

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

6 NOVEMBRE 1990

Budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 1991

AMENDEMENTS
PRESENTES APRES DEPOT DU RAPPORT
(DOC. N° 4/1-1293/4)

N° 3 DE M. VAN WEDDINGEN
(Au projet de loi)

Article 1^{er}

**Remplacer le montant de « 1 121 309 600 000 F »
par le montant de « 1 116 109 600 000 F ».**

N° 4 DE M. VAN WEDDINGEN
(Au tableau de la loi)

Titre I — Recettes courantes
Section I — Recettes fiscales
Chapitre I — Administration des contributions
directes

Art. 37.01 — Impôt non ventilé perçu sous forme
de précompte (p. 13)

**Remplacer le montant de « 169 000,0 » par le
montant de « 163 800,0 ».**

Voir :

4 / 1 - 1293 - 89 / 90 :

- N° 1 : Budget.
- N° 2 : Amendements.
- N° 3 : Errata.
- N° 4 : Rapport.
- N° 5 : Avis des commissions permanentes (1^{re} partie).
- N° 6 : Avis des commissions permanentes (2^{ème} partie).

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

6 NOVEMBER 1990

Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 1991

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD NA INDIENING VAN HET
VERSLAG (STUK N° 4/1-1293/4)

N° 3 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN
(Bij het wetsontwerp)

Artikel 1

**Het bedrag « 1 121 309 600 000 frank » ver-
vangen door het bedrag « 1 116 109 600 000 frank ».**

N° 4 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN
(Op de wetstabel)

In Titel I — Lopende ontvangsten
Sectie I — Fiscale ontvangsten
Hoofdstuk I — Administratie der directe belastingen

Art. 37.01 — Niet-verdeelde belasting geïnd als
voorheffing (blz. 13)

**Het bedrag « 169 000,0 » vervangen door het
bedrag « 163 800,0 ».**

Zie :

4 / 1 - 1293 - 89 / 90 :

- N° 1 : Begroting.
- N° 2 : Amendementen.
- N° 3 : Errata.
- N° 4 : Verslag.
- N° 5 : Adviezen van de vaste commissies (1^{ste} deel).
- N° 6 : Adviezen van de vaste commissies (2^e deel).

JUSTIFICATION

La réduction du précompte mobilier sur les intérêts, opérée par la loi du 22 février 1990 et entrée en vigueur le 1^{er} mars 1990, a eu pour effet en 1990 une augmentation des recettes du précompte sur intérêts de 22 milliards par rapport aux prévisions.

Ce résultat, dû en grande partie à un rapatriement massif de capitaux, plaide pour l'extension de la mesure aux dividendes.

La nécessité économique de cette extension semble unanimement admise.

Les propositions visant à réduire à 10 % le précompte mobilier sur les dividendes, déposées par L. Michel le 19 septembre et par G. Verhofstadt le 10 octobre 1989, furent rejetées le 6 décembre 1989 pour des raisons d'ordre budgétaire.

Or, le montant des recettes du précompte mobilier sur intérêts en 1990 prouve que les estimations pessimistes de moins-values avancées par le Gouvernement étaient totalement erronées. La croissance des recettes du précompte mobilier sur intérêts enregistrée en 1990 permet d'envisager sans difficulté budgétaire la réduction du précompte mobilier sur les dividendes.

Le Ministre des Finances a lui-même reconnu que « la question est posée et devra trouver une solution, au moins partielle, pour le 1^{er} janvier 1992 au plus tard, c'est-à-dire à la date d'entrée en vigueur de la directive européenne du 23 juillet 1990 ».

Il est donc opportun de prévoir l'impact de la mesure dans le budget 1991, en tenant compte d'une moins-value raisonnable estimée, sur base d'une étude de la BNB, à 5,2 milliards.

L'objet du présent amendement est de réduire le montant estimé des recettes de précompte mobilier de 5,2 milliards afin de permettre dès le 1^{er} janvier 1991 l'entrée en vigueur d'une loi étendant aux dividendes la réduction du précompte mobilier à 10 %.

Le nouveau montant de 163,8 milliards (169 milliards moins 5,2 milliards) est de 16,8 milliards supérieur à l'évaluation initiale des recettes de précompte mobilier figurant au budget 1990 (147 milliards), soit une augmentation très appréciable de 11,4 % des recettes de précompte entre le budget initial 1990 et le projet de budget 1991.

Il est donc possible de réduire à 10 % le précompte mobilier sur les dividendes tout en préservant en 1991 une recette de précompte mobilier de 11,4 % supérieure à celle estimée dans le budget 1990.

Ceci prouve qu'aucune mesure de compensation fiscale n'est nécessaire et même que les compensations à charge des entreprises de 8,4 milliards en 1990 et de 9,3 milliards en 1991, décidées lors de la réduction du précompte sur intérêts, n'étaient pas nécessaires et sont donc destinées à autre chose qu'à compenser un manque de recettes qui n'a pas eu lieu !

Pour les années suivantes (1992 à 1997), tout risque de dérapage des recettes est écarté. En effet :

— les « compensations » prévues par la loi du 22 février 1990 atteindront, selon les estimations du Gouvernement :

9,3 milliards en 1991
10,3 milliards en 1992

VERANTWOORDING

De wet van 22 februari 1990, die op 1 maart 1990 in werking is getreden, heeft de roerende voorheffing op interesten verlaagd, waardoor in 1990 de opbrengst van die roerende voorheffing 22 miljard frank hoger ligt dan verwacht.

Zulks is vooral te danken aan een massale terugvloeiing van kapitaal naar België; het lijkt dan ook aangewezen die maatregel tot de dividenden uit te breiden.

Iedereen is het erover eens dat die uitbreiding economisch noodzakelijk is.

De voorstellen die de heren L. Michel (op 19 september 1989) en G. Verhofstadt (op 10 oktober 1989) hebben ingediend om de roerende voorheffing op dividenden tot 10 % te verlagen, werden op 6 december 1989 om begrotingsredenen verworpen.

Het bedrag van de opbrengst in 1990 van de roerende voorheffing op interesten bewijst echter dat de pessimistische ramingen van de regering inzake lagere opbrengst ongegrond waren. Dank zij de hogere opbrengst van de roerende voorheffing op interesten in 1990 kan de roerende voorheffing op dividenden worden verlaagd zonder dat de begroting daardoor in gevaar komt.

De Minister van Financiën heeft zelf erkend dat « er duidelijk een probleem bestaat dat althans gedeeltelijk vóór 1 januari 1992 moet worden opgelost. Op die dag wordt de Europese richtlijn van 23 juli 1990 immers van kracht ».

De weerslag van die maatregel op de begroting 1991 moet derhalve ingecalculeerd worden, rekening houdend met een redelijke lagere opbrengst van de roerende voorheffing, die men uitgaande van een studie van de NBB op 5,2 miljard frank kan ramen.

Dit amendement wil het geraamde bedrag van de opbrengst van de roerende voorheffing met 5,2 miljard frank verlagen; aldus wordt het mogelijk om op 1 januari 1991 een wet in werking te doen treden die de verlaging van de roerende voorheffing tot 10 % uitbreidt tot de dividenden.

Het nieuwe bedrag van 163,8 miljard frank (169 miljard frank min 5,2 miljard frank) ligt 16,8 miljard frank hoger dan de aanvankelijke raming van de opbrengst van de roerende voorheffing die in de begroting 1990 werd opgenomen (147 miljard frank), wat betekent dat de opbrengst van de roerende voorheffing tussen de initiële begroting 1990 en het begrotingsontwerp 1991 met maar liefst 11,4 % gestegen is.

Het is dus mogelijk de roerende voorheffing op dividenden tot 10 % te verlagen, zonder dat geraakt wordt aan de opbrengst van de roerende voorheffing die in 1991 de geraamde opbrengst voor de begroting 1990 met 11,4 % zal overtreffen.

Een en ander bewijst dat geen fiscale compensatie nodig is, en zelfs dat de compensaties van 8,4 miljard in 1990 en van 9,3 miljard in 1991 waartoe besloten werd toen de voorheffing op interesten werd verlaagd en waarvoor het bedrijfsleven moest opdraaien, overbodig waren en dus voor iets anders worden bestemd dan voor de compensatie van een tekort aan opbrengst dat nooit heeft bestaan !

Voor de volgende jaren (1992 tot 1997) is er geen gevaar voor discrepantie op het stuk van de ontvangsten :

— volgens de ramingen van de Regering bedragen de bij de wet van 22 februari 1990 ingevoerde compensaties immers :

9,3 miljard in 1991
10,3 miljard in 1992

11,3 milliards en 1993
12,2 milliards en 1994
24,3 milliards en 1995
25,2 milliards en 1996
25,9 milliards en 1997

— aucune moins-value de la recette de précompte mobilier sur intérêts n'est enregistrée, puisqu'il y a même une plus-value;

— l'estimation jusqu'en 1997 du coût de la réduction du précompte sur les dividendes ne dépasse aucune année le montant maximum de 9,3 milliards (estimations de la BNB).

Par conséquent, il est certain que la mesure dont nous préconisons l'adoption avant la fin de l'année et dont le présent amendement doit permettre l'entrée en vigueur au 1^{er} janvier 1991, est entièrement couverte, et même très au-delà, par les compensations déjà prévues.

E. VAN WEDDINGEN

11,3 miljard in 1993
12,2 miljard in 1994
24,3 miljard in 1995
25,2 miljard in 1996
25,9 miljard in 1997

— de opbrengst van de roerende voorheffing op de interesten is niet teruggelopen; ze is zelfs toegenomen;

— de raming van de kostprijs van de verlaging van de roerende voorheffing op dividenden tot in 1997 overschrijdt voor geen enkel jaar het maximumbedrag van 9,3 miljard frank (ramingen van de NBB).

Het lijdt bijgevolg geen twijfel dat de maatregel, waarvan wij voorstellen dat hij vóór het einde van dit jaar goedgekeurd wordt en waarvan dit amendement de inwerkingtreding op 1 januari 1991 mogelijk moet maken, volledig, en zelfs ruimschoots meer dan dat, door de reeds ingevoerde compensaties gefinancierd wordt.