

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1989-1990

23 MAART 1990

**WETSONTWERP**

**op de bewakingsondernemingen, de  
beveiligingsondernemingen en de  
interne bewakingsdiensten**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE  
ZAKEN, DE OPVOEDING EN HET  
OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER PEETERS

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft onderhavig ontwerp besproken tijdens haar vergadering van 14 maart 1990.

**Dit wetsontwerp werd besproken in openbare commissievergadering.**

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Bossuyt.

**A. — Vaste leden :**

C.V.P. HH. Bosmans (F.), Mar-chand, Sarens, Vankeirs-bilck, Van Looy.  
P.S. HH. Dufour, Happart, Harmegnies (M.), Henry, Tas-set.  
S.P. HH. Bossuyt, Laridon, Pee-ters.  
P.V.V. HH. Beysen, Cortois, Van houtte.  
P.R.L. HH. Bertouille, Pivin.  
P.S.C. HH. Detremmerie, Jérôme.  
V.U. HH. Coveliuers, Vanhoren-beek.  
Ecolo/ H. Daras.  
Agalev

**B. — Plaatsvervangers :**

HH. Beerden, Cauwenberghs, Desutter, Van Peel, Van Rompuy, Van Wambeke.  
HH. Defosset, De Raet, Eerdekkens, Harmegnies (Y.), Mevr. Jacobs, H. Picqué.  
HH. Baldewijns, Hancké, Timmermans, Vanvelthoven.  
HH. Deswaene, Devolder, Taelman, Van Mechelen.  
HH. De Decker, Klein, Nols.  
HH. Charlier (Ph.), Lebrun, Michel (J.).  
Mevr. Brepoels, HH. Gabriëls, Pillaert.  
HH. De Vlieghere, Van Durme.

*Zie :*

- 1097 - 89 / 90 :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 : Amendementen.

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

23 MARS 1990

**PROJET DE LOI**

**sur les entreprises de gardiennage,  
sur les entreprises de sécurité et sur  
les services internes de gardiennage**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE  
L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES,  
DE L'EDUCATION ET DE LA  
FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR M. PEETERS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 14 mars 1990.

**Ce projet de loi a été examiné en réunion publique de commission.**

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Bossuyt.

**A. — Titulaires :**

C.V.P. MM. Bosmans (F.), Mar-chand, Sarens, Vankeirs-bilck, Van Looy.  
P.S. MM. Dufour, Happart, Harmegnies (M.), Henry, Tas-set.  
S.P. MM. Bossuyt, Laridon, Pee-ters.  
P.V.V. MM. Beysen, Cortois, Van houtte.  
P.R.L. MM. Bertouille, Pivin.  
P.S.C. MM. Detremmerie, Jérôme.  
V.U. MM. Coveliuers, Vanhoren-beek.  
Ecolo/ M. Daras.  
Agalev

**B. — Suppléants :**

MM. Beerden, Cauwenberghs, Desutter, Van Peel, Van Rompuy, Van Wambeke.  
MM. Defosset, De Raet, Eerdekkens, Harmegnies (Y.), Mme Jacobs, M. Picqué.  
MM. Baldewijns, Hancké, Timmermans, Vanvelthoven.  
MM. Deswaene, Devolder, Taelman, Van Mechelen.  
MM. De Decker, Klein, Nols.  
MM. Charlier (Ph.), Lebrun, Michel (J.).  
Mme Brepoels, MM. Gabriëls, Pil-laert.  
MM. De Vlieghere, Van Durme.

*Voir :*

- 1097 - 89 / 90 :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Amendements.

**I. -- INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR  
DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN,  
VAN DE MODERNISERING VAN DE  
OPENBARE DIENSTEN, EN VAN DE  
NATIONALE WETENSCHAPPENLIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN**

Het door de Senaat overgezonden wetsontwerp strekt ertoe de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten aan specifieke en beperkende regels te onderwerpen. Dit is inderdaad nodig. De bewakingsondernemingen ressorteren in ons land momenteel onder de wet van 29 juli 1934 waarbij de private militaries verboden worden. Deze wetgeving was niet uitgewerkt om een efficiënte controle op de bewakingsondernemingen mogelijk te maken, vermits haar doelstelling er specifiek in bestond de privé-militaries te verbieden. Bovendien vallen beveiligingsondernemingen en interne bewakingsdiensten formeel niet onder het toepassingsgebied van de wet op de privé-militaries, zodat op basis van die wet geen controle mogelijk is op dat soort ondernemingen en diensten.

De wet van 1934 kwalificeert de bewakingsondernemingen formeel als verboden private militaries en slechts door middel van individuele afwijkingen kunnen zij toch toegelaten worden. Aan die afwijking kunnen dan bepaalde voorwaarden gekoppeld worden.

Hoewel de wet van 1934 toeliet enige greep te krijgen op de bewakingsondernemingen, is de situatie toch verre van bevredigend omdat een efficiënte controle onmogelijk is.

Nochtans is het controleren van de particuliere bewakings- en beveiligingsbranche strikt noodzakelijk. De sector is immers in volle expansie en onderhevig aan snelle ontwikkelingen. Reeds meer dan 7 000 mensen zijn momenteel tewerkgesteld in de bewakingsondernemingen, zonder dan nog te spreken over interne bewakingsdiensten en de beveiligingsondernemingen.

Steeds meer taken worden waargenomen door particulier bewakings- en beveiligingspersoneel. Nochtans is het handhaven van orde en veiligheid de overheidstaak bij uitstek, zodat een strenge controle van de sector zich opdringt.

De Minister wil verder de gehele particuliere sector die zich inlaat met opsporing, bewaking en beveiliging aan een regeling onderwerpen. Daarom werd er ook een wetsontwerp op de privé-detectives uitgewerkt, dat binnen zeer afzienbare tijd bij het Parlement zal kunnen worden ingediend.

Dit wetsontwerp streeft vijf belangrijke oogmerken na.

Het eerste oogmerk is de verbetering van de kwaliteit van de bewakings- en beveiligingsondernemingen en van het personeel dat zij in dienst hebben. Het opleidingsniveau van het personeel is bijgevolg van uiterst groot belang.

**I. -- EXPOSE INTRODUCTIF DU  
MINISTRE DE L'INTERIEUR,  
DE LA MODERNISATION DES  
SERVICES PUBLICS ET DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET  
CULTURELLES NATIONALES**

Le projet de loi transmis par le Sénat vise à soumettre les entreprises de gardiennage, les entreprises de sécurité et les services internes de gardiennage à une réglementation spécifique et restrictive. Cette initiative répond en effet à une nécessité. Actuellement, les entreprises de gardiennage relèvent toujours, dans notre pays, de la loi du 29 juillet 1934 interdisant les milices privées. Cette législation n'avait pas pour objet de permettre un contrôle efficace des entreprises de gardiennage, puisqu'elle visait spécifiquement à interdire les milices privées. En outre, la loi sur les milices privées ne s'applique pas explicitement aux entreprises de sécurité et aux services internes de gardiennage, de sorte qu'aucun contrôle ne peut être exercé sur ces entreprises et services en vertu de cette loi.

La loi de 1934 assimile formellement les entreprises de gardiennage à des milices privées, lesquelles sont interdites, et prévoit qu'elles ne peuvent être autorisées que moyennant des dérogations particulières, ces dérogations pouvant être assorties de certaines conditions.

Si la loi de 1934 a permis d'avoir une certaine mainmise sur les entreprises de gardiennage, la situation est cependant loin d'être satisfaisante, étant donné qu'un contrôle efficace est impossible.

Il est pourtant absolument indispensable de contrôler le secteur des entreprises privées de gardiennage et de sécurité. Ce secteur est en effet en pleine expansion et sujet à des évolutions rapides. Plus de 7 000 personnes sont actuellement occupées dans les entreprises de gardiennage, sans parler des services internes de gardiennage et des entreprises de sécurité.

Le personnel privé des entreprises de gardiennage et de sécurité assume des missions de plus en plus nombreuses. Pourtant, le maintien de l'ordre et de la sécurité est la mission des pouvoirs publics par excellence, de sorte qu'un contrôle rigoureux du secteur s'impose.

Le Ministre entend en outre réglementer l'ensemble du secteur privé qui s'occupe de recherche, de surveillance et de sécurité. C'est pourquoi un projet de loi relatif aux détectives privés a été élaboré et sera déposé incessamment au Parlement.

Le présent projet de loi poursuit cinq objectifs importants.

Le premier objectif a trait à l'augmentation de la qualité des entreprises de gardiennage et de sécurité et du personnel qu'ils emploient. Le niveau de la formation du personnel est par conséquent une affaire d'importance capitale.

In de tweede plaats moet worden voorkomen dat de privé-bewakers misbruik maken van hun macht of politieke bevoegdheden uitoefenen. Er dient integendeel naar een optimale samenwerking tussen de overheidssector en de privé-sector, te worden gestreefd.

In de derde plaats dient gedurende een aantal jaren te worden belet dat het politie- of rijkswachtpersoneel overstapt naar de privé-sector, wil men voorkomen dat ongewenste informatiekanalen gecreëerd worden.

Ten vierde voorziet het ontwerp in een goed uitgebalanceerd controle- en sanctiesysteem. Tot nog toe is het immers vrijwel onmogelijk aan de bewakings- of beveiligingsondernemingen of aan hun personeel een passende sanctie op te leggen.

Ten slotte worden de voorwaarden waaronder de ondernemingen en hun personeel werken, nauwkeurig omschreven.

Over dit ontwerp werd in de Senaatscommissie voor de Binnenlandse Zaken diepgaand en uitvoerig van gedachten gewisseld. Na die lange besprekingen werden in de door de Regering ingediende tekst talrijke verbeteringen aangebracht.

Die verbeteringen hadden enerzijds een gunstig effect op de doeltreffendheid van de tekst en resulteerden anderzijds in een geheel dat uit een wettechnisch oogpunt goed lijkt te zijn.

Het ontwerp kan in zijn huidige vorm goedgekeurd worden.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer F. Bosmans* vraagt de Minister wat hij denkt van het feit dat er tussen 22 en 6 uur geen geld of waardepapieren zouden mogen worden vervoerd; dat werd destijds voorgesteld door de heer Olivier en de inhoud van dat voorstel werd overgenomen in een in de Senaat ingediend amendement, dat ondertussen werd ingetrokken.

Ook heeft hij alle lof voor de aandacht die de Minister besteedt aan de opleiding van de werknemers van de bewakingsondernemingen, een aspect waarop dit ontwerp en het tijdens de vorige legislatuur ingediende ontwerp duidelijk verschillen. Toch wenst het lid te vernemen of de Minister de oprichting van erkende centra zal bevorderen of op eigen initiatief een opleidingscentrum zal oprichten. Hij vraagt of er voor de opleiding van bewakers reeds gespecialiseerde centra bestaan.

In verband met de bevoegdheid vraagt de heer F. Bosmans aan de Minister of de opleiding op gemeenschapsniveau of op nationaal niveau zal worden geregeld.

Nieuw is het duidelijke onderscheid dat wordt gemaakt tussen een strafrechtelijke boete en een administratieve boete. Het zou dan ook interessant zijn van de Minister te vernemen wat zijn mening is over

En deuxième lieu, il faut éviter que des gardiens privés abusent de leur pouvoir ou exercent des compétences de police. Au contraire, il faut s'efforcer de réaliser une collaboration optimale entre le secteur public et le secteur privé.

Le troisième objectif de ce projet est de bloquer pendant quelques années le passage de personnel de la police ou de la gendarmerie vers le secteur privé, de façon à éviter que les réseaux ou des canaux d'information non-voulus soient créés.

En quatrième lieu, le projet prévoit un système de contrôle et de sanctions très bien élaboré. En effet, il est, jusqu'à présent, pour ainsi dire exclu d'imposer une sanction adaptée aux entreprises de gardiennage ou de sécurité, ou à leur personnel.

Les conditions de fonctionnement des entreprises et de leur personnel sont, enfin, fixées de façon précise.

Ce projet a fait l'objet de discussions approfondies et circonstanciées au sein de la Commission de l'Intérieur du Sénat. De nombreuses améliorations ont été apportées au texte introduit par le Gouvernement, suite à ces longues discussions.

Ces améliorations avaient d'une part des effets bénéfiques pour l'efficacité du texte et menaient, d'autre part, à un ensemble qui semble être bon.

Le projet pourra être approuvé dans sa forme actuelle.

## II. — DISCUSSION GENERALE

*M. F. Bosmans* demande au Ministre ce qu'il pense du fait qu'un convoyeur ne puisse transporter des fonds ou des documents de valeur entre 22 h et 6 h; proposition faite en son temps par M. Olivier et dont le contenu est repris dans un amendement déposé au Sénat, qui a été retiré entre-temps.

D'autre part, il apprécie l'attention portée par le Ministre à la qualité de la formation des employés de sociétés de gardiennage, marquant ainsi une grande différence avec le projet déposé au cours de la précédente législature. Cependant, le membre voudrait savoir si le Ministre compte encourager la création de centres agréés ou fonder un centre de formation de sa propre initiative. Il demande s'il existe déjà des centres spécialisés pour la formation des gardiens.

Concernant la compétence, M. F. Bosmans demande au Ministre si la responsabilité de l'organisation de la formation sera communautaire ou nationale.

La distinction nette établie entre l'amende pénale et l'amende administrative constitue une nouveauté. Il serait dès lors intéressant d'avoir l'avis du Ministre, d'une part, sur le lien pouvant exister entre ces deux

het mogelijke verband tussen beide systemen, anderzijds, en de mogelijkheid om met de Minister van Justitie over die zaak overleg te plegen, anderzijds.

In verband met de door burgers ingediende klachten tegen de bewakingsondernemingen wenst de heer F. Bosmans te vernemen of de burger zich in dat geval tot het Ministerie van Justitie of tot het Ministerie van Binnenlandse Zaken moet wenden.

\*  
\* \* \*

*De heer M. Harmegnies legt een verband tussen het onderhavige ontwerp en de werkzaamheden van de onderzoekscommissie die belast is met het onderzoek naar de wijze waarop de bestrijding van het banditisme en het terrorisme wordt georganiseerd. De bewakingsondernemingen nemen immers vaak personen in dienst die soms in de marge van de legaliteit opereren en geregeld gaan zij hun boekje te buiten om de maatschappij te destabiliseren. Bij Citroën en Cuivre et Zinc bijvoorbeeld groeien sommige interne bewakingsdiensten wel eens uit tot echte werkgeversmilities, die optreden als stakingbrekers en verboden wapens gebruiken. Het is dan ook de hoogste tijd dat in die situatie duidelijkheid wordt geschapen. De voorstellen van de Minister vormen daartoe een stap in de goede richting.*

Men kan instemmen met het verbod voor rijkswachters om nog langer voor bewakingsfirma's te werken, maar tegelijkertijd valt het te betreuren dat diezelfde personen, die de inhoud van vertrouwelijke dossiers kennen, wel nog in de bedrijven zelf, als lid van een interne bewakingsdienst kunnen werken. De Minister weigert regels op te stellen voor wat er binnen de ondernemingen zelf gebeurt, maar in die privé-bedrijven moeten absoluut een aantal barrières worden ingebouwd teneinde machtsmisbruik te vermijden.

Het lid verheugt zich over de verplichte vergunning voor personen die een bewakingsonderneming wensen te exploiteren. Bovendien juicht hij het verbod toe om gegevensbanken op te richten waaruit de politieke of filosofische overtuiging van de werknemers blijkt.

Hij betreurt de lange duur van de termijn die aan de ondernemingen wordt gelaten om aan de voorschriften te voldoen, evenals het feit dat een privé-onderneming gedurende drie jaar na de inwerkingtreding van de wet toezicht mag uitoefenen op het Rijksregister.

Een duidelijker omschrijving van de door de Algemene Rijkspolitie uitgeoefende controle op die bedrijven zou beter zijn, want die dienst kan niet alles uit eigen beweging controleren.

De heer M. Harmegnies denkt ook aan het geval waarbij overheidsinstellingen, zoals een regie bijvoorbeeld, aparte ruimte verhuren aan particulieren die zonder enige toelating van de Minister van Binnenlandse Zaken wel een beroep kunnen doen op bewakingsondernemingen.

Hij vraagt of de Minister overweegt de bewapening in privé-gebouwen wettelijk te regelen.

systèmes et, d'autre part, sur la possibilité d'une concertation avec le Ministre de la Justice à ce propos.

Enfin, concernant les plaintes introduites par le citoyen contre les sociétés de gardiennage, M. F. Bosmans voudrait savoir si ce dernier doit s'adresser au Ministère de la Justice ou au Ministère de l'Intérieur.

\*  
\* \* \*

*M. M. Harmegnies établit un rapport entre le présent projet et les travaux de la commission d'enquête chargée d'examiner la manière dont la lutte contre le banditisme et le terrorisme est organisée, car les entreprises de gardiennage accueillent souvent des personnes étant parfois à la limite de la légalité et ses membres outrepasse régulièrement leurs droits avec l'intention de déstabiliser la société. Ainsi, chez Citroën ou Cuivre et Zinc, certains services internes de gardiennage se muent parfois en véritables milices patronales, briseuses de grève et utilisent des armes interdites. Il était donc grand temps de clarifier cette situation et les propositions du Ministre vont dans le bon sens.*

On peut être d'accord avec le fait que les gendarmes ne puissent plus faire partie de ces sociétés de gardiennage, tout en regrettant que ces mêmes personnes, ayant la connaissance de dossiers confidentiels, puissent encore se retrouver à l'intérieur des entreprises, dans des services internes de gardiennage. Le Ministre se refuse à légiférer à l'intérieur de l'entreprise, mais il faut absolument prévoir des garde-fous à l'intérieur des sociétés privées pour éviter des abus de pouvoir.

Le membre se félicite de l'autorisation rendue obligatoire pour les personnes désirant exploiter une entreprise de gardiennage. Il salue également l'interdiction de créer des banques d'informations politiques et philosophiques sur les employés.

Il déplore la durée du délai accordée aux sociétés pour se mettre en règle et la surveillance du Registre national par une société privée durant trois ans à partir de l'entrée en vigueur de la loi.

Il conviendrait de mieux définir le contrôle exercé par la Police générale du Royaume sur ces sociétés, car ce service de police ne peut lui-même tout contrôler.

M. M. Harmegnies envisage également le cas de la compétence conjointe, où des organismes publics, comme des régies, par exemple, louent des boxes à des privés qui, eux, peuvent appeler des sociétés de gardiennage sans la moindre autorisation du Ministre de l'Intérieur.

Il demande si le Ministre envisage une réglementation de l'armement à l'intérieur de l'enceinte privée.

Hij voegt eraan toe dat over de opleiding toezicht zal moeten worden uitgeoefend en hij vraagt hoe dat zal gebeuren. In hetzelfde verband vraagt hij of de « practical shooting clubs » die opleiding zullen mogen verstrekken.

Het verbaast hem tevens dat geen gewag wordt gemaakt van een bewijs van goed gedrag en zeden om een vergunning voor wapendracht te krijgen. Zal die vergunning om wapens te dragen aan de bewakingsonderneming of aan elke bewaker afzonderlijk worden verleend ?

De heer M. Harmegnies vraagt tot slot aan de Minister om verduidelijking over het gedrag van de bewakingsondernemingen tegenover de gastarbeiders. Tot besluit verklaart hij dat de PS dit ontwerp ondanks de tekortkomingen zal goedkeuren.

\*  
\* \*

*De heer Van houtte* merkt op dat de gelijkschaking van de bewakingsondernemingen met privé-milices een groot probleem vormde dat met het voorliggende wetsontwerp wordt weggewerkt.

Inzake artikel 6 meent hij dat de wervingsvoorraarden nog strenger moeten worden.

In de praktijk vreest hij dat de uitwisseling van inlichtingen tussen de bevoegde diensten en de privé-firma's een aanzienlijke administratieve rompslomp en een mogelijk risico op indiscreties kan veroorzaken.

Tot besluit vraagt hij de Minister wat de precieze inhoud van het toekomstige uitvoeringsbesluit zal zijn.

\*  
\* \*

*De Minister* verwijst in zijn antwoord naar het feit dat het voorliggende wetsontwerp past in een geheel van wetsontwerpen en wetsvoorstellen die hetzelfde probleem behandelen. Het gaat meer in het bijzonder om het nieuwe wetsontwerp op de wapens, het voorontwerp van wet op de privé-detectives, het wetsontwerp op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de wetsontwerpen op de politiefunctie en het toezicht op de politie. Dit ontwerp moet men dus beschouwen als een onderdeel van een aantal maatregelen die de bescherming en de veiligheid van de burger tot doel hebben.

Dit ontwerp verschilt volledig van het mammoetontwerp van de vorige Regering. Dat ontwerp handelde ondermeer over het afluisteren en al of niet toegelaten bespieding. Dat probleem wordt thans door de Minister van Justitie behandeld.

Het is moeilijk om in een wetsontwerp het probleem van het vervoer bij nacht of van het aantal begeleiders op te lossen. Daarom zal de Minister die problemen, indien nodig, bij koninklijk besluit regelen.

De Minister wil uitdrukkelijk de uitoefening van privé-detectivewerk ontmoedigen. De sector van de

Il ajoute qu'un contrôle s'impose à l'occasion de la formation et demande quelles en seront les modalités. Dans le même ordre d'idées, il veut savoir si les sociétés de tir pratique seront autorisées à assurer cette formation.

Il s'étonne également qu'il ne soit pas fait mention de la nécessité d'un certificat de bonne vie et mœurs pour l'obtention du permis de port d'armes. Cette autorisation de port d'armes sera-t-elle accordée à la société de gardiennage ou à chaque gardien en particulier ?

Enfin, M. M. Harmegnies demande au Ministre d'expliquer le comportement des services de gardiennage vis-à-vis des immigrés et conclut en déclarant que le P.S. approuvera ce projet, malgré les reproches observés.

\*  
\* \*

*M. Van houtte* fait remarquer que l'identification des sociétés de gardiennage avec les milices privées constituait un sérieux problème, qui est résolu par le présent projet de loi.

Concernant l'article 6, il estime que les conditions d'engagement doivent encore être renforcées.

Il s'inquiète sur le plan pratique de l'échange d'informations entre les instances compétentes et les firmes privées, engendrant une abondante paperasserie administrative et un risque potentiel d'indiscrétions.

Il conclut en demandant au Ministre ce que sera le contenu exact du futur arrêté royal d'exécution.

\*  
\* \*

*Le Ministre* répond à ces interlocuteurs en resitant le présent projet de loi dans le cadre d'un ensemble de projets et propositions de loi ayant trait à la même problématique, notamment le nouveau projet de loi sur les armes, l'avant-projet de loi sur les détectives privés, le projet de loi sur la protection de la vie privée et les projets de loi sur la fonction de police et le contrôle de la police. Il convient donc de concevoir ce projet comme étant une petite partie d'un ensemble de mesures visant à la protection et à la sécurité du citoyen.

Ce projet est tout à fait différent du projet mammoth du Gouvernement précédent concernant, entre autres, les écoutes et les observations permises ou interdites. Ce problème est traité actuellement par le Ministre de la Justice.

Il est difficile de solutionner le problème du transport nocturne ou du nombre de convoyeurs dans un projet de loi. C'est pourquoi le Ministre réglera ces problèmes, si nécessaire, par arrêté royal.

Le but avoué du Ministre est de décourager la pratique des détectives privés. Par contre, le secteur des

bewakingsondernemingen daarentegen die 7 000 mensen tewerkstelt, die niet meer door rijkswachters of politiemannen kunnen worden vervangen, moet geordend worden. Er moet daarenboven een scheiding komen tussen enerzijds de sector van de particuliere bewaking en anderzijds de politiediensten.

In antwoord op de heer Van houtte meent de Minister dat het niet aangewezen is om in de Kamer, tijdens een besprekking van een wetsontwerp, een uiteenzetting te houden over de mogelijke gevolgen van de toekomstige uitvoeringsbesluiten. Op het ogenblik dat de inhoud van het koninklijk besluit zal zijn bepaald, zal die onmiddellijk aan de Commissie worden meegegeeld.

De Minister stelt voorts dat er, wat hem betreft, geen sprake van is om een opleidingsschool op te richten, maar wel om de opleiding die door de bestaande instellingen wordt gegeven, te erkennen en officieel te bekraftigen. Die erkende instellingen zullen aan het personeel als bewijs van hun opleiding een getuigschrift afleveren. Hij verduidelijkt dat zulks een nationale bevoegdheid is die tot het Ministerie van Binnenlandse Zaken behoort. Die opleiding blijkt noodzakelijk te zijn om te voorkomen dat marginalen of mensen met een te geringe scholing worden aangeworven, omdat zij een gevaar kunnen opleveren indien zij over wapens beschikken. Rijkswachters krijgen een opleiding van één jaar en politieagenten moeten een getuigschrift van hoger middelbaar onderwijs kunnen voorleggen.

Wat de regeling van de boetes betreft, wordt voorstaan een duidelijke grens getrokken tussen strafrechtelijke en de administratieve boete.

Bij overtreding kan derhalve klacht worden ingediend bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken of bij een rechtbank, indien een voor de strafwet laakkbare daad is gepleegd. Het spreekt vanzelf dat bij een administratieve boete in de nieuwe regeling elk beroep bij de strafrechter nutteloos is, en omgekeerd. Indien het Ministerie van Binnenlandse Zaken weet heeft van een strafrechtelijk misdrijf, stelt het het parket daarvan in kennis.

De Minister bevestigt voorts dat de activiteiten van de bewakingsfirma's zowel in openbare als in privé-plaatsen gereglementeerd worden.

Het besluit om de bewakers in erkende schietstanden te laten oefenen, werd genomen in de Senaat ten gevolge van de goedkeuring van een amendement; dat amendement geeft hun echter niet noodzakelijk de toelating om aan gevechtsschieten te doen. Alle bewakers moeten in het bezit zijn van een wapenvergunning. Bovendien worden meer beperkende voorwaarden opgelegd voor het gebruik van wapens.

Ten slotte worden de politiediensten steeds verwittigd van de aard van een konvooi. Dit recht op informatie werd door de Senaat verstrekt. De politiediensten moeten immers het risico kunnen inschatten.

sociétés de gardiennage comptant 7 000 personnes, ne pouvant plus être remplacées par des gendarmes ou des policiers, est à réglementer. Il faut d'ailleurs cloisonner une fois pour toutes le secteur privé de gardiennage d'une part et les services de police d'autre part.

En réponse à M. Van houtte, le Ministre estime qu'il ne convient pas d'exposer à la Chambre, lors de la discussion d'un projet de loi, les développements hypothétiques des futurs arrêtés d'exécution. Quand les modalités de l'arrêté royal auront été fixées, elles seront immédiatement communiquées à la Commission.

Le Ministre affirme d'autre part qu'il n'est pas question pour lui de fonder une école de formation, mais bien de reconnaître et d'officialiser la formation qui sera dispensée par des établissements existants. Ces organismes agréés fourniront au personnel une attestation témoignant de leur formation. Il précise que la compétence en la matière est nationale et dépend du Ministre de l'Intérieur. Cette formation s'avère nécessaire pour éviter le recrutement de marginaux ou de gens trop peu instruits pouvant constituer un danger si des armes sont mises à leur disposition. Les gendarmes, quant à eux, suivent une formation d'un an et les agents de police doivent être diplômés de l'enseignement secondaire supérieur.

Concernant le système d'amendes, un cloisonnement net est dorénavant instauré entre l'amende pénale et l'amende administrative.

Il conviendra dès lors, en cas de transgression, de déposer plainte soit au Ministère de l'Intérieur, soit auprès d'un tribunal, dans le cas d'un acte répréhensible au regard de la loi pénale. Il est donc clair que, dans ce nouveau système, en cas d'amende administrative, tout recours pénal est inutile et vice versa. Si le Ministère de l'Intérieur a connaissance d'une infraction relevant du domaine pénal, il en avertira le Parquet.

Le Ministre affirme, d'autre part, que les activités des firmes de gardiennage seront réglementées aussi bien sur le domaine public que privé.

Concernant les stands de tir, la décision d'entraîner les gardiens dans ces installations agréées a été prise au Sénat à la suite d'un amendement approuvé; mais ce dernier ne les autorise pas nécessairement à faire du tir de combat. Tous les gardiens doivent posséder un permis de port d'armes. En outre, des conditions d'utilisation des armes plus restrictives sont imposées.

Enfin, les services de police sont toujours avertis de la nature d'un convoi et ce droit à l'information a été renforcé par le Sénat. Il est en effet important pour les services de police de pouvoir évaluer le risque.

**III. — BESPREKING VAN DE ARTIKELEN  
EN STEMMINGEN**

**Artikel 1**

*Mevr. Jacobs* merkt op dat § 2 de deur openzet voor het creëren van werkgeversmilities. Zij haalt het voorbeeld aan van de incidenten te Boulogne-Billancourt.

*De Minister* antwoordt dat een werkgeversmilitie onmiddellijk staande gehouden wordt zodra ze de fabriek verlaat. Dat probleem rijst hoe dan ook niet in België, waar dat soort milities vrijwel onbestaande is.

*Mevr. Jacobs* merkt op dat de Belgische wet dat probleem niet regelt aangezien die wet in dat verband niets zegt.

*De Minister* is het daar mee eens, hoewel men daar volgens hem voorlopig niets aan kan veranderen.

*De heer Pivin* vraagt hoe men een bewaker in een warenhuis kan herkennen.

*De Minister* antwoordt dat die bewakers voortaan ook herkenbaar zullen moeten zijn.

\*  
\*   \*

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

**Art. 2**

Het amendement nr 1 van de heren Pivin, Bertouille en Van houtte, dat het advies van de Minister van Justitie en de beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken in verband met de vergunning om een bewakingsonderneming te mogen exploiteren, op elkaar wil afstemmen, wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

**Artt. 3 en 4**

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen. Ze worden eenparig aangenomen.

**Art. 5**

De heren Pivin, Bertouille en Van houtte dienen een amendement nr 2 in, dat het 1°, eerste lid, van artikel 5 door de volgende bepaling wil vervangen : « 1° Van goed zedelijk gedrag zijn ».

*De heer M. Harmegnies* vraagt welke regels in verband met het getuigschrift van goed zedelijk gedrag in acht moeten worden genomen.

*De Minister* antwoordt dat men toch lid van een bewakingsonderneming kan zijn indien men geen

**III. — DISCUSSION DES ARTICLES  
ET VOTES**

**Article 1<sup>er</sup>**

*Mme Jacobs* fait observer que le § 2 laisse la porte ouverte aux milices patronales et cite l'exemple des incidents de Boulogne-Billancourt.

*Le Ministre* rétorque que si la milice patronale sort de l'usine, elle est directement interpellée. De toute manière, la Belgique n'est pas concernée par ce problème, car ces milices sont pratiquement inexistantes.

*Mme Jacobs* fait remarquer que la loi belge ne remédié pas à ce problème, car rien n'y est mentionné à cet égard.

*Le Ministre* acquiesce à ces propos, mais estime qu'on ne peut rien y faire pour l'instant.

*M. Pivin* demande comment on peut reconnaître le gardien dans un grand magasin.

*Le Ministre* répond que dorénavant ces gardiens devront aussi être identifiables.

\*  
\*   \*

Cet article est adopté à l'unanimité.

**Art. 2**

L'amendement n° 1 de MM. Pivin, Bertouille et Van houte visant à jumeler l'avis du Ministre de la Justice et la décision du Ministre de l'Intérieur concernant l'autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage est rejeté par 13 voix contre 3.

L'article 2 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

**Art. 3 et 4**

Ces articles ne font l'objet d'aucune discussion et sont adoptés à l'unanimité.

**Art. 5**

MM. Pivin, Bertouille et Van houte introduisent l'amendement n° 2 visant à remplacer le 1°, premier alinéa, de l'article 5 par la disposition suivante : « 1° Etre de bonne conduite, vie et moeurs ».

*M. M. Harmegnies* demande quelles sont les modalités à respecter concernant le certificat de bonne vie et moeurs.

*Le Ministre* répond que l'on peut quand même être membre de la société de gardiennage si l'on ne dispose

blanco getuigschrift kan voorleggen, op voorwaarde dat de gepleegde misdrijven geen hinderpaal vormen voor de morele vereisten die inherent zijn aan het beroep van bewaker.

*De heer F. Bosmans* merkt op dat de beroepsopleiding sinds de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen ressorteert.

*De Minister* antwoordt dat het niet in zijn bedoeling ligt om voor die bewakers een nieuwe opleidings-school en een nieuwe onderwijsstructuur in het leven te roepen. De opmerking is dus ongegrond.

\*  
\* \*

Amendement n° 2 van de heren Pivin, Bertouille en Van houtte wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 3 van de heren Pivin, Bertouille en Van houtte wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 4 van de heren Pivin, Bertouille en Van houtte wordt ingetrokken.

Artikel 5 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 6

*Mevr. Jacobs* merkt in verband met het 2° op dat in « City 2 » te Brussel bewakers van Belgische nationaliteit geregeld door migrantenjongeren werden aangevallen. Sinds die bewakers van Noordafrikaanse afkomst zijn, doet dat soort problemen zich niet meer voor.

Het lid vraagt of die bewakers genaturaliseerde Belgen of echte buitenlanders zijn.

*De heer de Raet* verwijst naar de mishandelingen van buitenlanders door sommige bewakers van « City 2 ». Hij beweert dat er sinds de buitenlandse bewakers werden ingeschakeld, geen « afranselingen » meer zijn.

*De Minister* antwoordt dat de bewakers van Belgische nationaliteit moeten zijn en dat het in het door de leden aangehaalde geval inderdaad om genaturaliseerde Belgen gaat.

\*  
\* \*

Amendement n° 5 van de heren Pivin, Bertouille en Van houtte wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 6 van de heren Pivin, Bertouille en Van houtte wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 13 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

#### Artt. 7 en 8

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen. Ze worden eenparig aangenomen.

pas d'un certificat vierge, à condition que les délits commis ne contreviennent pas aux exigences morales inhérentes à la profession de gardien.

*M. F. Bosmans* fait observer que la formation professionnelle relève de la compétence des communautés depuis la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

*Le Ministre* répond qu'il n'est pas dans son intention de créer une nouvelle école de formation et une nouvelle structure d'enseignement pour ces gardiens. La remarque est donc non fondée.

\*  
\* \*

L'amendement n° 2 de MM. Pivin, Bertouille et Van houtte est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 3 de MM. Pivin, Bertouille et Van houtte est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 4 de MM. Pivin, Bertouille et Van houtte est retiré.

L'article 5 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

#### Art. 6

*Mme Jacobs* fait remarquer concernant le 2° qu'à City 2 à Bruxelles, il y avait régulièrement des problèmes entre les vigiles de nationalité belge et les jeunes immigrés. Depuis que les vigiles sont d'origine nord-africaine, ce genre de problème ne s'est plus représenté.

Le membre demande si ces vigiles sont des belges naturalisés ou de véritables étrangers.

*M. de Raet* évoque les passages à tabac d'étrangers par certains vigiles de City 2 et affirme que depuis que l'on a recours aux vigiles étrangers, ces « ratonades » n'ont plus lieu.

*Le Ministre* répond que les vigiles doivent être de nationalité belge et que dans le cas évoqué par les Membres, il s'agit effectivement de belges naturalisés.

\*  
\* \*

L'amendement n° 5 de MM. Pivin, Bertouille et Van houtte est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 6 de MM. Pivin, Bertouille et Van houtte est rejeté par 13 voix contre 3.

L'article 6 est adopté par 13 voix contre 1 et 2 abstentions.

#### Art. 7 et 8

Ces articles ne font l'objet d'aucune discussion et sont adoptés à l'unanimité.

## Art. 9

Amendement n° 10 van de heren Van houtte, Pivin en Beysen strekt ertoe artikel 9 van het wetsontwerp te vervangen door de volgende tekst :

« In het belang van het behoud van de openbare orde en met het respect van de veiligheids- en vertrouwelijkheidsregels, zal de Minister van Binnenlandse Zaken een regelmatig overleg organiseren tussen een afvaardiging van de ordemachten en een afvaardiging van de bewakingsondernemingen, de interne bewakingsdiensten en de beveiligingsondernemingen, ten einde elke vorm van informatie en samenwerking tussen de partijen te ontwikkelen en aan te passen. »

*De heer Pivin* verduidelijkt dat dit amendement tot doel heeft de ondernemingen tot samenwerking met de politiediensten te verplichten.

*De Minister* merkt op dat die informatie- en meldingsplicht in de praktijk al bestaat.

Het amendement wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

## Art. 10 tot 14

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen. Ze worden eenparig aangenomen.

## Art. 15

Het amendement n° 7 van de heren Pivin, Bertouille en Van houtte, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten, wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Artikel 15 wordt aangenomen met 14 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

## Art. 16

*De heer Pivin* vraagt wat de Minister bedoelt met de bepaling dat de personen belast met de controle te allen tijde toegang tot de onderneming hebben. Omvat dat ook toegang bij nacht ?

*De Minister* antwoordt bevestigend, op voorwaarde evenwel dat de onderneming in werking is tijdens de controle. Hij merkt op dat het wetsontwerp op dat vlak volkomen in overeenstemming is met de Grondwet.

\*  
\*   \*

Artikel 16 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 9

L'amendement n° 10 de MM. Van houtte, Pivin et Beysen vise à remplacer l'article 9 du présent projet de loi par le texte suivant :

« Dans l'intérêt du maintien de l'ordre public et dans le respect des règles de sécurité et de confidentialité, le Ministre de l'Intérieur organisera une concertation régulière entre une délégation des forces de l'ordre et une délégation des entreprises de gardiennage, des entreprises de sécurité et des services internes de gardiennage, afin de développer et d'adapter toute forme d'information et de collaboration entre les parties. »

*M. Pivin* explique que le but de cette proposition est d'obliger les entreprises à collaborer avec les services de police.

*Le Ministre* fait observer que ce devoir d'information et de signalement existe déjà dans la pratique.

L'amendement est rejeté par 13 voix contre 3.

L'article 9 est adopté par 14 voix contre 2.

## Art. 10 à 14

Ces articles ne font l'objet d'aucune discussion et sont adoptés à l'unanimité.

## Art. 15

L'amendement n° 7, de MM. Pivin, Bertouille et Van houtte visant à supprimer cet article, est rejeté par 14 voix contre 3.

L'article 15 est adopté par 14 voix contre 1 et 2 abstentions.

## Art. 16

*M. Pivin* demande ce que le Ministre entend quand il déclare que les personnes chargées du contrôle ont, à tout moment, accès à l'entreprise et si cette proposition englobe aussi un accès nocturne.

*Le Ministre* répond par l'affirmative, pour autant que l'entreprise soit en fonction lors du contrôle. Il fait remarquer que ce projet de loi respecte bien la Constitution à cet égard.

\*  
\*   \*

L'article 16 est adopté à l'unanimité.

## Art. 17

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.  
Het wordt eenparig aangenomen.

## Art. 18

Amendement n° 8 van de heren Pivin, Bertouille en Van houtte heeft tot doel het vijfde lid van dit artikel weg te laten, dat luidt als volgt : « Strafrechtelijke vervolging sluit het opleggen van een administratieve geldboete uit ».

*De heer Pivin* verklaart dat de artikelen 18 en 19 samengevoegd moeten worden en dat de tekst van dat laatste artikel inzake de administratieve geldboete moet weggelaten worden, omdat die te onduidelijk is.

*De Minister* antwoordt dat de boete strafrechtelijk of administratief moet zijn, overeenkomstig de voorwaarden die in het wetsontwerp uitdrukkelijk worden bepaald. Elke administratieve boete sluit ambts-halve strafvervolging uit en omgekeerd. Het advies van de Raad van State ging trouwens in die zin.

\*  
\* \* \*

Het amendement n° 8 wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Artikel 18 wordt aangenomen met 15 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 19

Amendement n° 9 van de heren Pivin, Bertouille en Van houtte wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Artikel 19 wordt aangenomen met 14 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

## Artt. 20 tot 24

Bij die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

\*  
\* \* \*

Het gehele wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

*De Rapporteur,*

L. PEETERS

*De Voorzitter,*

G. BOSSUYT

## Art. 17

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion et est adopté à l'unanimité.

## Art. 18

L'amendement n° 8 de MM. Pivin, Bertouille et Van houtte vise à supprimer l'alinéa 5 du présent article : « les poursuites pénales excluent l'application d'une amende administrative ».

*M. Pivin* explique qu'il convient de jumeler l'article 18 et l'article 19 et de supprimer les propositions de ce dernier article concernant l'amende administrative, étant donné son manque de clarté.

*Le Ministre* répond que l'amende sera soit pénale, soit administrative, dans les conditions expressément prévues dans le présent projet de loi et que toute amende administrative exclut d'office des poursuites pénales et réciproquement. D'ailleurs, l'avis du Conseil d'Etat allait dans ce sens.

\*  
\* \* \*

L'amendement n° 8 est rejeté par 14 voix contre 3.

L'article 18 est adopté par 15 voix et 2 abstentions.

## Art. 19

l'amendement n° 9 de MM. Pivin, Bertouille et Van houtte est rejeté par 14 voix contre 3.

L'article 19 est adopté par 14 voix contre 1 et 2 abstentions.

## Art. 20 à 24

Ces articles ne font l'objet d'aucune discussion et sont adoptés à l'unanimité.

\*  
\* \* \*

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité.

*Le Rapporteur,*

*Le Président,*

L. PEETERS

G. BOSSUYT

**ERRATA****Art. 3**

In het laatste lid, op de derde regel van de Franse tekst dienen de woorden « de droits » ingevoegd te worden tussen het woord « déchéance » en de woorden « ne peut ».

**Art. 5**

In het 4°, op de vierde regel van de Franse tekst dienen de woorden « celle qui poursuit » ingevoegd te worden tussen de woorden « la même personne que » en de woorden « les activités ».

**Art. 6**

1) In het 1°, tweede lid, op de derde regel dient het woord « en » vervangen te worden door het woord « of ».

2) In het 4° op de vierde regel van de Franse tekst, dienen de woorden « celle qui poursuit » te worden ingevoegd tussen de woorden « la même personne que » en de woorden « les activités ».

**Art. 7**

Op de derde regel dienen de woorden « en — vorming » te worden ingevoegd na het woord « beroepsopleiding ».

**Art. 9**

In het tweede lid, op de laatste regel dient het woord « vooraf » te worden ingevoegd na het woord « rijkswachtoverheden ».

**Art. 12**

In het eerste lid, op de laatste regel leze men « vast te stellen » in plaats van « vastgestelde ».

**Art. 16**

In het eerste lid, op de derde regel leze men « houden toezicht » in plaats van « letten ».

**ERRATA****Art. 3**

Au dernier alinéa, troisième ligne, il y a lieu d'insérer les mots « de droits » entre le mot « déchéance » et les mots « ne peut ».

**Art. 5**

Au 4°, quatrième ligne, il y a lieu d'insérer les mots « celle qui poursuit » entre les mots « la même personne que » et les mots « les activités ».

**Art. 6**

1) Au 1°, deuxième alinéa, troisième ligne du texte néerlandais, il y a lieu de remplacer le mot « en » par le mot « of ».

2) Au 4°, quatrième ligne, il y a lieu d'insérer les mots « celle qui poursuit » entre les mots « la même personne que » et les mots « les activités ».

**Art. 7**

A la troisième ligne du texte néerlandais, il y a lieu d'insérer les mots « en — vorming » après le mot « beroepsopleiding ».

**Art. 9**

Au deuxième alinéa, dernière ligne du texte néerlandais, il y a lieu d'insérer le mot « vooraf » après le mot « rijkswachtoverheden ».

**Art. 12**

Au premier alinéa, dernière ligne du texte néerlandais, lire « vast te stellen » au lieu de « vastgestelde ».

**Art. 16**

Au premier alinéa, troisième ligne du texte néerlandais, lire « houden toezicht » au lieu de « letten ».

Art. 19

In § 3, laatste lid, op de voorlaatste regel en in § 4 op de laatste regel van de Franse tekst dient het woord « administrative » telkens te worden ingevoegd na het woord « l'amende ».

Art. 22

In § 4, op de achtste regel leze men « bestuurders » in plaats van « beheerders ».

Art. 19

Au § 3, dernière alinéa, avant-dernière ligne et au § 4, dernière ligne, il y a lieu d'insérer chaque fois le mot « administrative » après le mot « amende ».

Art. 22

Au § 4, huitième ligne du texte néerlandais, lire « bestuurders » au lieu de « beheerders ».

---