

1
- 656 / 8 - 88 / 89

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1988-1989

17 MARS 1989

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 28 juin 1963
modifiant et complétant les lois
sur la comptabilité de l'Etat**

AMENDEMENTS AU TEXTE ADOPTÉ
PAR LA COMMISSION
(DOC. N° 656/6)

N° 31 DE MME DUROI-VANHELMONT ET
MM. DE VliegHERE ET VAN ROMPUY

Art. 2

**Compléter l'article 9, § 5, de la loi organique
du 28 juin 1963 par une deuxième phrase, libellée
comme suit :**

*« Elle comprend en outre une ventilation de l'inven-
taire visé au § 3, deuxième alinéa, et précise ainsi dans
quelle mesure des dépenses fiscales contribuent à la
réalisation des objectifs poursuivis par chaque pro-
gramme. »*

JUSTIFICATION

1. Cet amendement est la concrétisation de l'une des conclusions tirées de la concertation informelle qui a eu lieu, le jeudi 9 et le mercredi 15 mars 1989, entre la Commission des Finances du Sénat et cinq membres de la Commission du Budget de la Chambre — à savoir M.L. Daems et Daerden et les trois auteurs du présent amendement.

Voir :

- 656 - 88/89 :

- N° 1 : Proposition de loi de MM. Defosset, De VliegHERE, J. Michel et Van Rompuy.
- N° 2 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 3 : Amendements.
- N° 4 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 5 : Amendements.
- N° 6 : Rapport.
- N° 7 : Amendement.

- 656 / 8 - 88 / 89

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1988-1989

17 MAART 1989

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 28 juni
1963 tot wijziging en aanvulling van
de wetten op de Rijkscomptabiliteit**

AMENDEMENTEN OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE
(STUK N° 656/6)

N° 31 VAN MEVR. DUROI-VANHELMONT EN DE
HEREN DE VliegHERE EN VAN ROMPUY

Art. 2

**Artikel 9, § 5, van de organieke wet van 28 juni
1963, wordt aangevuld met een tweede zin, lui-
dend als volgt :**

*« Ze bevat daarenboven een uitsplitsing van de in
§ 3, tweede lid, bedoelde inventaris en preciseert aldus
in welke mate fiscale uitgaven bijdragen tot de ver-
wezenlijking van de doelstellingen van elk program-
ma. »*

VERANTWOORDING

1. Dit amendement vertaalt één der besluiten van het informeel overleg dat, op donderdag 9 en woensdag 15 maart 1989, plaatsvond tussen de Senaatscommissie voor de Financiën enerzijds en vijf leden van de Kamercommissie voor de Begroting — met name de heren Daems en Daerden, én de drie auteurs van onderhavig amendement — anderzijds.

Zie :

- 656 - 88/89 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Defosset, De VliegHERE, J. Michel en Van Rompuy.
- N° 2 : Advies van de Raad van State.
- N° 3 : Amendementen.
- N° 4 : Advies van de Raad van State.
- N° 5 : Amendementen.
- N° 6 : Verslag.
- N° 7 : Amendement.

On rappelle qu'il avait été proposé initialement, c'est-à-dire dans les trois propositions de loi n° 656, 670 et 681 déposées à la Chambre, d'établir un « budget des dépenses fiscales ». Les membres de la Commission du Budget de la Chambre se sont toutefois bien vite ralliés au point de vue du Conseil d'Etat, selon lequel un budget des dépenses fiscales « n'ajoute rien au régime existant » (cf. le rapport de M. Daerden : Doc. Chambre n° 656/6, p. 10).

Le rapport de M. Daerden (également p. 10) attire par ailleurs explicitement l'attention sur « l'obligation d'information envers les Chambres législatives au sujet des dépenses fiscales ». Il va de soi que les informations communiquées à ce sujet ne peuvent se limiter à l'incidence des dépenses fiscales sur les recettes, mais qu'elles doivent également préciser dans quelle mesure les dépenses fiscales contribuent à réaliser les objectifs de chaque programme (budget des dépenses).

2. Les autres conclusions formulées à l'issue de la concertation informelle avec la Commission du Sénat n'appellent qu'un commentaire complémentaire de certaines dispositions de l'article 2 du texte adopté par la Commission du Budget de la Chambre :

2.1. Il est évident que l'estimation pluriannuelle prévue dans l'Exposé général du Budget (art. 9, § 2, de la loi organique du 28 juin 1963, tel qu'il est modifié par l'article 2 de la proposition de loi à l'examen) porte aussi bien sur les recettes que sur les dépenses, l'estimation des dépenses devant bien entendu être ventilée « par programme ».

2.2. Il est souhaitable que les budgets administratifs soient joints directement au projet de budget général des dépenses. Quoiqu'il en soit, puisque le budget général des dépenses contient l'autorisation d'effectuer les dépenses, l'examen en commission de ce budget importe plus que la discussion des tableaux des allocations de base ou des budgets administratifs. Il est dès lors nécessaire que la « commission centrale » (qui est la Commission du Budget à la Chambre et la Commission des Finances au Sénat) recueille l'avis des autres commissions spécialisées lors de la discussion du budget général des dépenses.

Cette procédure de consultation se rapproche davantage de celle du Parlement européen que de celle du Conseil flamand (art. 66, n° 2, deuxième alinéa, du règlement d'ordre intérieur de ce Conseil).

2.3. Il ressort clairement de ce qui précède (2.2.) que, dès que la proposition de loi sera devenue loi, la Chambre et le Sénat devront revoir leur Règlement. Il semble même que cette révision de leurs Règlements respectifs nécessitera une concertation entre nos deux Chambres législatives.

N° 32 DE MME DUROI-VANHELMONT ET MM. DE VliegHERE ET VAN ROMPUY

Art. 2

L'article 9, § 8, dernier alinéa, de la loi organique du 28 juin 1963 est remplacé par deux alinéas, libellés comme suit :

« Lorsque la ventilation des allocations de base est modifiée ainsi qu'il est prévu au § 7, deuxième et troisième alinéas, les ministres ordonnateurs ne peuvent, dans les cas suivants, poser d'actes d'engagement et

Terloops zij er aan herinnerd dat aanvankelijk — dit wil zeggen in de drie bij de Kamer ingediende wetsvoorstellen n° 656, 670 en 681 — de invoering van een « begroting van de fiscale uitgaven » werd voorgesteld. Spoedig werd evenwel door de Kamercommissie voor de Begroting de zienswijze van de Raad van State bijgetreden, met name dat dergelijke begroting « niets aan de bestaande regelen toevoegt » (zie het verslag van de heer Daerden : Stuk Kamer n° 656/6, blz. 10).

Voorts wordt in het verslag van de heer Daerden (eveneens blz. 10) uitdrukkelijk gewezen op de « verplichting van informatie over de fiscale uitgaven » ten gerieve van de Wetgevende Kamers ». Vanzelfsprekend mag deze informatie niet worden beperkt tot de impact van de fiscale uitgaven op de ontvangsten, doch dient zij tevens te verduidelijken in welke mate fiscale uitgaven bijdragen tot de verwezenlijking van de doelstellingen van elk programma (uitgavenbegroting).

2. De overige besluiten van het informele overleg met de Senaatscommissie nopen alleen tot een aanvullende toelichting bij sommige bepalingen van artikel 2 van de tekst aangenomen door de Kamercommissie voor de Begroting :

2.1. Vanzelfsprekend betreft de meerjarenraming vervat in de Algemene Toelichting op de Begroting (art. 9, § 2, van de organieke wet van 28 juni 1963, zoals het wordt gewijzigd door art. 2 van onderhavig wetsvoorstel) zowel de ontvangsten als de uitgaven. De meerjarenraming van de uitgaven dient uiteraard te worden uitgesplitst « per programma ».

2.2. Het is wenselijk dat de administratieve begrotingen meteen bij het ontwerp van algemene uitgavenbegroting worden gevoegd. Hoe dan ook, aangezien de algemene uitgavenbegroting de machtiging tot de uitgaven behelst, is het onderzoek in commissie van genoemde begroting belangrijker dan de bespreking van de tabellen van de basisallocaties of administratieve begrotingen. Derhalve is het noodzakelijk dat de zogenaamde « centrale commissie » (dit is thans voor Kamer en Senaat, respectievelijk de Commissie voor de Begroting en de Commissie voor de Financien), bij de bespreking van de algemene uitgavenbegroting, het advies inwint van de overige gespecialiseerde commissies.

Wat deze adviesprocedure betreft, dient veeleer te worden verwezen naar de werkwijze van het Europese Parlement dan naar deze van de Vlaamse Raad (art. 66, n° 2, lid 2, van het reglement van orde van die Raad).

2.3. Uit wat voorafgaat (2.2.) blijkt duidelijk dat Kamer en Senaat, zodra onderhavig wetsvoorstel wet is geworden, hun Reglement zullen moeten herzien. Meer nog, met het oog op die herziening van hun respectieve Reglementen, lijkt overleg tussen Kamer en Senaat noodzakelijk.

N° 32 VAN MEVR. DUROI-VANHELMONT EN DE HEREN DE VliegHERE EN VAN ROMPUY

Art. 2

Art. 9, § 8, laatste lid, van de organieke wet van 28 juni 1963, wordt vervangen door twee leden, luidend als volgt :

« Bij herverdelingen van de basisallocaties zoals bedoeld in § 7, tweede en derde lid, mogen de ordonnancerende Ministers in de hiernavolgende gevallen slechts vastleggingsakten opmaken en ordonnance-

procéder à des ordonnancements que dans les limites des allocations de base déjà valables pour l'année budgétaire concernée :

a) tant que le budget administratif ainsi modifié n'a pas été transmis aux Chambres législatives;

b) pendant les 15 jours suivant la transmission du budget administratif ainsi modifié, en l'absence d'une motion motivée des Chambres législatives déclarant que le budget administratif ainsi modifié est conforme au contenu et aux objectifs du budget général des dépenses;

c) lorsque l'une des Chambres législatives déclare par une motion motivée, dans les 15 jours qui suivent la transmission du budget administratif ainsi modifié, que celui-ci n'est pas conforme au contenu et aux objectifs du budget général des dépenses;

d) pendant la dissolution d'une ou des deux Chambres, lorsque cette dissolution intervient dans les 15 jours suivant la transmission du budget administratif ainsi modifié et que ce dernier n'a pas encore été déclaré conforme au contenu et aux objectifs du budget général des dépenses par une motion motivée des Chambres législatives.

Dans les autres cas, les ministres ordonnateurs peuvent exécuter les budgets administratifs modifiés qui ont été transmis. »

JUSTIFICATION

Sauf en cas d'adoption d'une motion négative par une Chambre législative ou de dissolution dans les 15 jours de la transmission du budget administratif, les Ministres ordonnateurs peuvent, conformément au § 8, exécuter leur budget administratif 15 jours après sa transmission aux Chambres législatives et ce, même en l'absence d'une motion positive des Chambres législatives.

Il est illogique qu'en ce qui concerne les délais, une réglementation plus stricte s'applique à une nouvelle répartition des allocations de base qui, telle qu'elle est prévue au § 7, deuxième et troisième alinéas, constitue une modification importante, au cours de l'année budgétaire, du budget administratif en vigueur. C'est pourtant le cas actuellement.

Le présent amendement vise à remédier à cette situation et à instaurer un parallélisme entre les alinéas premier à trois et le quatrième (et cinquième) alinéa(s) du paragraphe 8.

N° 33 DE MME DUROI-VANHELMONT ET MM. DE VliegHERE EN VAN ROMPUY

Art. 3

A l'article 10, § 4, de la loi organique du 28 juin 1963, remplacer les mots « § 8, dernier alinéa » par les mots « § 8, quatrième et cinquième alinéas ».

ringen verrichten die binnen de perken van de eerder reeds geldende basisallocaties voor het betrokken begrotingsjaar vallen :

a) zolang de aldus gewijzigde administratieve begroting niet is overgezonden aan de wetgevende Kamers;

b) gedurende de 15 dagen volgend op de overzending van de aldus gewijzigde administratieve begroting, bij ontstentenis van een met redenen omklede motie van de Wetgevende Kamers waarbij de aldus gewijzigde administratieve begroting in overeenstemming is verklaard met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting;

c) indien een Wetgevende Kamer, binnen de 15 dagen volgend op de overzending, bij een met redenen omklede motie verklaart dat de aldus gewijzigde administratieve begroting niet in overeenstemming is met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting;

d) tijdens de ontbinding van één of van beide Kamers, wanneer deze ontbinding is geschied binnen de 15 dagen volgend op de overzending van de aldus gewijzigde administratieve begroting en deze laatste op dat ogenblik door de Wetgevende Kamers nog niet bij een met redenen omklede motie in overeenstemming is verklaard met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting.

In de andere gevallen mogen de ordonnancerende ministers de overgezonden gewijzigde administratieve begrotingen uitvoeren. »

VERANTWOORDING

Uitgezonderd in geval van een negatieve motie van een Wetgevende Kamer of van een ontbinding binnen de 15 dagen volgend op de overzending van de administratieve begroting, mogen de ordonnancerende Ministers — conform § 8 — hun administratieve begrotingen uitvoeren 15 dagen na de overzending ervan aan de Wetgevende Kamers en dit dus zelfs bij ontstentenis van een positieve motie van de Wetgevende Kamers.

Het is niet logisch dat voor een herverdeling van de basisallocaties zoals bedoeld in § 7, tweede en derde lid — dit wil zeggen een belangrijke wijziging, tijdens het begrotingsjaar, van de reeds geldende administratieve begroting —, op het stuk van de termijnen, een strenger reglementering zou gelden. Zulks is thans echter het geval.

Het amendement wil daaraan verhelpen en beoogt een parallélisme tussen § 8, eerste tot derde lid, en dezelfde paragraaf, vierde (en vijfde) lid.

N° 33 VAN MEVR. DUROI-VANHELMONT EN DE HEREN DE VliegHERE EN VAN ROMPUY

Art. 3

In artikel 10, § 4, van de organieke wet van 28 juni 1963, de woorden « § 8, laatste lid » vervangen door de woorden « § 8, vierde en vijfde lid ».

JUSTIFICATION

Voir Art. 2, amendement n° 32.

N° 34 DE MME DUROI-VANHELMONT ET
MM. DE VliegHERE EN VAN ROMPUY

Art. 6

Au c) , remplacer, dans le texte néerlandais du § 2, premier alinéa proposé, les mots « De bij de beraadslaging bedoelde machtigingen » par les mots « De bij de beraadslagingen bedoelde machtigingen ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise uniquement à mettre le texte néerlandais (erroné) en concordance avec le texte français.

N° 35 DE MM. VERHOFSTADT ET DAEMS

(Sous-amendement à l' amendement n° 30 (Doc. n° 656/7))

Art. 12

Remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. Tout engagement, ordonnancement ou paiement qui ne relève pas de l'application du § 1^{er} de l'article 12 est nul de plein droit. »

VERANTWOORDING

Zie Art. 2, amendement n° 32.

N° 34 VAN MEVR. DUROI-VANHELMONT EN DE
HEREN DE VliegHERE EN VAN ROMPUY

Art. 6

In c), § 2, eerste lid, van de Nederlandse tekst de woorden « De bij de beraadslaging bedoelde machtigingen » vervangen door de woorden « De bij de beraadslagingen bedoelde machtigingen ».

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt alleen de overeenstemming van de (thans foutieve) Nederlandse tekst met de Franse tekst.

A. DUROI-VANHELMONT
W. DE VliegHERE
E. VAN ROMPUY

N° 35 VAN DE HEREN VERHOFSTADT EN DAEMS

(Subamendement op het amendement n° 30 (Stuk n° 656/7))

Art. 12

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. Elke vastlegging, elke ordonnanceringen elke betaling die niet onder toepassing van paragraaf 1 van artikel 12 valt, is van rechtswege nietig. »

G. VERHOFSTADT
R. DAEMS