



Het F-16-dossier

[do. 19.04.2018 – 15.52 uur – P2771 tot P2776]

Nadat in de commissie Defensie op vrijdag 13 april en op woensdag 18 april (zie de parlementaire verslagen van de commissies C863, C871 en C872) hooggeplaatste mensen uit het Belgische en het Amerikaanse leger werden gehoord, naast andere experts en vertegenwoordigers van vliegtuigbouwer Lockheed Martin, wensen verschillende Kamerleden de premier en de minister van Defensie aan de tand te voelen over de mogelijkheid om de levensduur van de Belgische F-16-gevechtsvliegtuigen te verlengen.

VRAGEN OM DUIDELIJKHEID

Verschillende vraagstellers van de oppositie dringen aan op een stopzetting van de vervangingsprocedure voor de F-16, omdat ze volgens hen niet langer zuiver op de graat is. Ze spreken van manipulatie van het politieke beslissingsproces en actieve beïnvloeding van de onderzoeken. Belangrijke studies van Lockheed Martin en van de Belgische materiaalbeheerder werden genegeerd en onthouden aan het Parlement.

Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) en **Dirk Van der Maelen (sp.a)** vinden het onbegrijpelijk dat in zulke omstandigheden de minister doodleuk zegt dat de procedure moet worden verdergezet, terwijl de hoorzittingen nog voluit lopen, én terwijl minister Reynders een nieuwe procedure wél wil overwegen.

Raoul Hedebouw (PTB-GO!) wil van de minister formeel weten of er bij de interne audit geen enkel contact is geweest tussen het kabinet en de legertop. Zogezegd niet-relevante info mag vandaag van de legertop nog altijd niet boven water komen. Iedereen wil klaarheid, ook de meerderheid. Alleen N-VA sputtert tegen. Wat heeft de N-VA toch te verbergen?

Julie Fernandez Fernandez (PS) en **Georges Dallemagne (cdH)** brengen hulde aan klokkenluider luitenant-kolonel Decrop. Zij begrijpen niet dat de minister zich in een miljardendossier door het leger buitenspel liet zetten. Wat wist de minister en wat zal hij nu doen met zijn nieuwe kennis? Advies inwinnen over een grote aankoop bij de bouwer zelf is niet erg slim. Dit dossier moet met een schone lei herbeginnen.

Tim Vandenput (Open Vld) benadrukt dat de gevaarlijke internationale context een slagkrachtige luchtmacht vereist. De transparante procedure voor de vervanging van de F-16 werd onlangs doorkruist door memo's die al veel eerder hun weg naar de minister en naar het Parlement hadden moeten vinden. Een nieuw leger bouw je niet op een oude communicatiecultuur!

ANTWOORD VAN DE MINISTER VAN DEFENSIE

Minister Steven Vandeput vraagt zich af welke belangen er spelen bij de oppositie. Waarom verheffen ze één man tot held en blijven ze diens waarheid verkiesen boven die van alle andere getuigen? Dat de heer Decrop goed op de hoogte is van de structuur van de F-16's, maar weinig weet over avionics, is blijkbaar geen bezwaar. De hoorzittingen hebben geen enkele *smoking gun* aangetoond. De minister vraagt meer respect van de oppositie die zomaar namen van mensen te grabbel gooit zonder dat er aanwijsbare fouten zijn.

De audits hebben plaatsgevonden en aan Lockheed werd bijkomende informatie gevraagd. Het interne onderzoek is correct verlopen, de minister heeft enkel, met de middelen die hem ter beschikking staan, proberen te achterhalen wat er aan was van al de beschuldigingen.

Lockheed Martin heeft duidelijk gezegd dat het de luchtwaardigheid na 8.000 vliegtuigen niet kan garanderen. De oppositie mag eens beseffen dat aan elk verhaal een eind komt, ook aan dat van de F-16's. Onze lichtgevechtscapaciteit op peil houden kost geld en op het juiste moment zal de regering op basis van alle elementen de juiste keuzes maken.

HET LAATSTE WOORD IS AAN HET PARLEMENT

De oppositieleden zijn niet onder de indruk van het antwoord van de minister en houden vast aan hun vraag om de aankoopprocedure met onmiddellijke ingang stop te zetten omdat niemand nog zekerheid heeft over de objectiviteit van de informatie. **Tim Vandenput (Open Vld)** pleit ervoor het vervolg van de hoorzittingen af te wachten vooraleer een conclusie te trekken.

[Dit is een korte informatieve nieuwsflits over de mondelinge vragen die in plenaire vergadering werden gesteld. Een meer uitgebreide weergave van de interventies van de diverse sprekers vindt men na de plenaire hier: tinyurl.com/y78r6x9a.]