

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 maart 2019

**WETSONTWERP**

**betreffende de terugtrekking van  
het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie**

**(Artikelen 1 tot 6)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,  
DE ALGEMENE ZAKEN  
EN HET OPENBAAR AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Katja GABRIËLS**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	9

*Zie:*

Doc 54 **3554/ (2018/2019):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Verslag (Sociale Zaken).
- 005: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
- 006: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën)..

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

14 mars 2019

**PROJET DE LOI**

**relatif au retrait du Royaume-Uni  
de l'Union européenne**

**(Articles 1<sup>er</sup> à 6)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR,  
DES AFFAIRES GÉNÉRALES  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE  
PAR  
MME **Katja GABRIËLS**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif .....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes .....	9

*Voir:*

Doc 54 **3554/ (2018/2019):**

- 001: Projet de loi.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport (Affaires sociales).
- 005: Rapport de la première lecture (Finances).
- 006: Articles adoptés première lecture (Finances).

10708

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaud
MR	Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Sandrine De Crom, Katja Gabriëls
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz
ONAFH	

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Peter Buysrogge, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen, Bert Wollants
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne, Frank Wilrycx
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcome, Anne-Catherine Goffinet
Veli Yüksel

**C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:**

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&amp;Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: <i>Parlementair document van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000: <i>Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA: <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV: <i>Beknopt Verslag</i>	CRABV: <i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN: <i>Plenum</i>	PLEN: <i>Séance plénière</i>
COM: <i>Commissievergadering</i>	COM: <i>Réunion de commission</i>
MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publicaties@lachambre.be</i>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de haar overgezonden artikelen van dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 27 februari 2019.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie,* licht toe dat het Verenigd Koninkrijk in de huidige stand van zaken de Europese Unie verlaat op 29 maart 2019.

Gelet op de onzekerheid omtrent het zogenaamde terugtrekkingsakkoord en gelet op het feit dat de datum van 29 maart 2019 nadert, is het van essentieel belang dat België zich voorbereidt op de mogelijkheid dat het Verenigd Koninkrijk de Europese Unie verlaat zonder akkoord.

Thans wordt het luik met betrekking tot de migratie van het horizontale wetsontwerp besproken. Dat voorziet noodmaatregelen bij een terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk zonder akkoord. Er dient te worden aangestipt dat het wetsontwerp enkel en alleen in werking zal treden indien de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk op het moment van de Brexit geen terugtrekkingsakkoord hebben bereikt.

De dag dat het Verenigd Koninkrijk de Europese Unie verlaat zonder akkoord, wordt het een derde land. De onderdanen van het Verenigd Koninkrijk zullen derhalve onderdanen van derde landen worden.

Niettegenstaande wordt voor de Britten en hun familieleden die vandaag legaal in België verblijven, geopteerd voor een maximale vrijwaring van het verblijfsrecht. Zij zullen dus ook nog na 29 maart 2019 legaal in België kunnen verblijven. Alle rechten die zij als EU-onderdaan op verblijfsrechtelijk vlak hadden, worden verlengd tot en met eind 2020.

Dit wetsontwerp beoogt derhalve een *status quo* in te stellen en dus elk verblijfsrecht op grond van de vigerende Europese regelgeving te verlengen nadat het Verenigd Koninkrijk de Europese Unie zal hebben verlaten. Dat recht werd op initiatief van de Europese Commissie evenwel beperkt in de tijd, met name tot 31 december 2020, omdat de maatregelen volgens haar algemeen van tijdelijke aard zijn.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné, au cours de sa réunion du 27 février 2019, les articles du projet de loi à l'examen qui lui ont été renvoyés.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales, de la Santé publique, de l'Asile et de la Migration,* explique que, dans l'état actuel des choses, il est prévu que le Royaume-Uni quitte l'Union européenne le 29 mars 2019.

Compte tenu des incertitudes entourant "l'accord de retrait" et dès lors que la date du 29 mars 2019 s'approche, il est essentiel que la Belgique se prépare à l'hypothèse d'une sortie du Royaume-Uni sans accord de retrait.

La discussion porte aujourd'hui sur le volet migration du projet de loi horizontal. Ce volet prévoit des mesures d'urgence qui s'appliqueront en cas de sortie du Royaume-Uni sans accord. Il convient de souligner que le projet de loi n'entrera en vigueur que si, lors du Brexit, l'Union européenne et le Royaume-Uni ne sont pas parvenus à un accord de retrait.

Si le Royaume-Uni se retire de l'Union Européenne sans accord, il deviendra à partir de cette date un pays tiers. Par conséquent, les ressortissants du Royaume-Uni deviendront des ressortissants de pays tiers.

Le projet prévoit cependant de garantir au maximum le droit de séjour des ressortissants britanniques et des membres de leurs familles qui séjournent aujourd'hui légalement en Belgique. Ils pourront dès lors continuer à séjourner légalement en Belgique après le 29 mars 2019. Tous les droits dont ils jouissaient en matière de séjour en tant que ressortissants de l'Union européenne seront prolongés jusqu'à fin 2020.

Le projet de loi à l'examen vise donc à créer un statu quo et donc à prolonger tous les droits de séjour sur base de la législation européenne existante après le retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne. Ces droits sont toutefois limités dans le temps, à savoir jusqu'au 31 décembre 2020, et ce, à l'initiative de la Commission européenne, qui estimait que les mesures sont, de manière générale, de nature temporaire.

Alle op 29 maart 2019 in behandeling zijnde verblijfsaanvragen zullen worden afgehandeld volgens de voorwaarden die golden vóór de Brexit, dus volgens de Europese richtlijn betreffende het vrij verkeer en verblijf voor burgers van de Unie.

Een Brit die na de Brexit, dus na 29 maart 2019, een verblijfsaanvraag indient, zal onderworpen zijn aan de algemene regels die gelden voor onderdanen van derde landen in de Europese Unie.

De onderdanen van het Verenigd Koninkrijk die op het moment van de Brexit verblijfsrecht hebben, mogen hun familieleden evenwel laten overkomen; deze aanvragen zullen worden behandeld volgens de pre-Brexit-voorwaarden, op voorwaarde dat de aanvragen in de overgangperiode werden ingediend.

Gelet op de onzekerheid van de onderhandelingen kan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de toepassing van deze bepalingen vóór 31 december 2020 beëindigen.

Aangezien het daarenboven volstrekt onduidelijk is hoe eventuele onderhandelingen met het Verenigd Koninkrijk zullen evolueren, strekt dit wetsontwerp er tevens toe de Koning te machtigen het personeel en het materiële toepassingsveld eventueel aan te passen.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

Volgens *mevrouw Nawal Ben Hamou (PS)* roept het wetsontwerp de volgende vragen op:

— welke maatregelen zouden van toepassing zijn op de uit derde landen afkomstige echtgenoten of familieleden? Welke impact zal die overgangperiode hebben op de mogelijkheid voor die betrokkenen om een vergunning tot verblijf op het grondgebied te verkrijgen?

— welke status zullen zij na de overgangperiode hebben? Zou het kunnen dat mensen die als echtgenote of familielid van een EU-onderdaan over een verblijfsvergunning beschikken, die vergunning verliezen omdat de Britse onderdaan zelf een onderdaan van een derde land wordt?

— inzake arbeidsvergunningen lijken er in dit stadium geen bijzondere maatregelen met betrekking tot de Britse onderdanen te zijn. Mocht een bijzondere regeling op die mensen van toepassing zijn, zal die regeling

Toutes les demandes de séjour pendantes à la date du 29 mars 2019 seront examinées selon les conditions qui prévalaient avant le Brexit, c'est-à-dire celles fixées par la directive européenne concernant le droit des citoyens de l'Union de circuler et de séjourner librement sur le territoire des États membres.

Un Britannique qui introduira une demande de séjour après le 29 mars 2019 (date du Brexit) sera soumis aux règles générales qui s'appliquent aux ressortissants de pays tiers au sein de l'UE.

Toutefois, les ressortissants du Royaume-Uni qui ont obtenu un droit de séjour au moment du Brexit peuvent être rejoints par les membres de leur famille et ces demandes seront traitées selon les conditions en vigueur au moment avant le Brexit, pour autant que les demandes aient été introduites pendant la phase transitoire.

Compte tenu de l'issue incertaine des négociations, le Roi pourra mettre fin à l'application des dispositions en projet avant le 31 décembre 2020 par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Vu qu'il n'y a en outre aucune clarté sur l'évolution que prendront d'éventuelles négociations avec le Royaume-Uni, le projet de loi à l'examen accorde également une délégation au Roi afin de pouvoir adapter les champs d'application personnel et matériel.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

Selon *Mme Nawal Ben Hamou (PS)*, la lecture du projet de loi à l'examen suscite les questions suivantes:

— quelles sont les mesures qui s'appliqueraient pour des conjoints ou membres de la famille issus de pays tiers? Quel serait l'impact de cette période transitoire sur la possibilité pour ces personnes d'obtenir un titre de séjour sur le territoire?

— quelle sera leur situation après la période transitoire? Se pourrait-il que des personnes bénéficiant d'un titre de séjour en tant que conjoint ou membre de la famille d'un ressortissant de l'Union perde ce titre de séjour parce que le ressortissant britannique devient lui-même ressortissant d'un pays tiers?

— en matière de permis de travail, il semble ne pas y avoir, à ce stade, de mesures particulières concernant les ressortissants britanniques. Si un régime particulier devait s'appliquer à ces personnes, ce régime sera-t-il

dan via een wetgevende bepaling, veeleer dan via een besluit worden getroffen?

— hebben de ontworpen bepalingen een impact op de deelname van die betrokkenen aan de Europese verkiezingen?

— op hoeveel mensen heeft dit wetsontwerp betrekking? Hoe zullen ze worden geïnformeerd?

*Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld)* stelt dat haar fractie tevreden is dat de federale regering voorbereidende maatregelen heeft getroffen.

Hebben de deelstaten de op hun beleidsniveau noodzakelijke maatregelen getroffen, bijvoorbeeld op het vlak van de arbeidskaarten?

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* geeft aan dat er zich, naast de Brexit met akkoord en zonder akkoord, momenteel nog een derde piste aftekent, en dat is die van een uitstel. Welk antwoord wordt op die “derde weg” geformuleerd? Wordt het wetsontwerp in dat geval “on hold” gezet? Zo ja, hoe zal dat concreet gebeuren? Zolang het Verenigd Koninkrijk de Europese Unie niet verlaat, gelden immers gewoon de bestaande regels op het vlak van het verblijf, de gezinshereniging, enz.

Daarnaast wordt gesteld dat de Britten die in België verblijven een beroep kunnen doen op de gezinshereniging volgens de huidige procedure die bestaat voor de Europeanen, zolang de aanvraag werd ingediend voor de datum van de inwerkingtreding van deze wet. Geldt dit regime zowel voor het kerngezin (de partner en de minderjarige kinderen) als voor andere familieleden? Europeanen hebben immers, in tegenstelling tot Belgen en derdelanders, het recht om bijvoorbeeld ook een ander familielid dat hen omwille van gezondheidsredenen ten laste was te laten overkomen. Zal ook die ruimere groep gebruik kunnen maken van deze flexibele regeling? Die ruime regeling voor Europeanen vormt immers nu al het voorwerp van kritiek. Bestaan er cijfers over het aantal personen die van die regeling gebruik maakt?

*Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR)* leidt uit de inleidende uiteenzetting van de minister af dat dankzij het wetsontwerp het status quo voor de onderdanen van het Verenigd Koninkrijk kan worden gehandhaafd en dat de betrokkenen kunnen worden gerustgesteld wat hun verblijfsstatus betreft. Dankzij het wetsontwerp kan tevens een duidelijk onderscheid worden gemaakt

précisé via une disposition législative et non via un arrêté?

— les dispositions en projet ont-elles un impact sur la participation de ces personnes au scrutin européen?

— combien de personnes sont-elles concernées par le présent projet de loi et comment seront-elles informées?

*Mme Katja Gabriëls (Open Vld)* indique que son groupe se réjouit que le gouvernement fédéral ait pris des mesures préparatoires.

Les entités fédérées ont-elles pris les mesures nécessaires dans leurs domaines de compétences, par exemple en matière de permis de travail?

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* indique qu’outre les scénarios d’un Brexit avec accord et d’un Brexit sans accord, un troisième scénario est en train de se dessiner: celui d’un report du Brexit. Quelle réponse serait apportée à ce troisième scénario? Dans ce cas précis, l’entrée en vigueur du projet de loi à l’examen sera-t-elle suspendue? Dans l’affirmative, comme cela se déroulera-t-il concrètement? En effet, tant que le Royaume-Uni ne quitte pas l’Union européenne, les règles existantes en matière de séjour, de regroupement familial, etc. resteront en vigueur.

Il a par ailleurs été indiqué que les Britanniques séjournant en Belgique pourront recourir au regroupement familial selon la procédure actuellement en vigueur pour les citoyens européens, pour autant que leur demande ait été introduite avant la date d’entrée en vigueur de la future loi. Ce régime vaut-il aussi bien pour les familles nucléaires (le partenaire et les enfants mineurs) que pour les autres membres de la famille? En effet, contrairement aux Belges et aux ressortissants de pays tiers, certains Européens ont par exemple aussi le droit de faire venir un autre membre de leur famille qui était à leur charge pour des raisons médicales. Ce groupe plus large pourra-t-il, lui aussi, recourir à ce régime flexible? En effet, ce régime flexible dont bénéficient certains Européens est d’ores et déjà critiqué. Des chiffres sur le nombre de personnes recourant à ce régime sont-ils disponibles?

*Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR)* déduit de l’exposé introductif de la ministre que le projet de loi permettra de maintenir le statu quo pour les ressortissants du Royaume-Uni et de les rassurer sur leur statut de séjour. Le projet de loi permet également de bien distinguer la situation de ces ressortissants avant et après le retrait du Royaume-Uni de l’Union européenne. Compte

tussen de situatie van die onderdanen vóór en na de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie. Rekening houdend met deze elementen zal de MR-fractie het voorliggende wetsontwerp uiteraard volmondig steunen.

*De heer Christoph D'Haese (N-VA)* uit zijn bezorgdheid over het feit dat het wetsontwerp geen maatregelen bevat rond veiligheid en politie. Nochtans heeft de federale politie enige tijd geleden de vraag gekregen welke elementen in het kader van de Brexit een bijzondere aandacht vergen.

Het gaat bijvoorbeeld om de uitgebreidere grenscontroles door de politie. Daarnaast zal de uitwisseling van PNR-gegevens niet langer plaatsvinden op grond van artikel 9 (uitwisseling tussen lidstaten), maar van artikel 11 (doorgifte aan derde landen) van de PNR-richtlijn. Een ander element is de uitwisseling van informatie tussen politiediensten (Interpol-signalerings, verbindings-officieren, samenwerkingsakkoorden rond de interne veiligheid). *Quid* ook met verkozen gemeenteraadsleden met een Britse nationaliteit? Wat zal er gebeuren rond de noodplanning, de gegevensuitwisseling bij nucleaire incidenten en Seveso-bedrijven en de noodhulp op zee?

## B. Antwoorden van de minister

*De minister* licht toe dat de familieleden van een Britse onderdaan met een verblijfsrecht in België dat dateert van voor de terugtrekking ook daarna die persoon nog kunnen komen vervoegen onder de huidige voorwaarden overeenkomstig de Europese richtlijn. Zij dienen hun aanvraag wel in te dienen in de overgangperiode, en dus voor 2020.

Indien het gaat om familieleden die een Britse onderdaan in België vervoegen die pas verblijf heeft gekregen na de terugtrekking op 29 maart 2019, zullen zij volledig onder de regeling voor derdelanders vallen.

De algemene regels voor de gezinshereniging blijven dus gelden. Bovendien geldt in dit verband tussen het Verenigd Koninkrijk en België het principe van de wederzijdse rechten en verplichtingen.

Het spreekt voor zich dat geen cijfers kunnen worden gegeven over het aantal mensen dat hun aanvraag nog moet doen. De bestaande cijfers zullen worden opgevraagd bij de Dienst Vreemdelingezaken.

Daarnaast is het zo dat elke vrijdag een coördinatievergadering plaatsvindt met de gewesten, gelet op

tenu de ces éléments, il est évident que le groupe MR soutient pleinement le projet de loi à l'examen.

*M. Christoph D'Haese (N-VA)* s'inquiète que le projet de loi à l'examen ne comporte pas de mesures concernant la sécurité et la police, alors qu'il avait été demandé à la police fédérale il y a quelque temps d'indiquer quels sont les éléments qui méritent une attention particulière dans le cadre du Brexit.

On peut notamment citer en l'espèce l'extension des contrôles frontaliers effectués par la police. Par ailleurs, l'échange de données PNR aura désormais lieu sur la base de l'article 11 (transfert de données vers des pays tiers) et non plus de l'article 9 (échange d'informations entre États membres) de la directive PNR. Autre élément à mentionner: l'échange d'informations entre les services de police (signalements d'Interpol, officiers de liaison, accords de coopération dans le domaine de la sécurité intérieure). Et qu'en est-il des conseillers communaux de nationalité britannique? Que se passera-t-il pour la planification d'urgence, l'échange d'informations dans le cadre d'incidents nucléaires ou concernant les entreprises Seveso et l'aide d'urgence en mer?

## B. Réponses de la ministre

*La ministre* explique que les membres de la famille d'un ressortissant britannique qui a obtenu un droit de séjour en Belgique avant le retrait pourront encore rejoindre celui-ci ultérieurement dans les conditions actuellement définies par la directive européenne. Ces personnes devront toutefois introduire leur demande au cours de la période transitoire, c'est-à-dire avant 2020.

Les personnes qui souhaitent rejoindre en Belgique un parent britannique qui n'a obtenu le droit de séjour qu'après le retrait fixé au 29 mars 2019 relèveront entièrement de la réglementation afférente aux ressortissants de pays tiers.

Les règles générales applicables en matière de regroupement familial restent donc en vigueur. De plus, le principe des droits et devoirs réciproques s'applique à cet égard entre le Royaume-Uni et la Belgique.

Il est bien entendu impossible de déterminer combien de personnes doivent encore introduire leur demande. L'Office des étrangers sera invité à communiquer les chiffres existants.

Par ailleurs, une réunion de coordination a lieu tous les vendredis avec les régions, vu leur compétence en

hun bevoegdheid rond de arbeidskaarten. De eerste minister zorgt voor deze coördinatie. De gewesten zullen de nodige decreten en ordonnanties uitvaardigen voor wat betreft hun bevoegdheden ter zake.

Voor de personen die in België zijn en hun activiteit wensen voort te zetten, zijn momenteel de nodige koninklijke besluiten in voorbereiding.

Er wordt geschat dat om en bij de 20 000 Britten in België verblijven, en dat een even groot aantal Belgen in het Verenigd Koninkrijk verblijft.

De Dienst Vreemdelingenzaken beschikt over een website waarop de betrokkenen alle nodige en geactualiseerde informatie kunnen terugvinden. Er kunnen ook specifieke vragen van burgers worden ingediend. Er worden daarnaast contacten onderhouden met mevrouw Alison Rose, de Britse ambassadeur in België. Voor specifieke complexe dossiers wordt samen met de ambassade naar een gepaste oplossing gezocht.

De personen die een verblijfsaanvraag indienen na de terugtrekking zullen voor hun professionele activiteiten vallen onder de regeling van de derdelanders. De procedure van de "single permit" zal moeten worden gevolgd. Een EU-burger kan meteen aan de slag in een ander EU-land. Voor een Brit zal dat na de terugtrekking toch een kleine maand duren eer de procedure daartoe is afgerond. Er zal alles aan gedaan worden om die termijn zo kort mogelijk te houden. De werkgever zal voor die personen een gecombineerde vergunning (werkvergunning en verblijfsvergunning) moeten aanvragen bij een van de gewesten, die daarvoor bevoegd zijn.

Het recht op werken zal voor de Britse onderdanen worden geregeld op federaal niveau, in het bijzonder door de minister van Werk. Die voorziet in een aanpassing van het koninklijk besluit van 2 september 2018 houdende de uitvoering van de wet van 9 mei 2018 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen die zich in een specifieke verblijfssituatie bevinden. Die wijziging is in voorbereiding. De wet van 9 mei 2018 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen die zich in een specifieke verblijfssituatie bevinden biedt daartoe de rechtsgrond. Ook voor de zelfstandigen zullen de beroepskaarten worden voorzien.

Het is inderdaad zo dat momenteel ook gesproken wordt over een mogelijk uitstel van de uittreding. De nabije toekomst zal uitwijzen wat daar van aan is. Om op elke omstandigheid te kunnen inspelen wordt aan de Koning de bevoegdheid gegeven om de datum van inwerkingtreding van de voorgestelde regeling te bepalen.

matière de permis de travail. Le premier ministre veille à cette coordination. Les régions prendront les décrets et ordonnances nécessaires en ce qui concerne leurs compétences en la matière.

Pour les personnes qui sont en Belgique et souhaitent poursuivre leur activité, les arrêtés royaux nécessaires sont en cours de préparation.

On estime que le nombre de Britanniques résidant en Belgique est d'environ 20 000, et qu'un nombre aussi élevé de Belges réside au Royaume-Uni.

L'Office des étrangers dispose d'un site internet sur lequel les intéressés peuvent retrouver toutes les informations nécessaires mises à jour. Des questions spécifiques de citoyens peuvent également être introduites. Des contacts sont aussi entretenus avec Mme Alison Rose, l'ambassadrice britannique en Belgique. Pour les dossiers complexes spécifiques, une solution adaptée est recherchée avec l'ambassade.

Les personnes qui introduisent une demande de séjour après le retrait seront soumises au régime des ressortissants de pays tiers pour leurs activités professionnelles. Il faudra suivre la procédure du "single permit". Un citoyen de l'UE peut tout de suite commencer à travailler dans un autre pays de l'UE. Pour un Britannique, il faudra tout de même, après le retrait, un peu moins d'un mois avant que la procédure soit clôturée. On fera tout pour que ce délai soit le plus bref possible. Pour ces personnes, l'employeur devra demander un permis unique (permis de travail et titre de séjour) auprès de l'une des régions, qui sont compétentes en la matière.

Pour les ressortissants britanniques, le droit de travailler sera réglé au niveau fédéral, en particulier par le ministre de l'Emploi. Ce dernier prévoit une modification de l'arrêté royal du 2 septembre 2018 portant exécution de la loi du 9 mai 2018 relative à l'occupation de ressortissants étrangers se trouvant dans une situation particulière de séjour. Cette modification est en cours de préparation. La loi du 9 mai 2018 relative à l'occupation de ressortissants étrangers se trouvant dans une situation particulière de séjour constitue la base juridique en la matière. On prévoira également les cartes professionnelles pour les indépendants.

Il est exact que l'on évoque actuellement également un report éventuel de la sortie du Royaume-Uni de l'Union européenne. L'avenir proche nous dira ce qu'il en sera. Pour pouvoir répondre à chaque circonstance, le Roi est habilité à fixer la date d'entrée en vigueur de la réglementation proposée.

De Raad van State heeft opgemerkt dat in het voorontwerp van wet geen bepaling bevatte waarin de inwerkingtreding was neergelegd. Met het wetsontwerp wordt de inwerkingtreding door de Koning bepaald. Het zal gaan om de dag waarop het Verenigd Koninkrijk de Europese Unie verlaat, wat die datum ook moge zijn. Er kan dus rekening worden gehouden met een eventueel uitstel. Er zal dus geen juridisch vacuüm zijn tussen de dag van de inwerkingtreding van de voorgestelde regeling en het tijdstip van het verlaten van de Europese Unie door het Verenigd Koninkrijk.

Tot slot begrijpt de minister de bezorgdheid over de aspecten die verband houden met de uitwisseling van gegevens. Zij zal de boodschap overbrengen aan de bevoegde regeringsleden.

### C. Replieken en bijkomende antwoorden

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* stipt aan dat Britse onderdanen tot nu toe visumvrij naar België kunnen komen, en omgekeerd. Zal in de toekomst bijvoorbeeld een Brits wielrenner die een wedstrijd in België komt rijden, of een Britse werknemer die naar een congres komt een visum voor kort verblijf moeten aanvragen?

*De minister* deelt mee dat momenteel over de regeling van het visum voor kort verblijf overleg wordt gepleegd in de Europese Raad en het Europees Parlement met de bedoeling om het Verenigd Koninkrijk een vrijstelling te geven voor wat betreft de visa voor kort verblijf. In dat geval zou de vrijstelling ook in de omgekeerde richting gelden (dus voor EU-onderdanen). Het lijkt logisch dat dit ook zou gelden voor derdelanders met een verblijfsrecht in een EU-land. De minister zal over dat punt navraag doen.

*De heer Christoph D'Haese (N-VA)* stipt aan dat dringend interdisciplinair overleg vereist rond veiligheidstopics. Hij gaf eerder al een aantal voorbeelden. Op welke wettelijke basis zal bijvoorbeeld nog kunnen worden gecontroleerd op de mogelijke komst van voetbalhooligans?

Le Conseil d'État a fait observer que l'avant-projet de loi ne contenait pas de disposition réglant l'entrée en vigueur de la loi à adopter. Le projet de loi prévoit que la date d'entrée en vigueur est fixée par le Roi. Il s'agira de la date à laquelle le Royaume-Uni quittera l'Union européenne, quelle que soit cette date, ce qui permet donc de tenir compte d'un éventuel report. Il n'y aura donc pas de vide juridique entre le jour de l'entrée en vigueur de la réglementation proposée et le moment où le Royaume-Uni se retirera de l'Union européenne.

Enfin, la ministre comprend l'inquiétude concernant les aspects liés à l'échange de données. Elle transmettra le message aux membres compétents du gouvernement.

### C. Répliques et réponses complémentaires

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* souligne que les ressortissants britanniques peuvent jusqu'à présent venir en Belgique sans visa, et vice-versa. Un coureur cycliste britannique qui participe à une compétition en Belgique ou un travailleur britannique qui assiste à un congrès devra-t-il, par exemple, à l'avenir demander un visa de court séjour?

*La ministre* précise que le régime du visa de court séjour fait actuellement l'objet d'une concertation au sein du Conseil européen et du Parlement européen afin d'accorder au Royaume-Uni une dispense en la matière. Dans ce cas, la dispense serait également valable dans l'autre sens (donc pour les ressortissants de l'Union européenne). Il semble logique que cela s'applique également aux ressortissants de pays tiers disposant d'un droit de séjour dans un pays de l'Union européenne. La ministre vérifiera ce point.

*M. Christoph D'Haese (N-VA)* indique que certaines questions de sécurité nécessitent d'urgence une concertation interdisciplinaire. Il a déjà donné quelques exemples précédemment. Sur quelle base légale pourra-t-on par exemple encore contrôler la venue éventuelle de hooligans?



### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### TITEL I

##### *Algemene bepaling*

#### Artikel 1

Over dit artikel, dat de constitutionele grondslag van het wetsontwerp bepaalt, worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

#### TITEL 2

##### *Asiel en migratie*

#### ENIG HOOFDSTUK

#### **Wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen**

#### Art. 2 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

#### Art. 5

Dit artikel betreft de vernieuwing van de verblijfsvergunning door de burgemeester.

*De voorzitter* merkt op dat artikel 5 als een autonome bepaling is geredigeerd, terwijl de artikelen 2 tot 4 bepalingen zijn tot wijziging van de vreemdelingenwet van 15 december 1980. Niettemin werd artikel 5 opgenomen in het hoofdstuk “Wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen”. Dit artikel bevat trouwens verwijzingen naar de artikelen 40bis en 47/1 van de vreemdelingenwet. Het zou derhalve logischer zijn artikel 5 op te nemen in de vreemdelingenwet (bijvoorbeeld als een nieuw artikel 81/5).

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### TITRE I<sup>ER</sup>

##### *Disposition générale*

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article qui définit la base constitutionnelle du projet de loi ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article est adopté à l'unanimité.

#### TITRE 2

##### *Asile et migration*

#### CHAPITRE UNIQUE

#### **Modification de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers**

#### Art. 2 à 4

Ces articles ne font l'objet d'aucune remarque.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

\*  
\* \*

#### Art. 5

L'article concerne le renouvellement du titre de séjour par le bourgmestre.

*Le président* observe que l'article 5 est rédigé comme une disposition autonome alors que les articles 2 à 4 sont ses dispositions modificatives de la loi du 15 décembre 1980 sur les étrangers. L'article 5 figure toutefois dans le chapitre “Modification de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers” et contient d'ailleurs des renvois aux articles 40bis et 47/1 de la loi sur les étrangers. Il serait dès lors plus logique d'intégrer l'article 5 dans la loi sur les étrangers (par exemple, comme nouvel article 81/5).

Indien de commissie akkoord gaat met dit voorstel, moeten de woorden “tot het einde van de in artikel 6 vermelde periode” worden vervangen door de woorden “tot de datum als bedoeld in artikel 6 van de wet van ... betreffende de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie”.

*De commissie* stemt in met de voorgestelde wijziging.

\*  
\* \*

Het aldus verbeterde artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 6

Artikel 6 bepaalt dat het hoofdstuk op 31 december 2020 ophoudt uitwerking te hebben en machtigt de Koning het toepassingsgebied van het hoofdstuk te wijzigen.

*De voorzitter* merkt op dat het ontworpen artikel 6 een bepaling inzake de uitwerkingtreding én een machtigingsbepaling bevat. Hij stelt voor het ontworpen artikel in twee bepalingen op te splitsen (eerst de machtigingsbepaling, logischerwijs gevolgd door de uitwerkingtredingsbepaling).

Wat de machtigingsbepaling betreft, meent de voorzitter dat het zinsdeel “De Koning wordt gemachtigd om de noodzakelijke maatregelen ter uitvoering van dit hoofdstuk te nemen” overbodig is. Artikel 108 van de Grondwet bepaalt immers dat de Koning de verordeningen maakt en de besluiten neemt die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn, zonder ooit de wetten zelf te mogen schorsen of vrijstelling van hun uitvoering te mogen verlenen. Bijgevolg stelt de voorzitter voor dit zinsdeel weg te laten.

Daarenboven is de machtiging aan de Koning om “de werkingssfeer van het hoofdstuk aan te passen” vrij vaag. In de Handleiding Wetgevingstechniek van de Raad van State staat het volgende: “190.5.4. Is het de bedoeling dat aan de uitvoerende macht de mogelijkheid wordt geboden mee te werken aan wetgevende bepalingen, beperk u er niet toe voor te schrijven dat ze die bepalingen bijvoorbeeld kan “wijzigen”, maar gebruik de volledige formule, naar luid waarvan ze de bestaande wetgevende bepalingen kan “opheffen, wijzigen, aanvullen of vervangen” (blz. 117).

Bijgevolg stelt de voorzitter voor artikel 6 op te splitsen en de machtigingsbepaling te vervangen door wat volgt:

Si la commission marque son accord à l'égard de cette proposition, les mots “jusqu’au terme de la période mentionnée à l’article 6” devront être remplacés par les mots “jusqu’à la date visée à l’article 6 de la loi du ... relative au retrait du Royaume-Uni de l’Union européenne”.

*La commission* souscrit à la modification proposée.

\*  
\* \*

L’article 5, tel que corrigé, est adopté à l’unanimité.

#### Art. 6

L’article dispose que le chapitre cesse d’être en vigueur le 31 décembre 2020 et habilite le Roi à modifier le champ d’application du chapitre.

*Le président* remarque que l’article 6 du projet contient une disposition de fin de vigueur ainsi qu’une disposition d’habilitation. Il propose de scinder la disposition en projet en deux dispositions (la disposition d’habilitation d’abord, suivie logiquement de la disposition de fin de vigueur).

Concernant la disposition d’habilitation, le président est d’avis que la partie de phrase “Le Roi peut également, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prévoir une date anticipée à laquelle le présent chapitre cesse d’être en vigueur” est superflue. Il se réfère à l’article 108 de la Constitution selon lequel “le Roi fait les règlements et arrêtés nécessaires pour l’exécution des lois, sans pouvoir jamais ni suspendre les lois elles-mêmes, ni dispenser de leur exécution”. Le président propose par conséquent de supprimer ce morceau de phrase.

En outre, force est de constater que l’habilitation donnée au Roi de “modifier le champ d’application de ce chapitre” est relativement vague. Dans le manuel de légistique du Conseil d’État, on peut lire le passage suivant: “190.5.4. Lorsque vous voulez permettre au pouvoir exécutif d’intervenir dans des dispositions législatives, ne vous limitez pas à énoncer qu’il peut par exemple les “modifier” mais énoncez de manière complète qu’il peut “abroger, modifier, compléter ou remplacer” les dispositions législatives existantes” (p. 117).

Par conséquent, le président propose de scinder l’article 6 et de remplacer la disposition d’habilitation par ce qui suit:

“De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de bepalingen van deze titel opheffen, wijzigen, aanvullen of vervangen.

Het koninklijk besluit bedoeld in het eerste lid houdt op uitwerking te hebben op het einde van de zesde maand volgend op de datum van inwerkingtreding ervan, tenzij het voor die dag bij wet is bekrachtigd.”

*De commissie* stemt in met de opsplitsing van artikel 6 en met de formulering van de machtigingsbepaling zoals de voorzitter die voorstelt.

\*  
\* \*

Het aldus verbeterde artikel 6 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Het geheel van de aldus verbeterde artikelen die verwezen werden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt, wordt eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

Katja GABRIËLS

*De voorzitter,*

Brecht VERMEULEN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (art. 78.2 van het Reglement van de Kamer): Art. 6 en 7 (vroeger art.6)

“Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, abroger, modifier, compléter ou remplacer les dispositions du présent titre.

L’arrêté royal visé à l’alinéa 1<sup>er</sup> cesse de produire ses effets à la fin du sixième mois qui suit son entrée en vigueur s’il n’a pas été confirmé par la loi avant cette date”.

*La commission* marque son accord quant à la scission de l’article 6 et souscrit à la rédaction proposée par le président en ce qui concerne la disposition d’habilitation.

\*  
\* \*

L’article 6, tel que corrigé, est adopté par 10 voix et une abstention.

L’ensemble des articles renvoyés en commission de l’Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique, ainsi corrigés, est adopté à l’unanimité.

*Le rapporteur,*

Katja GABRIËLS

*Le président,*

Brecht VERMEULEN

Dispositions nécessitant une mesure d’exécution (article 78.2 du Règlement de la Chambre): Art. 6 et 7 (ancien art. 6)