

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 maart 2019

VOORSTEL VAN RESOLUTIE
betreffende de hormoonverstorende stoffen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Jan VERCAMMEN** EN **Dirk JANSSENS**, EN
MEVROUW **Nathalie MUYLLE**

INHOUD

Blz.

I. Procédure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Bespreking van het alomvattend amendement nr. 1.....	5
V. Bespreking van het alomvattend amendement nr. 10.	10
VI. Stemmingen	13

Zie:

Doc 54 **1367/ (2014/2015):**

001: Voorstel van resolutie van de dames Gerkens en Dedry c.s.
002: Amendementen.
003: Wijziging indiener.
004 en 005: Amendementen.

Zie ook:

007: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 mars 2019

PROPOSITION DE RÉSOLUTION
relative aux perturbateurs endocriniens

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MM. **Jan VERCAMMEN** ET **Dirk JANSSENS**, ET
MME **Nathalie MUYLLE**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion de l'amendement global n°1	5
V. Discussion de l'amendement global n°10	10
VI. Votes.....	13

Voir:

Doc 54 **1367/ (2014/2015):**

001: Proposition de résolution de Mmes Gerkens et Dedry et consorts.
002: Amendements.
003: Modification auteur.
004 005: Amendements.

Voir aussi:

007: Texte adopté par la commission.

10723

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Anne Dedry

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	An Capoen, Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
PS	André Frédéric, Alain Mathot, Daniel Senesael
MR	Luc Gustin, Benoît Piedboeuf, Damien Thiéry
CD&V	Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Open Vld	Dirk Janssens, Ine Somers
sp.a	Karin Jiroflée
Ecolo-Groen	Anne Dedry
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Daphné Dumery, Rita Gantois, Werner Janssen, Sarah Smeyers, Bert Wollants
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Olivier Henry, Fabienne Winckel
Sybille de Coster-Bauchau, Caroline Cassart-Mailleux, Olivier Chastel, Stéphanie Thoron
Franky Demon, Nahima Lanjri, Vincent Van Peteghem
Katja Gabriëls, Nele Lijnen, Frank Wilrycx
Monica De Coninck, Maya Detiège
Sarah Schiltz, Evita Willaert
Michel de Lamotte, Benoît Lutgen

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI	Véronique Caprasse
------	--------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Beknopt Verslag	CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 12 april 2016, 19 september 2017, 15 mei en 29 mei 2018 en 26 februari 2019.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 12 april 2016 heeft uw commissie beslist het voorstel van resolutie samen te bespreken met het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, waarbij een verbod wordt ingesteld op de handel in, of op het in de handel brengen van en op de productie van recipiënten die bestemd zijn voor voedingsmiddelen die bisfenol A of S bevatten (DOC 54 1228/1).

Tijdens haar vergadering van 15 mei 2018 heeft uw commissie beslist het voorstel van resolutie en het wetsvoorstel los te koppelen.

Tijdens haar vergadering van 29 mei 2018 heeft uw commissie beslist het schriftelijk advies van de minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, in te winnen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen), mede-indienster van het voorstel van resolutie, wijst op de complexiteit van het dossier inzake de hormoonverstorende stoffen. Deze stoffen verstoren de hormonale werking en hebben een kwalijke impact op de gezondheid, inzonderheid bij bepaalde categorieën van gevoelige personen.

Die stoffen zijn echter alomtegenwoordig. De wetgever mag zich dan wel al hebben gebogen over het bisfenoldossier en de eerste maatregelen mogen dan wel zijn genomen, maar men kan er niet omheen dat er ook nog andere stoffen bestaan én opduiken.

De indieners van dit voorstel van resolutie zijn dan ook vragende partij voor het uitwerken van een nationale strategie die de nieuwe voor de hormoonverstoorders vereiste wetenschappelijke paradigma's moet uitdiepen. Deze stoffen zijn bijzonder omdat de dosis ervan niet bepaalt hoe giftig ze zijn; zelfs in lage dosis zijn ze gevaarlijk. Bovendien wordt een "cocktaileffect" vastgesteld, waardoor ook de interactie van gekruiste blootstelling moet worden onderzocht. De gevolgen komen pas veel

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions des 12 avril 2016, 19 septembre 2017, 15 et 29 mai 2018 et 26 février 2019.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 12 avril 2016, votre commission a décidé d'examiner conjointement la proposition de résolution à l'examen avec la proposition de loi modifiant loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, et interdisant le commerce ou la mise dans le commerce et la fabrication de contenants destinés aux denrées alimentaires et contenant du bisphénol A ou S (DOC 54 1228/1).

Au cours de sa réunion du 15 mai 2018, votre commission a décidé de disjoindre la proposition de résolution à l'examen et la proposition de loi.

Lors de sa réunion du 29 mai 2018, votre commission a décidé de demander l'avis écrit du ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen), coauteur de la proposition, fait état de la complexité du dossier des perturbateurs endocriniens. Ces substances perturbent le fonctionnement hormonal et ont un impact négatif sur la santé, spécialement chez certaines catégories de personnes sensibles.

Or, ces substances se retrouvent partout. Si le législateur s'est déjà penché sur la question du bisphénol, et si de premières mesures ont déjà été prises, d'autres substances existent et apparaissent.

Les auteurs de la proposition de résolution demandent dès lors que soit mise sur pied une stratégie nationale, visant à approfondir les nouveaux paradigmes scientifiques que nécessitent les perturbateurs endocriniens. Leur spécificité consiste en ce que la dose ne fait pas le poison. Même une faible dose est dangereuse. Un effet cocktail est en outre constaté: les interactions d'expositions croisées doivent être analysées. Les effets apparaissent bien plus tard, des années après

later (zelfs jaren na de blootstelling eraan) tot uiting. De effecten kunnen zelfs “generatieoverschrijdend” zijn; de impact is ook bij de volgende generaties terug te vinden. Er zijn verbanden aangetoond tussen deze stoffen en chronische ziekten.

Op Europees niveau wordt het onderzoek naar de blootstelling aan dergelijke stoffen in die zin bemoeilijkt dat ze, door hun alomtegenwoordigheid, onder uiteenlopende regelgevingen ressorteren (REACH, cosmetische producten, pesticiden en biociden, voedselveiligheid, consumentenbescherming, producentenbescherming enzovoort). Het feit dat met talloze aspecten rekening moet worden gehouden, toont tevens aan dat een nationale strategische aanpak vereist is om de blootstelling aan deze stoffen terug te dringen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen), mede-indienster van het voorstel van resolutie, denkt dat men de meest recente evoluties op het vlak van hormoonverstoorders moet afwachten. Op 4 juli is er op Europees niveau een stemming rond de definitie van hormoonverstoorders in gewasbeschermingsmiddelen en biociden geweest, maar er komt nog een debat in de Europese Commissie, met een stemming in de plenaire vergadering in oktober. Ook de werkzaamheden rond dit thema in de Senaat moeten nog worden afgerond. Wanneer dit is gebeurd, kan de resolutie betreffende hormoonverstoorders terug samen met het wetsontwerp met betrekking tot bisfenol A en S worden besproken.

De vertegenwoordiger van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, verwijst naar de vraag in de resolutie om een nationale strategie voor hormoonverstoorders uit te werken. De Europese Commissie heeft gereageerd op een gelijkaardige vraag van de verschillende lidstaten om een brede horizontale strategie uit te werken, waarin alle verschillende regelgevingen rond hormoonverstorende stoffen zouden worden opgenomen. Ze zal nu een strategie lanceren waarin wordt rekening gehouden met alle vormen van blootstelling, en zal 50 miljoen vrijmaken voor aanvullend onderzoek naar hormoonverstorende stoffen.

Op Europees niveau worden er dus wel degelijk maatregelen getroffen. De spreker vindt het dan ook jammer dat er uit de resolutie weinig vertrouwen in het Europese kader blijkt. Hij onthoudt bovendien de zeer kritische teneur van de paragraaf over de Europese agentschappen, waarin hun onafhankelijkheid in twijfel wordt getrokken.

l'exposition. Les effets peuvent même être “transgénérationnels”: l'impact se trouve aussi dans les générations suivantes. Des liens sont mis en évidence entre ces substances et des maladies chroniques.

Au niveau européen, l'analyse de l'exposition de telles substances rencontre un obstacle dans la mesure où, présentes partout, elles sont concernées par des normes disparates (REACH, produits cosmétiques, pesticides et biocides, sécurité alimentaire, protection des consommateurs, protection des producteurs, etc.). De multiples aspects doivent être pris en considération. Ceci démontre également la nécessité d'une démarche stratégique nationale de diminution de l'exposition.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen), coauteure de la proposition de résolution, estime qu'il convient d'attendre les évolutions les plus récentes sur le plan des perturbateurs endocriniens. Le 4 juillet, un vote est intervenu au niveau européen au sujet de la définition de perturbateur endocrinien dans les produits phytopharmaceutiques et les biocides, mais un débat doit encore avoir lieu au sein de la Commission européenne, avec un vote en séance plénière en octobre. Les travaux réalisés au Sénat au sujet de cette thématique doivent encore être finalisés. Lorsque ce sera chose faite, la résolution relative aux perturbateurs endocriniens pourra être réexaminée, en parallèle avec le projet de loi relatif au bisphénol A et S.

Le représentant de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique renvoie à la demande de la résolution visant l'élaboration d'une stratégie nationale en matière de perturbateurs endocriniens. La Commission européenne a réagi à une demande similaire de plusieurs États membres qui visait le déploiement d'une stratégie horizontale intégrant toutes les réglementations différentes en matière de perturbateurs endocriniens. Elle va maintenant lancer une stratégie tenant compte de toutes les formes d'exposition et dégagera un budget de 50 millions d'euros pour la recherche complémentaire dédiée aux perturbateurs endocriniens.

Au niveau européen, des mesures correctes sont donc bien prises. L'intervenant regrette par conséquent que le cadre européen n'inspire guère confiance aux auteurs de la résolution. Il note par ailleurs la teneur très critique du paragraphe relatif aux agences européennes, dont l'indépendance est mise en cause.

Mevrouw Muriel Gerkens, (Ecolo-Groen), wenst de aandacht te vestigen op de notie van het “cocktail-effect”. Volgens de spreker hebben de Europese agentschappen nog niet onderzocht wat het effect is van de gelijktijdige aanwezigheid van verschillende hormoonverstoorders. Nochtans komt men in het dagelijkse leven voortdurend in contact met een mix van stoffen. Versterken de stoffen elkaar wanneer ze samen voorkomen? Heeft de mix onverwachte effecten? Dat is de vraag die België in de Europese discussie over hormoonverstoorders moet introduceren.

De vertegenwoordiger van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, antwoordt dat men dit onderzoek naar het cocktail-effect probeert te voeren, maar dat de effecten van een mix nog moeilijker aan te tonen zijn dan het effect van een afzonderlijke stof.

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) wenst toe te voegen dat de kritische houding van haar fractie ten opzichte van de Europese agentschappen op objectieve informatie is gebaseerd. Ter illustratie vermeldt zij dat de Europese Commissie op 16 december 2015 werd veroordeeld door het Europees Hof van Justitie omdat zij had nagelaten, voor de deadline op 13 december 2013, de criteria voor hormoonverstorende stoffen vast te stellen.

IV. — BESPREKING VAN HET ALOMVATTEND AMENDEMENT NR. 1

De dames Muriel Gerkens en Anne Dedry (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 1 (DOC 54 1367/002) in, ter vervanging van het volledige voorstel van resolutie.

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) geeft aan dat het amendement beoogt om het voorstel van resolutie aan te passen aan de actualiteit. Eind 2017 werden er op Europees niveau criteria voor hormoonverstoorders vastgelegd. Daarnaast werden er op 23 maart 2018 in de Senaat 72 aanbevelingen met betrekking tot hormoonverstoorders aangenomen (DOC Senaat 6-303/2). De indieners van het amendement namen die aanbevelingen over, gezien ze op een ruime steun van de verschillende politieke fracties kunnen rekenen.

De vertegenwoordiger van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid geeft een globale appreciatie van het amendement. Hij herhaalt dat het positief is dat de resolutie de problematiek van de hormoonverstoorders onder de aandacht brengt. Het is inderdaad een transversale problematiek, met verschillende deelaspecten. Enerzijds heeft de problematiek van de hormoonverstoorders betrekking op de

Mme Muriel Gerkens, (Ecolo-Groen), souhaite attirer l'attention sur la notion d' "effet cocktail". Selon l'intervenante, les agences européennes n'ont pas encore étudié l'effet de la présence simultanée de différents perturbateurs endocriniens. Or, dans la vie de tous les jours, on rentre constamment en contact avec un mélange de substances. Les substances se renforcent-elles lorsqu'elles coexistent dans le corps? Le mélange a-t-il des effets inattendus? Voilà la question que la Belgique doit introduire dans la discussion européenne au sujet des perturbateurs endocriniens.

Le représentant de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique répond que les chercheurs tentent d'étudier l'effet cocktail, mais que les effets d'un mélange sont encore plus difficiles à démontrer que l'effet d'une substance isolée.

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen) souhaite ajouter que l'attitude critique de son groupe à l'égard des agences européennes se fonde sur des informations objectives. À titre illustratif, elle mentionne que, le 16 décembre 2015, la Commission européenne a été condamnée par la Cour européenne de justice pour avoir négligé de fixer les critères des perturbateurs endocriniens avant la date-butoir du 13 décembre 2013.

IV. — DISCUSSION DE L'AMENDEMENT GLOBAL N° 1

Mmes Muriel Gerkens et Anne Dedry (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 1367/002), qui tend à remplacer l'ensemble de la proposition de résolution.

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen) explique que l'amendement tend à adapter la proposition de résolution à l'actualité. Fin 2017, des critères relatifs aux perturbateurs endocriniens ont été fixés au niveau européen. Par la suite, le Sénat a adopté, le 23 mars 2018, 72 recommandations concernant les perturbateurs endocriniens (DOC Sénat 6-303/2). Les auteurs de l'amendement ont repris ces recommandations, étant donné qu'elles peuvent compter sur un large soutien des différents groupes politiques.

Le représentant de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique formule un avis global au sujet de l'amendement. Il répète qu'il est positif que la résolution attire l'attention sur la problématique des perturbateurs endocriniens. Il s'agit en effet d'une problématique transversale, comprenant plusieurs aspects distincts. D'une part, la problématique des perturbateurs endocriniens concerne les produits phytopharmaceutiques

gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Anderzijds heeft het ook te maken met speelgoed, de bescherming van werknemers, enzovoort. De voor Landbouw bevoegde minister, de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid en de minister van Consumentenzaken zullen dus moeten samenwerken.

Een tweede positieve punt is dat de resolutie de nadruk legt op de voortrekkersrol van België voor wat hormoonverstorende stoffen betreft. Ten derde verwijst het voorstel van resolutie duidelijk naar de rol van de deelstaten en de noodzaak tot samenwerking tussen de verschillende niveaus. Ook dat is positief. De spreker merkt op dat er vanuit de deelstaten wel geen vraag is gekomen om een gezamenlijk actieplan op te stellen. Ten slotte vraagt de resolutie dat er geïnvesteerd wordt in onderzoek, wat voor de minister ook een belangrijk aandachtspunt is.

Een aantal zaken in het voorstel van resolutie kunnen nog worden verbeterd. Zo moet men ervoor opletten dat een verbod op bisfenol A en S, die behoren tot de meest bestudeerde stoffen ter wereld, niet leidt tot substitutie door stoffen waarvan we de effecten veel minder kennen en die potentieel gevaarlijker zijn. Daarnaast komt er uit de resolutie een wantrouwen ten opzichte van de Europese agentschappen naar voren. Het lijkt er soms op dat er wordt gepleit om België alleen te laten handelen en de Europese harmonisering op te geven.

Er wordt door de indieners van het globale amendement ook te snel gesteld dat iets "wetenschappelijk bezwen" is. Sommige studies waarnaar wordt verwezen hebben bijvoorbeeld enkel betrekking op dieren en niet op mensen en beantwoorden niet aan internationale wetenschappelijke standaarden. De spreker benadrukt dat bij de Europese consensus over de biociden en de gewasbeschermingsmiddelen er net werd gestreefd naar een zo sterk mogelijke *evidence*.

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) wijst erop dat de minister van Landbouw een dringend advies aan het FAVV heeft gevraagd over de toxiciteit van alle soorten bisfenol. Ze denkt niet dat hij dat zou vragen als hij zou denken dat er slechts dun wetenschappelijk bewijs is voor de schadelijkheid van bisfenol. De spreekster heeft de indruk dat de minister zeer bezorgd is.

De vertegenwoordiger van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid preciseert dat de minister bevoegd voor Landbouw ook heeft gezegd dat het FAVV moet bestuderen of substitutie door een andere stof niet nog schadelijker is voor de volksgezondheid.

et les biocides. D'autre part, elle est aussi liée aux jouets, à la protection des travailleurs, etc. Le ministre qui a l'Agriculture dans ses attributions, la ministre des Affaires sociales et de la Santé et le ministre des Consommateurs devront dès lors collaborer.

Un deuxième élément positif est que la résolution met l'accent sur le rôle de pionnier joué par la Belgique en ce qui concerne les perturbateurs endocriniens. Troisièmement, la proposition de résolution renvoie clairement au rôle des entités fédérées et à la nécessaire collaboration entre les différents niveaux. Il s'agit également d'un point positif. L'intervenant fait observer que les entités fédérées n'ont pas formulé de demande quant à l'élaboration d'un plan d'action conjoint. Enfin, la résolution demande qu'il soit investi dans la recherche, ce qui constitue également un point d'attention important pour la ministre.

La proposition de résolution est encore perfectible sur un certain nombre de points. C'est ainsi qu'il convient de veiller à ce que l'interdiction du bisphénol A et S, qui appartiennent aux substances les plus étudiées au monde, n'entraîne pas son remplacement par des substances dont les effets sont beaucoup moins connus et qui sont potentiellement plus dangereuses. La résolution traduit par ailleurs une méfiance à l'égard des agences européennes. Il semble par moment que l'on recommande de laisser agir la Belgique seule et d'abandonner l'harmonisation européenne.

Les auteurs de l'amendement global affirment trop rapidement qu'un élément est "scientifiquement avéré". Certaines études auxquelles il est renvoyé concernent, par exemple, les animaux et non les humains et ne répondent pas aux normes scientifiques internationales. L'intervenant souligne que, dans le consensus européen relatif aux biocides et aux produits phytopharmaceutiques, on s'efforce précisément de recueillir les preuves les plus solides possibles.

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen) fait observer que le ministre de l'Agriculture a demandé un avis urgent à l'AFSCA sur la toxicité de toutes les sortes de bisphénol. Elle estime qu'il ne demanderait pas un tel avis s'il estimait qu'il n'existe que de minces preuves scientifiques de la toxicité du bisphénol. L'intervenante a l'impression que le ministre est très préoccupé.

Le représentant de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique précise que le ministre en charge de l'Agriculture a également indiqué que l'AFSCA doit examiner si la substitution par une autre substance n'est pas encore plus novice pour la santé publique.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) onthoudt uit de tussenkomst van de vertegenwoordiger van de minister dat de verschillende bevoegde ministers het interessant vinden om transversaal samen te werken rond het thema van de hormoonverstoorders.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) wijst op het informatieverslag van de Senaat. Het is niet nodig is om het werk van de Senaat over te doen. De Kamer kan wel de volgende stap nemen door sneller werk te maken van maatregelen tegen hormoonverstoorders.

De heer Damien Thiéry (MR) is het ermee eens dat de tijd rijp is om in de Kamer vooruitgang te maken in de strijd tegen hormoonverstoorders. De minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie kondigde ook al aan dat hij bereid is om een diepgaand debat over het onderwerp te voeren. Hij gaf aan dat hij proactief wilde zijn en een offensief standpunt wilde innemen. De eerste taak van de commissie zal dus zijn om na te gaan hoe ver die proactieve houding zal reiken en wat het standpunt van de minister ten opzichte van het informatieverslag van de Senaat is. Volgens de spreker is het alvast een goed teken dat België eind 2017 voor het voorstel van de Europese Commissie dat identificatiecriteria van hormoonverstoorders vastlegt stemde.

De spreker denkt dat het mogelijk is om vervolgens verder te werken aan de tekst – ofwel ieder binnen zijn eigen fractie, ofwel samen – om uiteindelijk eventueel tot een gemeenschappelijke tekst te komen.

De heer André Frédéric (PS) vindt het een interessant idee om samen te werken en wil ook graag duidelijk het standpunt van de minister van Landbouw vernemen. Hij vraagt of de andere meerderheidspartijen het eens zijn met de heer Thiéry en ook graag samen willen werken.

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) hoorde ook dat de minister van Landbouw een offensief standpunt wilde innemen. De minister zei echter ook dat het de rol van het parlement was om verder te werken rond hormoonverstoorders, liefst over de partijgrenzen heen. Volgens de spreekster zal de minister daar niet veel meer aan toevoegen en is het dus niet nodig om zijn standpunt af te wachten.

Mevrouw Dedry stelt voor om het globaal amendement nr. 1 als basistekst te nemen. De andere fracties kunnen subamendementen op dat globaal amendement indienen.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) onthoudt dat er interesse is om verder te werken aan de tekst. Zij

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) retient de l'intervention du représentant de la ministre que les différents ministres responsables jugent intéressante l'idée de travailler de manière transversale sur la question des perturbateurs endocriniens.

Mme Catherine Fonck (cdH) renvoie au rapport d'information du Sénat. Il n'est pas nécessaire de répéter le travail du Sénat. Toutefois, la Chambre peut passer à l'étape suivante en accélérant l'élaboration de mesures contre les perturbateurs endocriniens.

M. Damien Thiéry (MR) est lui aussi d'avis que le moment est venu de progresser à la Chambre dans la lutte contre les perturbateurs endocriniens. Le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale a également annoncé qu'il était prêt à tenir un débat approfondi sur le sujet. Il a indiqué qu'il voulait être proactif et adopter un point de vue offensif. La première tâche de la commission sera donc d'examiner jusqu'où ira cette attitude proactive et quel est le point de vue du ministre à l'égard du rapport d'information du Sénat. Selon l'intervenant, c'est un bon signe que la Belgique ait voté, fin 2017, en faveur de la proposition de la Commission européenne établissant des critères d'identification des perturbateurs endocriniens.

Le membre pense qu'il est possible de continuer à travailler sur le texte – soit chaque groupe séparément, soit ensemble – en vue d'aboutir éventuellement à un texte commun.

M. André Frédéric (PS) trouve intéressante l'idée de travailler ensemble et souhaite connaître clairement la position du ministre de l'Agriculture. Il demande si les autres partis de la majorité sont d'accord avec M. Thiéry et souhaitent également coopérer.

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen) retient également que le ministre de l'Agriculture veut adopter un point de vue offensif. Toutefois, le ministre a également déclaré que le rôle du Parlement était de continuer à travailler sur les perturbateurs endocriniens, de préférence au-delà des frontières partisanes. L'intervenante estime que le ministre n'y ajoutera pas grand-chose et qu'il n'est donc pas nécessaire d'attendre son point de vue.

Mme Dedry propose de prendre l'amendement global n° 1 comme texte de base. Les autres groupes peuvent présenter des sous-amendements à cet amendement global.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) retient que la commission est intéressée à continuer à travailler sur

geeft er ook de voorkeur aan dat er met amendementen wordt gewerkt.

A. Consideransen

Considerans A tot D

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans E

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 3 (subamendement op amendement nr. 1) (DOC 54 1367/002). Het amendement strekt ertoe de woorden "onder meer" in te voegen. De indienster licht toe dat er in de originele considerans een te strikt verband wordt gelegd tussen chronische ziekten en milieufactoren. Bij het ontstaan van chronische ziekten spelen er nog vele andere factoren, waaronder genetische factoren.

Considerans F

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 4 (subamendement op amendement nr. 1) (DOC 54 1367/002). Het subamendement strekt ertoe de considerans te vervangen. Volgens de indienster moet men erkennen dat er reeds vooruitgang is gemaakt in de strijd tegen hormoonverstoorders. Het beleid van de regering moet echter nog ambitieuzer zijn.

Considerans G tot DD

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans EE

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 5 (subamendement op amendement nr. 1) (DOC 54 1367/002). Het subamendement strekt ertoe de considerans te vervangen en een verwijzing naar de op 23 mei 2018 door het Waals Parlement aangenomen resolutie in de considerans op te nemen.

Considerans FF

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 6 (subamendement op amendement nr. 1) (DOC 54 1367/002) in. Het subamendement strekt ertoe de woorden "in mei 2018" in te voegen.

le texte. Elle préfère également qu'il soit procédé par voie d'amendements.

A. Considérants

Considérants A à D

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Considérant E

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 3 (sous-amendement à l'amendement n° 1) (DOC 54 1367/002). L'amendement tend à insérer le mot "notamment". L'auteure indique que le considérant original établit un lien trop strict entre les maladies chroniques et les facteurs environnementaux. De nombreux autres facteurs interviennent également dans l'apparition de maladies chroniques, notamment des facteurs génétiques.

Considérant F

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 4 (sous-amendement à l'amendement n° 1) (DOC 54 1367/002). Le sous-amendement tend à remplacer le considérant. L'auteure estime qu'il y a lieu de reconnaître que des avancées ont déjà été enregistrées dans la lutte contre les perturbateurs endocriniens. La politique du gouvernement se doit toutefois d'être encore plus ambitieuse.

Considérants G à DD

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Considérant EE

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 5 (sous-amendement à l'amendement n° 1) (DOC 54 1367/002). Ce sous-amendement tend à remplacer le considérant et à y insérer un renvoi à la résolution adoptée le 23 mai 2018 par le Parlement wallon.

Considérant FF

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 6 (sous-amendement à l'amendement n° 1) (DOC 54 1367/002). Ce sous-amendement tend à insérer les mots "prise en mai 2018".

Considerans GG en HH

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

B. Verzoeken

Verzoek 1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 2

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 7 (subamendement op amendement nr. 1) (DOC 54 1367/002) in. Het subamendement strekt ertoe de woorden "de deelstaten" in te voegen. De indienster licht toe dat de deelstaten ook moeten worden betrokken bij de uitwerking van het nationaal actieplan.

Verzoek 3

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 9 (subamendement op amendement nr. 1) (DOC 54 1367/002) in. Het subamendement strekt ertoe het verzoek te vervangen. Het neemt de formulering uit het informatieverlag van de Senaat over, dat volgens de indienster meer op consensus berust. De aanbeveling van de Senaat is ook ambitieuzer op het vlak van de bescherming van kinderen van 0 tot 3 jaar.

Verzoek 4

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 4/1 (*nieuw*)

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 2 (subamendement op amendement nr. 1) (DOC 54 1367/002) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 4/1 in te voegen. Dit verzoek neemt een van de maatregelen uit het informatieverlag van de Senaat over. Er bestaat reeds een serie medische hulpmiddelen die vrij zijn van hormoonverstoorders. Dat is vooral van belang voor de afdelingen neonatologie en de kraamafdeling van ziekenhuizen. De regering moet de zorginstellingen wijzen op het bestaan van die hulpmiddelen.

Considérants GG et HH

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

B. Demandes

Demande 1

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

Demande 2

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 7 (sous-amendement à l'amendement n° 1) (DOC 54 1367/002). Ce sous-amendement tend à insérer les mots "les entités fédérées". L'auteure explique qu'il convient d'intégrer les entités fédérées dans la mise en place du plan d'action national.

Demande 3

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 9 (sous-amendement à l'amendement n° 1 – DOC 54 1367/002). Le sous-amendement tend à remplacer la demande. Il reprend la formulation du rapport d'information du Sénat que l'auteure estime plus consensuel. La recommandation du Sénat est également plus ambitieuse en matière de protection des enfants âgés de 0 à 3 ans.

Demande 4

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

Demande 4/1 (*nouvelle*)

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 2 (sous-amendement à l'amendement n° 1 – DOC 54 1367/002), tendant à insérer une nouvelle demande 4/1. Cette demande reprend une des mesures proposées dans le rapport d'information du Sénat. Il existe déjà une série de dispositifs médicaux exempts de perturbateurs endocriniens. Ceux-ci sont surtout importants pour les services de néonatalogie et les maternités des hôpitaux. Il appartient au gouvernement d'informer les établissements de soins de l'existence de ces dispositifs.

Verzoeken 5 tot 8

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 9

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 8 (subamendement op amendement nr. 1) (DOC 54 1367/002) in. Het subamendement strekt ertoe verzoek 9.a. aan te vullen met de woorden “en van het biomonitoringprogramma dat in Wallonië zal worden opgezet”. Volgens de indienster moet er worden verwezen naar het werk dat in Wallonië reeds is gedaan op het vlak van biomonitoring.

Verzoeken 10 tot 12

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

V. — BESPREKING VAN HET ALOMVATTEND AMENDEMENT NR. 10

De heer Damien Thiéry (MR) c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 54 1367/004) in.

De heer Thiéry verduidelijkt dat dit amendement gebaseerd is op het informatieverlag dat op 23 maart 2018 door de Senaat werd aangenomen (Stuk Senaat nr. 6-303/2). Uit dat verslag werden uitsluitend de aspecten die betrekking hebben op de bevoegdheden van de Federale Staat in aanmerking genomen. Over de voorgestelde tekst, die evenwichtig is, werd in de Senaat al een politiek akkoord bereikt.

De dames Anne Dedry en Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) geven aan dat ze bereid zijn te werken op basis van de tekst van amendement nr. 10. Het voorstel van resolutie werd al enkele jaren geleden opgesteld, nog vóór de werkzaamheden van de Senaat. Toch zijn ze van oordeel dat in amendement nr. 10 bepaalde aspecten van het informatieverlag van de Senaat ten onrechte werden weggelaten. Om dit te verhelpen zullen ze subamendementen indienen.

A. Consideransen

Consideransen A tot Z/16

Over de consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Demandes 5 à 8

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Demande 9

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 8 (sous-amendement à l'amendement n° 1 – DOC 54 1367/002). Le sous-amendement tend à compléter la demande 9a par les mots “et du programme de biomonitoring qui va être mis en place en Wallonie”. L'auteure estime qu'il convient de renvoyer au travail déjà effectué en matière de biomonitoring en Wallonie.

Demandes 10 à 12

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

V. — DISCUSSION DE L'AMENDEMENT GLOBAL N° 10

M. Damien Thiéry (MR) et consorts présentent l'amendement global n° 10 (DOC 54 1367/004).

M. Thiéry précise que cet amendement se base sur le rapport d'information adopté le 23 mars 2018 par le Sénat (DOC Sénat 6-303/2) en en retenant exclusivement les éléments qui concernent les compétences de l'État fédéral. Le texte proposé a déjà fait l'objet d'un accord politique au Sénat et est équilibré.

Mmes Anne Dedry et Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) se disent prêtes à travailler sur la base du texte de l'amendement n°10. La proposition de résolution a été rédigée il y a déjà plusieurs années, antérieurement au travail réalisé au Sénat. Elles estiment cependant que certains éléments du rapport du Sénat ont été à tort omis dans le texte de l'amendement n°10. Elles annoncent le dépôt de sous-amendements afin d'y remédier.

A. Considérants

Considérants A à Z/16

Les considérants n'appellent aucune observation.

B. Verzoeken

Verzoek 1a

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 1b

De dames Anne Dedry en Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) dienen, als subamendement op amendement nr. 10, *amendement nr. 11 (DOC 54 1367/005)* in, tot wijziging van verzoek 1b.

Mevrouw Schlitz legt uit dat dit amendement tot doel heeft de strekking van het voorstel van resolutie, namelijk de vermindering van de blootstelling aan hormoonverstoorders, te verduidelijken.

Verzoek 1c

De dames Anne Dedry en Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) dienen, als subamendement op amendement nr. 10, *amendement nr. 12 (DOC 54 1367/005)* in, dat een verzoek 1c beoogt in te voegen.

Mevrouw Schlitz geeft aan dat dit amendement ertoe strekt in de tekst opnieuw de verwijzing naar het voorzorgsbeginsel op te nemen, die voorkomt in het informatieverlag van de Senaat maar niet in amendement nr. 10.

Verzoek 2a

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 2b

De dames Anne Dedry en Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) dienen, als subamendement op amendement nr. 10, *amendement nr. 13 (DOC 54 1367/005)* in, dat ertoe strekt verzoek 2b te wijzigen.

Mevrouw Schlitz voegt eraan toe dat dit amendement verzoek 2b beoogt aan te vullen en er een verwijzing naar de niet-gestandaardiseerde onderzoeken in op te nemen.

Verzoek 2c

De dames Anne Dedry en Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) dienen, als subamendement op amendement nr. 10, *amendement nr. 14 (DOC 54 1367/005)* in, dat ertoe strekt verzoek 2c te wijzigen.

B. Demandes

Demande 1a

Cette demande n'appelle aucune observation.

Demande 1b

Mmes Anne Dedry et Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) déposent *l'amendement n° 11 (sous-amendement à l'amendement n° 10) (DOC 54 1367/005)* visant à modifier la demande 1b.

Mme Schlitz explique que cet amendement vise à préciser clairement l'objectif du texte, à savoir la réduction de l'exposition aux perturbateurs endocriniens.

Demande 1c

Mmes Anne Dedry et Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) déposent *l'amendement n° 12 sous-amendement à l'amendement n° 10) (DOC 54 1367/005)* visant à insérer une demande 1c.

Mme Schlitz précise qu'il s'agit de réintroduire dans le texte la référence au principe de précaution, que l'on retrouve dans le rapport d'information du Sénat mais pas dans l'amendement n°10.

Demande 2a

Cette demande n'appelle aucune observation.

Demande 2b

Mmes Anne Dedry et Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) déposent *l'amendement n° 13 sous-amendement à l'amendement n° 10) (DOC 54 1367/005)* visant à modifier la demande 2b.

Mme Schlitz ajoute que cet amendement tend à compléter la demande 2b afin d'y insérer une référence aux études non standardisées.

Demande 2 c

Mmes Anne Dedry et Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) déposent *l'amendement n° 14 sous-amendement à l'amendement n° 10) (DOC 54 1367/005)* visant à modifier la demande 2c.

Mevrouw Schlitz merkt op dat de begrippen “cocktail-effect” en “latentieperiode” ontbreken in amendement nr. 10. Amendement nr. 14 wil dat verhelpen.

Verzoeken 2d tot 2f

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 3a

De dames Anne Dedry en Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) dienen, als subamendement op amendement nr. 10, *amendement nr. 15* (DOC 54 1367/005) in, dat ertoe strekt verzoek 3a te wijzigen.

Mevrouw Schlitz beklemtoont dat het belangrijk is in de tekst uitdrukkelijk te verwijzen naar de bijzonder kwetsbare doelgroepen.

Verzoeken 3b tot 5c

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 5c/1

De dames Anne Dedry en Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) dienen, als subamendement op amendement nr. 10, *amendement nr. 16* (DOC 54 1367/005) in, dat ertoe strekt een verzoek 5c/1 in te voegen.

Mevrouw Schlitz preciseert dat dit amendement de aandacht wil vestigen op de specifieke kwetsbaarheid van kinderen.

Verzoeken 5d tot 6m

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 6n

De dames Anne Dedry en Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) dienen, als subamendement op amendement nr. 10, *amendement nr. 17* (DOC 54 1367/005) in, dat ertoe strekt een verzoek 6n in te voegen.

Mevrouw Schlitz voegt eraan toe dat dit amendement de nadruk beoogt te leggen op de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid van de onderzoeken, teneinde belangenconflicten te voorkomen.

Mme Schlitz note que les notions “d’effet cocktail” et de “période de latence” manquent dans l’amendement n°10. L’amendement n°14 tend à y remédier.

Demandes 2d à 2f

Ces demandes n’appellent aucune observation.

Demande 3a

Mmes Anne Dedry et Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) déposent *l’amendement n°15* sous-amendement à l’amendement n° 10) (DOC 54 1367/005) visant à modifier la demande 3a.

Mme Schlitz insiste sur l’importance de mettre en évidence dans le texte les groupes cibles particulièrement vulnérables.

Demandes 3b à 5c

Ces demandes n’appellent aucune observation.

Demande 5c/1

Mmes Anne Dedry et Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) déposent *l’amendement n° 16* sous-amendement à l’amendement n° 10) (DOC 54 1367/005) visant à insérer une nouvelle demande 5c/1.

Mme Schlitz précise que l’amendement vise à mettre en évidence la vulnérabilité particulière des enfants.

Demandes 5d à 6m

Ces demandes n’appellent aucune observation.

Demande 6n

Mmes Anne Dedry et Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) déposent *l’amendement n° 17* sous-amendement à l’amendement n° 10) (DOC 54 1367/005) visant à insérer une nouvelle demande 6n.

Mme Schlitz ajoute que l’amendement insiste sur l’indépendance et l’impartialité des études afin de prévenir les conflits d’intérêt.

VI. — STEMMINGEN

Alomvattend amendement nr. 1

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) trekt alomvattend amendement nr. 1 in.

Dientengevolge vervallen de *amendementen nrs. 2 tot 9* (subamendementen op amendement nr. 1).

Alomvattend amendement nr. 10

Consideransen A tot Z/16

De consideransen A tot Z/16 worden achtereenvolgens aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 1 a

Verzoek 1a wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 1 b

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde verzoek 1b wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 1c

Amendement nr. 12, tot invoeging van een verzoek 1c, wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 2 a

Verzoek 2a wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 2 b

Amendement nr. 13, tot wijziging van verzoek 2b, wordt aangenomen met 2 stemmen en 7 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde verzoek 2b wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

VI. — VOTES

Amendement global n°1

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen) retire l'amendement global n° 1.

Les *amendements n° 2 à 9* (sous-amendements l'amendement n° 1) sont dès lors sans objet.

Amendement global n°10

Considérants A à Z/16

Les considérants A à Z/16 sont successivement adoptés par 7 voix et 2 abstentions.

Demande 1 a

La demande 1a est adoptée par 7 voix et 2 abstentions.

Demande 1 b

L'amendement n° 11 est adopté par 7 voix et 2 abstentions.

La demande 1b, ainsi modifiée, est adoptée par 7 voix et 2 abstentions.

Demande 1c

L'amendement n° 12, visant à insérer une demande 1c, est adopté par 7 voix et 2 abstentions.

Demande 2 a

La demande 2a est adoptée par 7 voix et 2 abstentions.

Demande 2 b

L'amendement n° 13, visant à modifier la demande 2b, est adopté par 2 voix et 7 abstentions.

La demande 2b, ainsi modifiée, est adoptée par 7 voix et 2 abstentions.

Verzoek 2c

Amendement nr. 14, tot wijziging van verzoek 2 c, wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde verzoek 2c wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoeken 2d tot 2f

De verzoeken 2d tot 2f worden achtereenvolgens aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 3a

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 1 stem en 8 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde verzoek 3a wordt aangenomen met 1 stem en 9 onthoudingen.

Verzoeken 3b tot 5c

De verzoeken 3b tot 5c worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 5c/1

Amendement nr. 16, tot invoeging van een verzoek 5c/1, wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoeken 5d tot 6m

De verzoeken 5d tot 6m worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 6n

Amendement nr. 17, tot invoeging van een verzoek 6n, wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Demande 2c

L'amendement n° 14, visant à modifier la demande 2c, est adopté par 7 voix et 2 abstentions.

La demande 2c, ainsi modifiée, est adoptée par 7 voix et 2 abstentions.

Demandes 2d à 2f

Les demandes 2d à 2f sont successivement adoptées par 7 voix et 2 abstentions.

Demande 3a

L'amendement n° 15 est adopté par 1 voix et 8 abstentions.

La demande 3a, ainsi modifiée est adoptée par 1 voix et 9 abstentions.

Demandes 3b à 5c

Les demandes 3b à 5c sont successivement adoptées par 8 voix et 2 abstentions.

Demande 5c/1

L'amendement n° 16, visant à insérer une demande 5c/1, est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Demandes 5d à 6m

Les demandes 5d à 6m sont successivement adoptées par 8 voix et 2 abstentions.

Demande 6n

L'amendement n° 17, visant à insérer une demande 6n, est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde alsook technisch en wetgevingstechnisch verbeterde voorstel van resolutie wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteurs,

Jan VERCAMMEN
Dirk JANSSENS
Nathalie MUYLLE

De voorzitter,

Anne DEDRY

L'ensemble de la proposition de résolution, ainsi modifiée, en ce compris une série de corrections techniques et légistiques, est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Les rapporteurs,

Jan VERCAMMEN
Dirk JANSSENS
Nathalie MUYLLE

La Présidente,

Anne DEDRY