



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

PLENUMVERGADERING

SEANCE PLENIERE

Woensdag

Mercredi

28-06-2017

28-06-2017

Avond

Soir

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
sp.a	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PTB-GO!	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!</i>
Vuye&Wouters	<i>Vuye&Wouters</i>
PP	<i>Parti Populaire</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 54 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (witte kaft)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (couverture blanche)</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)</i>
PLEN	<i>Plenum</i>	PLEN	<i>Séance plénière</i>
COM	<i>Commissievergadering</i>	COM	<i>Réunion de commission</i>
MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)</i>	MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

INHOUD

Berichten van verhindering	1
WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN	1
Wetsontwerp houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie (2259/1-12)	1
- Wetsvoorstel betreffende het casuoverleg tussen dragers van een beroepsgeheim (1910/1-3)	1
- Wetsvoorstel tot invoeging van een artikel 458ter in het Strafwetboek, teneinde het beroepsgeheim op te heffen bij kennis van informatie waaruit blijkt dat het gevaar voor terroristische misdrijven groot is (1914/1-4)	1
- Wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek, teneinde in het gerechtelijk arrondissement Eupen de magistraten meer mobiliteit te garanderen (2323/1-2)	1
<i>Algemene bespreking</i>	2
<i>Sprekers: Sophie De Wit, Özlem Özen, Philippe Goffin, Annick Lambrecht, Stefaan Van Hecke, Christian Brotcorne, Laurette Onkelinx, voorzitter van de PS-fractie, Koen Geens, minister van Justitie</i>	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	20
Wetsvoorstel tot optimalisering van de werking van de fiscale bemiddelingsdienst (607/1-4)	20
- Wetsvoorstel tot schorsing van de administratieve geschillenprocedure in geval van fiscale bemiddeling (861/1-3)	20
<i>Algemene bespreking</i>	20
<i>Bespreking van de artikelen</i>	21
Voorstel van resolutie betreffende de Belgische investeringen in onderwijs voor meisjes in ontwikkelingslanden (1110/1-8)	21
<i>Bespreking</i>	21
<i>Sprekers: Vincent Van Peteghem, rapporteur, An Capoen, Stéphane Crusnière, Richard Miller</i>	
Wetsontwerp tot instelling van een programma voor duurzame samenwerking op onderzoekvlak tussen de federale wetenschappelijke instellingen en de universiteiten (2479/1-6)	25
<i>Algemene bespreking</i>	25
<i>Spreker: Vincent Van Peteghem</i>	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	26
BIJLAGE	
<i>Dit verslag heeft geen bijlage.</i>	

SOMMAIRE

Excusés	1
PROJETS DE LOI ET PROPOSITIONS	1
Projet de loi portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice (2259/1-12)	1
- Proposition de loi relative à la concertation de cas organisée entre dépositaires d'un secret professionnel (1910/1-3)	1
- Proposition de loi insérant un article 458ter dans le Code pénal, levant le secret professionnel en cas de connaissance d'informations relatives au danger grave d'infractions terroristes (1914/1-4)	1
- Proposition de loi modifiant le Code judiciaire, visant à assurer plus de mobilité pour les magistrats dans l'arrondissement judiciaire d'Eupen (2323/1-2)	1
<i>Discussion générale</i>	2
<i>Orateurs: Sophie De Wit, Özlem Özen, Philippe Goffin, Annick Lambrecht, Stefaan Van Hecke, Christian Brotcorne, Laurette Onkelinx, présidente du groupe PS, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	
<i>Discussion des articles</i>	20
Proposition de loi optimisant le fonctionnement du service de conciliation fiscale (607/1-4)	20
- Proposition de loi suspendant la procédure contentieuse administrative en cas de conciliation fiscale (861/1-3)	20
<i>Discussion générale</i>	20
<i>Discussion des articles</i>	21
Proposition de résolution concernant les investissements de la Belgique dans l'éducation des filles dans les pays en développement (1110/1-8)	21
<i>Discussion</i>	21
<i>Orateurs: Vincent Van Peteghem, rapporteur, An Capoen, Stéphane Crusnière, Richard Miller</i>	
Projet de loi instaurant un programme de coopération durable sur le plan de la recherche entre les établissements scientifiques fédéraux et les universités (2479/1-6)	25
<i>Discussion générale</i>	25
<i>Orateur: Vincent Van Peteghem</i>	
<i>Discussion des articles</i>	26
ANNEXE	
<i>Ce compte rendu n'a pas d'annexe.</i>	

PLENUMVERGADERING**SÉANCE PLÉNIÈRE**

van

du

WOENSDAG 28 JUNI 2017

MERCREDI 28 JUIN 2017

Avond

Soir

De vergadering wordt geopend om 18.53 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.
La séance est ouverte à 18.53 heures et présidée par M. Siegfried Bracke.

De **voorzitter**: De vergadering is geopend.
La séance est ouverte.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering:
Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance:
Koen Geens.

Berichten van verhindering
Excusés

Philippe Blanchart, Vanessa Matz, wegens gezondheidsredenen / pour raisons de santé;
Nawal Ben Hamou, zwangerschapsverlof / congé de maternité;
Sabien Lahaye-Battheu, Damien Thiéry, Raad van Europa / Conseil de l'Europe.

Federale regering / gouvernement fédéral:
Charles Michel, wegens ambtsplicht / pour devoirs de mandat.

Wetsontwerpen en voorstellen
Projets de loi et propositions

01 Wetsontwerp houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie (2259/1-12)

- Wetsvoorstel betreffende het casuoverleg tussen dragers van een beroepsgeheim (1910/1-3)
- Wetsvoorstel tot invoeging van een artikel 458ter in het Strafwetboek, teneinde het beroepsgeheim op te heffen bij kennis van informatie waaruit blijkt dat het gevaar voor terroristische misdrijven groot is (1914/1-4)
- Wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek, teneinde in het gerechtelijk arrondissement Eupen de magistraten meer mobiliteit te garanderen (2323/1-2)

01 Projet de loi portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice (2259/1-12)

- Proposition de loi relative à la concertation de cas organisée entre dépositaires d'un secret professionnel (1910/1-3)
- Proposition de loi insérant un article 458ter dans le Code pénal, levant le secret professionnel en cas de connaissance d'informations relatives au danger grave d'infractions terroristes (1914/1-4)
- Proposition de loi modifiant le Code judiciaire, visant à assurer plus de mobilité pour les magistrats dans l'arrondissement judiciaire d'Eupen (2323/1-2)

Voorstellen ingediend door:

Propositions déposées par:

- 1910: Raf Terwingen, Sonja Becq, Hendrik Bogaert, Roel Deseyn, Leen Dierick, Els Van Hoof, Stefaan

Vercamer

- 1914: Georges Dallemagne, Vanessa Matz

- 2323: Katrin Jadin.

Algemene bespreking
Discussion générale

De algemene bespreking is geopend.
La discussion générale est ouverte.

Les rapporteurs sont Mme Özen, de heer Van Hecke et M. Brotcorne. Ils se réfèrent au rapport écrit.

01.01 **Sophie De Wit** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, ik zal heel kort en vanaf mijn bank spreken.

Het gaat al om Potpourri V. De tijd gaat snel en de nummertjes volgen, een beetje zoals de Rockyfilms, mijnheer de minister.

Het ontwerp is echter niet onbelangrijk en houdt opnieuw een paar interessante en goede elementen in.

Eén aspect wil ik kort benadrukken voor de leden die geïnteresseerd zijn, omdat het ons allen kan aanbelangen, met name het aspect van het gedeelde beroepsgeheim, dat in het regeerakkoord is ingeschreven en met voorliggend ontwerp uitvoering kan krijgen.

Ik weet dat tegen het gedeelde beroepsgeheim in bepaalde kringen, ook bij sommigen in dit halfroond, heel wat weerstand is ontstaan en daarom zal ik een laatste poging ondernemen om hen ervan te overtuigen dat het belangrijk is. Dat is de reden waarom ik dat punt heb uitgekozen.

Iedereen weet dat tegenwoordig in de praktijk verschillende instanties proberen om een oplossing te bieden voor bepaalde problemen in het kader van familiaal geweld. Er rijzen in dat verband verschillende projecten uit de grond, zoals bijvoorbeeld het CO3-project. Hierbij komen mensen uit verschillende sectoren samen om na te gaan op welke manier zij een bepaalde casus kunnen oplossen. Elk van die personen is echter individueel gehouden aan zijn of haar beroepsgeheim, waardoor zij moeilijk kunnen overleggen als zij samenkomen. Dit vertoont veel gelijkenis met de Lokale Integrale Veiligheidscellen, de LIVC's, op het vlak van terrorisme. Ook daar zitten een burgemeester, een OCMW-voorzitter, alsook iemand van de politie en van andere instanties rond de tafel om een bepaalde zaak of een bepaald risico te bespreken, terwijl zij elk individueel gebonden zijn aan het beroepsgeheim. Zij mogen bepaalde zaken dus niet delen.

In de praktijk wordt er toch vergaderd, met de afspraak *what happens here, stays here*. Wat tijdens de vergadering wordt gezegd, gaat niet naar buiten. Zij delen hun beroepsgeheim. Maar zodra zij dat doen, zoals dat gebeurt bij de CO3-instanties — die in het kader van intrafamiliaal geweld overigens fantastisch werk hebben geleverd — en zoals dat ook in andere provincies gebeurt, dan doen zij iets wat niet mag. Zij werken met de beste bedoelingen en met de beste resultaten, maar zij werken op die manier in de illegaliteit.

Als wij die situatie kunnen verhelpen, dan moeten wij dat ook doen.

01.01 **Sophie De Wit** (N-VA): Le pot-pourri V comporte un certain nombre de points positifs. Je souhaiterais commenter l'un de ces points en raison de l'importance qu'il revêt selon moi, à savoir le partage du secret professionnel. Ce sujet soulève d'importantes réticences et ce, également au sein de l'hémicycle. Je souhaite entreprendre une ultime tentative de convaincre ceux qui y sont opposés.

Nous savons tous qu'il existe des liens de collaboration entre les organismes qui luttent contre la violence familiale. Des personnes issues de divers secteurs se réunissent pour se concerter au sujet d'un cas déterminé. Cependant, l'obligation de secret professionnel individuel à laquelle chacune des personnes présentes à la table est tenue complique la discussion. Ce problème se pose également au sein des Cellules de sécurité intégrale locale (CSIL).

En réalité, ces personnes se concertent malgré tout et font en fait ce qui n'est pas permis. Nous souhaitons leur offrir un cadre légal pour permettre le partage du secret professionnel. Il a été tenu compte des observations formulées par le Conseil d'État.

Nous ne pouvons attendre de nos services d'assistance qu'ils s'aventurent en terrain glissant par volonté de bien faire leur travail. Aujourd'hui, nous réglerons ce problème pour eux.

Wij moeten hen daarom een kader bieden waarbinnen het beroepsgeheim wel kan worden gedeeld. Potpourri V voorziet in een dergelijke bepaling, waarbinnen het delen van het beroepsgeheim mogelijk is. Er waren opmerkingen van de Raad van State, waaraan echter genoegzaam is tegemoetgekomen. Ik ben vooral heel blij dat ik vandaag alle betrokken instanties kan melden dat zij niet alleen van goede wil zijn, maar ook nog correct bezig binnen het wettelijk kader. Tot op vandaag begaven zij zich immers allemaal op glad ijs. Als er iets is wat van hulpverleners en van mensen die voor anderen iets willen doen, niet mag worden verwacht, dan is het wel dat zij zich op glad ijs laten sturen. Dat lossen wij hier vandaag op, alleen met deze bepaling.

Mijnheer de voorzitter, dat is wat ik nog kwijt wou.

01.02 Özlem Özen (PS): Alors que nous en sommes au bout du cinquième opus des fameux pots pourris qui se sont succédé, je dois bien reconnaître au gouvernement son habileté puisqu'il parvient à faire passer d'un coup un nombre incroyable de mesures aussi fondamentales qu'injustes. Des mesures qui auraient mérité, chacune, d'être débattues séparément mais que le gouvernement a préféré noyer dans des centaines d'articles et d'amendements.

Rien que dans ce seul pot pourri, le gouvernement s'attaque aux consommateurs, aux patients, au statut du magistrat et aux justiciables les plus faibles. Avant d'aborder certaines de ces mesures, je souhaite m'arrêter sur un premier constat.

Le premier pot pourri laisse croire qu'il n'existe pas de lien logique entre les mesures contenues dans ces lois fourre-tout. Il y a certes un espoir de réaliser des économies sur le dos des justiciables, en supprimant des recours. Mais comme beaucoup d'experts l'ont dit, monsieur le ministre, la plupart des mesures ne feront malheureusement que reporter les dépenses vers d'autres instances, judiciaires ou non.

En réalité, ce qui ressort au bout de ces cinq pots pourris, c'est une attaque en règle et systématique contre les principes fondateurs d'une démocratie. Vous le savez bien, monsieur le ministre, ce n'est pas une surprise, je l'ai rappelé à maintes reprises lors des commissions, une démocratie est fondée sur le nécessaire contrôle de ceux qui ont le pouvoir. La méfiance doit être la règle et aucune autorité n'est légitime si elle ne connaît pas de contre-pouvoir. Autrement dit, en démocratie, on ne devrait jamais accorder un pouvoir à une autorité parce qu'elle serait vertueuse par essence, car le concept de perfection est étranger à l'espèce humaine.

Tous les hommes, sans exception, sont faillibles et commettent des erreurs, voire des abus. La force d'une démocratie est donc de prévoir des mécanismes capables d'anticiper ces erreurs et d'éviter de placer des hommes en situation de commettre ces erreurs et d'abuser du pouvoir qui leur est accordé. C'est pour cette raison aussi que la démocratie compartimente les rôles de chacun et que les pouvoirs se contrôlent mutuellement.

Or, depuis le début de cette législature, et c'est particulièrement vrai à travers les lois dites "pot-pourri", on assiste à un affaiblissement des autorités judiciaires. Elles sont affaiblies parce que ce gouvernement

01.02 Özlem Özen (PS): De regering speelt het handig en slaagt erin in één klap een groot aantal fundamentele en onrechtvaardige maatregelen te doen goedkeuren.

Die maatregelen dienden afzonderlijk besproken te worden maar in het voorliggende 'Potpourri-ontwerp' richt de regering zowel het vizier op de consumenten, als op de patiënten, het statuut van de magistraten en de zwakste justitiabelen.

Het resultaat is een aanval op de beginselen van de democratie. Een democratie is gebaseerd op de noodzakelijke controle op degenen die de macht hebben. Wantrouwen moet dus de regel zijn en geen enkel gezag is legitiem zonder tegenwicht.

Men zou dus nooit macht moeten toekennen aan een autoriteit die van nature uit deugdzaam zou zijn. De kracht van een democratie ligt in het feit dat men in mechanismen voorziet die het mogelijk maken op misbruiken te anticiperen, de functies af te bakenen en een wederzijdse controle tussen de machten in te voeren.

Sinds het begin van de zittingsperiode is de slagkracht van de gerechtelijke instanties verminderd. Door de afschaffing van rechtsmiddelen en van de interne controle wordt hun gezag

sape leur légitimité en supprimant les voies de recours, en supprimant les contrôles et les mécanismes de contrôle interne en son sein. Et, *in fine*, toutes ces mesures représentent autant de recul plus ou moins grand de notre démocratie.

Comme premier exemple flagrant pour illustrer mon propos, je citerai, monsieur le ministre, la suppression de l'opposition en première instance en matière civile et, au-delà du côté foncièrement injuste et violent d'une telle mesure, puisque des citoyens demain se verront condamnés à des procès dont ils ignorent tout simplement l'existence, le gouvernement envoie dans les roses l'essence même du procès, son caractère contradictoire. Il en revient à une conception moyenâgeuse de la justice, celle où le juge serait, de par sa position d'autorité, investi d'une vérité révélée. Et on s'éloigne ainsi petit à petit d'une conception du juge qui serait légitime parce que ses décisions sont simplement justes voire contradictoires.

Sans droit d'opposition, on est en droit de se demander à quoi sert encore cette première instance. C'est injuste et cette injustice est démultipliée par le fait que ce sont des locataires, des populations peu familières avec le lexique juridique, peu lettrées qui maîtrisent très peu le français ou le néerlandais, ou simplement hospitalisées, qui seront les premières victimes de cette suppression de l'opposition en première instance, autrement dit, chers collègues, des populations que l'on enfonce dans leur état de faiblesse, dans leur précarité.

Tout autant révélateur de cet affaiblissement du pouvoir judiciaire, je veux citer aussi la réforme de la procédure devant la Cour de cassation. Jusqu'à présent, l'autorité de la Cour de cassation n'avait que la qualité de ses décisions pour imposer son autorité. C'était le seul moyen pour elle d'éviter la critique et, donc, le contrôle des cours d'appel, un contrôle sain et nécessaire car la Cour de cassation, composée elle aussi d'êtres humains, n'est par définition pas infaillible. C'est une vision d'ailleurs défendue par son premier président.

Mais tout comme le juge civil de première instance, le gouvernement semble considérer la Cour de cassation comme une autorité infaillible qui n'a pas besoin de contradiction ni de contrôle. Donc, désormais, les décisions de la Cour de cassation lieront les juridictions de renvoi. Tant pis si cela affecte la dynamique d'une Cour de cassation qui était, jusque là, vraiment soucieuse de ne pas être remise en question.

Cela ne concernait qu'une ou deux dizaines d'affaires sur plusieurs décennies et cela montre bien que cette suppression relève davantage d'une idéologie inquiétante que d'une logique comptable et financière.

Chers collègues, j'en suis consciente, la séance plénière n'est pas le lieu pour refaire le débat minutieux qui a déjà eu lieu en commission et je ne reviendrai pas en détail sur le choix que le gouvernement a fait de faciliter, en allongeant de cinq années les délais de prescription des factures d'eau, d'énergie et de communication. J'ai bien senti le ministre et la majorité embarrassés par un choix indéfendable devant le consommateur. Alors, certes, l'argument d'une nécessaire concordance entre les législations fédérales et régionales n'est pas dénué de sens, mais nous sommes en droit de nous demander

oftermijnd. Dat is een aanslag op onze democratische waarden.

De afschaffing van het verzet in eerste aanleg in burgerlijke zaken is bijzonder onrechtvaardig. Door op die manier afbreuk te doen aan het recht op tegenspraak in het procesrecht kiest de regering opnieuw voor een middeleeuwse invulling van justitie. Wat is nog het nut van de rechtbanken van eerste aanleg als er geen recht op verzet meer is? De meest kwetsbare personen zullen als eersten getroffen worden door deze afschaffing.

De hervorming van de procedure voor het Hof van Cassatie is ook significant. Tot op heden kon het Hof van Cassatie zijn gezag slechts laten gelden op grond van de kwaliteit van zijn beslissingen. De regering blijkt het Hof van Cassatie echter te beschouwen als een onfeilbare autoriteit, waardoor tegenspraak en controle overbodig zijn. De beslissingen van het Hof van Cassatie zijn voortaan bindend voor de verwijzende rechter. En als dat de dynamiek van een Hof van Cassatie dat er alles aan doet om niet ter discussie te worden gesteld aantast, dan is dat maar zo.

Het feit dat de afschaffing van het verzet slechts een tien- tot twintigtal zaken over meerdere decennia treft, bewijst dat de afschaffing eerder ideologisch dan financieel gemotiveerd is.

De meerderheid weet dat niemand aan de consument uitgelegd krijgt dat de verjaringstermijn voor water-, energie- en communicatiefacturen wordt verlengd tot vijf jaar. De overeenstemming tussen de federale en de regionale wetgeving is inderdaad een argument, maar waarom moet de federale wetgeving worden aangepast? De niet-betaling van een energiefactuur is vaak geen vrije keuze. De kansarmoede van hele

pourquoi ce serait au fédéral de s'adapter aux législations des entités fédérées et pourquoi le gouvernement fédéral, reconnaissant à demi-mots les difficultés qu'il pose d'une si longue prescription, n'a pas cherché à s'accorder avec les Régions dans le but d'adopter des législations plus censées à l'égard des consommateurs.

Je rappelle que le non-paiement de sa facture d'énergie est souvent un choix contraint, celui de mères de famille devant faire un choix à la fin du mois entre un frigo vide à remplir, des soins médicaux inattendus et le paiement de la facture d'énergie. S'il faut attendre quatre ou cinq années avant de trouver une solution, on ne fera qu'aggraver des situations familiales déjà critiques. Vous le savez aussi, cela ne fait qu'enfoncer des familles entières dans la précarité, choix que je déplore profondément.

Je ne reviendrai pas non plus en détail sur les modifications apportées à l'Ordre judiciaire puisque la réforme du stage judiciaire semble aller, globalement, dans le bon sens.

J'ai déjà formulé mes réserves quant au nouveau statut d'attaché judiciaire et à la compétence désormais dévolue au gouvernement d'organiser des examens de recrutement, parce que ces deux mesures sont particulièrement inquiétantes venant de la part d'un gouvernement qui refuse déjà de remplir les cadres. Une autre source d'inquiétude pour nous est le regroupement pseudo-temporaire des juridictions. Comme le Conseil supérieur de la Justice, nous cherchons encore les critères qui garantiront le caractère temporaire de ces regroupements.

Compte tenu des économies qui sont imposées à la Justice, on est en droit de craindre que ces économies et ces regroupements temporaires ne deviennent définitifs, de quoi encore plus éloigner le justiciable du citoyen.

Enfin, chers collègues, avant d'arriver au gros morceau du Pot-pourri V et à son essence même, je me dois de mentionner l'étrange choix de promotion automatique des chefs de corps, puisque la confusion entre les compétences de management et celles qui sont nécessaires afin d'assurer le rôle de juge est déjà un problème en soi.

Pires sont les conséquences d'une promotion automatique. Dans certaines juridictions, elle va tout simplement barrer la route de tout autre magistrat qui aurait pu légitimement prétendre à une promotion. Un tel choix ne va pas non plus encourager les jeunes juristes à se lancer dans la magistrature. Cela tombe mal puisque, vous le savez, le Conseil supérieur de la Justice vient de rappeler que les concours d'accès à la magistrature attirent malheureusement de moins en moins de candidats.

Chers collègues, après avoir dit tout cela sur le Pot-pourri V, il faut encore évoquer ces trois petits articles insérés à la toute fin du projet et par lesquels la majorité MR/N-VA a décidé de porter unilatéralement atteinte à un droit qui est vraiment fondamental: l'accès aux soins protégé par le secret professionnel. C'est vrai que ce point était loin de faire l'unanimité.

Reconnaissons d'abord la qualité des auditions sur le sujet. D'une part, elles ont vraiment permis de comprendre la nécessité de

gezinnen zal toenemen indien ze vijf jaar moeten wachten op een oplossing.

Wat de wijzigingen van de rechterlijke orde betreft, lijkt de hervorming van de gerechtelijke stage een stap in de goede richting te zijn. Ik heb al voorbehoud gemaakt bij het nieuwe statuut van gerechtelijk attaché en bij de bevoegdheid van de regering om wervingsexamens te organiseren. Net als de Hoge Raad voor de Justitie zoeken we criteria die het tijdelijke karakter van de tijdelijke hergroepering van de rechtscolleges garanderen.

Wij vrezen dat die tijdelijke groeperingen van rechtsgebieden als gevolg van de besparingen definitief zullen worden.

De automatische bevordering van de korpschefs is een opmerkelijke keus die voor verwarring met managementsvaardigheden zorgt. Als gevolg van de automatische bevordering zal de andere magistraten die legitiem aanspraak hadden kunnen maken op de bevordering, de weg versperd worden, wat jonge juristen er niet toe zal aanmoedigen om voor de magistratuur te kiezen.

Aan het einde van het ontwerp vormen drie artikelen een eenzijdige schending van een fundamenteel recht: de middels het beroepsgeheim beschermde toegang tot zorg. Tijdens de hoorzittingen in de commissie is duidelijk gebleken dat het gedeelde beroepsgeheim tussen hulpverleners beschermd moet worden en werd er onderstreept hoe verstrekkend dit voorstel van de regering is. De tekst werd aangepast, maar onze initiële opmerkingen, en die van de Raad van State, blijven overeind.

Het beroepsgeheim is van cruciaal belang om onze vrijheden te vrijwaren. Het biedt de garantie op de toegang tot de gezondheidszorg,

protéger le partage de secrets entre professionnels et, d'autre part, elles ont surtout permis de mettre en avant la violence de la proposition du gouvernement. Alors, oui, la majorité a fait évoluer son texte d'amendement en amendement, mais nos remarques fondamentales et initiales n'ont pas disparu ni celles du Conseil d'État qui les a clairement rappelées dans son dernier avis.

Avant d'entrer dans le détail du texte, je tiens à rappeler pourquoi le secret professionnel est crucial pour préserver nos libertés. Le secret professionnel est, avant toute chose, une condition nécessaire pour garantir l'accès aux soins de santé, qu'ils soient physiques ou psychologiques. Ce droit à la protection de la santé est inhérent au droit de mener une vie conforme à la dignité humaine. Il figure à l'article 23 de notre Constitution.

Il garantit aussi le droit à la protection de la vie privée, une protection qu'on oublie trop souvent puisqu'elle est une condition *sine qua non* pour que chacun puisse vivre librement sans avoir de compte à rendre à qui que ce soit.

C'est bénéficier d'un espace de liberté où aucune autorité, ni morale, ni religieuse, ni sociale ne pourra imposer d'autres règles que celles imposées par la loi. La protection de la vie privée, c'est choisir sa vie librement, laisser le droit à chacun de décider pour lui-même. Ce droit est garanti par l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme. Il est donc fondamental qu'une personne qui va rechercher de l'aide puisse le faire sans crainte légitime. Cette assurance, il la trouve dans la loi, à l'article 458 du Code pénal. Cet article assure à l'enfant qui parle à sa maîtresse, à la victime d'un viol qui se confie à un psychologue, au patient qui va consulter un médecin qu'ils pourront se confier sans crainte. Ce n'est pas la bonne conscience du professionnel qui protège le patient mais bien la loi et le professionnel n'est jamais maître du secret, il en est le dépositaire. Il doit savoir qu'en révélant ce qui lui a été confié, il s'expose à des sanctions pénales.

Certains ont rétorqué qu'il existait déjà des exceptions à l'article 458 du Code pénal et qu'en rajouter une de plus ne changerait rien.

À cela, je réponds qu'il existe des différences fondamentales entre les exceptions actuelles qui sont déjà prévues, comme l'état de nécessité, la non-assistance à personne en péril, le témoignage en justice et l'aide à des personnes en état de faiblesse et celle qui est proposée par le nouvel article 458ter, puisque toutes les exceptions actuelles exigent du professionnel qu'il réalise vraiment une balance d'intérêts lorsqu'il se prépare à rompre ce secret professionnel.

En aucun cas, même lors d'un témoignage en justice, il n'est pas immunisé d'office de toute sanction pénale au moment où il rompt le secret.

À l'inverse, le projet de loi donne le pouvoir au procureur du Roi de délier le professionnel sans aucune nécessité, sans qu'un danger sérieux ou réel n'ait été démontré. Donc, le professionnel n'est plus tenu par la loi de réaliser une balance d'intérêts, il n'a plus de sanction à craindre. Ce pouvoir confié au procureur du Roi est présenté comme une garantie contre les abus mais n'en est pas une!

een recht dat inherent is aan een menswaardig leven.

Het beroepsgeheim waarborgt ook het recht op privacy, dat door artikel 8 van de Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens gegarandeerd wordt. Wie hulp zoekt moet dat zonder angst kunnen doen. Die verzekering wordt verankerd in artikel 458 van het Strafwetboek. Een patiënt wordt niet door het geweten van een hulpverlener, maar door de wet beschermd. Een hulpverlener moet weten dat hij strafrechtelijke sancties riskeert als hij dingen bekendmaakt die hem zijn toevertrouwd.

Er zijn fundamentele verschillen tussen de uitzonderingen waarin momenteel voorzien wordt, en de uitzondering die voorgesteld wordt in het nieuwe artikel 458ter. Tot nu toe moest de hulpverlener een afweging maken van belangen om het beroepsgeheim te schenden, en kon hem altijd nog een sanctie opgelegd worden.

Dit ontwerp kent de procureur des Konings de bevoegdheid toe om zonder enige noodzaak de hulpverlener ertoe te brengen zich aan zijn beroepsgeheim te onttrekken. Die bevoegdheid van de procureur biedt geen garantie. Alweer verleent men aan een persoon een niet-gecontroleerde macht op grond van de vermoede deugden die met de gezagspositie van deze persoon worden geassocieerd.

Het ontwerp plaatst de procureur des Konings in een schizofrene situatie. Hoewel hij de taak heeft om inbreuken te vervolgen, wordt hij nu de hoeder van de rechten van de persoon die hij wil vervolgen. Met de persoon die het geheim heeft prijsgegeven, wordt in het nieuwe artikel 458ter helemaal geen rekening gehouden.

We vragen ons af of de ervaring in Antwerpen geen voorwendsel was

Ici aussi – je reviens à mon propos du début —, on confie un pouvoir extraordinaire à une personne sur la base des présumées vertus associées à sa position d'autorité. À nouveau, on crée un pouvoir qui est dénué de tout contrôle.

Pire, le projet place le procureur du Roi dans une situation schizophrénique, puisque, d'une part, on attend de lui qu'il se charge de la recherche et de la poursuite des infractions, ce qui est son rôle par essence et, d'autre part, on le présente comme le garde-fou des droits de la personne qu'il compte poursuivre. Autant dire qu'il est illusoire d'attendre du procureur qu'il oublie son rôle naturel avant de convoquer l'une de ces fameuses concertations. Comme l'a bien rappelé le conseiller Dejemepe, le procureur du Roi n'est pas chargé de la prévention des infractions.

In fine, la personne qui a révélé le secret est complètement absente des considérations du nouvel article 458ter. Qu'elle soit victime ou auteur présumé, adulte ou enfant, il n'est absolument pas tenu compte de sa volonté. Pourtant, lors des auditions, M. Simons, du projet CO2 d'Anvers, nous a clairement dit que l'accord du patient est systématiquement requis avant qu'il ne soit partagé avec d'autres professionnels. Il n'est plus question de partage de secret professionnel depuis longtemps pour votre majorité, monsieur le ministre.

Aujourd'hui, nous nous demandons même si l'expérience d'Anvers n'a pas servi de prétexte pour introduire une brèche dans le secret professionnel au nom du "tout répressif". Cette brèche n'a que faire des victimes, or ce sont les victimes, bien avant les criminels, qui, grâce à la confidentialité des consultations, peuvent trouver de l'aide chez les professionnels de la santé. Ce choix, pour de nombreuses victimes, est beaucoup moins difficile que celui de porter plainte dans un commissariat de police.

Demain, combien de victimes n'oseront plus aller chez un médecin ou un psychologue parce qu'elles sauront qu'il existe un risque que leur secret soit révélé aux autorités? Combien de victimes s'enfermeront de plus en plus dans un isolement, vécu, par conséquent, comme une seconde injustice?

Chers collègues, pour toutes ces raisons, j'ai décidé de redéposer mon amendement sur le secret professionnel. Cet amendement organise le partage du secret professionnel dans l'intérêt du patient et assure que le rôle de chacun sera bien respecté.

Chers collègues, vous comprendrez que mon groupe et moi-même ne pouvons soutenir un projet de loi qui, une nouvelle fois, est une atteinte aux droits des justiciables et un recul de notre démocratie.

01.03 Philippe Goffin (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, quelques mots à propos de ce Pot-pourri V.

Hier, en fin de commission, j'ai senti une certaine tension parmi mes collègues. C'est sur ce point que je voulais intervenir particulièrement. Cela traduisait le contraire de ce que nous avons essayé de faire pendant de nombreux mois, voire quelques années, au sein de la commission de la Justice, c'est-à-dire veiller à ce que chacun puisse être entendu et que le travail puisse être le plus constructif possible.

om een bres te slaan in het beroepsgeheim. Bij die ontmanteling van het beroepsgeheim heeft men helemaal geen oog voor de slachtoffers, die net dankzij het vertrouwelijk karakter van de raadplegingen hulp kunnen vinden bij gezondheidswerkers. Hoeveel slachtoffers zullen zich morgen opsluiten in een isolement, dat zij als een tweede onrecht ervaren, omdat ze bang zijn dat hun geheim zal worden onthuld?

Om die redenen dien ik mijn amendement over het beroepsgeheim in het belang van de patiënten opnieuw in.

Mijn fractie zal een wetsontwerp dat de rechten van de justitiabelen schendt en een achteruitgang van de democratie betekent niet steunen.

01.03 Philippe Goffin (MR): De commissie voor de Justitie ziet erop toe dat iedereen gehoord wordt opdat de werkzaamheden constructief zouden kunnen verlopen. Dat was ook het geval voor het wetsontwerp Potpourri V.

Sommigen hebben inderdaad

Il s'agissait d'organiser des auditions relatives à une proposition de loi liée aux squats. Après discussion, nous avons pu faire en sorte que l'opposition soit entendue dans son souhait de voir sa réflexion alimentée – avec d'ailleurs la majorité – grâce à des auditions. J'ai un peu regretté ce moment qui ne correspond pas à la manière dont nous essayons de travailler depuis un certain temps.

Dans le cadre du Pot-pourri V, nous avons utilisé la même méthode. Certains ont regretté, dès l'entame de ces pots-pourris, qu'ils regroupaient trop de matières en un seul texte. Mais la volonté était connue. C'est ce que le ministre a appelé le "triple saut". La volonté était, une fois que la couleur avait été annoncée, de rapidement mettre en place des mesures fortes pour faire bouger les lignes, de sorte que la machine judiciaire puisse tourner utilement. C'est ce qui a été fait, avec des thèmes très forts, des réformes fortes, bien qu'intégrées dans des textes très généraux.

Avec peut-être aussi la difficulté pour certains, monsieur le ministre, de devoir voter contre un texte dans son ensemble malgré la présence dans le texte d'éléments qu'ils soutenaient massivement. On peut avoir l'impression que des textes qui auraient pu être davantage soutenus ne l'ont pas été parce qu'il faut voter sur l'ensemble du texte. C'est peut-être la petite limite de l'exercice du Pot-pourri V.

Maintenant, nous entrons dans une phase suivante avec des textes plus ciblés. Les votes exprimés permettront peut-être d'identifier plus clairement la position de chacun.

Vous avez réformé des éléments importants de la procédure en cassation. Nous avons parlé des effets de ceux-ci. Je veux souligner cet exemple concret de la capacité de notre commission à entendre les acteurs. En effet, le premier président de la Cour de cassation avait émis par courrier le souhait d'être entendu. Nous avons entendu également le procureur général près la Cour de cassation afin d'avoir deux expressions. Un choix a été posé. On peut être d'accord avec celui-ci ou pas. Nous assumons bien entendu ce choix, mais il méritera une évaluation rapide, comme nous l'avons demandé pour la plupart des dispositions qui ont été votées dans les pots-pourris précédents.

C'est la même chose pour l'organisation judiciaire, et pour le stage judiciaire en particulier. Nous avons été attentifs à cela; nous avons eu le sentiment qu'on renforçait, d'une part, le statut du stagiaire judiciaire, mais que l'on voulait éviter l'effet pervers de ce renforcement, à savoir en faire une fonction ou un statut risquant de perdurer et de limiter l'accès à la magistrature. En effet, les tâches seraient alors exercées par ces stagiaires judiciaires qui auraient terminé leur stage. On a essayé de trouver un équilibre, et pour être sûrs que celui-ci soit atteint, il faudra évaluer la situation. Dans un, deux, trois ou quatre ans, nous verrons si le stage judiciaire est aussi attractif, et s'il y a autant de nominations. Celles-ci ne sont pas automatiques, on le sait. Le fait de faire son stage n'induit pas automatiquement le fait de devenir magistrat, mais c'est une voie importante pour accéder à la magistrature, avec une formation bien spécifique, que nous voulons tous, évidemment, la meilleure possible.

betreurd dat er in die tekst te veel materies opgenomen zijn. Het is de bedoeling snel krachtige maatregelen te nemen opdat het gerechtelijk apparaat efficiënt zou kunnen werken. We hebben dat gedaan met hervormingen die in zeer algemene teksten werden opgenomen.

Sommigen hebben de tekst in zijn geheel moeten verwerpen hoewel er punten in stonden die ze goedkeurden. Die teksten hadden op meer steun kunnen rekenen als ze specifieker geweest waren.

De volgende fase gaat in die richting en bij de stemming zal het standpunt van elkeen misschien duidelijker worden.

U hebt de cassatieprocedure hervormd. Ik wil hier benadrukken dat onze commissie in staat is de betrokken actoren te horen, zoals de eerste voorzitter en de procureur-generaal van het Hof van Cassatie. Er werd een keuze gemaakt en die zal moeten worden geëvalueerd, zoals dat ook het geval was voor de andere bepalingen van de voorgaande Potpourriwetten.

Wat de gerechtelijke stage betreft wilden we het statuut van de gerechtelijke stagiaires versterken, zonder dat dat als kwalijk gevolg zou hebben dat het statuut te lang wordt toegepast en dat de toegang tot de magistratuur zou worden beperkt. De taken zouden dan immers worden uitgevoerd door stagiaires die hun stage zouden hebben afgerond! Ook voor dit punt zal de situatie moeten worden geëvalueerd. Stage lopen betekent nog niet automatisch dat men magistraat wordt, maar de stage speelt een belangrijke rol en biedt een opleiding die voor ons zo goed mogelijk moet zijn.

Ik wil blijven voortwerken in hetzelfde klimaat van dialoog tussen meerderheid en oppositie, waarbij eenieder erop toeziet dat

Pour conclure, monsieur le ministre, je souhaite que nous puissions continuer à travailler dans le même climat, majorité et opposition, chacun intervenant de la même façon, en veillant à ce que les textes soient les plus efficaces et les mieux écrits possible. C'est dans ce sens que mon groupe soutiendra votre Pot-pourri V.

01.04 Annick Lambrecht (sp.a): Mijnheer de minister, in het voorgelegde vijfde amalgaam van wetswijzigingen zitten naast positieve zaken ook wat minder goede en naar onze mening zelfs slechte zaken. Ik zal ze kort overlopen.

Positief is onder meer dat er geschaafd is aan de adoptieregels en aan de aanpak van de problematiek van kindervervoeren naar het buitenland. Bij kindervervoering naar het buitenland door een van de ouders zorgt het wetsontwerp alvast voor snellere grensoverschrijdende procedures. Ook de invoering van een centraal erfrechtregister dat de akten, attesten en verklaringen van erfkeuze zal bundelen, kan onze goedkeuring krijgen. Het hervormt de regels rond het notariaat.

Wij hadden twijfels over de hervorming van de aangifte van verwerping van nalatenschap of aanvaarding van boedelbeschrijving, maar uiteindelijk lijkt de nieuwe regeling een goede zaak voor de zogeheten kleine nalatenschappen. Een van de grootste discussiepunten tijdens de commissiebesprekingen betrof de kwestie van het gedeeld beroepsgeheim, waarvan wij via de hoorzittingen vernamen dat het een gangbare praktijk is in Wallonië. Wij meenden dat een dergelijk casuoverleg in diverse dossiers zeker zijn nut kan hebben, inzonderheid om terroristische misdrijven te voorkomen. Dat denkspoor hebben we ook reeds tijdens een vorige bespreking verdedigd. Blijkbaar blijft het echter een belangrijk twistpunt in de sector zelf. Voorts behouden wij onze twijfels over de artikelen inzake de rechterlijke macht, de gerechtelijke stage, de mobiliteit en de hervorming van het verzet.

Wat we totaal niet begrepen hebben, is waarom de meerderheid vasthoudt aan een verjaringstermijn van vijf jaar voor schuldvorderingen inzake water, gas, elektriciteit, telecom- en internetvoorzieningen. Wat die verjaring van consumentenschulden betreft, vermoed ik dat u voor een gemakkelijksoplossing hebt gekozen, mijnheer de minister. De keuze ging met name tussen een en vijf jaar en zo bent u uitgekomen bij die laatste termijn, namelijk vijf jaar. Wij betwisten het uitgangspunt dat een jaar te kort is, niet. Wel delen wij de mening van de Hoge Raad voor de Justitie en van Test-Aankoop dat de termijn van vijf jaar veel te lang is. Wij hebben dan ook de suggestie van die instelling en die organisatie overgenomen om de verjaringstermijn voor dergelijke schulden op twee jaar te brengen. Het hoofdstuk van het Burgerlijk Wetboek waarin dat artikel past, leent zich daar immers perfect toe. Daarenboven wordt de verjaring van die schulden zo op gelijk niveau gebracht met de verjaring van de zieken-huisschulden, waartoe in het verleden Renaat Landuyt het initiatief heeft genomen.

Mijnheer de minister, ik kan slechts herhalen dat de schuldproblematiek – het gaat in dat verband bijna om een schuldindustrie; ik kan het niet anders benoemen – inmiddels tot een zeer belangrijk thema is uitgegroeid. Niemand zal betwisten dat schulden moeten worden terugbetaald, maar dat die schulden door

de teksten zo goed mogelijk zijn. Mijn fractie zal uw Potpourri V steunen.

01.04 Annick Lambrecht (sp.a): Dans ce cinquième amalgame de modifications législatives, je trouve en tout cas positif que l'on ait peaufiné les règles d'adoption et affiné la solution au problème des rapt parentaux vers l'étranger, un problème pour lequel on accélérera les procédures transfrontalières. Le registre central successoral qui vise à regrouper les actes, attestations et certificats d'hérédité est une réforme positive des règles notariales. La nouvelle législation est également une bonne chose pour les petites successions.

L'un des principaux points de friction de ce projet de loi concernait le secret professionnel partagé. Le sp.a estime qu'une telle concertation de dossiers peut être utile dans différents cas, en particulier pour prévenir les infractions terroristes.

Nous restons dubitatifs à propos des articles concernant le pouvoir judiciaire, le stage judiciaire, la mobilité et la réforme de l'opposition.

Par ailleurs, nous ne comprenons pas pourquoi la majorité s'accroche au délai de prescription de cinq ans pour les créances en matière de fourniture d'eau, de gaz, d'électricité, de services de télécommunications ou d'internet. Un délai d'un an est effectivement trop court mais nous suivons la suggestion du Conseil supérieur de la Justice et de Test-Achats qui veulent conserver un délai de deux ans.

Ainsi, cette prescription est alignée sur celle des dettes hospitalières. Nul ne contestera la nécessité de rembourser ses dettes. Toutefois, nous ne sommes pas d'accord

allerlei acties en kosten uitgroeien tot het tienvoudige van de aanvankelijke schuld en dat er met de inning van die schulden grof geld wordt verdiend, zelfs zonder dat de schuldeiser als het ware terugbetaling van de schuld verkrijgt is, wat ons betreft, een brug te ver. Mijnheer de minister, ik zal niet nalaten u over die problemen te blijven bevragen. Ik verwacht van u ook echt actie op dat terrein.

01.05 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, collega's, de Potpourri V werd uitgebreid besproken in de commissie. De wettekst is inderdaad een echte *potpourri*, want hij bevat allerhande bepalingen en over sommige was er trouwens weinig discussie in commissie over de grenzen van meerderheid en oppositie heen. Over andere hoofdstukken was er dan wel meer discussie. Men krijgt dus bij de stemmingen niet altijd een heel duidelijke lijn: men moet nu eenmaal rekening houden met alle elementen van een tekst.

Hoe dan ook, onderhavige tekst omvat heel wat nieuwigheden. Ik som enkele opvallende punten op. De verjaringstermijn voor de facturen van nutsbedrijven wordt op vijf jaar gebracht. Dat is problematisch. Ondanks een aantal goed gefundeerde adviezen heeft de meerderheid het amendement om die termijn op twee jaar te brengen, niet aanvaard. Voorts zijn er wijzigingen aan de stage van de magistratuur. Er zijn wijzigingen aan de regeling voor de verwerping van erfenissen en de aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving, waarbij een veel grotere rol zal toekomen aan de notaris. Notarissen vallen onder zeer oude wetgeving. Wij hebben ook wat gesleuteld aan de wetgeving inzake het notariaat, waarvan sommige punten nog geregeld zijn bij decreet uit de tijd van Napoleon of veel vroeger. Daarbij hebben we ontdekt dat de teksten die van toepassing zijn in ons land, zelfs nog niet vertaald zijn naar het Nederlands. Door deze wetswijziging zal hier en daar wel een Nederlandstalige vertaling verschijnen. Dit is alvast een voordeel van deze wetswijziging.

Alles werd grondig besproken. Er werden nuttige hoorzittingen gehouden. Ook de tweede lezing toonde opnieuw haar meerwaarde omdat er heel wat correcties konden worden doorgevoerd. Ik meen dat bij een eventuele evaluatie van de tweede lezing men er toch ook eens de vele teksten die wij in de commissie voor de Justitie hebben besproken moet op nalezen. Men zal dan kunnen vaststellen welke positieve effecten een tweede lezing heeft, met een minimum aan tijdverlies. Het tijdverlies weegt in elk geval niet op tegen het kwaliteitsvoordeel dat wij hierdoor kunnen bereiken.

Zoals een aantal andere sprekers al heeft aangehaald, is er in deze tekst één punt waarover heel veel discussie was. Ik heb het dan uiteraard over de artikelen over het gedeelte beroepsgeheim.

Mijnheer de minister, u kent ons standpunt: wij gaan niet akkoord met de voorgestelde wijzigingen. Deze wijzigingen werden eerst via de Potpourri IV ingevoerd. Mevrouw De Wit zei dat het haar deed denken aan de Rockyfilms. Ik had eerder de indruk dat het ging over Rambo V want men wou het wel heel hard door het Parlement jagen.

Ondanks vele adviezen en amendementen is de tekst weliswaar veranderd, maar toch voldoet hij voor ons nog altijd niet. Ik wil nog

lorsque nous constatons que toute une série d'actions peuvent les décupler et permettre à certains de gagner des sommes considérables. Je demande dès lors au ministre d'entreprendre des actions sur ce plan.

01.05 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Ce projet est en effet un véritable pot-pourri étant donné qu'il comporte de nombreux éléments disparates. Si certains points ne prêtent guère à discussion, d'autres sont plus controversés.

Il est frappant de constater que le délai de prescription des factures d'entreprises d'utilité publique est porté à cinq ans, en dépit de certains avis fondés prescrivant de ramener ce délai à deux ans. Des modifications sont également apportées au stage de la magistrature, au régime de la renonciation à un héritage et à l'acceptation sous bénéfice d'inventaire, le notaire se voyant conférer un rôle nettement plus important. La législation relative au notariat a également été adaptée. Certaines parties de ce droit remontaient encore à l'époque de Napoléon et n'avaient même pas encore été traduites en néerlandais.

Tout a été discuté en détail en commission et la qualité du texte a pu être améliorée, grâce aux nombreuses corrections apportées en deuxième lecture.

Nous ne sommes pas d'accord avec les modifications proposées en matière de secret professionnel. Groen juge le texte toujours insuffisant, en dépit des nombreux avis et des amendements. Nous comprenons que le fonctionnement des Cellules de sécurité locale intégrée (CSIL) puisse être aujourd'hui compliqué, en raison de l'absence de fondement juridique précis, régissant l'échange d'informations. Je préfère toutefois une réglementation générale, par le biais de

even heel kort zeggen waarom niet.

Ten eerste, wij hebben er alle begrip voor dat de werking van de LIVC's vandaag een probleem kan vormen omdat er geen duidelijke juridische grondslag is om in dat orgaan informatie uit te wisselen. Ik ben altijd voorstander geweest van een algemene regeling via artikel 458*bis*, *ter* of wat dan ook; eerder dan via een wetgeving die specifiek is gericht op medewerkers van de instellingen van de sociale zekerheid. Ik heb het dan over een wet die enkele weken geleden werd goedgekeurd. De voorliggende tekst gaat natuurlijk niet alleen over de LIVC's, maar gaat veel breder. Voor ons is net dat het probleem. Het is bijzonder delicaat om te raken aan de artikelen over het beroepsgeheim. De bepalingen en formuleringen zoals ze vandaag voorliggen in deze tekst zijn naar ons oordeel te breed en leiden tot een mogelijk te brede interpretatie.

Ten tweede, ik begrijp dat er situaties zijn waarin informatie moet kunnen worden gedeeld, ook al laat het recht dit vandaag niet of te weinig toe. Het was beter geweest om alles wat met terrorisme en radicalisme te maken heeft duidelijk te onderscheiden van de andere soorten casusoverleg. Dit in één bepaling regelen, is eigenlijk geen goede zaak.

Ten derde, het overleg dat hier wordt bedoeld, kan plaatsvinden op initiatief en met toestemming van de procureur des Konings. Dat vind ik nog altijd problematisch. Er is geregeld dat dit kan worden geregeld bij wet, decreet of ordonnantie. Dan moeten wij dus wachten tot de Gemeenschappen en Gewesten rond bepaalde thema's regelgeving uittekenen en het Parlement uiteindelijk zijn toestemming moet geven om in bepaalde situaties dat overleg te organiseren en in het kader daarvan het beroepsgeheim te delen.

De contouren van een dergelijk overleg moeten duidelijk zijn. Dit is niet het geval met de tekst die voorligt. Het moet voor ons duidelijk zijn dat niemand kan worden verplicht om in het kader en de toepassing van deze nieuwe wetgeving aanwezig te zijn en informatie te delen. Dit kan en mag nooit een verplichting zijn. Ik meen dat alle personen die worden uitgenodigd om rond de tafel te zitten nog altijd de vrijheid moeten hebben om zelf te oordelen of ze al dan niet informatie zullen delen. Ik denk dat dit essentieel is.

Ik denk ook dat mensen op het terrein voldoende gezond verstand hebben om te oordelen wanneer het echt noodzakelijk is om zaken te delen. Wij moeten hier toch opletten dat er geen te zware druk wordt uitgeoefend op de deelnemers aan dit overleg.

De laatste opmerking die ik daarover wil maken, is dat die meegedeelde geheimen aanleiding kunnen geven tot strafrechtelijke vervolging. Dat is duidelijk opgenomen in de nieuwe bepaling. Dat is delicaat, want de cliënt kan later, wanneer er een rechtszaak zou volgen, bij inzage van het strafdossier merken dat een aantal gegevens en informatie die in alle vertrouwen werden meegedeeld ook in het strafdossier zijn terechtgekomen. Dat is bijzonder delicaat en gevaarlijk voor de vertrouwensrelatie tussen iemand die hulp zoekt en de professional die deze hulp moet bieden. Op termijn kan dat ernstige gevolgen hebben.

Vandaar dat wij een groot probleem hebben met de tekst zoals die

l'article 458*bis*, à une législation visant en particulier les membres du personnel des institutions de la sécurité sociale. De plus, la portée de ce texte s'étend bien au-delà des CSIL et peut donner lieu à une interprétation trop large.

De même, il aurait été préférable de séparer clairement la concertation concernant des cas liés au terrorisme et au radicalisme de la concertation relative aux autres types de dossier. Régler cette question par le biais d'une disposition unique, n'est pas la bonne solution.

Le fait qu'une concertation ne soit possible que sur l'initiative du procureur du Roi et avec son aval, me pose problème. Étant donné que ce point peut être régi par une loi, un décret ou une ordonnance, nous devons donc attendre de nouvelles initiatives de la part des Communautés, des Régions et du Parlement fédéral. Les contours d'une telle concertation doivent être explicites, ce qui n'est pas le cas actuellement. Personne ne peut jamais être obligé d'être présent et de partager des informations en application de cette nouvelle législation. C'est essentiel pour Groen. Nous devons veiller à ce que les participants à cette concertation ne soient pas soumis à une pression exagérée. Je pense que les intéressés sont en état de juger par eux-mêmes quand il est nécessaire de partager l'un ou l'autre élément.

Les secrets communiqués peuvent donner lieu à une poursuite pénale. Ceci signifie que le client peut lire dans son dossier pénal quelle information confidentielle a été transmise. C'est délicat et même dangereux pour la relation de confiance qui lie le client à l'aidant.

Ecolo-Groen ne votera pas ce projet de loi.

vandaag voorligt. In de commissie hebben we tegen deze titel gestemd. Om die reden kunnen wij deze tekst ook niet goedkeuren, maar dat had u wellicht al begrepen.

01.06 Christian Brotcorne (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, rassurez-vous, je ne viens pas à la tribune parce que j'ai envie de parler longuement, au contraire de mes collègues qui restent à leur place en croyant ainsi qu'ils sont plus brefs. Mais je n'aime pas m'adresser à M. le ministre en parlant dans son dos. Chez nous, ça ne se fait pas, ce n'est pas poli de parler dans le dos de quelqu'un.

Sur la méthode, monsieur le président, j'ai reconnu votre grande sagesse et votre habileté. C'est l'une ou l'autre, mais souvent les deux vont de pair. C'est dommage, mais je le dis à chaque pot-pourri: nous sommes amenés à discuter de choses avec lesquelles nous sommes totalement en accord, qui nous plaisent, que nous apprécions, et puis on retrouve à d'autres pages du document des textes avec lesquels on ne peut pas être d'accord. Et au final, nous sommes obligés – c'est dommage pour vous, monsieur le ministre, pour vos statistiques, pour le soutien qu'on pourrait apporter à une part de votre politique – de ne pas pouvoir figurer parmi ceux qui aimeraient le soutenir.

J'ai une petite idée de la raison pour laquelle on travaille ainsi. Je suppose – mais peut-être allez-vous me dire que je fais une très mauvaise lecture – que c'est une manière de trouver, pour chacun des groupes de la majorité, l'une ou l'autre chose figurant dans leur programme. On peut ainsi mieux assurer la cohésion de la majorité.

Cela dit, monsieur le ministre, s'il y a des points intéressants, je vais seulement m'arrêter à ceux qui... Je vois que le ministre acquiesce parfois. Je vois souvent Mme Onkelinx qui fait ça en face de moi, mais ici, de temps en temps, le ministre aussi dodeline de la tête et donc acquiesce.

01.07 Laurette Onkelinx (PS): (...)

01.08 Christian Brotcorne (cdH): Non, non, on va y revenir. Je ne parlais pas des exercices que vous avez pu faire dans le cadre de politiques menées, je parlais simplement des mouvements de la tête.

Cela dit, monsieur le ministre – et pour éviter des débats trop longs, puisque tout a déjà été dit ou presque en commission –, il y a essentiellement quatre raisons pour lesquelles nous ne pourrions pas vous suivre dans ce Pot-pourri V.

La première, c'est la suppression de l'opposition. Que diable, pourquoi avez-vous, à un moment, estimé, considéré, rêvé que c'était une avancée extraordinaire en matière de justice efficiente de supprimer l'opposition, alors qu'on sait que statistiquement, les jugements rendus par défaut et faisant ensuite l'objet d'une opposition ne sont pas très nombreux? On a eu les chiffres: peut-être 10 %, parfois même 5 %. Cela a donc peu d'impact sur la charge de travail des magistrats. Dans ce cas, pourquoi fallait-il toucher à ce principe essentiel qui veut quand même que, dans notre justice, on procède à des débats contradictoires, de manière à arriver à une décision qui peut être mieux acceptée par ceux à qui elle s'impose parce qu'elle a fait l'objet d'un véritable débat?

01.06 Christian Brotcorne (cdH): Bij elke Potpourriwet wordt er gediscussieerd over punten waarover we het eens zijn, en op andere bladzijden over passages waarmee we niet akkoord kunnen gaan. Wellicht werkt men op die manier om elke meerderheidspartij tevreden te stellen en te zorgen voor samenhang binnen de meerderheid.

01.08 Christian Brotcorne (cdH): We kunnen u om vier redenen niet volgen in deze Potpourriwet. Hoe komt u er om te beginnen bij dat het een ongelooflijke stap voorwaarts is om het verzet af te schaffen, terwijl er zelden verzet wordt aangetekend tegen een verstekvonnis en de werklast van de magistraten daardoor dus niet beïnvloed wordt?

Het Hof van Cassatie herinnert eraan dat de rechter de beschermer is van de persoon die verstek laat gaan. De wetgever moet hetzelfde doen omdat het verstek van een rechtzoekende zelden een vertragingstactiek is. De totale afschaffing van het verzet ten voordele van het beroep druist in tegen uw eigen wil om de

Je ne vais pas reprendre l'ensemble des arguments que j'ai évoqués en commission mais plutôt insister sur ce que disait la Cour de cassation, qui nous rappelait fort opportunément, je trouve, que le juge est le protecteur de la personne qui fait défaut.

Eh bien, je pense que le législateur doit aussi être le protecteur de ce justiciable qui fait défaut parce que le défaut n'est pas uniquement ... La lecture qu'on en a notamment au vu de la motivation qui préside dans ce projet qui nous est soumis, c'est que le fait de faire défaut et, puis, opposition, ce sont des moyens d'abus, des moyens dilatoires. Or on sait que ce n'est pas la réalité, même si on ne peut pas nier que, dans certaines situations, ces raisons-là sont bel et bien existantes. Mais ce n'est pas l'essentiel.

L'essentiel du défaut souvent, c'est une absence, une incompréhension de la citation, une hospitalisation, une situation d'illettrisme. Il y a beaucoup d'éléments qui peuvent expliquer la raison pour laquelle des gens font défaut. Dès lors, nous proposer aujourd'hui de supprimer purement et simplement l'opposition, sauf là où l'appel n'est pas possible, et ne réserver à ceux qui se trouvent dans cette situation que la voie de l'appel, c'est justement aller à l'encontre de votre volonté de décharger les tribunaux d'appel et de faire en sorte que les décisions soient prises en première instance.

La deuxième raison pour laquelle nous ne pouvons pas vous suivre, monsieur le ministre, réside dans ce nouveau report, dixième report de l'entrée en vigueur de toute une série d'articles qui concernent le statut juridique du détenu, une loi dont on a tant vanté les avancées et qui, aujourd'hui, reste, à bien des égards, inappliquée pour des raisons essentiellement budgétaires: manque de moyens, manque de personnel, manque de capacité d'engager les personnes nécessaires à un encadrement sérieux de ceux dont on veut viser la réinsertion dans les meilleures conditions possible. C'est essentiellement ce parcours d'insertion qui, une fois de plus, est reporté au 1^{er} octobre 2019. Cela, alors que vous ne cessez, avec votre majorité, d'allonger le taux des peines et d'allonger conséquemment le temps de présence en prison parce que les peines augmentent et parce qu'on a aussi fait en sorte de rendre plus compliquée la libération conditionnelle.

Dans le même temps, nous sommes confrontés à une surpopulation carcérale pour laquelle nous ne savons plus qu'inventer pour la faire diminuer. Une fois, on imagine imposer aux juges d'instruction des quotas en matière de détention préventive. Heureusement, vous êtes revenu sur cette idée. Aujourd'hui, je lis que nous pourrions envisager d'allonger les congés pénitentiaires à une semaine plutôt que 36 heures. Une semaine sur deux, il serait possible de sortir dans le cadre de l'exécution de sa peine. Cela paraît extrêmement compliqué et nous ferions mieux de consacrer notre énergie et les moyens financiers et humains à créer un véritable parcours d'insertion plutôt que laisser sortir les gens sans accompagnement et sans projet concret.

Nous n'avons pas pu marquer notre accord sur le délai de prescription en matière de fourniture d'énergie. De manière générale, en matière d'énergie, passer de deux à cinq ans, pour les prétextes évoqués déjà par d'autres orateurs, ne nous paraît pas suffisamment pertinent. Nous pensons que d'autres solutions peuvent être trouvées.

werklast van de hoven van beroep te verminderen.

En dan is er het zoveelste uitstel van de inwerkingtreding van artikelen van de rechtspositie van de gedetineerden, een wet die nog steeds niet wordt toegepast, hoofdzakelijk bij gebrek aan middelen. Zo wordt meer bepaald het reclasseringstraject uitgesteld tot 1 oktober 2019, terwijl de gevangenisstraffen langer worden en de voorwaardelijke invrijheidstelling ingewikkelder is.

We hebben evenmin kunnen instemmen met de verjaringstermijn voor de energiefacturen die van twee op vijf jaar gebracht wordt. Er bestonden ongetwijfeld relevantere oplossingen.

Ten slotte vormt de wijze waarop er eens te meer met het beroepsgeheim wordt omgegaan het grootste obstakel om het ontwerp goed te keuren. We horen steeds vaker dat dit beroepsgeheim een belemmering is voor de vervolging van strafbare feiten, de openbare veiligheid in het gedrang brengt en beperkt moet worden.

Maar dat geheim is niet absoluut: het kan worden opgeheven wanneer een getuigenis als noodzakelijk wordt beschouwd om een zaak te doen evolueren; het is mogelijk in geval van een noodtoestand; het kan op grond van artikel 458*bis*, dat het mogelijk heeft gemaakt om gevallen van seksueel misbruik bij minderjarigen te kunnen onderzoeken; en tot slot is het sinds kort mogelijk om het beroepsgeheim op te heffen in terrorismezaken. Daar moet men het bij laten. Wat u vandaag voorstelt, gaat te ver. U stelt overleg voor met een derde, namelijk de procureur des Konings, die dat overleg kan opleggen, de debatten kan leiden, kan zeggen in welke omstandigheden het beroepsgeheim mag worden opgeheven, louter en alleen om misdrijven te kunnen

Enfin, monsieur le ministre, vous savez que la véritable pierre d'achoppement de votre Pot-pourri V est le sort fait une nouvelle fois au secret professionnel. Cette matière est délicate. Elle existe dans le souci de protéger la personne à un moment ou un autre pour diverses raisons et de l'amener à se confier à un professionnel dont elle sait qu'il conservera pour lui les informations qu'il recueillera dans le cadre d'un colloque singulier, si on peut le qualifier de cette façon. Il n'y a donc pas divulgation. Depuis quelque temps, on entend dire que le secret professionnel est un obstacle à la poursuite des infractions et à la sécurité publique. Il faut donc faire en sorte qu'il serve, même s'il n'est pas totalement levé, de soupape permettant à l'action publique ou à la prévention de s'exercer.

Rappelons que le secret professionnel n'est pas, dans notre droit, absolu. Il y a déjà des entorses au secret professionnel. Cela a été rappelé: il peut être levé lorsqu'un juge le décide et lorsqu'un témoignage en justice est considéré comme nécessaire pour faire évoluer une cause.

Nous avons l'état de nécessité. Nous avons l'article 458*bis* qui a été introduit à la suite de nos travaux de la commission d'enquête sur les abus sexuels et qui a permis, dans les situations de précarité et notamment à l'égard de mineurs victimes de ce type d'abus, d'avancer davantage.

Aujourd'hui, on a encore ouvert une autre brèche, avec laquelle mon groupe a d'ailleurs été d'accord, en matière de terrorisme. Cela a fait l'objet, chez nous, de débats relativement intenses. Si, à un moment, nous avons pu nous accorder pour accepter que, dans cette hypothèse supplémentaire de terrorisme avéré ou envisagé, le secret professionnel pouvait peut-être aussi trouver à être contesté, il nous paraît maintenant qu'il ne faut pas aller plus loin. Il ne faut pas aller au-delà. Ce que vous envisagez aujourd'hui d'une manière plus générale est la limite qu'il ne faut pas franchir, d'autant plus que ce que vous nous proposez n'est pas un partage du secret professionnel. Le partage du secret professionnel, aujourd'hui, entre les professionnels, existe.

Aujourd'hui, ce que vous nous proposez, c'est une espèce de concertation avec un tiers qui, lui, n'est pas tenu, en tout cas pas de la même manière, au secret professionnel, qui est le procureur du Roi qui va venir, qui va pouvoir imposer cette concertation, qui va emmener les débats, qui va dire dans quelles conditions le secret pourrait être levé ou pas, qui aura la main mais avec quel objectif? Pas celui qui est lié à la nécessité et à l'utilité du secret professionnel mais à celui de pouvoir poursuivre des infractions. Le procureur du Roi, les forces de police qui participent à ce genre de concertation n'ont qu'un seul objectif - on peut le comprendre -, c'est leur rôle, c'est la mission qu'ils doivent remplir, c'est d'essayer de "soutirer" - on peut presque le dire comme cela -, des informations qui vont leur être utiles dans des dossiers à l'examen ou à l'instruction.

Je pense que nous dépassons ici la limite. Monsieur le ministre, en commission, vous qui êtes un homme flegmatique, j'ai réussi à vous faire sortir de vos gonds. Enfin, j'ai réussi, je ne sais pas si c'est une victoire mais vous vous êtes un peu fâché. Vous êtes un homme rationnel, flegmatique mais vous vous êtes fâché parce qu'à un

vervolgen.

Ik heb u in de commissie enigszins geërgerd toen ik u zei dat de Gemeenschappen en de Gewesten ingevolge de zesde staatshervorming bepaalde aspecten van de aanpak van seksueel misbruik van minderjarigen bij decreet kunnen regelen, maar dat er verschillende zienswijzen waren in het noorden en het zuiden des lands. Ik wilde er evenwel geen communautair probleem van maken. We hebben de deelgebieden de mogelijkheid gegeven te handelen in functie van het beleid dat men wil voeren. Alle sprekers die in Franstalig België actief zijn in de jeugdhulpverlening, zeiden dat ze door de goedkeuring van deze tekst de decreten waarmee in de Franse Gemeenschap het beroepsgeheim, het casuoverleg en het delen van het beroepsgeheim worden geregeld, zouden moeten herzien.

Wat u voorstelt, kan contraproductief zijn, omdat de veldwerkers zich nog steeds zullen kunnen verschuilen achter hun zwijgrecht. Dat zal zorgen voor frustratie.

De andere hulpverleners zullen zich in een oncomfortabele positie, in een ongunstige krachtsverhouding, bevinden tegenover een vertegenwoordiger van het parket of de ordediensten. Tot slot zal de evenredigheid tussen de noodzakelijke bescherming van het beroepsgeheim en de noodzakelijke opheffing ervan om welbepaalde redenen wellicht moeilijk in te schatten zijn. Op die manier wordt afbreuk gedaan aan het werk van alle hulpverleners die, dankzij het beroepsgeheim, een vertrouwensrelatie hebben opgebouwd.

Om deze redenen zal het cdH dit ontwerp niet goedkeuren.

moment, je vous ai dit mon sentiment. C'est l'analyse que je fais, monsieur le ministre, ce n'est peut-être pas celle que vous faites. Je vous ai dit que moi, j'avais le sentiment qu'on a envie ici de répondre à une demande de terrain. C'était d'ailleurs au départ l'objectif d'une proposition de loi déposée par le confrère Terwingen que je ne vois malheureusement pas ici, dont l'objectif était de permettre de rendre peut-être plus sûres en droit des pratiques qui étaient en exercice, si je ne me trompe, au sein des tribunaux du ressort d'Anvers.

Ces pratiques étaient intéressantes dans le cadre de la lutte contre les vicissitudes dont les enfants et les mineurs peuvent être victimes.

Je vous ai dit à cette occasion que la sixième réforme de l'État avait peut-être donné des moyens aux Communautés, voire aux Régions, de régler elles-mêmes par décret ces situations, si elles le souhaitaient. Les approches, en fonction des auditions que nous avons eues au sein de la commission, étaient relativement différentes entre le Nord et le Sud du pays.

Je n'ai pas voulu en faire un problème communautaire, ce que vous aviez cru et qui vous avait fait sortir de vos gonds. J'ai dit que nous avons peut-être, avec les évolutions actuelles de notre État fédéral, la capacité d'agir en fonction des besoins ou des politiques que l'on souhaite mener dans nos Communautés respectives. Il apparaît que les politiques menées en Fédération Wallonie-Bruxelles sont sensiblement différentes de celles qui sont menées au Nord du pays.

Tous les intervenants de l'aide à la jeunesse du côté francophone nous ont dit qu'accepter le texte proposé aujourd'hui les obligera à revoir les décrets qui en Fédération Wallonie-Bruxelles organisent ce qui relève du secret professionnel, des concertations de cas et du partage. Raison pour laquelle je trouvais que, indépendamment des aspects plus philosophiques et fondamentaux, il y avait dans ce texte une approche qui aurait pu donner satisfaction à ceux qui souhaitaient voir cette levée du secret professionnel élargie en fonction des politiques menées chez eux. Je reste convaincu que c'est la véritable *ratio legis* de ce qui nous est proposé ici.

Monsieur le ministre, ce que vous nous proposez risque en plus d'être contre-productif, car le professionnel pourra toujours se retrancher derrière son droit au silence. Cela créera des frustrations chez les procureurs du Roi ou les services de police qui participent à ces réunions et qui se trouveront confrontés à des professionnels qui ont une déontologie qui n'est pas la leur. Ils sortiront peut-être de ces réunions frustrés parce qu'ils n'ont pas obtenu les informations qu'ils pensaient pouvoir obtenir.

Les autres intervenants seront dans une position malaisée, dans un rapport de forces qui ne leur est pas favorable. Celui qui n'a pas l'habitude de se trouver devant un représentant du parquet ou des forces de l'ordre peut être ébranlé ou "sous influence" et, au final, nous constaterons peut-être une difficulté d'apprécier la proportionnalité pour arbitrer un conflit de valeurs entre la nécessité de protéger le secret professionnel et la nécessité de le dévoiler pour des raisons précises.

Je pense que cela mettra à mal le travail de tous ceux qui, aujourd'hui, parce qu'ils peuvent non pas se retrancher derrière le

secret professionnel mais en bénéficiaire, ont une relation de confiance avec les personnes qui les contactent ou les consultent.

Monsieur le ministre, voilà les quatre raisons pour lesquelles le groupe cdH ne pourra pas vous suivre dans l'approbation de ce Pot-pourri V.

De **voorzitter**: Er zijn geen ingeschreven sprekers meer. Dan geef ik het woord aan de regering.

01.09 Minister **Koen Geens**: Mijnheer de voorzitter, laat mij eerst zeggen dat ik niet meer de behoefte voel om nog een Potpourri VI voor te stellen. Alleen al het feit dat het tot een vergelijking zou kunnen komen tussen de acteur van de Rockyfilms en uw dienaar is afschrikwekkend genoeg om niet met die nummering verder te gaan.

01.09 **Koen Geens**, ministre: Tout d'abord, je ne me sens pas appelé à sortir une loi pot-pourri VI. Le seul fait de risquer la comparaison avec l'acteur de la série cinématographique Rocky, m'effraie assez pour m'en dissuader. (*Sourires*)

Permettez-moi aussi de dire, monsieur Brotcorne, que ce n'était nullement l'idée, dans le cadre des pots-pourris, de s'échanger des cadeaux entre les différents membres de la majorité. En tout état de cause, pour ce qui concerne mon CV, j'ai quand même les votes de la commission. En commission, de temps à autre, vous avez eu la gentillesse – que je n'oserais qualifier de sagesse – de suivre certains textes du gouvernement et je vous en remercie humblement.

De meerderheid heeft deze Pot-pourri niet gebruikt om geschenken uit te wisselen, mijnheer Brotcorne. U hebt zich soms bij bepaalde teksten van de regering aangesloten in de commissie, waarvoor dank.

Quoique les discussions dans le cadre de la commission de la Justice se passent toujours dans une atmosphère de collégialité totale, j'ai un peu horreur de ces mots "recul de la démocratie". Je les ai trop souvent entendus. On dit que j'ai reporté certaines dispositions en matière de la position du prisonnier, c'est exact. Vous aviez une loi sur l'internement qui datait de 2007. C'est ce gouvernement-ci qui a fait entrer en vigueur une législation en matière d'internement digne de ce nom et digne de notre civilisation. Elle est entrée en vigueur le 1^{er} octobre 2016.

Ik heb een hekel aan de woorden 'achteruitgang van de democratie', mevrouw Özen. Ik heb inderdaad enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de gedetineerde uitgesteld, maar de wet op de internering dateerde van 2007 en het is deze regering die vanaf oktober 2016 een wetgeving op de internering heeft ingevoerd die onze beschaving waardig is.

01.10 **Laurette Onkelinx** (PS): Tout ce que vous avez pu faire pour accueillir des personnes internées en dehors des établissements pénitentiaires, la loi sur l'internement, précédait ce gouvernement.

01.10 **Laurette Onkelinx** (PS): De opvang van gedetineerden buiten de gevangenis en de wet betreffende de internering waren er al vóór deze regering.

01.11 **Koen Geens**, ministre: Évidemment, madame Onkelinx, je n'ai nullement mis en doute ce que vous avez fait. La seule chose qui m'énerve un peu, je m'en excuse, c'est que vous parliez de recul de la démocratie. J'allais dire qu'un gouvernement qui fait tout ça pour l'internement dans le cadre des lois pots-pourris, qui met sous la tutelle du Parlement la surveillance des prisonniers dans le Pot-pourri IV, n'est pas tout à fait un gouvernement qui fait reculer la démocratie. Je n'accepte pas les mots "recul de la démocratie" et "recul de la civilisation". Je ne peux pas laisser dire sans réagir.

01.11 Minister **Koen Geens**: Ik trek uw verwezenlijkingen helemaal niet in twijfel, maar de woorden 'achteruitgang van de democratie' pik ik niet. Een regering die de internering opneemt in de Potpourriwetten en het Parlement laat toezien op de bewaking van de gevangenen brengt de democratie geen schade toe.

01.12 **Özlem Özen** (PS): Monsieur le ministre, je veux préciser mon propos parce que vous êtes très fort pour noyer le poisson.

01.12 **Özlem Özen** (PS): Ik had het niet over de internering, maar over het afschaffen van een

Je n'ai pas parlé d'internement mais de la suppression de l'opposition qui enlevait une voie de recours pour les justiciables défailants. Très souvent, ce sont des justiciables qui sont précaires et qui ne comprennent pas bien le vocabulaire juridique.

01.13 Koen Geens, ministre: À la fin de votre intervention, vous avez utilisé les termes "recul de la démocratie".

Ce n'est pas grave, mais je n'aime pas ce terme. Je peux quand même le dire, non? C'est mon droit.

Pour ce qui concerne la procédure civile, je comprends qu'il soit difficile de parler d'économie procédurale. Chez tous ceux qui aiment le droit, le terme "économie" sonne mal. Je ne crois cependant pas qu'il existe un pays où la modification de la législation en matière de cassation ne serait pas acceptable parce que la plus haute cour a le droit de décider comme elle veut, comme la Cour constitutionnelle le fait chez nous ou la Cour de Justice à Luxembourg. Je ne vois pas en quoi cette économie procédurale lèserait quoi que ce soit.

Quand la cour constate qu'un certain argument, même si la cour d'appel n'y a pas répondu, ne peut pas avoir d'effet sur la suite de la procédure, cela me semble aussi être une mesure normale d'économie procédurale de ne pas demander le renvoi de l'affaire à la cour d'appel en question. C'est de l'économie procédurale, et encore une fois, je m'excuse d'employer le mot "économie".

J'en viens au défaut en matière civile. Nous avons modifié l'article 806 dans le cadre de ce Pot-pourri V, dans le sens qu'on nous avait demandé. Finalement, non seulement l'ordre public, mais aussi les arguments qui peuvent être soulevés d'office, peuvent toujours être invoqués par le juge qui doit juger par rapport à un défaut de la défenderesse ou du défendeur. Dans cette mesure, monsieur Brotcorne, je crois que nous avons maintenu la règle selon laquelle le juge est en effet celui qui prend la défense de celui qui fait défaut. En plus, nous avons prévu la possibilité pour celui qui fait défaut de prouver qu'il n'était pas dans la possibilité d'accepter la citation. Il peut faire cette preuve et prouver la force majeure ou d'autres circonstances motivant son absence à l'audience.

En ce qui concerne les attachés judiciaires, on fait bien finalement, parce que pour l'instant, des deux côtés du pays, nous connaissons des problèmes par rapport à certains stagiaires judiciaires qui sont contractuels et qui ne peuvent pas être nommés pour une raison ou une autre. Cette raison peut être le manque de vacance, mais il peut aussi s'agir du fait qu'un plus jeune, entré en stage plus tard, reçoive la fonction, alors que celui qui a plus d'ancienneté ne la reçoit pas. Le stage judiciaire n'est pas une garantie de nomination, et dès lors, par les attachés judiciaires, qui, même en dehors de toute économie, qui sont statutaires, nous faisons un bon choix qui ne rend pas du tout impossible le fait que cet attaché judiciaire soit nommé plus tard.

Ik ben heel gelukkig dat men op het stuk van het erfrecht en het

rechtsmiddel voor rechtzoekenden die verstek laten gaan, want dat zijn vaak mensen in een kwetsbare positie die het juridische jargon moeilijk begrijpen.

01.13 Minister Koen Geens: Ik begrijp dat het moeilijk is om te praten over proceseconomische argumenten in de burgerlijke rechtspleging, maar ik denk niet dat er een land bestaat waar de wijziging van de cassatiewetgeving onaanvaardbaar zou zijn. De hoogste rechtsinstantie heeft namelijk het recht om te beslissen zoals zij dat wil. Ik zie ook niet hoe deze proceseconomie iemand zou kunnen benadelen.

Als het hof vaststelt dat het argument geen invloed heeft op het verdere verloop van de procedure, zelfs al heeft het hof van beroep er niet op geantwoord, is het om proceseconomische redenen aangewezen niet te vragen dat de zaak naar dat hof van beroep wordt verwezen.

Wat het verstek in burgerlijke zaken betreft, wordt in het voorliggende wetsontwerp Potpourri V artikel 806 gewijzigd zoals men dat ons gevraagd had. Als de verweerder verstek laat gaan kan de rechter steeds de openbare orde of ambtshalve opgeworpen argumenten inroepen. We hebben de regel behouden die bepaalt dat de rechter de persoon verdedigt die verstek laat gaan. Die kan bovendien het bewijs leveren dat hij niet op de zitting kon verschijnen.

Beide landsdelen kennen het probleem van de contractuele gerechtelijke stagiairs die om uiteenlopende redenen niet benoemd kunnen worden. De gerechtelijke stage leidt niet automatisch tot een benoeming. Daarom zijn de statutaire gerechtelijke attachés een goede keuze en ze kunnen later nog altijd benoemd worden.

Je suis ravi que certaines

notariaat een aantal gunstige elementen ziet in het voorliggend ontwerp.

Mevrouw Lambrecht, voor wat betreft de verjaringstermijn, ik weet niet of u toen al lid was van de commissie, want wij hebben dit ontwerp vrij lang besproken. Ik ben trouwens helemaal gewonnen voor de tweede lezing, mijnheer Van Hecke, maar als u de tijd ziet die wij over Potpourri V hebben gedaan, dan kan men niet spreken van overhaasting, zelfs niet wat het beroepsgeheim betreft.

Wat betreft de verjaringstermijn, was ik echter eerst uw mening toegedaan dat twee jaar beter was. Ik heb de zaak toen helemaal laten uitpluizen door mijn administratie en vastgesteld dat het waarschijnlijk op het stuk van de belangen van de debiteur een slechtere zaak zou zijn twee jaar in plaats van vijf jaar te nemen, niet alleen om decretale redenen – dat is uitvoerig toegelicht met nota's in het Parlement – maar ook omwille van het feit dat minnelijke regelingen en betalingsplannen veel moeilijker zouden worden. Dat wil zeggen dat men veel sneller tot een incasso zou overgaan en dus tot kosten van gedwongen invordering. Het is om die reden dat wij wat betreft het federale recht – noem dat opnieuw proceseconomie, ik ben niet verlegen voor dat woord – uiteindelijk hebben gekozen voor de termijn van vijf jaar, meer in het belang dan tegen het belang van de rechtzoekende, want ik was lang uw mening toegedaan.

Wat het beroepsgeheim betreft, geef ik toe, beste collega's, dat dit een moeilijk probleem is. Dit is een fundamentele kwestie waaraan wij, meen ik, uiteindelijk meer dan de nodige zorg hebben besteed.

Tout d'abord, monsieur Brotcorne, quand je vous montre que je suis fâché, cela veut en général dire que j'ai beaucoup de respect pour vous.

Deuxièmement, en ce qui concerne la question communautaire que vous avez soulevée, je suis en possession d'une lettre de M. Page, accompagnée d'une note du professeur Behrendt qui, justement, soulève ce problème du secret. Et même si j'utilise mal les mots, je parlerai du secret partagé en matière de terrorisme. Je crois qu'il parle d'une autre communauté de notre pays et cela me semble pertinent. Je pense que la Communauté française, un jour, ne sera pas nécessairement malheureuse parce que nous avons introduit cet article 458ter.

En effet, il est clair qu'il ne peut être utilisé que dans le cadre d'une certaine finalité, limitée par le législateur: l'intégrité physique ou psychique ou le terrorisme. Je pense que ces deux finalités limitent les prérogatives du juge de fond qui finalement jugera de l'affaire et qui pourra ou non utiliser ce secret communiqué dans le cadre d'une concertation, par exemple sous la surveillance du parquet. Je pense aussi que cette finalité limite aussi l'abus que pourrait faire la justice ou certains de ses membres de cette disposition que nous venons de créer. De plus, je pense qu'il n'existe pas un devoir de parler, comme vous l'avez à juste titre souligné.

dispositions relatives au droit de succession et au notariat aient reçu un accueil favorable.

En ce qui concerne le problème des créances, ma préférence initiale allait aussi vers un délai de prescription de deux ans. Mon administration a étudié la question et a constaté qu'un délai de deux ans serait plus défavorable aux débiteurs qu'un délai de cinq ans, car les règlements à l'amiable et les plans de paiement deviendraient alors plus difficiles à mettre en place et la procédure de recouvrement forcé serait plus rapidement enclenchée. Nous avons finalement opté pour un délai de prescription de cinq ans, essentiellement dans l'intérêt du justiciable.

Le secret professionnel est un problème difficile, auquel nous avons consacré toute l'attention et le soin requis.

Mijnheer Brotcorne, wat de communautaire kwestie betreft, wordt het gedeelde beroepsgeheim in geval van terrorisme besproken in een brief van de heer Page, waarbij een nota van professor Behrendt gaat.

Ooit zal de Franse Gemeenschap misschien blij zijn met artikel 458ter. Het artikel kan enkel gebruikt worden voor een door de wetgever beperkt oogmerk, namelijk ter bescherming van de fysieke of psychische integriteit of in de strijd tegen terrorisme. Aldus worden de prerogatieven van de feitenrechter beperkt; hij zal dat geheim, dat tijdens een overleg onder toezicht van het parket werd meegedeeld, al dan niet kunnen laten meewegen. Middels dat oogmerk wordt het misbruik dat sommige leden van de justitie van die bepaling zouden kunnen maken, beperkt.

Er is geen spreekplicht.

Ik denk dat ook de heer Van Hecke dat heeft onderlijnd: er is geen verplichting om te spreken, er is een recht om te spreken.

Et ceux qui soulignent la déontologie peuvent en même temps parler des ordres qui seront de conseil dans des affaires délicates qui mettent le professionnel devant le choix entre le droit de se taire et le droit de parler.

Le professionnel ne sera donc nullement obligé de communiquer des secrets dont il est devenu titulaire en vertu de sa fonction.

Mais je crois que c'est important, pour la sécurité, dans le cadre de la violence intrafamiliale. Nous avons montré que ce n'est pas seulement une question de terreur ou une question de sécurité dans le sens où ce terme est en général compris.

Eenzijds, kennen wij een probleem van extreem geweld, het terrorisme, waar wij met de LIVC's waar mevrouw De Wit naar verwees, precies nood hebben aan het in vertrouwen kunnen communiceren tussen professionals. Anderzijds, kennen wij een probleem van zeer persoonlijke aard, het intrafamiliaal geweld, waar het strafrecht al lang op zijn limieten is gestoten. Zo blijkt bijvoorbeeld de uithuiszetting, een sanctie die werd goedgekeurd tijdens de vorige legislatuur, helemaal niet effectief te zijn om een gezin dat nog een zekere cohesie vertoont, te herstellen. Het is precies de mogelijkheid die bestaat om in het kader van zo'n casusoverleg tot het delen van geheimen te komen die kan verhinderen dat het strafrecht echt in werking moet treden ten aanzien van een partner, een vader of een moeder die zich te buiten is gegaan aan intrafamiliaal geweld en die dat in de toekomst opnieuw zal doen.

Ik beseft dat veel mensen hieraan getwijfeld hebben en ik begrijp dat ook. Ik vind het echter een bepaling die strookt met het rechtsgevoel van de meeste mensen die over dit soort problemen nadenken. Er is het recht om te spreken en er is het recht om te zwijgen. Het geheim kan alleen gebruikt worden in het kader van de finaliteit waarover het overleg plaatsheeft. In die zin meen ik dus dat dit een vooruitgang is.

Ik durf er toch nog eens op wijzen dat al degenen die het beroepsgeheim zo fundamenteel vinden meestal ook geen voorstander zijn van de verzwaring van de straffen inzake het beroepsgeheim. Schending van het beroepsgeheim werd tot nu toe bestraft met een maximumstraf van zes maanden. In het kader van deze wet verlengen wij dat tot drie jaar, wat erop wijst dat de wetgever die aan de ene kant de professioneel het recht geeft om te spreken, aan de andere kant ook zegt dat wanneer het niet in het kader van die finaliteit is hij moet zwijgen, waarbij dan ook de straf verzwaaard wordt, zonder dat er geraakt wordt aan het bronnengeheim, iets waarover ik gewaakt heb.

Ik vind dit een evenwichtige regelgeving en hoop dat ze mag strekken tot nut van onze strafjustitie.

Ik dank u, mijnheer de voorzitter.

Degenen die deontologische argumenten aanvoeren, mogen ook vermelden dat advocaten de hulpverlener zullen helpen om een weloverwogen keuze te maken tussen het recht om te zwijgen en het recht om te spreken.

De beroepsbeoefenaars zullen derhalve geenszins verplicht zijn geheimen te onthullen.

Uit de gevallen van huiselijk geweld blijkt dat veiligheid niet alleen over terrorisme gaat.

Il y a, d'une part, le problème du terrorisme, dans lequel le caractère confidentiel de la communication entre professionnels doit être préservé, et d'autre part, le problème de la violence intrafamiliale, domaine dans lequel le droit pénal a depuis longtemps atteint ses limites. Je comprends votre doute mais cette disposition est conforme au sens de la justice tel que le conçoivent la plupart des citoyens qui réfléchissent aux problèmes de ce type.

Au demeurant, nous alourdissons également, en faisant passer de six mois à trois ans, la peine maximale en cas de violation du secret professionnel. Le législateur confère donc au professionnel le droit de parler et le devoir de se taire, sans qu'il soit porté atteinte au secret des sources. C'est une législation équilibrée.

De **voorzitter**: Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)
 Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)

De algemene bespreking is gesloten.
 La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen
Discussion des articles

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2259/12)**
 Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(2259/12)**

Het wetsontwerp telt 321 artikelen.
 Le projet de loi compte 321 articles.

* * * * *

Ingediend amendement:

Amendement déposé:

Art. 313

- 172 – Özlem Özen (2259/13)

* * * * *

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het aangehouden amendement, het aangehouden artikel en over het geheel zal later plaatsvinden.
 La discussion des articles est close. Le vote sur l'amendement et l'article réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

* * * * *

Besluit van de artikelsgewijze bespreking:

Conclusion de la discussion des articles:

Aangehouden: de stemming over het amendement en artikel 313.

Réservé: le vote sur l'amendement et l'article 313.

Artikel per artikel aangenomen: de artikelen 1 tot 312, 314 tot 321.

Adoptés article par article: les articles 1 à 312, 314 à 321.

* * * * *

02 Wetsvoorstel tot optimalisering van de werking van de fiscale bemiddelingsdienst (607/1-4)

- Wetsvoorstel tot schorsing van de administratieve geschillenprocedure in geval van fiscale bemiddeling (861/1-3)

02 Proposition de loi optimisant le fonctionnement du service de conciliation fiscale (607/1-4)

- Proposition de loi suspendant la procédure contentieuse administrative en cas de conciliation fiscale (861/1-3)

Voorstellen ingediend door:

Propositions déposées par:

- 607: Raf Terwingen, Roel Deseyn

- 861: Carina Van Cauter, Luk Van Biesen.

Ik stel u voor een enkele bespreking aan de twee wetsvoorstellen te wijden. (*Instemming*)

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces deux propositions de loi. (*Assentiment*)

Algemene bespreking
Discussion générale

De algemene bespreking is geopend.
La discussion générale est ouverte.

Mevrouw Wouters en de heer Piedboeuf, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag. Mme Wouters et M. Piedboeuf, rapporteurs, renvoient à leur rapport écrit.

Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)
Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)

De algemene bespreking is gesloten.
La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen **Discussion des articles**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(607/4)**
Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(607/4)**

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsvoorstel tot versterking van de rol van de fiscale bemiddelingsdienst".
L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de loi renforçant le rôle du service de conciliation fiscale".

Het wetsvoorstel telt 9 artikelen.
La proposition de loi compte 9 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.
Aucun amendement n'a été déposé.

De artikelen 1 tot 9 worden artikel per artikel aangenomen.
Les articles 1 à 9 sont adoptés article par article.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal morgen plaatsvinden.
La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu demain.

03 **Voorstel van resolutie betreffende de Belgische investeringen in onderwijs voor meisjes in ontwikkelingslanden (1110/1-8)**

03 **Proposition de résolution concernant les investissements de la Belgique dans l'éducation des filles dans les pays en développement (1110/1-8)**

Voorstel ingediend door:

Proposition déposée par:

An Capoen, Gwenaëlle Grovonius, Nele Lijnen, Benoît Piedboeuf, Els Van Hoof, Fatma Pehlivan, Georges Dallemagne, Roel Deseyn, Jean-Jacques Flahaux.

Bespreking **Discussion**

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking (Rgt 85, 4) **(1110/8)**
Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(1110/8)**

De bespreking is geopend.
La discussion est ouverte.

03.01 Vincent Van Peteghem, rapporteur: Mijnheer de voorzitter, ik verwijs met veel plezier naar het schriftelijk verslag.

03.01 Vincent Van Peteghem, rapporteur: Je renvoie à mon rapport écrit.

03.02 An Capoen (N-VA): Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik zal het kort houden. Vermits een aantal mensen aan het geeuwen is, zal ik er snel komaf mee maken.

03.02 An Capoen (N-VA): "L'éducation est l'arme la plus puissante qu'on puisse utiliser pour changer le monde" a déclaré Nelson Mandela. L'éducation ouvre de nouveaux horizons, génère de la croissance économique et contribue à faire reculer la pauvreté.

Ik begin graag met een citaat van Nelson Mandela dat mij gepast lijkt. Het is ook het begin van de resolutie die ik vandaag wil voorstellen. Het luidt: "Onderwijs is het krachtigste wapen dat je hebt om de wereld te veranderen." Dat is zo. Onderwijs creëert nieuwe kansen maar creëert ook economische groei en zorgt voor daling van de armoede.

Offrir une éducation de qualité aux filles produit un double effet: un impact positif sur les jeunes filles elles-mêmes, mais aussi sur la société: ralentissement de la croissance démographique, croissance économique grandissante, c'est meilleur pour le climat et cela favorise la paix et la démocratie. L'éducation est donc un droit humain fondamental.

Een belangrijk aspect dat we niet uit het oog mogen verliezen is onderwijs voor meisjes, met name ook kwaliteitsvol onderwijs. Een bijkomende inspanning op dit vlak heeft een dubbel effect en betaalt zich als het ware terug.

Ten eerste, is er de impact op het meisje, later de vrouw, zelf. Dit zorgt ervoor dat ze haar eigen keuzes kan maken en dat ze op latere leeftijd zal trouwen. Dat betekent dus minder kindhuwelijken. Ze krijgen ook minder kinderen en daarenboven is er minder moedersterfte. Meisjes die onderwijs genieten, zijn ook minder vaak het slachtoffer van geweld, zowel seksueel als ander.

Même si des progrès considérables ont été engrangés ces dernières années, les défis n'en demeurent pas moins énormes. De plus, depuis 2012, le nombre de grands donateurs qui se retirent ne cesse de croître. C'est également le cas de la Belgique. Bien que l'éducation constitue un secteur de concentration pour la coopération belge au développement, elle n'est un secteur prioritaire que dans quatre des quatorze pays partenaires.

Een tweede, zeer belangrijk punt is dat onderwijs ook een impact heeft op de samenleving in haar geheel. De individuele impact op het meisje zorgt voor een gigantische verschuiving op wereldschaal. Het zorgt voor een minder snelle bevolkingsgroei en voor een toename in economische groei, is beter voor het klimaat en stimuleert vrede en democratie. Met andere woorden, het is een fundamenteel mensenrecht. We moeten echter opmerken dat, hoewel er de laatste jaren grote vooruitgang werd geboekt, vooral op het vlak van toegang tot onderwijs, er toch blijvend grote uitdagingen zijn op het vlak van kwaliteit van het onderwijs. Er blijven grote problemen, zeker ook in de gebieden rond de Grote Meren, een concentratiegebied voor onze ontwikkelingssamenwerking.

C'est pourquoi le présent projet de résolution appelle le gouvernement à consentir des efforts supplémentaires. Cette résolution est conforme à la note de politique générale du ministre De Croo et elle s'inscrit dans la stratégie en matière de genre de la coopération belge au développement et dans le cadre de l'Agenda 2030.

Bovendien merken wij dat sinds 2012 de grote donoren alsmaar meer afhaken. Ook wij haken af. Hoewel onderwijs een concentratiesector is voor onze ontwikkelingssamenwerking stellen wij vast dat het in slechts vier van de veertien partnerlanden een prioritaire sector is. Het aantal indirecte actoren op het vlak van onderwijs is ook eerder beperkt. Wij hebben ons budget voor het Global Partnership for Education wel verhoogd, en wij hebben het recentelijk ook bestendigd, maar bijkomende inspanningen blijven nodig. Vandaar deze resolutie.

Deze resolutie is ook conform de opeenvolgende beleidsnota's van minister De Croo. Minister De Croo neemt het altijd op voor vrouwenrechten en heeft altijd aandacht voor gender en voor meisjes in het bijzonder. Deze resolutie past in de genderstrategie van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking en in Agenda 2030.

Je remercie tous les collègues qui ont participé à la rédaction du présent projet de résolution, né à la suite d'un voyage d'étude au Cambodge.

Ik wil de collega's bedanken die meegewerkt hebben aan de totstandkoming van deze resolutie, zowel de collega's van de

oppositie als die van de meerderheid. Deze resolutie is er gekomen naar aanleiding van een studiereis naar Cambodja. Het was heel nuttig ter plaatse te zien hoe belangrijk onderwijs is en hoe belangrijk het is dat wij die meisjes daar van jongs af aan meekrijgen. Ik wil de collega's graag bedanken, maar ik vrees dat de meeste niet meer aanwezig zijn.

Ter afronding zal ik de oproep van deze resolutie herhalen.

Wij roepen de regering op, natuurlijk in overleg met de deelstaten, de bijdrage voor onderwijs in de ontwikkelingssamenwerking op te trekken, voldoende aandacht te houden voor meisjes en vooral voor de kwaliteit van het onderwijs, in de onderhandelingen met onze partnerlanden, en dan vooral met de nieuwe partnerlanden, aandacht te geven aan onderwijs bij de keuze van onze prioritaire sectoren, het gewicht dat België heeft binnen het Global Partnership for Education te gebruiken om internationaal een lans te breken voor onderwijs en internationaal te blijven pleiten voor ambitieuze onderwijsdoelstellingen binnen de ontwikkelingssamenwerking, dit met het oog op Agenda 2030.

03.03 Stéphane Crusnière (PS): Monsieur le président, chers collègues, cette résolution a été rédigée suite à une mission organisée au Cambodge en 2015 par Plan Belgique, où cette ONG réalise un travail qualitatif réel, et à laquelle a pris part ma collègue Gwenaëlle Grovonius. Durant cette mission, les participants ont pu constater les bienfaits que peuvent apporter des investissements importants dans le secteur de l'éducation, et plus particulièrement pour les jeunes filles.

Dans de nombreux pays, les inégalités restent malheureusement criantes. Il est essentiel que les filles puissent avoir accès à un réel système d'éducation bien organisé, dès leur plus jeune âge, de manière à être protégées d'une série de problématiques connexes, notamment les mariages forcés et précoces.

Plus généralement, l'enseignement permet de répondre à de nombreux enjeux en termes de développement personnel et humain, mais aussi économique. Actuellement, les moyens budgétaires consacrés à l'enseignement par la Belgique, notamment, ne sont pas à la hauteur de ces enjeux et, dans de trop nombreux pays partenaires de la coopération au développement, cette thématique n'est malheureusement pas une priorité.

C'est pourquoi il est important de demander au gouvernement de s'engager en faveur d'une politique plus active en la matière, tant sur le plan budgétaire que par l'adoption d'actions concrètes sur le terrain. Ma collègue Gwenaëlle Grovonius a d'ailleurs regretté qu'en commission, malgré notre collégialité, plusieurs amendements de la majorité aient sensiblement diminué ces ambitions budgétaires.

Malgré ce petit bémol, je salue évidemment le fait que la Belgique ait démontré à de nombreuses reprises, et ce depuis des années, sa volonté de s'inscrire dans les objectifs de développement durable et principalement les objectifs 4 et 5 qui concernent directement les questions de genre et des droits sexuels et reproductifs, qui sont des priorités pour mon groupe.

Mme Capoen termine en donnant lecture de l'appel de la résolution.

03.03 Stéphane Crusnière (PS): Dit voorstel van resolutie werd opgesteld na een door de ngo Plan België in Cambodja georganiseerde parlementaire zending.

Het is van essentieel belang dat meisjes zo vroeg mogelijk toegang hebben tot een goed onderwijsstelsel om ze te beschermen tegen gedwongen huwelijken. Onderwijs speelt niet alleen een rol in de persoonlijke en menselijke ontwikkeling, maar is ook een factor van economische ontwikkeling. De middelen die België toekent, volstaan niet. Voor de partnerlanden van onze ontwikkelingssamenwerking is onderwijs voor meisjes geen prioriteit. We moeten dus actie ondernemen.

We betreuren de amendementen van de meerderheid die ertoe strekken de budgettaire ambities te temperen.

De inspanningen van België om de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen, met name op het gebied van gendergelijkheid en de seksuele en reproductieve rechten, te verwezenlijken, zijn echter lovenswaardig.

Net zoals ooit het geval was met de tekst betreffende gedwongen

Je salue également le fait qu'au niveau du travail parlementaire, ce texte ait montré une collaboration réelle entre la majorité et l'opposition. Comme nous l'avons également eue, il y a longtemps maintenant, sur le texte émanant de mon groupe relatif à la lutte contre les mariages précoces et forcés dans le monde, et plus particulièrement dans les pays partenaires de la coopération belge au développement.

Ces grands thèmes, ces grands combats internationaux méritent notre travail commun si nous voulons l'emporter.

Le travail sur ces objectifs, notamment, comme pour l'ensemble des ODD, reste énorme, comme l'ont d'ailleurs encore montré les positions rétrogrades prises par l'administration Trump en la matière. Car, même si les femmes et les filles ont pu bénéficier de progrès dans certains domaines depuis l'adoption de ces objectifs du Millénaire pour le développement, les inégalités de genre demeurent un défi permanent pour l'ensemble des régions du monde et constituent un frein systématique majeur au développement durable à bien des égards. Ces progrès passent impérativement par l'éducation des filles.

Je conclurai en rappelant qu'investir dans l'égalité des sexes et l'autonomisation de toutes les femmes et les filles ne représente pas seulement un impératif de droit humain; cela peut devenir l'un des leviers les plus efficaces pour lutter contre la pauvreté et contribuer ainsi de manière capitale au développement durable, à la fois dans ses dimensions économiques, sociales et environnementales.

Mon groupe soutiendra donc ce texte avec force et, surtout, assurera, comme il en a l'habitude, le contrôle des actions de notre gouvernement en la matière.

03.04 Richard Miller (MR): Monsieur le président, chers collègues, je tenais également à confirmer et à conforter le soutien que notre groupe apporte à cette proposition de résolution; un de nos collègues qui est absent ce soir, Jean-Jacques Flahaux, ayant pu la cosigner.

C'est une proposition de résolution qui, à nos yeux, est extrêmement importante et je me rallie totalement aux propos de notre collègue M. Crusnière ainsi qu'aux explications de Mme Capoen.

J'en profite pour saluer l'action du ministre De Croo, dont les décisions ont été une réaction immédiate aux décisions prises par l'administration Trump. C'est un combat extrêmement important et le fait que les démocrates dans cette assemblée puissent se rassembler sur ce texte est un élément important qui doit nous réjouir.

Le MR votera donc ce texte avec enthousiasme.

De **voorzitter:** Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)
 Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)

De bespreking is gesloten.
 La discussion est close.

Er werden geen amendementen ingediend of heringediend.
 Aucun amendement n'a été déposé ou redéposé.

huwelijken, en zoals voor dergelijke gewichtige thema's gepast is, hebben meerderheid en oppositie de handen in elkaar geslagen.

Voor wat de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen betreft, zijn we er echter nog lang niet, zoals blijkt uit het reactionaire beleid van president Trump. Sinds de goedkeuring van de millenniumdoelstellingen is er vooruitgang geboekt, maar de genderongelijkheid blijft bestaan en staat duurzame ontwikkeling in de weg. Investeren in gendergelijkheid en empowerment van meisjes is ook een manier om armoede te bestrijden.

Mijn fractie steunt deze tekst en zal de uitvoering ervan controleren.

03.04 Richard Miller (MR): Ik breng hulde aan de actie van minister De Croo, wiens beslissingen een directe reactie waren op de beslissingen van de regering-Trump. We kunnen alleen maar blij zijn dat deze tekst instemming vindt bij alle democraten van deze Assemblee.

De MR zal enthousiast voor dit voorstel van resolutie stemmen.

De stemming over het voorstel van resolutie zal later plaatsvinden.
Le vote sur la proposition de résolution aura lieu ultérieurement.

04 Wetsontwerp tot instelling van een programma voor duurzame samenwerking op onderzoekvlak tussen de federale wetenschappelijke instellingen en de universiteiten (2479/1-6)

04 Projet de loi instaurant un programme de coopération durable sur le plan de la recherche entre les établissements scientifiques fédéraux et les universités (2479/1-6)

Algemene bespreking **Discussion générale**

De algemene bespreking is geopend.
La discussion générale est ouverte.

De rapporteur, de heer Klaps, verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

M. Klaps, rapporteur, renvoie à son rapport écrit.

04.01 **Vincent Van Peteghem** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, hier ligt inderdaad een belangrijk wetsontwerp voor dat de kans biedt op een duurzame, versterkte samenwerking tussen de universiteiten en onze federale wetenschappelijke instellingen (FWI's). Het zal zorgen voor uitwisseling van knowhow, waarbij ook rekening zal worden gehouden met de eigenheid en de finaliteit van zowel de universiteiten als de FWI's.

04.01 **Vincent Van Peteghem** (CD&V): Il s'agit d'un projet important, qui permet d'établir une coopération durable et renforcée entre les universités et nos établissements scientifiques fédéraux (ESF).

Tijdens de bespreking in de commissie hebben wij een tweetal opmerkingen gemaakt.

Nous avons formulé deux remarques en commission. En premier lieu, nous avons souligné l'importance de procéder à une sélection appropriée, tout en indiquant que l'établissement du profil recherché doit reposer sur une procédure administrative très longue et compliquée. La secrétaire d'État s'est engagée, en commission, d'évaluer la procédure dès sa première étape d'utilisation.

Een eerste opmerking is dat het in eerste instantie belangrijk is dat wij een goede selectie maken. Dat staat buiten kijf. Er moet daarvoor een procedure bestaan. Deze selectie kan gaan over wie men zal aanwerven, maar ook over welk profiel men zal opstellen op basis waarvan men iemand zal selecteren. Welnu, volgens mij is de procedure met betrekking tot het opstellen van het profiel administratief zwaar en zeer uitgebreid. Ik zie de staatssecretaris knikken, want zij kent mijn argumentatie. Het is dus een heel lange procedure. Er is een *peer review*, internationale experts moeten daarover opmerkingen formuleren en een keuze maken, waarna zij een volgordelijst moeten opstellen waaruit moet worden gekozen, enzovoort.

Une deuxième observation porte sur le fait que, outre ces coopérations, des recherches sont aussi menées au niveau fédéral et que nous devons veiller à ce que la recherche et l'innovation se poursuivent également dans ces domaines. La secrétaire d'État a promis de prendre des mesures supplémentaires dans ce sens.

Wij hebben die opmerking gemaakt, maar ik wil toch ook wel benadrukken dat wij zeer tevreden zijn dat de staatssecretaris ook in de commissie duidelijk heeft gemaakt dat die procedure zelf, na de eerste ronde die van start zal gaan begin september of in elk geval na de zomervakantie, tegen het licht zal worden gehouden om na te gaan of de procedure niet te zwaar is voor het uiteindelijke doel van deze samenwerking.

Nous soutenons ce projet de loi, qui donnera une nouvelle impulsion à la recherche universitaire et aux ESF.

Een tweede opmerking die wij hebben gemaakt en waarop de staatssecretaris een antwoord heeft geformuleerd, is het feit dat wij niet mogen vergeten dat er naast dergelijke samenwerkingen tussen universiteiten en de federale wetenschappelijke instellingen ook ander onderzoek op federaal niveau gebeurt. We denken aan geografie, volksgezondheid, criminalistiek. Ook op die domeinen moeten we ervoor zorgen dat verder onderzoek en innovatie mogelijk is. Ik heb

begrepen van de staatssecretaris dat zij verdere stappen ter zake zal ondernemen.

Wij willen dit wetsontwerp zeker en vast ondersteunen, want het zal in elk geval zorgen voor extra dynamiek in het onderzoek, zowel bij de universiteiten als de federale wetenschappelijke instellingen.

De **voorzitter**: Zijn er nog andere collega's die het woord vragen? Ik denk van niet.

Het was eigenlijk een steunbetuiging, mevrouw de staatssecretaris, dus het vergt niet echt een antwoord.

De algemene bespreking is gesloten.
La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen
Discussion des articles

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2479/5)**
Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(2479/5)**

Het opschrift in het Nederlands werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp tot instelling van een programma voor duurzame samenwerking op onderzoeksvlak tussen de federale wetenschappelijke instellingen en de universiteiten".

L'intitulé en néerlandais a été modifié par la commission en "wetsontwerp tot instelling van een programma voor duurzame samenwerking op onderzoeksvlak tussen de federale wetenschappelijke instellingen en de universiteiten".

Het wetsontwerp telt 26 artikelen.
Le projet de loi compte 26 articles.

* * * * *

Ingediende amendementen:
Amendements déposés:

Art. 5

- 5 – Barbara Pas (2479/6)
- 6 – Barbara Pas (2479/6)

Art. 11

- 7 – Barbara Pas (2479/6)

* * * * *

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

* * * * *

Besluit van de artikelsgewijze bespreking:
Conclusion de la discussion des articles:

Réservé: le vote sur les amendements et les articles 5 et 11.

Aangehouden: de stemming over de amendementen en de artikelen 5 en 11.

Artikel per artikel aangenomen: de artikelen 1 tot 4, 6 tot 10, 12 tot 26.

Adoptés article par article: les articles 1 à 4, 6 à 10, 12 à 26.

* * * * *

La séance est levée. Prochaine séance le jeudi 29 juin 2017 à 14.15 heures.
De vergadering wordt gesloten. Volgende vergadering donderdag 29 juni 2017 om 14.15 uur.

*La séance est levée à 20.21 heures.
De vergadering wordt gesloten om 20.21 uur.*

Dit verslag heeft geen bijlage.

Ce compte rendu n'a pas d'annexe.