



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

PLENUMVERGADERING

SEANCE PLENIERE

Donderdag

Jeu

06-10-2016

06-10-2016

Namiddag

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

INHOUD

Berichten van verhindering	1
<i>Motie</i>	1
<i>Sprekers: Charles Michel, eerste minister, Laurette Onkelinx, voorzitter van de PS-fractie, Kristof Calvo, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Catherine Fonck, voorzitter van de cdH-fractie, Meryame Kitir, voorzitter van de sp.a-fractie</i>	

VRAGEN	4
Samengevoegde vragen van	5
- de heer Éric Massin aan de eerste minister over "de bankensector" (nr. P1474)	5
- mevrouw Meyrem Almaci aan de eerste minister over "de bankensector" (nr. P1475)	5
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de bankensector" (nr. P1476)	5
- de heer Olivier Maingain aan de eerste minister over "de bankensector" (nr. P1477)	5
- mevrouw Ann Vanheste aan de eerste minister over "de bankensector" (nr. P1478)	5
- de heer Johan Klaps aan de eerste minister over "de bankensector" (nr. P1479)	5
- mevrouw Catherine Fonck aan de eerste minister over "de bankensector" (nr. P1480)	5
- de heer Vincent Scourneau aan de eerste minister over "de bankensector" (nr. P1481)	5
- de heer Vincent Van Quickenborne aan de eerste minister over "de bankensector" (nr. P1482)	5
- mevrouw Griet Smaers aan de eerste minister over "de bankensector" (nr. P1483)	5
<i>Sprekers: Laurette Onkelinx, voorzitter van de PS-fractie, Éric Massin, Meyrem Almaci, Marco Van Hees, Olivier Maingain, Ann Vanheste, Johan Klaps, Catherine Fonck, voorzitter van de cdH-fractie, Vincent Scourneau, Vincent Van Quickenborne, Griet Smaers, Charles Michel, eerste minister</i>	

Samengevoegde vragen van	19
- mevrouw Laurette Onkelinx aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de aanval op agenten in Schaarbeek" (nr. P1484)	19
- de heer Filip Dewinter aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de aanval op agenten in Schaarbeek" (nr. P1485)	19
- de heer Hans Bonte aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de aanval op agenten in Schaarbeek" (nr. P1486)	19
- de heer Gilles Vanden Burre aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en	19

SOMMAIRE

Excusés	1
<i>Motion</i>	1
<i>Orateurs: Charles Michel, premier ministre, Laurette Onkelinx, présidente du groupe PS, Kristof Calvo, président du groupe Ecolo-Groen, Catherine Fonck, présidente du groupe cdH, Meryame Kitir, présidente du groupe sp.a</i>	

QUESTIONS	4
Questions jointes de	5
- M. Éric Massin au premier ministre sur "le secteur bancaire" (n° P1474)	5
- Mme Meyrem Almaci au premier ministre sur "le secteur bancaire" (n° P1475)	5
- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "le secteur bancaire" (n° P1476)	5
- M. Olivier Maingain au premier ministre sur "le secteur bancaire" (n° P1477)	5
- Mme Ann Vanheste au premier ministre sur "le secteur bancaire" (n° P1478)	5
- M. Johan Klaps au premier ministre sur "le secteur bancaire" (n° P1479)	5
- Mme Catherine Fonck au premier ministre sur "le secteur bancaire" (n° P1480)	5
- M. Vincent Scourneau au premier ministre sur "le secteur bancaire" (n° P1481)	5
- M. Vincent Van Quickenborne au premier ministre sur "le secteur bancaire" (n° P1482)	5
- Mme Griet Smaers au premier ministre sur "le secteur bancaire" (n° P1483)	5
<i>Orateurs: Laurette Onkelinx, présidente du groupe PS, Éric Massin, Meyrem Almaci, Marco Van Hees, Olivier Maingain, Ann Vanheste, Johan Klaps, Catherine Fonck, présidente du groupe cdH, Vincent Scourneau, Vincent Van Quickenborne, Griet Smaers, Charles Michel, premier ministre</i>	

Questions jointes de	19
- Mme Laurette Onkelinx au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'agression de policiers à Schaarbeek" (n° P1484)	19
- M. Filip Dewinter au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'agression de policiers à Schaarbeek" (n° P1485)	19
- M. Hans Bonte au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'agression de policiers à Schaarbeek" (n° P1486)	19
- M. Gilles Vanden Burre au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé	19

Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de aanval op agenten in Schaarbeek" (nr. P1487)		de la Régie des Bâtiments, sur "l'agression de policiers à Schaarbeek" (n° P1487)	
- de heer Koenraad Degroote aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de aanval op agenten in Schaarbeek" (nr. P1488)	19	- M. Koenraad Degroote au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'agression de policiers à Schaarbeek" (n° P1488)	19
- mevrouw Françoise Schepmans aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de aanval op agenten in Schaarbeek" (nr. P1489)	19	- Mme Françoise Schepmans au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'agression de policiers à Schaarbeek" (n° P1489)	19
<i>Sprekers:</i> Laurette Onkelinx , voorzitter van de PS-fractie, Filip Dewinter , Hans Bonte , Gilles Vanden Burre , Koenraad Degroote , Françoise Schepmans , Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, Kristof Calvo , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie		<i>Orateurs:</i> Laurette Onkelinx , présidente du groupe PS, Filip Dewinter , Hans Bonte , Gilles Vanden Burre , Koenraad Degroote , Françoise Schepmans , Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, Kristof Calvo , président du groupe Ecolo-Groen	
Samengevoegde vragen van	28	Questions jointes de	28
- de heer Michel de Lamotte aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de cyberveiligheid in het nucleaire domein" (nr. P1490)	28	- M. Michel de Lamotte au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la cybersécurité dans le domaine nucléaire" (n° P1490)	28
- de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de cyberveiligheid in het nucleaire domein" (nr. P1491)	28	- M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la cybersécurité dans le domaine nucléaire" (n° P1491)	28
<i>Sprekers:</i> Michel de Lamotte , Jean-Marc Nollet , Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen		<i>Orateurs:</i> Michel de Lamotte , Jean-Marc Nollet , Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments	
Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de beperking van de artsenlonen" (nr. P1492)	31	Question de Mme Nathalie Muylle à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la limitation des honoraires des médecins" (n° P1492)	31
<i>Sprekers:</i> Nathalie Muylle , Maggie De Block , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid		<i>Orateurs:</i> Nathalie Muylle , Maggie De Block , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	
Samengevoegde vragen van	33	Questions jointes de	33
- de heer Egbert Lachaert aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact" (nr. P1493)	33	- M. Egbert Lachaert à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° P1493)	33
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact" (nr. P1494)	33	- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° P1494)	33
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact" (nr. P1495)	33	- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° P1495)	33
- de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact" (nr. P1496)	33	- M. Jean-Marc Delizée à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° P1496)	33
<i>Sprekers:</i> Egbert Lachaert , Kristof Calvo , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Michel de Lamotte , Jean-Marc Delizée , Marie-Christine Marghem , minister van Energie,		<i>Orateurs:</i> Egbert Lachaert , Kristof Calvo , président du groupe Ecolo-Groen, Michel de Lamotte , Jean-Marc Delizée , Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de	

Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, over "de bevoegdheidsverdeling en de uitvoering van de zesde staatshervorming op het stuk van verkeersveiligheid en mobiliteit" (nr. P1497)	39	Question de Mme Veerle Wouters au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges, sur "la répartition des compétences et l'exécution de la sixième réforme de l'État dans le cadre de la sécurité routière et de la mobilité" (n° P1497)	39
<i>Sprekers: Veerle Wouters, François Bellot, minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen</i>		<i>Orateurs: Veerle Wouters, François Bellot, ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges</i>	
Wettig- en voltalligverklaring van het Vlaams Parlement	40	Constitution du Parlement flamand	40
Wettig- en voltalligverklaring van het Waals Parlement	40	Constitution du Parlement wallon	40
Comité P – Eretitel	41	Comité P – Titre honorifique	41
Inoverwegingneming van voorstellen	41	Prise en considération de propositions	41
NAAMSTEMMINGEN	42	VOTES NOMINATIFS	42
Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:	42	Motions déposées en conclusion des interpellations de:	42
- mevrouw Véronique Caprasse over "de RIZIV-nummers en de gevolgen van het arrest van de Raad van State en van de negatieve gelijkschakeling" (nr. 165)		- Mme Véronique Caprasse sur "les numéros INAMI et les conséquences de l'arrêt du Conseil d'État et du lissage négatif" (n° 165)	
- mevrouw Laurette Onkelinx over "de verdeelsleutel inzake de RIZIV-quota" (nr. 167)		- Mme Laurette Onkelinx sur "la clé de répartition des quotas INAMI" (n° 167)	
- mevrouw Catherine Fonck over "de RIZIV-nummers" (nr. 168)		- Mme Catherine Fonck sur "les numéros INAMI" (n° 168)	
- mevrouw Barbara Pas over "de artsenquota" (nr. 173)		- Mme Barbara Pas sur "les quotas de médecins" (n° 173)	
- mevrouw Muriel Gerken over "de RIZIV-quota voor de studenten geneeskunde" (nr. 174)		- Mme Muriel Gerken sur "les quotas INAMI pour les étudiants en médecine" (n° 174)	
- de heer Marco Van Hees over "de RIZIV-quota voor de studenten geneeskunde" (nr. 175)		- M. Marco Van Hees sur "les quotas INAMI pour les étudiants en médecine" (n° 175)	
<i>Sprekers: Marco Van Hees, Véronique Caprasse, Laurette Onkelinx, voorzitter van de PS-fractie, Muriel Gerken, Catherine Fonck, voorzitter van de cdH-fractie, Damien Thiéry, Valerie Van Peel</i>		<i>Orateurs: Marco Van Hees, Véronique Caprasse, Laurette Onkelinx, présidente du groupe PS, Muriel Gerken, Catherine Fonck, présidente du groupe cdH, Damien Thiéry, Valerie Van Peel</i>	
Agenda	46	Ordre du jour	46
<i>Sprekers: Jean-Marc Delizée, Vincent Van Quickenborne</i>		<i>Orateurs: Jean-Marc Delizée, Vincent Van Quickenborne</i>	
Goedkeuring van de agenda	48	Approbation de l'ordre du jour	48
DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	49	DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	49
BIJLAGE		ANNEXE	
<i>De bijlage is opgenomen in een aparte brochure met nummer CRIV 54 PLEN 128 bijlage.</i>		<i>L'annexe est reprise dans une brochure séparée, portant le numéro CRIV 54 PLEN 128 annexe.</i>	

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 6 OKTOBER 2016

Namiddag

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 6 OCTOBRE 2016

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.18 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.
La séance est ouverte à 14.18 heures et présidée par M. Siegfried Bracke.

De **voorzitter**: De vergadering is geopend.
La séance est ouverte.

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.
Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering:
Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance:
Charles Michel, Kris Peeters

Berichten van verhindering
Excusés

Barbara Pas, wegens gezondheidsredenen / pour raisons de santé;
Benoît Lutgen, ambtsplicht / devoirs de mandat;
Stefaan Vercamer, wegens familieaangelegenheden / pour raisons familiales;
Gwenaëlle Grovonijs, Katrin Jadin, met zending buitenslands / en mission à l'étranger;
David Geerts, familierouw / deuil familial;
Maya Detiège, Benelux.

Federale regering / gouvernement fédéral:
Pieter De Crem, buitenslands / à l'étranger;
Theo Francken, met zending buitenslands / en mission à l'étranger.

Motie
Motion

Collega's, ik heb een motie gekregen van de verzamelde oppositiepartijen op basis van artikel 50 van het Reglement waarbij de aanwezigheid van staatssecretaris De Crem wordt gevorderd.

Charles Michel, premier ministre: Monsieur le président, merci de me donner la parole. Je souhaiterais pouvoir m'exprimer sur l'absence du secrétaire d'État, Pieter De Crem. Je mesure bien que cela a suscité un certain nombre d'interpellations du parlement qui sont bien légitimes.

Je voudrais indiquer quelques éléments. J'ai effectivement été informé que le secrétaire d'État, Pieter De Crem, serait régulièrement aux États-Unis pendant quelques semaines, dans le cadre d'un cursus en lien avec ses compétences. J'ai également compris qu'il

Eerste minister **Charles Michel**: Ik heb vernomen dat staatssecretaris De Crem tot 27 oktober in de Verenigde Staten zou zijn om een cursus in het verlengde van zijn bevoegdheden te volgen en dat hij twee dagen geleden een brief in die zin aan het Parlement heeft gestuurd. Dat kan voor mij niet door de beugel. Ik heb dan ook

avait adressé une lettre, il y a deux jours seulement, au parlement pour indiquer qu'il serait absent jusqu'au 27 octobre. Je pense que cela ne va pas. C'est la raison pour laquelle j'ai immédiatement pris contact avec lui quand j'ai été informé de cette donnée afin de lui demander de rentrer. Il sera présent notamment avant la rentrée parlementaire.

Je veux aussi profiter de la présente intervention pour indiquer que je ne manquerai pas de rappeler à l'ensemble des membres du gouvernement leur devoir de disponibilité par rapport au parlement. Je pense que les règles sont claires. Si elles ne l'étaient pas, nous sommes, bien entendu, disponibles dans le cadre de la Conférence des présidents pour discuter avec le parlement et tirer les conclusions de cette situation que je regrette avec l'ensemble du parlement.

De **voorzitter**: Mijnheer de eerste minister, ik ben blij met uw tussenkomst.

Laurette Onkelinx (PS): Monsieur le président, je voudrais remercier le premier ministre. Une fois n'est pas coutume.

Il est vrai que nous avons été choqués par l'annonce de l'absence du secrétaire d'État De Crem jusqu'à la fin octobre; ce dernier n'est pas à la disposition du parlement pour des raisons privées.

Comme la plupart des membres de cette assemblée, ce que j'aime dans ma fonction politique, c'est le débat d'idées, l'action, le choix des moyens pour arriver à un idéal.

Il ne s'agit pas ici d'une question de personne. Depuis le début de cette législature, vous ne m'avez, d'ailleurs, jamais entendu parler de la situation de M. De Crem, ce pour plusieurs raisons. Tout d'abord, c'est une personne que je respecte. De plus, à titre personnel, je trouve que le sort qui lui a été réservé n'a rien à voir avec ce que l'on peut appeler la charité chrétienne, si on considère que de vice-premier ministre, il est devenu secrétaire d'État sans compétence dans la mesure où il est question de compétences régionalisées. Voilà notamment pourquoi je n'ai jamais évoqué la question. Mais je crois surtout que, quelle que soit la fonction qui est la nôtre, on peut apporter sa contribution au bien public. On peut se battre au profit des gens quelle que soit la compétence que l'on a.

Cela dit, j'ai été extrêmement choquée d'apprendre qu'il n'était même plus à la disposition du parlement pour une question, pour une interpellation, pour un contrôle, qu'il n'était même plus disponible pour participer à un voyage organisé avec la Maison royale, pour la simple raison qu'il suit des cours à Harvard, me semble-t-il. On dépasse ici l'entendement. On ne s'inscrit plus dans le cadre constitutionnel prévu par les articles 100 et 101 de la Constitution.

Voilà les raisons pour lesquelles je tiens à remercier le gouvernement en la personne du premier ministre d'avoir rappelé à l'intéressé ses obligations à l'égard du parlement.

De **voorzitter**: Collega's, ik stel voor dat we overgaan tot de onderwerpen van de mondelinge vragen, die natuurlijk belangrijker zijn. Zo staan er vragen over ING en het incident in Schaarbeek op de agenda.

onmiddellijk contact met hem opgenomen om hem te vragen dat hij terugkomt, en hij zal vóór de aanvang van het nieuwe parlementaire jaar aanwezig zijn.

Ik herinner alle regeringsleden eraan dat zij beschikbaar moeten zijn voor het Parlement. De regels zijn glashelder en kunnen tijdens de Conferentie van voorzitters worden besproken.

Le **président**: Je me réjouis de cette intervention du premier ministre.

Laurette Onkelinx (PS): In de politiek houden wij allen van inhoudelijke debatten, actie en het kiezen van de middelen waarmee een ideaal kan worden bereikt.

Ik benijd het lot van de heer De Crem niet: nadat hij vice-eersteminister was, is hij staatssecretaris geworden zonder echte bevoegdheden, aangezien die geregionaliseerd zijn. We zijn echter gechoqueerd omdat hij om privéredenen onbeschikbaar is voor het Parlement en zelfs niet kan deelnemen aan een in samenwerking met het Koningshuis georganiseerde reis! Hij zou lessen volgen aan Harvard! Dat past niet meer in het grondwettelijke kader.

Ik dank u, mijnheer de eerste minister, dat u de betrokkene aan zijn verplichtingen hebt herinnerd.

De motie is eigenlijk zonder voorwerp geworden.

Mijnheer Calvo, als u het woord vraagt, dan geef ik u dat graag.

Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mijnheer de eerste minister, het is onze opdracht om niet alleen kritiek te formuleren, maar ook om de positieve momenten te benadrukken.

Mijnheer de eerste minister, ik wil ik u uitdrukkelijk bedanken voor uw statement. Er is maar één plek voor een staatssecretaris voor Buitenlandse Handel, namelijk hier in het Parlement of aan de zijde van onze Belgische bedrijven in het buitenland. Ik betreur eerlijk gezegd dat het zover is moeten komen, dat de collega's Hellings en De Vriendt uit onze fractie dat hebben moeten bovenspitten. Het feit dat de heer De Crem niet aan de slag was, kan voor mij ten overstaan van het Parlement niet, ten overstaan van de bedrijven niet en ook niet ten aanzien van u als eerste minister.

Van de gelegenheid wil ik gebruikmaken om te benadrukken dat de heer De Crem in het verleden geen antwoorden heeft willen geven op parlementaire vragen van collega's van onze fractie over bijvoorbeeld wapenuitvoer naar Saoedi-Arabië, nochtans een van de weinige zaken die wel onder zijn bevoegdheid vallen. Ook op dat vlak is er dus werk aan de winkel.

Tot slot, zeker in deze periode waarin heel veel Belgische bedrijven in moeilijkheden verkeren en heel veel medewerkers geconfronteerd worden met slecht nieuws, zou de heer De Crem moeten weten dat het nu niet tot zijn opdracht behoort om zijn broek te verslijten aan een universiteit, hoewel ik een fan ben van levenslang leren. Zijn rol vandaag bestaat erin dat hij de sloffen vanonder zijn lijf moet lopen voor Belgische jobs, voor meer export en meer werkgelegenheid. Dat is zijn opdracht vandaag.

Catherine Fonck (cdH): Monsieur le président, je n'en veux sûrement pas au ministre De Crem, que j'apprécie par ailleurs. Dans le fond, s'il n'a rien à faire dans le contexte actuel, il vaut évidemment mieux qu'il rende ce temps utile, par exemple en se formant.

Cependant, monsieur le premier ministre, il a été dit dans la presse que vous étiez au courant. J'en ai traduit que vous aviez validé et cautionné la décision du secrétaire d'État. Celui-ci a tout de même commis une indélicatesse, puisqu'on peut lui reprocher de ne pas avoir jugé bon de prévenir le parlement de son escapade américaine. Il l'a fait un peu tard, puisqu'il l'a fait hier.

Parce que, monsieur le premier ministre, si je peux me permettre, que demandez-vous à la population? Vous demandez à la population de travailler plus, d'être beaucoup plus flexible, de pouvoir, la veille, changer son agenda pour le lendemain. À tout le moins, vous pourriez imposer à votre gouvernement de faire ce que vous-même voulez imposer à la population, et encore plus aujourd'hui, pour deux raisons.

Vous êtes à la recherche de 4 milliards d'euros pour boucher les gouffres de votre budget. Par ailleurs, le secrétaire d'État est aux États-Unis. L'horrible affaire de Caterpillar vient de frapper tous les esprits. Les patrons sont là-bas, aux États-Unis, ils renvoient même de très loin et n'ont aucun intérêt, aucune attention pour la petite

Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je remercie le premier ministre pour son message. La place d'un secrétaire d'État au Commerce extérieur est en effet au Parlement ou aux côtés de nos entreprises belges à l'étranger. Je regrette que mon groupe ait été obligé de révéler cette information. Je tiens en outre à faire remarquer une fois de plus que le secrétaire d'État a déjà refusé à quelques reprises de répondre à des questions parlementaires relevant de ses maigres compétences, entre autres sur l'exportation d'armes vers l'Arabie saoudite.

Je suis partisan de l'apprentissage continu, mais notre secrétaire d'État n'a rien à faire sur les bancs d'une université. Au moment où les entreprises belges et leur personnel doivent faire face à d'énormes difficultés, le secrétaire d'État ferait mieux de se retrousser les manches et de s'occuper des travailleurs, des exportations et de l'emploi.

Catherine Fonck (cdH): Als de heer De Crem in de huidige context enkel werkeloos kan toekijken, kan hij inderdaad beter gaan studeren.

Volgens de pers was u op de hoogte van zijn vertrek, mijnheer de eerste minister. Ik leid daaruit af dat u daarmee ingestemd hebt. Er kan de betrokkene ook verweten worden dat hij het Parlement laat ingelicht heeft, vooral omdat u de bevolking vraagt om langer aan de slag te blijven en veel flexibeler te werken. U zou dezelfde inspanning kunnen eisen van uw regering vermits u 4 miljard zoekt om de begrotingskloof te dichten. De staatssecretaris zou om de tafel kunnen gaan zitten met de directie van Caterpillar in de Verenigde Staten om de Belgische belangen te

Belgique. M. De Crem pourrait à tout le moins joindre, à ce qu'il fait aux États-Unis, une action politique porteuse pour la Belgique dans le cadre de la fonction de secrétaire d'État.

Je termine en disant que les politiques doivent avoir un comportement irréprochable. S'investir, quand on est ministre, c'est s'investir à 100 % pour l'ensemble des Belges. Monsieur le premier ministre, c'est votre responsabilité de vous assurer que chacun des ministres de votre gouvernement s'investisse à 100 % face aux défis nombreux qui doivent être relevés.

De **voorzitter**: Het probleem is bij dezen opgelost, meen ik.

Mevrouw Kitir?

Meryame Kitir (sp.a): Mijnheer de eerste minister, ik heb een deel van deze discussie gemist, maar blijkbaar heeft men u gefeliciteerd omdat u de heer De Crem terugroept. Wat niet meer dan logisch is. Mijn betoog sluit aan bij dat van de vorige sprekers. Men moet ophouden te doen alsof wij in dit Parlement dingen mogen doen die andere mensen hierbuiten niet mogen doen.

Dat is een moeilijke zin, maar ik zal hem verklaren. Als een werknemer tijdens zijn werk wil studeren om zich te verbeteren, om zich flexibeler te maken, om zich weerbaarder te maken voor de arbeidsmarkt, moet die dat eerst aan zijn werkgever vragen. Hij kan het niet gewoon doen wanneer hij wil, hij moet zich houden aan de regels inzake het tijdskrediet.

Als een staatssecretaris gewoon onder het werk gaat studeren, en zich niet geroepen voelt hier verantwoordelijkheid op te nemen, is dat dus beneden alle peil.

U was op de hoogte, mijnheer de eerste minister. Want anders zou hij niet gegaan zijn. Ik vind het heel triest dat u hem in eerste instantie de toestemming gegeven hebt, maar het siert u dat u op uw woorden terugkomt en dat u beseft dat dit een verkeerd signaal is naar de buitenwereld.

Raoul Hedebouw (PTB-GO!): (...)

De **voorzitter**: Mijnheer Hedebouw, momentje, ik heb het woord gegeven aan de indieners van de motie, zoals het hoort. Ik meen dat de motie eigenlijk zonder voorwerp is geworden en dat wij bijgevolg de discussie, met mijn excuses, hier kunnen afsluiten en kunnen overgaan tot de mondelinge vragen.

behartigen.

Van politici wordt onberispelijk gedrag verwacht. Het is uw verantwoordelijkheid, mijnheer de eerste minister, om ervoor te zorgen dat elke minister zich ten volle inzet voor de talrijke uitdagingen die het Belgische volk ten goede moeten komen.

Meryame Kitir (sp.a): Il est parfaitement logique que le premier ministre rappelle le secrétaire d'État. Il faut que dans cette Assemblée, nous cessions de faire des choses que l'homme de la rue n'a pas le droit de faire. Il est inqualifiable que le secrétaire d'État aille suivre des cours pendant ses heures de travail mais il est également affligeant que le premier ministre l'y ait autorisé. Le fait que le premier ministre soit à présent revenu sur sa décision l'honore toutefois.

Le **président**: La motion devient sans objet.

Vragen

Questions

Collega's, ik wil u niet alleen herinneren aan het Reglement maar ook aan een opmerking die vorige week gemaakt is tijdens de Conferentie van voorzitters.

Il faut nous adapter et appliquer le Règlement: deux minutes pour la question et la réponse; une minute pour la réplique. Et on écoute les orateurs.

01 Questions jointes de

- M. **Éric Massin** au premier ministre sur "le secteur bancaire" (n° P1474)
- Mme **Meyrem Almaci** au premier ministre sur "le secteur bancaire" (n° P1475)
- M. **Marco Van Hees** au premier ministre sur "le secteur bancaire" (n° P1476)
- M. **Olivier Maingain** au premier ministre sur "le secteur bancaire" (n° P1477)
- Mme **Ann Vanheste** au premier ministre sur "le secteur bancaire" (n° P1478)
- M. **Johan Klaps** au premier ministre sur "le secteur bancaire" (n° P1479)
- Mme **Catherine Fonck** au premier ministre sur "le secteur bancaire" (n° P1480)
- M. **Vincent Scourneau** au premier ministre sur "le secteur bancaire" (n° P1481)
- M. **Vincent Van Quickenborne** au premier ministre sur "le secteur bancaire" (n° P1482)
- Mme **Griet Smaers** au premier ministre sur "le secteur bancaire" (n° P1483)

01 Samengevoegde vragen van

- de heer **Éric Massin** aan de eerste minister over "de bankensector" (nr. P1474)
- mevrouw **Meyrem Almaci** aan de eerste minister over "de bankensector" (nr. P1475)
- de heer **Marco Van Hees** aan de eerste minister over "de bankensector" (nr. P1476)
- de heer **Olivier Maingain** aan de eerste minister over "de bankensector" (nr. P1477)
- mevrouw **Ann Vanheste** aan de eerste minister over "de bankensector" (nr. P1478)
- de heer **Johan Klaps** aan de eerste minister over "de bankensector" (nr. P1479)
- mevrouw **Catherine Fonck** aan de eerste minister over "de bankensector" (nr. P1480)
- de heer **Vincent Scourneau** aan de eerste minister over "de bankensector" (nr. P1481)
- de heer **Vincent Van Quickenborne** aan de eerste minister over "de bankensector" (nr. P1482)
- mevrouw **Griet Smaers** aan de eerste minister over "de bankensector" (nr. P1483)

01.01 **Laurette Onkelinx** (PS): Monsieur le président, le temps de parole pour la question est de deux minutes!

Le **président**: Oui, bien sûr! Et les interruptions ne sont pas prises en compte dans les deux minutes.

01.02 **Éric Massin** (PS): Monsieur le président, j'ai bien entendu votre demande. Je vais tenter de ne pas dépasser les deux minutes.

Monsieur le premier ministre, cela fait la énième fois que je me présente devant vous après ces différentes annonces: Caterpillar, Axa, Douwe Egberts, ... Aujourd'hui, c'est ING qui nous annonce 3 000 personnes en moins, le licenciement de 1 700 personnes, etc. avec des excuses, paraît-il, dans le chef des dirigeants: régulation du secteur, Bâle III, faiblesse des taux d'intérêt, taxe bancaire, etc. Il semble qu'elles soient gobées! Or, imaginez-vous, ce n'est pas moins de 7 milliards qui ont été distribués aux actionnaires. C'est la banque qui place clairement le profit avant l'humain. C'est pour moi le fruit d'un libéralisme cynique, d'un libéralisme économique débridé. On ne peut pas accepter ce licenciement de 3 000 personnes, alors que ING distribue 7 milliards d'euros aux actionnaires.

Votre réaction, monsieur le premier ministre, a été de dire simplement que la banque doit assumer ses responsabilités. On attend plus de la part d'un premier ministre! On attend plus d'un gouvernement qui doit prendre ses responsabilités, qui doit prendre des mesures pour protéger les travailleurs et qui doit éviter pareils licenciements boursiers et faire en sorte que ceux-ci ne puissent se reproduire. Cela fait plusieurs semaines que je viens ici, devant vous, en demandant des engagements fermes. Cela s'est fait vis-à-vis de Caterpillar. Cela se fait maintenant vis-à-vis d'ING. Nous avons déposé des propositions de loi, entre autres pour éviter les licenciements boursiers, pour avoir un renforcement de la procédure Renault et un droit d'information et d'alerte pour les travailleurs. Je sais bien qu'une proposition est devant le groupe des Dix.

01.02 **Éric Massin** (PS): Na Caterpillar, AXA en Douwe Egberts heeft ook ING ontslagen aangekondigd onder uiteenlopende voorwendselen (regulering van de sector, Basel III, lage interestvoeten, bankentaksen, enz.), terwijl de bank 7 miljard euro dividend aan haar aandeelhouders uitkeert. Die beslissing is onaanvaardbaar. De regering moet maatregelen nemen om de werknemers te beschermen en beursgerelateerde ontslagen te verhinderen.

Zult u zich nu eindelijk buigen over onze wetsvoorstellen die ertoe strekken zulke ontslagen te voorkomen, zult u nu eindelijk de Renaultprocedure verscherpen en een recht op informatie en waarschuwing voor de werknemers instellen?

U zegt dat u dit nooit meer wilt meemaken. Laat alstublieft zien dat het u menens is!

Aujourd'hui, monsieur le premier ministre, il faut ces engagements et ne pas baratiner. Il faut vraiment qu'ils soient là. La banque doit prendre ses responsabilités. Le gouvernement aussi! Vous dites: "Plus jamais cela!". Montrez-le s'il vous plaît!

01.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Mijnheer de premier, collega's, 7,2 miljard euro dividenden in 10 jaar en 1 miljard euro winst in 2015, in ruil daarvoor kreeg de ceo 28 % loonopslag, bovenop de 1,6 miljoen euro die hij al verdiende. Vorig jaar bedankte de Belgische ceo zijn werknemers voor hun inspanningen en vastberadenheid. Vandaag dankt ING haar personeel af. 3 500 jobs worden geschrappt. Eerst het personeel bedanken en het dan koudweg afdanken, en dat in een vingerknip.

Premier, collega's, ik vind het wraakroepend dat een bedrijf op die manier omgaat met zijn meest waardevolle kapitaal. Alsof er nooit een bankencrisis is geweest, alsof wij allen samen, de politiek en de bevolking, niet ongevraagd de grote systeembanken hebben moeten redden toen zij dreigden te kapseizen door hun grote winsthonger. Diezelfde winsthonger is bij de cep van ING, Ralph Hamers, terug van nooit weg geweest. Dat is wraakroepend.

Premier, dit is niet het eerste herstructureringsverhaal en het zal wellicht ook niet het laatste zijn, maar het kan wel het laatste zijn dat zo schaamteloos de winstpolitiek boven menselijk kapitaal plaatst. De politiek en de samenleving kunnen en moeten daartegen een vuist maken, niet door achteraf de schade te beperken, maar wel door die schade maximaal te voorkomen.

Laat ons dus proberen om in de toekomst dergelijke scenario's maximaal te verhinderen, door nu al te anticiperen op de digitalisering van de arbeidsmarkt, mijnheer Peeters, door de bankentaks te hervormen, zodat die rechtvaardiger wordt en meer gericht wordt op risico's, en door met de ECB de lagerentepolitiek te herbekijken. Als dergelijke ontslagrondes dan nog volgen, dan is het aan ons om onze tanden te tonen. Maak fiscale steun afhankelijk van jobcreatie en jobbehoud, zodat men die ook kan terugvorderen bij contractbreuk. Zorg voor die resultaatsverbintenis, zodat de fiscale steun niet omgezet wordt in dividenden, maar geïnvesteerd wordt in onze mensen.

01.04 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le premier ministre, du vandalisme social! Je n'ai pas d'autres mots pour qualifier ce qui a été fait par Caterpillar, Axa, et par tant d'autres, dont, aujourd'hui, ING, qui supprime plus de 3 000 emplois. Et que faites-vous, monsieur le premier ministre? Que fait le gouvernement? Jusqu'ici, rien! Je ne vois rien venir, sauf le fait que vous évoquiez un problème de coût du travail et d'impôt des sociétés. Donc, vous voudriez faire encore plus de cadeaux à ceux qui montrent bien que malgré tous ces cadeaux, ils licencient massivement. ING a payé 12 % d'impôts ces dix dernières années.

01.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): ING a distribué 7,2 milliards de dividendes en dix ans et a réalisé un bénéfice de 1 milliard en 2015. Ces bons résultats ont valu au CEO une augmentation de 28 % en plus du plantureux salaire qu'il recevait déjà. Un an après avoir remercié son personnel pour ses efforts, il n'hésite pas à les licencier purement et simplement. Il est choquant de voir une entreprise traiter de la sorte son capital le plus précieux. Tout se passe comme si la crise bancaire, surmontée grâce à l'argent du contribuable, n'avait jamais existé. C'est le retour de la cupidité, laquelle n'avait d'ailleurs jamais vraiment disparu.

Cette restructuration n'est pas la première et ne sera pas non plus la dernière. Elle pourrait cependant être la dernière à avoir été menée par des responsables qui privilégient aussi honteusement la stratégie du gain au détriment du capital humain. Le monde politique et la société doivent faire front contre de tels scénarios. Nous devons nous y employer en anticipant la numérisation du marché du travail, en rendant la taxe bancaire plus juste et en reconsidérant avec la BCE la politique de taux bas. Il s'impose de conditionner les aides fiscales à la création et au maintien d'emplois et de recouvrer ces aides en cas de rupture de contrat.

01.04 Marco Van Hees (PTB-GO!): De regering grijpt niet in wanneer Caterpillar, AXA of ING een sociaal bloedbad aanrichten, of toch, ze kent de ondernemingen nieuwe fiscale voordelen toe. Terwijl werknemers massaal ontslagen worden, halen de aandeelhouders als enige voordeel uit de productiewinst door digitalisering

Parmi les différents motifs avancés par la banque, on trouve notamment la digitalisation. C'est vrai que ce phénomène existe, et qu'il crée des gains de productivité pour ING. Mais qui en a profité? Encore fois, c'est la banque, la direction, et ce sont les actionnaires de la banque. Ils ont fait 10 milliards de bénéfices sur dix ans, dont 7 milliards distribués sous forme de dividendes.

Or, on peut voir là un enjeu essentiel: c'est la question du partage du temps de travail. Partager le temps de travail permet à la fois une solution aux défis de ce 21^e siècle, notamment en répondant aux besoins en qualité de vie et au problème du burn out et à la fois de sauver des emplois. Pour ING par exemple, passer de 35 heures par semaine à 30 heures par semaine permettrait de sauver 1 000 emplois. Le secteur bancaire est un excellent candidat pionnier pour la semaine des 30 heures, vu que les bénéfices y sont particulièrement importants et que l'on peut assez facilement mesurer les gains de productivité dus à la digitalisation.

Mes questions sont de deux ordres. Premièrement, dans l'immédiat, qu'allez-vous mettre en oeuvre pour obliger ING à revenir sur sa décision de supprimer 3 000 emplois? Deuxièmement, allez-vous enfin plancher sur un partage du temps de travail, plutôt que de toujours venir avec ces cadeaux au patronat, avec ces vieilles recettes qui, on le voit jour après jour, ne fonctionnent pas?

01.05 Olivier Maingain (DéFI): Monsieur le président, monsieur le premier ministre, oui, il y a du cynisme! Il y a du cynisme dans la décision d'un licenciement massif prise par les instances dirigeantes d'ING! Il y a peut-être encore davantage de cynisme dans la manière dont cette décision a été communiquée et dans la manière dont la direction a tenté de la justifier! Cela nous interpelle et cela oblige les autorités politiques à avoir une réaction adaptée à l'évolution de ce secteur économique.

Une première remarque et une première demande. Cette évolution démontre que la perte d'ancrage belge pour un certain nombre de grandes entreprises et le renoncement qu'ont souvent eu les gouvernements successifs de maintenir une représentation de l'État dans le capital d'un certain nombre d'entreprises conduit certainement les directions de ces entreprises à avoir davantage les mains libres pour procéder de manière brutale à des licenciements non concertés. Monsieur le premier ministre, prenez-vous dès lors l'engagement de ne pas vendre les parts de l'État belge dans Belfius ou dans Belgacom à l'occasion de vos travaux budgétaires? C'est une orientation importante!

Deuxièmement, on ne peut tout le temps demander au monde du travail de la flexibilité, de l'adaptation et de la capacité à accepter les évolutions du marché de l'emploi s'il n'y a pas un retour de la part du monde patronal quant à la manière de gérer les licenciements, quand les circonstances le justifient et quand elles sont établies. Je crois qu'une évolution majeure doit apparaître dans notre droit social, à savoir l'obligation de lier à toute forme de licenciement, le reclassement du personnel et la formation du personnel à reclasser. Au-delà même du montant des indemnités compensatoires au préavis ou des calculs de préavis, il devrait y avoir une obligation légale, a *fortiori* pour des entreprises qui dégagent des parts de bénéfices

en strijken ze 7 miljard aan dividenden op.

Hoe wil u ING dwingen om terug te komen op zijn beslissing? Zet u in op deeltijdse arbeid, die de levenskwaliteit zou verbeteren en banen zou redden in plaats van geschenken te blijven uitdelen aan het patronaat en vast te houden aan oude recepten waarvan bewezen is dat ze niet werken?

01.05 Olivier Maingain (DéFI): De beslissing van ING om tot collectief ontslag over te gaan en de pogingen van de bank om dat te verantwoorden getuigen van cynisme.

Als gevolg van het verlies van de Belgische verankering van verscheidene grote bedrijven en de beslissing van de opeenvolgende regeringen om het staatsbelang in die bedrijven niet te behouden, hebben die bedrijven de handen vrij om massaal personeel te ontslaan. Verbindt u zich ertoe de aandelen van de Staat in Belfius of Proximus niet te verkopen in het kader van uw begrotingswerkzaamheden?

Men kan niet om meer flexibiliteit en aanpassingsvermogen vragen zonder tegenprestatie van de werkgevers, meer bepaald qua ontslagbeleid. Er moet in het sociaal recht een verplichting opgenomen worden tot outplacement en opleiding in geval van ontslag en er moet wettelijk vastgelegd worden dat een deel van de winst aangewend moet

importantes, d'affecter une part de leurs bénéfices à l'accompagnement du personnel à reclasser. Il y a là un travail colossal à mettre sur pied avec, éventuellement, des sanctions financières lourdes en cas de non-respect de ces engagements. Monsieur le premier ministre, êtes-vous prêt à travailler sur cette hypothèse?

worden voor die begeleiding, met financiële sancties als die verplichtingen niet in acht worden genomen. Bent u bereid daar werk van te maken?

01.06 Ann Vanheste (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de premier, wij zijn nu acht jaar na de bankencrisis. Deze week werd aangekondigd dat er jobs zouden sneuvelen, meer dan 3 000. Vaders, moeders, alleenstaande ouders die met één vraag naar huis kwamen: hoe brengen we terug brood op de plank? Dat is choquerend, mijnheer de premier.

01.06 Ann Vanheste (sp.a): Huit ans après la crise bancaire, une grande banque licencie 3 000 personnes. Les milliards d'euros d'aide financés par les contribuables n'ont donc pas pu empêcher un tel désastre. La décision n'a pas été prise en raison de mauvaises performances de la banque ou de ses employés. Au contraire, la banque a même réalisé 7 milliards d'euros de bénéfices en dix ans. Toutefois, la direction et malheureusement aussi notre gouvernement accordent davantage d'importance aux actionnaires qu'aux travailleurs, aux consommateurs et aux épargnants.

De belastingbetalers hebben miljarden in een reddingsplan gestoken, maar dat was niet genoeg. Hebben de banken het dan zo slecht gedaan? Zitten de banken dan met zo'n financiële kater? Hebben de werknemers dan niet hard genoeg hun best gedaan? Of waren de werknemers niet flexibel genoeg? Mijnheer de premier, het antwoord is viermaal neen.

De bank heeft de laatste jaren 7 miljard euro winst gemaakt. En de werknemers hebben hard hun best gedaan. Zij waren heel flexibel. Wij weten ondertussen dat voor deze regering de aandeelhouders centraler staan in de economie; centraler dan de werknemers, de consumenten of de kwetsbare spaarders.

Febelfin et ING ont adressé cet été une lettre au premier ministre pour l'informer de certains problèmes et lui signaler que des licenciements s'ensuivraient. Quelles actions concrètes le premier ministre a-t-il entreprises à cet égard?

Mijnheer de premier, Febelfin en ING hebben u deze zomer een brief gestuurd met de melding dat zij problemen hadden en dat er ontslagen zouden volgen als er niets zou veranderen. Uw regering was verwittigd, mijnheer de premier. Wat hebt u daar concreet voor gedaan?

01.07 Johan Klaps (N-VA): Mijnheer de eerste minister, het is inderdaad een zwarte week in de bank- en verzekeringssector, vooral voor de getroffen werknemers van ING en ook Record Bank. De collega's verwezen er al naar. Duizenden jobs verdwijnen. Er zijn ook veel naakte ontslagen. Dat is echt geen goed nieuws.

01.07 Johan Klaps (N-VA): Cette semaine est à marquer d'une pierre noire pour le secteur des banques et des assurances, surtout pour les travailleurs concernés. Outre ces travailleurs, les directeurs d'agences indépendants, dont le personnel est également rémunéré par ING, sont aussi durement frappés.

Bovendien zullen ook heel wat zelfstandige kantoorhouders in hun netwerk worden getroffen. Ook zij hebben mensen op de payroll staan. Die staan niet op de payroll van ING, maar die zitten mee in het bad.

Het is geen verrassing dat er in die sector reorganisaties aankomen. Donkere wolken zijn er al heel lang. De digitalisering is een trend die nu eenmaal niet te stoppen is. Wij hebben een bankkantoor per 1 600 inwoners, waar dat in Nederland een bankkantoor per 12 000 inwoners is. Men moet geen groot wiskundige zijn om te weten dat daarin verandering zal komen. De lage rentepolitiek van de ECB helpt natuurlijk absoluut niet.

Les réorganisations dans le secteur ne sont pas surprenantes. La numérisation est inéluctable et rend superflu un réseau d'agences bancaires trop dense. La politique des faibles taux pratiquée par la BCE n'arrange pas la situation. Nous pouvons tous crier au scandale, mais c'est surtout en dehors du secteur bancaire que les travailleurs touchés devront

Wij kunnen met z'n allen proberen krampachtig vast te houden en roepen dat het een schande is van de bank. Ja, de bank moet al haar verplichtingen nakomen. Ja, we moeten met z'n allen een oplossing

zoeken. Die oplossing zal er echter toch voornamelijk in bestaan dat wij buiten de sector voor die mensen jobs gaan zoeken.

Wij moeten net zoals in Limburg bij Ford Genk mensen gaan herscholen. In Limburg zijn er vandaag meer jobs dan vóór de sluiting van Ford Genk. Dat is iets wat wij in deze sector ook moeten bereiken. Dat zijn mensen die allemaal goede capaciteiten hebben en die ook buiten de bankensector heel veel mogelijkheden hebben op de jobmarkt. Daarmee moeten wij aan de slag.

Daarmee is de kous uiteraard niet af. ING moet uiteraard al haar verplichtingen nakomen. Zij moeten de afgedankte werknemers helpen waar nodig en ook aandacht schenken aan dat zelfstandig netwerk dat ze heeft.

Voor de toekomst moeten wij daar misschien meer aandacht aan besteden, want die tendens zal worden verder gezet. De heer Peeters weet daarvan. Wij hebben daarover al gesproken.

Vandaag is het zo dat ING aan de bedienden kan vragen om zelfstandig te worden, om een agentschap over te nemen om daarna plots extra verplichtingen op te leggen waardoor men het niet meer kan bolwerken en men van de payroll is zonder compensatie.

Mijnheer de eerste minister, wat zult u doen om die werknemers naar een nieuwe job te begeleiden? Is er sprake van herscholing en een concreet plan in deze? Wordt er ook aandacht geschonken aan de zelfstandige kantoorhouders?

01.08 Catherine Fonck (cdH): Monsieur le premier ministre, permettez-moi d'exprimer tout notre soutien aux personnes concernées et à leurs familles qui sont touchées de plein fouet par ce séisme social, avec à la fois une brutalité dans l'annonce mais une brutalité encore aujourd'hui quand on lit ce mail adressé au personnel: "Vous êtes licencié et en plus, vous ne pouvez pas vous plaindre!"

Monsieur le premier ministre, le premier élément frappant, c'est de savoir ce qu'a fait votre gouvernement en amont. Vous ou l'un de vos ministres ou de vos cabinets, avez-vous été prévenu? Je cite votre ministre de l'Emploi: "Ce qui est arrivé, on l'avait prédit et c'est évidemment dommage". Qu'avez-vous réalisé en amont? Quelles sont les mesures que vous avez prises? Quelles sont les rencontres que vous avez organisées?

Deuxième élément frappant, vous avez rencontré les syndicats et la direction. Il est normal qu'ici, vous nous donniez les explications que la direction d'ING a pu vous apporter, d'autant plus dans le contexte qu'on connaît puisque ce sont des milliards d'euros qui ont été rapatriés aux Pays-Bas sur le dos *in fine* des travailleurs licenciés en Belgique.

La direction d'ING vous a-t-elle donné un engagement pour tenter de sauver chaque emploi qui pouvait l'être? La direction d'ING va-t-elle assumer toutes ses responsabilités par rapport à l'avenir et au fait que ces personnes puissent retrouver un travail?

Le troisième élément concerne plus largement le secteur bancaire. Monsieur le ministre de l'Emploi, je rappelle à nouveau vos propos.

retrouver du travail. Il faut parvenir à reconverter ce personnel au potentiel élevé. Nous l'avons appris à l'époque de Ford Genk.

Entre-temps, ING devra évidemment remplir toutes ses obligations et prêter attention aux directeurs d'agences indépendants.

Que fera le premier ministre pour accompagner les travailleurs vers un nouvel emploi? Une attention particulière sera-t-elle également consacrée aux directeurs d'agences indépendants?

01.08 Catherine Fonck (cdH): We steunen de slachtoffers van de ontslagronde bij ING.

Volgens de minister van Werk had men de bui zien hangen. Welke stappen heeft de regering in het verleden gedaan? U heeft de vakbonden en het management ontmoet. Welke verklaring hebben ze u gegeven? Er werden miljarden euro's naar Nederland gesluisd terwijl de werknemers, die hier mee aan het succes van ING gebouwd hebben, nu ontslagen worden.

Zal de directie van ING trachten zoveel mogelijk banen te redden? Zal ze al haar verantwoordelijkheid op zich nemen?

De minister van Werk sluit niet uit dat andere banken het voorbeeld van ING zullen volgen. Vanmorgen heeft de bank Crelan aangekondigd dat ze op het punt staat personeelsleden te ontslaan. Welke economische en sociale

Vous n'excluez pas que d'autres banques fassent probablement la même chose qu'ING. Ce matin, la banque Crelan a annoncé qu'elle s'apprêtait également à devoir licencier du personnel. C'est vrai que c'est un secteur qui, aujourd'hui, vit une évolution numérique. Nous devons pouvoir prendre toute une série de mesures sur le plan économique et social pour accompagner cette évolution numérique. Qu'allez-vous faire en la matière? Quelles sont les dispositions déjà prises?

01.09 Vincent Scourneau (MR): Monsieur le président, monsieur le premier ministre, je me joins aux propos qui ont été tenus par Mme Fonck. Toutes nos pensées sont évidemment tournées vers les familles, qui vivent un véritable drame que nous devons dénoncer très clairement.

La population entière a été scandalisée par cette annonce et a pris une gifle, qui a été infligée par une direction qui manque totalement de respect à l'égard de son personnel. Monsieur le premier ministre, c'est évidemment inacceptable. C'est un manque de déontologie, d'éthique et, surtout, de respect.

Cette absence de respect est d'autant plus flagrante de la part d'un secteur qui a été tellement aidé par nos concitoyens.

Je ne reviens pas sur ce qui a déjà été dit: les 7 milliards transférés à la maison-mère et le massacre en termes d'emploi. Mais mon groupe, monsieur le premier ministre, salue tout d'abord la réactivité qui a été la vôtre à l'entame de cette semaine, puisque vous avez pris les choses en main en rencontrant les syndicats et les représentants du personnel, tout en joignant à votre démarche les ministres-présidents régionaux.

Nous demandons évidemment, dans le prolongement de cette action, qu'ING assume ses actes et leurs conséquences.

Demain, une réunion se tiendra en commission conjointe. Nous pourrions y exprimer ces revendications.

Monsieur le premier ministre, mes questions sont les suivantes. Lors de vos contacts, vous avez parlé de la mise en place d'une *task force*, vraisemblablement en y associant les trois Régions. Quelles en seront les modalités? Nous aimerions savoir comment vous allez organiser et faire évoluer cette *task force*.

Comme cela a déjà été évoqué aujourd'hui, le FMI a déjà fait part de ses préoccupations au sujet du secteur bancaire - en particulier, à l'échelle européenne. Pour sa part, la BCE se montre plus sereine.

(...): (...)

01.10 Vincent Scourneau (MR): Ou l'inverse. Qu'importe, ce sont les considérations qui sont importantes. Elles ne devraient pas, bien entendu, effrayer les épargnants.

Monsieur le premier ministre, avez-vous prévu des réunions de travail à l'échelle européenne afin de connaître l'évolution de ce secteur?

01.11 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Mijnheer de

maatregelen zal u nemen om de huidige digitale evolutie in die sector in goede banen te leiden?

01.09 Vincent Scourneau (MR): Onze gedachten gaan in de eerste plaats uit naar de gezinnen die dat drama meemaken. Maar eigenlijk heeft de hele bevolking een kaakslag gekregen van een directie die geen greintje respect heeft voor haar personeel. Dat is onaanvaardbaar, vooral vanwege een sector die royaal werd gesteund. Er werd 7 miljard euro uitgekeerd aan het moederbedrijf!

Mijn fractie waardeert uw snelle reactie: u heeft de vakbonden en de personeelsvertegenwoordigers ontvangen en de ministers-presidenten van de Gewesten daarbij betrokken. We vragen dat ING de verantwoordelijkheid voor zijn daden én de gevolgen daarvan op zich zou nemen. We zullen die eisen morgen in de commissie formuleren.

U had het over een taskforce waarbij de drie Gewesten zouden worden betrokken. Wat zullen de modaliteiten daarvan zijn?

Het IMF heeft zijn bezorgdheid over de Europese banksector uitgesproken.

01.10 Vincent Scourneau (MR): Heeft u werkvergaderingen op Europees niveau gepland?

01.11 Vincent Van

voorzitter, mijnheer de eerste minister, collega's, maandagochtend hebben vele duizenden gezinnen slecht nieuws gekregen. Op termijn verdwijnen 3 500 jobs, een kwart van de tewerkstelling bij ING. Veel mensen gaan grote onzekerheid tegemoet.

Wij kunnen hier lang discussiëren over de reden waarom een bank herstructureert, maar dat zal voor die mensen geen verschil maken. Feit is dat onze economie verandert, feit is dat consumenten vandaag aan het veranderen zijn en dat de bedrijven zich daaraan moeten aanpassen. Dat is zo. Die digitale evolutie biedt ook kansen.

Mijnheer de eerste minister, wij hebben in dit Parlement al verschillende keren gewezen op het feit dat we elke dag opnieuw duizenden jobs exporteren naar Nederland omdat wij er niet in slagen een kader te creëren om nachtwerk bij de handel te krijgen.

De minister van Werk heeft inspanningen geleverd, hij heeft een kader aangeboden aan de sociale partners. We zijn bijna een jaar verder en er is daaruit nog geen enkele job gekomen. Dat is stilaan schuldig verzuim van de sociale partners.

Ik wil ook stilstaan bij de schaduwzijde van de digitale evolutie, en dat verwondert misschien sommigen. Ik heb het dan vooral over het lot van de oudere werknemers, de vijftigplussers. Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat bij herstructureringen steeds de oudere werknemers het kind van de rekening zijn.

Mijn partij aanvaardt dat niet. Voor mijn partij zijn die mensen niet afgeschreven. Mijn partij duldt niet dat de factuur daarvan wordt doorgeschoven naar de belastingbetaler. Dat moet dus anders.

In Nederland heeft men een systeem ontwikkeld van een leeftijdspiramide, waarbij men bij een ontslagronde rekening houdt met de weerspiegeling van het personeelsbestand in een bedrijf. Dat is het voorstel dat wij op tafel willen leggen. Men moet bij ontslagrondes rekening houden met de competentie en niet met de leeftijd.

Mijnheer de eerste minister, mijn enige vraag is dan ook of u bereid bent om dit voorstel in overweging te nemen en daar resultaten te boeken.

01.12 Griet Smaers (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, collega's, drie weken geleden stond ik hier in het kader van de reorganisatie van de verzekeringssector.

Ik vroeg toen aan de minister van Werk waakzaam te zijn voor de financiële sector, omdat wij vreesden dat nog slechter nieuws op komst was voor de gehele financiële sector en niet alleen voor de verzekeringssector.

Wij zijn nu drie weken later. Wat blijkt? Deze week heeft ING het slechte nieuws gebracht. Wij zijn echter allen bevreesd dat er nog

Quickenborne (Open Vld): À terme, 3 500 emplois disparaîtront chez ING, soit un quart de l'emploi. C'est une période de grande incertitude qui se profile pour beaucoup de personnes. Notre économie se modifie, de même que le comportement des consommateurs. Les entreprises sont obligées de s'y adapter.

L'évolution numérique offre également des opportunités. À plusieurs reprises déjà, nous avons souligné dans cette Assemblée que des milliers d'emplois partaient vers les Pays-Bas parce qu'il n'existait pas dans notre pays de cadre légal autorisant le travail de nuit dans le commerce (en ligne). Le ministre de l'Emploi a proposé un cadre aux partenaires sociaux mais près d'un an plus tard, nous pouvons tout doucement leur reprocher une abstention coupable.

Le côté sombre de l'évolution numérique est le sort réservé aux travailleurs de plus de 50 ans lors des restructurations. Pour l'Open Vld, ces personnes ne sont pas inemployables. Nous ne tolérerons pas qu'on refile la facture au contribuable. Les Pays-Bas ont créé le système de la pyramide des âges dans les cas de licenciements collectifs. Nous déposons une proposition dans ce sens. Lors de licenciements collectifs, il convient de tenir compte des compétences et non de l'âge.

Le premier ministre est-il prêt à concrétiser cette proposition?

01.12 Griet Smaers (CD&V): Il y a trois semaines, lors de mon intervention sur la réorganisation du secteur des assurances, j'ai demandé au ministre de l'Emploi de faire preuve de vigilance vis-à-vis de l'ensemble du secteur financier, car je craignais que d'autres mauvaises nouvelles se préparent. Aujourd'hui, nous sommes déjà confrontés à une

meer slecht nieuws uit de rest van de financiële sector zal komen. Namens mijn fractie wil ik, ten eerste, uiteraard ons medeleven betuigen tegenover de vele getroffen werknemers, niet alleen van ING maar van vele andere instellingen uit de financiële sector.

Wij vragen de regering ook maximaal toe te zien op een goede afhandeling van de wet-Renault en op het maximaal inzetten op herscholing en heroriëntatie van de getroffen werknemers uit de financiële sector.

Ten tweede, wij hebben vandaag van een aantal andere leden gehoord dat de financiële sector voor gigantische uitdagingen staat omwille van de lage rente en de digitalisering.

Ik wil dan ook vandaag aan het debat toevoegen dat wij een publiek debat met de financiële sector op gang zouden moeten krijgen, om te bekijken waar de financiële sector heen gaat. Het is immers ook voor onze samenleving een enorme uitdaging om, ten eerste, een visie op de toekomst van de financiële sector te krijgen; ten tweede, een visie op de werkgelegenheid in de financiële te krijgen en, ten derde, een antwoord te krijgen op de vraag wat onze samenleving van de financiële sector wil.

Wij zijn allemaal consument en gebruiker van bankverrichtingen en spaartegoeden. Bankverrichtingen zijn in de samenleving dagelijkse realiteit geworden. Eigenlijk zijn bankverrichtingen een basisbehoefte geworden.

Het is dus noodzakelijk een publiek debat te voeren over de richting die de samenleving met de financiële sector wil uitgaan. Mijn fractie en ikzelf zouden immers niet graag hebben dat er alleen nog maar internetbanken zouden bestaan en dat wij in geen enkel kantoor meer terecht zouden kunnen. Een banksector moet er zijn voor iedereen en iedereen moet mee kunnen met de verwachtingen van de samenleving voor de nieuwe financiële sector.

Daarom heb ik de hiernavolgende vragen voor de regering.

Ten eerste, zal de regering maximaal toezien op herscholing en heroriëntatie van het getroffen personeel in samenwerking met de financiële sector, die immers ook een verantwoordelijkheid heeft?

Ten tweede, zal de regering samen met de financiële sector mee inzetten op een publiek debat over de richting die wij allen in het belang van iedere consument en gebruiker met de financiële sector willen uitgaan?

01.13 **Charles Michel**, premier ministre: Monsieur le président, pour commencer, je voudrais naturellement m'associer aux propos qui ont été exprimés par le parlement.

Mes premières pensées, mes préoccupations vont, comme les membres l'ont indiqué, vers l'ensemble des travailleurs qui ont été frappés par cette très mauvaise nouvelle, en début de semaine. Chacun peut imaginer quelle angoisse, quelle incertitude cela représente pour celles et ceux qui sont directement concernés.

Deux types de questions m'ont été posées. D'une part, il y a les

telle annonce, en l'occurrence de la part d'ING.

Nous demandons au gouvernement de veiller particulièrement à l'application correcte de la loi Renault et de miser au maximum sur le recyclage et la réorientation.

Le faible niveau des taux et la tendance au numérique placent le secteur financier devant des défis gigantesques. Nous devons mener un débat public sur les orientations suivies par le secteur financier. En réalité, les transactions bancaires sont devenues un besoin de base. Le CD&V s'oppose à une évolution qui ne verrait subsister que des banques virtuelles sur l'internet. Les banques doivent être accessibles à tous.

01.13 Eerste minister **Charles Michel**: Ik deel de bezorgdheid die hier geuit werd voor de werknemers die door dit zeer slechte nieuws getroffen worden.

De vragen die gesteld werden gaan over het vermogen van de regering om op een constructieve manier op te treden in het ING-dossier, en over de toekomst van

questions relatives à la capacité du gouvernement de tenter d'agir de façon favorable dans le dossier d'ING; d'autre part, il y a les questions relatives à l'avenir du secteur financier avec une économie qui évolue et se transforme. Dans ce cadre, quel est l'avenir du secteur financier? Comment peut-on prendre des initiatives utiles pour tenter d'agir de manière positive et favorable plutôt que de subir les événements?

Wat ING betreft, natuurlijk beseffen wij dat de financiële sector onder druk staat; dat is geen nieuw element. De voorbije jaren heeft iedereen kunnen opmerken dat de algemene trend op het vlak van werkgelegenheid in de financiële sector dalend is. Dat is geen nieuwe informatie.

De regering heeft regelmatig contact met de verschillende sectoren, waaronder Febelfin. Toen het bericht kwam dat er afgelopen maandag een belangrijke vergadering zou plaatsvinden, vreesden we dat het nieuws niet goed zou zijn en jammer genoeg was er inderdaad slecht nieuws.

Ik heb maandag onmiddellijk contact gehad met de Belgische directie van ING en ik heb tijdens dat gesprek natuurlijk een paar punten gemaakt. Ten eerste heb ik opgeroepen tot verantwoordelijkheid. Ik deel de redenering. Een paar jaar geleden hebben de regeringen en dus de belastingbetalers belangrijke steun verleend aan de financiële sector om de banken te redden. Het is bijgevolg cruciaal dat de financiële sector in deze omstandigheden volledig zijn verantwoordelijkheid neemt. Dat is een eerste punt.

Un deuxième point très important. J'ai d'emblée plaidé avec beaucoup de force pour que tout soit mis en œuvre pour éviter les licenciements par des alternatives et en tout cas pour réduire, si vraiment les alternatives ne sont pas possibles, le nombre de licenciements. C'est un plaidoyer très fort que je veux pousser en avant parce que je crois que l'on doit donner la capacité aux alternatives.

Malheureusement, l'histoire récente de Caterpillar a remis en lumière la situation de la loi Renault.

Ik herhaal dat de wet-Renault een kader is. Misschien geen perfect kader, maar toch een kader met een eerste en een tweede fase, in eerste instantie om de volledige informatie te krijgen over de motivatie: wat zijn de echte redenen?

Les syndicats ont raison de s'interroger pour savoir si la digitalisation justifie, à elle seule, un choc aussi rude, une rationalisation aussi lourde. C'est une question légitime. Je pense que, dans le cadre de la loi Renault, on doit recevoir toutes les informations par rapport à cela et faire la clarté sur ce sujet.

Je veux vous indiquer aussi que, le même jour, le lundi, j'ai décidé d'organiser une rencontre avec les ministres-présidents en présence du ministre des Finances, du ministre de l'Emploi et l'ensemble des

de financiële sector in een veranderende economie. Hoe kunnen we reageren met nuttige maatregelen in plaats van bij de pakken te blijven neerzitten?

Nous savions que le secteur financier était sous pression. En effet, la tendance générale de ces dernières années est à la baisse en matière d'emploi dans le secteur financier.

Le gouvernement entretient régulièrement des contacts avec Febelfin. Nous craignons en effet de recevoir de mauvaises nouvelles après l'annonce de la tenue d'une réunion importante lundi dernier.

Ce jour-là, j'ai d'ailleurs immédiatement contacté la direction belge d'ING en l'exhortant à faire preuve de responsabilité. Il y a quelques années, les gouvernements et, par conséquent, les contribuables ont en effet joué un rôle important dans le cadre du sauvetage des banques.

Ik heb er onmiddellijk met klem op aangedrongen dat men ontslagen zou vermijden of het aantal ontslagen op zijn minst zou beperken door voor alternatieven te kiezen.

La loi Renault constitue un cadre – peut-être imparfait – visant tout d'abord à obtenir des informations complètes sur les véritables raisons de la restructuration.

Ik begrijp dat de vakbonden zich afvragen of de digitalisering de enige oorzaak is van een dergelijke schokgolf. De situatie moet worden uitgeklaard in het kader van de wet-Renault.

Ik heb maandag beslist om te vergaderen met de ministers-

syndicats. Cette réunion a été importante, je pense. Elle a été digne et constructive malgré le choc très douloureux que venaient de recevoir les syndicats. Quels sont les points concrets d'actions qui ont été décidés avec les syndicats – et j'ose le mot – dans une forme de "front commun" syndicat-gouvernement pour se battre pour chacun des emplois chez ING? L'action qui a été décidée est, bien sûr, de soutenir.

Steun en expertise van de verschillende ministeriële departementen van de deelstaten en van de federale regering in het kader van de wet-Renault. De vakbonden hebben ons gevraagd: "Zijn jullie beschikbaar om ons te steunen met financiële, economische en juridische expertise?" Het antwoord is natuurlijk: ja, we zullen de vakbonden steunen in dit perspectief. Dat is punt 1.

Verder met een interfederale taskforce, zoals in het kader van Caterpillar, om efficiënt te werken en om goed permanent overleg en dialoog met de vakbonden te kunnen voeren.

Een derde belangrijk punt. De vakbonden hebben ons de vraag gesteld of wij als regeringen bereid zijn om binnen enkele weken of maanden, wanneer men in staat is alternatieven voor te stellen, deze alternatieven met hen te bekijken en te steunen om jobs te beschermen. Wij hebben principieel ja gezegd: wij zullen dat doen en we zullen in contact blijven om hen te steunen in dit perspectief.

Nous allons donc revoir régulièrement les syndicats sur ce sujet et faire en sorte que l'on puisse organiser un accompagnement. Voilà la situation pour ING.

Certains l'ont dit, c'est un secteur confronté à des bouleversements structurels: les taux d'intérêt, la pression en lien avec les règles de régulation et la question de la digitalisation. Je pense que chacun d'entre nous se rend moins souvent dans son agence bancaire et utilise davantage son smartphone ou sa tablette pour faire ses opérations.

Voorts wil de minister van Werk met het oog op de toekomst van de sector een heroriënteringfonds tot stand brengen. Ik meen dat de opmerking van de heer Maingain kwam.

Dat is logisch. Men mag niet enkel handelen in tijden van crisis naar aanleiding van een beslissing tot rationalisering. Men moet ook anticiperend te werk gaan. Hoe is dat mogelijk? Febelfin, de vakbonden en de regering zullen moeten bekijken hoe wij zo'n fonds kunnen opstarten, in de logica van heroriëntering, van opleiding, met als doel een kans te geven aan degenen wiens job in gevaar is.

Je termine cette intervention en déclarant que nous allons poursuivre ce dialogue avec les syndicats et avec Febelfin, pour cerner de quelle manière on peut mieux soutenir et accompagner le processus de digitalisation.

Une question a été posée: qu'a fait le gouvernement pour tenter d'anticiper ce type de situation? Nous aurons l'occasion d'en reparler la semaine prochaine, dans le cadre de la déclaration

presidenten, met de minister van Financiën, de minister van Werk en de vakbonden. Deze vergadering verliep in een uiterst constructieve en waardige sfeer. Ik geef u de concrete actiepunten waarover dit 'gemeenschappelijk front' van vakbonden en regering overeenstemming hebben bereikt.

À la demande des syndicats, nous avons offert notre expertise financière, économique et juridique. Tout comme dans le cas de Caterpillar, nous voulons nous mettre au travail de manière efficace et dans un dialogue permanent avec les syndicats, au travers d'une *task force* interfédérale. Nous sommes en outre disposés à examiner des solutions alternatives avec les syndicats.

We zullen regelmatig overleggen met de vakbonden om een begeleiding te organiseren.

De sector wordt geconfronteerd met structurele omwentelingen: de rentevoeten, de druk ten gevolge van de regulering en de digitalisering.

Pensant à l'avenir du secteur, le ministre de l'Emploi envisage de créer un fonds de réorientation. Febelfin, les syndicats et le gouvernement se pencheront sur la manière de constituer un tel fonds dans une logique de réorientation et de formation.

De dialoog met de vakbonden wordt voortgezet. We zullen nagaan hoe we het digitalisering-proces beter kunnen begeleiden.

Indien we zo hard werken aan hervormingen om de economie in ons land een solide grondslag te

gouvernementale. Mais si nous sommes tellement obsédés par les réformes visant à faire en sorte que notre pays soit mieux armé et pourvu d'une économie, plus solide, en étant confronté aux défis que nous connaissons, c'est bien pour tenter de créer des dizaines de milliers d'emplois supplémentaires, et faire en sorte que l'on puisse surmonter ces chocs-là. Nous voulons faire en sorte que lorsqu'il y a des mauvaises nouvelles comme celles-là, nous puissions nous battre pour limiter les dommages et les dégâts, et surtout pour donner la chance et la perspective à ceux qui malheureusement devraient perdre un emploi d'en retrouver un, si nous réussissons à créer des dizaines de milliers d'emplois supplémentaires.

C'est le défi, majorité ou opposition, qui se pose à nous. Nous allons continuer à agir avec fermeté pour soutenir la création d'emplois. Nous allons faire en sorte que notre économie soit plus solide et plus à même de réagir aux défis de demain.

01.14 **Éric Massin** (PS): Monsieur le premier ministre, l'empathie vis-à-vis des travailleurs est la moindre des choses. Mais je crois que ce que les travailleurs ne peuvent pas supporter, et surtout les travailleurs d'ING, c'est qu'un premier ministre fasse siennes les explications fournies par l'entreprise qui vient de distribuer 7 milliards de dividendes.

Non, tout ne relève pas de la responsabilité de la digitalisation! Non, tout n'est pas dû aux taux d'intérêt bas! Sept milliards d'euros de dividendes ont été distribués, et 3 000 emplois ont été jetés à la poubelle. Ce n'est pas le genre d'explications qu'attendent les travailleurs.

Vous parlez de fonds de réorientation. Voilà peut-être une optique dans laquelle il conviendrait de travailler. De même, je vous rappelle les investissements avec les Régions. Celles-ci ont mis des choses sur la table. J'espère avoir des déclarations de votre part. Vous parlez d'agir avec fermeté, monsieur le premier ministre. Voici trois semaines, déjà, au sujet de Caterpillar, je vous avais posé les mêmes questions. Vous ne voulez plus de licenciements boursiers. Nous non plus! Il y a une proposition de loi sur la table: agissez avec fermeté et demandez à la majorité de la voter, s'il vous plaît!

01.15 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de premier, collega's, er komt een taskforce om de pil te verzachten en een debat over de toekomst van de bankensector. Wat dat laatste betreft, onze fractie vraagt al sinds het uitbreken van de bankencrisis een heroriëntering van de moraal van de grootbanken en hun aandeelhouders. Ik hoop dat die boodschap eindelijk ernstig wordt genomen door de regering.

Behalve herhalen wat we al weten, mijnheer de premier, bent u wel bijzonder stil met betrekking tot wat u proactief kunt doen, vóór er brokken worden gemaakt. Ik heb aan u gevraagd om de fiscale steun die wij verlenen aan grote bedrijven, afhankelijk te maken van jobbehoud en jobcreatie. U hebt daar een middel in handen waarmee u kunt leiden in plaats van aan de leiband te lopen.

Wat kiest u? U kiest ervoor niets te zeggen en gewoon het puin te

geven, tegen de achtergrond van de uitdagingen waar we voor staan, dan is dat precies om extra banen te scheppen en om beter opgewassen te zijn tegen dat soort schokken. We willen toekomstperspectieven bieden aan wie zijn baan verloor door nieuwe banen te scheppen. Die uitdaging moeten we aangaan, over de partijgrenzen heen.

01.14 **Éric Massin** (PS): U legt weliswaar empathie aan de dag, maar voor het ING-personeel is het onaanvaardbaar dat een eerste minister zich de uitleg van de bank toe-eigent, die nog maar net voor 7 miljard euro aan dividenden heeft uitgekeerd en 3 000 mensen heeft ontslagen. Niet alle schuld kan bij de digitalisering of de lage rentevoeten worden gelegd.

U had het over een heroriënteringsfonds. Dat lijkt me een goede piste. Ook de Gewesten hebben voorstellen geformuleerd.

U wilt doortastend optreden en wilt niet dat er nog meer beursgerelateerde ontslagen volgen. Dan moet u de meerderheid vragen het voorliggende wetsvoorstel in dat verband goed te keuren.

01.15 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): Une *task force* doit aider à faire passer la pilule et un débat sera organisé sur l'avenir du secteur bancaire. Depuis le début de la crise bancaire, notre groupe appelle à une réorientation de l'éthique des grandes banques et de leurs actionnaires.

En revanche, je n'entends pas le premier ministre proposer des solutions afin d'éviter les dégâts. Il pourrait, par exemple, soumettre le soutien fiscal aux grandes entreprises à la création et au

ruimen. Daar heeft onze fractie genoeg van. Wij hebben er genoeg van dat u elke keer een blanco cheque geeft en achteraf met de bevolking de brokken mag gaan ruimen. Wij hebben daar genoeg van. Uw antwoord is voor hen, voor alle werknemers die hun job zijn verloren, dik onvoldoende en teleurstellend.

01.16 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le premier ministre, votre aveuglement est effarant. Vous nous annoncez déjà que mardi, vous allez venir nous présenter de nouveaux cadeaux aux producteurs de C4. Plus ils licencient, plus vous allez donner de cadeaux à ces maîtres ès licenciements. C'est assez effarant! Monsieur le premier ministre, votre modèle ne fonctionne pas. Quand allez-vous le voir?

Vous nous dites que le secteur financier est sous pression. Sous la pression des bénéfiques, voulez-vous dire? Parce que chaque année, ING fait un milliard de bénéfiques, 10 milliards en dix ans. Sept dixièmes de ces bénéfiques sont distribués sous forme de dividendes à la maison-mère. La seule pression que je vois, c'est celle des bénéfiques.

Votre solution: une nouvelle *task force*. À chaque grande catastrophe sociale, une *task force*. Mais pour faire quoi? Où sont les sanctions, les menaces de sanction que vous allez mettre dans le rapport de forces contre ces multinationales? Je ne vois rien. Je vous ai proposé la piste du partage du temps de travail, associé à un partage des richesses. Non, rien. Votre solution, c'est comme toujours de nouveaux cadeaux aux licenciés.

01.17 Olivier Maingain (DéFI): Monsieur le premier ministre, votre réponse était vraiment en demi-teinte. On ne sentait pas, dans votre réponse, de volonté d'anticiper l'évolution qui, en effet, va se généraliser, de la digitalisation d'un certain nombre d'activités économiques.

Je rappelle que la Belgique se place en dixième position sur 19 États de l'Union européenne pour lesquels on dispose de chiffres sur la part des entreprises TIC dans le PIB. Nous sommes en dixième position, derrière la Bulgarie, la République tchèque et d'autres États qui n'ont pourtant pas connu la même évolution économique que la nôtre depuis la Seconde Guerre mondiale. C'est dire notre retard considérable. Des études sérieuses démontrent que nous pourrions faire des bonds de géant s'il y avait enfin une politique audacieuse d'accompagnement du développement économique lié à la numérisation.

Certes, j'ai bien entendu les annonces du ministre compétent. Mais ce sont toujours des effets d'annonce. Les mesures concrètes ne sont pas prises, ni en termes de formation, de reclassement des travailleurs des secteurs menacés, ni en termes d'investissements publics. Pourquoi sommes-nous en retard? Parce que le secteur public est en retard dans tous les domaines de l'informatisation et la digitalisation, et de manière considérable. Parce que vous avez mené des politiques d'austérité et de restriction de l'investissement public dans ces secteurs. Voilà une des causes de l'affaiblissement de

maintien d'emplois, mais il préfère leur tendre un chèque en blanc, ne rien entreprendre puis recoller les morceaux. Et cette pilule-là, pour les travailleurs qui viennent de perdre leur emploi, elle ne passe pas!

01.16 Marco Van Hees (PTB-GO!): U kondigt dus aan dat u nog meer cadeaus zult uitdelen aan de ontslaggevers. Uw systeem werkt niet, open uw ogen!

De financiële sector staat niet onder druk. ING maakt elk jaar een miljard winst, dat is 10 miljard in tien jaar tijd. 70% van deze winst wordt onder de vorm van dividenden aan het moederbedrijf uitgedeeld.

Uw oplossing is een nieuwe taskforce. Maar wat moet die doen? Waar zijn de sancties die u wilt invoeren in de krachtsverhouding met de multinationals? Ik heb u nochtans arbeidstijdverdeling samen met een verdeling van de rijkdom als oplossing voorgesteld.

01.17 Olivier Maingain (DéFI): Ik kan uit uw antwoord niet afleiden dat u bereid bent te anticiperen op de digitalisering van een aantal economische activiteiten.

Ik wil erop wijzen dat België op de tiende plaats staat op de lijst van 19 Europese lidstaten waarvoor we cijfers hebben over het percentage ITC-ondernemingen in het bbp. We lopen dus behoorlijk achter. Met een daadkrachtig flankerend beleid inzake de economische ontwikkeling door de digitalisering zouden we met reuzenschreden kunnen vooruitgaan.

Er werden geen concrete maatregelen genomen, noch op het vlak van opleiding en outplacement van de werknemers uit de bedreigde sectoren, noch op het vlak van overheidsinvesteringen. Hoe komt het dat we achterop-

l'emploi dans ces secteurs! C'est une de vos lourdes responsabilités au regard de cette évolution.

01.18 Ann Vanheste (sp.a): Mijnheer de premier, u komt hier vandaag mooi uitleggen wat u zult doen, maar eigenlijk had u moeten komen uitleggen wat u allemaal al gedaan hebt. U hebt niets gedaan. Al meer dan een jaar heeft ING hulp ingeroepen en aan minister Van Overtveldt het signaal gestuurd dat er problemen waren. Wat hebt u daarmee gedaan? Niets. U hebt er niets mee gedaan. Wel, mijnheer de premier, al die tristesse hier vandaag, ik vind dat dat krokodillentranen zijn.

01.19 Johan Klaps (N-VA): Mijnheer de premier, dank u voor uw antwoord.

Ja, we moeten alles inzetten om de gevolgen van het drama te beperken, collega's. We moeten dat met zijn allen doen, op alle mogelijke manieren. Zoals ik in mijn vraag al heb geformuleerd, moeten we daarbij vooral uitkijken naar heroriëntering. Of het nu traag of snel gaat, de tewerkstelling in deze sector zal immers dalen, collega's. Dat is nu eenmaal zo. In de loop van de jaren zijn heel wat sectoren veranderd. De banksector is nu ook in volle beweging.

Neen, alles is niet alleen het gevolg van de digitalisering. Neen, alles is niet alleen het gevolg van de lage rente. Collega's, de lage rente speelt echter wel een bijzonder belangrijke rol. Als we het debat over de banksector hier voeren – wij steunen die oproep –, laten we dan beginnen met de Europese centrale bank haar beleid hier te laten uitleggen, want dat is toch wel de oorzaak van heel veel van de problemen.

Mijnheer de premier, wij steunen alvast de hervorming van de vennootschapsbelasting, omdat die effectief voor meer transparantie zal zorgen en de economische situatie zal verbeteren.

01.20 Catherine Fonck (cdH): Monsieur le premier ministre, vous annoncez un fonds de réorientation. À ce sujet, je voudrais être très claire. Il ne peut être question de reporter sur les autres, que ce soit les citoyens, ou les autres entreprises, les coûts de réorientation professionnelle liés à la décision d'ING. En effet, c'est cette dernière qui est responsable de la réorientation et de l'avenir professionnel de toutes les personnes qu'elle va licencier.

Par ailleurs, au fur et à mesure des semaines, je vous vois marri. À chaque fois, vous faites une annonce catastrophique supplémentaire un peu les bras ballants. Vous n'avez pas anticipé pour ING. Dont acte. Pourtant, vous le saviez! Nous n'allons pas attendre les annonces de licenciement collectif et de procédure Renault, semaine après semaine, sans rien faire.

Aujourd'hui, il ne s'agit pas seulement de dire qu'il faut créer de nouveaux emplois, mais aussi préserver ceux qui existent et qui peuvent être sauvés en amont. En effet, le virage numérique demande toute une série de nouvelles politiques d'accompagnement.

hinken? Door uw bezuinigingsbeleid en beperking van de overheidsinvesteringen bent u er verantwoordelijk voor dat de werkgelegenheid in deze sector steeds onzekerder wordt.

01.18 Ann Vanheste (sp.a): Le premier ministre vient nous expliquer à présent ce qu'il va faire mais cela fait plus d'un an qu'ING a alerté le ministre Van Overtveldt et que rien n'a été fait. Aujourd'hui, le gouvernement verse des larmes de crocodile.

01.19 Johan Klaps (N-VA): Nous devons tout mettre en œuvre pour limiter les conséquences de ce drame et nous concentrer sur la réorientation. Il est en effet évident que des emplois continueront à disparaître dans ce secteur, et pas uniquement en raison de la numérisation et des faibles taux d'intérêt. Mais vu l'importance de cette dernière donnée, nous pourrions finalement aussi demander que la BCE vienne s'expliquer. Nous soutenons en tout état de cause la réforme de l'impôt des sociétés, qui amènera une plus grande transparence et une amélioration de la situation économique.

01.20 Catherine Fonck (cdH): U stelt een heroriënteringsfonds in het vooruitzicht. Men kan de kosten van de loopbaanheroriëntering, die het gevolg zijn van de beslissing van ING, niet op de burgers en andere ondernemingen afwentelen. Die bank is verantwoordelijk voor de beroepsomschakeling en professionele toekomst van alle personeelsleden die ze zal ontslaan.

Bij elke nieuwe ramp lijkt u machteloos toe te kijken! We zullen niet langer op de aankondiging van nieuwe collectieve ontslagen en nieuwe procedures-Renault wachten zonder iets te

Cependant, c'est aussi une source d'opportunité pour la création de nouveaux emplois.

Enfin, selon moi, ce dossier – nous en reparlerons, à mon avis, dans les semaines qui viennent – illustre également particulièrement bien l'importance de maintenir en Belgique des centres de décision. Si tel n'est pas le cas, les intérêts continueront à partir dans d'autres pays. Et *in fine*, ce sera l'emploi en Belgique qui continuera à trinquer.

01.21 Vincent Scourneau (MR): Monsieur le premier ministre, je vous ai écouté attentivement. Vos réponses montrent combien vous avez pris en charge ce dossier.

Je n'ai pas apprécié le procès d'intention de certains à l'égard de votre gouvernement. Quand on considère les chiffres, on constate qu'il est question d'un transfert de 7 milliards en cinq ans. J'attire ici l'attention sur le fait que trois cinquièmes de ce transfert ont été effectués sous le précédent gouvernement.

Il est un peu facile, aujourd'hui, de tirer des conclusions au sujet d'un gouvernement qui a pourtant démontré, durant ces derniers mois, sa capacité à créer de l'emploi. Nous comptons d'ailleurs beaucoup sur lui dans le cadre du virage vers de nouvelles technologies.

01.22 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Mijnheer de eerste minister, het was Peter De Keyzer, econoom, die de harde waarheid vertelde toen hij zei: "Er zullen in een markteconomie jobs verdwijnen, maar er zullen er altijd ook nieuwe verschijnen". Ik heb de indruk dat bepaalde leden van de oppositie altijd maar stilstaan bij het eerste deel.

Ik heb hier pleidooien gehoord om ontslagen onmogelijk te maken en zelfs te verbieden. Ik heb hier pleidooien gehoord om staatssteun, die intussen werd terugbetaald, terug te vorderen. Al die recepten zullen niet werken. Dat is de waarheid, die we hier moeten zeggen in het Parlement.

Wij moeten dus vooruitkijken, niet om de jobs van gisteren te redden, want die zijn verdwenen. Trouwens, ik kan mij zeer goed voorstellen dat hetzelfde debat hier decennia geleden werd gevoerd, toen het ging over de steenkoolmijnen. Dat moet exact hetzelfde debat geweest zijn. Wat we moeten doen, is niet naar het verleden kijken,

ondernemen.

We moeten niet alleen nieuwe banen creëren, maar ook de bestaande jobs, die door een proactief optreden gered kunnen worden, beschermen. De digitale revolutie vereist dat men een hele reeks nieuwe ondersteunende beleidsmaatregelen neemt en kan ons ook de gelegenheid bieden nieuwe banen te creëren.

Dit dossier toont duidelijk aan dat het belangrijk is de beslissingscentra in België te behouden. Zo niet zullen het de belangen zijn van andere landen die zullen primeren en zal de werkgelegenheid in België er blijven onder lijden.

01.21 Vincent Scourneau (MR): Mijnheer de eerste minister, uit uw antwoorden blijkt hoezeer u dit dossier ter harte neemt.

We hebben het over de overdracht van 7 miljard euro aan dividenden in vijf jaar tijd gehad. Ik wil er hier de aandacht op vestigen dat drie vijfde van die overdracht tijdens de vorige legislatuur heeft plaatsgevonden.

De regering heeft bewezen dat ze in staat is nieuwe banen te creëren. We vertrouwen erop dat ze de evolutie naar nieuwe technologieën in goede banen zal leiden.

01.22 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): L'économiste Peter De Keyzer a déclaré à juste titre que dans une économie de marché, la suppression d'emplois était un phénomène tout aussi constant que la création d'emplois. Or l'opposition ne se focalise que sur les pertes d'emplois. Les remèdes que j'entends défendre dans cette enceinte, à savoir l'interdiction de licencier ou l'obligation de rembourser les aides d'État, n'ont encore jamais fonctionné. Le débat, tout à fait identique, qui a été mené voici quelques décennies à propos des mines de charbon l'a montré.

maar vooruitkijken. We moeten vooruitkijken hoe we de jobs van morgen mogelijk kunnen maken. De recepten die de regering gebruikt, dat zijn de juiste recepten: lastenverlaging en meer flexibiliteit, want zo zal onze economie groeien.

Nous devons dès lors nous tourner vers l'avenir et réfléchir à la manière de favoriser la création des emplois de demain par un abaissement des charges et une plus grande flexibilité. Telle est la voie dans laquelle s'est engagé le gouvernement.

01.23 Griet Smaers (CD&V): Dank u wel voor uw antwoord, premier. Wij steunen het initiatief van de regering om mee een heroriënteringsfonds te helpen oprichten. Ja, wij moeten absoluut en maximaal inzetten op heroriëntering en op bescherming van de werknemers.

01.23 Griet Smaers (CD&V): Nous devons miser un maximum sur la réorientation et sur la protection des travailleurs. Le débat sur l'avenir du secteur financier doit à présent être mené dans un cadre aussi large que possible.

Ik merk dat u ingaat op het pleidooi om samen met de sector een toekomstvisie uit te werken. Ik herhaal alvast mijn oproep om dat ook echt heel breed te bekijken, na te denken over de toekomst van de financiële sector in ons land en de uitdagingen waar hij voor staat, en, waar mogelijk, de sector te steunen. Voorts hoop ik dat u de consumenten betreft bij het uittekenen van de visie op de financiële sector, zodat ook in het debat wordt meegenomen wat we als samenleving met de sector wensen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

02 Questions jointes de

- **Mme Laurette Onkelinx au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'agression de policiers à Schaerbeek" (n° P1484)**
- **M. Filip Dewinter au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'agression de policiers à Schaerbeek" (n° P1485)**
- **M. Hans Bonte au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'agression de policiers à Schaerbeek" (n° P1486)**
- **M. Gilles Vanden Burre au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'agression de policiers à Schaerbeek" (n° P1487)**
- **M. Koenraad Degroote au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'agression de policiers à Schaerbeek" (n° P1488)**
- **Mme Françoise Schepmans au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'agression de policiers à Schaerbeek" (n° P1489)**

02 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Laurette Onkelinx aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de aanval op agenten in Schaarbeek" (nr. P1484)
- de heer Filip Dewinter aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de aanval op agenten in Schaarbeek" (nr. P1485)
- de heer Hans Bonte aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de aanval op agenten in Schaarbeek" (nr. P1486)
- de heer Gilles Vanden Burre aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de aanval op agenten in Schaarbeek" (nr. P1487)
- de heer Koenraad Degroote aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de aanval op agenten in Schaarbeek" (nr. P1488)
- mevrouw Françoise Schepmans aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de aanval op agenten in Schaarbeek" (nr. P1489)

02.01 Laurette Onkelinx (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, hier, à Schaerbeek, deux policiers ont été attaqués au couteau par un homme isolé, qu'il leur a fallu neutraliser d'une balle

02.01 Laurette Onkelinx (PS): De aanval met een mes op twee politieagenten in Schaarbeek is

dans la jambe pour éviter qu'il ne fasse un plus grand nombre de victimes. Cet événement vient s'inscrire dans la ligne d'agressions du même ordre à Charleroi, pendant l'été, et à Uccle, il n'y a pas si longtemps. C'est révélateur d'un nombre d'agressions extrêmement important vis-à-vis de nos policiers. Mes premières pensées vont d'abord et avant tout aux victimes de ces agressions. Je salue le courage des policiers qui se sont fait agresser hier.

En ce qui concerne l'auteur des agressions d'hier, on dit que c'est une personne radicalisée depuis 2009 au moins et qu'elle était éventuellement sur la liste de l'OCAM. Or, ce matin, le bourgmestre de Schaarbeek nous disait qu'il n'avait reçu aucune information de quelque nature que soit révélant la radicalisation de cette personne.

Je me fais l'interprète du bourgmestre qui pointe la responsabilité des gouvernements successifs et de ce gouvernement en particulier. Il dit que depuis quinze ans, la population bruxelloise a augmenté de 25 %, or il n'y a pas eu d'augmentation du nombre de policiers. Autrement dit, le nombre de policiers par habitant a diminué. Cela vaut pour Bruxelles mais cela vaut également pour certaines villes en Flandre et en Wallonie qui connaissent la même difficulté vis-à-vis du terrorisme.

Mes questions sont très simples. Oui ou non, cette personne était-elle radicalisée et figurait-elle sur la liste de l'OCAM? Comment expliquer que la commune de Schaarbeek n'en ait pas été informée? Enfin, comment agir pour aider les communes particulièrement confrontées aux phénomènes de radicalisation et de menace terroriste?

02.02 Filip Dewinter (VB): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het houdt niet op. Na Zaventem, Brussel, Charleroi was er nu ook een aanslag in Schaarbeek. Politieagenten zijn levende schietschijven geworden voor moslimterroristen allerhande.

Toch stellen wij vast dat die tikkende tijdbommen, de moslimextremisten, vrij blijven rondlopen in ons land en dat er nauwelijks nauwelijks coördinatie is tussen de diensten. En ondertussen zijn er al heel wat lijsten verschenen, zoals de OCAD-lijst met 614 personen, de ADIV-lijst, van de militaire veiligheid, met 60 personen, de lijst van het plan Radicalisering en nog een aparte lijst van de Syriëstrijders zelf. Er blijkt dus geen coördinatie te zijn wat dat betreft.

Na al wat wij vaststellen en hebben meegemaakt, is het zeer de vraag of het nog tolereerbaar is dat al deze personen op vrije voeten blijven rondlopen. Wij hebben de mogelijkheid om, indien wij de noodtoestand uitroepen, al deze personen preventief in hechtenis te nemen om ervoor te zorgen dat zij niet langer een permanent risico vormen voor onze veiligheidsdiensten en vooral voor de bevolking. Wij hebben die kans. Artikel 15 van het EVRM biedt ons die mogelijkheid indien wij de noodtoestand uitroepen.

Is het ondertussen niet dringend noodzakelijk, mijnheer de minister, dat wij de noodtoestand uitroepen en al deze geradicaliseerde moslims, potentiële terroristen, achter slot en grendel steken tot wij weten wie zij zijn en wat hun intenties zijn, en dat tot zij geen risico meer vormen voor de bevolking en voor onze veiligheidsdiensten?

02.03 Hans Bonte (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de

het zoveelste incident op rij. Mijn gedachten gaan in de eerste plaats naar de slachtoffers en ik wil mijn bewondering uitdrukken voor de moed die de agenten aan de dag hebben gelegd.

De aanvaller zou al sinds 2009 geradicaliseerd zijn en misschien op de OCAD-lijst staan. De burgemeester van Schaarbeek zegt dat hij daarvan niet op de hoogte was gebracht.

Het aantal agenten per inwoner in de gemeente is overigens gedaald.

Stond de dader inderdaad op de OCAD-lijst? Waarom werd de gemeente Schaarbeek daarvan niet op de hoogte gebracht? Hoe kunnen we de gemeenten helpen om opgewassen te zijn tegen de terroristische dreiging?

02.02 Filip Dewinter (VB): Cette situation ne cessera donc jamais de se répéter. Hier, un nouvel attentat a eu lieu à Schaarbeek, cette fois. Les agents de police sont devenus des cibles vivantes pour toutes sortes de terroristes musulmans. Ces bombes à retardement continuent de se balader librement. La coordination entre les services et les différentes listes de personnes à surveiller est quasi inexistante. N'est-il pas grand temps que nous déclarions l'état d'urgence sur la base de l'article 15 de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH)? Nous pourrions alors placer tous ces musulmans radicalisés en détention préventive et faire ainsi en sorte qu'ils ne constituent plus une menace permanente.

02.03 Hans Bonte (sp.a):

minister, het ellendige incident van gisteren zorgt begrijpelijkerwijze alweer voor een schokgolf van onrust bij de veiligheidsdiensten en de politiediensten, niet alleen in Schaarbeek. Ik hoop dat er snel duidelijkheid komt en dat er zeer adequaat gehandeld kan worden ten aanzien van de betrokkene.

Wat mij opviel, mijnheer de minister, was de snelheid waarmee mijn goede collega, de heer Bernard Clerfayt, burgemeester van Schaarbeek, van oordeel was dat er een probleem rees inzake informatiedoorstroming. Als ik het mij goed herinner zei hij dat er vanuit de federale politie geen of te weinig informatie over de betrokkene zou zijn doorgestroomd naar de lokale politiezone. Dat is een oud zeer, een oude uitdaging.

Hij maakte ook de, intussen bekende, opmerking dat er te weinig personeel is en dat er versterking nodig is. Kortom: meer politieagenten in Schaarbeek.

Dat zijn twee opmerkingen die ik gehoord heb van de bevoegde burgemeester.

Mijnheer de minister, u houdt budgetbesprekingen. Elke dag horen wij wel één van de veiligheidsdiensten roepen om en argumenteren voor extra middelen en extra personeel. Ik heb een zeer eenvoudige vraag voor u. Kan de regering, nog los van extra personeel, een efficiëntere inplanting van de politiecapaciteit organiseren? In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bijvoorbeeld is er geen evenwicht tussen de verschillende politiezones. Er is evenmin een evenwicht tussen de politiezones van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de rand.

Ik pleit er aldus voor dat u tijdens de budgetcontrole ter harte neemt waar collega Clerfayt voor pleit, met name een evenwaardige, evenredige inplanting van de politiecapaciteit, om dergelijke incidenten, die overal kunnen voorvallen, te vermijden.

02.04 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, au nom de mon groupe, je tenais tout d'abord à condamner de la manière la plus ferme l'agression contre les deux policiers à Schaerbeek et exprimer tout notre soutien à l'ensemble des forces de police, à toutes ces femmes et tous ces hommes qui accomplissent un travail très difficile en première ligne. Nous savons tous que le contexte actuel est particulièrement compliqué.

S'agissant de l'assaillant, monsieur le ministre, que pouvez-vous nous dire vingt-quatre heures après les faits? Ce matin, le bourgmestre de Schaerbeek a déclaré qu'il venait d'apprendre que certains services fédéraux détenaient des informations, mais que celles-ci n'auraient pas été transmises à la police locale. En outre, il confirme que l'intéressé ne figurait pas sur sa liste de personnes radicalisées. Pourriez-vous faire la lumière à ce sujet? Confirmez-vous ces informations? Quelles sont celles qui ont été transférées par les services fédéraux à la police locale?

Enfin, même si nous ne connaissons pas encore tous les détails de l'agression d'hier, je ne peux m'empêcher de questionner votre politique de lutte contre le terrorisme. En effet, nous avons vraiment l'impression d'assister à l'arrivée d'un TGV de mesures sécuritaires et de surveillance généralisée. Ainsi, pas plus tard que ce midi, nous

L'incident d'hier suscite une grande inquiétude auprès des services de sécurité et de police. Espérons qu'une réaction rapide et adéquate sera possible vis-à-vis du suspect.

Il est étonnant de constater à quel point le bourgmestre de Schaerbeek, Bernard Clerfayt, a été prompt à juger que la transmission d'informations posait problème. Il a également insisté pour que la police locale puisse bénéficier de renforts.

Le gouvernement peut-il organiser plus efficacement la capacité policière, par exemple dans la Région de Bruxelles-Capitale? Nous n'observons actuellement aucun équilibre entre les diverses zones de police ni entre la Région de Bruxelles-Capitale et la périphérie bruxelloise.

02.04 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Mijn fractie veroordeelt in krachtige bewoordingen de aanval van gisteren en steunt de ordediensten.

Wat kan u ons vertellen over de aanvaller? Volgens de burgemeester van Schaarbeek zouden de federale diensten nagelaten hebben om bepaalde informatie mee te delen aan de lokale politie. Is dat zo?

De terreurbestrijding van uw regering lijkt op een HST van veiligheidsmaatregelen en zet in op maatschappelijk assistenten, handelaars en weldra ook op reizigers. Beperkt uw visie zich tot het surveilleren van 11 miljoen personen?

avons discuté en commission de lutte contre le terrorisme de la levée du secret professionnel dans les CPAS, qui va transformer chaque assistant social en policier potentiel. Par ailleurs, cet été, des commerçants ont reçu une liste de recommandations destinées à lister leurs clients en fonction des produits qu'ils achètent. Enfin, dans quelques semaines, vous allez nous présenter le PNR, qui consiste en une série de dispositions de surveillance massive des voyageurs.

Quelle est votre vision de la lutte contre le terrorisme? Comptez-vous réellement mettre sous surveillance ou considérer comme suspects potentiels les onze millions de Belges? Est-ce donc là votre conception d'une nécessaire lutte ciblée, efficace et proportionnée contre le terrorisme? Je vous remercie.

02.05 Koenraad Degroote (N-VA): Mijnheer de minister, de zoveelste laffe aanslag tegen politieagenten vond deze keer in Schaarbeek plaats. Wij veroordelen allemaal geweld, zeker geweld tegen politiemensen, die een gevaarlijk beroep uitoefenen. Geweld tegen politiemensen is totaal ongeoorloofd. Iedere dergelijke gebeurtenis roept bepaalde vragen op, vragen naar meer beveiliging van de politiemensen, naar meer middelen en meer mensen. In dat kader was er ook een oproep van burgemeester Clerfayt van Schaarbeek.

Wij moeten uiteraard allemaal al het nodige en mogelijke doen om de politiemensen te beschermen, maar ik vind ook dat iedereen op zijn niveau daartoe alle mogelijkheden moet uitputten. Iedereen, zowel op federaal als op lokaal vlak, moet al zijn verantwoordelijkheden opnemen. De federale overheid heeft al heel wat gedaan, naast de gebruikelijke dotaties, de extra 400 miljoen euro en het Kanaalplan. Op den duur stelt men zich de vraag wat er nog moet gebeuren om meer bescherming te kunnen bieden.

Over het onderzoek zelf zult u waarschijnlijk nog niet veel meer weten, mijnheer de minister, maar wat kan er nog meer gebeuren in het belang van de veiligheid van de politiemensen? Wat is de stand van zaken in de uitrol van het Kanaalplan? Ik heb daarover al positieve reactie gehoord. Zijn er nog andere veiligheidsmaatregelen genomen of in overweging?

02.06 Françoise Schepmans (MR): Monsieur le ministre, comme mes collègues l'ont signifié, une violente agression s'est produite hier à Schaarbeek. Elle a été perpétrée contre des policiers. Tout notre soutien va évidemment à ces policiers qui ont été blessés mais dont la vie n'a pas été mise en danger. Nous rappelons aussi notre solidarité et notre appui aux forces de police et aux forces de sécurité qui, visiblement, ont à nouveau été attaquées sur le plan terroriste, deux mois après l'attaque de Charleroi.

Il ressort des premiers éléments de l'enquête que cet individu serait radicalisé mais il semble qu'il n'était pas encodé dans la base de données des FTF. Comme vous le savez, monsieur le ministre, une des clés de la lutte contre le terrorisme passe évidemment par une meilleure circulation de l'information. Les pouvoirs locaux s'inscrivent dans cette démarche et participent à cette collecte et à cet échange d'informations, notamment à Bruxelles dans le cadre du plan Canal qui a donné des résultats positifs dans sa première phase et dont la deuxième phase a débuté le 1^{er} octobre. En tout cas, au niveau local,

02.05 Koenraad Degroote (N-VA): Schaerbeek a vécu hier une énième attaque lâche contre des policiers. La violence à l'encontre des forces de l'ordre est tout à fait inadmissible. Le bourgmestre de la commune, Bernard Clerfayt, réclame des moyens humains et matériels supplémentaires pour son corps de police.

Chaque niveau de pouvoir se doit d'épuiser toutes les possibilités pour protéger les policiers. L'autorité fédérale a déjà consacré 400 millions d'euros supplémentaires au plan Canal et les échos qui m'en parviennent sont très favorables. Que pouvons-nous encore faire de plus? Quelle est du reste la situation actuelle du plan Canal? D'autres mesures de sécurité sont-elles envisagées?

02.06 Françoise Schepmans (MR): We betuigen onze solidariteit met de veiligheidsdiensten die gisteren het slachtoffer waren van een gewelddadige aanval.

De persoon zou geradicaliseerd zijn, maar stond niet op de lijst van de *foreign terrorist fighters* (FTF's). De verspreiding van informatie is cruciaal voor de terreurbestrijding. Via het Kanaalplan en de Lokale Integrale Veiligheidscellen werken de lokale besturen mee aan de informatie-uitwisseling.

Was de geweldpleger geradicaliseerd? Stond hij op de FTF-lijst?

on a installé, sur le plan administratif, des cellules de sécurité intégrées locales qui visent justement à faire ces échanges par rapport aux individus qui sont repris sur les listes OCAM et cela donne des résultats tout à fait intéressants.

Monsieur le ministre, en ce qui concerne justement les informations qui sont essentielles, pouvez-vous d'abord me confirmer qu'une information relative à l'auteur de l'attaque contre les policiers et le considérant comme radicalisé existait? Était-il repris dans la banque de données des FTF? Pourriez-vous nous rappeler également les différentes mesures prises pour faciliter les échanges d'informations entre les différents services, notamment en ce qui concerne les pouvoirs locaux? Enfin, quel est le résultat aujourd'hui de cette plus grande collaboration en matière d'échange d'informations entre les acteurs locaux et fédéraux?

02.07 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik meen in naam van de hele Kamer te mogen spreken, wanneer ik hulde breng, niet alleen aan de slachtoffers die gisteren gekwetst werden, maar met hen ook aan het volledige politiekorps, dat zich dagelijks inzet — wij worden er dikwijls mee geconfronteerd — voor onze veiligheid, echt op het gevaar af van eigen lijf en leden. Wij kunnen hen niet genoeg dankbaar zijn. *(Applaus)*

Ceci étant dit, des questions pertinentes ont été posées et elles méritent une réponse. Cette personne était-elle connue des services? Le 19 septembre dernier, la Sûreté de l'État a distribué des informations classifiées à différents services: l'OCAM, le service d'information de la Défense, le parquet fédéral. Ces informations classifiées concernaient cet homme, dès lors je ne peux pas vous les communiquer. Mais les services ont estimé à ce moment-là qu'il ne constituait pas un danger direct, ni pour les institutions ni pour les personnes physiques.

Waarom deze informatie niet tot op het lokale niveau is doorgestroomd, moet ik nog verder onderzoeken — de feiten dateren van gisteren — en ik zal niet nalaten om het Parlement daarover in te lichten.

Mijnheer Dewinter, u spreekt over aparte lijsten. Dat is net het werk dat de laatste maanden is gedaan en het KB in dat verband is vorige donderdag in het *Belgisch Staatsblad* verschenen. Wij beschikken nu over een dynamische databank. Alle informatie zit al samen en de databank wordt nu door de federale politie beheerd. In de nabije toekomst zal dus dynamisch informatie in de databank kunnen worden ingebracht en bekeken door alle ondersteunende diensten van het OCAD, alsook door de lokale politie.

Wat volgens mijn aanvoelen nog een hiaat is, is hoe de informatie tot bij de burgemeester kan geraken. In dat opzicht moeten wij de veiligheidsmachtiging bekijken.

Comment peut-on fournir des informations aux bourgmestres?

Ik meen dus dat wij ook zullen moeten voorzien in een veiligheidsmachtiging voor de burgemeesters, zodat zij in voorkomend geval over de nodige informatie kunnen beschikken.

Welke maatregelen bevorderen de informatie-uitwisseling tussen de lokale en federale actoren? Wat hebben die uitwisselingen opgeleverd?

02.07 **Jan Jambon**, ministre: Au nom de la Chambre, je voudrais commencer par rendre hommage aux victimes, mais également à l'ensemble du corps de police qui se dévoue quotidiennement pour assurer notre sécurité. *(Applaudissements)*

De Staatsveiligheid heeft de geclassificeerde informatie over deze persoon op 19 september aan verschillende diensten meegedeeld, maar hij werd niet als een onmiddellijke bedreiging beschouwd.

Dès que nous saurons pourquoi l'information n'est pas parvenue jusqu'au niveau local, j'en aviserai immédiatement le Parlement.

La nouvelle banque de données dynamique, gérée par la police fédérale, permet à tous les services d'ajouter et de consulter des informations. Elle présente encore selon moi la lacune de ne pas permettre aux bourgmestres d'accéder aux informations qu'elle contient. Pour y remédier, nous devons leur délivrer une habilitation de sécurité.

En ce qui concerne la prévision des moyens, il s'agit d'une responsabilité mutuelle, sur le plan local et sur le plan fédéral. Spécifiquement pour Bruxelles, nous avons mis en place le plan Canal. Mme la bourgmestre Schepmans y a fait allusion, nous avons réalisé l'évaluation de la phase 1. Les problèmes sont-ils résolus? Pas du tout! Y a-t-il des résultats sur le terrain? Plus que nous ne l'avions estimé! Les résultats sont énormes et nous allons continuer le travail. La phase 1 a été évaluée et nous allons maintenant élargir le plan aux six autres communes.

Depuis le 1^{er} octobre, les effectifs prévus sont sur le terrain. Nous sommes en train d'augmenter les réserves de 180 personnes spécifiquement pour Bruxelles. Nous prévoyons également 185 personnes à la police judiciaire pour cette zone du canal. Au total, cela fait presque 500 personnes supplémentaires pour la sécurité à Bruxelles. J'espère que le niveau local suivra dans la même proportion.

Mijnheer Dewinter, op uw vraag of wij al deze personen niet moeten opsluiten, het volgende. Ten eerste, wij zitten niet in een situatie van nood. Ten tweede, wij leven in een rechtsstaat en gelukkig is het in een rechtsstaat nog zo dat men eerst feiten moet plegen en dan pas wordt veroordeeld en bestraft. Die volgorde omkeren behoort niet tot het arsenaal van een rechtsstaat.

02.08 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): (...)

02.09 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer Calvo, u hebt daarnet uw show gehad. Laten wij nu antwoord en wederwoord geven

Monsieur Vanden Burre, toutes nos mesures sont ciblées. On ne va pas attaquer les 11 millions de personnes dans ce pays! Toutes nos mesures sont ciblées dans un seul but: contrôler la sécurité dans ce pays.

02.10 Laurette Onkelinx (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie. Par rapport aux questions que je vous ai posées, vous dites: un, oui, la personne était connue de nos services et il y avait des informations classifiées. Deux, selon ces informations classifiées, la personne était peut-être radicalisée, mais, selon les services d'analyse, pas dangereuse. Comme on le sait, certains protagonistes des attentats de Paris ou des attentats de Zaventem et de Maelbeek étaient considérés de la même manière. Il y a une première question concernant l'évaluation de la menace d'individus radicalisés.

De lokale besturen en het federale niveau moeten de nodige middelen aanreiken. Het Kanaalplan werd speciaal voor Brussel ontwikkeld. Hoewel nog niet alle problemen zijn opgelost, zijn de resultaten een stuk beter dan verwacht. De eerste fase van het plan werd geëvalueerd en het zal nu ook in de zes overige gemeenten ten uitvoer worden gebracht.

Sinds 1 oktober zijn de geplande manschappen aanwezig op het terrein. De reserves voor Brussel zullen met 180 agenten worden uitgebreid. Daar komen nog eens 185 agenten van de gerechtelijke politie bij voor de kanaalzone. In totaal zullen er dus bijna 500 extra manschappen worden ingezet. Ik hoop dat het lokale niveau zal volgen.

Nous ne sommes pas confrontés à une situation d'urgence. Dans un État de droit tel que le nôtre, la réclusion n'est possible qu'à la suite d'une condamnation. L'inverse ne se produit qu'en dehors de l'État de droit.

02.09 Jan Jambon, ministre: Monsieur Calvo, vous avez déjà eu l'occasion de faire votre show aujourd'hui. À présent, laissez-moi continuer à répondre aux questions.

Al onze maatregelen zijn erop gericht de veiligheid in ons land te verzekeren.

02.10 Laurette Onkelinx (PS): De persoon in kwestie werd vermeld in geclassificeerde informatie van de inlichtingendiensten, maar werd niet als gevaarlijk beschouwd. Dat was ook het geval voor sommige daders van de aanslagen in Parijs en Brussel. We kunnen vraagtekens plaatsen bij de evaluatie van de dreiging.

La deuxième question qu'on peut se poser, c'est qu'il n'y a aucune information envers les autorités locales. Or, les autorités locales travaillent sur la sécurité, mais principalement sur la prévention. Elles doivent être averties en amont pour pouvoir, justement, faire un travail autour des noyaux de radicalisme pour éviter des faits comme ceux que l'on a connus. Donc, là, il y a eu un problème. Nous allons poursuivre avec vous et avec le ministre de la Justice, en commission Attentats, cette question particulière du non-travail avec les autorités locales.

Enfin, c'est vrai que vous avez investi dans le plan Canal. Personne ne va à l'encontre de ce constat. Pour une commune comme Schaarbeek, qui compte quand même 131 000 habitants, vous savez que le plan Canal, c'est zéro policier en plus dans la première phase et 25 dans la deuxième, pour le moment. Et donc, ce que disent les autorités locales, c'est qu'avec cela, alors qu'on a de plus en plus de difficultés et une croissance de la population très importante, il y a moins de policiers par habitant. Cela pose un problème crucial.

J'en reviens à ce que disaient mes collègues. Il faut bien plus cibler les mesures. En commission Attentats terroristes, les services, les uns après les autres, nous disent qu'il faut des moyens supplémentaires. Et puis il faut travailler ensemble et faire confiance aux communes. Manifestement, nous sommes encore loin du compte.

02.11 Filip Dewinter (VB): Mijnheer de minister, u hebt gezegd dat het preventief opsluiten van geradicaliseerde moslims die op de verschillende lijsten staan, een methode is die niet in een rechtsstaat mag worden toegepast. Mag ik er op wijzen dat ik op geen enkel moment buiten de rechtsstaat wil treden. Artikel 15 van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens bepaalt dat indien een land de noodtoestand uitroept en daar melding van maakt, het op dat moment inderdaad kan overgaan tot preventieve opsluiting en hechtenis van personen die de staatsveiligheid bedreigen.

Het is perfect mogelijk. De noodtoestand werd uitgeroepen in verschillende Europese landen, onder andere in ons buurland Frankrijk. Verscheidene van uw collega's – ik denk aan de heer De Roover – hebben daar trouwens toe opgeroepen de voorbije weken en zelfs alternatieven op legaal vlak proberen te vinden.

Ik stel alleen vast, mijnheer de minister, dat wij op dit moment Russische roulette spelen met de levens van onze politieagenten, van onze militairen en, bij uitbreiding, van heel de bevolking als wij deze mensen niet opsluiten.

Laten we inderdaad werk maken van de noodtoestand en al deze moslimextremisten preventief achter de tralies doen belanden, waar ze uiteindelijk thuishoren.

02.12 Hans Bonte (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ook ik dank u voor uw antwoord. Niettemin moeten mij een paar zaken van het hart.

Ten eerste, het Kanaalplan is effectief een ambitieus plan, ook op het vlak van het aantal actoren dat moet samenwerken. Ik heb de indruk dat die samenwerking in Molenbeek positief op de rails staat. Ik ben

Voorts zouden de lokale overheden, die bevoegd zijn voor preventie, in een vroeger stadium gewaarschuwd moeten worden om zulke feiten te voorkomen. We zullen dat probleem uitdiepen in de commissie Terroristische aanslagen.

U hebt inderdaad geïnvesteerd in het Kanaalplan, maar in de eerste fase krijgt Schaarbeek er geen enkele politieagent bij en in de tweede fase slechts 25. Terwijl die gemeente steeds meer moeilijkheden ondervindt en het inwonersaantal fors gestegen is, zijn er minder politieagenten per inwoner.

Men zou dus veel gerichtere maatregelen moeten nemen, meer middelen moeten uittrekken en in vol vertrouwen met de gemeenten moeten samenwerken.

02.11 Filip Dewinter (VB): À aucun moment je n'ai proposé d'agir en dehors de l'État de droit. L'article 15 de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH) prévoit que la détention préventive de personnes constituant une menace pour la sécurité de l'État est autorisée si l'état d'urgence a été décrété. Plusieurs pays européens l'ont déjà fait. Des membres du parti du ministre ont d'ailleurs appelé à ce que nous faisons de même, faute de quoi, nous jouerons à la roulette russe avec la vie de nos policiers et de nos militaires.

02.12 Hans Bonte (sp.a): Le plan Canal est ambitieux et j'ai l'impression qu'il porte déjà ses fruits à Molenbeek et Vilvorde. En revanche, si les communes voisines sont peu actives, il est urgent de s'atteler à l'élargisse-

getuige van wat bij ons gebeurt.

Zoals ik al dikwijls heb herhaald, is inzake veiligheid heel weinig gedaan indien men in Molenbeek probeert vooruitgang te boeken en in Vilvoorde vooruitgang wordt geboekt op het vlak van de nauwgezette opvolging van geradicaliseerden, terwijl er rond die beide gemeenten heel weinig beweegt.

Laat dat een aanmoediging zijn, om, misschien nog sneller dan u wenst, de uitbreiding met de andere Brusselse gemeenten en Brusselse politiezones te betrachten.

Ten tweede, wanneer ik de informatie hoor – u hebt aangekondigd dat u het Parlement nog nader zal informeren –, ben ik benieuwd. Niettemin stel ik de vraag hoe het mogelijk is dat op het niveau van de Lokale Integrale Veiligheidscel, waar het delen van informatie kan gebeuren, de man uit beeld is verdwenen. De precieze vraag is dus of de Lokale Integrale Veiligheidscel in Schaarbeek en andere gemeenten wel werkt.

Mijnheer de voorzitter, ik rond af.

Tot slot, mijnheer de minister, het aantal federale politieagenten of federaal gefinancierde politieagenten is over de verschillende Brusselse zones heel uiteenlopend. Er zijn vandaag 7,9 politieagenten per 1 000 inwoners actief in Brussel. In Schaarbeek gaat het over 3,2 politieagenten, zijnde minder dan de helft. In Molenbeek zijn dat, zelfs na de versterking, 2,7 agenten.

Mijnheer de minister, indien u op het vlak van informatiedoorstroming en van inzet van politieagenten efficiëntie wil, maak dan alstublieft werk van die ene structuur onder eenheid van commando in onze hoofdstad. Wij kunnen op dat gebied zowel zuiniger zijn en toch efficiëntere resultaten hebben. Ik hoop dat u dat taboe nu eindelijk laat sneuvelen.

02.13 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses. Il faudra effectivement suivre de près ce qui s'est passé, à un moment donné, entre les informations dont disposaient la Sûreté, l'OCAM, le parquet et la transmission vers les autorités locales, vers le bourgmestre en particulier.

Pour ce qui est de la politique de lutte contre le terrorisme et les visions différentes que nous avons de cette thématique, je vais prendre un cas concret qui est très intéressant: le plan Canal. Tous mes collègues en ont parlé. Depuis son annonce en commission de l'Intérieur – nous en avons débattu également dans d'autres commissions –, nous étions favorables au principe dans le sens d'un renforcement de la police locale et de terrain. On a eu un débat sur les zones mais, pour ce renforcement, nous vous avons dit "ok, chiche!". Pour nous, l'important, c'était l'utilisation. Que va-t-on faire de ces moyens? On vous a régulièrement interrogé à ce sujet. Vous êtes en train de dire aujourd'hui que les résultats sont là, que c'est formidable, etc.

Mais que voit-ton aujourd'hui? J'ai les chiffres. On voit que 12 % des habitants de Molenbeek ont vu leur domicile vérifié, 30 % des ASBL. Est-ce là du ciblage ou une suspicion généralisée? Moi, je vous parle

ment des zones de police bruxelloises.

Je me demande par ailleurs pourquoi l'agresseur d'hier a disparu du radar de la Cellule de sécurité intégrée locale (CSIL). La CSIL travaille-t-elle convenablement?

Il serait plus efficace pour la transmission de l'information et le déploiement policier que notre capitale dispose d'une unité de commandement. J'espère que ce tabou va enfin disparaître.

02.13 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Men moet de informatiedoorstroming van de veiligheidsdiensten naar de lokale besturen en de burgemeester onder de loep nemen.

Ik zal een concreet voorbeeld geven ter illustratie van onze meningsverschillen op het stuk van terreurbestrijding: het Kanaalplan. We waren voorstander van de versterking van de lokale politie, waarbij we focusten op de inzet van de manschappen. We stellen vandaag echter vast dat 12 % van de woningen en 30 % van de verenigingen in Molenbeek werden gecontroleerd. Dat noem ik geen gerichte en efficiënte maatregel. Dat is uw politieke keuze!

de ciblage et d'efficacité. Vous allez au domicile de 12 % des habitants. Excusez-moi mais, objectivement, ce n'est pas ciblé. C'est le choix que vous faites. Je le respecte, mais ne dites pas que vous ciblez vos politiques car ce n'est pas le cas. Nous appelons une politique ciblée et efficace contre le terrorisme. Ce n'est pas le cas!

02.14 Koenraad Degroote (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Uit uw antwoord blijkt dat u inderdaad de problematiek opvolgt en al het mogelijke doet in het belang van de veiligheid van onze politiemensen. Ik wil u daar uitdrukkelijk voor danken.

Een zaak moet mij wel van het hart. Ik betreur de reactie van bepaalde collega-burgemeesters die volgens mij te vlug van stapel lopen. Ik heb het hier over de collega's Clerfayt en Magnette uit Charleroi. Men laat zich niet onbetuigd. Men vraagt steeds meer aan de federale overheid. Zij kunnen hun manschappen ter beschikking stellen in het kader van de gehypothekeerde capaciteit. Zij beschikken nu nog over respectievelijk 55 en 71 %. Dit zijn cijfers die totaal onverantwoord zijn in vergelijking met veel andere zones in het land, en zeker in vergelijking met de West-Vlaamse die totaal op hun tandvlees zitten.

Aan bepaalde collega's zou ik dan ook willen zeggen: alvorens te schieten op de federale overheid, kijk eerst even in eigen boezem.

02.15 Françoise Schepmans (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, je me dois quand même de répondre à mon collègue Vanden Burre qui a parlé de Molenbeek.

Monsieur, je peux vous assurer que le plan Canal a donné des résultats tout à fait positifs. C'est un plan que nous devons donc poursuivre, notamment au bénéfice des autres communes concernées à Bruxelles.

Évidemment, dans le cadre d'une question d'actualité, on ne peut pas expliquer tous les résultats qui ont été obtenus. En tout cas, en tant que bourgmestre de Molenbeek, je peux vous assurer qu'il n'était pas question de cibler les habitants, de cibler des associations, mais bien de remettre de l'ordre. C'est essentiel si on veut avoir une vision précise de sa commune. C'est ce que nous avons fait, bien entendu - je peux vous l'assurer -, dans le respect des citoyens.

Je suis certaine que l'expérience pilote de Molenbeek pourra inspirer d'autres communes. Nous voulons collaborer. Les bourgmestres des communes concernées par le radicalisme souhaitent véritablement aller de l'avant. Cette collaboration doit exister entre les zones de police, entre les bourgmestres, mais aussi avec le niveau fédéral - police ou justice.

Je tiens à préciser que le renfort de police est essentiel. Mais je suis également d'avis que la circulation de l'information est extrêmement importante pour la réussite de la lutte contre le terrorisme. Nous devons donc être particulièrement attentifs à ce qu'elle puisse se faire de façon active et dynamique.

02.14 Koenraad Degroote (N-VA): Je déplore les réactions des bourgmestres MM. Clerfayt et Magnette, qui imposent sans cesse de nouvelles exigences aux autorités fédérales, mais mettent eux-mêmes peu d'effectifs à la disposition de la capacité hypothéquée, en particulier par comparaison avec les zones de police de Flandre occidentale, qui sont actuellement sur les rotules. Je demande dès lors à ces deux messieurs de commencer par balayer devant leur porte.

02.15 Françoise Schepmans (MR): Het Kanaalplan heeft positieve resultaten opgeleverd en moet worden voortgezet!

Als burgemeester kan ik u verzekeren dat men geen inwoners geïsoleerd heeft maar weer orde op zaken heeft gesteld met respect voor de burgers.

Het proefproject in Molenbeek zal andere gemeenten waar het radicalisme tiert kunnen inspireren als ze vooruitgang willen boeken. De politie, de burgemeesters en de federale overheid moeten met elkaar samenwerken.

Opdat het terrorisme met succes bestreden zou kunnen worden is het belangrijk dat de politiediensten versterkt worden en dat de informatie gedeeld wordt.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 Questions jointes de

- M. Michel de Lamotte au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la cybersécurité dans le domaine nucléaire" (n° P1490)

- M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la cybersécurité dans le domaine nucléaire" (n° P1491)

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Michel de Lamotte aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de cyberveiligheid in het nucleaire domein" (nr. P1490)

- de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de cyberveiligheid in het nucleaire domein" (nr. P1491)

03.01 Michel de Lamotte (cdH): Monsieur le président, monsieur le vice-premier ministre, ce matin, la presse a rapporté que des plans secrets de la centrale nucléaire de Tihange circulaient sur le darknet.

Monsieur le ministre, cette situation est insupportable. Comment ces documents ont-ils pu se retrouver sur ce réseau internet parallèle utilisé par des criminels? Il est inadmissible de se dire que la Belgique est le pire élève en termes de cybersécurité, comme en témoigne un rapport cité aujourd'hui dans la presse.

Il est également intolérable qu'Electrabel obtienne un aussi mauvais résultat en termes de sécurité informatique des données et que l'AFCN ait manqué d'anticipation dans ce dossier, puisqu'elle nous annonce un audit à ce sujet seulement pour 2017.

Pourtant, les clignotants sont au rouge et ont été explicités au parlement ainsi que dans d'autres lieux. M. Gilles de Kerchove, coordinateur pour la lutte contre le terrorisme, nous a relaté la capacité des terroristes à attaquer de l'extérieur nos installations. Quant à Jaak Raes, administrateur de la Sûreté de l'État, il se dit le dos au mur et demande le doublement de ses effectifs.

Monsieur le vice-premier ministre, pouvez-vous confirmer toutes les informations parues à ce sujet dans les journaux? Ensuite, avez-vous fait preuve ce matin de réactivité en rencontrant les exploitants pour leur demander de prendre des initiatives dès à présent? Electrabel doit en effet lancer immédiatement un audit sur la cybersécurité. Enfin, ne trouvez-vous pas qu'il est urgent d'agir sans attendre 2017?

J'attends vos réponses et vos engagements.

03.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, l'audit d'Electrabel révèle vingt-six manquements graves. Non seulement la loi et les prescrits légaux ne sont plus respectés par l'entreprise en matière de sécurité et de cybersécurité mais, en plus, des documents, des plans, pour être précis, se retrouvent, à l'insu d'Electrabel – j'insiste, et cela figure en

03.01 Michel de Lamotte (cdH): Het is onaanvaardbaar dat er geheime plannen van Tihange op het *darknet* te vinden zijn. Volgens een rapport dat in de pers wordt aangehaald, is België de hekkensluiter op het stuk van cyberveiligheid.

Het is eveneens onaanvaardbaar dat Electrabel een zo slechte beurt maakt wat de informatica-beveiliging betreft en dat het FANC pas tegen 2017 een audit daarover in het vooruitzicht stelt.

De Europese coördinator voor terrorismebestrijding heeft er nochtans al op gewezen dat terroristen in staat zijn onze installaties van buiten uit aan te vallen, en de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat vraagt om een verdubbeling van zijn personeel.

Kunt u die informatie bevestigen? Hebt u deze ochtend meteen contact opgenomen met de exploitanten met de vraag initiatieven te nemen? Moet Electrabel niet meteen een audit over cyberveiligheid laten uitvoeren, veeleer dan te wachten tot 2017?

03.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De audit van Electrabel heeft 26 ernstige tekortkomingen op het vlak van veiligheid en cyberveiligheid aan het licht gebracht en bovendien weet de

ces termes dans le rapport – entre les mains de sous-traitants et de sous-traitants de sous-traitants.

Monsieur le ministre, hier, vous êtes resté silencieux. C'est Electrabel qui s'est exprimé. Je suppose que vous les avez entendus. Premièrement, ils confirment l'existence du rapport. C'est important. Ce rapport est donc bien réel. Deuxièmement, et malheureusement comme à leur habitude, ils minimisent et ils disent que tout va bien. Ils disent que leur rapport date de 2015 et que maintenant, tout va bien et tout est sous contrôle. Mais non, monsieur le ministre! Vous l'avez vu dans la presse ce matin. Tout n'est pas sous contrôle, tout ne va pas bien, puisque des plans de notre centrale nucléaire de Tihange circulent sur internet, sur le darknet pour être précis.

Vous êtes ministre de la Sécurité. Ma première question tend à connaître votre appréciation de la situation. Je vous demande de ne pas vous retrancher derrière l'Agence fédérale de contrôle nucléaire ou derrière M. Bens. Nous n'avons d'ailleurs pas entendu ce dernier. Je ne sais pas où il est. Je vous demande ce que, vous, vous en pensez, et ce que vous allez mettre en place.

J'ai deux demandes très précises. Je voudrais que vous disiez à l'Agence fédérale qu'attendre 2017 au plus tôt pour vérifier ce qui est dit ne va pas, et que vous donniez un délai plus serré à l'Agence, à la tribune, ici à la Chambre, pour se saisir de ce dossier.

Au nom de la sécurité, vous devez aussi demander à Electrabel de ré-internaliser les fonctions informatiques. Ce genre de choses ne peut plus être délocalisé, ni être géré par un sous-traitant de sous-traitant. Monsieur le ministre, la sécurité des citoyens doit passer avant la rentabilité d'Electrabel.

03.03 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, chers collègues, monsieur Nollet, je suis entièrement d'accord avec votre dernière remarque. La sécurité a plus de valeur que quoi que ce soit, mais on ne doit pas faire d'amalgame. Je vais évoquer trois points: l'audit, les plans sur le darknet et la cybersécurité.

Sur la cybersécurité, je serai très bref car nous procédons régulièrement à un audit, une inspection sur les installations informatiques dans nos centrales nucléaires. Je peux vous confirmer que les systèmes nucléaires sont des systèmes analogues. Donc, il n'y a aucune connexion du système nucléaire avec internet. C'est infaisable. Naturellement, dans les bureaux, il y a des installations wifi mais le site nucléaire n'a aucune connexion avec internet. L'AFCN dispose des compétences pour effectuer ce contrôle en matière de cybercriminalité. Là, je suis rassuré.

En ce qui concerne l'audit d'Electrabel, soyons clairs, il fait partie d'une procédure pour faire agréer le système de sécurité d'Electrabel. Cette procédure qui est basée sur un arrêté royal de 2011 précisant toutes les phases à parcourir, prend quelques années mais est donc prévue dans l'arrêté royal. Conformément aux points 14 et 15 de cette procédure, Electrabel a procédé à un audit interne. Comme dans chaque audit, il y a des points à améliorer et Electrabel est obligée de les réparer car l'AFCN procède, pour le moment, à l'inspection de ces points. Avant le 1^{er} novembre de cette année-ci, cette enquête doit être réalisée par l'AFCN conformément à la procédure. C'est l'étape

onderneming niet dat onderaannemers over plannen beschikken.

Electrabel heeft het bestaan van het verslag gisteren bevestigd, maar de ernst ervan geminimaliseerd en bevestigd dat alles onder controle is. Dat is niet waar vermits er plannen van Tihange op het *darknet* te vinden zijn.

Wat denkt u van de situatie en welke acties zal u ondernemen?

Ik zou heel graag zien dat u het FANC opdraagt om niet te wachten tot 2017 en het een kortere termijn oplegt.

Verder moet u aan Electrabel vragen om de informaticafuncties opnieuw intern te laten vervullen en deze niet meer uit te besteden. De veiligheid van de burgers moet voorrang krijgen op de rentabiliteit van Electrabel!

03.03 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer Nollet, ik onderschrijf uw laatste opmerking.

Veiligheid is meer waard dan wat dan ook, maar we mogen niet alles op één hoop gooien. Ik zal ingaan op drie punten: de audit, de plannen op het *darknet* en de cyberveiligheid.

Wat de cyberveiligheid betreft, voeren we een regelmatig een audit uit op de IT-installaties van de nucleaire centrales, en het hart van de nucleaire site heeft geen enkele verbinding met het internet. Het FANC beschikt over de nodige deskundigheid inzake de controle op de cybercriminaliteit en ik ben hierover gerustgesteld.

De audit van Electrabel is een onderdeel van de procedure om het beveiligingssysteem te erkennen. Die procedure stoelt op een

suivante dans cette procédure pour faire reconnaître le système.

Dans cette procédure, il est clair que si l'AFCN pointait des aspects qui ne seraient pas en ordre, nous mettrions Electrabel sous pression pour les régulariser. S'il y a des choses à améliorer, Electrabel recevra un certain délai pour ce faire. Avec cette procédure et ce délai, nous arrivons à mai 2017.

Enfin, concernant les plans qui seraient sur le darknet, je n'ai pas accès au darknet; j'ai donc demandé à l'AFCN et au Centre de cybersécurité de mener une enquête conjointe. Pour l'instant, je n'ai pas d'autre information sur ce sujet très important.

koninklijk besluit van 2011 waarin de verschillende fases worden gepreciseerd. Overeenkomstig hiermee heeft Electrabel een interne audit uitgevoerd. Electrabel is verplicht om alle punten van kritiek te ondervangen en het FANC zal dit vóór 1 november van dit jaar controleren.

Als het FANC zou wijzen op bepaalde aspecten die niet in orde zijn, zouden we Electrabel onder druk zetten om dit binnen een bepaalde termijn alsnog in orde te brengen. Rekening houdend met deze termijn komen we op mei 2017 uit.

Daar ik zelf geen toegang heb tot het *darknet*, heb ik het FANC en het Centrum voor Cybersecurity België met een gezamenlijk onderzoek belast.

03.04 Michel de Lamotte (cdH): Monsieur le ministre, vos réponses ne sont qu'à moitié satisfaisantes en ce qui concerne l'action. En effet, on ne peut pas attendre. Il est clair, pour nous, que la cybersécurité et la protection des centrales sont des urgences absolues! C'est là qu'il faut mettre la priorité, il en va de la sécurité des citoyens.

En outre, il faut agir maintenant. J'entends votre planning. Je pense qu'il est nécessaire de demander à Electrabel d'augmenter la cadence pour pouvoir arriver à un plan qui garantisse la sécurité totale des installations. Cette attitude un peu nonchalante est désagréable. Il faut que, dans le chef de l'exploitant et de l'AFCN, on puisse agir et démontrer la sûreté des installations.

03.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, on a l'habitude de se parler franchement en commission et il n'y a pas de raison de ne pas le faire ici.

Je prends note de votre engagement répété sur le fait que la sécurité prime. Il faudra tenir cet engagement dans la durée – nous y reviendrons en commission.

Vous avez évoqué trois points. Premièrement, l'Agence fédérale doit avoir terminé son rapport pour le 1^{er} novembre. Bravo! Mais alors pourquoi le communiqué officiel de l'Agence fédérale signale-t-il hier qu'elle a planifié des inspections sur ce thème à partir de 2017? Il faudra me l'expliquer! Ne me dites pas que c'est encore un problème de communication à l'Agence! Mais que fait M. Bens? Vous dites aujourd'hui que ce sera pour novembre et, eux, ils disent qu'il n'y aura rien avant 2017!

Soyons clairs, je suis content de votre réponse sur ce volet. Mais pourquoi l'Agence communique-t-elle qu'il n'y aura rien avant 2017?

03.04 Michel de Lamotte (cdH): Uw antwoorden zijn weinig bevredigend. We mogen niet talmen. We moeten nu optreden en Electrabel vragen sneller te werken zodat we over een plan kunnen beschikken dat de totale veiligheid van de installaties garandeert.

03.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik noteer dat u zich ertoe verbindt de veiligheid te laten primeren.

Als het FANC zijn rapport tegen 1 november af moet hebben, waarom stond er dan gisteren in zijn officiële communiqué te lezen dat het pas vanaf 2017 inspecties daaromtrent heeft gepland? Wat doet de heer Bens? Vanwaar die chronologische discordantie?

03.06 **Jan Jambon**, ministre: Selon la procédure, une inspection de l'AFCN est actuellement en cours. Electrabel aura ensuite l'occasion d'améliorer les choses en fonction des remarques de l'Agence.

C'est la différence. Il s'agit de la procédure la plus longue. Il faut déterminer dans quelle phase on est pour le moment.

03.07 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Regardez le titre! L'Agence entamera ses contrôles en 2017. Or vous dites que c'est en cours. Ce sera à recadrer mais là n'est pas le volet le plus important.

Vous lancez une enquête sur le darknet. Dont acte. On se retrouvera évidemment en commission pour les réponses sur ce volet.

Enfin, monsieur le ministre, je voudrais être certain de ce que vous avez dit ici à la tribune. Je voudrais que vous soyez certain qu'il n'y a effectivement pas de lien avec l'extérieur et le cœur des centrales nucléaires. Si vous l'avez dit ici, c'est que vous vous engagez. Je vérifierai cela avec vous et nous en reparlerons en commission. Je voudrais être certain qu'il n'y a aucun risque à ce niveau-là. À ce stade, je n'ai pas toutes mes certitudes mais je prends acte de vos paroles ici. Nous y retravaillerons.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 **Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de beperking van de artsenlonen" (nr. P1492)**

04 **Question de Mme Nathalie Muylle à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la limitation des honoraires des médecins" (n° P1492)**

04.01 **Nathalie Muylle** (CD&V): Mevrouw de minister, de topman van de CM heeft deze morgen gezegd dat we de gezondheidszorg op een radicale manier moeten hervormen. Zo komen we eigenlijk bij het debat dat wij de laatste weken hier in het Parlement met u aan het voeren zijn. Een op vijf ziekenhuizen staat vandaag in het rood. We zijn bezig met de hervorming van de ziekenhuisfinanciering, uw eerste werf.

We hebben gisteren nog in de pers kunnen lezen dat er een heel hoge druk is bij onze verpleegkundigen. We hebben te weinig verpleegkundigen aan het bed van de patiënt. U bent bezig met de hervorming van de gezondheidsberoepen.

Vandaag zien we in de media verschijnen dat de verschillen in artsenlonen momenteel zeer hoog zijn. We spreken vaak van een loonspanning van vier tot zes keer meer. Er worden brutolonen genoemd van 150 000 tot 600 000 euro. Mevrouw de minister, uw derde werf is de hervorming van de artsenlonen.

Ik heb de discussie vandaag in de media gevolgd. Het is niet mijn bedoeling om hier vandaag te gaan zwartepieten. U doet dat ook niet. Ik heb vandaag gezien dat anderen dat wel doen. Dat is niet mijn bedoeling. Ik kan alleen vaststellen dat in de laatste twintig jaar elke regering de herijking van de nomenclatuur in haar regeerprogramma heeft opgenomen. Veel verder dan een raad om dit te bekijken of een commissie is men niet geraakt. Ook u, mevrouw de minister, hebt

03.06 **Minister Jan Jambon**: Er is een inspectie van het FANC aan de gang, zoals de procedure voorschrijft. Electrabel zal verbeteringen doorvoeren op grond van de opmerkingen van het Agentschap.

03.07 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De titel zegt nochtans duidelijk dat het Agentschap de volgende inspecties in 2017 plant. En u zegt dat ze nu uitgevoerd worden. We nemen nota van het feit dat u een onderzoek naar het *darknet* start. En ik zou tenslotte zeker willen weten dat er geen verband is met de mantel en de kern van de centrales, maar die zekerheid heb ik niet.

04.01 **Nathalie Muylle** (CD&V): Selon le dirigeant des MC, nous devons réformer radicalement les soins de santé. Un hôpital sur cinq est aujourd'hui dans le rouge. Cette situation justifie la réforme du financement des hôpitaux. Le personnel infirmier est soumis à une pression énorme. C'est pourquoi la ministre prépare une réforme des professions de la santé.

Les différences d'honoraires entre les médecins sont actuellement très importantes. La réforme de ces honoraires est le troisième chantier de la ministre. En ce qui me concerne, l'heure n'est pas à la recherche de boucs émissaires. Au cours des vingt dernières années, la réévaluation de la nomenclature a figuré au programme de chaque gouvernement. La ministre a également chargé des personnalités du

academici aan het werk gezet om te onderzoeken hoe we dit kunnen gaan objectiveren.

Laat mij heel duidelijk zijn, CD&V vindt dat artsen schitterend werk doen. Wij vinden ook dat artsen daarvoor op een correcte manier vergoed moeten worden. Vandaag vinden we bepaalde bedragen echter te hoog en vooral de onderlinge verschillen zijn veel te groot.

Voor ons is het duidelijk, er kan maar een globale hervorming van onze gezondheidszorg komen als ook deze werf wordt vervuld. Wanneer komt u met een voorstel om ook de artsenlonen te hervormen?

04.02 Minister **Maggie De Block**: Mevrouw Muylle, ik zou eerst iets willen rechtzetten. Bij Belga stond er dat het ging over de herijking van de nomenclatuur, met dubbele r. Dat is een strategische fout, het gaat om de herijking van de nomenclatuur. Dat is toch wel belangrijk om weten.

Binnen het door de algemene raad van de RIZIV budgettair bepaalde kader worden de artsenhonoraria vastgelegd door wat men de Medicomut noemt, de Nationale Commissie Artsen-Ziekenfondsen. De ziekenfondsen zijn daar paritair vertegenwoordigd en beslissen dus mee over die aangelegenheden.

De aard van de nomenclatuurverstrekkingen kan inderdaad sterk verschillend zijn en dat verklaart waarom er ook zekere verschillen in de honoraria zijn. Ik geef het voorbeeld van een zuiver intellectuele akte, bijvoorbeeld bij de kinderpsychiaters ten opzichte van een meer technische akte zoals bij de nierspecialisten. Er is daarvoor een verschillende verloning, dat is historisch zo gegroeid en misschien ook wat scheefgegroeid.

Ik zou ook nog het volgende willen nuanceren. De bedragen die in de pers genoemd worden en die altijd maar hoger gaan, zijn brutobedragen, dit wil zeggen bedragen vooraleer de afdrachten aan de ziekenhuizen gebeurd zijn. Zoals u in de recente MAHA-studie van Belfius kunt lezen, dat gaat om een gemiddelde van 39,6 %. In sommige technische beroepen, zoals radiologie en nefrologie, bedragen die afdrachten soms meer dan 80 %. Daarop worden natuurlijk ook nog belastingen betaald. Enige nuance zou daar dus niet misplaatst zijn.

In het regeerakkoord is voorzien dat er een herijking – met één r – van de nomenclatuur komt, dat er meer transparantie komt in verband met het professionele gedeelte, hetgeen gebonden is aan de intellectuele akte van de arts en het technische gedeelte dat rekening houdt met de omringende apparatuur en omkadering.

U hebt het gezegd, ik heb in het kader van de hervorming van de

monde académique d'examiner l'objectivation de cette tâche.

Le CD&V estime que les médecins fournissent un travail remarquable, pour lequel ils doivent être correctement rémunérés, mais certains montants sont vraiment trop élevés. Nous estimons en particulier que les différences entre médecins sont trop marquées. Une réforme globale de notre système de soins de santé n'est envisageable que si ce chantier-là est aussi finalisé.

Quand la ministre nous présentera-t-elle une proposition de réforme des honoraires des médecins?

04.02 **Maggie De Block**, ministre: La Commission nationale médico-mutualiste fixe les honoraires des médecins dans le respect du cadre budgétaire défini par le Conseil général de l'INAMI. Les mutualités y sont représentées sur une base paritaire et participent dès lors aux décisions.

Il est vrai que la nature des prestations de la nomenclature peut varier fortement. Cela explique les différences d'honoraires. La rémunération des prestations purement intellectuelles diffère de celles des prestations plus techniques. Il s'agit d'une évolution historique qui constitue peut-être à présent un déséquilibre. Il nous faut nuancer les montants cités dans la presse. Il s'agit de montants bruts relatifs aux contributions aux hôpitaux, qui s'élèvent en moyenne à 39,6 %. Dans certaines professions techniques telles que la radiologie et la néphrologie, ces contributions dépassent parfois 80 %. Il faut évidemment encore ajouter à cela les impôts.

L'accord de gouvernement prévoit une réévaluation de la nomenclature et plus de transparence sur la partie professionnelle, sur les éléments liés à la prestation

ziekenhuizen analyses laten uitvoeren door academici. Deze analyses gaan net over de opsplitsing voor elke discipline van wat het professionele deel is en wat het technische deel. Daarna zullen we verder onderhandelen met de artsensyndicaten. Die zijn, na de uitlatingen vandaag in de pers, alvast in een allerbeste onderhandelingsmodus.

intellectuelle du médecin et le contenu de la partie technique, qui tient compte du matériel environnant et de l'encadrement.

J'ai demandé à des universitaires de mener des analyses dans le cadre des réformes des hôpitaux. Ces analyses concernent précisément la répartition des parties professionnelle et technique pour chaque discipline.

Nous continuerons ensuite à négocier avec les syndicats de médecins.

04.03 Nathalie Muylle (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, u bent het van mij gewoon dat ik een debat met nuance voer. Het is ook mijn bedoeling om dat op dit vlak te doen. U geeft echter zelf toe, binnen alle nuance, dat er vandaag scheeftrekkingen zijn.

04.03 Nathalie Muylle (CD&V): La ministre admet elle-même qu'il existe aujourd'hui un déséquilibre. Nous ne pouvons attendre la réforme des honoraires de médecins pendant des années. Nous attendons donc une proposition dans le courant de l'année prochaine.

Mevrouw de minister, het is de ambitie om iets te doen dat de laatste twintig jaren niet gebeurd is, om werk te maken van de hervorming van de artsenlonen. Wij kunnen daarmee geen jaren wachten. Wij verwachten dan ook binnenkort, in de loop van volgend jaar een voorstel.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Egbert Lachaert aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact" (nr. P1493)
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact" (nr. P1494)
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact" (nr. P1495)
- de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact" (nr. P1496)

05 **Questions jointes de**

- M. Egbert Lachaert à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° P1493)
- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° P1494)
- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° P1495)
- M. Jean-Marc Delizée à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° P1496)

05.01 Egbert Lachaert (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, de afgelopen dagen hoorden wij een aantal verklaringen van de nieuwe topman van Elia, Chris Peeters. Hij liet weten dat België in de knoei blijft zitten met het energiepact. Wij weten dat dat een gezamenlijke oefening is. Het gaat niet alleen om het federale niveau. We moeten dat energiepact voor ons land samen met de Gewesten opstellen.

05.01 Egbert Lachaert (Open Vld): Le nouveau dirigeant d'Elia estime que la Belgique est dans l'embarras en ce qui concerne le pacte énergétique qui doit être élaboré en collaboration avec les Régions. La sortie du nucléaire est

Het pact is belangrijk en cruciaal. We moeten erop toezien dat we niet in eenzelfde situatie verzeilen als met de Klimaatop in Parijs, waar de Gewesten en het federale niveau het heel moeilijk hadden om tot een akkoord te komen.

De kernuitstap ligt vast voor 2025. Als wij die willen halen – en wat dat betreft deel ik de mening van de heer Peeters – moet het ons echt menens zijn om samen met de Gewesten een energiepact tot stand te brengen om de transitie te kunnen maken.

Als wij dat niet tegen volgend jaar kunnen doen, vrees ik dat we te laat zullen komen en dat de kernuitstap niet zal lukken. Die is immers heel ambitieus en technisch heel moeilijk.

Mijn collega Dirk Janssens heeft u hierover in het verleden al bevraagd. U hebt toen gezegd dat u hoopt tegen het einde van dit jaar te landen. In recente verklaringen lees ik dat de Gewesten eerst met hun insteek zullen komen en dat u dan tegen de zomer van 2017 uw werk zult doen. Dan zou u de timing nog halen.

Hoe verloopt de samenwerking met de Gewesten nu? Ik zie de nieuwe minister Tommelein vanuit het Vlaams Gewest heel actief communiceren en werken rond het thema wind- en zonne-energie en andere alternatieve energieën. In Brussel werd ter zake een resolutie goedgekeurd, maar van Wallonië hoor ik bijzonder weinig tot niets.

Ik wil u vragen hoe het daarmee zit. Halen wij de timing? Als wij medio 2017 geen akkoord hebben, vrees ik voor de kernuitstap. Open Vld gaat voor de kernuitstap. Wij willen dat die er komt en dat er een plan is.

05.02 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, collega's, ik heb gisterenavond met veel genoegen het interview gelezen met de topman van Elia. Hij zegt terecht dat de uitrol van hernieuwbare energie een ongelofelijke kans is en een zegen voor onze kinderen en kleinkinderen en dat de kernuitstap perfect haalbaar is, als we er tenminste nu aan beginnen.

Ik deel ook zijn ongeduld en zijn vraag aan u, mevrouw de minister, over het energiepact, waarover nu al een tijdje wordt gepraat, het plan om de lamp te doen branden, het plan waarin het niet alleen gaat over de problemen als scheurtjes in reactoren, lekkende vaten, gebrek aan transparantie, maar ook over plezante, positieve dingen als manieren om het engagement en de creativiteit in de energiesector te benutten, samen met consumenten- en milieuorganisaties. Om dergelijk energiepact smeken wij nu al geruime tijd. Collega Dierick is er even niet bij, maar ook de CD&V-fractie heeft u daar al een aantal keer op gewezen.

In het regeerakkoord stond, mevrouw de minister, dat u dat het eerste jaar van de legislatuur zou schrijven. Collega Lachaert heeft het erover dat het pact er uiterlijk tegen het einde van het jaar moet zijn. Gisteren kwam op televisie dat de Gewesten nog een tijdje nodig hebben en dat de realisatie voor de zomer van volgend jaar is.

prévue pour 2025. Si nous voulons respecter cette date, la transition ne pourra se faire sans pacte énergétique. Si nous n'y parvenons pas pour l'an prochain, je crains qu'il ne soit trop tard. La sortie du nucléaire est en effet très difficile sur le plan technique.

La ministre a un jour déclaré qu'elle espérait aboutir pour la fin de cette année. Dans des déclarations récentes, je lis toutefois que les Régions viendront d'abord avec leur contribution, après quoi la ministre fera son travail pour l'été 2017. De cette manière, elle resterait encore dans les délais.

Comment se déroule la coopération avec les Régions? Le ministre flamand Bart Tommelein communique très activement sur le thème de l'énergie éolienne et solaire et d'autres énergies alternatives. Une résolution a été adoptée à Bruxelles mais je n'entends pas grand-chose du côté wallon. Pourrions-nous respecter le délai? Si nous n'avons pas d'accord à la mi-2017, je crains pour la sortie du nucléaire. L'Open Vld souhaite qu'elle ait lieu et qu'un plan soit élaboré.

05.02 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Le directeur d'Elia affirme à juste titre que le développement des énergies renouvelables constitue une opportunité incroyable. Une sortie du nucléaire est tout à fait envisageable, du moins si nous nous y mettons dès maintenant. Je partage son impatience. Cela fait déjà un moment que nous discutons du pacte énergétique. Le plan ne doit pas uniquement porter sur des problèmes, comme les fissures dans les réacteurs, mais également sur les aspects positifs, tels que les différentes manières de mettre à profit l'engagement et la créativité dans le secteur de l'énergie, en collaboration avec les organisations environnementales et de consommateurs.

Dat is te traag voor mij. Dat kunnen we niet meer aanvaarden. Ik deel het ongeduld van de meerderheid, collega's, en wil uitdrukkelijk vragen niet te wachten op de Gewesten en op te houden met naar mekaar te wijzen. Huur een kasteel of een bungalow, het maakt mij niet uit, of een vergaderzaal in Brussel. Zet u een weekend samen en schrijf aan een energiepact. Dat is waarvoor u wordt betaald en wat de mensen aan u vragen. Dan zou energie ook eens iets positiefs kunnen zijn in ons land. Gelieve niet nog een aantal maanden te wachten, mevrouw Marghem, en daar meteen werk van te maken.

L'accord de gouvernement stipulait que la ministre rédigerait le pacte au cours de la première année de la législature. Il semble à présent que l'échéance soit repoussée à l'été prochain. Les choses avancent trop lentement. Je partage l'impatience de la majorité. Nous ne pouvons pas attendre les Régions. L'heure est venue de rédiger le pacte énergétique.

05.03 Michel de Lamotte (cdH): Monsieur le président, madame la ministre, hier, le CEO d'Elia – rappelons qu'il n'est pas n'importe qui – , en fonction depuis quinze mois, donnait sa première interview. Il a donc eu le temps de bien s'imprégner de la matière.

Il a lancé un appel direct. Cet appel est clair: il faut des solutions concrètes à la sortie du nucléaire pour cet été. Si nous tardons, nous allons nous retrouver devant le fait accompli, et il faudra alors prolonger Doel 4 et Tihange 3.

Madame la ministre, mardi, je vous interrogeais, en commission, sur le stockage ainsi que sur la gestion de la demande, sur les soutiens apportés aux centrales au gaz et sur le mécanisme de rémunération de capacités.

J'attendais des annonces. J'attendais que vous me disiez que des textes allaient arriver. Mais je n'ai rien vu venir.

Pourtant, des mesures doivent être prises, des textes doivent être adoptés rapidement.

Madame la ministre, il est impératif de réunir les ministres régionaux en charge de l'Énergie pour que ce pacte énergétique devienne une réalité dans notre pays. C'est maintenant ou jamais!

Allez-vous prendre votre bâton de pèlerin et agir ou, comme l'a dit le CEO d'Elia, allons-nous vers une prolongation du nucléaire, une prolongation de Doel 4 et de Tihange 3?

Madame la ministre, il est temps de dévoiler votre jeu.

05.04 Jean-Marc Delizée (PS): Monsieur le président, en général, une question d'actualité se rapporte à un événement. En l'espèce, les présentes questions d'actualité sont liées à une absence d'événement. Je ne dirais pas à un non-événement, mais à une inaction, à un silence ou encore à un vide.

Le patron d'Elia, M. Chris Peeters, a été interviewé. En substance, il vous demande, madame la ministre, quelle est votre ligne directrice. "C'est quand qu'on va où?". Il vous demande en d'autres termes: "Y a-t-il un pilote dans l'avion?".

Oui, nous avons parlé de la vision énergétique pour notre pays d'ici à 2050. À plusieurs reprises, vous avez évoqué le pacte énergétique, mais nous ne voyons rien venir. En définitive, le patron d'Elia nous

05.03 Michel de Lamotte (cdH): De CEO van Elia zei gisteren dat er voor volgende zomer oplossingen moeten komen voor de kernuitstap, zoniet zullen Doel 4 en Tihange 3 langer moeten worden opgehouden. Het is echter nog steeds wachten op maatregelen in verband met de opslag, het vraagbeheer, de steun voor gascentrales en het capaciteitsvergoedingsmechanisme. De gewestministers van Energie moeten daarbij worden betrokken om ervoor te zorgen dat het energiepact eindelijk een feit wordt. Zult u actie ondernemen?

05.04 Jean-Marc Delizée (PS): De baas van Elia vraagt u waar het energiebeleid naartoe evolueert. U heeft het herhaaldelijk over het energiepact gehad, maar we hebben nog niets concreets gezien. Hoe staat het met dat pact? Op welke punten inzake de methode en de inhoud hebben de federale overheid en de Gewesten al een akkoord bereikt?

administre une piqûre de rappel en nous disant: "Nous sommes dans le noir. Si nous voulons sortir du nucléaire – ce qui est toujours l'objectif annoncé en 2025 –, une vraie politique est nécessaire". C'est actuellement la confusion la plus totale. On ne sait pas ce qui a été décidé, ce qui a été entrepris ni ce qu'il reste à entreprendre.

À ce stade, mes questions sont les suivantes. Quel est l'état de ce pacte énergétique dont on parle depuis deux ans? Sur quels aspects méthodologiques et de contenu le fédéral et les Régions se sont-ils mis d'accord? Il est temps de disposer d'un calendrier précis. Il est temps d'en sortir pour savoir "C'est quand qu'on va où?"!

05.05 Marie-Christine Marghem, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je commencerai par un petit rappel.

L'accord de gouvernement prévoit de doter la Belgique d'un pacte énergétique interfédéral, précédé d'une vision énergétique. Cette dernière a été adoptée par le gouvernement fédéral en mars 2015 et a été ensuite partagée au travers de résolutions votées par les Régions.

Depuis lors, nous avons tenté de mettre sur pied, comme je vous l'ai expliqué, des groupes de travail interfédéraux avec les Régions. J'ai d'ailleurs revu les différentes interventions que j'ai faites en réponse à vos questions depuis lors.

Mais à un moment donné, le 19 avril, les Régions ont décidé, lors d'un IKW interfédéral de poursuivre leur vision propre en ce qui concerne le futur pacte interfédéral.

Un pacte, c'est comme un mariage. Un mariage, cela se fait à deux, et en l'occurrence, le pacte se fera à quatre: trois Régions et le fédéral. Donc, il faut se mettre d'accord, avant de se marier, sur tous les éléments de ce pacte qui nous unira, et savoir que l'on agira conformément à celui-ci, dans un avenir qui s'étendra au-delà de ce grand accord.

M. Chris Peeters, homonyme, à deux lettres près, de notre vice-premier ministre, est particulièrement bien informé du travail du fédéral pendant ce temps. J'en ai déjà parlé à plusieurs reprises. Cela a d'ailleurs permis à M. de Lamotte de reprendre les réponses que j'avais faites à ses questions en commission cette semaine pour demander ce qu'il en était du stockage, de la gestion de la demande et d'un soutien aux centrales à gaz.

M. Chris Peeters est bien informé puisque c'est moi qui lui ai demandé, en décembre 2015, de faire une étude sur nos besoins en adéquation et en flexibilité pour les années 2017 à 2027. Pourquoi cette période? Parce que, durant ce laps de temps, nous allons commencer à sortir du nucléaire. En 2022 et 2023, les premières centrales, Doel 3 et Tihange 2, et ensuite, en 2025, toutes les autres.

Il faut donc accompagner cette sortie du nucléaire. Pour cela, il faut de préférence travailler ensemble. Mais, encore une fois, je n'ai pas d'*imperium* sur les Régions, je ne peux pas les enfermer. M. Calvo, tout à l'heure, parlait de trouver un endroit où on peut se réunir ensemble etc. Je n'ai pas le pouvoir de les obliger à rester enfermés à Val Duchesse ou ailleurs, au pain sec et à l'eau, pour sortir un pacte

05.05 Minister Marie-Christine Marghem: Overeenkomstig het regeerakkoord heeft België nood aan een energiepact, voorafgegaan door een energievisie. Die visie werd in maart 2015 door de regering goedgekeurd en door de gewestregeringen in resoluties overgenomen.

Sindsdien hebben we geprobeerd om samen met de Gewesten werkgroepen op te richten. Op 19 april beslisten de Gewesten echter dat ze tot het einde van dit jaar cavalier seul zouden spelen. Voor het pact zijn er vier partijen nodig, drie Gewesten en de federale overheid, maar voordat we dat huwelijk tot stand brengen, moeten we het eens raken over alle punten van het pact.

De baas van Elia is goed geïnformeerd over de werkzaamheden op het federale niveau. Ik heb hem in december 2015 gevraagd om een studie uit te voeren naar onze nood aan *adequacy* en flexibiliteit voor de periode 2017-2027, wanneer we de kernenergie vaarwel zullen zeggen.

De kernuitstap moet in goede banen geleid worden. Het is beter om daarvoor samen te werken, maar ik heb geen macht over de Gewesten, ik kan ze niet verplichten om samen een interfederaal pact op te stellen, zolang ze niet willen meewerken aan die gezamenlijke constructie. Ze hebben kennelijk besloten om dat te doen wanneer ze hun eigen werkzaamheden afgerond zullen

interfédéral, tant qu'elles ne souhaitent pas participer à ce travail en commun.

Je vous signale néanmoins que la politique énergétique et climatique dans ce pays est fortement régionalisée. Donc, effectivement, je dois travailler de commun accord avec les Régions sur ce point. Et elles semblent décidées à le faire quand elles auront terminé leurs travaux. Je voudrais insister sur le fait qu'en Flandre, en Wallonie et à Bruxelles, également, elles avancent, et qu'elles sortiront bientôt, grâce aux régulateurs qui leur sont propres, une vision un peu charnue de ce qu'elles souhaitent en matière d'énergie et de climat. La Flandre a déjà pris position. Bruxelles a également pris position. La Wallonie le fait également. En octobre, je crois qu'il y aura un sommet Énergie-Climat en Wallonie qui donnera les indications en cette matière.

Si vous permettez que je poursuive: il est clair que nous allons, vers la fin de cette année, pouvoir nous retrouver. Je rassure M. de Lamotte et je lui redis ce que je lui ai dit en commission cette semaine: entre-temps, un texte va bientôt passer en intercabinets sur le stockage, sur la gestion de la demande et sur une réflexion relative au soutien des unités centrales de production. Je tire cela de l'étude d'Elia que j'ai commandée à M. Chris Peeters, qui est sortie en avril 2016 et qui a été commentée par les *stakeholders*. J'ai demandé une étude complémentaire, qui m'a été présentée, il y a peu, le 20 septembre 2016.

Je pense que nous allons quelque part! Le fédéral et les Régions vont quelque part et j'espère se retrouveront dans le même avion, piloté de concert, fin de cette année!

05.06 Egbert Lachaert (Open Vld): Mevrouw de minister, dank u voor uw uitgebreide antwoord.

In ieder geval, wij moeten vooruit. Het heeft weinig zin elkaar de zwartepiet door te schuiven. *Un mariage à quatre est encore plus compliqué qu'à deux. Je vous souhaite bonne chance!*

Wij zullen u daar natuurlijk wel aan houden. Ik meen dat het de taak is van het Parlement om de timing gerespecteerd te zien.

U hebt Elia inderdaad gevraagd een visie uit te werken. Elia heeft dat ook gedaan. Maar het rapport van Elia gaat uit van een nucleaire uitstap met een capaciteitsimport van 50 %, wat heel hoog is. Als men dat wil doen, zal men toch echt drastische maatregelen moeten nemen voor de infrastructuur.

Dat toont des te sterker aan dat wij in de komende tijd echt stappen vooruit moeten zetten.

Wij zullen het dossier natuurlijk opvolgen. Samen met u hopen wij dat u, met uw drie collega's uit de gewestregeringen, snel vooruitgang kunt boeken, zodat het pact er tegen de zomer van volgend jaar ligt.

05.07 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Collega Lachaert, ik vind dat u toch iets te vriendelijk bent voor de minister. Zelfs een parlamentslid van de meerderheid zou toch net iets hardnekkiger mogen zijn in de aanspraak ten aanzien van de minister om daar nu eens eindelijk werk

hebben: ze zullen binnenkort hun visie voorleggen, die ze met de hulp van hun eigen reguletoeren hebben uitgewerkt. Vlaanderen en Brussel hebben een standpunt ingenomen, Wallonië zal in oktober een top inzake energie en klimaat houden. We zullen tegen het einde van het jaar weer om de tafel kunnen gaan zitten.

Ik bevestig de heer de Lamotte hierbij nogmaals dat er binnenkort een tekst in de interkabinetten-werkgroep zal worden besproken met betrekking tot de opslag, het vraagbeheer en een reflectie over steunmechanismen voor de centrale productie-eenheden. De informatie komt uit de studie van april 2016 die ik bij Elia had besteld. Ik heb een bijkomende studie gevraagd, die op 20 september aan mij werd gepresenteerd.

Het federale niveau en de Gewesten gaan wel degelijk ergens heen en ik hoop dat ze dezelfde richting zullen uitgaan.

05.06 Egbert Lachaert (Open Vld): Cela n'a guère de sens de se renvoyer la balle. Ce qu'il faut, c'est avancer. Il appartient à présent au Parlement de surveiller le timing. Elia a élaboré, à la demande de la ministre, une vision qui prévoit une sortie du nucléaire assortie d'une capacité d'importation énorme, de l'ordre de 50 %. Cette situation aura de très lourdes conséquences sur l'infrastructure. Nous espérons aussi que la ministre aura finalisé le pacte avec les trois ministres compétents des gouvernements régionaux d'ici à l'été prochain.

05.07 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): M. Lachaert est un peu trop indulgent à mes yeux vis-à-vis de la ministre. Elle estime que tout

van te maken. Open Vld vergist zich, CD&V vergist zich, de oppositie vergist zich, Elia vergist zich, want de minister stelt dat ze goed bezig is en dat het energiepact er wel zal komen. Houd daar alstublieft mee op.

Elke week ontmoet ik mensen uit de sector, die vragende partij zijn voor – al is het maar – een basiskompas voor de energietoekomst van ons land. Zij willen weten in welke technologie zij hun euro's kunnen investeren, maar zij krijgen dat perspectief vandaag niet.

Mevrouw de minister, u hebt het beeld van het huwelijk opgeroepen. Ik denk inderdaad dat mensen niet gedwongen kunnen worden om samen te zitten en te trouwen. Er zijn wel persoonlijkheden en competenties die soms meer uitnodigen om samen te zitten, samen te werken en misschien zelfs te huwen dan de uwe. Ik heb niet het gevoel dat u uw rol ter zake ten goede speelt, wel integendeel. Ik betreur dat, want het is een erg belangrijk dossier.

05.08 Michel de Lamotte (cdH): Madame la ministre, vous venez de nous expliquer des éléments. J'entends votre réponse mais j'ai quand même une faiblesse, c'est de croire qu'elle convainc tout le monde dans votre majorité. Mais, quand j'entends Mme Dierick, une de mes collègues et voisine de banc, s'exprimer dans la presse sur cette matière en disant: "Ne rien faire n'est pas une option", j'ai l'impression qu'elle est effectivement dubitative.

Madame la ministre, j'attendais une réponse en actes. Ici, j'ai eu droit à des effets d'annonce et pas d'annonce de faits. Aucun projet n'a été déposé. Madame la ministre, il faut travailler. Nous attendons avec impatience vos textes sur le stockage, la gestion de la demande et le gaz. C'est maintenant ou jamais!

05.09 Jean-Marc Delizée (PS): Madame la ministre, à l'issue de votre réponse, je ne sais toujours pas quand le pacte énergétique va atterrir. Cela me fait un peu penser à une formule de Coluche. Quand Mme Marghem a fini de répondre, "on ne comprend plus la question qu'on avait posée".

Si je fais le bilan de votre politique en matière d'énergie, c'est assez catastrophique! Les consommateurs ont connu une augmentation de la facture d'électricité par le changement de taux de la TVA. Vous avez gaspillé votre temps et le nôtre avec les prolongations de vieilles centrales nucléaires qui sont totalement inutiles pour la sécurité d'approvisionnement, et vous avez créé l'instabilité dans le secteur par vos méthodes personnelles particulières.

Donc, j'ai envie de dire qu'il faut quand même écouter les messages qui sont donnés par le secteur. Il faut un mix énergétique. Le patron d'Elia le dit. Il faut y travailler. Le gouvernement a fait l'option du tout au nucléaire et nous pensons que ce n'est pas la bonne voie. Nous pensons qu'il faut vraiment changer de cap et nous vous invitons à le faire. Je vous remercie.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Collega's, wegens een buitenlandse afspraak en zoals afgesproken in de Conferentie van

le monde fait fausse route, qu'elle est seule sur la bonne voie et que le pacte énergétique verra bel et bien le jour. Ces propos sonnent particulièrement creux lorsque j'entends régulièrement les acteurs du secteur demander au minimum une perspective de base sur notre avenir énergétique. Nul ne peut en effet être contraint à contracter un mariage. J'ai hélas l'impression que la personnalité et les compétences de la ministre n'invitent pas réellement à cette démarche. Je ne pense pas qu'elle s'acquitte convenablement de sa mission dans un dossier pourtant si important. Loin s'en faut.

05.08 Michel de Lamotte (cdH): Als zelfs mevrouw Dierick, lid van de meerderheid, in de pers verklaart dat niets doen geen optie is, dan hebt u haar niet kunnen overtuigen. Ik verwachtte daden, geen aankondigingspolitiek: we wachten vol ongeduld op uw teksten.

05.09 Jean-Marc Delizée (PS): Ik heb er nog steeds geen zicht op wanneer het energiepact er zal komen. Ik maak de volgende balans op van uw energiebeleid: de elektriciteitsfactuur is gestegen, de oude kerncentrales worden langer opengehouden, maar kunnen de voorradingszekerheid niet waarborgen en de sector wordt gedestabiliseerd door uw zeer persoonlijke methoden.

Er is nood aan een energiemix. Men mag niet alles inzetten op kernenergie, zoals de regering doet.

voorzitters, zou ik nu de vergadering willen verlaten.

Je demande au vice-président de me remplacer pour la dernière question.

Président: André Frédéric, vice-président.

Voorzitter: André Frédéric, ondervoorzitter.

06 **Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, over "de bevoegdheidsverdeling en de uitvoering van de zesde staatshervorming op het stuk van verkeersveiligheid en mobiliteit" (nr. P1497)**

06 **Question de Mme Veerle Wouters au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges, sur "la répartition des compétences et l'exécution de la sixième réforme de l'État dans le cadre de la sécurité routière et de la mobilité" (n° P1497)**

06.01 **Veerle Wouters** (onafhank.): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de zesde staatshervorming is geen staatshervorming van mijn dromen. Ik moet zeggen dat het er eentje is van halfslachtige bevoegdheidsoverdrachten en dat geldt zeker voor de bevoegdheid inzake mobiliteit en verkeersveiligheid.

Ik merk ook dat u die bevoegdheidsoverdracht steeds meer uitholt. Telkens Vlaanderen een nieuwe maatregel neemt in het kader van zijn nieuwe beleidsdomeinen vecht u die maatregel aan. Denk maar aan de nascholing voor de rijbewijzen C en D.

Momenteel zijn er minstens zeven zaken hangende bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak. Ik heb daar vragen bij. U gaat duidelijk niet akkoord met de gang van zaken, hoewel bij nazicht blijkt dat het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, telkens positief is. Vlaanderen krijgt telkens een positief advies om die bevoegdheid uit te oefenen en toch gaat u er tegen in. Vreemd, want ik dacht dat u, samen met uw Vlaamse collega, de afspraak had gemaakt dat een advies de leidraad zou vormen zonder verder te procederen. Nu geeft u ambtenaren en advocaten eigenlijk nodeloos werk. Tegelijk vraagt men zich af waarom het overheidsbeslag zo groot is.

Mijnheer de minister, het regeerakkoord bepaalt dat de zesde staatshervorming moet worden uitgevoerd. Ik meen dat ook u daartoe gehouden bent. Ik kan mij wel voorstellen dat u het ook niet met alles eens bent, maar uw partij heeft de zesde staatshervorming mee goedgekeurd. Ik vraag mij dus af of het uw bedoeling is om telkens als Vlaanderen nieuwe maatregelen neemt inzake de bevoegdheidsverdeling, deze tegen te werken?

Ik zou ook graag willen weten wat uw houding is tegenover het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijke Gewest. Zijn daar ook een aantal geschillen of niet?

Is dat uw standpunt of het standpunt van de regering?

06.02 **Minister François Bellot:** Mijnheer de voorzitter, beste collega, zoals elke staatshervorming heeft ook de zesde staatshervorming grijze zones laten bestaan op het vlak van bevoegdheden. In het verleden was dit niet anders. Die grijze zones betreffen in het bijzonder de binnenvaart en het wegvervoer.

De beste manier om hiermee om te gaan is een duidelijk overleg

06.01 **Veerle Wouters** (indép.): La sixième réforme de l'État est celle des semi-transferts. En attaquant systématiquement chaque nouvelle mesure en matière de mobilité ou de sécurité routière décidée par la Flandre, le ministre vide de plus en plus ce transfert de sa substance. Alors même que le Conseil d'État rend à chaque fois des avis positifs, le ministre s'oppose à la mesure, même lorsqu'il a convenu avec le ministre flamand compétent qu'un tel avis servirait de fil conducteur et qu'aucun recours juridique supplémentaire ne serait déposé.

Comme son parti a participé au vote de la sixième réforme de l'État, je me demande s'il s'opposera à chaque nouvelle mesure flamande concernant la répartition des compétences. Le ministre est-il également en litige avec le gouvernement wallon et celui de la Région de Bruxelles-Capitale? Traduit-il ici son propre point de vue ou celui du gouvernement?

06.02 **François Bellot, ministre:** Cette sixième réforme de l'État comporte également des zones d'ombre en matière de compétences, surtout en ce qui concerne la navigation intérieure et le transport routier. Une concertation

tussen de betrokken overheden. Mijn diensten hebben regelmatig overleg met de regionale diensten. Indien er via overleg geen oplossing kan worden gevonden, wordt een standpunt gevraagd aan de Raad van State. Zo werkt dat in een rechtsstaat. In het geval van het rijbewijs en op het vlak van vorming werd dat al gedaan.

Wij moeten volledig en correct zijn. Op sommige vlakken is de regionale overheid gewoon niet klaar om de gefederaliseerde bevoegdheden over te nemen.

Er wordt heel goed samengewerkt tussen de niveaus en in dat verband denk ik bijvoorbeeld aan het dossier inzake de toegang tot het beroep.

Ik rond af met een positieve noot. Ook de discussies die momenteel worden gevoerd, zullen een oplossing vinden, zowel op politiek als op juridisch vlak.

06.03 Veerle Wouters (onafhank.): Mijnheer de minister, ik begrijp dat er nog grijze zones zijn, dat er overleg nodig is en dat het advies van de Raad van State wordt gevraagd. Daar heb ik geen enkel probleem mee.

In het advies van de Raad van State staat echter zeer duidelijk dat Vlaanderen bevoegd is, maar niettemin procedeert u voort. U oppert dat een advies niet voldoende is en dat u liever een arrest wil, om een en ander te bewijzen. Dat is jammer, want op die manier belet u Vlaanderen maar ook de andere Gewesten om hun bevoegdheden uit te oefenen, terwijl het wel degelijk gaat om bevoegdheden van de Gewesten.

Ik ben wel blij dat het hele verhaal bevestigt dat de zesde staatshervorming niet de staatshervorming is die wij dachten dat ze zou zijn en dat er nood is aan een homogene bevoegdheidsverdeling, zeker en vast inzake mobiliteit en verkeersveiligheid, dat zeker niet het slachtoffer mag zijn van een bevoegdheidskluwen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Tot zover de mondelinge vragen.

07 Wettig- en voltalligverklaring van het Vlaams Parlement **07 Constitution du Parlement flamand**

Bij brief van 26 september 2016 brengt het Vlaams Parlement ons ter kennis dat het ter vergadering van die dag voor wettig en voltallig verklaard is.

Par message du 26 septembre 2016, le Parlement flamand fait connaître qu'il s'est constitué en sa séance de ce jour.

08 Wettig- en voltalligverklaring van het Waals Parlement **08 Constitution du Parlement wallon**

Bij brief van 21 september 2016 brengt het Waals Parlement ons ter kennis dat het ter vergadering van die dag voor wettig en voltallig verklaard is.

Par message du 21 septembre 2016, le Parlement wallon fait connaître qu'il s'est constitué en sa séance de ce jour.

claire entre les autorités compétentes doit permettre d'atténuer le problème, et cette concertation a lieu régulièrement, mais si aucune solution n'est trouvée de la sorte, nous demanderons l'avis du Conseil d'État. Il arrive aussi parfois que l'autorité régionale ne soit pas encore prête à se charger des compétences en question. Au bout du compte, les discussions seront menées à bien, tant sur le plan politique que juridique.

06.03 Veerle Wouters (indép.): Je comprends qu'il y ait des zones d'ombre qui nécessitent l'avis du Conseil d'État, mais je déplore que le ministre continue sur sa lancée lorsque cet avis s'avère positif pour la Flandre. Il estime un avis juridique insuffisant et souhaite un arrêt. Il empêche ainsi la Flandre et les autres Régions d'exercer leurs compétences. Voilà qui prouve une fois de plus qu'une répartition homogène des compétences est plus que nécessaire, en particulier dans les domaines importants de la mobilité et de la sécurité routière.

09 Comité P – Eretitel**09 Comité P – Titre honorifique**

Bij brief van 19 september 2016 vraagt de voorzitter van het Vast Comité van toezicht op de politiediensten, namens het Comité, dat de heer Emile Dejihansart, gewezen raadsheer bij het Vast Comité P, de eretitel van zijn functie zou mogen dragen.

Par lettre du 19 septembre 2016, le président du Comité permanent de contrôle des services de police demande, au nom du Comité, qu'il soit permis à M. Emile Dejihansart, ancien conseiller auprès du Comité P, de porter le titre honorifique de sa fonction.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 5 oktober 2016 stel ik u voor de heer Emile Dejihansart de eretitel van lid van het Vast Comité van toezicht op de politiediensten te verlenen.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 5 octobre 2016, je vous propose d'accorder à M. Emile Dejihansart le titre honorifique de membre du Comité permanent de contrôle des services de police.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

10 Inoverwegingneming van voorstellen**10 Prise en considération de propositions**

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik deze als aangenomen; overeenkomstig het reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considérerai la prise en considération comme acquise et je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au règlement.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 5 oktober 2016, stel ik u ook voor in overweging te nemen:

- het wetsvoorstel (de dames Muriel Gerken en Evita Willaert) tot opheffing van de "tampontaks" en tot instelling van een btw van 6 % op de producten voor periodieke bescherming van de vrouw, nr. 2067/1;

- het voorstel van resolutie (de dames Muriel Gerken en Evita Willaert) over de opheffing van de "tampontaks" en de instelling van een btw van 0 % op de producten voor periodieke bescherming van de vrouw, nr. 2068/1.

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 5 octobre 2016, je vous propose également de prendre en considération:

- la proposition de loi (Mmes Muriel Gerken et Evita Willaert) contre la "taxe tampon" et pour une TVA à 6 % sur les produits féminins de protection périodique, n° 2067/1;

- la proposition de résolution (Mmes Muriel Gerken et Evita Willaert) contre la "taxe tampon" et pour une TVA à 0 % sur les produits féminins de protection périodique, n° 2068/1.

Renvoi à la commission des Finances et du Budget

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Naamstemmingen

Votes nominatifs

11 Motions déposées en conclusion des interpellations de:

- Mme Véronique Caprasse sur "les numéros INAMI et les conséquences de l'arrêt du Conseil d'État et du lissage négatif" (n° 165)
- Mme Laurette Onkelinx sur "la clé de répartition des quotas INAMI" (n° 167)
- Mme Catherine Fonck sur "les numéros INAMI" (n° 168)
- Mme Barbara Pas sur "les quotas de médecins" (n° 173)
- Mme Muriel Gerkens sur "les quotas INAMI pour les étudiants en médecine" (n° 174)
- M. Marco Van Hees sur "les quotas INAMI pour les étudiants en médecine" (n° 175)

11 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

- mevrouw Véronique Caprasse over "de RIZIV-nummers en de gevolgen van het arrest van de Raad van State en van de negatieve gelijkschakeling" (nr. 165)
- mevrouw Laurette Onkelinx over "de verdeelsleutel inzake de RIZIV-quota" (nr. 167)
- mevrouw Catherine Fonck over "de RIZIV-nummers" (nr. 168)
- mevrouw Barbara Pas over "de artsquota" (nr. 173)
- mevrouw Muriel Gerkens over "de RIZIV-quota voor de studenten geneeskunde" (nr. 174)
- de heer Marco Van Hees over "de RIZIV-quota voor de studenten geneeskunde" (nr. 175)

Ces interpellations ont été développées en séance plénière du 29 septembre 2016
Deze interpellaties werden gehouden in de plenumvergadering van 29 september 2016.

Six motions ont été déposées (MOT n° 165/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par Mme Véronique Caprasse;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Laurette Onkelinx;
- une troisième motion de recommandation a été déposée par Mme Catherine Fonck;
- une quatrième motion de recommandation a été déposée par Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens;
- une cinquième motion de recommandation a été déposée par M. Marco Van Hees;
- une motion pure et simple a été déposée par MM. Peter De Roover, Patrick Dewael, Denis Ducarme, Dirk Janssens et Servais Verherstraeten.

Zes moties werden ingediend (MOT nr. 165/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Véronique Caprasse;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Laurette Onkelinx;
- een derde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Catherine Fonck;
- een vierde motie van aanbeveling werd ingediend door de dames Anne Dedry en Muriel Gerkens;
- een vijfde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Marco Van Hees;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Peter De Roover, Patrick Dewael, Denis Ducarme, Dirk Janssens en Servais Verherstraeten.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.
Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote?
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring?

11.01 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Monsieur le président, à l'issue de ces interpellations, nous avons entendu les réponses de la ministre. Ses réponses étaient assez décevantes et consistaient à dire que c'était la faute à X ou à Y. Ceci nous amène à un état assez paradoxal. En effet, d'un côté, nous avons des étudiants motivés, qui veulent bien faire, et qui se retrouvent bloqués. De l'autre côté, nous

11.01 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): De antwoorden van de minister waren nogal ontgoochelend: er werden alleen maar zwartepieten toespeeld. Samen-gevat hebben we enerzijds

avons des pénuries de médecins généralistes et d'autres spécialités. C'est la raison pour laquelle nous déposons une motion.

Celle-ci demande au gouvernement, premièrement, d'établir d'urgence un cadastre dynamique et fiable pour la planification et la gestion médicale, dont la base doit être une analyse des besoins de santé de la population, ce qui me semble fondamental. Deuxièmement, en attendant ce cadre, nous demandons au gouvernement de suspendre le système actuel des quotas de médecins. Je suppose que la majorité va souscrire à une proposition de bon sens comme celle-là.

11.02 Véronique Caprasse (DéFI): Monsieur le président, je risque de répéter ce qui a été dit, mais je suis d'avis qu'il faut parfois entendre une chose plutôt deux fois qu'une et même plus.

Nous disposons, aujourd'hui, d'un cadastre des médecins qui a fait l'objet d'un travail considérable de la Commission de planification de l'offre médicale. Les conclusions s'imposent et déplaisent au Nord du pays. En effet, ce cadastre confirme le risque de pénurie de médecins au Sud. Il faudrait revoir la clé de répartition des numéros INAMI en faveur des francophones, ce qui est imbuvable pour les responsables politiques flamands qui accusent les francophones de laxisme depuis les années 90, ce sans fondement scientifique.

Le Conseil d'État a beau avoir invalidé le quota des 605 étudiants francophones autorisés à passer en deuxième bac parce que ce chiffre ne repose pas sur des données suffisamment actuelles et précises, rien à faire, contre toute attente, la ministre de la Santé publique a décidé de maintenir la clé de 60/40, malgré les recommandations de la Commission.

Nous ne pouvons donc pas nous contenter d'une décision purement communautaire, ce surtout pour un dossier qui touche d'aussi près à la santé, voire à la vie des citoyens au Sud du pays. C'est la raison pour laquelle j'ai interpellé la ministre la semaine dernière et que j'ai déposé une motion dont le texte a été lu en commission.

11.03 Laurette Onkelinx (PS): Monsieur le président, chers collègues, comme on vient de le dire, le gouvernement a décidé de ne pas suivre les experts et a clairement décidé de défavoriser les francophones en ce qui concerne les quotas INAMI! Alors que le MR s'est tortillé dans tous les sens pour essayer de trouver une explication, la ministre de la Santé a eu l'honnêteté de dire: "Oui, c'est une décision politique, oui, je me suis fait avoir par la N-VA, et tant pis pour les francophones!" C'est à mettre dans le dossier, lourd, grave, d'une politique qui est délibérément, décidément, à l'encontre des intérêts des francophones et, en l'occurrence, à l'encontre de la santé de 4 millions de francophones. Je le regrette vivement!

11.04 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Monsieur le président, le gouvernement est avec M. De Crem!

gemotiveerde studenten die worden tegengehouden en anderzijds een tekort aan artsen. We hebben besloten om een motie in te dienen.

We verzoeken de regering een kadaster op te maken voor de medische planning en het medische beheer, dat gebaseerd moet zijn op een analyse van de zorgbehoeften van de bevolking. In afwachting daarvan vragen we dat het huidige systeem van artsenquota wordt opgeschort.

11.02 Véronique Caprasse (DéFI): Het kadaster van de artsen, opgesteld door de Planningscommissie – medisch aanbod, bevestigt een mogelijk tekort aan artsen in het zuiden van het land. De verdeelsleutel van de RIZIV-nummers moet worden herzien ten voordele van de Franstalige studenten, ook al zint dit de Vlaamse politieke verantwoordelijken niet.

Hoewel de Raad van State het quotum van 605 Franstalige studenten die hun tweede bachelorjaar mogen beginnen, ongeldig heeft verklaard, houdt de minister van Volksgezondheid vast aan de verdeelsleutel 60/40.

We leggen ons niet neer bij een zuiver communautaire beslissing in een dossier dat zo een ingrijpende impact heeft op de burgers in het zuiden van het land.

11.03 Laurette Onkelinx (PS): De regering heeft ervoor gekozen de experts niet te volgen en heeft beslist dat ze de Franstaligen zal benadelen. De minister van Volksgezondheid was nog zo eerlijk om toe te geven dat het een politieke beslissing was en dat ze was gerold door de N-VA. Dit is een beleid dat moedwillig de gezondheid van 4 miljoen Franstaligen ondergraaft.

11.04 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): De regering heeft zich bij

de heer De Crem gevoegd!

Le **président**: Chers collègues, j'aime travailler avec ordre. Pour l'instant, à part des bruits qui me reviennent, je n'ai pas de demande de prise de parole autre que celle de Mme Gerkens. Mais si quelqu'un demande la parole en ce qui concerne la présence du gouvernement, comme j'ai cru l'entendre, je serai obligé de l'enregistrer.

(...): Vous êtes complaisant!

Le **président**: Je ne suis pas complaisant, mais il faut de l'ordre.

11.05 Laurette Onkelinx (PS): Monsieur le président, nous demandons une présence du gouvernement. Cela commence à bien faire! Il y en a un qui se balade aux États-Unis... Ah, voilà, Mme Marghem, avec sa croix. Regardez, les signes confessionnels, ce que c'est!

11.05 Laurette Onkelinx (PS): We vragen dat er iemand van de regering aanwezig is. (*Mevrouw Marie-Christine Marghem betreedt het halfrond*)

Le **président**: Chers collègues, il suffisait donc de demander! Madame Gerkens, vous avez la parole.

11.06 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): C'est fort bien que le gouvernement soit représenté mais c'est aussi aux collègues du parlement que je m'adresse parce que le fait de déposer des motions et de déposer une motion pure et simple est de la responsabilité des parlementaires. Mon intervention se centrera là-dessus.

11.06 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Er werd een eenvoudige motie ingediend om te voorkomen dat de werkzaamheden zouden worden voortgezet op grond waarvan de behoeften op het stuk van de gezondheidszorg en de organisatie van het zorgaanbod correct en diepgaand zouden kunnen worden geëvalueerd. Dat is onaanvaardbaar in het licht van het tekort aan gezondheidswerkers en artsen in Wallonië én in Vlaanderen.

Une motion pure et simple a été déposée pour éviter qu'au sein de ce parlement, on ne poursuive des travaux avec la ministre de la Santé, des travaux qui permettraient d'approfondir correctement la manière dont on évalue les besoins en soins de santé et la manière dont on organise l'offre en soins et en prestataires de soins de santé. C'est vraiment quelque chose d'inacceptable quand on voit qu'il y a pénurie de professionnels de la santé et de médecins en Wallonie mais aussi en Flandre. Les experts flamands le reconnaissent également en dehors de cette chambre parlementaire.

C'est ce que je voulais vous dire, monsieur le président.

11.07 Catherine Fonck (cdH): Monsieur le président, chers collègues, je crois que l'enjeu, c'est de sortir par le haut de ce dossier vis-à-vis duquel la responsabilité politique est écrasante, assorti d'un ping-pong permanent au-dessus de la tête des étudiants.

11.07 Catherine Fonck (cdH): We stellen voor de afgestudeerde artsen en tandartsen gegarandeerd een RIZIV-nummer toe te kennen, daar overal in België hetzelfde toelatingsexamen aan te koppelen om zo het communautaire opbod te beëindigen, en te onderzoeken aan welke voorwaarden, met name de taalvereiste, de Europese artsen die in België willen werken moeten voldoen. Met haar beslissingen bevoordeelt de regering de buitenlandse artsen. Dat is een omgekeerde discriminatie.

Ce que nous proposons, c'est une solution en trois points:

- garantir un numéro INAMI aux diplômés en médecine et en dentisterie;
- y associer un examen d'entrée similaire au Nord et au Sud, pour mettre fin à cette surenchère sur le plan communautaire;
- examiner la façon dont les médecins européens non belges prestent en Belgique, en introduisant l'obligation de la connaissance d'une langue nationale. Il est important de pouvoir se faire comprendre de ses patients. Aujourd'hui, les décisions des gouvernements privilégient les médecins étrangers plutôt que les Belges. C'est clairement une discrimination à l'envers.

Chers collègues, si vous votez la motion pure et simple, cela signifierait que vous préférez prendre des décisions sur des bases purement politiques et non sur des bases scientifiques. Choisir de voter la motion pure et simple, c'est clairement choisir de prendre le

Voor de eenvoudige motie stemmen, staat gelijk met politieke overwegingen laten primeren op een wetenschappelijk gefundeerde

risque de mettre à mal l'avenir de nos soins de santé.

Quand on voit qu'un gouverneur doit réquisitionner des médecins généralistes là où il y a des pénuries, quand des patients doivent attendre six mois pour aller chez l'ophtalmologue, pour ne prendre que deux exemples: c'est totalement inacceptable! Je vous remercie.

11.08 Damien Thiéry (MR): Monsieur le président, il est inutile de rappeler que le débat de la semaine dernière fut approfondi et animé. Beaucoup de vérités ont été dites. Contrairement à ce que j'ai entendu dans l'hémicycle aujourd'hui, il faut reconnaître que la ministre a apporté toutes les réponses aux questions qui lui avaient été posées.

Je tiens à rectifier très rapidement quelques affirmations. Bien entendu, chacun campera sur ses positions, qu'elles soient ou non politiques, mais il faut arrêter d'énoncer des contre-vérités. Je pense ainsi aux allégations sur la pénurie générale. Certaines spécialités connaissent une pénurie relative, mais c'est le principe des sous-quotas. À ma connaissance, la responsabilité en incombe à la Communauté.

Ensuite, je tiens à rappeler que, lorsque la Commission de planification a publié son rapport, les 248 reçus-collés n'avaient pas été pris en compte. Ce sont de nouveaux éléments qui doivent être intégrés dans la clef de répartition.

Je comprends bien que l'opposition tente à tout prix de mettre une couche de communautaire dans chacun des dossiers que nous devons traiter. L'objectif est compréhensible, toute manière d'essayer de déstabiliser le gouvernement est bonne. Je constate simplement qu'on oublie de dire que si une erreur a été commise dans ce dossier, c'est bien le fait de ne pas avoir installé d'examen d'entrée ou de filtre en première année! Si cela avait été fait par l'intermédiaire des différents ministres qui se sont succédé à la Communauté, nous n'en serions pas là!

Je conclus en disant que de prime abord, il semble y avoir une avancée en la matière, puisque M. Marcourt aurait annoncé qu'il s'orientait vers un examen d'entrée ou vers un filtre en première année, ce que nous attendons depuis très longtemps!

11.09 Valerie Van Peel (N-VA): Mijnheer de voorzitter, collega's, ik zal ook niet in herhaling vallen. Ik meen dat ik vorige week zeer duidelijk gezegd heb wat mijn mening is in dit dossier. Het is de mening van velen, meen ik.

Mevrouw Onkelinx, en ook mevrouw Fonck, de grote woorden die u keer op keer durft te gebruiken in dit dossier zijn de juiste woorden, maar richt ze eens naar de juiste kant. Dat is niet hier, naar de federale minister, maar naar uw eigen minister van de Franse gemeenschapsregering.

Als hij zijn verantwoordelijkheid had opgenomen, als u de afgelopen jaren uw verantwoordelijkheid had genomen als bevoegd minister, dan zaten wij vandaag niet meer met dat dossier. Dat weet u goed.

Neem uw verantwoordelijkheid dus. Doe het achttien jaar te laat,

beslissing. Wie voor de eenvoudige motie stemt, zet de toekomst van de gezondheidszorg op losse schroeven.

11.08 Damien Thiéry (MR): Tijdens het debat van vorige week heeft de minister op alle vragen geantwoord.

Er is geen sprake van een algemeen tekort, wel van een tekort voor bepaalde specialismen, wat te maken heeft met de sub-quota, die een Gemeenschapsbevoegdheid zijn.

Toen de Planningscommissie haar rapport heeft gepubliceerd, werd er ook geen rekening gehouden met de 248 geslaagde studenten die hun studie niet mogen voortzetten. Er moet met die nieuwe gegevens rekening worden gehouden in de verdeelsleutel.

De oppositie tracht alle dossiers te communautariseren om de regering aan het wankelen te krijgen, maar vergeet dat de opeenvolgende ministers van de Franse Gemeenschap de fout hebben gemaakt een toelatings-examen of een filter in het eerste jaar te weigeren. Kijk waartoe dat heeft geleid! De heer Marcourt zou er momenteel voorstander van zijn, dat is alvast een stap vooruit.

11.09 Valerie Van Peel (N-VA): Je me suis déjà exprimée très clairement à ce sujet la semaine dernière. Mmes Onkelinx et Fonck ne doivent pas adresser leurs diatribes à la ministre fédérale, mais au ministre du gouvernement de la Communauté française. Même si c'est dix-huit ans trop tard, prenez vos responsabilités pour que nous puissions redresser la situation!

maar doe het nu! Dan kunnen wij het nu tenminste oplossen.

Le **président**: Début du vote / Begin van de stemming.

Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote? / Heeft iedereen gestemd en zijn stem gecontroleerd?

Fin du vote / Einde van de stemming.

Résultat du vote / Uitslag van de stemming.

(Stemming/vote 1)		
Ja	77	Oui
Nee	53	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	130	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

12 Agenda

12 Ordre du jour

12.01 **Jean-Marc Delizée** (PS): Monsieur le président, début de cette semaine, la banque ING a annoncé un vaste plan de restructuration avec des centaines et des centaines de licenciements. Nos commissions ont examiné cette question cette semaine. Le groupe PS a fait la demande qu'on organise, comme pour Caterpillar, des commissions réunies, en l'occurrence s'agissant d'une banque: commission de l'Économie, commission des Affaires sociales et commission des Finances.

La commission des Finances, à ma connaissance, a statué sur cette question par un vote à huis clos et n'a pas souhaité participer à ces commissions conjointes. J'en prends acte. Néanmoins, les commissions de l'Économie et des Affaires sociales ont toutes deux accepté, de manière unanime et consensuelle, d'organiser ces commissions de manière conjointe. Ces auditions doivent avoir lieu demain. La Conférence des présidents a débattu de cette question aussi et a souhaité qu'une solution à ce débat soit trouvée cette semaine encore, vu l'impossibilité de le mener la semaine prochaine.

Il a été décidé, je pense, en Conférence que le matin serait consacré à l'audition des partenaires sociaux de l'entreprise et l'après-midi à un échange de vues avec le gouvernement sur le dossier.

Pour ce qui concerne les partenaires sociaux, les secrétariats ont pris les contacts et les choses sont organisées. Demain à 10 h, nous pourrions entendre deux représentants de la direction de l'entreprise qui ont accepté l'invitation, contrairement à la situation chez Caterpillar. Nous entendrons M. Rik Vandenberghe et M. Ivo Pareyns, qui est le responsable des ressources humaines d'ING, et ensuite les syndicats. Tout cela, c'est pour demain matin.

Beaucoup de collègues nous demandaient ce qu'il en était du programme pour demain. Il n'était pas en ligne tant que nous ne connaissions pas les réponses évidemment. Je ne sais pas si mon collègue président de la commission des Affaires sociales a d'autres nouvelles du gouvernement mais j'ai quand même une préoccupation pour l'après-midi. Au moment où je vous parle, en tant que président de la commission de l'Économie, je n'ai pas de réponse du gouvernement pour savoir qui sera présent.

12.01 **Jean-Marc Delizée** (PS): Naar aanleiding van de herstructurering bij ING die begin deze week werd aangekondigd, heeft de PS een vergadering gevraagd van de verenigde commissies voor het Bedrijfsleven, de Sociale Zaken en de Financiën. De commissie voor de Financiën wenste niet deel te nemen.

De Conferentie van voorzitters heeft besloten dat de sociale partners morgenochtend zullen worden gehoord, en dat er morgennamiddag een gedachtewisseling met de regering zal plaatsvinden.

Morgen zullen er twee directieleden van ING aanwezig zijn. Daarna zullen we de vakbonden horen.

Ik heb geen antwoord van de regering gekregen op de vraag van de commissies om de premier, de minister van Economie en de minister van Financiën te horen.

Ik vraag de voorzitter dat hij contact opneemt met de ministers om ervoor te zorgen dat ze aanwezig zijn.

La demande des deux commissions était de pouvoir avoir un échange de vues avec M. le premier ministre, avec M. le ministre de l'Économie et avec M. le ministre des Finances. On peut discuter du timing, d'autres points, de l'agenda, mais je n'ai pas de retour en ce moment me permettant, avec mon collègue président de la commission des Affaires sociales, de convoquer pour l'après-midi.

À moins que M. Van Quickenborne ait d'autres informations plus récentes, je fais appel à M. le président Bracke pour qu'il contacte M. le premier ministre et fasse en sorte que demain, comme pour Caterpillar, pour ce drame social qui se vit chez ING, les collègues députés qui le souhaitent, y compris les membres de la commission des Finances, puissent aussi avoir un échange de vues l'après-midi avec le gouvernement. Je vous remercie.

Le **président**: Je vous ai compris, monsieur Delizée.

12.02 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, ik was niet aanwezig voor de stemming, omdat ik in het commissiesecretariaat was. Mijn dierbare collega Delizée, met wie ik het genoeg heb om morgen de vergadering voor te zitten, had zich misschien eerst bij mij kunnen informeren. Zopas heb ik namelijk de bevestiging gekregen dat vice-eersteminister Kris Peeters morgen in de commissievergadering aanwezig zal zijn om het standpunt te verwoorden van de regering, die hij vertegenwoordigt. Bij dezen is dat probleem ook opgelost.

12.03 Jean-Marc Delizée (PS): Monsieur le président, ce n'est pas exactement la même chose. La Conférence des présidents a décidé que le matin, il y aurait l'audition des partenaires sociaux et un échange de vues des députés avec les partenaires sociaux, et que l'après-midi, il y aurait un échange de vues avec le gouvernement. Ce que me dit M. Van Quickenborne, c'est que M. Peeters sera présent pendant l'audition. Je ne sais pas s'il va parler ou pas. Pour Caterpillar, on nous a dit: le gouvernement ne peut pas venir en même temps que les syndicats. Ici, j'interroge l'assemblée pour savoir ce qu'on demande.

Il me semble que la décision de la Conférence des présidents était d'avoir un échange de vues spécifique avec le gouvernement (avec, je le répète, le premier ministre, le ministre de l'Économie et le ministre des Finances) en dehors de la séance avec les partenaires sociaux. Ou alors, nous ne sommes plus dans le cadre de la décision de la Conférence des présidents.

12.04 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Minister Peeters heeft mij bevestigd dat hij morgen namens de regering een uiteenzetting komt geven over het dossier. Wat is het probleem? Ik versta het niet. De regering wordt vertegenwoordigd door de heer Peeters en dat is voldoende. Collega's, er zijn broodjes besteld. Wil dat zeggen dat de vergadering tot 's middags of tot in de namiddag duurt? Ik stel voor, voor de efficiëntie van de vergadering, dat we eerst de directie en de vakbonden horen en dan de minister, op die manier zullen we efficiënt vergaderen. Ik stel voor dat we het zo doen.

Le **président**: Je pense que nous pouvons conclure.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents, à laquelle j'ai

12.02 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Je viens de recevoir la confirmation que le vice-premier ministre Peeters sera présent pour exprimer la position du gouvernement.

12.03 Jean-Marc Delizée (PS): Dat is niet hetzelfde. De Conferentie van voorzitters heeft in een specifieke gedachtewisseling met de regering voorzien.

12.04 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Je ne vois pas où est le problème. Le gouvernement sera représenté par M. Peeters. Je propose que nous entendions d'abord la direction et les syndicats, puis le ministre.

De **voorzitter**: De Conferentie van voorzitters heeft beslist dat de sociale gesprekspartners en de

assisté, les interlocuteurs sociaux et les représentants patronaux seront entendus le matin. Le gouvernement sera entendu l'après-midi, mais en étant exclusivement représenté par le ministre Peeters. Certains membres de la Conférence des présidents avaient exprimé le souhait que le premier ministre et le ministre des Finances soient également présents.

Je pense qu'une réponse précise a été apportée par notre collègue Van Quickenborne. Dont acte.

werkgeversvertegenwoordigers in de voormiddag worden gehoord en de regering in de namiddag. Minister Peeters zal de regering vertegenwoordigen. Sommige leden van de Conferentie van voorzitters hadden de wens geuit dat ook de eerste minister en de minister van Financiën aanwezig zouden zijn. Het antwoord van de heer Van Quickenborne was heel nauwkeurig.

13 Goedkeuring van de agenda

13 Approbation de l'ordre du jour

Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergaderingen van volgende week. Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour des séances de la semaine prochaine.

Overeenkomstig artikel 140.6 van het Reglement moet de Kamer zich uiterlijk volgende week uitspreken over eenvoudige moties en moties van aanbeveling die deze week ingediend zijn. Conformément à l'article 140.6 du Règlement, la Chambre doit se prononcer la semaine prochaine sur des motions pures et simples et des motions de recommandation déposées cette semaine.

Ik stel daarom voor, met toepassing van artikel 17.2 van het Reglement, de naamstemming over deze moties toe te voegen aan de agenda van komende donderdag 13 oktober 2016. Je vous propose en conséquence, en application de l'article 17.2 du Règlement, d'ajouter le vote nominatif à propos de ces motions à l'agenda de jeudi prochain, le 13 octobre 2016.

De vergadering wordt gesloten. Volgende vergadering dinsdag 11 oktober 2016 om 14.15 uur. La séance est levée. Prochaine séance le mardi 11 octobre 2016 à 14.15 heures.

*De vergadering wordt gesloten om 16.53 uur.
La séance est levée à 16.53 heures.*

De bijlage is opgenomen in een aparte brochure met nummer CRIV 54 PLEN 128 bijlage.

L'annexe est reprise dans une brochure séparée, portant le numéro CRIV 54 PLEN 128 annexe.

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN**DETAIL DES VOTES NOMINATIFS**

Vote nominatif - Naamstemming: 001

Oui	077	Ja
-----	-----	----

Becq Sonja, Bellens Rita, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Calomne Gautier, Capoen An, Cassart-Mailleux Caroline, Ceysens Patricia, Chastel Olivier, Claerhout Sarah, Clarinval David, De Coninck Inez, de Coster-Bauchau Sybille, Dedecker Peter, Degroote Koenraad, Demir Zuhail, Demon Franky, De Roover Peter, Deseyn Roel, Dewael Patrick, De Wever Bart, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Ducarme Denis, Dumery Daphné, Flahaux Jean-Jacques, Foret Gilles, Friart Benoît, Gabriëls Katja, Gantois Rita, Goffin Philippe, Grosemans Karolien, Gustin Luc, Heeren Veerle, Hufkens Renate, Janssen Werner, Janssens Dirk, Klaps Johan, Lachaert Egbert, Lahaye-Battheu Sabien, Lanjri Nahima, Lijnen Nele, Luykx Peter, Metsu Koen, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pivin Philippe, Raskin Wouter, Schepmans Françoise, Scourneau Vincent, Smaers Griet, Smeyers Sarah, Somers Ine, Spooren Jan, Terwingen Raf, Thiéry Damien, Thoron Stéphanie, Turtelboom Annemie, Uyttersprot Goedele, Van Biesen Luk, Van Camp Yoleen, Van Cauter Carina, Van den Bergh Jef, Vandenput Tim, Van de Velde Robert, Van Hoof Els, Van Mechelen Dirk, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vercammen Jan, Verherstraeten Servais, Vermeulen Brecht, Vuye Hendrik, Wollants Bert, Wouters Veerle, Yüksel Veli

Non	053	Nee
-----	-----	-----

Almaci Meyrem, Bonte Hans, Brotcorne Christian, Calvo Kristof, Caprasse Véronique, Carcaci Aldo, Cheron Marcel, Crusnière Stéphane, Daerden Frédéric, Dallemagne Georges, De Coninck Monica, Dedry Anne, de Lamotte Michel, Delannois Paul-Olivier, Delizée Jean-Marc, Delpérée Francis, Demeyer Willy, Devin Laurent, Dewinter Filip, Di Rupo Elio, Dispa Benoît, Fernandez Fernandez Julie, Fonck Catherine, Frédéric André, Gerkens Muriel, Gilkinet Georges, Hedebouw Raoul, Hellings Benoit, Jiroflée Karin, Kir Emir, Kitir Meryame, Lalieux Karine, Maingain Olivier, Massin Eric, Matz Vanessa, Nollet Jean-Marc, Onkelinx Laurette, Özen Özlem, Pehlivan Fatma, Penris Jan, Pirlot Sébastien, Poncelet Isabelle, Senesael Daniel, Temmerman Karin, Thiébaud Eric, Top Alain, Vande Lanotte Johan, Vanden Burre Gilles, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Vanheste Ann, Vanvelthoven Peter, Winckel Fabienne

Abstentions	000	Onthoudingen
-------------	-----	--------------