



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

**INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN**

**COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS**

PLENUMVERGADERING

SEANCE PLENIERE

Donderdag

25-02-2016

Namiddag

Jeudi

25-02-2016

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be
--	---

INHOUD

Berichten van verhindering	1
Buitenlandse delegatie	1
VRAGEN	1
Samengevoegde vragen van	1
- de heer Wouter De Vriendt aan de eerste minister over "de herinvoering van de grenscontroles aan de Frans-Belgische grens in het kader van de migratiecrisis" (nr. P1017)	1
- mevrouw Katja Gabriëls aan de eerste minister over "de herinvoering van de grenscontroles aan de Frans-Belgische grens in het kader van de migratiecrisis" (nr. P1018)	1
<i>Sprekers: Wouter De Vriendt, Katja Gabriëls, Charles Michel, eerste minister</i>	
Vraag van de heer Jan Penris aan de vice- eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de toekenning van de status van markteconomie aan China" (nr. P1019)	5
<i>Sprekers: Jan Penris, Kris Peeters, vice- eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel</i>	
Samengevoegde vragen van	7
- de heer Olivier Maingain aan de vice- eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "werkbaar werk" (nr. P1020)	7
- mevrouw Evita Willaert aan de vice- eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "werkbaar werk" (nr. P1021)	7
- de heer Frédéric Daerden aan de vice- eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "werkbaar werk" (nr. P1022)	7
<i>Sprekers: Olivier Maingain, Evita Willaert, Frédéric Daerden, Kris Peeters, vice- eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel</i>	
Vraag van de heer Jan Spooren aan de vice- eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het tijdskrediet" (nr. P1023)	11
<i>Sprekers: Jan Spooren, Kris Peeters, vice- eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel</i>	
Samengevoegde vragen van	13
- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice- eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda,	13

SOMMAIRE

Excusés	1
Délégation étrangère	1
QUESTIONS	1
Questions jointes de	1
- M. Wouter De Vriendt au premier ministre sur "le rétablissement des contrôles à la frontière entre la Belgique et la France dans le cadre de la crise migratoire" (n° P1017)	1
- Mme Katja Gabriëls au premier ministre sur "le rétablissement des contrôles à la frontière entre la Belgique et la France dans le cadre de la crise migratoire" (n° P1018)	2
<i>Orateurs: Wouter De Vriendt, Katja Gabriëls, Charles Michel, premier ministre</i>	
Question de M. Jan Penris au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "l'octroi du statut d'économie de marché à la Chine" (n° P1019)	5
<i>Orateurs: Jan Penris, Kris Peeters, vice- premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur</i>	
Questions jointes de	7
- M. Olivier Maingain au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le travail sur mesure" (n° P1020)	7
- Mme Evita Willaert au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le travail sur mesure" (n° P1021)	7
- M. Frédéric Daerden au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le travail sur mesure" (n° P1022)	7
<i>Orateurs: Olivier Maingain, Evita Willaert, Frédéric Daerden, Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur</i>	
Question de M. Jan Spooren au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le crédit-temps" (n° P1023)	11
<i>Orateurs: Jan Spooren, Kris Peeters, vice- premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur</i>	
Questions jointes de	13
- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications	13

Telecommunicatie en Post over "de fiscale akkoorden met ontwikkelingslanden" (nr. P1024)		et de la Poste, sur "les accords fiscaux avec les pays en voie de développement" (n° P1024)
- mevrouw Nele Lijnen aan de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post over "de fiscale akkoorden met ontwikkelingslanden" (nr. P1025)	13	- Mme Nele Lijnen au vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, sur "les accords fiscaux avec les pays en voie de développement" (n° P1025)
<i>Sprekers: Dirk Van der Maelen, Nele Lijnen, Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking - Digitale Agenda - Telecommunicatie - Post</i>		<i>Orateurs: Dirk Van der Maelen, Nele Lijnen, Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement - Agenda numérique - Télécommunications - Poste</i>
Vraag van de heer David Clarinval aan de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post over "de 4G-dekking in de landelijke gebieden" (nr. P1026)	17	Question de M. David Clarinval au vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, sur "la couverture 4G dans les zones rurales" (n° P1026)
<i>Sprekers: David Clarinval, Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking - Digitale Agenda - Telecommunicatie - Post</i>		<i>Orateurs: David Clarinval, Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement - Agenda numérique - Télécommunications - Poste</i>
Vraag van de heer Vincent Scourneau aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de Belgische regelgeving voor de spaarboekjes" (nr. P1027)	18	Question de M. Vincent Scourneau au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réglementation belge sur les comptes d'épargne" (n° P1027)
<i>Sprekers: Vincent Scourneau, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</i>		<i>Orateurs: Vincent Scourneau, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</i>
Vraag van mevrouw Catherine Fonck aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de studie van het Planbureau met betrekking tot de bedrijfswagens" (nr. P1028)	20	Question de Mme Catherine Fonck au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'étude du Bureau fédéral du Plan sur les voitures de société" (n° P1028)
<i>Sprekers: Catherine Fonck, voorzitter van de cdH-fractie, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</i>		<i>Orateurs: Catherine Fonck, présidente du groupe cdH, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</i>
Vraag van mevrouw An Capoen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de afschaffing van de btw-vrijstelling voor borstreconstructies" (nr. P1029)	22	Question de Mme An Capoen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la suppression de l'exonération de la TVA pour les reconstructions mammaires" (n° P1029)
<i>Sprekers: An Capoen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</i>		<i>Orateurs: An Capoen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</i>
Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de dubbelbelastingverdragen" (nr. P1030)	23	Question de M. Roel Deseyn au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conventions préventives de la double imposition" (n° P1030)
<i>Sprekers: Roel Deseyn, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</i>		<i>Orateurs: Roel Deseyn, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</i>
Samengevoegde vragen van	25	Questions jointes de
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de staatswaarborg voor de kerncentrales" (nr. P1031)	25	- M. Raoul Hedebouw à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la garantie de l'État pour les centrales nucléaires" (n° P1031)

- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de staatswaarborg voor de kerncentrales" (nr. P1032)	25	- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la garantie de l'État pour les centrales nucléaires" (n° P1032)	25
Sprekers: Raoul Hedebouw, Karin Temmerman, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		Orateurs: Raoul Hedebouw, Karin Temmerman, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van mevrouw Isabelle Poncelet aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, over "de kilometerprijs van de hst in België" (nr. P1033)	28	Question de Mme Isabelle Poncelet à la ministre de la Mobilité, chargée de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges, sur "le prix au kilomètre du TGV en Belgique" (n° P1033)	28
Sprekers: Isabelle Poncelet, Jacqueline Galant , minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen		Orateurs: Isabelle Poncelet, Jacqueline Galant , ministre de la Mobilité, chargée de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges	
Vraag van de heer Franky Demon aan de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, over "de aanleg van eilanden voor de Belgische kust" (nr. P1034)	29	Question de M. Franky Demon au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, sur "la construction d'îles côtières au large du littoral belge" (n° P1034)	29
Sprekers: Franky Demon, Bart Tommelein , staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee		Orateurs: Franky Demon, Bart Tommelein , secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord	
Vraag van mevrouw Laurette Onkelinx aan de eerste minister over "de vaststellingen van Unia in verband met de strijd tegen discriminatie" (nr. P1035)	31	Question de Mme Laurette Onkelinx au premier ministre sur "les constats établis par Unia en matière de lutte contre les discriminations" (n° P1035)	31
Sprekers: Laurette Onkelinx , voorzitter van de PS-fractie, Koen Geens , minister van Justitie		Orateurs: Laurette Onkelinx , présidente du groupe PS, Koen Geens , ministre de la Justice	
WETSONTWERP EN VOORSTELLEN	33	PROJET DE LOI ET PROPOSITIONS	33
Voorstel van resolutie voor het verbeteren van de fietsverbindingen van en naar stations (1253/1-5)	33	Proposition de résolution relative à l'amélioration des pistes cyclables d'accès aux gares (1253/1-5)	33
Bespreking	33	Discussion	33
Sprekers: Marcel Cheron , rapporteur, Inez De Coninck , Marco Van Hees , Sabien Lahaye-Battheu		Orateurs: Marcel Cheron , rapporteur, Inez De Coninck , Marco Van Hees , Sabien Lahaye-Battheu	
Voorstel van resolutie voor het stimuleren van de combinatie fiets en trein (1573/1-5)	36	Proposition de résolution relative à la promotion de la combinaison bicyclette et train (1573/1-5)	36
Bespreking	36	Discussion	36
Sprekers: Marcel Cheron , rapporteur, Karin Temmerman , Jef Van den Bergh		Orateurs: Marcel Cheron , rapporteur, Karin Temmerman , Jef Van den Bergh	
Wetsontwerp tot goedkeuring van de algemene rekening van het algemeen bestuur van het jaar 2014 en van de uitvoeringsrekeningen van de begrotingen van Staatsdiensten met afzonderlijk beheer van voorgaande jaren (1576/1-3)	40	Projet de loi visant à approuver le compte général de l'Administration générale pour l'année 2014 et des comptes d'exécution des budgets des Services de l'État à gestion séparée pour des années précédentes (1576/1-3)	40
Beperkte algemene bespreking	40	Discussion générale limitée	40
Bespreking van de artikelen	40	Discussion des articles	40
Voorstel van resolutie over het kosteloos gebruik door de treinreizigers van de "B-Parkings" van de NMBS (1357/1-3)	41	Proposition de résolution visant à garantir la gratuité des B-parkings pour les usagers de la SNCB (1357/1-3)	41

Sprekers: Inez De Coninck , rapporteur, Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie		Orateurs: Inez De Coninck , rapporteur, Catherine Fonck , présidente du groupe cdH	
Voorstel van resolutie betreffende het behoud en de uitbreiding van fietspunten (1184/1-2)	42	Proposition de résolution visant au maintien et à l'augmentation des points vélo (1184/1-2)	42
Sprekers: Marcel Cheron , rapporteur, David Geerts		Orateurs: Marcel Cheron , rapporteur, David Geerts	
Inoverwegneming van voorstellen	45	Prise en considération de propositions	45
Urgentieverzoeken	46	Demandes d'urgence	46
Sprekers: Daphné Dumery, Kristof Calvo		Orateurs: Daphné Dumery, Kristof Calvo	
NAAMSTEMMINGEN	48	VOTES NOMINATIFS	48
Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Marcel Cheron over "de bouvalligheid van de gebouwen van de federale culturele instellingen" (nr. 118)	48	Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Marcel Cheron sur "la vétusté des bâtiments des institutions culturelles fédérales" (n° 118)	48
Spreeker: Marcel Cheron		Orateur: Marcel Cheron	
Voorstel van resolutie voor het verbeteren van de fietsverbindingen van en naar stations (1253/4)	49	Proposition de résolution relative à l'amélioration des pistes cyclables d'accès aux gares (1253/4)	49
Voorstel van resolutie voor het stimuleren van de combinatie fiets en trein (1573/4)	50	Proposition de résolution relative à la promotion de la combinaison bicyclette et train (1573/4)	50
Wetsontwerp tot goedkeuring van de algemene rekening van het algemeen bestuur van het jaar 2014 en van de uitvoeringsrekeningen van de begrotingen van Staatsdiensten met afzonderlijk beheer van voorgaande jaren (1576/3)	50	Projet de loi visant à approuver le compte général de l'Administration générale pour l'année 2014 et des comptes d'exécution des budgets des Services de l'Etat à gestion séparée pour des années précédentes (1576/3)	50
Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven van het voorstel van resolutie over het kosteloos gebruik door de treinreizigers van de "B-Parkings" van de NMBS (1357/1-3)	51	Proposition de rejet faite par la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques de la proposition de résolution visant à garantir la gratuité des B-parkings pour les usagers de la SNCB (1357/1-3)	51
Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven van het voorstel van resolutie betreffende het behoud en de uitbreiding van fietspunten (1184/1)	51	Proposition de rejet faite par la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques de la proposition de résolution visant au maintien et à l'augmentation des points vélo (1184/1)	51
Goedkeuring van de agenda	52	Adoption de l'ordre du jour	52
DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	53	DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	53
BIJLAGE		ANNEXE	
<i>De bijlage is opgenomen in een aparte brochure met nummer CRIV 54 PLEN 099 bijlage.</i>		<i>L'annexe est reprise dans une brochure séparée, portant le numéro CRIV 54 PLEN 099 annexe.</i>	

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 25 FEBRUARI 2016

Namiddag

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 25 FÉVRIER 2016

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.
La séance est ouverte à 14.20 heures et présidée par M. Siegfried Bracke.

De **voorzitter**: De vergadering is geopend.
La séance est ouverte.

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.
Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering:
Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance:
Charles Michel; Kris Peeters, Willy Borsus.

Berichten van verhindering
Excusés

Maya Detiège, Karine Lalieux, Vanessa Matz, Dirk Van Mechelen, wegens gezondheidsredenen / pour raisons de santé;
Elio Di Rupo, Ahmed Laaouej (stemmingen / votes), wegens ambtsplicht / pour devoirs de mandat;
Rita Bellens, Stéphane Crusnière, Nahima Lanjri, OVSE / OSCE.

Federale regering / gouvernement fédéral:
Theo Francken, EU-Top / Sommet européen.

Délégation étrangère
Buitenlandse delegatie

Chers collègues, j'ai le plaisir de souhaiter la bienvenue au président du Parlement libanais, M. Nabih Berri.
Puis-je vous demander de saluer M. le président? (*Applaudissements*)
Welcome, mister president.

Vragen
Questions**01 Samengevoegde vragen van**

- de heer Wouter De Vriendt aan de eerste minister over "de herinvoering van de grenscontroles aan de Frans-Belgische grens in het kader van de migratiecrisis" (nr. P1017)
- mevrouw Katja Gabriëls aan de eerste minister over "de herinvoering van de grenscontroles aan de Frans-Belgische grens in het kader van de migratiecrisis" (nr. P1018)

01 Questions jointes de

- M. Wouter De Vriendt au premier ministre sur "le rétablissement des contrôles à la frontière entre la Belgique et la France dans le cadre de la crise migratoire" (n° P1017)

- Mme Katja Gabriëls au premier ministre sur "le rétablissement des contrôles à la frontière entre la Belgique et la France dans le cadre de la crise migratoire" (n° P1018)

01.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, het vluchtelingenkamp in Calais wordt binnenkort misschien ontruimd. Het risico bestaat dat de vluchtelingen de grens oversteken. Het is een bijzonder moeilijke situatie.

Is het nodig dat wij vermijden dat er aan de kust een soortgelijk vluchtelingenkamp ontstaat? Ja, absoluut. Is dat een reden om oorlogsvluchtelingen niet te helpen of geen eten te geven, zoals de CD&V-gouverneur had gevraagd, of om, zoals de burgemeester van Knokke heeft gezegd, een soort mini-Guantanamogevangenis op te richten? Nee, zeker niet! Het gaat om mensen, niet om beesten. Laten wij dus het hoofd koel houden. Daadkracht is nodig, menselijkheid evenzeer.

Mijnheer de eerste minister, bestaat die daadkracht in het opvoeren van de grenscontroles en het sluiten van de grenzen? Ik zou toch heel voorzichtig zijn. Europa moet vooruit. Wij mogen niet de weg achteruit kiezen, de weg van het Europa van de vorige eeuw, de weg van de verdeeldheid. Wij hebben niets tegen gerichte controles van transitmigranten, maar het volledig afsluiten van een grens of het systematisch invoeren van grenscontroles, dat is volgens mij een stap achteruit. Ik wijs ook op de economische kostprijs van een dergelijke maatregel.

Wat wij wel moeten doen, is, ten eerste, de oorlogsvluchtelingen met alle mogelijke middelen duidelijk maken dat zij asiel moeten aanvragen en, ten tweede, de mensensmokkelaars aanpakken. Ik heb recent het vluchtelingenkamp in Duinkerke bezocht. Het is precies op die twee punten dat de Franse overheid het helemaal heeft laten afweten. Als de vluchtelingen de Belgische kuststreek echt zullen bereiken, moet België beter doen op dat vlak. Wij hebben juridische teams nodig, met tolken die aan die mensen uitleggen wat hun rechten zijn en wat de asielprocedure precies inhoudt. Wij hebben politiemensen nodig die de mensensmokkelaars aanpakken. In het vluchtelingenkamp van Duinkerke wisten wij perfect waar die mensensmokkelaars zich bevonden, maar de Franse politie weigerde hen aan te pakken.

Mijnheer de eerste minister, welke zijn uw prioriteiten om de uitdaging van de transitmigratie aan te pakken?

Tot slot, verzoek ik u om het moreel kompas van uw regering in dezen scherp te stellen en daarover in de Kamer geen enkele twijfel te laten bestaan.

01.02 Katja Gabriëls (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, de grenzenproblematiek bereikte deze week ook ons land.

Zoals u weet, maar voor alle duidelijkheid, collega's, Schengen is ook

01.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Si le camp de réfugiés de Calais est évacué, de nombreux réfugiés franchiront la frontière avec la Belgique. S'il est vrai qu'il vaut mieux éviter la création de camps côtiers comme en France, l'on ne peut pour autant s'abstenir d'aider les réfugiés, refuser de les nourrir, comme le préconise le gouverneur CD&V de Flandre occidentale, ou les parquer dans un mini-Guantanamo, comme l'a suggéré le bourgmestre de Knokke. Ce sont des êtres humains, pas des animaux.

Réagir énergiquement et faire preuve d'humanité ne sont pas deux notions incompatibles. Si des contrôles ciblés sont possibles, il faut éviter de verrouiller les frontières. Nous ne voulons pas d'une Europe qui recule, nous voulons une Europe qui progresse. D'ailleurs, une telle mesure occasionnerait des coûts gigantesques.

Nous devons bien faire comprendre aux réfugiés qui fuient la guerre qu'ils ont la possibilité de demander l'asile à notre pays. Pour ce faire, nous pourrions envisager de faire intervenir des équipes juridiques sur le terrain, avec des interprètes qui expliqueraient aux réfugiés quels sont leurs droits et en quoi consiste précisément une procédure d'asile. Parallèlement, la police doit arrêter les trafiquants d'êtres humains. La France a échoué sur les deux tableaux.

Comment le premier ministre compte-t-il s'y prendre pour appréhender la migration de transit?

01.02 Katja Gabriëls (Open Vld): L'accord de Schengen nous est particulièrement cher. Fermer les frontières intérieures de l'Union européenne coûterait 100 milliards

ons bijzonder dierbaar. Trouwens, zoals de heer De Vriendt al zei, het sluiten van de grenzen van alle lidstaten zou een regelrecht fiasco betekenen voor de Europese economie. Het kostenplaatje werd berekend op maar liefst 100 miljard euro per jaar.

Daarom, mijnheer de minister, moeten wij op Europees niveau volop inzetten op het afdwingen van de buitengrenzen, de hotspots en uiteraard op de verdeling over de verschillende lidstaten van de Europese Unie. Ik hoor trouwens dat uw staatssecretaris, de heer Francken, dit alles vandaag verdedigt op de vergadering met de Europese ministers voor Asiel en Migratie. Wij gaan ervan uit dat u dit standpunt ook zult verdedigen op de Europese top van maart.

Beste collega's, ondertussen worden wij geconfronteerd met een zeer specifiek probleem, met name dat van asielzoekers die zich nu in Noord-Frankrijk bevinden en de grens dreigen over te steken. Deze mensen willen geen asiel aanvragen in Frankrijk. De meesten willen dat ook niet in ons land doen, voor alle duidelijkheid. Hun enige doel is het Verenigd Koninkrijk te bereiken. Op zich vormt dat een zeer specifiek probleem. Wij moeten vermijden dat er ook bij ons illegale kampen ontstaan in de kuststreek. Versterkte grenscontroles in West-Vlaanderen en aan onze zuidgrens om die mensen te ondervangen lijken ons op dit ogenblik dus wel geoorloofd, als dat een tijdelijke oplossing is.

Laten wij duidelijk zijn, als daar mensen bij zijn die in ons land asiel willen aanvragen, vinden wij dat dit moet kunnen. Wij moeten wel de economische hinder van de controles tot een minimum beperken.

Daarom, mijnheer de eerste minister, de volgende vragen.

Ten eerste, vallen die grenscontroles wel degelijk onder de uitzonderingen die Schengen toelaat? Is dit afgetoetst? Werd dit besproken?

Ten tweede, hoe kunnen wij de economische hinder zo veel mogelijk beperken?

Ten derde, niet onbelangrijk, want gisteren is toch gesproken over 290 mensen, hoe zal uw regering de verhoogde inzet van politiecapaciteit bolwerken? Er bereiken ons verontrustende berichten van de lokale politiezones, aan wie gevraagd is om in te springen. Uit solidariteit is dat perfect mogelijk, maar een efficiënte inzet van middelen lijkt ons evident. Ik moet u niet vertellen dat als er politiemensen uit Limburg, Brabant of de Kempen moeten komen, dit vele overuren met zich brengt, en dat de druk op de lokale politiezones daardoor verhoogt.

01.03 Eerste minister **Charles Michel**: Mijnheer de voorzitter, beste collega's, dit is inderdaad een zeer delicate situatie.

De feiten zijn de volgende.

De laatste 16 of 17 jaren hebben wij in Frankrijk, in de omgeving van Calais, de ontwikkeling van illegale tentenkampen vastgesteld. Dat is dus niets nieuws. Wij hebben een paar weken geleden in België concrete en negatieve effecten van de situatie in de omgeving van Calais vastgesteld, bijvoorbeeld de ontwikkeling van een nieuw kamp

par an. Nos priorités doivent aller à la sécurisation des frontières extérieures, aux *hotspots* et à la répartition des réfugiés entre les États membres. C'est d'ailleurs la position de ce gouvernement.

En attendant, nous sommes confrontés à un problème spécifique, celui des réfugiés présents dans le Nord de la France et dont l'intention n'est pas de demander l'asile en France, ni d'ailleurs sans doute en Belgique. Ce qu'ils veulent, c'est rejoindre le Royaume-Uni. Pour éviter de voir s'installer chez nous les mêmes camps de réfugiés qu'en France, le renforcement des contrôles est assurément licite mais les personnes qui voudraient demander l'asile chez nous doivent aussi pouvoir le faire.

Les contrôles aux frontières entrent-ils dans les exceptions prévues par l'accord de Schengen? Comment ferons-nous pour limiter les nuisances économiques? Comment les zones de police locale pourront-elles continuer à gérer le détachement de davantage de policiers?

01.03 Charles Michel, premier ministre: Des campements illégaux sont installés aux abords de Calais depuis seize à dix-sept ans. Ce problème ne date pas d'hier. Depuis quelques semaines, la Belgique fait toutefois les frais de la situation dans le Nord de la France. J'ai demandé au premier ministre français, M. Valls, de

rond Grande-Synthe.

Een paar weken geleden heb ik het initiatief genomen, in naam van de regering, om contact op te nemen met de Franse eerste minister Valls om hem te vragen initiatieven te nemen en samen te werken om de situatie onder controle te houden, in het bijzonder met betrekking tot ons grondgebied. Wij zijn dus tevreden dat de Franse regering initiatieven neemt. Dat is een positief punt, dat wil ik zeer duidelijk stellen.

Natuurlijk, de onmiddellijke effecten zijn voelbaar in België. Wij hebben de laatste dagen een verhoging vastgesteld van de problematische situaties die het gevolg zijn van de situatie in de omgeving van Calais. Daarom hebben wij twee dagen geleden beslist om, in het kader van de Schengencode, de controle aan de grenzen maar ook in de omgeving van de zeehaven van Zeebrugge, te versterken. Wij hebben initiatief genomen via informatie aan de Franse regering. Ik heb dinsdag persoonlijk een telefoongesprek gehad met minister Valls. De heer Jambon heeft een telefoongesprek gevoerd met minister Cazeneuve. Er zijn ook contacten geweest op politieel en operationeel niveau. Wij hebben gisteren een formele notificatie gestuurd aan de Europese Commissie, in overeenkomst met de Schengencode.

Ik zeg duidelijk dat wij er alles aan zullen doen om geen no-gozone in België te hebben en geen feitelijke illegale kampen te hebben.

Wij hebben ook vastgesteld dat de mensen die onderschept werden voor de overgrote meerderheid geen vragende partij zijn om asiel aan te vragen in België, maar wel de wil hebben om naar Groot-Brittannië te gaan. In de meeste gevallen gaat het over illegalen. Daarom pleiten wij voor een samenwerking met Frankrijk in het kader van een terugkeerbeleid, weliswaar een menselijk beleid maar duidelijk een terugkeerbeleid.

Kortom, wij zijn vastberaden om de situatie onder controle te houden. Dat zal niet gemakkelijk zijn want het gaat om een delicate situatie. Wij zijn van oordeel dat wij alles in het werk moeten stellen om feitelijke illegale tentenkampen op ons grondgebied te vermijden.

01.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mijnheer de premier, wij delen uw streven om vluchtingenkampen bij ons aan de kust te vermijden, maar alleen grenscontroles zullen daartoe natuurlijk niet volstaan. De realiteit is genuanceerd en ik vraag u daarvoor aandacht te hebben.

Ik wijs erop dat het gaat om oorlogsvluchtelingen, die niet op de hoogte zijn van de bestaande asielprocedures. Ik meen dat wij ook een initiatief nodig hebben waarbij wij de burgemeesters in West-Vlaanderen steunen en hen bijstaan, zodat er opnieuw harmonie kan komen in de aanpak van het probleem, niet alleen in de methode, maar ook in de manier van communicatie en in de manier waarop wij praten over oorlogsvluchtelingen. Ook de Dienst Vreemdelingenzaken moet de kustburgemeesters bijstaan, om een zo goed mogelijke oplossing te bieden.

Wat de grenscontroles en het afsluiten van de binnengrenzen betreft, wij hebben heel lang gevochten voor de Europese idealen. Laten wij

coopérer afin de garder la situation sous contrôle, en particulier en ce qui concerne notre territoire. Nous nous réjouissons par conséquent des initiatives prises par le gouvernement français.

Eu égard à la récente recrudescence des problèmes, nous avons décidé de renforcer les contrôles le long des frontières et aux abords du port de Zeebrugge dans le cadre du code Schengen. Mardi dernier, j'ai personnellement abordé la question avec M. Valls. M. Jambon a également pris contact à ce sujet avec le ministre Cazeneuve. Nos services de police respectifs restent également en contact. Nous mettrons tout en œuvre pour éviter l'apparition de zones de non-droit et de campements illégaux en Belgique.

La plupart des personnes interceptées ne comptent pas demander l'asile en Belgique. Il s'agit principalement d'illégaux qui souhaitent se rendre en Grande-Bretagne. Nous plaidons dès lors en faveur d'une collaboration avec la France en vue de définir une politique de retour.

01.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Nous voulons nous aussi éviter que des camps de réfugiés s'installent sur notre côté mais les contrôles aux frontières n'y suffiront pas. Nous sommes ici en présence de réfugiés de guerre qui ne sont pas toujours au fait des procédures d'asile.

Les bourgmestres des villes côtières ont besoin de notre aide pour que l'approche du problème et le mode de communication redeviennent cohérents. L'Office des Étrangers doit également pouvoir leur proposer une solution valable.

dan ook niet toegeven aan de angst om opnieuw binnengrenzen te installeren. Dat zal niets oplossen en het probleem alleen maar verschuiven. Wij hebben nuance en een voldragen oplossing voor die uitdaging nodig.

Nous nous sommes longtemps battus pour les idéaux européens. Ne cérons pas à la peur en rétablissant des frontières intérieures. Cela ne fera que déplacer le problème.

01.05 Katja Gabriëls (Open Vld): Mijnheer de premier, ik dank u voor uw antwoord.

Grenscontroles zijn uiteraard niet de enige oplossing, mijnheer De Vriendt. Die zijn slechts een maatregel in een heel pakket van maatregelen dat de regering heeft genomen.

Onze fractie pleit voor de tijdelijkheid van die maatregel. Uitzonderlijke omstandigheden vergen uitzonderlijke maatregelen, maar wij heffen Schengen zeker niet op. Wij vragen dan ook uitdrukkelijk dat de maatregelen die de regering heeft genomen en die ook in een Europees kader worden besproken in de komende weken zeker zouden terugkomen naar het Parlement en in de bevoegde commissie geëvalueerd zouden worden.

01.05 Katja Gabriëls (Open Vld): Les contrôles aux frontières ne sont qu'une mesure parmi tout l'éventail à notre disposition. Notre groupe plaide pour que cette mesure revête un caractère temporaire. Ce faisant, nous n'abandonnons pas Schengen. Nous demandons que ces mesures puissent être évaluées par la commission compétente.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van de heer Jan Penris aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de toekenning van de status van markteconomie aan China" (nr. P1019)

02 Question de M. Jan Penris au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "l'octroi du statut d'économie de marché à la Chine" (n° P1019)

02.01 Jan Penris (VB): Mijnheer de minister, vorige week werd sociale geschiedenis geschreven. Werkgevers en werknemers uit de maakindustrie zijn samen opgetrokken om aan te klagen dat de staalsector, een belangrijk deel van de maakindustrie, ook in Vlaanderen, wordt geconfronteerd met oneerlijke concurrentie vanuit het buitenland, met name China. China zou een dumpingbeleid voeren dat onze staalproducenten parten speelt.

Wij mogen het signaal van vorige week niet onderschatten, mijnheer de minister. Volgens mij is het geleden van midden jaren '80 bij de Boomse Metaalwerken, in uw regio, dat werkgevers en werknemers nog eens samen zijn opgetrokken om hun terechte belangen te verdedigen.

Het dossier is heel complex. Ik heb helaas slechts twee minuten. Wat kunnen wij doen om aan de bekommernissen van die mensen tegemoet te komen? Het is een complex Europees dossier. Dat heb ik allang begrepen, maar u weet ook dat ik niet in Europa geloof. Ik ben zoals de heer Johnson, de goede vriend van uw goede vriend Bart De Wever, die ook nogal eurokritisch is.

Voor één keer – *une fois n'est pas coutume* – durf ik aan u te vragen wat de Belgische regering (*sic*) kan doen om aan de bekommernissen van de staalindustrie tegemoet te komen?

02.01 Jan Penris (VB): La semaine dernière, employeurs et travailleurs ont protesté main dans la main contre la concurrence déloyale à laquelle se livre la Chine dans le secteur sidérurgique. Ce pays pratiquerait le dumping.

Que pouvons-nous faire pour apaiser les inquiétudes du secteur sidérurgique? Il s'agit d'un dossier européen complexe, mais comme je ne crois pas en l'Europe, je me demande ce que peut faire le gouvernement belge.

02.02 Minister Kris Peeters: Mijnheer Penris, ik ben het niet met u eens wat de visie op Europa betreft. Laat dat duidelijk zijn. Het is echter niet de eerste keer dat wij daarover grondig van mening verschillen.

Ik ben het echter wel met u eens als u opkomt voor de Belgische staalindustrie. De minister van Buitenlandse Zaken en de eerste minister hebben ter zake een brief geschreven aan de Europese Commissie om duidelijk te maken dat de dumping en oneerlijke concurrentie vanuit China niet kunnen. Ik heb zelf met mijn collega's van Frankrijk, Duitsland, Luxemburg, Groot-Brittannië en Polen ook een brief geschreven aan de Europese Commissie om onze bezorgdheid over bepaalde zaken, zoals de dumpingpraktijken vanuit China in de staalsector, uit te drukken.

Ten tweede, u wijst er terecht op dat de Belgische staalindustrie rechtstreeks en onrechtstreeks zowat 25 000 mensen tewerkstelt. Zowel in Gent als in Genk gaat het over 6 400 jobs en in Luik 1 300. Zowel voor Wallonië, Vlaanderen als Brussel is het heel belangrijk ervoor te zorgen dat de staalindustrie met eerlijke wapens kan strijden.

Ik wil ook nog volgend punt maken. Naast de brieven die reeds werden geschreven, zullen wij op 18 april in het Egmontpaleis een high-level OESO-colloquium organiseren met 50 landen om de problematiek van de overcapaciteit in de staalsector te bespreken. Daar zullen zeker ook de dumpingpraktijken aan bod komen.

Mijnheer de voorzitter, ik kom dan tot mijn laatste punt. De Europese Commissie zal een *impact assessment* uitvoeren. Wat zal de impact zijn wanneer men ook China erkent als een vrijemarkteconomie? De Europese Commissie zal drie scenario's onderzoeken. Wij zullen dat van zeer nabij opvolgen en zeker onze stem laten horen.

Mijnheer Penris, wij zijn ernstig bezig met dit dossier. U hebt terecht de vraag gesteld naar de manier waarop België daarmee omgaat. Ik heb u gezegd welke acties wij reeds hebben ondernomen en welke wij nog zullen ondernemen.

02.03 Jan Penris (VB): Mijnheer de voorzitter, ik heb minister Peeters in dit Huis graag als sparringpartner want hij geeft altijd de antwoorden die ik hoop van hem te krijgen. Iets anders is de uitvoering van al die goede intenties.

Er is een liedje van The Strangers "*ik zen bij de Chinees gon eten mor ik had m'n cens vergete*". Dat liedje eindigt in een enorme vechtpartij in dat Chinees restaurant. Die Chinezen hadden op dat moment gelijk, want die man had zijn centjes bij zich moeten hebben.

Ik meen dat de spelregels voor iedereen moeten gelden. Als ik naar de Chinees ga en ik vergeet mijn centen dan mag die Chinees boos zijn op mij. Als die Chinees echter naar mij komt dan moet hij de spelregels volgen die wij hem of haar opleggen.

Ik hoop, mijnheer de minister, dat u dit voor ons kunt afdwingen.

L'incident est clos.

02.02 Kris Peeters, ministre: Je ne partage pas la vision de l'Europe de M. Penris, mais je me joins à son combat pour défendre l'industrie sidérurgique belge.

Avec mon collègue des Affaires étrangères et le premier ministre, j'ai adressé un courrier à la Commission européenne pour lui signifier clairement que le dumping et la concurrence déloyale pratiqués par la Chine sont inadmissibles. J'ai signé une lettre analogue avec mes homologues français, allemand, luxembourgeois, britannique et polonais.

L'industrie sidérurgique belge emploie quelque 25 000 personnes. Nous devons faire en sorte que le secteur puisse se battre à armes égales avec ses concurrents étrangers.

Le 18 avril, nous organisons un colloque de l'OCDE portant sur la problématique de la surcapacité dans le secteur sidérurgique.

La Commission européenne va procéder à une évaluation d'impact afin d'estimer les répercussions si la Chine devait être reconnue comme une économie de marché. Trois scénarios sont envisagés. Soyez assurés que nous ferons entendre notre voix sur la question.

02.03 Jan Penris (VB): Voilà le genre de réponse que j'espérais entendre, mais encore faut-il que ces bonnes intentions se concrétisent. Les règles du jeu doivent s'appliquer à tous, y compris à la Chine. J'espère que le ministre Peeters pourra obtenir que ce principe soit respecté.

Het incident is gesloten.

03 Questions jointes de

- M. Olivier Maingain au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le travail sur mesure" (n° P1020)
- Mme Evita Willaert au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le travail sur mesure" (n° P1021)
- M. Frédéric Daerden au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le travail sur mesure" (n° P1022)

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Olivier Maingain aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "werkbaar werk" (nr. P1020)
- mevrouw Evita Willaert aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "werkbaar werk" (nr. P1021)
- de heer Frédéric Daerden aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "werkbaar werk" (nr. P1022)

03.01 Olivier Maingain (DéFI): Monsieur le président, monsieur le ministre, l'annonce de votre programme intitulé *Travail faisable et agilité dans l'emploi* – termes utilisés dans la version française – a retenu l'attention. Il est vrai qu'un certain nombre de ces mesures méritent débat, même si, pour certaines d'entre elles, on se dit déjà que vous avez perdu des occasions, notamment au moment de la réforme fiscale quand vous préconisez d'élargir les avantages liés aux voitures de société à d'autres modes de transport, éventuellement avec une enveloppe financière qui serait mise à disposition du travailleur. La réforme fiscale eut été la bonne occasion de revoir la fiscalité sur la mobilité et de prévoir des modalités, mais vous avez laissé passer l'occasion.

On ne retrouve pas davantage dans votre programme, ou en tout cas de manière très synthétique, des mesures d'accompagnement du prolongement du temps de travail des travailleurs les plus âgés. Quand on supprime le crédit-temps, incontestablement on porte atteinte à cette flexibilité qui serait là au bénéfice des travailleurs.

Il y aurait lieu d'abord – et je ne sais si vous l'accepterez – d'organiser un véritable débat de fond sur vos propositions au Parlement, dans une commission.

Et puis, je voudrais savoir quel parcours politique vous allez faire suivre à vos propositions. Une table ronde avait été lancée au sein des partenaires sociaux, en juin dernier, sur le concept de travail faisable. Ce travail, qui a été accompli, est-il abandonné? Sert-il encore de référence? Allez-vous donner un délai pour que les partenaires sociaux examinent vos dix propositions? Quels sont exactement les documents que vous allez soumettre aux partenaires sociaux? Ce que nous avons comme communication par voie de presse est trop succinct pour avoir une information technique poussée. Acceptez-vous que le Parlement puisse recevoir ce que vous allez transmettre aux partenaires sociaux? À quel moment considérerez-vous que les partenaires sociaux doivent avoir abouti pour éventuellement passer à une phase plus parlementaire et politique au niveau gouvernemental?

03.02 Evita Willaert (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, deze morgen stelde de Ecolo-Groenfractie het sociaaleconomische rapport van 500 dagen Michel voor. Een van de

03.01 Olivier Maingain (DéFI): Uw programma rond werkbaar werk en werk op maat is een debat waard. U greep de gelegenheid niet aan om de mobiliteitsfiscaliteit te herzien en de voordelen die gelden voor bedrijfsvoertuigen ook op andere vervoersmodi van toepassing te maken. Er werd ook niet gezorgd voor begeleidingsmaatregelen voor de oudere werknemers, die langer moeten werken. De afschaffing van het tijdskrediet zet een rem op flexibel werken.

Hadden uw voorstellen niet aan een parlementaire commissie moeten worden voorgelegd?

Welke politieke weg zullen uw voorstellen afleggen? Gelden de resultaten van de rondetafel die in juni vorig jaar met de sociale gesprekspartners werd opgestart nog steeds als referentie? Zult u de sociale partners een bepaalde termijn geven om uw tien voorstellen te bestuderen? Welke documenten zult u ze voorleggen? Tegen wanneer moeten de sociale partners klaar zijn, zodat er naar een meer politieke fase kan worden overgegaan?

03.02 Evita Willaert (Ecolo-Groen): Ce matin, mon groupe politique a présenté le rapport

indicatoren die op rood staan, is het welzijn op het werk. Mijnheer de minister, daarom zijn wij blij dat u het voorbije weekend eindelijk, na 500 dagen regeren, een plan rond werkbaar werk hebt gelanceerd.

Eerlijk gezegd, wij vinden in dat plan een aantal interessante voorstellen terug, zoals het mobiliteitsbudget. U weet dat wij daarover een heel concreet voorstel hebben alsook een voorstel over een statuut voor freelancers. Helaas zien wij echter ook dat de voorstellen die u doet, opnieuw gaan over zaken die het werk omkaderen, zoals verlof. Zij zijn belangrijk, maar werkbaar werk gaat voor ons ook over wat op de werkvloer zelf gebeurt, namelijk over gezonde, werkbare werkomgevingen.

Onlangs verklaarde u in de commissie dat u bereid was voorstellen daaromtrent, ook van de oppositie, mee te nemen. Naar aanleiding van de tweede rondetafelconferentie over werkbaar werk hebben wij een tienpuntenplan rond de werkbare werkorganisaties gelanceerd. Wij merken nu echter dat u in uw plan niets van ons tienpuntenplan hebt meegenomen, wat spijtig is. Het is immers heel logisch dat werkbaar werk vooral gaat over wat op de werkvloer zelf gebeurt en over de werkomstandigheden waarin mensen moeten werken. Pas dan zullen wij immers merken dat werkemers minder snel ziek worden en minder vroegtijdig uitvallen.

Natuurlijk weten wij dat beleidsmakers niet moeten inbreken in wat op de werkvloer, in een bedrijf of in een organisatie gebeurt. Het is echter wel de verantwoordelijkheid van de overheid om de transitie naar meer werkbare werkvoeren te ondersteunen en te stimuleren. De overheid moet ter zake geen extra regeltjes opleggen. Zij heeft echter wel de verantwoordelijkheid om op dat vlak een partner, een katalysator en een inspirator te zijn. Jammer genoeg vinden wij dat tot op heden in uw plan niet terug.

Ik heb een aantal concrete vragen.

Wat is de timing van uw plan? Hebt u de goedkeuring van uw regering om met het plan door te gaan? Wanneer gaat u van start?

Zullen de sociale partners over het plan worden gehoord? Hebt u al een idee wat hun mening over uw plan is? Zullen zij nog aanpassingen kunnen aanbrengen?

Tot slot, bent u bereid in ons een partner te zien, om mee de transitie te maken en ervoor te zorgen dat werk voor mensen op hun werkvloer zelf effectief gezonder en werkbaarder wordt, zodat mensen minder vroegtijdig uitvallen?

03.03 Frédéric Daerden (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre de l'Emploi, après toutes les décisions prises par le gouvernement sur le dos des travailleurs (saut d'index, pension à 67 ans), votre annonce du chantier du *werkbaar werk* m'a amené à avoir de l'espoir. Vous aviez compris la nécessité d'adapter les conditions de travail, notamment pour permettre aux travailleurs aînés de gérer et d'assumer leur fin de carrière, pour permettre aux travailleurs les plus jeunes de mieux concilier leur vie privée et leur vie professionnelle. Cette réforme allait être portée par vous qui êtes le meilleur défenseur de la concertation sociale au sein du gouvernement. Comprenez mon espoir! Aujourd'hui, je suis inquiet,

socioéconomique de 500 jours de gouvernement Michel et l'un des indicateurs passé au rouge est celui relatif au bien-être au travail.

Nous nous félicitons dès lors du lancement par le ministre, le weekend dernier, d'un plan concernant le travail sur mesure. Il énumère plusieurs propositions intéressantes, mais l'essentiel de celles-ci portent malheureusement sur des éléments périphériques au travail, tels que les vacances. En ce qui nous concerne, le travail sur mesure touche également à l'environnement direct du travail.

Nous avons lancé un plan d'action en dix points, axé sur l'organisation du travail sur mesure. Aucun élément de ce plan ne figure dans le projet du ministre.

Si les conditions de travail s'améliorent sur leur lieu de travail, les travailleurs seront moins rapidement malades et décrocheront moins prématurément. Le gouvernement doit soutenir et encourager la transition vers la mise en place de conditions de travail favorisant le travail sur mesure.

Quel est le calendrier du plan du ministre? Le gouvernement l'a-t-il approuvé? Les partenaires sociaux pourront-ils encore y apporter des ajustements? Le ministre est-il disposé à s'associer à nos efforts pour proposer aux travailleurs un environnement de travail plus sain et davantage taillé sur mesure?

03.03 Frédéric Daerden (PS): Na de beslissingen die er genomen waren over de ruggen van de werkemers – indexsprong, pensionering op de leeftijd van 67 jaar – had het project werkbaar werk me een sprankje hoop gegeven.

Vandaag maak ik me zorgen. Nog voor de start van het overleg met

mais pas encore déçu, car rien n'est fait.

Vous annoncez dix propositions, avant concertation avec les partenaires sociaux. Que visent ces propositions? Une flexibilité maximale sur le dos des travailleurs, un statut de travailleur autonome pour légaliser les faux indépendants, des intérimaires à durée indéterminée pour précariser à vie nos jeunes. Et vous dites qu'en l'absence d'accord, ces propositions passeront en force au Parlement.

Monsieur Peeters, vous ne pouvez pratiquer de la sorte. Rassurez-nous! Telle n'est pas votre volonté, votre objectif. Il ne s'agit que d'un petit ballon d'essai. Vous allez donner à la concertation toutes ses chances. Vous allez lui laisser son rôle, et surtout mettre en place toutes les conditions pour aboutir à un accord. Quelle procédure allez-vous réellement suivre, dans le respect de nos interlocuteurs sociaux?

de sociale partners kondigt u tien voorstellen aan. Het is de bedoeling de flexibiliteit te maximaliseren ten koste van de werknemers, een statuut van autonome medewerker in te voeren om de schijnzelfstandigen te legaliseren en uitzendarbeid van onbepaalde duur mogelijk te maken en zo onze jeugd levenslang in een kwetsbare situatie te brengen. U heeft al gewaarschuwd dat bij ontstentenis van een akkoord die voorstellen er in het Parlement met geweld zullen worden doorgedrukt.

Zo kan u toch niet te werk gaan. Men moet het overleg alle kansen geven en de voorwaarden scheppen voor het bereiken van een akkoord. Welke procedure zal u volgen?

03.04 Kris Peeters, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je suis très heureux que vous posiez aujourd'hui des questions sur ce thème très important, quant à la faisabilité et la flexibilité.

Monsieur Maingain, j'ai ici la note en français et en néerlandais *Meer werkbaar werk en wendbaar werk zijn belangrijke thema's*. Je la tiens évidemment à la disposition de chaque parlementaire. Je peux la remettre au président de l'assemblée.

Ik wil ook onderstrepen dat wij twee rondetafels hebben gehouden.

03.04 Minister Kris Peeters: Werkbaar werk en wendbaar werk zijn belangrijke thema's. Ik kan alle Kamerleden de nota *Meer werkbare jobs met regels op maat* bezorgen.

Nous avons organisé deux tables rondes avec un total de plus de cinquante idées, mesures.

Je voudrais souligner que nous avons organisé deux tables rondes à ce sujet.

Van die idées heb ik geprobeerd om de meest innovatieve en de meest appellerende mee te geven.

Daaruit zijn vijftig ideeën naar voren gekomen.

Monsieur Daerden, je suis d'accord pour dire que cette liste n'est pas exhaustive. J'ai d'ailleurs l'intention de demander aux partenaires sociaux mais aussi à la commission des Affaires sociales d'ajouter d'autres mesures. Ce n'est pas limité aux mesures qui sont reprises dans la note.

J'ai tenté de prendre en considération les idées les plus novatrices.

Ik heb getracht de meest appellerende idéeën mee te geven. Ook heb ik aangegeven waarop we volgens mij vroeg of laat antwoord moeten geven. Zo begrijp ik dat u bezorgd bent over de freelancers, maar ik stel vast dat die groep in aantal alsmaar toeneemt. Het gaat dan niet over schijnzelfstandigen, maar over een nieuwe groep. Wij vragen ons af of die groep onder het statuut van werknemer dan wel van zelfstandige thuishoort en wij gaan na wat we daaromtrent kunnen doen.

Het is geen gesloten lijst: de sociale partners en de commissie voor de Sociale Zaken kunnen er maatregelen aan toevoegen.

Je comprends l'inquiétude de certains concernant les pigistes. Ces derniers constituent un groupe de plus en plus important de travailleurs au statut imprécis. Par ailleurs, je continue à estimer que toute proposition mérite d'être examinée, qu'elle émane de la

Mevrouw Willaert, ik blijf herhalen dat elk goed idee en elk goed voorstel van de meerderheid en zeker ook van de oppositie het waard is om te onderzoeken. Dat is mijn ingesteldheid en die zal ik blijven aanhouden. Het is dus zeker niet mijn bedoeling om voorstellen van de oppositie, enkel omdat ze van de oppositie komen, niet mee te nemen. Goede voorstellen kunnen altijd nader worden besproken.

Ik heb geprobeerd om datgene wat in het verleden heeft gefunctioneerd, te moderniseren en te actualiseren.

Monsieur Daerden, vous connaissez très bien les expériences et les projets-pilotes de M. Hansenne réalisés en 1982.

De heer Hansenne heeft gezegd een wettelijk kader te zullen creëren binnen hetwelk akkoorden tussen werkgevers en werknemer kunnen worden afgesloten om innovatief te werken. Concreet betekent dit dat we een menu zullen opmaken. Hopelijk zal dit gebeuren door de sociale partners. Ik zal immers de Groep van Tien vragen om een menu op te maken, waarin we zeker de elementen van het regeerakkoord zullen aanbrengen. We zullen zeker ook de sociale partners de mogelijkheid geven om dat aan te vullen.

Op basis van dat menu, dat ook zal worden opgenomen in het wetgevend kader, zal er op sectoraal niveau en op ondernemingsniveau met het akkoord van werknemers en werkgevers kunnen worden gekozen voor bepaalde delen van het menu. Dit werd toegepast in 1982 met KB nr. 179, een volmachten-KB. Ik hoop dat op die manier de innovatie kan toenemen.

Monsieur Maingain, vous m'interrogez sur le timing. J'espère pouvoir travailler aussi vite que possible.

Dit werd ook opgenomen in het mooie schema: er volgen bilaterale contacten met de sociale partners in de loop van de komende dagen. Wij hebben al met experten rond de tafel gezeten en zullen dat blijven doen. We zijn volop bezig met het opstellen van een wetsontwerp. Dat wordt natuurlijk ook verder bekeken in de regering. Ik hoop het nog vóór het zomerreces hier te kunnen bespreken. Waarom is nu die timing zo strikt? Als wij nog een IPA willen afsluiten tegen het einde van het jaar, als wij ervoor willen zorgen dat de sectoren op sectoraal niveau cao's kunnen afsluiten, dan zal dat in het voorjaar 2017 kunnen gebeuren. Dat is een vrij strak schema.

Pour avoir des mesures concrètes au niveau des entreprises et des secteurs, nous avons besoin d'initiatives innovantes.

Ik hoop dat we op deze manier daar ook aan kunnen bijdragen.

03.05 Olivier Maingain (DéFI): Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse très franche et très ouverte et je vous prends au mot.

majorité ou de l'opposition.

U bent bekend met de proef-projecten die toenmalig minister Hansenne in 1982 opzette.

Un cadre légal doit être établi pour les accords entre les employeurs et les travailleurs en matière d'organisation innovante du travail. La concertation sociale au niveau sectoriel et au niveau des entreprises permettra de choisir certains éléments du menu qui sera, je l'espère, élaboré avec les partenaires sociaux et qui comportera aussi les mesures issues de l'accord de gouvernement. Cette méthode a été appliquée en 1982 par le biais de l'arrêté royal de pouvoirs spéciaux n°179.

Wat het tijdpad betreft, is het de bedoeling zo snel mogelijk te werken.

Dans les prochains jours, des contacts bilatéraux réuniront les partenaires sociaux et des experts. Le projet de loi devra encore être discuté avant les grandes vacances, de sorte qu'un AIP puisse encore être conclu avant la fin de l'année et qu'ensuite, les secteurs puissent conclure leurs CCT au printemps 2017.

Maar om binnen de bedrijven en de sectoren concrete resultaten binnen te halen, hebben we innovatieve initiatieven nodig.

03.05 Olivier Maingain (DéFI): Ik houd u aan uw woord. Het is niet gebruikelijk dat de regering zich

En effet, il n'est pas coutumier que nous entendions le gouvernement déclarer qu'il est disposé à soumettre – peut-être également à la concertation sociale – les propositions qui viendraient de groupes ne siégeant pas dans la majorité. Pour ma part, je suis preneur.

Si vous acceptez que la commission des Affaires sociales se réunisse et qu'elle prenne en compte les différentes propositions émanant de tous les groupes politiques représentés au sein de cette assemblée, il conviendrait alors que vous acceptiez aussi de les soumettre à la concertation entre partenaires sociaux. Un intérêt peut se manifester pour d'autres pistes que celles que vous avez énumérées.

Votre sens de l'ouverture vous honore. J'espère que le résultat sera à sa mesure, avec la prise en considération de propositions venant d'autres bancs que ceux de la majorité.

03.06 Evita Willaert (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, u geeft aan dat u de meest appellerende ideeën hebt meegegeven en dat u het de moeite waard vindt ook voorstellen van de oppositie te onderzoeken. Het kan dan toch ook niet ontbreken aan voorstellen inzake werkbaar werk op de werkvloer zelf. Als minister van Werk moet u daar bij uitstek een visie rond hebben, zeker in een regering waarin men mensen verplicht om langer te werken.

Waarom expliciteert u zelf niet hoe zo'n werkbaar werkgeving eruit kan zien, van degelijk naar kwaliteitrijk tot excellente jobs? Men doet dat al heel lang in Finland, ik vind dat hier niet ter plaatse uit. Waarom schuift u geen meetbare doelstelling naar voren om het aantal slopende jobs naar beneden te brengen? Ik meen dat dit zeker mogelijk is. Waarom versterkt u geen bestaande initiatieven zoals bijvoorbeeld Flanders Synergy? We hebben daar een heel interessant bezoek aan gebracht met de commissie voor de Sociale Zaken.

Ik meen dat er meer van dat nodig is om bedrijven en organisaties te ondersteunen in die transitie. Wij zijn een partner daarin. Onze voorstellen liggen klaar. Ik meen dat we daar samen werk van kunnen maken want het kan echt wel anders dan op dit moment.

03.07 Frédéric Daerden (PS): Monsieur le ministre, vous pouvez compter sur nous. Nous contribuerons à la réforme par des propositions très concrètes pour améliorer les conditions de travail.

Il est reconnu que notre pays présente une grande flexibilité, et vous le savez, mais cet aspect est sous le contrôle des partenaires sociaux. C'est une réalité en Belgique. Ne mettez pas à mal notre équilibre et notre modèle social, basés sur la concertation!

Je terminerai en vous disant de ne surtout pas transformer votre projet de travail faisable en travail imbuvable.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Jan Spooren aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het tijdskrediet" (nr. P1023)

04 Question de M. Jan Spooren au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le crédit-temps" (n° P1023)

bereid verklaart om voorstellen van de oppositie voor te leggen aan de commissie voor de Sociale Zaken en misschien zelfs aan het sociaal overleg. Ik zeg meteen ja.

Uw openheid van geest siert u. Ik hoop dat het resultaat navenant zal zijn.

03.06 Evita Willaert (Ecolo-Groen): Se pourrait-il que les propositions visant à instaurer le travail faisable fassent défaut sur le terrain? Pourquoi le ministre, membre d'un gouvernement qui oblige les citoyens à travailler plus longtemps, ne nous en donne-t-il pas un aperçu? Qu'en est-il des objectifs mesurables? Pourquoi les initiatives existantes, comme Flanders Synergy, ne sont-elles pas davantage soutenues? Groen est tout disposé à collaborer dans cet objectif.

03.07 Frédéric Daerden (PS): Wij zullen met concrete voorstellen voor betere arbeidsomstandigheden bijdragen aan de hervorming. U mag het op overleg gebaseerde sociale evenwicht niet onderuithalen. Uw plan voor werkbaar werk mag geen onverteerbaar werkstuk worden!

04.01 Jan Spooren (N-VA): Mijnheer de minister, de regering heeft een aantal maatregelen genomen om de landingsbanen en het niet-gemotiveerd tijdskrediet aan banden te leggen. Volgens ons is dat terecht, want het niet-gemotiveerd tijdskrediet creëert heel wat moeilijkheden, vooral voor kmo's, en jaagt de sociale zekerheid op hoge kosten. Voor alle duidelijkheid, het gaat over tijdskrediet dat uit vrije keuze wordt genomen, zonder dat er een onmiddellijke maatschappelijke of persoonlijke noodzaak tegenover staat.

Terzelfder tijd werd het gemotiveerde tijdskrediet, voor wie het echt nodig heeft dus, versterkt en uitgebreid met een periode van 12 maanden, van drie naar vier jaar. Volgens ons is ook die maatregel zeer terecht. De N-VA heeft daar trouwens altijd voor gepleit, want het gemotiveerde tijdskrediet dient om te zorgen voor een zwaar ziek kind of een zwaar hulpbehoevend familielid. Financieel is het een redelijk neutrale operatie, want anders zou die zorg verstrekt moeten worden door gespecialiseerde zorgverstrekkers. Er is sociaal en maatschappelijk ook duidelijk een grote meerwaarde aan verbonden.

Vandaag zien wij in de cijfers van de RVA dat, ondanks al die beperkende maatregelen, tussen het derde kwartaal van 2014 en het derde kwartaal van 2015 ongeveer 10 000 werknemers meer in het stelsel van tijdskrediet terechtgekomen zijn, verspreid over de drie categorieën. Dat is toch een beetje verontrustend, vandaar mijn vragen.

Als men het achteraf bekijkt, was de overgangsperiode voor de invoering van de maatregelen dan niet te lang, waardoor een aantal werknemers nog snel ongemotiveerd tijdskrediet heeft opgenomen, vooraleer de regelgeving inging?

Hoe kijkt u aan tegen de budgettaire gevolgen van die stijging? Zult u daarvoor corrigerende maatregelen nemen? Mijn berekeningen leren namelijk dat er voor 2015 een besparing gepland was van 23 miljoen euro. Met die stijging komen wij uit op plus 25 miljoen euro. Het gaat dus om bijna 50 miljoen euro. Hoe kijkt u daartegenaan? Wat zult u daaraan doen?

Hoe zult u in de toekomst controleren dat gemotiveerd tijdskrediet ook effectief gebruikt wordt voor wat het moet dienen, namelijk voor de verzorging van familieleden?

04.02 Minister Kris Peeters: Collega Spooren, het is juist dat wij een aantal belangrijke beslissingen hebben genomen inzake tijdskrediet en landingsbanen. Die beslissingen zijn in werking getreden op 1 januari 2015. Zo vervalt het recht op onderbrekingsuitkering in het kader van tijdskrediet zonder motief. Vanaf 1 januari 2015 is enkel nog tijdskrediet met zorgmotief of voor opleiding mogelijk en zijn ook andere mogelijkheden verstrengd. Die maatregel heeft al effect gesorteerd en zal dat blijven doen.

Collega, soms zijn de media onnavolgbaar. Ook al heeft de RVA zijn jaarverslag met alle cijfers en statistieken al een tijdje geleden op zijn website gepubliceerd, plots worden de cijfers voor bepaalde kranten frontpaginanieuws, waarna ze terugkomen in het halfond.

Het is juist dat er in 2015 een stijging van 6,5 % en 2,8 % in

04.01 Jan Spooren (N-VA): Les mesures gouvernementales destinées à limiter les emplois de fin de carrière et le crédit-temps non motivé nous paraissent justifiées, tout comme le sont le renforcement et l'élargissement du crédit-temps motivé. Ce dernier constitue du reste une opération neutre sur le plan budgétaire puisqu'il permet d'éviter le recours à du personnel soignant spécialisé. Des chiffres de l'ONEM montrent cependant une évolution inquiétante, à savoir qu'entre le troisième trimestre de 2014 et le troisième trimestre de 2015, environ 10 000 travailleurs supplémentaires ont intégré le système du crédit-temps.

Une période transitoire trop longue a-t-elle permis à un certain nombre de travailleurs de s'engouffrer dans le système du crédit-temps non motivé avant l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation? Le ministre compte-t-il compenser l'incidence budgétaire de cette situation? Comment fera-t-il pour contrôler si le crédit-temps motivé est utilisé à bon escient, à savoir pour dispenser des soins à un membre de la famille?

04.02 Kris Peeters, ministre: Les nouvelles règles sont entrées en vigueur le 1^{er} janvier 2015. Le crédit-temps non motivé ne donne plus droit à une allocation d'interruption. Depuis le 1^{er} janvier 2015, seul le crédit-temps pour des motifs de soins ou de formation est encore possible.

Parfois, les médias n'ont pas leur pareil pour publier soudain à la une des chiffres qui étaient pourtant déjà disponibles depuis longtemps.

respectievelijk de privésector en de publieke sector is vastgesteld. Wat mij en de RVA betreft, is die stijging te wijten aan het feit dat werknemers, nadat ze in 2014 geconfronteerd werden met de aankondiging dat bepaalde beslissingen in werking zouden treden vanaf 1 januari 2015, nog snel tijdskrediet hebben aangevraagd op basis van de oude wetgeving. Dat is geen nieuw fenomeen. Als er nieuwe maatregelen worden aangekondigd, probeert men elke keer daarop te anticiperen op het moment waarop dat nog kan, hier dus in 2014.

Budgettair heeft dat fenomeen natuurlijk een effect in 2015. De aanvragen tot tijdskrediet in 2014 zullen uiteraard budgettair meegenomen worden in het jaar 2015. Het effect ervan is goed voor ruim 16 miljoen euro. U vraagt of ik corrigerend zal optreden. Het antwoord is neen. Waarom niet? Ik doe dat niet, omdat in 2016 het aantal werknemers in tijdskrediet sterk zal dalen, zelfs onder het niveau van 2014 zakken.

Samenvattend, ik meen dat het positief is dat de maatregelen inzake tijdskrediet effect sorteren in de toekomst. Ook al voelen we nu het effect van het feit dat sommige werknemers nog van de oude maatregel in 2014 gebruik hebben gemaakt, is er geen enkele reden om de regels te verstrekken. Dat zal dan ook niet gebeuren. Bovendien hoeven we het effect budgettair niet te compenseren, want in 2016 en 2017 verwacht ik nog grotere budgettaire gevolgen. Dat is de uitleg die aan de cijfers kan en moet gegeven worden.

04.03 Jan Spooren (N-VA): Mijnheer de minister, ik geloof u graag. Ik hoop dat u gelijk krijgt en dat de cijfers inzake opname van tijdskrediet voor 2016 enorm zullen zakken.

Het is voor onze fractie heel belangrijk dat de engagementen die de regering neemt, niet alleen in wetgevend werk en beleidsmaatregelen worden omgezet, maar dat zij vooral ook het effect sorteren waarvoor ze bedoeld zijn. Ik ben blij dat u er alle vertrouwen in hebt dat dit het geval zal zijn.

Onze fractie rekent er ook op dat in dit domein de resterende maatregelen uit het regeerakkoord zullen worden genomen. Dan denk ik vooral aan de gelijkschakeling tussen de privésector en de overhedsdiensten wat het stelsel van loopbaanonderbreking betreft.

Dat is een belangrijke taak, die op dat domein ligt te wachten en u zult wat dat betreft in ons een heel loyale partner vinden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post over "de fiscale akkoorden met ontwikkelingslanden" (nr. P1024)

- mevrouw Nele Lijnen aan de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post over "de fiscale akkoorden met ontwikkelingslanden" (nr. P1025)

05 Questions jointes de

- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, sur "les accords fiscaux avec les pays

Je peux confirmer qu'une hausse a été observée en 2015 et qu'elle s'est élevée à 6,5 % dans le privé et à 2,8 % dans le secteur public. Cette évolution est attribuable à l'attitude de certains citoyens qui se sont précipités pour demander un crédit-temps fondé sur l'ancienne législation lors de l'annonce des nouvelles mesures. Cette tendance a bien entendu eu des répercussions budgétaires en 2015, à savoir plus de 16 millions d'euros, mais le nombre de personnes qui prendront un crédit-temps en 2016 baissera pour atteindre un niveau inférieur à celui de 2014. Je ne vois dès lors aucune raison de durcir davantage encore les mesures ni de prévoir une compensation budgétaire.

04.03 Jan Spooren (N-VA): J'espère que l'avenir donnera raison au ministre. Les mesures gouvernementales devront atteindre l'objectif qu'elles sont censées atteindre. Je compte bien voir aussi concrétisées les autres mesures de l'accord de gouvernement. Je songe à l'assimilation du secteur privé et des services publics.

en voie de développement" (n° P1024)

- Mme Nele Lijnen au vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, sur "les accords fiscaux avec les pays en voie de développement" (n° P1025)

05.01 **Dirk Van der Maele** (sp.a): Mijnheer de minister, u hebt mij onaangenaam verrast met uw lage uithaal naar de ngo-medewerkers. U hebt mij ontgocheld omdat u de uitgestoken hand van 11.11.11 afwijst. Ik kan dat niet begrijpen. Van een minister voor Ontwikkelingssamenwerking verwacht ik dat hij op de hoogte is van de diverse internationale studies die duidelijk maken dat de ontwikkelingslanden per euro die zij krijgen er gemiddeld tien mislopen door kapitaalvlucht.

Nog niet zo lang geleden, in 2015, becijferde UNCTAD dat door de fiscale hocus-pocus van grote bedrijven, de ontwikkelingslanden 100 miljard dollar aan inkomsten mislopen. Ook in 2015 kwam het IMF zelfs een tot hoger bedrag: 200 miljard dollar. Wat 11.11.11 heeft gedaan, mijnheer de minister, is niet meer maar ook niet minder dan op basis van 28 dubbelbelastingverdragen de internationale vaststellingen te becijferen. 11.11.11 komt uit op een bescheiden bedrag. Volgens mij is het hoger. 11.11.11 schat het verlies van die 28 landen op 35 miljoen euro.

Mijn vragen zijn de volgende, mijnheer de minister.

Ten eerste, bent u bereid opdracht te geven aan het Planbureau of aan het Rekenhof om voor de 41 dubbelbelastingverdragen die wij hebben met ontwikkelingslanden te becijferen welke middelen deze landen volgens algemeen aanvaardbare criteria mislopen?

Ten tweede, als wordt vastgesteld dat ontwikkelingslanden geld mislopen – en het staat vast dat dit zal worden vastgesteld – bent u bereid bij minister Van Overtveldt te pleiten voor het heronderhandelen van de dubbelbelastingverdragen?

05.02 **Nele Lijnen** (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijnheer Van der Maele, dubbelbelastingverdragen zorgen voor een stabiel juridisch kader en dus voor rechtszekerheid voor bedrijven die willen investeren. Dat geldt ook voor bedrijven die in ontwikkelingslanden willen investeren. Wij geloven in het belang van economische ontwikkeling in ontwikkelingslanden. Wij helpen ervoor te zorgen dat de plaatselijke overheden zelf een performant belastingssysteem kunnen genereren en zelf middelen kunnen inzetten. De lokale overheden kunnen die middelen vervolgens gebruiken om zelf onderwijs in te richten, zelf gezondheidszorg in te richten en zelf infrastructuur te ontwikkelen.

Beste collega's, een dergelijke duurzame verbetering kan alleen met de hulp van de private sector. Ik sta dan ook volledig achter de visie van de minister van Ontwikkelingssamenwerking, minister De Croo, vanwege de inzet op meer investeringen om lokale gemeenschappen en overheden op een duurzame wijze te ondersteunen.

Daar gaat het vandaag ook over, mijnheer Van der Maele. Ik doe alvast niet mee aan de ontketende heksenjacht van vandaag. Ik ben meer geïnteresseerd in de resultaten die onze minister daar wenst te

05.01 **Dirk Van der Maele** (sp.a): J'ai été désagréablement surpris par le coup bas porté par le ministre à 11.11.11. Plusieurs études internationales épinglent les millions perdus par les pays en développement par le jeu de la fuite des capitaux et de manipulations fiscales hasardeuses. La CNUCED chiffre cette perte à 100 milliards de dollars et le FMI avance même la somme de 200 milliards de dollars. L'organisation 11.11.11 s'est contentée de chiffrer le coût de 28 conventions préventives de la double imposition pour les pays concernés et les résultats vont dans le même sens.

Le ministre est-il disposé à confier à un organisme public le calcul du coût, pour les pays intéressés, des 41 conventions préventives de la double imposition que nous avons signées avec des pays en développement? Est-il prêt à plaider ensuite auprès de son collègue Van Overtveldt pour l'ouverture de nouvelles négociations de ces conventions?

05.02 **Nele Lijnen** (Open Vld): Les conventions fiscales préventives de la double imposition assurent un cadre juridique stable et offrent dès lors la sécurité juridique aux entreprises qui veulent investir. Nous contribuons à l'essor économique des pays en développement en les aidant à mettre en place une fiscalité efficace et à générer des moyens pour réaliser des projets. Cet objectif ne peut être atteint qu'avec la coopération du secteur privé et c'est pourquoi je crois en la politique du ministre De Croo.

Quelles initiatives le ministre prendra-t-il pour aider nos pays partenaires à optimiser leur système fiscal et à en tirer des

behalen.

Mijnheer de minister, ik heb dan ook maar één vraag voor u: welke initiatieven zult u nemen om ervoor te zorgen dat onze partnerlanden geholpen kunnen worden om hun fiscaal systeem te optimaliseren en om zelf ook inkomsten te kunnen genereren?

05.03 Minister **Alexander De Croo**: Mijnheer Van der Maelen, u wilt graag een inhoudelijke discussie voeren en dat ben ik ook van plan, dus daar ga ik graag op in. Uiteindelijk gaat het over de vraag hoe we ervoor zorgen dat de lokale overheid voor haar eigen middelen kan instaan. De fiscaliteit is daarin een van de cruciale elementen. Dat noemt men *domestic resource mobilisation*.

Ik zal vier voorbeelden aanhalen die aangeven dat ons land daarin absoluut de leiding neemt op internationaal vlak en in de gebieden waar wij actief zijn.

Ten eerste, vernoem ik de conferentie Financing for development in Addis Abeba. Daar werd heel duidelijk gezegd dat de uitbouw van fiscale systemen een prioriteit moet zijn. Wij hebben ervoor gezorgd dat dit een cruciaal element geworden is. Er moet een evenwicht gevonden worden. Enerzijds, moet een overheid middelen kunnen binnenhalen, anderzijds moet er ook voor worden gezorgd dat die fiscaliteit redelijk is, want anders kan er nooit economische groei komen en zonder economische groei kunnen mensen niet vooruitgaan.

Ten tweede, wij zorgen ervoor dat de fiscale systemen uitgebouwd worden. Dat doen we bijvoorbeeld – jammer genoeg zijn we daar moeten stoppen – in Burundi met het Office Burundais des Recettes. Wij hebben er heel hard aan meegewerkt om dat samen uit te bouwen.

Ten derde, dit structureel verankeren in ons beleid. Een van de nieuwe partnerorganisaties die ik in mijn beleid heb geselecteerd, is de Tax Policy and Administration Topical Trust Fund van het IMF. Er wordt daarbij specifiek gewerkt rond fiscale onderwerpen.

Ten vierde, wij geven het goede voorbeeld. Ons land heeft er in een samenwerkingsakkoord met Guinee voor gekozen af te zien van de mogelijkheid om een vrijstelling te krijgen van invoerrechten en btw omdat wij menen dat het ook logisch is dat men belastingen betaalt als men actief is in een land.

Ik kom dan tot het rapport van 11.11.11.

Daarin gaat het over dubbelbelastingverdragen. Dit is een heel specifiek element dat wordt onderhandeld door de fiscale administraties, zoals mevrouw Lijnen heeft aangegeven. Een stabiel fiscaal en juridisch kader is een voorwaarde om investeringen aan te trekken. Geen enkele internationale investering zal plaatsvinden als men te maken heeft met een complete willekeur op het gebied van fiscaliteit. Over het algemeen is dit ook een goed systeem.

De Belgische dubbelbelastingverdragen zijn gemaakt op basis van een model van de OESO. Dit is een algemeen aanvaard model. Ik kan best leven met het idee om alle dubbelbelastingverdragen op

recettes?

05.03 **Alexander De Croo**, ministre: L'essence de ce débat, que j'aborde bien volontiers, consiste à savoir comment faire en sorte que les autorités locales puissent assurer leurs propres moyens. La fiscalité est un élément crucial à cet égard. C'est ce qu'on appelle la mobilisation des ressources domestiques. Notre pays prend la tête en la matière, dans des domaines où nous sommes actifs. La conférence d'Addis-Abeba sur le financement du développement (*Financing for development*) et le développement de l'Office Burundais des Recettes à Bujumbura, en sont des exemples.

J'ai choisi le Tax Policy and Administration Topical Trust Fund du FMI comme organisation partenaire pour ancrer notre position dans notre politique. Nous faisons également figure de modèle en Guinée, par exemple, en renonçant à l'exonération des droits à l'importation et de la TVA.

Le rapport de 11.11.11 parle de conventions préventives de la double imposition qui font donc l'objet de négociations au sein de l'administration fiscale. Aucun investisseur international n'investira en l'absence d'un cadre fiscal et juridique stable. Les conventions belges en matière de double imposition sont établies sur la base d'un modèle de l'OCDE.

Je refuse qu'on stigmatise le secteur privé. Les objectifs de développement durable ne peuvent être atteints qu'avec l'aide d'investisseurs privés et tous ne sont certainement pas des fraudeurs.

internationaal vlak af te meten op basis van dat OESO-model. Ons land hanteert dit model vandaag reeds. Ik ga echter niet mee in uw framing over de private sector. Ik wil daar absoluut niet in meegaan. De duurzame ontwikkelingsdoelstellingen stellen zeer duidelijk dat de private sector een cruciaal element zal vormen in de economische groei. U schildert de private sector af als een sector die niets anders doet dan belastingontwijking en het opzetten van fiscale systemen om geen belasting te moeten betalen. Dat is absoluut niet het geval!

Ik zal voor mijn beleid overleggen met het middenveld, maar ook met de private sector. De private sector zal immers een cruciaal element vormen in het duurzaam verbeteren van de situatie van de bevolking.

05.04 Dirk Van der Maele (sp.a): Mijnheer de minister, u legt mij woorden in de mond die ik niet heb uitgesproken. Goede fiscale verdragen zijn nodig. Rechtszekerheid is nodig. De dubbelbelastingverdragen die België heeft gesloten, zetten evenwel poorten open waardoor de ontwikkelingslanden geld mislopen.

Mijnheer de minister, in Nederland heeft de regering haar dubbelbelastingverdragen tegen het licht gehouden. Men is tot de vaststelling gekomen dat de ontwikkelingslanden per jaar 500 miljoen euro aan inkomsten mislopen. Ik stel vast dat u zulke studie niet wenst uit te voeren.

Wat in Nederland kan, moet ook bij ons kunnen.

Meer nog, mijnheer de minister, Nederland, een land dat u heel vaak als voorbeeld aanhaalt, heeft beslist 23 belastingverdragen te heronderhandelen.

Mijnheer de minister, ik stel vast dat u internationaal toepast wat hier in België door uw collega van Financiën ook wordt toegepast. Aan multinationals wordt niet geraakt. De bevolking in de arme landen zal de prijs van dat asociale fiscale beleid betalen.

05.05 Nele Lijnen (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van der Maele, of het nu gaat om de kleine kmo, de multinational of het personeel van ontwikkelingsorganisaties, dubbelebelastingverdragen dienen ervoor rechtszekerheid te creëren. Dat is een voorwaarde. Alle andere opmerkingen noem ik politiek opbod op kosten van de armoede van de kleine mens in de ontwikkelingssamenwerking.

Alleen de ontwikkeling van een duurzame economie door investeringen, jobcreatie en lokale handel zal de ontwikkelingslanden erbovenop helpen. Dat is het beleid van minister De Croo.

05.04 Dirk Van der Maele (sp.a): De bons traités fiscaux sont indispensables et génèrent en même temps une sécurité juridique. Les conventions en matière de double imposition signées par la Belgique font perdre beaucoup d'argent aux pays en développement. Après avoir passé ses conventions au crible, les Pays-Bas ont constaté à quel point elles étaient préjudiciables à leurs partenaires et ont décidé d'en renégocier 23. Pourquoi la Belgique ne peut-elle pas se livrer au même exercice? Notre pays agit à l'échelon international comme il le fait chez lui, c'est-à-dire qu'il ne touche pas aux intérêts des multinationales. C'est la population des pays pauvres qui paiera le prix de cette politique fiscale asociale.

05.05 Nele Lijnen (Open Vld): Les conventions préventives de la double imposition ont pour but de créer une certaine sécurité juridique. J'estime que toute autre observation relève de la surenchère politique. Seuls le développement d'une économie durable basée sur des investissements, la création d'emplois et le commerce local aideront les pays en développement à reprendre vie. Telle est l'ambition de la politique menée par M. De Croo.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de M. David Clarinval au vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, sur "la couverture

4G dans les zones rurales" (n° P1026)

06 Vraag van de heer David Clarinval aan de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post over "de 4G-dekking in de landelijke gebieden" (nr. P1026)

06.01 **David Clarinval** (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, il est inutile de rappeler ici l'importance du numérique dans le monde moderne, en particulier d'un point de vue socioéconomique. La lecture de *L'Echo* de ce matin m'a appris deux informations réjouissantes. La première, c'est qu'aujourd'hui, sept Belges sur dix disposent d'un gsm avec une connexion de data. La seconde, c'est que 97 % du territoire dispose d'une couverture 4G, mais en *outdoor*. Au premier abord, ces deux nouvelles sont positives au vu de la progression du taux de couverture et de l'implémentation des data dans les gsm de nos concitoyens.

Cependant, le taux de couverture de 97 % concerne l'extérieur des habitations. Donc, 3 % des gens n'en disposent pas du tout. En ce qui concerne la couverture *indoor*, soit à l'intérieur des maisons, les chiffres sont nettement moins positifs. Il y a encore de très nombreuses zones "blanches" où la connexion n'est malheureusement pas suffisante. Dans certains cas, elle est carrément inexistante.

Dès lors, cela crée une fracture numérique importante pour toute une série de régions rurales, principalement en Wallonie, qui sont pénalisées par cette couverture insuffisante. Des PME souffrent de perdre des clients à cause de la mauvaise connectivité. Des établissements horeca voient fuir les clients parce qu'il n'y a pas suffisamment de réseau. Il y a aussi tout simplement des citoyens qui souffrent de cette fracture numérique.

Monsieur le ministre, j'ai quatre questions. La première concerne les chiffres *indoor*. Je crois qu'à l'avenir, il serait bon d'avoir des chiffres *indoor* et pas des chiffres *outdoor*.

Deuxièmement, quelles initiatives comptez-vous prendre pour pouvoir remédier au fait que quelques pour-cent de personnes n'ont pas encore accès à un réseau suffisant?

Ma troisième question concerne les collaborations qu'il y aurait peut-être lieu d'envisager avec les communes ou en tout cas la Région, principalement la Région wallonne, concernées par ce problème.

Quatrièmement, ne pensez-vous pas que le service universel pourrait être l'arme ultime face aux opérateurs afin de leur imposer la couverture totale de notre territoire?

06.02 **Alexander De Croo**, ministre: Monsieur Clarinval, vous avez cité les chiffres publiés hier par l'IBPT. Vous venez vous-même d'une région rurale de Wallonie, vous savez donc que la couverture est assez faible dans pas mal d'endroits. Vous savez aussi qu'une obligation de couverture supplémentaire a été attribuée à Mobistar et qui a pour objectif d'atteindre une couverture 4G de 98 % dans soixante communes pour la fin 2016.

Comme vous le dites, le fait d'offrir une couverture mobile numérique performante est un élément important pour la croissance

06.01 **David Clarinval** (MR): Volgens de krant *L'Echo* hebben zeven op tien Belgen een gsm met dataverbinding en is er outdoor 4G-bereik op 97 procent van het grondgebied. Dat betekent echter ook dat 3 procent van de inwoners helemaal geen bereik heeft. De indoorcijfers zijn minder gunstig. Er bestaan 'witte' zones, waar de verbinding ontoereikend en soms zelfs onbestaande is. Daardoor ontstaat er in sommige landelijke gebieden, vooral in Wallonië, een digitale kloof. Ook kmo's zijn daarvan het slachtoffer.

Kunt u me de cijfers bezorgen over het indoor bereik? Welke initiatieven worden er genomen om de toegang tot het netwerk te verbeteren? Kan er worden samengewerkt met de gemeenten of toch zeker met het Waals Gewest? Kan de universele dienstverlening worden ingezet als ultiem wapen om de operatoren te verplichten ervoor te zorgen dat het hele grondgebied gedekt wordt door een netwerk?

06.02 **Minister Alexander De Croo**: Er werd Mobistar een bijkomende verplichting opgelegd in verband met 98 procent 4G-bereik in zestig gemeenten tegen eind 2016.

Het klopt dat een performante mobiele netwerkdekking een belangrijke factor is voor

économique.

Tous les opérateurs ont envie d'avoir une meilleure couverture dans les zones rurales, surtout en Wallonie. Et pour ce faire, il faut installer des antennes! Mais il devient de plus en plus difficile pour les opérateurs d'installer des antennes à partir du moment où la Région wallonne a décidé de taxer ces antennes! Si ces régions rurales en Wallonie ne veulent pas être à la traîne, si elles ne veulent pas perdre du potentiel économique par manque de couverture gsm, le fait de taxer les pylônes va complètement à l'encontre du bon sens!

06.03 David Clarinval (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Une couverture de 98 %, c'est très bien, mais visons l'*indoor*.

Pour le reste, je partage votre avis. Il est important que la Région wallonne comprenne que si elle veut développer les zones rurales, elle doit cesser de taxer les pylônes à tout va! C'est une question de bon sens et j'espère que ce message sera entendu à Namur car il est important que les zones rurales ne soient pas pénalisées par cette rage taxatoire.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 Question de M. Vincent Scourneau au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réglementation belge sur les comptes d'épargne" (n° P1027)

07 Vraag van de heer Vincent Scourneau aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de Belgische regelgeving voor de spaarboekjes" (nr. P1027)

07.01 Vincent Scourneau (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, ce soir a lieu l'inauguration du salon Batibouw. Nous constaterons que les Belges ont une brique dans le ventre, mais pas seulement: ils ont également une sensibilité particulière pour les comptes d'épargne. On constate aujourd'hui que 250 milliards d'euros sont déposés sur les comptes d'épargne en Belgique. Et pour cause, notre régime y est particulièrement favorable. Nous avons une exonération fiscale qui s'applique jusqu'au plafond de 1 880 euros, et un précompte mobilier plutôt favorable pour le surplus, à 15 %. Cela encourage vraisemblablement l'épargnant à déposer sur les comptes d'épargne une partie de son argent.

Néanmoins, en 2013, la Belgique a été condamnée par la Cour de Justice de l'Union européenne, compte tenu de ce qu'un épargnant belge n'avait manifestement pas les mêmes opportunités lorsqu'il ouvrait un compte dans un pays européen. Une certaine forme de discrimination existait donc entre un épargnant belge qui ouvrait un compte en Belgique et un épargnant belge qui ouvrait un compte dans un autre pays européen ne bénéficiant pas de ce régime et de ces faveurs fiscales.

Qu'à cela ne tienne, en 2014, le Parlement a opéré une modification législative et a tenté de lisser cet écueil. Néanmoins, la Commission a été saisie, d'une manière informelle, d'une nouvelle plainte émanant d'un contribuable belge et a estimé qu'une discrimination persistait. Celle-ci a été, de plus, relevée par une décision du tribunal de première instance de Bruges qui a décidé de poser une question préjudicielle à la Cour de Justice de l'Union européenne pour

economische groei.

Maar voor een betere dekking zijn er antennes nodig. De belasting die het Waals Gewest oplegt, vormt een obstakel en gaat in tegen het gezond verstand!

06.03 David Clarinval (MR): Een dekking van 98 procent is goed, maar we moeten ons op het bereik binnenshuis richten.

Ik ben het met u eens dat het Waals Gewest de landelijke gebieden niet tot ontwikkeling kan brengen als ze de gsm-antennes op die manier blijft belasten!

07.01 Vincent Scourneau (MR): De Belgen hebben een zwak voor spaarboekjes: er staat 250 miljard euro op geparkeerd. En met reden: onze regels zijn bijzonder gunstig voor het spaarboekje! De interesses op spaarboekjes zijn tot 1 880 euro vrijgesteld van belasting en bovendien bedraagt de roerende voorheffing 15 procent.

Niettemin veroordeelde het Hof van Justitie van de Europese Unie België in 2013 voor discriminatie omdat een Belgische spaarder niet dezelfde belastingvoordelen zou genieten wanneer hij een rekening opent in een Europees land. In 2014 heeft het Parlement de wetgeving daarom aangepast. De Commissie ontving echter een nieuwe klacht en stelde dat de discriminatie nog niet was weggewerkt. Daar werd op gewezen door de rechtbank van eerste rechtsbank te Brugge, die een prejudiciële vraag stelde aan

répondre à cette situation.

Monsieur le ministre, inutile de vous dire que ceci fait l'objet d'une question d'actualité dont la presse a fait mention pas plus tard qu'hier. Le groupe MR est très sensible à la protection de l'épargnant. Par ailleurs, il est pour nous impensable de revoir cette faveur fiscale dont bénéficie l'épargnant belge.

Monsieur le ministre, je vous remercie de nous faire savoir quelles solutions vous envisagez et quelle sera l'attitude du gouvernement par rapport à cette question.

07.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Scourneau, suite à un arrêt de la Cour de Justice européenne du 6 juin 2013, les dispositions en matière de livrets d'épargne ont été adaptées par la loi du 25 avril 2014, portant des dispositions diverses.

(...): (...)

07.03 Johan Van Overtveldt, ministre: Il est vrai que la Commission européenne estime que les critères retenus pour que l'exonération de la première tranche de 1 880 euros d'intérêts s'applique à des livrets d'épargne d'autres États membres sont contraires au droit européen.

Mon administration et le gouvernement considèrent cependant que ces mesures sont tout à fait conformes aux dispositions européennes puisqu'elles autorisent également l'exonération de la première tranche de 1 880 euros d'intérêts pour les livrets d'épargne d'autres États membres, mais seulement s'ils répondent aux mêmes critères que ceux qui sont requis pour les livrets d'épargne belges.

Étant donné qu'une question préjudicielle a été posée, comme vous l'avez indiqué, par le tribunal de première instance de Bruges à la Cour de Luxembourg, la Commission européenne semble avoir suspendu *de facto* et temporairement sa procédure à l'encontre de la Belgique.

Il est prévu que le gouvernement belge défendra devant la Cour de Justice la même position qu'auprès de la Commission.

07.04 Vincent Scourneau (MR): Monsieur le ministre, je suis rassuré de constater que vous suivez avec intérêt le déroulement de ce dossier.

Il convient effectivement que nous soyons en conformité avec les dispositions supranationales.

het Hof van Justitie van de Europese Unie.

De bescherming van de spaarder ligt de MR-fractie na aan het hart en het is voor ons ondenkbaar dat die fiscale voordelen worden herzien. Aan welke oplossingen denkt u?

07.02 Minister Johan Van Overtveldt: Naar aanleiding van het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 6 juni 2013 werden de bepalingen betreffende de spaarboekjes aangepast bij de wet van 25 april 2014.

07.03 Minister Johan Van Overtveldt: De Europese Commissie oordeelt evenwel dat de criteria voor de vrijstelling van de eerste schijf van de interesten op spaarboekjes in andere lidstaten indruisen tegen het Europese recht. Mijn administratie en de regering zijn van mening dat die vrijstelling wel degelijk strookt met de Europese regelgeving, aangezien ze eveneens geldt voor spaarboekjes in andere lidstaten, indien die aan dezelfde criteria beantwoorden.

De Europese Commissie lijkt de procedure tegen België *de facto* te hebben opgeschort naar aanleiding van de prejudiciële vraag van de rechtsbank van eerste aanleg van Brugge.

De Belgische regering zal voor het Hof van Justitie van de Europese Unie hetzelfde standpunt verdedigen als bij de Commissie.

07.04 Vincent Scourneau (MR): Het stelt me gerust dat u dit dossier met belangstelling volgt. We moeten inderdaad de supranationale bepalingen respecteren, maar we zullen ook altijd de belangen van de spaarder

Pour le reste, nous défendrons toujours l'intérêt de l'épargnant. Nous comptons sur vous. Nous avons évidemment confiance dans le gouvernement verdedigen.

Enfin, je souhaite rassurer mon estimé collègue. Il est tout à fait possible de saluer une personne tout en écoutant le ministre. Lui aussi peut faire deux choses en même temps, comme regarder la télé et mâcher un chewing-gum.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

08 Question de Mme Catherine Fonck au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'étude du Bureau fédéral du Plan sur les voitures de société" (n° P1028)

08 Vraag van mevrouw Catherine Fonck aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de studie van het Planbureau met betrekking tot de bedrijfswagens" (nr. P1028)

08.01 Catherine Fonck (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, vous avez vu qu'est sortie hier cette étude du Bureau du Plan sur les voitures de société, qui montre l'impact en termes de mobilité, le système revenant à pousser les gens et comportements vers l'utilisation de la voiture.

La conclusion qui s'impose par rapport à cette étude est qu'une réforme est indispensable. Le système actuel est un non-sens dans la mesure où celui qui a droit à une voiture de société et n'a plus envie de l'utiliser, n'a en fait plus le choix. Généralement il l'utilise parce qu'autrement, il subit une perte salariale. Cela revient à un système où l'État et l'entreprise financent l'augmentation des bouchons.

Quand on aborde le débat sur les voitures de société, il y a ceux qui sont pour et ceux qui sont contre. Ce que nous proposons, c'est de sortir de ce "stop ou encore" et d'avancer vers des alternatives, à savoir maintenir l'avantage fiscal des voitures de société, mais permettre aussi le choix pour d'autres, que ce soit en termes de mobilité (transports en commun, vélo) ou encore d'autres choix comme, par exemple, une aide au logement pour pouvoir déménager près de son lieu de travail ou, pourquoi pas, en termes de qualité de vie, à travers des titres-services.

Monsieur le ministre, vous n'avez pas pu ne pas prendre connaissance de cette étude du Bureau du Plan. Quelle est votre vision par rapport à cette étude? Avez-vous la même ouverture que le ministre Peeters qui est manifestement favorable à une évolution du système? Allez-vous saisir l'opportunité de cette étude pour envisager une réforme?

08.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur le président, madame Fonck, l'étude du Bureau du Plan à laquelle vous faites référence tend à calculer l'impact global sur le bien-être du régime fiscal des voitures de société. L'étude énumère un certain nombre d'effets sur le comportement en ce qui concerne la possession et l'utilisation d'une voiture de société. Nous avons pris connaissance de cette étude qui est, sans aucun doute, très sérieuse et approfondie, mais il serait opportun de pousser plus loin l'analyse proposée.

08.01 Catherine Fonck (cdH): Uit de studie van het Planbureau over de bedrijfswagens blijkt dat dat systeem de eigenaars van zo een wagen ertoe aanzet de auto te gebruiken. We moeten die absurde regeling hervormen. Wie vandaag recht heeft op een bedrijfswagen, maar die niet wil gebruiken, heeft geen keuze. Hij gebruikt de wagen om geen loonverlies te lijden. De overheid en het bedrijf financieren dus de aangroeide files!

Wij stellen voor de woordenstrijd te staken: het fiscaal voordeel voor de bedrijfswagens zou behouden kunnen blijven, maar daarnaast kan er ook steun worden toegekend aan andere opties, zoals het openbaar vervoer, de fiets, verhuizen naar een plek dicht bij het werk, gebruik van dienstencheques om de levenskwaliteit te verbeteren.

Wat denkt u van die studie? Zult u van de gelegenheid gebruikmaken om een hervorming op gang te brengen?

08.02 Minister Johan Van Overtveldt: In die ongetwijfeld zeer ernstige studie van het Planbureau wordt berekend welke globale impact de fiscale regeling die van toepassing is op bedrijfswagens heeft op het welzijn. Ze geeft een opsomming van de gevolgen op de

La congestion engendrée par les voitures de société est d'abord estimée sur la base d'enquêtes adressées aux ménages.

Les données de mesure et les paramètres de cette analyse peuvent certainement être affinés. Un lien causal est également établi entre l'avantage des voitures de société, le fait de posséder un véhicule plus onéreux et le fait de parcourir un plus grand nombre de kilomètres. La question à se poser est de savoir si le lien causal existe dans tous les cas.

En outre, il convient de souligner le fait que la législation a déjà sensiblement freiné le phénomène de perte sociale en termes de pollution en ce qui concerne les véhicules de société en associant l'avantage fiscal au taux d'émission des véhicules. Le coût estimé du régime fiscal (900 millions d'euros, 0,20 % du PIB) doit également être replacé dans ce contexte.

La réglementation fiscale pour les voitures de société joue encore un rôle important dans le maintien compétitif des salaires dans le secteur privé et tient compte, par ailleurs, des effets mis en lumière par l'étude du Bureau du Plan. Tant que le handicap salarial accumulé historiquement continuera d'exister, il faut bien réfléchir avant de mettre un terme à ce régime.

Nous pourrons certainement prendre cette solution en considération à partir du moment où les charges salariales auront encore plus baissé.

gedragingen van het bezit en het gebruik van die wagens.

Het zou goed zijn om dat vraagstuk uit te diepen. De gevolgen van het bezit van een bedrijfswagen op het fileprobleem werden nagegaan aan de hand van een bevraging van de gezinnen.

Die analyse kan nog verfijnd worden.

Bovendien werd er een oorzakelijk verband gelegd tussen het voordeel van de bedrijfwagens, het bezitten van een duurdere auto en het afleggen van meer kilometers. Maar is dat causaal verband bewezen?

Door het fiscale voordeel van de bedrijfswagens te koppelen aan het uitstootgehalte is bovendien het maatschappelijk verlies uitgedrukt in milieuvuiling aanzienlijk gedaald. De kostprijs van dat fiscaal regime – 900 miljoen euro of 0,20 procent van het bbp – moet ook in die context gezien worden.

Die fiscale voordelen zijn belangrijk om de lonen in de privésector competitief te houden. Zolang de loonhandicap blijft bestaan, zullen we die regeling niet kunnen afschaffen. Men zou die oplossing in overweging kunnen nemen wanneer de loonkosten verder gedaald zijn.

08.03 Catherine Fonck (cdH): Monsieur le ministre, vous me dites qu'il faut aller plus loin dans l'étude, que l'étude n'est pas tout à fait correcte ... Vous donnez une réponse diplomatique mais vous êtes en train de nous dire qu'il n'est pas question de revoir, d'une manière ou d'une autre, le système des voitures de société. Cela ne m'étonne pas car le président de la N-VA a dit, en mai 2015, qu'on ne toucherait pas aux voitures de société.

Monsieur le ministre, je me permettrai de dire que votre attitude n'est absolument pas courageuse ni téméraire.

Vous évoquez l'avantage salarial. Je suis d'accord avec vous. Mais si on veut réformer le système, il ne s'agit pas de dire "stop ou encore". Ce que nous proposons, ce n'est évidemment pas de raboter l'avantage salarial mais c'est laisser la possibilité à ceux qui le veulent

08.03 Catherine Fonck (cdH): Kortom, u zegt dat er is geen sprake van is om het systeem van de bedrijfswagens te herzien. Dit is niet verwonderlijk aangezien de voorzitter van de N-VA in mei 2015 verklaard heeft dat er niet aan geraakt zou worden. Ik verwijt u een gebrek aan moed!

Wij stellen niet voor het loonvoordeel terug te schroeven, wel stellen wij voor dat diegenen die dat willen met een bedrijfswagen kunnen rijden, met

d'avoir une voiture de société tout en élargissant la palette pour que les gens aient le choix, en termes de mobilité ou d'autres moyens permettant d'améliorer la qualité de vie. Ce doit être fait avec des règles fiscales et parafiscales simples, claires, tant pour les entreprises que pour les citoyens.

Monsieur le ministre, ayez un peu plus de courage, d'audace! Ayez aussi l'ouverture de votre collègue, le ministre Kris Peeters! Osez le débat sur une réforme et une évolution positive des voitures de société!

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van mevrouw An Capoen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de afschaffing van de btw-vrijstelling voor borstreconstructies" (nr. P1029)

09 Question de Mme An Capoen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la suppression de l'exonération de la TVA pour les reconstructions mammaires" (n° P1029)

09.01 **An Capoen (N-VA):** Mijnheer de minister, dit is misschien een wat rare vraag voor u als minister van Financiën. Ik veronderstel dat u niet elke dag nadent over btw bij borstreconstructies. Maar toch, hier sta ik dan.

Ik zal u niet vervelen met details over de manier waarop het eraan toegaat bij borstreconstructies. Ik wil vandaag wel van de gelegenheid gebruikmaken om te onderstrepen dat die ingreep een zware financiële dobber is voor vele patiënten. Wegens de ontoereikende vergoeding voor de chirurg gaat de ingreep gepaard met zeer hoge supplementen die door de patiënt zelf dienen te worden betaald. Vandaag krijg ik berichten van patiënten die een brief ontvingen van hun ziekenhuis met de boodschap dat er vanaf nu 21 % btw verschuldigd is op het ereloon, omdat het gaat om een ingreep met een gemengd reconstructief en esthetisch karakter.

Ik ijver al enige tijd voor de volledige terugbetaling van een warmeborstreconstructie. Aangezien de onderhandelingen tussen de chirurgen en het RIZIV over de beperking van ereloon supplementen niet echt geweldig goed vorderen, begrijpt u natuurlijk dat 21 % btw boven op de reeds zeer hoge factuur voor veel patiënten een financiële kater betekent.

Kunt u duidelijk maken hoe het nu zit met de btw bij borstreconstructie?

09.02 Minister Johan Van Overtveldt: Mevrouw Capoen, dit is inderdaad een wat ongewoon, maar daarom niet minder belangrijk thema.

Met uitvoering van het federale regeerakkoord en als gevolg van Europese rechtspraak is in het kader van de taxshift beslist dat met ingang van 1 januari 2016 btw verschuldigd is op bepaalde esthetische ingrepen en behandelingen. Het gaat dan meer bepaald om louter esthetische prestaties verricht door artsen die daarenboven niet zijn opgenomen in de RIZIV-nomenclatuur of, indien ze toch in de RIZIV-nomenclatuur opgenomen zijn, niet in aanmerking komen voor tegemoetkoming door de verplichte ziekteverzekering.

fiscale en parafiscale regels, zowel voor de ondernemingen als voor de burgers.

Meneer de minister, u moet het debat over een hervorming en een positieve evolutie van het vraagstuk van de bedrijfswagens durven aangaan!

09.01 An Capoen (N-VA): Pour de nombreuses patientes, les reconstructions mammaires sont des interventions très onéreuses. En raison d'un remboursement insuffisant des honoraires du chirurgien, les patientes sont obligées de financer elles-mêmes ces interventions pour lesquelles les suppléments sont particulièrement salés. De plus, des patientes ont reçu dernièrement un courrier de l'hôpital indiquant que, s'agissant d'une chirurgie associant reconstruction et esthétique, les honoraires seront désormais soumis à 21 % de TVA. Dans le même temps, les négociations entre les chirurgiens et l'INAMI sur la limitation des suppléments d'honoraires piétinent.

Quelles sont les règles en matière de TVA pour les reconstructions mammaires?

09.02 Johan Van Overtveldt, ministre: En exécution de l'accord de gouvernement fédéral et conformément à la jurisprudence européenne, il a été décidé qu'à partir du 1^{er} janvier 2016, les interventions chirurgicales à vocation purement esthétique, pratiquées par des médecins ne figurant pas dans la nomenclature de l'INAMI ou ne pouvant en tout cas pas bénéficier d'une intervention de l'assurance maladie

Enkel ingrepen en behandelingen zonder enig therapeutisch doel zijn voortaan aan de btw onderworpen. In de mate de esthetische ingreep of behandeling ook een therapeutisch doel heeft, blijft de btw-vrijstelling nadrukkelijk van toepassing. Ik herhaal, enkel indien een esthetische ingreep geen enkel therapeutisch doel heeft, is er voortaan dus 21 % btw verschuldigd.

Ziekenhuizen mogen dus geen btw aanrekenen aan een patiënt die bijvoorbeeld na een ziekte een borstreconstructie ondergaat. Dat blijkt klaar en duidelijk uit de wettelijke brondocumenten en is bovendien – sta me toe dat even heel nadrukkelijk te stellen – duidelijk en verscheidene malen aan de sector gecommuniceerd.

09.03 An Capoen (N-VA): Mijnheer de minister, dank u voor het duidelijk antwoord.

Blijkbaar hadden enkele ziekenhuizen die boodschap niet begrepen. Uw antwoord betekent alvast een eerste lichtpunt voor patiënten.

Het enige wat mij nu nog rest, is de druk verder opdrijven voor de onderhandelingen tussen de chirurgen en het RIZIV, maar daarmee kunt u mij als minister van Financiën helaas niet helpen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de dubbelbelastingverdragen" (nr. P1030)

10 Question de M. Roel Deseyn au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conventions préventives de la double imposition" (n° P1030)

10.01 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik vind dat er vanniddag nogal in slogans over dubbelbelastingverdragen is gesproken. Die zijn op zich niet goed of niet slecht, maar er zijn goede en slechte verdragen, zoals dat voor veel zaken zo is. Belangrijk is dat er goede afspraken worden gemaakt die verdedigbaar zijn voor de mensen die op een eerlijke manier belastingen betalen en die dat ook van alle ondernemingen verlangen.

Goede afspraken zijn belangrijk voor de bedrijven, zodat ze weten waar ze aan toe zijn en waar en op welke manier hun winsten in België of in het buitenland worden belast.

Er is zeker reden om een aantal verdragen te herzien, op te zeggen of minstens te heronderhandelen. Waarom? Omdat een aantal problematische zaken in die teksten staat. Als een winst bijvoorbeeld buitenlands belastbaar is, dan heffen wij in België geen belastingen meer. Belastbaar kan echter ook betekenen dat de 0 % van toepassing is of dat een vrijstelling is verleend. Het gevolg daarvan is dat er in België noch het buitenland wordt belast. Dat is zeer problematisch. Ik zou jammer genoeg nog een hele lijst voorbeelden kunnen geven.

Men kan zich ook afvragen waarom België een verdrag moet afsluiten met belastingparadijzen waar er een tarief van 0 % geldt. Ik denk dan bijvoorbeeld aan het eiland Man of Macau. Als sommigen van uw voorgangers hadden gekund, hadden ze ook nog een verdrag met

obligatoire, seraient assujetties à la TVA. Seules les opérations et les soins sans finalité thérapeutique sont désormais soumis à 21 % de TVA. Un établissement hospitalier ne peut dès lors pas facturer cette TVA pour une reconstruction mammaire pratiquée par exemple après une maladie. Ces informations ont été transmises clairement au secteur à diverses reprises.

09.03 An Capoen (N-VA): Manifestement, plusieurs hôpitaux n'avaient pas compris le message, mais cette nouvelle est encourageante pour les patientes. Nous devons à présent renforcer la pression dans le cadre des négociations entre les chirurgiens et l'INAMI.

10.01 Roel Deseyn (CD&V): Il est essentiel de convenir de règles précises et équitables dans les conventions préventives de la double imposition, dans l'intérêt tant du contribuable que des entreprises, ces dernières devant en effet clairement savoir où et comment leurs bénéfices seront précisément imposés.

Certaines conventions devraient être revues ou renégociées étant donné que certains passages y sont problématiques. Ainsi, si un bénéfice est imposable à l'étranger, la Belgique ne perçoit pas d'impôt même si le prélèvement à l'étranger s'élève à 0 %, comme dans certains paradis fiscaux, ou si une exonération est appliquée dans ce pays. Il aurait été préférable de se fonder sur le modèle de convention relative à l'échange de données. Un autre problème concerne l'absence de dispositions anti-abus dans

Temptation Island afgesloten, om maximaal te faciliteren, om de onverdedigbaren maximaal toe te laten. Voor sommigen was de politieke *temptation* zo groot dat ze gezicht zijn voor verdragen die niets om het lijf hadden. Nochtans had men daar een betere tool voor kunnen vinden. Men kon zich dan veel beter op het modelverdrag inzake de uitwisseling van gegevens beroepen. Dat zou veel efficiënter zijn geweest.

Het is ook problematisch dat in een aantal verdragen geen antimisbruikbepalingen zijn opgenomen. Ik denk dat het een goed principe is te bekijken waar economische activiteiten worden ontwikkeld om dan op die plaats te belasten.

Terecht stellen de EU en de OESO vragen. België is bijna wereldkampioen in het afsluiten van zulke verdragen. Mijnheer de minister, zullen wij meewerken aan het Europees initiatief van het multilateraal verdrag dat in een beweging veel van die onvolkomenheden uit de wereld zal helpen? Zijn wij actief in de werkgroep ter zake? Wat met de verdragspolitiek in de belastingparadijzen en de geharmoniseerde Europese aanpak in deze?

10.02 Minister Johan Van Overtveldt: Mijnheer Deseyn, uw vraag aangaande de dubbelbelastingverdragen verwijst allicht ook wel naar het rapport dat 11.11.11 recentelijk voorstelde. Daarin zit een aantal aanbevelingen betreffende het Belgische verdragsbeleid. Ik verwijst uiteraard ook naar een aantal van de antwoorden zonet gegeven door minister De Croo.

Wat de *Base Erosion and Profit Shifting* (BEPS) betreft, ga ik ervan uit dat u het gedeelte bedoelt dat slaat op dubbelbelastingverdragen. Inzake dubbelbelastingverdragen richt BEPS zich hoofdzakelijk op het toepassen van minimumstandaarden in de gesloten verdragen met als belangrijkste doel dubbele belasting te voorkomen. Concreet vertaalt zich dat in het inlassen van een antimisbruikbepaling in de verdragen en een regeling aangaande het onderling overleg tussen de betrokken landen.

Ons land engageert zich om die standaarden toe te passen. Meer nog, de bepaling aangaande het onderling overleg behoort nu reeds tot de standaarden bij het sluiten van dergelijke verdragen. Het inzetten van een multilateraal verdrag in dezen lijkt ons een goede keuze. Op deze manier kunnen alle verdragen in één beweging worden aangepast aan minimumstandaarden. België zit mee aan tafel bij het multilateraal overleg en werkt er actief aan mee.

Wat de aanpassing van het modelverdrag uit 2010 betreft, is het niet zo dat indien het modelverdrag bepaalde clausules niet bevat, België niet over die clausules kan onderhandelen en inlassen in gesloten dubbelbelastingverdragen. Uiteindelijk is een dubbelbelastingverdrag een overeenkomst tussen landen waarover onderhandeld wordt in functie van de desiderata van de betrokken partijen.

Binnen de Europese Unie is er momenteel niet echt een draagvlak voor een geharmoniseerde aanpak van de dubbelbelastingverdragen. Bij mijn weten heeft zelfs geen enkel land daar specifiek om gevraagd. Dubbelbelastingverdragen dienen, opnieuw, om dubbele belasting te vermijden en houden daarvoor rekening met de eigenheid

certaines conventions. L'Union européenne et l'OCDE se posent à juste titre des questions à ce sujet, étant donné que notre pays est quasiment le champion du monde en matière de conclusion de telles conventions.

Allons-nous collaborer à l'initiative européenne de convention multilatérale, une décision qui permettrait de résoudre un grand nombre de ces problèmes? Qu'en est-il de la politique suivie en matière de conventions avec les paradis fiscaux et de l'approche européenne harmonisée dans ce domaine?

10.02 Johan Van Overtveldt, ministre: S'agissant des conventions préventives de la double imposition, le BEPS (*Base Erosion and Profit Shifting*) se concentre surtout sur l'application des normes minimales pour éviter la double imposition. Concrètement, cela se traduit par une disposition anti-abus et une réglementation sur la concertation mutuelle entre les pays concernés. La Belgique s'engage à appliquer ces normes et la concertation mutuelle a même déjà été automatiquement intégrée.

Un accord multilatéral nous semble être une bonne chose, car toutes les conventions pourront ainsi être adaptées aux normes minimales. La Belgique y collabore activement. Si le modèle de convention ne contient pas certaines clauses, la Belgique peut toujours négocier pour les insérer car, finalement, une convention préventive de la double imposition est un accord conclu entre les parties sur la base de leurs desiderata. Dès lors, aucun pays membre de l'UE n'est à ma connaissance demandeur d'une approche harmonisée. Harmoniser tous les régimes d'imposition individuels ne va effectivement

van de individuele belastingstelsels van de bij de verdragen betrokken landen. Het is niet evident om dat allemaal zomaar in één beweging op één leest te schoeien.

pas de soi.

[10.03] Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik hoor toch een reëel engagement ter zake. Misschien hebben de collega's van de oppositie dat positief signaal ook gehoord. Het getuigt van een koerswijziging op Financiën dat men zich actief zal engageren in het proces van het multilateraal akkoord.

[10.03] Roel Deseyn (CD&V): Je décèle dans la réponse du ministre un changement de cap aux Finances, étant donné que l'on s'engagera activement dans le processus de l'accord multilatéral. Il faut, en effet, continuer de préserver la base imposable.

Net zoals er veel landerosie is, is er in veel landen ook een ernstige erosie van de belastbare basis. Als men dan iets kan of wil taxeren, is het jammer dat daarop een fiscale stolp met een Belgische vlag staat, waardoor men er niet aan kan.

Net zoals veel Belgen gisteren op televisie hebben gezien, is het op fiscaal vlak zo dat eenmaal men volledig is uitgekleed, dan pas de problemen beginnen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

[11] Questions jointes de

- **M. Raoul Hedebouw à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la garantie de l'État pour les centrales nucléaires" (n° P1031)**
- **Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la garantie de l'État pour les centrales nucléaires" (n° P1032)**

[11] Samengevoegde vragen van

- **de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de staatswaarborg voor de kerncentrales" (nr. P1031)**
- **mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de staatswaarborg voor de kerncentrales" (nr. P1032)**

[11.01] Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik wil u vandaag een vraag stellen over de staatswaarborg rond nucleaire centrales.

Nous vivons une situation folle en Belgique. Si j'ai bien compris ce qui se passe, les propriétaires de centrales nucléaires demandent à des assureurs d'assurer leur centrale et d'intervenir en cas de problème. Ces assureurs, qui ne sont pas fous, refusent d'assurer une installation si dangereuse, le risque financier étant trop élevé. Madame la ministre, cela devrait quand même vous faire un peu réfléchir sur l'état de nos centrales.

Ik heb hier een rapport van Greenpeace met een berekening van wat een brand in een centrale zou kunnen kosten. Het gaat gewoon over een brand, dus niet eens over een scenario als in Fukushima. Volgende cijfers worden naar voren geschoven: een verlies aan niet-consumeerbare landbouwproducten van 3,1 miljard, direct en indirect waardeverlies van de export van de agrovoedingindustrie van 2,8 miljard en een indirect waardeverlies van de export voor 5,2 miljard. Dat geeft een totaal van 23 miljard.

[11.01] Raoul Hedebouw (PTB-GO!): De verzekeraars weigeren onze kerncentrales te verzekeren omdat dat voor hen te duur zou uitvallen! Dat zou u tot nadenken moeten stemmen over de staat van de centrales!

D'après un rapport de Greenpeace, un incendie classique dans une centrale provoquerait les pertes suivantes: 3,1 milliards d'euros de produits agricoles non consommables, 2,8 milliards d'euros dans le domaine de l'export de l'industrie agroalimentaire et une perte indirecte de 5,2 milliards d'euros pour l'export en général.

23 milliards de dommages en cas d'incendie important dans une centrale nucléaire. Et vous continuez à dire que tout va bien au niveau de nos centrales.

Comme vous le savez, je viens de Liège. En région liégeoise, pas mal de gens doutent de la fiabilité de la centrale de Tihange 2. Mais figurez-vous que même le MR liégeois est en insurrection. Quelques membres ici présents ont assisté au conseil communal. M. Gilles Foret n'est pas là, mais ce n'est pas grave. Le MR liégeois revendique aujourd'hui de revenir sur le prolongement de la centrale de Tihange 2. Madame Marghem, il faut commencer à vous poser des questions quand, même dans vos propres rangs, on commence à s'inquiéter.

Ma première question est relative à la sécurité.

Ma deuxième question touche au principe même.

Pourquoi vouloir faire payer par tous les contributeurs aux deniers de l'État, par l'ensemble des personnes qui contribuent à une fiscalité, les dangers encourus par les centrales nucléaires elles-mêmes?

Waarom moeten wij betalen voor de risico's die private kerncentrales nemen? Dat kan toch echt niet.

Mevrouw de minister, gaat u die garanties toepassen, ja of neen? Zal u nu in de verschillende onderhandelingen de datum waarop u die garanties moet toepassen opnieuw verleggen?

De schade door een grote brand zou dus 23 miljard euro belopen.

In de gemeenteraad van Luik vraagt zelfs de MR dat de levensduurverlenging van Tihange 2 zou worden herzien!

Mijn eerste vraag heeft betrekking op de veiligheid. Wat is de stand van zaken? Hoe kunt u voorts uit een principieel oogpunt vragen dat alle belastingplichtigen opdraaien voor de gevaren van de kerncentrales?

Pourquoi devrions-nous débourser pour couvrir les risques que prennent les centrales nucléaires en gestion privée? La ministre appliquera-t-elle ces garanties? Repoussera-t-elle encore, au cours des négociations qui s'annoncent, la date à laquelle elle sera tenue d'appliquer ces garanties?

11.02 Karin Temmerman (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, in deze periode krijgen de meeste mensen hun energieafrekeningen en het valt op dat die facturen allerlei geweldige stijgingen vertonen. Stijgingen, die merken wij evenwel niet bij Electrabel. Daar worden keer op keer cadeaus gegeven, en wel door u. Er was al de verlenging van Doel 1 en Doel 2, er was de vermindering van belastingen en op de koop toe gaat u nu een staatswaarborg geven voor als er zich een incident voordoet. Dat is natuurlijk problematisch, zeker voor de andere energieproducenten. Zij zouden er immers van dromen om zo'n staatswaarborg te krijgen van u. Het is merkwaardig dat een liberale minister de energiemarkt gaat verstören en het de facto bestaande monopolie van Electrabel gaat versterken.

Er is nochtans een alternatief — en dat weet u zeer goed, maar daar kom ik straks op terug —, met name de onbeperkte aansprakelijkheid. Wij hebben in dat verband een voorstel ingediend en ik hoop dat u het mee zult steunen. Op die manier zullen de producenten van kernenergie ook betalen waar dat nodig is. Zij zullen bovendien alles betalen. Dat is natuurlijk veel logischer.

Mevrouw de minister, ik heb twee vragen.

Ten eerste, bent u bereid om af te stappen van die staatswaarborg en

11.02 Karin Temmerman (sp.a): Tandis que la facture énergétique du citoyen moyen affiche une nette augmentation, Electrabel est régulièrement couvert de cadeaux: la prolongation de Doel 1 et 2, la diminution des impôts et, à présent, une garantie de l'État en cas d'incident. D'autres producteurs d'électricité ne peuvent que rêver de telles faveurs, par le biais desquelles la ministre libérale contribue donc à renforcer le monopole d'Electrabel.

Avec la responsabilité illimitée, nous avons pourtant formulé une autre proposition. La ministre est-elle disposée à troquer la garantie de l'État contre ce principe et, dans la négative, répercutera-t-elle la totalité du coût d'un éventuel incident sur la prime qu'elle réclamera à Electrabel?

de onbeperkte aansprakelijkheid in te voeren? Ik maak mij echter geen illusies, u zult gebruik maken van de wet die onder de vorige regering is goedgekeurd om die staatswaarborg toch te geven.

Ten tweede, zult u de volledige kost van een mogelijk incident inbrengen in de premie die u zult vragen aan Electrabel?

Ik ben echt benieuwd naar uw antwoord.

11.03 Marie-Christine Marghem, ministre: Chers collègues, je suis quelque peu étonnée par vos questions, car elles révèlent une lacune en termes de connaissance de la législation en ce domaine.

Tout d'abord, c'est la Convention de Paris de 1960 et son Protocole additionnel de 2004 qui prévoient une garantie d'État. Au demeurant, tous les États membres qui ont signé cette convention en ont prévu une. Pour quelle raison? Parce qu'il n'est pas supportable pour la population que ce risque ne soit pas couvert totalement ou partiellement par une assurance. Dès lors, si celle-ci tombe en faillite, l'État doit pouvoir fournir cette garantie.

Je suis d'autant plus surprise, madame Temmerman, que c'est M. Vande Lanotte qui a déposé sur les bancs du Parlement la loi du 29 juin 2014 et qu'il a lui-même rédigé ...

11.04 Karin Temmerman (sp.a): Je l'ai dit!

11.05 Marie-Christine Marghem, ministre: Oui, mais attendez! Je ne le conteste pas.

Je disais donc que M. Vande Lanotte avait lui-même rédigé l'article prévoyant la garantie contre rémunération, qui sert à obtenir, en cas de risque sur le territoire belge, une couverture assurantielle sûre.

La loi susdite est entrée en vigueur au 1^{er} janvier dernier. Elle prévoit que les onze opérateurs nucléaires, c'est-à-dire aussi bien Electrabel – sur lequel vous vous focalisez systématiquement –, que le SCK-CEN, l'IRE à Fleurus, Transnubel et les autres, soient couverts correctement par une assurance et règlent des primes à cet effet.

Le Protocole additionnel de 2004 a permis d'étendre la prescription pour la réparation des préjudices corporels de dix à trente ans. Par conséquent, dès le 1^{er} janvier 2016, tous les opérateurs nucléaires de ce pays ont dû interroger le marché pour savoir si les risques devant être couverts au regard de ces instruments internationaux et de la loi de 2014 pouvaient l'être par le marché.

Ils ont adressé une lettre à Kris Peeters pour exposer que le marché ne prenait pas en charge une partie de ce risque, puisque l'allongement de la prescription de dix à trente ans met, pour l'instant, les compagnies d'assurance traditionnelles en difficulté par rapport à la couverture de ce risque. C'est la raison pour laquelle nous sommes actuellement dans l'étape intermédiaire où, aux vœux de la loi de 2014 que nous avons votée – vous comme moi –, il est dit qu'une garantie d'État, peut être, contre rémunération de l'État, offerte pour une partie de ce risque-là. La question n'est toujours pas résolue à ce jour. Voilà l'état précis dans lequel nous nous trouvons aujourd'hui.

11.03 Minister Marie-Christine Marghem: Het Verdrag van Parijs van 1960 en het Aanvullend Protocol van 2004 voorzien in een staatswaarborg, omdat een dergelijke risico in het belang van de bevolking verzekerd moet worden. Wanneer de exploitant failliet gaat, moet de Staat die waarborg bieden.

11.05 Minister Marie-Christine Marghem: De heer Vande Lanotte heeft zelf het artikel van de wet van 29 juni 2014 geschreven dat handelt over die waarborg tegen vergoeding, waarmee een gegarandeerde verzekeringsdekking wordt verkregen.

Krachtens de wet zijn de elf nucleaire operatoren gehouden een verzekering te hebben en de premies te betalen.

Aangezien de verjaringstermijn voor lichamelijke schade bij het Protocol werd opgetrokken van 10 tot 30 jaar, zijn de operatoren op de markt moeten nagaan of het risico verzekeraarbaar was.

Dat is niet het geval daar de langere verjaringstermijn de verzekeraars in moeilijkheden brengt. We bevinden ons nu dus in de tussenfase waarin de wet bepaalt dat er een staatswaarborg kan worden toegekend in ruil voor een vergoeding van de Staat. Die kwestie is vandaag dus nog niet opgelost.

11.06 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Madame la ministre, si j'ai bien compris, vous prenez acte du fait que le marché refuse de couvrir un tel type de risque. En soi l'acte majeur, c'est que le marché dit qu'il ne peut pas le couvrir et que, de votre côté, vous dites qu'il n'y a pas de problème car le public va endosser ce type de risque. C'est ce que vous expliquez à l'ensemble des députés ici présents. Dans ce pays, c'est toujours la même chose, on privatisé toujours les bénéfices mais les prises de risques sont pour la collectivité.

Het is altijd hetzelfde in dit land. Er is altijd een totale privatisering van de winsten, maar als het gaat over het opnemen van risico's, dan wordt er gesocialiseerd.

C'est cela qui ne va pas dans ce pays! Si Electrabel & cie prennent de tels risques, c'est à eux de les assumer! Ce n'est pas avec notre pognon qu'il faut payer aujourd'hui les dangers encourus par les multinationales qui ne pensent qu'à se faire du fric!

11.06 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): U stelt vast dat de markt zo'n risico niet wil verzekeren en dus moet de bevolking dat maar doen! In dit land worden de winsten stevast geprivatiseerd en de risico's gesocialiseerd.

Ons geld mag niet worden gebruikt om de risico's te verzekeren die multinationals, die er louter op uit zijn zich te verrijken, aangaan!

11.07 Karin Temmerman (sp.a): Mevrouw de minister, ik dank u voor de vertaling van mijn vraag, maar dat was niet meteen nodig want hier zijn vertalers aanwezig. Ik heb echter geen antwoord gekregen. Dat is niet verwonderlijk, want zoals steeds wordt er, niet alleen door u, maar door de hele regering — en ik ben blij dat u de wet van 2014 hebt aangehaald — een stap achterwaarts gezet in plaats van een stap vooruit.

De vorige regering besliste om Doel 1 en Doel 2 te sluiten en u beslist om beide centrales opnieuw te openen. Een van de vorige regeringen besliste om onbeperkte aansprakelijkheid in te voeren, een beslissing die u mede hebt goedgekeurd. In een resolutie van 2011, die ik hier kan voorlezen, staat onder nummer 4: "... het stelsel van wettelijke aansprakelijkheid inzake kernenergie te herzien, teneinde te voorzien in een stelsel van onbeperkte wettelijke aansprakelijkheid".

11.07 Karin Temmerman (sp.a): La ministre s'est contentée de traduire ma question en français. Or je pense qu'il y a des interprètes dans l'hémicycle. Je n'ai pas obtenu de réponse à mes questions, mais cela ne me surprend pas. À chaque fois, nous constatons que le gouvernement va de reculade en reculade. Le gouvernement Di Rupo avait décidé de fermer les centrales nucléaires de Doel 1 et 2, le gouvernement Michel en relance les activités. De même, l'un des gouvernements précédents avait instauré la responsabilité illimitée des exploitants, dans le cadre d'une résolution adoptée en 2011, avec la participation, du reste, de Mme Marghem.

Pour vous, madame, je traduis: "un système de responsabilité civile illimitée". Cela aussi, vous l'avez voté!

Mevrouw de minister, ik stel vast dat u niet de minister van Energie bent maar vooral de minister van kernenergie.

La ministre Marghem n'est pas la ministre de l'Énergie mais de l'Énergie nucléaire.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

12 Question de Mme Isabelle Poncelet à la ministre de la Mobilité, chargée de Belgoccontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges, sur "le prix au kilomètre du TGV en Belgique" (n° P1033)

12 Vraag van mevrouw Isabelle Poncelet aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgoccontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, over "de kilometerprijs van de hst in België" (nr. P1033)

12.01 Isabelle Poncelet (cdH): Monsieur le président, madame la ministre, ce matin est paru dans *L'Echo* un article relatif au tarif au kilomètre du TGV en Belgique. Cet article fait remarquer que ce dernier est l'un des plus élevés d'Europe. En effet, si on se réfère à cette analyse comparée menée par la plate-forme GoEuro, le tarif au kilomètre du TGV en Belgique est de 31 eurocents contre 19 eurocents en France, en Allemagne et en Norvège. Notre pays se situe à la deuxième place des pays européens les plus chers.

Chacun sait que la politique des prix au kilomètre du TGV en Europe est libéralisée. Mais qu'est-ce qui peut justifier une telle différence de prix? On constate, par exemple, que le prix au kilomètre est trois fois plus élevé en Belgique qu'aux Pays-Bas. Le cadre des obligations belges (coût de l'infrastructure, coût de la redevance, les taxations, etc.) a-t-il un impact sur le prix au kilomètre?

12.02 Jacqueline Galant, ministre: Monsieur le président, chère collègue, en raison de sa situation géographique, la Belgique compte des lignes à grande vitesse qui figurent parmi les plus populaires en Europe. Notre pays est au cœur du projet TGV européen. Il jouit de relations importantes à grande vitesse notamment vers Lille, Londres, Paris, Amsterdam, Cologne.

Les TGV, donc Thalys et Eurostar, opèrent dans un contexte libéralisé. Ce sont des entreprises ferroviaires autonomes qui fixent librement leurs prix en fonction de leur politique commerciale, de leur clientèle ciblée, des lourds investissements nécessaires pour assurer une offre de qualité et des montants importants de la redevance infrastructure.

12.03 Isabelle Poncelet (cdH): Monsieur le président, madame la ministre, je ne suis pas entièrement satisfaite de cette réponse.

Je sais bien que le contexte est libéralisé; je l'ai précisé dans ma question. Justement, je me demandais s'il existait, en dehors de cela, dans les conditions belges, un élément qui ferait en sorte que les tarifs soient plus élevés. Or, on sait que la mobilité est cruciale en Belgique. On le vérifie tous les jours, notamment à Bruxelles. Cela doit rester compétitif par rapport à la voiture. Je rappelle d'ailleurs qu'il serait peut-être temps de penser à remettre le Thalys en fonction sur la dorsale wallonne.

Je vous remercie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 Vraag van de heer Franky Demon aan de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, over "de aanleg van eilanden voor de Belgische kust" (nr. P1034)

13 Question de M. Franky Demon au secrétaire d'Etat à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, sur "la construction d'îles côtières au large du littoral belge" (n° P1034)

13.01 Franky Demon (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, gisteren las ik in de krant dat de Vlaamse regering twee eilanden wil bouwen voor de kust van Knokke-Heist. Zij heeft daarvoor een studie laten uitvoeren. De twee eilanden zouden, enerzijds, ons moeten

12.01 Isabelle Poncelet (cdH): Volgens de krant *L'Echo* is de kilometerprijs van de hst in België de op een na hoogste in Europa: 31 eurocent, tegenover 19 eurocent in Frankrijk en Duitsland.

De hst-tarieven in Europa mogen vandaag vrij worden bepaald. Waarom liggen de prijzen bij ons zoveel hoger? Is dat te wijten aan de Belgische regelgeving?

12.02 Minister Jacqueline Galant: Een aantal van de hst-lijnen die door België lopen, behoren tot de populairste in Europa en ons land is via het hst-net verbonden met de grote metropolen.

Thalys en Eurostar operen in een geliberaliseerde markt en bepalen zelf hun prijzen in functie van hun commerciële beleid en de zware investeringen die moeten worden gedaan.

12.03 Isabelle Poncelet (cdH): Uw antwoord stemt me niet tevreden. Ik had in mijn vraag zelf al aangegeven dat het om een geliberaliseerde sector ging. Ik wilde weten welke specifiek Belgische kenmerken hogere tarieven rechtvaardigen.

Mobiliteit is van doorslaggevend belang en het wordt dan ook tijd om de Thalys opnieuw op de Waalse as te laten rijden!

13.01 Franky Demon (CD&V): Il me revient que le gouvernement flamand a l'intention de construire deux îlots au large de Knokke-

beschermen tegen de stijgende zeespiegel en, anderzijds, ervoor moeten zorgen dat langs de kustlijn op zee meer schepen zouden kunnen varen. Dat is positief, want de haven van Zeebrugge vraagt daar al lang naar, om zo meer scheepvaartverkeer naar Zeebrugge te kunnen brengen. Ook voor de stad Brugge zijn de eilanden een positief gegeven, omdat er dan minder bruggen zouden openstaan. Er zouden dan namelijk minder kleinere boten via de stadsvaart moeten varen.

In 2007 werd een KB uitgevaardigd dat ervoor zorgt dat speciaal gebouwde schepen langs de kustlijn kunnen varen. Wilt u dat KB als het ware aanpassen zodat er ook binnenschepen langs de kustlijn kunnen varen?

Wat is uw visie, als staatssecretaris voor de Noordzee, op de eilanden?

Hebt u daarover overleg gepleegd? Uit de artikels in *De Standaard* en *Het Nieuwsblad* blijkt dat er hier en daar wat wrijvingen waren. Ik zou niet graag hebben dat een economisch project door bevoegdheidsgekibbel niet zou kunnen doorgaan.

Bent u bezig met een aanpassing van het KB voor de binnenschepvaart?

Durft u misschien al na te denken over of te dromen van een moment waarop al die zaken mogelijk worden?

13.02 Staatssecretaris Bart Tommelein: Mijnheer Demon, ik durf veel. Ik durf zelfs te dromen.

Er is, eerst en vooral, helemaal geen bevoegdheidsdiscussie. De Noordzee is een federale bevoegdheid. Daarom bestaat ook het marien ruimtelijk plan, dat nog in 2014 door mijn voorganger werd bekragtigd. Wij moeten allemaal beseffen dat er heel veel activiteit is op onze kleine Noordzee. Wij hebben ongeveer 0,5 % van de totale oppervlakte van de Noordzee, maar daarop vinden heel wat activiteiten plaats.

Het marien ruimtelijk plan voorziet er niet in dat er eilanden komen voor de zaken waarover men het vandaag heeft. Er zijn daarin wel twee gebieden voorzien voor energieatollen.

Ik heb regelmatig commentaren gehoord vanwege de Vlaamse overheid, die zelfs een proces tegen mij heeft aangespannen voor het Grondwettelijk Hof om te bepalen dat wij niet bevoegd zijn voor die eilanden, alsook dat die eilanden heel wat milieuhinder met zich zouden brengen. Nu hoor ik een totaal ander verhaal. Er zijn uiteraard raakvlakken. Het is voor mij duidelijk dat de kustverdediging, de haven en de maritieme toegang Vlaamse bevoegdheden zijn, dus op dat vlak is er geen enkel probleem.

Is er overleg? Ja. Moet er overleg zijn? Zeker. Er is overleg en er zijn resultaten. Dat was onlangs onder meer het geval voor het koninklijk besluit inzake de brandingsporten, de watersporten. Daar heb ik overleg gehad met collega Muyters, en met resultaat. Op het vlak van aquacultuur heb ik op dit moment heel goed overleg met mevrouw Schauvliege. Dat is dus allemaal geen probleem.

Heist, d'une part pour protéger notre littoral contre la hausse du niveau de la mer et d'autre part pour faire en sorte qu'un plus grand nombre de navires puissent longer la côte. Le port de Zeebrugge est demandeur, tout comme la ville de Bruges. Si ces îlots sont construits, les petites embarcations constraintes de longer la Stadsvaart seront moins nombreuses.

Que pense le secrétaire d'État de ces îlots? Envisage-t-il d'adapter l'arrêté royal de 2007 afin de permettre également aux bâtiments de navigation intérieure de longer le littoral? Cette adaptation fait-elle l'objet d'une concertation avec la Flandre? La presse évoque en effet des tiraillements entre les pouvoirs publics concernés?

13.02 Bart Tommelein, secrétaire d'État: Il n'y a absolument aucun débat sur les compétences. La mer du Nord est une compétence fédérale. En 2014, mon prédécesseur avait ratifié le Plan d'aménagement des espaces marins. Ce plan ne prévoit pas l'aménagement d'îlots pour les choses auxquelles M. Demon fait allusion. Il parle seulement de deux espaces qui se prêtent à la construction d'atolls énergétiques.

Jusqu'à un passé récent, c'est un tout autre son de cloche qui parvenait de l'autorité flamande car celle-ci avait même saisi la Cour constitutionnelle pour contester la compétence fédérale sur ces îles. Aujourd'hui, la situation est différente.

La défense de la côte, les ports et l'accès maritime sont des compétences flamandes. Une concertation est bel et bien organisée entre les diverses autorités. J'entretenis ainsi des

Sinds mijn aantraden pleit ik voor een samenwerkingsakkoord tussen België en Vlaanderen. Wij sluiten samenwerkingsakkoorden met heel de wereld, maar er bestaat geen samenwerkingsakkoord op dat vlak tussen Vlaanderen en België.

Wat de estuaire vaart betreft, dat kan. Het is toegelaten. Zowel het havenbestuur als de Vlaamse minister-president hebben mij gevraagd te bekijken hoe dat kan worden aangepast. Het directoraat-generaal Maritiem Vervoer is daarmee bezig. Op dat vlak is er dus geen probleem, maar op het eerste gezicht is er geen eiland nodig om dat te realiseren. Als men eilanden nodig heeft om dat te realiseren, moet men mij dat snel laten weten, aangezien het marien ruimtelijk plan dan moet worden aangepast.

Ik besluit.

Samenwerking loont. Ik heb hierover ondertussen al telefonisch contact gehad met de heer Weyts en ga volgende week naar het havenbestuur van Zeebrugge. Net als u ben ik ervan overtuigd dat een *battle over blue energy, blue economy, jobs en economische groei* voor onze kustregio helemaal niet aan de orde is. Ik reik de hand om samen te werken.

contacts très positifs avec le ministre Muyters au sujet des sports aquatiques de glisse et avec la ministre Schauvliege à propos de l'aquaculture. Je plaide en outre pour un véritable accord de coopération entre la Belgique et la Flandre.

La navigation sur l'estuaire ne pose pas de problème, elle est autorisée. La direction générale des transports maritimes s'en occupe. À première vue, une île n'est pas nécessaire. Si tel devait être le cas, nous devrions le savoir rapidement et adapter dans ce sens le Plan d'aménagement des espaces marins.

J'ai déjà pris contact à cet effet avec le ministre Weyts et je me rends la semaine prochaine à l'administration du port de Zeebrugge. Je suis prêt à coopérer.

13.03 Franky Demon (CD&V): Dank u voor de duidelijkheid.

Als we wensen te gaan naar schepen met minder tonnage zijn die eilanden misschien wel belangrijk. Voor de uitbreiding kunnen die eilanden dus een goede zaak zijn. Ik ben blij dat u de dialoog wil aangaan en onderzoeken of het effectief kan.

13.03 Franky Demon (CD&V):
Ces îlots sont sans doute importants pour les navires de moindre tonnage. Je me réjouis d'entendre que le secrétaire d'État amorcera le dialogue et qu'il fera examiner les possibilités.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

14 Question de Mme Laurette Onkelinx au premier ministre sur "les constats établis par Unia en matière de lutte contre les discriminations" (n° P1035)

14 Vraag van mevrouw Laurette Onkelinx aan de eerste minister over "de vaststellingen van Unia in verband met de strijd tegen discriminatie" (nr. P1035)

14.01 Laurette Onkelinx (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, notre Constitution porte des valeurs très importantes liées à la philosophie des Lumières, notamment la liberté et l'égalité. Y sont clairement développées l'égalité entre les citoyens et le refus des discriminations.

Notre Parlement s'est fait un honneur de placer la société belge au top des pays qui luttent contre les racismes et les discriminations, avec notamment une politique criminelle très claire à ce sujet. À l'occasion d'un acte raciste, antisémite ou islamophobe particulièrement fort, la société a su se lever pour le dénoncer.

Ceci dit, le dernier rapport d'Unia fait froid dans le dos. Jamais les dossiers relatifs aux discours de haine n'ont été aussi nombreux. Racisme, homophobie, discrimination sur base du handicap, rejet de

14.01 Laurette Onkelinx (PS):
Onze Grondwet waarborgt belangrijke waarden, zoals vrijheid en gelijkheid.

Dit Parlement heeft ervoor gezorgd dat België bij de landen hoort die de strijd tegen racisme en discriminatie hoog in het vaandel dragen, met onder meer een duidelijk strafbeleid.

Het jongste verslag van Unia doet ons echter huiveren. Het aantal dossiers met betrekking tot

l'autre s'exprime de plus en plus librement. La situation internationale n'y étant pas pour rien, le racisme antimusulman explose. Beaucoup ont cédé à la tentation de l'amalgame entre citoyens musulmans et terroristes. Cela doit être combattu avec force, d'abord par respect pour chaque citoyen, quelles que soient ses convictions, et puis pour ne pas faire le jeu des extrémistes.

Monsieur le président, la séance des questions orales est parfois l'occasion d'échanges durs entre majorité et opposition. Aujourd'hui, ce n'est vraiment pas cela que je cherche. J'espère simplement des paroles et des actes très forts pour condamner les discours de haine. Il y va du respect dû à l'ensemble de nos concitoyens. Il y va aussi de la défense de nos valeurs face à ceux qui veulent mettre le feu à nos sociétés multiculturelles et multiconfessionnelles, que ce soit en termes de prévention, de sécurité, de travail contre la haine sur internet. Il nous faut clamer la solidarité des démocrates contre l'intolérance. Merci de nous donner à ce sujet la parole du gouvernement.

14.02 Koen Geens, ministre: Monsieur le président, madame Onkelinx, le gouvernement partage évidemment votre inquiétude et celle d'Unia. L'accord gouvernemental fait une priorité absolue, comme les gouvernements précédents, de la lutte contre le racisme, la discrimination et l'homophobie.

Nous n'avons pas seulement besoin de paroles, mais aussi d'actes. Les preuves en sont la mercuriale du procureur général d'Anvers sur la lutte contre la discrimination et le racisme, et la note de sécurité intégrale que nous préparons pour l'instant avec les entités fédérées, qui est une priorité absolue, de nouveau transversale, de la lutte contre toute forme de violence basée sur le genre, la race, le sexe, etc.

Ma collègue Elke Sleurs a déjà, de concert avec les ministres compétents, présenté son plan contre la violence basée sur le genre. Pour l'instant, elle prépare deux autres plans d'action. Le premier porte sur la lutte contre le racisme et l'autre sur la lutte contre la violence homophobe et transphobe.

La politique de recherche et de poursuite de nos parquets est bien décrite dans la circulaire COL 13/2013. Elle prévoit des codes spécifiques pour l'enregistrement amélioré des crimes et des délits en question. Il s'agit notamment des codes 56A pour le racisme, 56B pour la xénophobie et 56C pour la discrimination. En même temps, cette circulaire prévoit une collaboration intégrée entre Unia, la police et la magistrature dans la lutte contre ces crimes et délits. Un fonctionnaire de référence et un magistrat de référence sont désignés dans chaque juridiction. Nous avons nommé des experts dans l'arrêté royal du 18 novembre 2015. Ceux-ci sont chargés de l'évaluation de la législation en matière de discrimination. Nous préparons pour l'instant notre position pour la matière du négationnisme, prévue par la décision cadre de l'Union européenne 2008/913.

Nos paroles et nos actes se situent donc dans le prolongement de vos souhaits, je l'espère.

hattochappes blijft maar toenemen. Er wordt steeds makkelijker uiting gegeven aan racisme, homofobie, discriminatie op grond van een handicap en niet-aanvaarding van de andere. Veel mensen maken geen onderscheid tussen moslims en terroristen. We moeten daar krachtdadig tegen optreden, uit respect voor onze medeburgers en om extremisten niet in de kaart te spelen.

Ik verwacht een krachtige reactie in woord en daad op het stuk van preventie en veiligheid en om hattochappes op internet tegen te gaan.

14.02 Minister Koen Geens: De regering deelt de ongerustheid van Unia, die ook de uwe is. In het regeerakkoord is de strijd tegen racisme, discriminatie en homofobie een absolute prioriteit, zoals ook voor de vorige regeringen het geval was.

Dat bewijzen de mercuriale van de procureur-generaal van Antwerpen en de Kadernota Integrale Veiligheid die we voorbereiden.

Elke Sleurs heeft haar Nationaal Actieplan ter bestrijding van alle vormen van gendergerelateerd geweld voorgesteld. Ze werkt aan twee andere actieplannen voor de strijd tegen discriminatie van en geweld tegen holebi's en transgenders.

Het opsporings- en vervolgingsbeleid van onze parketten wordt omschreven in de omzendbrief COL 13/2013. Daarin wordt voorzien in specifieke codes voor een betere registratie van die misdaden en wanbedrijven. Via die omzendbrief wordt een geïntegreerde samenwerking tussen Unia, de politie en de rechterlijke macht geregeld. In elk rechtsgebied worden er een ambtenaar en een referentiemagistraat aangesteld. Bij het koninklijk besluit van 18 november

2015 hebben we experts aangesteld die zijn belast met de evaluatie van de wetgeving. We bereiden ons standpunt op het stuk van negationisme voor, zoals bepaald in Kaderbesluit 2008/913/JBZ van de Raad.

14.03 Laurette Onkelinx (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos propos particulièrement clairs.

Nous avons donc plusieurs rendez-vous: le plan de Mme Sleurs, la note-cadre de sécurité intégrale – celle de 2004 était particulièrement précise en plaçant en priorité la lutte contre le racisme et les discriminations –, le Plan national de sécurité 2016-2019, pour lequel nous verrons quelle sera la priorité.

Monsieur le ministre, je vous rends attentif à la question de la lutte contre la cybercriminalité. À cet égard, le gouvernement français a mis sur pied, depuis l'automne 2015, une unité contre la haine sur internet. Je pense que c'est une bonne idée puisque la violence des propos sur internet est d'une intensité presque jamais vue. Nous en reparlerons. Notre pays doit être plus que jamais uni face à la haine!

14.03 Laurette Onkelinx (PS): we blijven het plan van mevrouw Sleurs, de Kadernota Integrale Veiligheid en het Nationaal Veiligheidsplan 2016-2019 nauwlettend opvolgen.

U moet ook aandacht schenken aan de bestrijding van cybercriminaliteit. De Franse regering heeft in het najaar van 2015 een eenheid tegen het aanzetten tot haat op het internet opgericht. Dat is een goed idee: nooit eerder werd er zoveel vitriool op het internet gespuid.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le président: Fin des questions orales. Einde van de mondelinge vragen.

Wetsontwerp en voorstellen

Projet de loi et propositions

15 Voorstel van resolutie voor het verbeteren van de fietsverbindingen van en naar stations (1253/1-5)
15 Proposition de résolution relative à l'amélioration des pistes cyclables d'accès aux gares (1253/1-5)

Voorstel ingediend door:

Proposition déposée par:

Sabien Lahaye-Battheu, Gilles Foret.

Bespreking

Discussion

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1253/4)

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1253/4)

De bespreking is geopend.

La discussion est ouverte.

15.01 Marcel Cheron, rapporteur: Monsieur le président, chers collègues, votre commission de l'Infrastructure a examiné la proposition de résolution de Mme Lahaye-Battheu au cours des réunions du 17 janvier et du 2 février 2016.

Mme Lahaye-Battheu, qui est l'auteure principale, et même unique, de cette proposition de résolution, a présenté son texte visant à favoriser l'accès des vélos, appelés parfois "bicyclettes", aux gares ferroviaires.

15.01 Marcel Cheron, rapporteur: Het voorliggende voorstel van resolutie strekt ertoe de toegang van de fietsgebruikers tot de treinstations te verbeteren. Volgens mevrouw Lahaye-Battheu is een oplijsting van de verlaten spoorbeddingen en de terreinen

Elle a particulièrement insisté sur la nécessité d'élaborer un inventaire des sites ferroviaires désaffectés et des terrains environnants. Elle a souhaité que les contrats de gestion Infrabel et SNCB qui sont en cours de négociation prennent en compte cet aspect très important de l'accès multimodal vers les gares.

Dans la discussion générale qui s'est ensuivie et qui fut particulièrement riche, plusieurs intervenants – parmi lesquels votre serviteur, MM. Geerts et Yüksel, Mmes Laurette Onkelinx (j'ai vu qu'un seul T figurait dans le rapport; je l'ai corrigé) et De Coninck – ont soutenu la proposition et ont insisté sur la nécessité d'une politique globale d'utilisation du vélo et du transport ferroviaire.

M. Foret a tenu à incorporer dans le texte, en plus des bicyclettes classiques, les vélos hybrides et les *mountain bikes*. C'est quand même très important. Mme Lahaye-Battheu a accepté cette proposition, qui est venue sous la forme d'un amendement.

L'ensemble des amendements, que je ne vais pas détailler ici pour préserver l'intégrité intellectuelle des membres, ont été acceptés à l'unanimité, tout comme la proposition de résolution elle-même.

ernaast een must. In de beheerscontracten van Infrabel en de NMBS waarover thans onderhandeld wordt zou er rekening moeten worden gehouden met dat aspect van de multimodale toegang tot de stations.

Meerdere sprekers hebben benadrukt dat er een totaalbeleid inzake fietsgebruik en treinvervoer moet worden gevoerd.

De heer Foret heeft ook de mountainbikes en de hybride rijwielen in het voorstel willen meenemen. Mevrouw Lahaye-Battheu heeft zijn voorstel, dat als amendement werd ingediend, aanvaard.

Het voorstel en alle amendementen werden eenparig aangenomen.

15.02 Inez De Coninck (N-VA): Mijnheer de voorzitter, collega's, op de agenda van onze plenaire vergadering vandaag staan enkele voorstellen van resolutie met betrekking tot het verbeteren van de fietsverbindingen van en naar de stations en met betrekking tot het stimuleren van de combinatie van trein en fiets. Onze fractie steunt uiteraard de twee voorstellen van resolutie.

Ze zijn opgemaakt vanuit ons streven om multimodaliteit te stimuleren. Multimodaliteit, daar moeten we naartoe. Het is belangrijk om op onze mobiliteitsdruk een degelijk antwoord te bieden met een alternatief voor de wagen. Dat vele pendelaars nog altijd liever alleen in de file staan met hun wagen, heeft volgens ons te maken met het ontbreken van een goede multimodaliteit.

Het regeerakkoord van de regering neemt dan ook terecht comodaliteit of multimodaliteit als uitgangspunt voor duurzame mobiliteit. De voorstellen van resoluties vragen dan ook aan de regering om werk te maken van multimodaliteit en meer bepaald om de combinatie van trein en fiets te stimuleren.

Maar, collega's, zo makkelijk is dat niet. Multimodaliteit is niet zo makkelijk te faciliteren en te realiseren. Het is enkel mogelijk als alle vervoersmodi op elkaar zijn afgestemd. Daarom is het belangrijk dat de NMBS en Infrabel bij de inrichting van het spoorvervoer rekening houden met het aanbod van bussen, fietsen, trams en auto's en zich dienstbaar opstellen tegenover de gewestelijke en lokale overheden, die bevoegd zijn voor het fietsbeleid.

Ik geef een concreet voorbeeld. Bij de aanleg van nieuwe fietsstrades moet Infrabel geen extra tegenargumenten stellen in de vorm van de sluiting van een overweg. Ze moeten veeleer fietsstrades faciliteren dan ze te verhinderen. Elke stap ter bevordering van intermodaliteit is een goede. De verbetering van de

15.02 Inez De Coninck (N-VA): Notre groupe soutient cette proposition de résolution ainsi que la proposition de résolution n° 1573 qui sera abordée dans quelques instants. Les deux visent à encourager la multimodalité. Selon nous, si de nombreux navetteurs préfèrent prendre leur voiture et endurer les embouteillages, c'est parce qu'une multimodalité efficace fait défaut. Dans l'accord de gouvernement, la co-modalité ou multimodalité constitue le point de départ d'une mobilité durable. Ces résolutions appellent le gouvernement à mettre cette multimodalité au point et à encourager à combiner le train et le vélo.

Cet objectif n'est toutefois pas si simple à réaliser. Il faut pour cela que tous les moyens de transport tiennent compte les uns des autres. Ainsi, le transport ferroviaire doit s'adapter aux bus, aux trams, aux vélos et aux automobiles. Les entreprises ferroviaires doivent se mettre au service des autres moyens de transport et des autorités locales et régionales compétentes en

combinatie fiets en trein is hierbij zeker van belang. Vouwfietsen zijn bijvoorbeeld een onderbenut transportmiddel. Het is dan ook positief dat hiervoor extra aandacht gevraagd wordt in de resoluties.

Tegelijkertijd moeten wij uiteraard vermijden dat de NMBS en Infrabel zelf een fietsbeleid ontwikkelen, dat volledig los komt te staan van het fietsbeleid dat gevoerd wordt door andere overheden. Steden, gemeenten en Gewesten zijn de bevoegde overheden voor het fietsverkeer. Hun beleid moet dus het uitgangspunt vormen waarbij de spoorbedrijven zich moeten aansluiten. Veelal dan in overleg te treden, moeten de spoorbedrijven zich afstemmen op het bestaande beleid voor andere vervoersmodi.

Tot daar mijn betoog, collega's.

Ik herhaal wat ik in het begin zei: wij zullen zowel het eerste als het tweede voorstel van resolutie op de agenda van vandaag steunen.

15.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le président, sur le fond, cette proposition de résolution est tout à fait défendable. Cependant, l'hypocrisie qu'elle sous-tend est telle que nous ne pourrons la soutenir.

Pour améliorer les pistes cyclables donnant accès aux gares, il faut qu'il y ait des gares. Il faudrait donc, tout d'abord, qu'on ne s'attaque pas aux gares, au chemin de fer, comme s'y emploie le gouvernement en exercice et sans commune mesure par rapport à ce qui a malheureusement été fait dans le passé.

L'hypocrisie de cette proposition de résolution, comme c'est d'ailleurs le cas d'un bon nombre de résolutions de la majorité, est à ce point flagrante qu'il n'est pas possible de la voter.

15.04 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, ik wil de collega's danken voor de samenwerking aan onderhavig voorstel van resolutie in de commissie voor de Infrastructuur, dat eenparig werd goedgekeurd.

De fiets is een belangrijke en duurzame schakel in de mobiliteitsketen van het voor- en nastransport van de trein. Een hinderpaal vandaag voor het gecombineerd gebruik is de soms moeilijke bereikbaarheid van onze stations. Vaak moeten fietsers gebruikmaken van dezelfde toegangswegen als wagons en busvervoer. Met het voorstel van resolutie willen wij Infrabel en de NMBS dan ook oproepen om de verlaten spoorwegbeddingen en de terreinen ernaast op te lijsten om na te gaan waar fietspaden op lange afstand kunnen worden aangelegd.

Dat is in een notendop de achtergrond van het voorstel van resolutie.

Ik dank nogmaals iedereen die hieraan heeft meegewerkten.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (Nee)
Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (Non)

De besprekking is gesloten.
La discussion est close.

matière de politique cycliste. Il faut par ailleurs éviter que les entreprises ferroviaires ne développent leur propre politique cycliste indépendamment de celle des autorités. Les entreprises ferroviaires doivent en revanche s'adapter à la politique actuelle relative aux autres modes de transport.

15.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Dit voorstel is op zich verdedigbaar.

Voor betere fietspaden naar de stations, zijn er echter stations nodig, terwijl de huidige regering haar pijlen op de stations en het spoor richt. Zo'n hypocriet voorstel kunnen wij niet steunen.

15.04 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Je remercie tous les collègues pour leur bonne collaboration en commission. Alors que la bicyclette constitue un mode de transport important pour les trajets complémentaires au train, tant avant la gare de départ qu'au-delà de celle d'arrivée, les gares sont parfois difficilement accessibles à vélo. La présente résolution demande à Infrabel et à la SNCB de dresser la liste de toutes les assiettes de voies de chemin de fer désaffectées sur lesquelles des pistes cyclables pourraient être aménagées.

*Er werden geen amendementen ingediend of hingediend.
Aucun amendement n'a été déposé ou redéposé.*

De stemming over het voorstel zal later plaatsvinden.
Le vote sur la proposition aura lieu ultérieurement.

16 Voorstel van resolutie voor het stimuleren van de combinatie fiets en trein (1573/1-5)

16 Proposition de résolution relative à la promotion de la combinaison bicyclette et train (1573/1-5)

Voorstel ingediend door:

Proposition déposée par:

Jef Van den Bergh, Sabien Lahaye-Battheu, Vincent Van Quickenborne, Egbert Lachaert, Roel Deseyn, Franky Demon, Sonja Becq.

Besprekking

Discussion

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de besprekking. (Rgt 85, 4) (1573/4)
Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1573/4)

De besprekking is geopend.

La discussion est ouverte.

16.01 Marcel Cheron, rapporteur: Monsieur le président, votre commission de l'Infrastructure a examiné, le 2 février 2016, cette proposition dont l'auteur principal est M. Van den Bergh, soutenu par d'autres parlementaires qui ont co-signé celle-ci.

M. Van den Bergh a présenté sa proposition relative à la promotion de la combinaison, cette fois-ci, entre la bicyclette et le train, dans une série de dispositions sur lesquelles je vais devoir m'attarder un peu plus que lors de la précédente proposition de résolution, du fait qu'elles ont fait l'objet d'un certain nombre de débats un peu plus vifs que sur la première.

M. Van den Bergh a présenté son texte, à savoir diverses mesures relatives à la promotion de la combinaison entre la bicyclette et le train. Dans la discussion générale, les deux premiers points de la proposition de M. Van den Bergh n'ont pas fait débat ni donné lieu à des observations.

Par contre, au point 3, M. Van den Bergh a déposé un amendement qui a provoqué une certaine polémique dans la commission. M. Van den Bergh souhaitait effectivement retirer, dans son texte, le lien avec le prochain contrat de gestion, ce qui a suscité un certain nombre de réactions de mon collègue, Stefaan Van Hecke, qui ne comprend pas la logique de l'amendement qui prive la Chambre de sa capacité de garantir le respect des demandes via le contrat de gestion. Mme Lalieux a abondé dans ce sens ainsi que Mme Temmerman et votre rapporteur qui ont souligné que l'adoption de cet amendement rendait la formulation de certains points un peu bancale. Le point 3 a donc fait l'objet de nombreuses considérations.

Les points 4, 5 et 6 du texte de M. Van den Bergh ont suscité la réaction, en tout cas le point 6, de Mme Poncelet, en lien avec la concertation avec les entités régionales. Ensuite, au point 7, une question a été posée par le rapporteur quant au fait de savoir si la volonté de M. Van den Bergh s'adressait non seulement aux gares

16.01 Marcel Cheron, rapporteur: De hoofdindiner, de heer Van den Bergh, stelde zijn voorstel van resolutie voor het stimuleren van de combinatie fiets en trein voor. Over de verzoeken 1 en 2 werden geen opmerkingen gemaakt. De heer Van den Bergh diende bij verzoek 3 een amendement in om de verwijzing naar de komende beheersovereenkomst met de NMBS weg te laten. De heer Van Hecke drukte zijn onbegrip daarover uit: waarom zou de Kamer zich op die manier iedere garantie op de naleving van de verzoeken uit de resolutie ontzeggen? Mevrouw Lalieux, mevrouw Temmerman en ikzelf traden hem bij.

Bij verzoek 6 vroeg mevrouw Poncelet of in dat verzoek niet explicet melding moet worden gemaakt van het nodige overleg met de bevoegde Gewesten. Bij verzoek 7 vroeg ik of de resolutie enkel van toepassing zou zijn op de toekomstige gestandaardiseerde stations of op alle bestaande station. De heer Van den Bergh antwoordde dat ze wel degelijk bedoeld is voor alle stations.

dites standardisées dans le futur mais aussi aux gares actuelles, ce à quoi M. Van den Bergh a répondu qu'il s'agissait bien de l'ensemble des gares.

M. Foret est revenu en toute logique sur la question des vélos ordinaires, VTT et VTC. Je vous rappelle le débat du point précédent.

M. Van den Bergh a répondu au point 9 qu'il s'agissait bien, non pas de l'ensemble des gares, mais de la majorité d'entre elles; petite nuance par rapport au texte initial. Aux points 10 et 11, aucune observation n'a été enregistrée. Par contre, au point 12, il y a eu un débat important concernant le rôle du texte en particulier par rapport aux points vélo.

Mme Temmerman, en lien avec un autre texte qui viendra après – encore un peu de suspens -, a particulièrement insisté sur la question des points vélo, de leur suppression et des liens avec le contrat de gestion; en particulier le rôle des managers censés s'occuper de ces points vélo dans les gares.

M. Van den Bergh et consorts ont déposé ensuite un autre amendement pour les points 13 nouveau et 14 nouveau, invitant la SNCB à aligner sa politique en faveur des vélos sur celle menée par les autorités compétentes.

Mon collègue Van Hecke a fait une proposition visant à intégrer certains éléments d'une autre proposition de Mme Temmerman en lien avec les contrats de gestion. Elle n'a pas été acceptée par les auteurs.

Enfin, tant Mme Temmerman que M. Van den Bergh ont continué à apporter des arguments forcément contradictoires sur cette problématique des points vélo.

Mme Lalieux a précisé que son groupe ne pourrait pas apporter son soutien à la proposition de résolution examinée.

En ce qui concerne votre rapporteur, il a regretté que la majorité ait refusé d'inscrire un élément de contrainte dans le contrat de gestion. Mais compte tenu de la volonté générale de favoriser la combinaison bicyclette et train, son groupe soutiendra l'ensemble du texte.

Chers collègues, les votes ont été contrastés puisque, tant sur les amendements que sur le texte global, il n'y a pas eu d'unanimité, contrairement à ce qui s'était passé pour le texte précédent. Donc, l'ensemble du texte tel que modifié a été adopté par 11 voix contre 2 et 1 abstention.

De heer Foret kwam nogmaals terug op de kwestie van de verschillende soorten fietsen (gewone fiets, mountainbike, hybride fiets) die ook al aan bod kwam in de vorige resolutie.

In verzoek 9 bracht de heer Van den Bergh een wijziging aan in de oorspronkelijke tekst: het gaat niet over alle stations, maar over de meerderheid van de stations.

Over de verzoeken 10 en 11 werden er geen opmerkingen gemaakt. In het kader van verzoek 12 stond mevrouw Temmerman uitgebreid stil bij de fietspunten, de aangekondigde sluiting ervan en de omschrijving ervan in het beheerscontract, alsook bij de rol van de fietsmanagers die de fietspunten in de stations moeten beheren. Mevrouw Temmerman en de heer Van den Bergh voerden voor die kwestie herhaaldelijk tegenstrijdige argumenten aan.

De heer Van den Bergh c.s. dienden een amendement in voor de nieuwe verzoeken 13 en 14, waarin de NMBS verzocht wordt haar fietsbeleid af te stemmen op dat van de bevoegde overheden.

Het voorstel van de heer Van Hecke om verwijzingen naar het beheerscontract op te nemen werd verworpen.

Mevrouw Lalieux preciseerde dat haar fractie de resolutie niet zou kunnen steunen.

Ik betreurde dat de meerderheid geweigerd heeft om een dwingende bepaling op te nemen in het beheerscontract, maar rekening houdend met de tekst in zijn geheel zal mijn fractie het voorstel van resolutie goedkeuren.

Het aldus geamendeerde voorstel van resolutie in zijn geheel werd aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

16.02 Karin Temmerman (sp.a): Mijnheer de voorzitter, collega's, ik wil nog een aantal zaken toevoegen aan het excellente verslag van de heer Cheron. Ik wil ons stemgedrag heel duidelijk maken.

Wij waren oorspronkelijk echt van plan om voor dit voorstel te stemmen, maar toch hebben wij in de commissie tegengestemd. Wij hebben vooral tegengestemd omdat er in de oorspronkelijke tekst heel veel zaken stonden waarmee wij akkoord konden gaan, maar door allerlei amendementen is de geest van de oorspronkelijke tekst wat veranderd.

Excuseer mij het woord, maar de tekst is een beetje hypocriet geworden. Het belangrijke in die oorspronkelijke tekst was dat een aantal zaken rond kwaliteit van de fietsparkings, zoals veiligheid van de fietsparkings in de stations en de netheid van de fietsparkings, in het beheerscontract met de NMBS zouden staan. Dit alles moet echter uit de tekst worden gehaald.

Collega's, als men a zegt, moet men b zeggen. Resoluties hebben een beperkte invloed. Als men ze echter zodanig afzwakt dat er eigenlijk geen gevolg aan moet worden gegeven, dan hebben ze eigenlijk geen zin en zijn ze hypocriet.

Een ander voorbeeld in dezelfde resolutie heeft te maken met het feit dat men dit weigert, ondanks het rapport van het Rekenhof waarin de evaluatie wordt gemaakt van de uitvoering van de beheerscontracten. In dat rapport geeft men aan dat men het best zo specifiek mogelijk te werk zou gaan in de beheerscontracten zodat heel duidelijk is wat wel en wat niet kan. Wij kunnen er moeilijk mee instemmen dat men in de resolutie totaal geen rekening houdt met het rapport van het Rekenhof.

Omtrent het verbreden van het vervoersaanbod heeft de minister in haar beleidsnota trouwens zelf aangegeven dat – ik citeer: "... stimuleren door bijvoorbeeld in het beheerscontract van de NMBS Groep maatregelen op te nemen om de combinatie trein-fiets te verbeteren." Uitgerekend dat element, het opnemen van die maatregelen in het beheerscontract, heeft men via een amendement uit de tekst gehaald.

Ik wil ook nog iets zeggen over de fietsmanager. Men wil een fietsmanager aanstellen die de coördinatie van het fietsbeleid in de verschillende stations op zich moet nemen. Collega's, wij hebben dat eigenlijk al. Vandaag is er een systeem dat heel goed werkt, namelijk de fietspunten. De regering wil de fietspunten afbouwen, maar wil wel een fietsmanager aanstellen. *Never change a winning team.* De fietspunten werken vandaag, zeker in de grote stations, heel goed. Blijf ze stimuleren. Dat zal het gebruik van de fiets naar het openbaar vervoer veel meer stimuleren dan een manager die allerlei fietsparkings in de verschillende stations moet beheren.

Wij begrijpen dus totaal niet waarom de meerderheid een resolutie wil goedkeuren, maar er niet de gevolgen aan verbindt. Bovendien worden goede systemen die de resolutie zouden kunnen waarmaken, onderuitgehaald.

Een ander punt is de inrichting van het fietsdeelsysteem. Oorspronkelijk stond er dat het fietsdeelsysteem verder zou worden

16.02 Karin Temmerman (sp.a): Mon groupe soutenait initialement cette proposition de résolution, mais il a finalement voté contre en commission après que le texte initial a subi de trop nombreuses modifications.

À l'origine, un certain nombre de paramètres tels que la qualité, la sécurité et la propreté des abris pour vélos devaient figurer dans le contrat de gestion avec la SNCB. Ils ont cependant disparu. Les résolutions ont déjà un impact limité, mais celle-ci n'exige même plus d'être suivie de mesures concrètes. Elle fait également fi de la recommandation de la Cour des comptes, qui appelle à l'élaboration de contrats de gestion spécifiques et quantifiables. La ministre elle-même indique dans sa note de politique générale que ces mesures doivent être intégrées au contrat de gestion.

Cette proposition de résolution inclut également la désignation d'un manager vélo chargé de coordonner la politique en faveur du vélo dans les gares. Il existe pourtant déjà des points vélo qui fonctionnent parfaitement. Pourquoi les démanteler pour les remplacer par un manager? De plus, l'extension du système de vélo partagé a été limitée à la majorité des gares.

Indépendamment des remarques qui précèdent, cette proposition de résolution est une excellente initiative. Elle sera donc approuvée par le groupe sp.a, mais M. Geerts et moi-même nous abstiendrons.

gestimuleerd. Dat is ook afgezwakt naar de meerderheid van de stations.

Collega's, het is duidelijk waarom wij in de commissie tegen hebben gestemd. Als men de resolutie los van deze discussie bekijkt, kan men er niet tegen zijn, want zij zegt eigenlijk niets. De resolutie spreekt over stimuleren, maar zegt niet hoe dat moet gebeuren. Men kan er dus niet echt tegen zijn.

Mijn fractie zal dan ook voor de resolutie stemmen, maar collega Geerts en ikzelf zullen ons onthouden om nogmaals duidelijk te maken dat resoluties goed zijn, maar wel gevolgen moeten hebben. Het is duidelijk dat de regering de gevolgen van haar eigen resolutie niet wil aanvaarden.

16.03 Jef Van den Bergh (CD&V): Mijnheer de voorzitter, collega's, het Parlement kan vandaag een belangrijk signaal geven. Mevrouw Temmerman is het daarmee zeker ook eens. Wij kunnen vandaag aangeven dat het voor ons belangrijk is dat de NMBS meer nog op de combinatie van fiets en trein inzet. Met de combinatie van fiets en trein kunnen wij immers in de ketenmobiliteit een volwaardig alternatief voor de auto bieden. Een groot nadeel van de trein an sich is natuurlijk *the last and the first mile*. Daarin kan de fiets een nog veel grotere rol spelen dan hij vandaag al doet.

Complementair met de resolutie van mevrouw Lahaye-Battheu, die wij zonet hebben behandeld, geeft voorliggende resolutie aan welke initiatieven daartoe nog door de NMBS kunnen worden genomen binnen het kader van de beheersovereenkomst die momenteel wordt opgesteld. In die zin kan de resolutie een krachtig signaal zijn.

Na consultatie van verschillende mensen werden in de resolutie een aantal meetbare doelstellingen uit de beheersovereenkomst gehaald. Dat klopt. Wij hebben dat gedaan omwille van een aanbeveling van het Rekenhof. Het Rekenhof stelt immers dat wij in de beheersovereenkomst best met een beperkt aantal kwantitatieve doelstellingen werken.

Wij vragen in de resolutie dus wel degelijk een aantal kwantitatieve doelstellingen in de beheersovereenkomst op te nemen. Wij doen dat echter niet voor alle mogelijke criteria die wij naar voren schuiven op het vlak van kwaliteit, netheid en veiligheid, die moeilijker meetbaar zijn. Bovendien is het evident dat aan die criteria ook de nodige aandacht moet worden besteed.

Over de fietsmanager bestaat er een misverstand qua interpretatie. Wij hebben ondertussen ook de naam veranderd. De bedoeling is niet dat in elk station of in elke regio iemand wordt aangeduid om het fietsen te stimuleren of te managen. De bedoeling is dat een lid van de top van de NMBS de eindverantwoordelijkheid krijgt, om ervoor te zorgen dat de fiets een volwaardige plaats krijgt in het beleid van de NMBS.

Dat is de bedoeling van de desbetreffende vraag in de resolutie. Als de top van de NMBS van het belang van de fiets is doordrongen, zal dat alleen maar het fietsbeleid bij het spoor ten goede komen.

Dat waren een aantal reacties op de uiteenzetting.

16.03 Jef Van den Bergh (CD&V): Aujourd'hui, la Chambre a l'occasion d'envoyer un signal fort et d'affirmer que la SNCB doit accorder davantage d'attention à la combinaison train-vélo, cette dernière pouvant supplanter purement et simplement la voiture. Cette résolution est complémentaire à la précédente et propose diverses initiatives qui pourraient être incluses dans le contrat de gestion.

Il est exact que nous avons repris plusieurs objectifs mesurables au contrat de gestion. La Cour des comptes affirme en effet que le contrat de gestion doit contenir un nombre limité d'objectifs quantitatifs. Nous n'avons dès lors pas inclus l'ensemble des critères possibles, même s'ils bénéficieront bien sûr de toute l'attention requise.

Une fonction de manager vélo est créée en vue de conférer à un membre de la direction de la SNCB la responsabilité finale de sorte que la bicyclette puisse bénéficier d'une place à part entière dans la politique.

Ik dank iedereen voor de goede samenwerking. Ik hoop dat de plenaire vergadering straks een positief signaal zal geven aan de NMBS bij de opmaak van de beheerscontracten.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (Nee)
Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (Non)

De besprekking is gesloten.
La discussion est close.

Er werden geen amendementen ingediend of hingediend.
Aucun amendement n'a été déposé ou redéposé.

De stemming over het voorstel zal later plaatsvinden.
Le vote sur la proposition aura lieu ultérieurement.

[17] Wetsontwerp tot goedkeuring van de algemene rekening van het algemeen bestuur van het jaar 2014 en van de uitvoeringsrekeningen van de begrotingen van Staatsdiensten met afzonderlijk beheer van voorgaande jaren (1576/1-3)

[17] Projet de loi visant à approuver le compte général de l'Administration générale pour l'année 2014 et des comptes d'exécution des budgets des Services de l'État à gestion séparée pour des années précédentes (1576/1-3)

Beperkte algemene besprekking
Discussion générale limitée

Overeenkomstig artikel 116 van het Reglement wordt in plenaire vergadering een beperkte algemene besprekking gehouden.
Conformément à l'article 116 du Règlement, le projet de loi fait l'objet d'une discussion générale limitée en séance plénière.

De beperkte algemene besprekking is geopend.
La discussion générale limitée est ouverte.

M. Ahmed Laaouej, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

Vraagt iemand het woord? (Nee)
Quelqu'un demande-t-il la parole? (Non)

De beperkte algemene besprekking is gesloten.
La discussion générale limitée est close.

Besprekking van de artikelen
Discussion des articles

Wij vatten de besprekking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de besprekking. (Rgt 85, 4) **(1576/3)**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(1576/3)**

Het wetsontwerp telt 11 artikelen.
Le projet de loi compte 11 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.
Aucun amendement n'a été déposé.

De artikelen 1 tot 11 worden artikel per artikel aangenomen, alsmede de tabellen A tot I.

Les articles 1 à 11 sont adoptés article par article, ainsi que les tableaux A à I.

De besprekking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.
La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

18 Voorstel van resolutie over het kosteloos gebruik door de treinreizigers van de "B-Parkings" van de NMBS (1357/1-3)

18 Proposition de résolution visant à garantir la gratuité des B-parkings pour les usagers de la SNCB (1357/1-3)

Voorstel ingediend door:

Proposition déposée par:

Catherine Fonck, Isabelle Poncelet.

De commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven stelt voor dit voorstel van resolutie te verwerpen. (1357/3)

La commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques propose de rejeter cette proposition de résolution. (1357/3)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indieners te hebben gehoord.

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, les auteurs.

18.01 Inez De Coninck, rapporteur: Mijnheer de voorzitter, ik verwijf naar het schriftelijk verslag.

18.01 Inez De Coninck, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit.

18.02 Catherine Fonck (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, nous avons déjà eu l'occasion de discuter de cette proposition de résolution en commission. C'est maintenant qu'il faut parler de cette question et non dans un ou deux ans. En effet, le contrat de gestion est, aujourd'hui, en voie de négociation.

Le moins que l'on puisse dire c'est que, ces derniers temps, le gouvernement n'a cessé d'envoyer des signaux en faveur d'une politique anti-mobilité. Vous allez me demander ce que cela a à voir avec le tarif. Il faut savoir que le coût du train est un élément parmi d'autres en termes d'attractivité du train. Ce n'est pas le seul. Il y a aussi la ponctualité, l'accessibilité des parkings. Mais cela reste un élément qui permet d'avoir un moyen de transport compétitif et attractif.

La semaine dernière, avait lieu ici le débat sur les tarifs que la SNCB, voire le gouvernement – on peut aller jusqu'à le dire – voulaient augmenter pendant les heures de pointe ou pour un public cible, à savoir les aînés, les étudiants.

Chers collègues, je voudrais attirer votre attention sur le fait que tous les membres de la majorité m'ont fait savoir que tel n'était pas l'objectif poursuivi par la SNCB. Par ailleurs, certains m'ont fait savoir que la gratuité des parkings n'avait aucun impact sur cette dernière.

Permettez-moi de vous dire que si les parkings, aujourd'hui gratuits, deviennent payants demain, cela représentera pour le navetteur une augmentation de 15 à 30 % par an. Ce sont des taxes déguisées. Cela représentera des coûts supplémentaires à supporter.

18.02 Catherine Fonck (cdH): De regering lijkt te pleiten voor een antimobiliteitsbeleid. Vorige week hebben we over de treintarieven gedebatteerd. Als een pendelaar moet betalen voor een parking die tot dan toe gratis was, zullen zijn jaarlijkse kosten met 15 tot 30 procent verhogen. Dat is een verkapte belasting.

Tegen 2018 worden 45 parkings betalend, goed voor 18 500 parkeerplaatsen in de stationsomgeving. Het toppunt is dat de NMBS als reden invoert dat ze er op die manier wil voor zorgen dat de pendelaars een parkeerplaats hebben. Wij willen dat pendelaars die parkings gratis kunnen gebruiken.

Indien u dit voorstel van resolutie afwijst, betekent dat dat u het niet erg vindt mensen die vroeg opstaan om naar het werk te gaan extra kosten op te leggen en dat u voorstander bent van een antimobiliteitsbeleid. U geeft de mensen een afkeer van de trein,

En outre, j'ai appris que d'ici 2018, vous aviez décidé de passer à 45 parkings payants supplémentaires, ce qui représente 18 500 places. Ce sont des places existantes, et non des nouvelles, que vous allez faire payer! Le comble est évidemment quand la SNCB, avec un culot monstre, sauf si c'est le gouvernement qui lui impose cette situation, explique que si elle fait payer ces parkings existants, c'est pour permettre aux navetteurs d'avoir une place. Nous ne proposons pas de rendre tous les parkings gratuits, nous voulons qu'il y ait un accès gratuit pour les navetteurs dans le but de mener une véritable politique de mobilité, pour en faire un véritable facteur d'attractivité et de compétitivité pour le choix de ce type de mobilité.

zodat ze opnieuw hun toevlucht zoeken tot de auto!

Chers collègues, si vous renvoyez cette proposition de résolution en "vous en foutant comme de l'an quarante", nous pourrons conclure que cela ne vous dérange pas de rajouter des coûts et des taxes aux gens qui se lèvent tôt pour aller travailler. Nous pourrons conclure que votre politique met à mal l'intermodalité. En commission, d'aucuns ont déploré que les gens n'utilisaient pas le vélo. Mais cette réflexion me fait bien rire! Devoir parcourir dix voire vingt kilomètres pour rejoindre la gare, en déposant sur le trajet son enfant à la crèche ou à l'école ...

Nous pourrons conclure que vous avez décidé de transformer la vision du gouvernement en politique anti-mobilité plutôt qu'en politique de mobilité. Vous repoussez les gens vers la voiture et vous les dégoûtez de prendre le train! Chers collègues, c'est ainsi qu'il faudra interpréter votre vote si, comme en commission, vous balayez la proposition d'un revers de main!

Monsieur le président, je remercie les membres de l'assemblée et, en particulier, ceux qui soutiendront le texte.

De **voorzitter**: Geen andere spreker mag het woord nemen.
Plus personne ne peut prendre la parole.

De stemming over het voorstel tot verwerping van dit voorstel van resolutie zal later plaatsvinden.
Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de résolution aura lieu ultérieurement.

19 Voorstel van resolutie betreffende het behoud en de uitbreiding van fietspunten (1184/1-2)
19 Proposition de résolution visant au maintien et à l'augmentation des points vélo (1184/1-2)

Voorstel ingediend door:
 Proposition déposée par:
 David Geerts, Karin Temmerman.

De commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven stelt voor dit voorstel van resolutie te verwerpen. **(1184/2)**
 La commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques propose de rejeter cette proposition de résolution. **(1184/2)**

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indieners te hebben gehoord.
 Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, les auteurs.

19.01 Marcel Cheron, rapporteur: Monsieur le président, quand il n'y en a plus, il y en a encore! Jamais deux sans trois, comme le soulignait mon excellente collègue.

19.01 Marcel Cheron, rapporteur: In het voorstel van resolutie wordt gevraagd dat de fietspunten zouden worden

Votre commission de l'Infrastructure a donc examiné la proposition de M. Geerts et de Mme Temmerman qui vise au maintien et à l'augmentation des points vélo. C'était lors de la réunion du 2 février 2016. Comme le temps passe! Mme Temmerman a présenté ses arguments et a particulièrement souligné le fait que la fermeture des points vélo, décidée récemment par le conseil d'administration de la SNCB, constituait un très mauvais signal. Dans sa proposition de résolution, elle demande le maintien, mais aussi l'augmentation du nombre de points vélo lorsque c'est possible, en convenant aussi de créer des points vélo dans les gares des villes moyennes.

Au cours de la discussion générale qui a suivi, M. Van den Bergh a souligné le fait que la SNCB devait miser sur une combinaison de la bicyclette et du train, mais il estime que l'objectif visé par la résolution est déjà contenu dans son propre texte, celui dont on a parlé tout à l'heure. Il a ajouté que l'objectif d'un point vélo par gare n'était pas réalisable, soulignant que la suppression des points vélo était une décision autonome d'une entreprise publique autonome et que cela générerait une économie de 350 000 euros pour la SNCB.

Mon excellent collègue Stefaan Van Hecke ne souscrit pas à cette vision. Il a estimé illogique de vouloir promouvoir l'utilisation de la bicyclette en combinaison avec le train et de justifier la décision de la SNCB de fermer des points vélo. Il s'interroge: la majorité est-elle disposée à soutenir la proposition à l'examen, si on affirme que la réouverture des points vélo doit figurer dans le futur contrat de gestion?

Mme Lalieux, pour le groupe socialiste, a trouvé paradoxal de devoir, en tant que membre de l'opposition, réclamer que l'accord de gouvernement soit appliqué. C'est vrai! Elle a estimé que le maintien et l'augmentation des points vélo doivent être intégrés dans le contrat de gestion.

Mme De Coninck, pour la N-VA, a déploré la fermeture des points vélo, mais a estimé que leur gestion ne relevait pas des missions essentielles de la SNCB et ne devait pas figurer dans le contrat de gestion. Qui plus est, l'emploi social, qui en est un des atouts, ne constitue pas un objectif en soi. En définitive, Mme De Coninck a souligné que tous les arguments ayant conduit à la fermeture des points vélo n'étaient pas connus des membres de la commission Infrastructure. En l'espèce, selon elle, le Parlement ne peut pas se prononcer en connaissance de cause.

En conclusion, Mme Temmerman, une des auteurs de la proposition de résolution, a fustigé, je cite "l'hypocrisie de la majorité", consistant à regretter la décision de fermer les points vélo tout en n'ayant pas le courage de critiquer cette décision et encore moins de faire machine arrière.

Lors des votes, chers collègues, les considérants A à M ont été rejetés par 8 voix contre 4, tout comme les points 1 à 4 du dispositif.

L'ensemble de la proposition de résolution a été rejeté, et je le regrette, monsieur Geerts, par 8 voix contre 4.

19.02 David Geerts (sp.a): Mijnheer de voorzitter, ik dank de heer Cheron en de diensten voor dit uitstekend verslag.

behouden, dat hun aantal zou worden opgetrokken, en dat er in de stations van middelgrote steden fietspunten zouden worden ingericht.

De heer Van den Bergh stelde dat de NMBS moet inzetten op de combinatie van fiets en trein, maar dat een fietspunt per station geen haalbare kaart is, en dat de beslissing om ze af te schaffen de NMBS 350.000 euro opbrengt.

De heer Stefaan Van Hecke vroeg of de meerderheid het voorliggende voorstel zou steunen, indien de heropening van de fietspunten in het toekomstige beheerscontract zou worden opgenomen.

Mevrouw Lalieux vond het paradoxaal dat ze er als oppositielid op moest aandringen dat het regeerakkoord zou worden toegepast. Het behoud en de uitbreiding van de fietspunten moeten in het beheerscontract worden ingeschreven.

Mevrouw De Coninck betreurde de sluiting van de fietspunten, maar merkte op dat het beheer ervan niet de taak is van de NMBS. Sociale tewerkstelling is geen doel. Volgens mevrouw De Coninck kennen de leden van de commissie voor de Infrastructuur niet alle argumenten die geleid hebben tot de sluiting van de fietspunten, en kan het Parlement niet met kennis van zaken oordelen.

Mevrouw Temmerman hekelde de "hypocrisie van de meerderheid", die de beslissing tot sluiting van de fietspunten betreurt, maar niet de moed heeft die beslissing te bekritisieren en terug te draaien.

Het voorstel van resolutie in zijn geheel werd verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

19.02 David Geerts (sp.a): Le rejet de cette proposition de

Mijnheer de voorzitter, collega's, ik wens vandaag gebruik te maken van artikel 88 van het Reglement, omdat ik denk dat er een vergissing is gebeurd in de commissie.

Toen ik na de commissievergadering een briefing kreeg van collega Temmerman en mijn medewerkster was ik eigenlijk zeer verwonderd dat deze resolutie niet werd goedgekeurd. Ik viel uit de lucht; ik had dit absoluut niet zien aankomen. Op 2 februari, op Lichtmis, was er in de commissie een debat over de *modal shift* en de ketenmobiliteit, met name over het betrekken van de fiets bij het mobiliteitverhaal. Toen werd deze resolutie niet goedgekeurd. De resolutie van collega Lahaye-Battheu werd wel goedgekeurd. De resolutie van collega Van den Bergh werd wat uitgehouden door een aantal amendementen maar de filosofie op zich was tot daaraan toe.

Onze resolutie lag vooral in de lijn van de verwachtingen. Wij zeggen — en wij niet alleen — dat men moet inzetten op de fietspunten en de promotie ervan. Het gaat onder andere om nettere fietsstallingen en minder diefstallen. Dat zijn enkele positieve gevallen van deze fietspunten. Voorts zegt de NMBS trouwens zelf dat zij niet zal kunnen volgen met het bouwen van parkings en dat er zal moeten geïnvesteerd worden in fietsstallingen en fietspunten omdat er anders te grote kosten moeten worden gemaakt.

Een ander punt, dat misschien niet voor elke fractie belangrijk is maar voor ons wel, is dat aan de fietspunten ook een aspect van sociale tewerkstelling is verbonden. Mensen die niet meekunnen op de reguliere arbeidsmarkt kunnen daar een zinvolle arbeidstijdbesteding krijgen. Als ik kijk naar de gemeentebesturen, ongeacht de meerderheid, bijvoorbeeld in Lier waar de bevoegde schepen onlangs zei dat de fietspunten zeer belangrijk zijn voor de stad, dan meen ik dat zij voor honderd procent gelijk hebben als zij dit belangrijk vinden.

Daarom gebruik ik hier artikel 88, om de collega's die ervaring hebben met fietspunten opnieuw de mogelijkheid te bieden de resolutie te steunen.

Niet alleen onze fractie zegt immers dat fietspunten belangrijk zijn. Ik heb een citaat gevonden over de besparingen bij de NMBS, die dreigen een nefaste impact te hebben op de fietspunten aan de kleinere stations. Het citaat gaat als volgt: "Wij willen echter de combinatie fiets/trein stimuleren, en blijven investeren in fietsvoorzieningen. Daarnaast zorgen deze fietspunten voor sociale tewerkstelling waar zo'n nood aan is. Met de afbraak van deze fietspunten, zetten wij een stap terug."

Ik weet niet of u weet van wie dit citaat is. Dit heb ik gevonden op de website van CD&V Mol, waar collega Van den Bergh en collega Verherstraeten de fietspunten verdedigen. Op 10 maart is er opnieuw een actie in Mol, en ik heb begrepen dat CD&V die actie volop ondersteunt.

Als u dit hoort, mijnheer Bogaert, meent u toch ook dat er een fout gebeurd is in de commissie, waar collega Van den Bergh tegen deze resolutie heeft gestemd? Inhoudelijk zegt de resolutie immers dat wij een studie willen uitvoeren naar de impact van de fietspunten in de stations, op het gebied van netheid, diefstal enzovoort; en naar het

résolution en commission m'étonne tellement que j'ai tendance à croire qu'il s'agit en réalité d'une erreur. Dans cette résolution, nous préconisons de miser pleinement sur les points vélo et sur leur promotion. La SNCB indique elle-même qu'elle ne pourra pas continuer de construire des parkings et qu'il faudra investir dans des emplacements pour vélos et dans des points vélo, qui génèrent en outre des emplois sociaux. J'invite tous les députés qui connaissent les points vélo à encore soutenir cette proposition de résolution. Le CD&V, notamment, a soutenu les points vélo à plusieurs reprises déjà. Une erreur a dès lors dû se produire en commission, lorsque M. Van den Bergh a voté contre la proposition de résolution.

Notre proposition de résolution demande la réalisation d'une nouvelle étude sur l'impact des points vélo dans les gares, notamment en termes de propriété, de vols, sur leurs conséquences pour la circulation cycliste et sur les possibilités de la financer. Cette étude doit analyser la mobilité de chaîne – l'utilisation de la voiture, du vélo ou du bus pour se rendre à la gare – et le coût d'une infrastructure de stationnement par rapport au coût des aménagements pour cyclistes. C'est précisément ce qu'a dit la Cour des comptes cette semaine et du reste également la SNCB.

Par le biais de l'article 88, je donne une dernière chance au groupe CD&V de corriger sa précédente erreur.

fietsverkeer en de mogelijke financiering daarvan. Deze studie moet de volgende aspecten onderzoeken: ketenmobiliteit, het gebruik van wagen, fiets of bus door de opstappende reizigers; en de kostprijs van de parkeerinfrastructuur versus voorzieningen voor fietsers. Welnu, collega's, dat is precies wat het Rekenhof deze week gezegd heeft en wat ook de NMBS zelf zegt.

Ik meen dus, in alle oprechtheid, dat onze collega een vergissing begaan heeft en dat wij terecht gebruikmaken van artikel 88 om hem de kans te geven deze vergissing recht te zetten. Daar rekenen wij dan ook op.

De voorzitter: Geen andere spreker mag het woord nemen.
Plus personne ne peut prendre la parole.

De stemming over het voorstel tot verwerping van dit voorstel van resolutie zal later plaatsvinden.
Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de résolution aura lieu ultérieurement.

20 Inoverwegningneming van voorstellen 20 Prise en considération de propositions

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegningneming is gevraagd.

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik deze als aangenomen; overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considérerai la prise en considération comme acquise et je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Geen bezwaar? (Nee)
Aldus wordt besloten.

Pas d'observation? (Non)
Il en sera ainsi.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 24 februari 2016, stel ik u ook voor in overweging te nemen:

- het wetsvoorstel (de heer Olivier Maingain en mevrouw Véronique Caprasse) tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, teneinde de bevoegdheden van de Fiscale Bemiddelingsdienst te verruimen, nr. 1659/1.

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

- het wetsvoorstel (de dames Karin Jiroflée, Anne Dedry en Karin Temmerman) houdende diverse bepalingen betreffende de aanpak van schadelijke effecten van tabak, in het bijzonder naar jongeren toe, nr. 1665/1;

- het voorstel van resolutie (mevrouw Laurette Onkelinx cs) over een betere begeleiding bij perinatale rouw, nr. 1674/1.

Verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing

- het wetsvoorstel (mevrouw Laurette Onkelinx cs) tot wijziging van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie, om de tot vijf jaar beperkte geldigheidsduur van de wilsverklaring te schrappen en die duur door de patiënt zelf te laten bepalen, nr. 1675/1;

- het wetsvoorstel (mevrouw Laurette Onkelinx cs) tot wijziging van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie en van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, teneinde de gewetensclausule te waarborgen, nr. 1676/1;

- het wetsvoorstel (mevrouw Laurette Onkelinx cs) tot wijziging van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie en tot vaststelling van een termijn waarbinnen de arts een euthanasieverzoek van de patiënt

moet beantwoorden en het medisch dossier aan een collega moet doorgeven als hij dat verzoek weigert in te willigen, nr. 1677/1;

- het wetsvoorstel (mevrouw Laurette Onkelinx, de heer Eric Massin en mevrouw Özlem Özen) tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, om discreet bevallen mogelijk te maken, nr. 1680/1.

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

- het voorstel van resolutie (mevrouw Leen Dierick cs) met betrekking tot een onderzoek naar de moduleerbaarheid van kerncentrales, nr. 1681/1.

Verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw

- het wetsvoorstel (de heren Benoit Hellings en Stefaan Van Hecke cs) betreffende de invoering van een opendatabaseleid, nr. 1683/1.

Verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 24 février 2016, je vous propose également de prendre en considération:

- la proposition de loi (M. Olivier Maingain et Mme Véronique Caprasse) modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992, visant à étendre les compétences du service de conciliation fiscale, n° 1659/1.

Renvoi à la commission des Finances et du Budget

- la proposition de loi (Mmes Karin Jiroflée, Anne Dedry et Karin Temmerman) portant des dispositions diverses visant à lutter contre les effets nocifs du tabac, en particulier chez les jeunes, n° 1665/1;

- la proposition de résolution (Mme Laurette Onkelinx et consorts) visant à permettre une meilleure prise en charge du deuil périnatal, n° 1674/1.

Renvoi à la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société

- la proposition de loi (Mme Laurette Onkelinx et consorts) modifiant la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie, visant à supprimer la durée de validité limitée à 5 ans de la déclaration anticipée et laissant le patient la déterminer lui-même, n° 1675/1;

- la proposition de loi (Mme Laurette Onkelinx et consorts) modifiant la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie et la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, en vue d'assurer la clause de conscience, n° 1676/1;

- la proposition de loi (Mme Laurette Onkelinx et consorts) modifiant la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie et fixant un délai, dans le chef du médecin, pour répondre à une demande d'euthanasie du patient, d'une part, et pour transmettre le dossier médical à un collègue s'il refuse d'accéder à cette demande, d'autre part, n° 1677/1;

- la proposition de loi (Mme Laurette Onkelinx, M. Eric Massin et Mme Özlem Özen) modifiant le Code civil afin de permettre l'accouchement dans la discrétion, n° 1680/1.

Renvoi à la commission de la Justice

- la proposition de résolution (Mme Leen Dierick et consorts) demandant d'examiner la modularité des centrales nucléaires, n° 1681/1;

Renvoi à la commission de l'Économie, de la Politique scientifique, de l'Éducation, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture

- la proposition de loi (MM. Benoit Hellings et Stefaan Van Hecke et consorts) visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data), n° 1683/1.

Renvoi à la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques

Geen bezwaar? (Nee)

Aldus wordt besloten.

Pas d'observation? (Non)

Il en sera ainsi.

Urgentieverzoeken

Demandes d'urgence

20.01 Daphné Dumery (N-VA): Mijnheer de voorzitter, ik vraag de urgentie voor het wetsvoorstel nr. 1664/1.

Met dat wetsvoorstel willen wij de strafbaarstelling van het binnendringen zonder machtiging van een havenbedrijf strafbaar stellen. Het voorstel is nodig, gezien de huidige problematiek van de

20.01 Daphné Dumery (N-VA): Je demande l'urgence pour la proposition de loi n° 1664/1. Cette proposition vise à incriminer l'entrée de toute personne non autorisée dans une installation

illegalen aan de kust.

De havenbedrijven hebben faciliteiten nodig hebben voor hun bescherming en er is daarvoor een strafbaarstelling nodig. Het betreffende wetsvoorstel moet dringend naar de commissie worden verzonden.

portuaire. Elle s'inscrit dans la problématique actuelle des illégaux présents à la côte. Les installations portuaires ont besoin de facilités pour assurer leur protection. C'est la raison de cette demande d'incrimination.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord op dat punt? (Nee)

Wij zullen ons op de gebruikelijke wijze uitspreken over het urgentieverzoek. Wie de urgentie steunt, moet nu opstaan.

De urgentie wordt bij zitten en opstaan aangenomen.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

20.02 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, ik vraag de urgentie voor het voorstel van resolutie nr. 1681/1 van collega Dierick van de CD&V-fractie.

Collega Dierick wijst er in haar voorstel van resolutie terecht op dat er, met de nakende beslissing van de federale regering om de levensduur van Doel 1 en Doel 2 te verlengen, een overcapaciteit dreigt en de hernieuwbare-energiesector een nekstoot zou krijgen. Collega Dierick vraagt in haar voorstel van resolutie om die overcapaciteit en het bijkomende concurrentienadeel voor de hernieuwbare-energiesector te onderzoeken.

De inhoud van het voorstel lijkt mij behoorlijk interessant en bijzonder urgent. Nog maar afgelopen week verscheen er een studie van EnergyVille waarin gewezen wordt op het risico en op het ongelofelijke nadeel van de levensduurverlenging van Doel 1 en Doel 2. Aangezien de levensduurverlenging momenteel wordt besproken, wil onze fractie erop aandringen dat het voorstel van resolutie van collega Dierick, waarmee een terecht debat geopend wordt, met urgentie wordt behandeld. Wij verwelkomen die opening van de meerderheid. Wij hopen het voorstel snel te kunnen bespreken. Ik ga ervan uit dat de CD&V-fractie de urgentie zal steunen.

20.02 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je demande l'urgence pour la proposition de résolution n° 1681/1 de Mme Dierick. Celle-ci souligne – opportunément – que la décision que prendra prochainement le gouvernement fédéral de prolonger Doel 1 et 2 risque d'entraîner une surcapacité, ce qui donnerait le coût de grâce au secteur des énergies renouvelables. Elle demande que l'on examine la surcapacité et le handicap concurrentiel supplémentaire que subira le secteur des énergies renouvelables. Une étude récente d'EnergyVille soutient ce point de vue.

Cette proposition de résolution doit être examinée d'urgence, étant donné que l'on discute actuellement de la prolongation de la durée de vie de ces réacteurs. Je suppose que le groupe CD&V soutiendra cette demande d'urgence.

De voorzitter: Wij spreken ons op de gebruikelijke wijze uit over het urgentieverzoek, namelijk bij zitten en opstaan

*Er wordt overgegaan tot de stemming bij zitten en opstaan.
Il est procédé au vote par assis et levé.*

Aangezien de uitslag niet duidelijk is, gaan wij over tot de naamstemming over het urgentieverzoek.

Début du vote / Begin van de stemming.

Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote? / Heeft iedereen gestemd en zijn stem gecontroleerd?

Fin du vote / Einde van de stemming.

Résultat du vote / Uitslag van de stemming.

(Stemming/vote 1)		
Ja	53	Oui

Ja	53	Oui
Nee	78	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	132	Total

De urgentie is verworpen.

20.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, collega's, ik kan alleen maar vaststellen dat CD&V in de media toert over het feit dat men zich zorgen maakt over de levensduurverlenging van de kerncentrale van Doel 1 en over de toekomst van de hernieuwbare-energiesector, maar hier nog niet eens de moeite neemt en de moed opbrengt om aan het debat ter zake nog maar te beginnen, terwijl het hier verdomme hun eigen resolutie betreft.

20.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Dans les médias, le CD&V exprime la plus grande inquiétude au sujet de la prolongation de la durée de vie de Doel 1 et de l'avenir du secteur des énergies renouvelables. Dans cet hémicycle, en revanche, il n'a même pas le courage d'initier ce débat qui prend pour base sa propre résolution.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Calvo.

Naamstemmingen

Votes nominatifs

21 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Marcel Cheron sur "la vétusté des bâtiments des institutions culturelles fédérales" (n° 118)

21 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Marcel Cheron over "de bouwvalligheid van de gebouwen van de federale culturele instellingen" (nr. 118)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de l'Économie, de la Politique scientifique, de l'Éducation, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture du 17 février 2016

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de Nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw van 17 februari 2016.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 118/1):

- une motion de recommandation a été déposée par MM. Marcel Cheron et Stefaan Van Hecke;
- une motion pure et simple a été déposée par Mme Goedele Uyttersprot.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 118/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Marcel Cheron en Stefaan Van Hecke;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Goedele Uyttersprot.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote?

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring?

21.01 Marcel Cheron (Ecolo-Groen): Monsieur le président, il pleut dans nos musées fédéraux. Aux Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique, il a fallu déplacer une douzaine d'œuvres d'art, dont un Rubens. Au Musée d'Histoire naturelle, les iguanodons de Bernissart ne sont pas loin du marais initial dans lequel on les a retrouvés. Et, plus grave encore, les momies égyptiennes du Cinquantenaire sont en danger.

21.01 Marcel Cheron (Ecolo-Groen): Het regent binnen in de federale musea. In de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België heeft men een twaalftal werken moeten verplaatsen, waaronder een Rubens. De iguanodons van het Koninklijk

Chers collègues, j'ai donc pris l'initiative d'interpeller la secrétaire d'État. Je dois dire qu'après avoir entendu sa réponse dans laquelle elle me demandait si je n'avais pas d'argent à lui donner, j'ai été dans l'obligation de dire que les règles très strictes de mon parti m'empêchaient de contribuer à restaurer la Tour japonaise, le Pavillon chinois, bref toutes ces splendeurs que le monde entier vient visiter chaque jour à Bruxelles, si on ose encore venir à Bruxelles dans les conditions actuelles. Mais, bien plus grave, la secrétaire d'État ne m'a pas donné autre chose que des réponses urgentes. Ces réponses urgentes consistent actuellement à mettre des seaux dans les bâtiments dans lesquels il pleut. Ce n'est même pas une caricature. C'est visible sur des vidéos qui circulent abondamment.

Bien au-delà de ces mesures à court terme, chers collègues, je n'ai pas eu de réponse satisfaisante sur l'idée même d'un masterplan qui pourrait être mis en place pour que, de manière structurelle, ces témoignages essentiels de notre culture qui sont dans nos musées fédéraux puissent être préservés. J'invite donc la majorité à se ressaisir sur ce dossier et à prendre les mesures urgentes qui s'imposent pour ce patrimoine mondialement reconnu.

Le président: Début du vote / Begin van de stemming.

Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote? / Heeft iedereen gestemd en zijn stem gecontroleerd?

Fin du vote / Einde van de stemming.

Résultat du vote / Uitslag van de stemming.

(Stemming/vote 2)		
Ja	77	Oui
Nee	58	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	136	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.
De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

Reden van onthouding? (Nee)

Raison d'abstention? (Non)

22 Voorstel van resolutie voor het verbeteren van de fietsverbindingen van en naar stations (1253/4)

22 Proposition de résolution relative à l'amélioration des pistes cyclables d'accès aux gares (1253/4)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (Non)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (Nee)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 3)		
Ja	134	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht. (1253/6)

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement. (1253/6)

Reden van onthouding? (Nee)

Raison d'abstention? (Non)

23 Voorstel van resolutie voor het stimuleren van de combinatie fiets en trein (1573/4)

23 Proposition de résolution relative à la promotion de la combinaison bicyclette et train (1573/4)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (Non)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (Nee)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 4)		
Ja	124	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht. (1573/6)

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement. (1573/6)

Reden van onthouding? (Nee)

Raison d'abstention? (Non)

24 Projet de loi visant à approuver le compte général de l'Administration générale pour l'année 2014 et des comptes d'exécution des budgets des Services de l'Etat à gestion séparée pour des années précédentes (1576/3)

24 Wetsontwerp tot goedkeuring van de algemene rekening van het algemeen bestuur van het jaar 2014 en van de uitvoeringsrekeningen van de begrotingen van Staatsdiensten met afzonderlijk beheer van voorgaande jaren (1576/3)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (Non)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (Nee)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 5)		
Ja	117	Oui
Nee	3	Non
Onthoudingen	16	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale. (1576/4)
 Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekraftiging worden voorgelegd. (1576/4)

Raison d'abstention? (Non)
 Reden van onthouding? (Nee)

25 Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven van het voorstel van resolutie over het kosteloos gebruik door de treinreizigers van de "B-Parkings" van de NMBS (1357/1-3)

25 Proposition de rejet faite par la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques de la proposition de résolution visant à garantir la gratuité des B-parkings pour les usagers de la SNCB (1357/1-3)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (Nee)
 Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (Non)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 6)		
Ja	78	Oui
Nee	54	Non
Onthoudingen	4	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het voorstel van resolutie nr. 1357/1 is dus verworpen.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de résolution n° 1357/1 est donc rejetée.

Raison d'abstention? (Non)
 Reden van onthouding? (Nee)

26 Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven van het voorstel van resolutie betreffende het behoud en de uitbreiding van fietspunten (1184/1)

26 Proposition de rejet faite par la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques de la proposition de résolution visant au maintien et à l'augmentation des points vélo (1184/1)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (Nee)
 Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (Non)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 7)		
Ja	78	Oui
Nee	54	Non
Onthoudingen	4	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het voorstel van resolutie nr. 1184/1 is dus verworpen.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de résolution n° 1184/1 est donc rejetée.

Raison d'abstention? (Non)
Reden van onthouding? (Nee)

27 Goedkeuring van de agenda

27 Adoption de l'ordre du jour

Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van donderdag 3 maart 2016.
Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance du jeudi 3 mars 2016.

Geen bezwaar? (Nee) De agenda is goedgekeurd.

Pas d'observation? (Non) L'ordre du jour est approuvé.

De vergadering wordt gesloten. Volgende vergadering donderdag 3 maart 2016 om 14.15 uur.
La séance est levée. Prochaine séance le jeudi 3 mars 2016 à 14.15 heures.

De vergadering wordt gesloten om 17.03 uur.

La séance est levée à 17.03 heures.

De bijlage is opgenomen in een aparte brochure met nummer CRIV 54 PLEN 099 bijlage.

L'annexe est reprise dans une brochure séparée, portant le numéro CRIV 54 PLEN 099 annexe.

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN**DETAIL DES VOTES NOMINATIFS**

Vote nominatif - Naamstemming: 001

Oui	053	Ja
-----	-----	----

Ben Hamou Nawal, Blanchart Philippe, Bonte Hans, Brotcorne Christian, Calvo Kristof, Caprasse Véronique, Carcaci Aldo, Daerden Frédéric, Dallemagne Georges, De Coninck Monica, Dedry Anne, de Lamotte Michel, Delannois Paul-Olivier, Delizée Jean-Marc, Delpérée Francis, Demeyer Willy, Devin Laurent, De Vriendt Wouter, Dispa Benoît, Fernandez Fernandez Julie, Fonck Catherine, Frédéric André, Geerts David, Gerkens Muriel, Gilkinet Georges, Grovonijs Gwenaëlle, Hedebouw Raoul, Hellings Benoit, Jiroflée Karin, Kir Emir, Kitir Meryame, Lutgen Benoît, Maingain Olivier, Massin Eric, Mathot Alain, Nollet Jean-Marc, Onkelinx Laurette, Özgen Özlem, Pehlivan Fatma, Pirlot Sébastien, Poncelet Isabelle, Senesael Daniel, Temmerman Karin, Thiébaut Eric, Top Alain, Vande Lanotte Johan, Vanden Burre Gilles, Van der Maelen Dirk, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Vanheste Ann, Willaert Evita, Winckel Fabienne

Non	078	Nee
-----	-----	-----

Becq Sonja, Beke Wouter, Bogaert Hendrik, Bracke Siegfried, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Calomme Gautier, Capoen An, Cassart-Mailleux Caroline, Ceysens Patricia, Claerhout Sarah, De Coninck Inez, de Coster-Bauchau Sybille, Dedecker Peter, Degroote Koenraad, Demir Zuhal, Demon Franky, De Roover Peter, Deseyn Roel, Dewael Patrick, De Wever Bart, Dewinter Filip, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Ducarme Denis, Dumery Daphné, Flahaux Jean-Jacques, Foret Gilles, Friart Benoît, Gabriëls Katja, Gantois Rita, Goffin Philippe, Grosemans Karolien, Gustin Luc, Heeren Veerle, Hufkens Renate, Janssen Werner, Janssens Dirk, Klaps Johan, Lachaert Egbert, Lahaye-Battheu Sabien, Lijnen Nele, Luykx Peter, Metsu Koen, Miller Richard, Pas Barbara, Penris Jan, Piedboeuf Benoît, Pivin Philippe, Raskin Wouter, Schepmans Françoise, Scourneau Vincent, Smeyers Sarah, Somers Ine, Spooren Jan, Terwingen Raf, Thiéry Damien, Thoron Stéphanie, Uyttersprot Goedele, Van Biesen Luk, Van Camp Yoleen, Van Cauter Carina, Van den Bergh Jef, Vandenput Tim, Van de Velde Robert, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Van Rompuj Eric, Van Vaerenbergh Kristien, Vercamer Stefaan, Vercammen Jan, Verherstraeten Servais, Vermeulen Brecht, Vuye Hendrik, Wilrycx Frank, Wollants Bert, Wouters Veerle, Yüksel Veli

Abstentions	001	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Dierick Leen

Vote nominatif - Naamstemming: 002

Oui	077	Ja
-----	-----	----

Becq Sonja, Beke Wouter, Bogaert Hendrik, Bracke Siegfried, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Calomme Gautier, Capoen An, Cassart-Mailleux Caroline, Ceysens Patricia, Chastel Olivier, Claerhout Sarah, De Coninck Inez, de Coster-Bauchau Sybille, Dedecker Peter, Degroote Koenraad, Demir Zuhal, Demon Franky, De Roover Peter, Deseyn Roel, Dewael Patrick, De Wever Bart, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Ducarme Denis, Dumery Daphné, Flahaux Jean-Jacques, Foret Gilles, Friart Benoît, Gabriëls Katja, Gantois Rita, Goffin Philippe, Grosemans Karolien, Gustin Luc, Heeren Veerle, Hufkens Renate, Jadin Katrin, Janssen Werner, Janssens Dirk, Klaps Johan, Lachaert Egbert, Lahaye-Battheu Sabien, Lijnen Nele, Luykx Peter, Metsu Koen, Miller Richard, Piedboeuf Benoît, Pivin Philippe, Raskin Wouter, Schepmans Françoise, Scourneau Vincent, Smeyers Sarah, Somers Ine, Spooren Jan, Terwingen Raf, Thiéry Damien, Thoron Stéphanie, Uyttersprot Goedele, Van Camp Yoleen, Van Cauter Carina, Van den Bergh Jef,

Vandenput Tim, Van de Velde Robert, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Van Rompuv Eric, Van Vaerenbergh Kristien, Vercamer Stefaan, Vercammen Jan, Verherstraeten Servais, Vermeulen Brecht, Vuye Hendrik, Wilrycx Frank, Wollants Bert, Wouters Veerle, Yüksel Veli

Non	058	Nee
-----	-----	-----

Ben Hamou Nawal, Blanchart Philippe, Bonte Hans, Brotcorne Christian, Calvo Kristof, Caprasse Véronique, Carcaci Aldo, Cheron Marcel, Daerden Frédéric, Dallemande Georges, De Coninck Monica, Dedry Anne, de Lamotte Michel, Delannois Paul-Olivier, Delizée Jean-Marc, Delpérée Francis, Demeyer Willy, Devin Laurent, De Vriendt Wouter, Dewinter Filip, Dispa Benoît, Fernandez Fernandez Julie, Fonck Catherine, Frédéric André, Geerts David, Gerkens Muriel, Gilkinet Georges, Grovoni Gwenaëlle, Hedeboe Raoul, Hellings Benoit, Jiroflée Karin, Kir Emir, Kitir Meryame, Lutgen Benoît, Maingain Olivier, Massin Eric, Mathot Alain, Nollet Jean-Marc, Onkelinx Laurette, Özlem, Pas Barbara, Pehlivan Fatma, Penris Jan, Pirlot Sébastien, Poncelet Isabelle, Senesael Daniel, Temmerman Karin, Thiébaut Eric, Top Alain, Vande Lanotte Johan, Vanden Burre Gilles, Van der Maelen Dirk, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Vanheste Ann, Vanvelthoven Peter, Willaert Evita, Winckel Fabienne

Abstentions	001	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Van Biesen Luk

Vote nominatif - Naamstemming: 003

Oui	134	Ja
-----	-----	----

Becq Sonja, Beke Wouter, Ben Hamou Nawal, Blanchart Philippe, Bogaert Hendrik, Bonte Hans, Bracke Siegfried, Brotcorne Christian, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Calomne Gautier, Calvo Kristof, Capoen An, Caprasse Véronique, Carcaci Aldo, Cassart-Mailleux Caroline, Ceysens Patricia, Chastel Olivier, Cheron Marcel, Claerhout Sarah, Daerden Frédéric, Dallemande Georges, De Coninck Inez, De Coninck Monica, de Coster-Bauchau Sybille, Dedecker Peter, Dedry Anne, Degroote Koenraad, de Lamotte Michel, Delannois Paul-Olivier, Delizée Jean-Marc, Delpérée Francis, Demeyer Willy, Demir Zuhal, Demon Franky, De Roover Peter, Deseyn Roel, Devin Laurent, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, De Wever Bart, Dewinter Filip, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Dispa Benoît, Ducarme Denis, Dumery Daphné, Fernandez Fernandez Julie, Flahaux Jean-Jacques, Fonck Catherine, Foret Gilles, Frédéric André, Friart Benoît, Gabriëls Katja, Gantois Rita, Geerts David, Gerkens Muriel, Gilkinet Georges, Goffin Philippe, Grosemans Karolien, Grovoni Gwenaëlle, Gustin Luc, Heeren Veerle, Hellings Benoit, Hufkens Renate, Jadin Katrin, Janssen Werner, Janssens Dirk, Jiroflée Karin, Kir Emir, Kitir Meryame, Klaps Johan, Lachaert Egbert, Lahaye-Battheu Sabien, Lijnen Nele, Lutgen Benoît, Luykx Peter, Maingain Olivier, Massin Eric, Mathot Alain, Metsu Koen, Miller Richard, Nollet Jean-Marc, Onkelinx Laurette, Özlem, Pas Barbara, Pehlivan Fatma, Penris Jan, Piedboeuf Benoît, Pirlot Sébastien, Pivin Philippe, Poncelet Isabelle, Raskin Wouter, Schepmans Françoise, Scourneau Vincent, Senesael Daniel, Smeyers Sarah, Somers Ine, Spooren Jan, Temmerman Karin, Terwingen Raf, Thiébaut Eric, Thiéry Damien, Thoron Stéphanie, Top Alain, Uyttersprot Goedele, Van Biesen Luk, Van Camp Yoleen, Van Cauter Carina, Vande Lanotte Johan, Van den Bergh Jef, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Maelen Dirk, Van de Velde Robert, Van Hecke Stefaan, Vanheste Ann, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Van Rompuv Eric, Van Vaerenbergh Kristien, Vanvelthoven Peter, Vercamer Stefaan, Vercammen Jan, Verherstraeten Servais, Vermeulen Brecht, Vuye Hendrik, Willaert Evita, Wilrycx Frank, Winckel Fabienne, Wollants Bert, Wouters Veerle, Yüksel Veli

Non	000	Nee
-----	-----	-----

Abstentions	002	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Hedeboe Raoul, Van Hees Marco

Vote nominatif - Naamstemming: 004

Oui	124	Ja
-----	-----	----

Becq Sonja, Beke Wouter, Ben Hamou Nawal, Blanchart Philippe, Bogaert Hendrik, Bonte Hans, Bracke Siegfried, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Calomne Gautier, Calvo Kristof, Capoen An, Caprasse Véronique, Carcaci Aldo, Cassart-Mailleux Caroline, Ceysens Patricia, Chastel Olivier, Cheron Marcel, Claerhout Sarah, Daerden Frédéric, De Coninck Inez, De Coninck Monica, de Coster-Bauchau Sybille, Dedecker Peter, Dedry Anne, Degroote Koenraad, Delannois Paul-Olivier, Delizée Jean-Marc, Demeyer Willy, Demir Zuhal, Demon Franky, De Roover Peter, Deseyn Roel, Devin Laurent, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, De Wever Bart, Dewinter Filip, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Ducarme Denis, Dumery Daphné, Fernandez Fernandez Julie, Flahaux Jean-Jacques, Foret Gilles, Frédéric André, Friart Benoît, Gabriëls Katja, Gantois Rita, Gerkens Muriel, Gilkinet Georges, Goffin Philippe, Grosemans Karolien, Grovonijs Gwenaëlle, Gustin Luc, Heeren Veerle, Hellings Benoit, Hufkens Renate, Jadin Katrin, Janssen Werner, Janssens Dirk, Jiroflée Karin, Kir Emir, Kitir Meryame, Klaps Johan, Lachaert Egbert, Lahaye-Battheu Sabien, Lijnen Nele, Luykx Peter, Maingain Olivier, Massin Eric, Mathot Alain, Metsu Koen, Miller Richard, Nollet Jean-Marc, Onkelinx Laurette, Özlem, Pas Barbara, Pehlivan Fatma, Penris Jan, Piedboeuf Benoît, Pirlot Sébastien, Pivin Philippe, Raskin Wouter, Schepmans Françoise, Scourneau Vincent, Senesael Daniel, Smeyers Sarah, Somers Ine, Spooren Jan, Terwingen Raf, Thiébaut Eric, Thiéry Damien, Thoron Stéphanie, Top Alain, Uyttersprot Goedele, Van Biesen Luk, Van Camp Yoleen, Van Cauter Carina, Vande Lanotte Johan, Van den Bergh Jef, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Maele Dirk, Van de Velde Robert, Van Hecke Stefaan, Vanheste Ann, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Van Rompuj Eric, Van Vaerenbergh Kristien, Vanvelthoven Peter, Vercamer Stefaan, Vercammen Jan, Verherstraeten Servais, Vermeulen Brecht, Vuye Hendrik, Willaert Evita, Wilrycx Frank, Winckel Fabienne, Wollants Bert, Wouters Veerle, Yüksel Veli

Non	000	Nee
-----	-----	-----

Abstentions	012	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Brotcorne Christian, Dallemande Georges, de Lamotte Michel, Delpérée Francis, Dispa Benoît, Fonck Catherine, Geerts David, Hedeboe Raoul, Lutgen Benoît, Poncelet Isabelle, Temmerman Karin, Van Hees Marco

Vote nominatif - Naamstemming: 005

Oui	117	Ja
-----	-----	----

Becq Sonja, Beke Wouter, Ben Hamou Nawal, Blanchart Philippe, Bogaert Hendrik, Bonte Hans, Bracke Siegfried, Brotcorne Christian, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Calomne Gautier, Capoen An, Cassart-Mailleux Caroline, Ceysens Patricia, Chastel Olivier, Claerhout Sarah, Daerden Frédéric, Dallemande Georges, De Coninck Inez, De Coninck Monica, de Coster-Bauchau Sybille, Dedecker Peter, Degroote Koenraad, de Lamotte Michel, Delannois Paul-Olivier, Delizée Jean-Marc, Delpérée Francis, Demeyer Willy, Demir Zuhal, Demon Franky, De Roover Peter, Deseyn Roel, Devin Laurent, Dewael Patrick, De Wever Bart, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Dispa Benoît, Ducarme Denis, Dumery Daphné, Fernandez Fernandez Julie, Flahaux Jean-Jacques, Fonck Catherine, Foret Gilles, Frédéric André, Friart Benoît, Gabriëls Katja, Gantois Rita, Geerts David, Goffin Philippe, Grosemans Karolien, Grovonijs Gwenaëlle, Gustin Luc, Heeren Veerle, Hufkens Renate, Jadin Katrin, Janssen Werner, Janssens Dirk, Jiroflée Karin, Kir Emir, Kitir Meryame, Klaps Johan, Lachaert Egbert, Lahaye-Battheu Sabien, Lijnen Nele, Lutgen Benoît, Luykx Peter, Massin Eric, Mathot Alain, Miller Richard, Onkelinx Laurette, Özlem,

Pehlivan Fatma, Piedboeuf Benoît, Pirlot Sébastien, Pivin Philippe, Poncelet Isabelle, Raskin Wouter, Schepmans Françoise, Scourneau Vincent, Senesael Daniel, Smeyers Sarah, Somers Ine, Spooren Jan, Temmerman Karin, Terwingen Raf, Thiébaut Eric, Thiéry Damien, Thoron Stéphanie, Top Alain, Uyttersprot Goedele, Van Biesen Luk, Van Camp Yoleen, Van Cauter Carina, Vande Lanotte Johan, Van den Bergh Jef, Vandenput Tim, Van der Maelen Dirk, Van de Velde Robert, Vanheste Ann, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Van Rompu Eric, Van Vaerenbergh Kristien, Vanvelthoven Peter, Vercamer Stefaan, Vercammen Jan, Verherstraeten Servais, Vermeulen Brecht, Vuye Hendrik, Wilrycx Frank, Winckel Fabienne, Wollants Bert, Wouters Veerle, Yüksel Veli

Non	003	Nee
-----	-----	-----

Dewinter Filip, Pas Barbara, Penris Jan

Abstentions	016	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Calvo Kristof, Caprasse Véronique, Carcaci Aldo, Cheron Marcel, Dedry Anne, De Vriendt Wouter, Gerkens Muriel, Gilkinet Georges, Hedebouw Raoul, Hellings Benoit, Maingain Olivier, Nollet Jean-Marc, Vanden Burre Gilles, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Willaert Evita

Vote nominatif - Naamstemming: 006

Oui	078	Ja
-----	-----	----

Becq Sonja, Beke Wouter, Bogaert Hendrik, Bracke Siegfried, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Calomne Gautier, Capoen An, Cassart-Mailleux Caroline, Ceysens Patricia, Chastel Olivier, Claerhout Sarah, De Coninck Inez, de Coster-Bauchau Sybille, Dedecker Peter, Degroote Koenraad, Demir Zuhal, Demon Franky, De Roover Peter, Deseyn Roel, Dewael Patrick, De Wever Bart, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Ducarme Denis, Dumery Daphné, Flahaux Jean-Jacques, Foret Gilles, Friart Benoît, Gabriëls Katja, Gantois Rita, Goffin Philippe, Grosemans Karolien, Gustin Luc, Heeren Veerle, Hufkens Renate, Jadin Katrin, Janssen Werner, Janssens Dirk, Klaps Johan, Lachaert Egbert, Lahaye-Battheu Sabien, Lijnen Nele, Luykx Peter, Metsu Koen, Miller Richard, Piedboeuf Benoît, Pivin Philippe, Raskin Wouter, Schepmans Françoise, Scourneau Vincent, Smeyers Sarah, Somers Ine, Spooren Jan, Terwingen Raf, Thiéry Damien, Thoron Stéphanie, Uyttersprot Goedele, Van Biesen Luk, Van Camp Yoleen, Van Cauter Carina, Van den Bergh Jef, Vandenput Tim, Van de Velde Robert, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Van Rompu Eric, Van Vaerenbergh Kristien, Vercamer Stefaan, Vercammen Jan, Verherstraeten Servais, Vermeulen Brecht, Vuye Hendrik, Wilrycx Frank, Wollants Bert, Wouters Veerle, Yüksel Veli

Non	054	Nee
-----	-----	-----

Ben Hamou Nawal, Blanchart Philippe, Bonte Hans, Brotcorne Christian, Calvo Kristof, Caprasse Véronique, Cheron Marcel, Daerden Frédéric, Dallemagne Georges, De Coninck Monica, Dedry Anne, de Lamotte Michel, Delannois Paul-Olivier, Delizée Jean-Marc, Delpérée Francis, Demeyer Willy, Devin Laurent, De Vriendt Wouter, Dispa Benoît, Fernandez Fernandez Julie, Fonck Catherine, Frédéric André, Geerts David, Gerkens Muriel, Gilkinet Georges, Grovonijs Gwenaëlle, Hedebouw Raoul, Hellings Benoit, Jiroflée Karin, Kir Emir, Kitir Meryame, Lutgen Benoît, Maingain Olivier, Massin Eric, Mathot Alain, Nollet Jean-Marc, Onkelinx Laurette, Özlem, Pehlivan Fatma, Pirlot Sébastien, Poncelet Isabelle, Senesael Daniel, Temmerman Karin, Thiébaut Eric, Top Alain, Vande Lanotte Johan, Vanden Burre Gilles, Van der Maelen Dirk, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Vanheste Ann, Vanvelthoven Peter, Willaert Evita, Winckel Fabienne

Abstentions	004	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Carcaci Aldo, Dewinter Filip, Pas Barbara, Penris Jan

Vote nominatif - Naamstemming: 007

Oui	078	Ja
-----	-----	----

Becq Sonja, Beke Wouter, Bogaert Hendrik, Bracke Siegfried, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Calomne Gautier, Capoen An, Cassart-Mailleux Caroline, Ceysens Patricia, Chastel Olivier, Claerhout Sarah, De Coninck Inez, de Coster-Bauchau Sybille, Dedecker Peter, Degroote Koenraad, Demir Zuhal, Demon Franky, De Roover Peter, Deseyn Roel, Dewael Patrick, De Wever Bart, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Ducarme Denis, Dumery Daphné, Flahaux Jean-Jacques, Foret Gilles, Friart Benoît, Gabriëls Katja, Gantois Rita, Goffin Philippe, Grosemans Karolien, Gustin Luc, Heeren Veerle, Hufkens Renate, Jadin Katrin, Janssen Werner, Janssens Dirk, Klaps Johan, Lachaert Egbert, Lahaye-Battheu Sabien, Lijnen Nele, Luykx Peter, Metsu Koen, Miller Richard, Piedboeuf Benoît, Pivin Philippe, Raskin Wouter, Schepmans Françoise, Scourneau Vincent, Smeyers Sarah, Somers Ine, Spooren Jan, Terwingen Raf, Thiéry Damien, Thoron Stéphanie, Uyttersprot Goedele, Van Biesen Luk, Van Camp Yoleen, Van Cauter Carina, Van den Bergh Jef, Vandenput Tim, Van de Velde Robert, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Van Rompuj Eric, Van Vaerenbergh Kristien, Vercamer Stefaan, Vercammen Jan, Verherstraeten Servais, Vermeulen Brecht, Vuye Hendrik, Wilrycx Frank, Wollants Bert, Wouters Veerle, Yüksel Veli

Non	054	Nee
-----	-----	-----

Ben Hamou Nawal, Blanchart Philippe, Bonte Hans, Brotcorne Christian, Calvo Kristof, Caprasse Véronique, Cheron Marcel, Daerden Frédéric, Dallemagne Georges, De Coninck Monica, Dedry Anne, de Lamotte Michel, Delannois Paul-Olivier, Delizée Jean-Marc, Delpérée Francis, Demeyer Willy, Devin Laurent, De Vriendt Wouter, Dispa Benoît, Fernandez Fernandez Julie, Fonck Catherine, Frédéric André, Geerts David, Gerkens Muriel, Gilkinet Georges, Grovonijs Gwenaëlle, Hedebouw Raoul, Hellings Benoit, Jiroflée Karin, Kir Emir, Kitir Meryame, Lutgen Benoît, Maingain Olivier, Massin Eric, Mathot Alain, Nollet Jean-Marc, Onkelinx Laurette, Özlem, Pehlivan Fatma, Pirlot Sébastien, Poncelet Isabelle, Senesael Daniel, Temmerman Karin, Thiébaut Eric, Top Alain, Vande Lanotte Johan, Vanden Burre Gilles, Van der Maelen Dirk, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Vanheste Ann, Vanvelthoven Peter, Willaert Evita, Winckel Fabienne

Abstentions	004	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Carcaci Aldo, Dewinter Filip, Pas Barbara, Penris Jan