



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

**Woensdag**

**Mercredi**

**13-12-2017**

**13-12-2017**

**Voormiddag**

**Matin**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

## INHOUD

## SOMMAIRE

Berichten van verhindering	1	Excusés	1
Agenda	1	Ordre du jour	1
Toelating, onderzoek van de geloofsbrieven en eedaflegging	2	Admission, vérification des pouvoirs et prestation de serment	2
<i>Sprekers:</i> <b>Jean-Marc Nollet</b> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <b>Karine Lalieux</b> , <b>Karin Temmerman</b> , <b>Catherine Fonck</b> , voorzitter van de cdH-fractie, <b>Hendrik Vuye</b> , <b>Vincent Van Quickenborne</b> , <b>David Clarinval</b> , voorzitter van de MR-fractie, <b>Sophie Wilmès</b> , minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, <b>Peter De Roover</b> , voorzitter van de N-VA-fractie, <b>Kristof Calvo</b>		<i>Orateurs:</i> <b>Jean-Marc Nollet</b> , président du groupe Ecolo-Groen, <b>Karine Lalieux</b> , <b>Karin Temmerman</b> , <b>Catherine Fonck</b> , présidente du groupe cdH, <b>Hendrik Vuye</b> , <b>Vincent Van Quickenborne</b> , <b>David Clarinval</b> , président du groupe MR, <b>Sophie Wilmès</b> , ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, <b>Peter De Roover</b> , président du groupe N-VA, <b>Kristof Calvo</b>	
BEGROTINGEN	6	BUDGETS	6
Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2018 (2689/1-5)	6	Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2018 (2689/1-5)	6
- Ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2018 (2690/1-41)	6	- Projet du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2018 (2690/1-41)	6
- Begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2018. Algemene toelichting (2688/1)	6	- Budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2018. Exposé général (2688/1)	6
- Verantwoording van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2018 (2691/1-22)	6	- Justification du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2018 (2691/1-22)	6
- Lijst van beleidsnota's (2708/1-29)	6	- Liste des notes de politique générale (2708/1-29)	6
<i>Algemene bespreking</i>	6	<i>Discussion générale</i>	6
<i>Sprekers:</i> <b>Ahmed Laaouej</b> , voorzitter van de PS-fractie, <b>Benoît Piedboeuf</b> , <b>Yoleen Van Camp</b> , <b>Karin Temmerman</b> , <b>Muriel Gerkens</b> , <b>Eric Van Rompuy</b> , <b>Hendrik Bogaert</b> , <b>Johan Klaps</b> , <b>Robert Van de Velde</b> , <b>Peter Dedecker</b> , <b>Georges Gilkinet</b> , <b>Marco Van Hees</b> , <b>Sophie Wilmès</b> , minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, <b>Peter Vanvelthoven</b> , <b>Kristof Calvo</b> , <b>Griet Smaers</b> , <b>Benoît Dispa</b> , <b>Johan Van Overtveldt</b> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, <b>Luk Van Biesen</b> , <b>Meryame Kitir</b> , voorzitter van de sp.a-fractie, <b>Catherine Fonck</b> , voorzitter van de cdH-fractie		<i>Orateurs:</i> <b>Ahmed Laaouej</b> , président du groupe PS, <b>Benoît Piedboeuf</b> , <b>Yoleen Van Camp</b> , <b>Karin Temmerman</b> , <b>Muriel Gerkens</b> , <b>Eric Van Rompuy</b> , <b>Hendrik Bogaert</b> , <b>Johan Klaps</b> , <b>Robert Van de Velde</b> , <b>Peter Dedecker</b> , <b>Georges Gilkinet</b> , <b>Marco Van Hees</b> , <b>Sophie Wilmès</b> , ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, <b>Peter Vanvelthoven</b> , <b>Kristof Calvo</b> , <b>Griet Smaers</b> , <b>Benoît Dispa</b> , <b>Johan Van Overtveldt</b> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, <b>Luk Van Biesen</b> , <b>Meryame Kitir</b> , présidente du groupe sp.a, <b>Catherine Fonck</b> , présidente du groupe cdH	



**PLENUMVERGADERING**

van

**WOENSDAG 13 DECEMBER 2017**

Voormiddag

**SÉANCE PLÉNIÈRE**

du

**MERCREDI 13 DÉCEMBRE 2017**

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.06 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: mevrouw Maggie De Block, de heer Johan Van Overtveldt en mevrouw Sophie Wilmès.

**Berichten van verhindering**

Gezondheidsredenen: Maya Detiège, Vanessa Matz  
Buitenslands: Brecht Vermeulen

**Federale regering**

Charles Michel, eerste minister: G5-Top Sahel (*Parijs*)  
Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken: met zending buitenslands  
François Bellot, minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen: met zending buitenslands  
Zuhail Demir, staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking, en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden: zwangerschapsverlof

**01 Agenda**

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 12 december 2017, stel ik u voor:

- op woensdag 13 december de eedaflegging van een nieuw lid toe te voegen;
- op donderdag 14 december, na de mondelinge vragen, de plenum te beginnen met volgend punt:
  - het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis voor wat de onmiddellijke aanhouding betreft en tot invoering van de beveiligingsperiode, nrs. 2731/1 tot

La séance est ouverte à 10 h 06 par M. Siegfried Bracke, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: Mme Maggie De Block, M. Johan Van Overtveldt et Mme Sophie Wilmès.

**Excusés**

Raisons de santé: Maya Detiège, Vanessa Matz  
À l'étranger: Brecht Vermeulen

**Gouvernement fédéral**

Charles Michel, premier ministre: Sommet G5 Sahel (*Paris*)  
Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique: en mission à l'étranger  
François Bellot, ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges: en mission à l'étranger  
Zuhail Demir, secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes Villes: congé de maternité

**01 Ordre du jour**

Le **président**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 12 décembre 2017, je vous propose:

- d'ajouter le mercredi 13 décembre la prestation de serment d'un nouveau membre;
- de commencer la séance du jeudi 14 décembre, après les questions orales, par le point suivant:
  - le projet de loi modifiant la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive concernant l'arrestation immédiate et introduisant une période de sûreté, n<sup>os</sup> 2731/1 à 6;

6;

• het wetsvoorstel (de heren Philippe Goffin, Richard Miller, Gilles Foret, Jean-Jacques Flahaux en Olivier Chastel) tot invoering in het Strafwetboek van een beveiligingsperiode bij veroordelingen voor bijzonder zware misdrijven, nrs. 663/1 tot 4.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

## **02 Toelating, onderzoek van de geloofsbrieven en eedaflegging**

Wij moeten overgaan tot de toelating en eedaflegging van de opvolger die in aanmerking komt om mevrouw Ann Vanheste, die op 11 december 2017 ontslag nam, te vervangen.

De opvolger die hem zal vervangen is de heer Youro Casier, eerste opvolger voor de kieskring West-Vlaanderen.

De geloofsbrieven van de heer Youro Casier werden tijdens onze vergadering van 19 juni 2014 geldig verklaard.

Daar het aanvullend onderzoek door artikel 235 van het Kieswetboek voorgeschreven, uitsluitend slaat op het behoud van de verkiesbaarheidsvereisten, gaat het, gelet op de verkregen stukken, in de huidige omstandigheden om een loutere formaliteit.

Ik stel u dus voor tot de toelating over te gaan van dit lid.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

Ik memoreer de bewoordingen van de eed: "Ik zweer de Grondwet na te leven" "Je jure d'observer la Constitution" "Ich schwöre die Verfassung zu befolgen".

Ik verzoek de heer Youro Casier de grondwettelijke eed af te leggen.

*De heer Youro Casier legt de grondwettelijke eed af in het Nederlands.*

De heer Youro Casier zal deel uitmaken van de Nedelandse taalgroep.

**02.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): We vernemen dat er binnen de meerderheid grote tweespalt heerst over het Energiepact. Doorgaans is de premier steeds hier tijdens de

• la proposition de loi (MM. Philippe Goffin, Richard Miller, Gilles Foret, Jean-Jacques Flahaux et Olivier Chastel) visant à l'introduction dans le Code pénal de périodes de sûreté en cas de condamnation pour des actes criminels d'une extrême gravité, n<sup>os</sup> 663/1 à 4.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

## **02 Admission, vérification des pouvoirs et prestation de serment**

Nous devons procéder à l'admission et à la prestation de serment du suppléant appelé à siéger en remplacement de Mme Ann Vanheste, démissionnaire en date du 11 décembre 2017.

Le suppléant appelé à le remplacer est M. Youro Casier, premier suppléant de la circonscription électorale de Flandre occidentale.

Les pouvoirs de M. Youro Casier ont été validés en notre séance du 19 juin 2014.

Comme la vérification complémentaire, prévue par l'article 235 du Code électoral, ne porte que sur la conservation des conditions d'éligibilité, il apparaît que cette vérification, n'a, au vu des pièces obtenues, qu'un caractère de pure formalité.

Je vous propose donc de passer à l'admission de ce membre.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Je rappelle les termes du serment: "Je jure d'observer la Constitution" "Ik zweer de Grondwet na te leven" "Ich schwöre die Verfassung zu befolgen".

Je prie M. Youro Casier de prêter le serment constitutionnel.

*M. Youro Casier prête le serment constitutionnel en néerlandais.*

M. Youro Casier fera partie du groupe linguistique néerlandais.

**02.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): On apprend l'existence d'une énorme divergence au sein de la majorité sur le Pacte énergétique. Généralement, le premier ministre est toujours

begrotingsbesprekingen. In het huidige klimaat is het bijzonder belangrijk dat hij er is.

Ik vraag dat de voorzitter stappen zou ondernemen om ervoor te zorgen dat de heer Michel hier vandaag of morgen aanwezig is. Parijs-Brussel is met de tgv maar 1.20 uur.

Die kwestie is prioritair. De meerderheid is het niet eens over de o zo belangrijke kernuitstap. Zijn aanwezigheid hier is onontbeerlijk! (*Applaus bij de oppositie*)

**02.02 Karine Lalieux (PS):** Ik sluit me aan bij de vraag van Ecolo-Groen.

Vier energieministers kwamen tot een akkoord. Minister Marghem is al drie jaar aan het onderhandelen en de N-VA zet dat akkoord nu op losse schroeven. De meerderheid spreekt eens te meer niet met één stem.

De consumenten en de bedrijven hebben het recht om te weten waar we naartoe gaan!

De eerste minister moet hier vandaag aanwezig zijn! (*Applaus bij de PS*)

**02.03 Karin Temmerman (sp.a):** Ik sluit mij aan bij de vorige sprekers. Vanochtend las ik in *Le Soir* dat de eerste minister aan zijn eigen regeerakkoord begint te twijfelen. Al drie jaar vragen wij of de kernuitstap behouden blijft en zowel minister Marghem als de eerste minister hebben dat telkens bevestigd. Nu begint één partij te twijfelen en de kaart te trekken van ENGIE-Electrabel en plots moeten de kerncentrales toch weer langer open blijven. Het is noodzakelijk dat de eerste minister daarover uitleg komt geven.

**02.04 Catherine Fonck (cdH):** De regering ondergraaft het Energiepact en dat schaadt de burgers, de bedrijven en de bevoorradingszekerheid. Ik weet niet of dit een van de geheime beslissingen was die aan het begin van de regeerperiode werden genomen en ik snap evenmin waar de regering juist mee bezig is. De eerste minister mag deze onduidelijkheid niet laten bestaan en mag ook niet aanvaarden dat er warm en koud wordt geblazen: hij moet het Parlement tekst en uitleg geven.

**02.05 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters):** Deze Kamer kent een lange traditie van premiers die zelf hun begroting komen verdedigen, net omdat het

présent, ici, lors des débats budgétaires. Dans le climat actuel, c'est particulièrement important.

Je vous demande, Monsieur le président, d'intercéder auprès de M. Michel pour qu'il nous rejoigne, aujourd'hui ou demain. En TGV, Paris-Bruxelles, c'est 1 h 20.

C'est une question prioritaire. La majorité se tiraille sur la sortie du nucléaire, enjeu important. Sa présence ici s'impose! (*Applaudissements sur les bancs de l'opposition*)

**02.02 Karine Lalieux (PS):** Je m'associe à l'intervention d'Ecolo-Groen.

Quatre ministres de l'Énergie sont parvenus à un accord. Mme Marghem négocie depuis trois ans, et la N-VA met cet accord à mal. C'est une nouvelle cacophonie au sein de la majorité.

Les consommateurs et nos entreprises ont le droit de savoir vers quoi on va!

La présence du premier ministre dans cette enceinte s'impose aujourd'hui! (*Applaudissements sur les bancs du PS*)

**02.03 Karin Temmerman (sp.a):** Je m'associe aux orateurs précédents. Dans le quotidien *Le Soir* de ce matin, j'ai lu que le premier ministre commence à douter de son propre accord de gouvernement. Depuis trois ans, nous demandons si la décision de sortie du nucléaire est maintenue et, à chaque fois, tant la ministre Marghem que le premier ministre nous l'ont confirmé. À présent qu'un parti se met à exprimer des doutes et à jouer la carte d'ENGIE-Electrabel, les centrales nucléaires doivent soudainement rester en activité plus longtemps. Le premier ministre doit absolument venir s'expliquer à ce sujet.

**02.04 Catherine Fonck (cdH):** Le gouvernement met à mal le Pacte énergétique, ce qui nuit aux citoyens, aux entreprises, à la sécurité d'approvisionnement. Je ne sais pas si ceci figurait dans les petits secrets du début de la législature, ni à quoi joue le gouvernement. Mais le premier ministre ne peut laisser planer ce brouillard et accepter les doubles discours: il doit s'expliquer à la Chambre.

**02.05 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters):** Il est de tradition depuis longtemps dans cette Assemblée que les premiers ministres viennent défendre

een vertaling is van het regeringsbeleid. Bovendien is dit ook een vertaling van het Zomerakkoord, of beter het Winterakkoord, gelet op sommige vrij kille punten. Daarbovenop komt nu nog het Energiepact waarover we veel vragen kunnen stellen. Ik pleit er dus ook voor dat de premier minstens op een aantal ogenblikken hier aanwezig is.

**02.06 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Het schouwspel van de oppositie is puur hypocriet. Tijdens de Conferentie van voorzitters heeft de Kamervoorzitter voorgesteld om deze vergadering te verplaatsen naar dinsdag zodat de premier aanwezig zou kunnen zijn. De oppositie heeft die uitgestoken hand echter afgeslagen en moet nu dus niet komen huilen.

**02.07 David Clarinval** (MR): De eerste minister is in Parijs voor belangrijke vergaderingen in het kader van de strijd tegen terrorisme en mensenhandel. Het voorstel om het debat naar volgende week te verplaatsen zodat de eerste minister aanwezig zou kunnen zijn, heeft de heer Nollet afgewezen. Het debat over het Energiepact zal morgen kunnen plaatsvinden, tijdens het vragenuurtje bijvoorbeeld. Vandaag is de begroting aan de orde.

**02.08 Minister Sophie Wilmès** (*Frans*): De eerste minister moet België inderdaad ook vertegenwoordigen op het internationale toneel. De heer Nollet vergeet dat er een tegenvoorstel werd gedaan, waarmee de minister zijn internationale verplichtingen kon nakomen en toch aanwezig kon zijn op het begrotingsdebat. Dat tegenvoorstel heeft de heer Nollet echter afgewezen.

**02.09 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Het artikel in *Le Soir* is een nieuw element, net als de uitspraken die in *Terzake* werden gedaan. De Conferentie van voorzitters heeft geen consensus bereikt over het tegenvoorstel van gisteren, maar persoonlijk heb ik me er niet tegen verzet. De begroting, het Energiepact of de tweespalt binnen de meerderheid lijken me, tot slot, belangrijk genoeg om uit Parijs over te komen, want zo ver weg ligt die stad toch niet! De regering heeft moeite om de juiste prioriteiten te stellen.

We vragen niet om artikel 50 toe te passen, maar wel dat de eerste minister vandaag of morgen aanwezig zou zijn, zoals het hem het beste schikt, om over die kwesties te debatteren.

De **voorzitter**: Er wordt vooralsnog dus geen motie ingediend.

personnellement leur budget, lequel constitue précisément la traduction de la politique du gouvernement. Cette fois, il s'agit en outre de la concrétisation de l'accord du mois de juillet ou plutôt de celui du mois de décembre, compte tenu de certains points relativement âpres. Le Pacte énergétique, qui soulève de nombreuses questions, est l'invité surprise des débats. Je plaide dès lors pour que le premier ministre nous rejoigne au moins à certains moments de nos discussions.

**02.06 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Le spectacle livré par l'opposition est de la pure hypocrisie. Lors de la Conférence des présidents, le président de la Chambre a proposé de reporter la réunion d'aujourd'hui à mardi, de sorte à permettre au premier ministre d'être présent. L'opposition a toutefois rejeté cette main tendue et n'a, dès lors, aucune raison de se plaindre aujourd'hui.

**02.07 David Clarinval** (MR): Le premier ministre est à Paris pour des réunions importantes, en lien avec la lutte contre le terrorisme et le trafic des êtres humains. La proposition de reporter le débat à la semaine prochaine, en présence du premier ministre, a été refusée par M. Nollet. Le débat sur le Pacte énergétique pourra avoir lieu demain, lors des questions d'actualité par exemple. Aujourd'hui, c'est le budget.

**02.08 Sophie Wilmès**, ministre (*en français*): En effet, le premier ministre doit aussi représenter la Belgique sur la scène internationale. M. Nollet oublie la contre-proposition qui lui a été faite hier mais qu'il a rejetée, qui aurait permis de combiner les obligations internationales du premier ministre avec sa présence au débat budgétaire.

**02.09 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): L'article du *Soir* apporte un élément nouveau, comme les déclarations à *Terzake*. La contre-proposition d'hier n'a pas fait l'objet d'un consensus en Conférence des présidents, mais je ne m'y étais pas opposé. Enfin, au regard de l'importance du budget, du Pacte énergétique ou des dissensions dans la majorité, Paris n'est tout de même pas si loin! Il y a un problème de hiérarchie des priorités dans le gouvernement.

Il ne s'agit pas d'activer l'article 50 mais de demander au premier ministre de revenir aujourd'hui ou demain, à sa convenance, pour débattre de ces sujets.

Le **président**: On n'introduira donc pas de motion pour le moment.



**02.10 Karin Temmerman** (sp.a): De heer Van Quickenborne gebruikt altijd grote woorden, maar het is pas pure hypocrisie dat de premier naar een Franse conferentie over energie en klimaatdoelstellingen trekt en tegelijkertijd in ons land een interview geeft waarin hij die klimaatdoelstellingen eigenlijk de kop indrukt.

**02.11 Peter De Roover** (N-VA): Vandaag staat de bespreking over de middelenbegroting en de uitgavenbegroting op de agenda. Tenzij er een agendawijziging wordt voorgesteld, staat het Energiepact dus niet op de agenda. Morgen zou dat wel kunnen, maar wil de oppositie dan dat de premier afwezig zou zijn op de Europese Top?

De heer Van Quickenborne wees er ook terecht op de het voorstel in de Conferentie van voorzitters door de oppositie werd afgewezen. Wij kunnen daar niet verantwoordelijk voor worden gesteld.

**02.12 Karine Lalieux** (PS): De Europese top vindt pas morgennamiddag plaats. Tot dan kan de eerste minister hier toelichting komen geven bij de verklaringen van de N-VA en het Energiepact. We willen in de loop van de dag nieuws over zijn aanwezigheid. Ik herinner eraan dat de N-VA verklaringen heeft afgelegd die niet overeenstemmen met het standpunt van de MR-minister van Energie.

**02.13 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): De heer Nollet en zijn collega's vragen alleen om de totale afwezigheid van de premier deze week te doorbreken, zowel in het begrotingsdebat, de debatten over de effectentaks en de vennootschapsbelasting en ook deze over het Energiepact. Deze morgen floot hij immers nog zijn minister van Energie terug omdat ze een akkoord over de sluiting van de kerncentrales had bereikt. Bovendien is de premier in Parijs, hij kan hier dus heel snel zijn. Het is belangrijk dat hij niet alleen in de pers, maar ook in het Parlement verklaringen aflegt.

**02.14 Catherine Fonck** (cdH): De beleidsnota's staan ook op de agenda. Eén van de thema's daarin is de kernuitstap. De verklaringen die in *Terzake* werden afgelegd en de opmerkingen die de eerste minister vanmorgen hierover gemaakt heeft doen ernstige twijfels rijzen. De eerste minister kan

**02.10 Karin Temmerman** (sp.a): M. Van Quickenborne est toujours grandiloquent, mais l'hypocrisie en l'occurrence, c'est de voir le premier ministre participer en France à une conférence sur l'énergie et les objectifs en matière de climat tout en accordant simultanément un entretien en Belgique dans lequel il enterre, en réalité, ces mêmes objectifs.

**02.11 Peter De Roover** (N-VA): C'est aujourd'hui le budget des Voies et Moyens et le budget des dépenses qui sont inscrits à l'ordre du jour. Sauf proposition de modification de celui-ci, le Pacte énergétique n'est donc pas à l'ordre du jour. Nous pourrions envisager d'en discuter demain, mais l'opposition souhaite-t-elle dans ce cas que le premier ministre renonce à participer au Sommet européen?

M. Van Quickenborne a, en outre, mentionné très pertinemment que la proposition formulée lors de la Conférence des présidents a été rejetée par l'opposition. Nous ne pouvons pas être tenus responsables de ce choix.

**02.12 Karine Lalieux** (PS): Nous demandons que d'ici le début du Sommet européen, demain après-midi, le premier ministre vienne s'expliquer sur les déclarations de la N-VA et le Pacte énergétique: il faut que nous soyons fixés sur ses intentions dans le courant de la journée. Je rappelle que c'est la N-VA qui a fait des déclarations et qui, aujourd'hui, ne suit pas la ministre de l'Énergie MR.

**02.13 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): M. Nollet et ses collègues demandent tout simplement d'interrompre l'absence totale du premier ministre cette semaine, que ce soit dans le débat budgétaire, les débats sur la taxe sur les comptes-titres et l'impôt des sociétés ou encore le débat sur le Pacte énergétique. Pas plus tard que ce matin, le premier ministre a en effet rappelé sa ministre de l'Énergie à l'ordre pour avoir obtenu un accord sur la fermeture des centrales nucléaires. De plus, le premier ministre est à Paris et il peut, dès lors, nous rejoindre très rapidement. Il est important qu'il ne se contente pas de fournir des explications par médias interposés, mais qu'il vienne aussi les donner de vive voix au Parlement.

**02.14 Catherine Fonck** (cdH): Les notes de politique générale sont également à l'ordre du jour et on y trouve entre autres la sortie du nucléaire. Les déclarations à *Terzake* et les propos tenus par le premier ministre ce matin ont fait naître de sérieux doutes à ce sujet. Il y a moyen pour le

de nodige schikkingen treffen om al zijn verplichtingen na te komen. Ik stel voor dat het debat over het energiehoofdstuk plaatsvindt zodra de eerste minister uit Parijs teruggekeerd is.

De **voorzitter**: Ik zal de diensten vragen samen met de eerste minister te bekijken of hij morgennamiddag beschikbaar is. Ik zal u daarover op de hoogte houden.

## Begrotingen

- 03** Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2018 (2689/1-5)
- Ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2018 (2690/1-41)
  - Begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2018. Algemene toelichting (2688/1)
  - Verantwoording van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2018 (2691/1-22)
  - Lijst van beleidsnota's (2708/1-29)

Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze ontwerpen van begrotingen te wijden. (*Instemming*)

### Algemene bespreking

De **voorzitter**: Rapporteurs zijn de heren Van de Velde et Laaouej. Zij verwijzen naar het schriftelijk verslag.

**03.01** **Ahmed Laaouej** (PS): De begrotingsbespreking zal vertekend zijn, aangezien de regering vertraging heeft opgelopen met de wetsontwerpen die nauw samenhangen met de begroting, zoals de effectentaks en de hervorming van de vennootschapsbelasting. De budgettaire impact van die hervorming is zo belangrijk dat de bespreking ervan zou moeten worden meegenomen in de bespreking van de begroting.

Het eerste opvallende feit in verband met de begroting is natuurlijk dat het begrotingsevenwicht, nochtans een van uw credo's, wordt uitgesteld tot na 2018. We hadden u gewaarschuwd dat de taxshift niet gefinancierd was en we hadden u gewezen op de slechte rapporten van het Rekenhof. Daarop schermde u met terugverdieneffecten. Vandaag luidt uw argument dat u de economische heropleving niet in de kiem wil smoren. Onze economie groeit nochtans trager dan het gemiddelde in de eurozone. U verantwoordt het uitstel van het begrotingsevenwicht door het slappe herstel, dat u zelf bewerkstelligd heeft met uw slecht economisch beleid.

premier ministre de combiner ses obligations: je propose que le débat sur le volet énergétique ait lieu dès le retour de Paris du premier ministre.

Le **président**: Je demanderai aux services d'examiner avec le premier ministre ses disponibilités d'ici demain après-midi et je vous en tiendrai informés.

## Budgets

- 03** Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2018 (2689/1-5)
- Projet du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2018 (2690/1-41)
  - Budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2018. Exposé général (2688/1)
  - Justification du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2018 (2691/1-22)
  - Liste des notes de politique générale (2708/1-29)

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces projets de budgets. (*Assentiment*)

### Discussion générale

Le **président**: Les rapporteurs, MM. Van de Velde et Laaouej, renvoient à leur rapport écrit.

**03.01** **Ahmed Laaouej** (PS): La discussion budgétaire sera biaisée car le gouvernement a pris du retard dans des projets de loi fortement liés au budget, notamment la taxe sur les comptes-titres et la réforme de l'impôt des sociétés. Or l'impact budgétaire de cette dernière est à ce point important qu'il aurait fallu en discuter en même temps que le budget.

Le premier fait notoire de ce budget est bien sûr le report de l'équilibre, qui était pourtant l'un de vos mantras, au-delà de 2018. Nous vous avons mis en garde en disant que le *tax shift* n'était pas financé et avons souligné les mauvais rapports de la Cour des comptes. Vous rétorquiez qu'il y aurait des effets retour. Aujourd'hui, vous arguez que vous ne voulez pas freiner la relance. Pourtant notre taux de croissance économique est plus faible que la moyenne de la zone euro. Vous justifiez le report de l'équilibre par la relance en berne, que votre mauvaise gestion économique a elle-même engendrée.

Dit is een wankel en misleidende begroting. U gaat uit van een macro-economische parameter van 1,8% groei, terwijl het Instituut voor de Nationale Rekeningen, het Federaal Planbureau en de Nationale Bank uitgaan van 1,7% groei. Wettelijk bent u nochtans verplicht rekening te houden met de parameters die die instellingen hanteren. Om 368 miljoen euro te winnen volgt u blindelings de voorspellingen van het VBO.

U legt ook nogal lichtzinnig de voorspellingen van de Europese Commissie naast zich neer wat de evolutie van het structureel saldo betreft. Het verschil bedraagt 0,4% van het bbp, wat voor de begroting 2018 neerkomt op een tekort van meer dan 2 miljard euro! U zegt dat de verwezenlijkingen in het verleden de door de Commissie vooropgestelde cijfers al hebben gelogenstraft. Maar hoe vaak al hebt u zich vergist en de opbrengst van nieuwe maatregelen overschat?

Wij zijn geen voorstander van het begrotingsfetisjisme van de Europese Commissie, vooral wanneer zich dat vertaalt in een rücksichtslos besparingsbeleid, maar u kunt haar ramingen en waarschuwingen niet naast u neerleggen. Ik denk bijvoorbeeld aan haar vraag om de ramingen van de opbrengst van de effectentaks, van de fiscalefraudebestrijding en van de vastgoedbeleggingsfondsen naar beneden bij te stellen. De Commissie is er ook niet van overtuigd dat de vermindering van de sociale lasten voor de bouwsector begrotingsneutraal zal zijn en raamt het prijskaartje daarvan op minstens 100 miljoen euro. Ze heeft eveneens haar twijfels bij de ontvangsten uit de fiscale regularisatie en vraagt u om uw ramingen met minstens 175 miljoen te verlagen. De feiten geven haar nu al gelijk.

**03.02 Benoît Piedboeuf (MR):** Ik ben niet ongevoelig voor uw bezwaren, maar toen ik de vertegenwoordiger van de Commissie hierover vragen stelde, kon hij de methode voor de berekening van de ontvangsten niet verduidelijken.

**03.03 Ahmed Laaouej (PS):** Hij was echt onder de indruk van uw opmerkingen, mijnheer Piedboeuf.

De Commissie meent ook dat u de opbrengst van het langer aan de slag houden van de oudere werknemers met minstens 32 miljoen euro hebt opgepompt. Voorts zijn er de vraagtekens van het Rekenhof. Maar volgens u hebben de instellingen het bij het verkeerde eind! Als gevolg van uw chronische onvermogen om uw werk met een kritische blik te bekijken is het echter niet zeker dat het begrotingsevenwicht in 2018 of in 2019 zal

Ce budget est bancal et trompeur. Vous prenez un paramètre macroéconomique de 1,8 % de taux de croissance différent du 1,7 % de croissance économique suggéré par l'Institut des comptes nationaux, le Bureau fédéral du Plan et la Banque nationale, et ce, en dépit de la loi. Pour gagner 368 millions d'euros, vous suivez aveuglément les prévisions de la FEB.

Il est aussi aventureux de balayer les prévisions de la Commission européenne, qui diffèrent des vôtres de 0,4 % du PIB pour le déficit structurel – soit plus de 2 milliards d'euros manquants au budget 2018! Vous dites que, par le passé, les réalisations ont démenti les chiffres de la Commission. Mais combien de fois vous êtes-vous trompés et avez-vous surestimé le rendement de nouvelles mesures?

Si nous n'adhérons pas au fétichisme budgétaire de la Commission, singulièrement quand il se traduit par une politique d'austérité, vous n'êtes pas en position de balayer d'un revers de la main ses estimations et ses alertes. Je pense, par exemple, à ses demandes de baisser les estimations de rendement de la taxe sur les comptes-titres, de la lutte contre la fraude fiscale et des fonds d'investissement immobilier. La Commission doute aussi de la neutralité budgétaire de la réduction des cotisations sociales dans le secteur de la construction et estime son coût à au moins 100 millions. Elle doute aussi des revenus de la régularisation fiscale et vous demande de baisser vos estimations d'au moins 175 millions. Les faits lui donnent déjà raison.

**03.02 Benoît Piedboeuf (MR):** J'entends la liste des griefs mais quand j'ai interrogé le représentant de la Commission, il a été incapable d'expliquer sa méthode de calcul des recettes.

**03.03 Ahmed Laaouej (PS):** Il avait l'air très impressionné par vos remarques, Monsieur Piedboeuf.

La Commission estime aussi que vous gonflez le rendement du maintien à l'emploi des travailleurs âgés d'au moins 32 millions d'euros. Ajoutons-y les incertitudes soulevées par la Cour des comptes. Mais vous dites que ces institutions ont tort! Toutefois, votre incapacité chronique à vous remettre en cause ne garantit pas un retour à l'équilibre ni 2018 ni en 2019. Si vous persévérez dans cette voie, vous plomberez les comptes de

worden bereikt. Als u op de ingeslagen weg voortgaat, zult u de rekeningen van de Staat bezwaren en zullen de burgers dat in hun portefeuille voelen.

Het Rekenhof geeft een bloemlezing van de onzekerheden. Zo herwaardeert u zonder enige uitleg de opbrengsten van oude maatregelen: 100 miljoen euro voor *transfer pricing*, die u zonder reden als fiscale fraude in uw tabellen opneemt, een aanvullende 50 miljoen euro voor de hervorming van de minnelijke schikking en 50 miljoen euro voor de kaaimantaks. Niets is zo ondoorzichtig als deze 'transparantietaks'. De opbrengsten ervan zullen we immers nooit kennen, omdat u weigert hiervoor een aparte code in de aangifte op te nemen.

Ondanks de rampzalige daling van de opbrengsten door de verhoging van de accijnzen op sterkedrank, waardoor meer mensen hun aankopen in het buitenland doen, blijft u de verbruiksbelastingen optrekken. U straft hiermee de gezinnen. Het is zoveel gemakkelijker om in hun zakken te zitten. Dan is er nog de bizarre maatregel van de vrijstelling van 500 euro per maand. U leert niet uit uw fouten!

De FOD Financiën gaat, volgens een nota aan het Rekenhof, uit van 109 miljoen euro aan gedeerde sociale bijdragen en 42,5 miljoen euro aan gedeerde fiscale ontvangsten. We spreken dus over een totaal van 150 miljoen euro, maar dat blijkt u niet tegen te houden. U rekent op magische terugverdieneffecten.

Als we bij deze betwistbare opbrengsten van bepaalde maatregelen het tekort van 2 miljard euro tellen, komen we aan een tekort van meer dan 3 miljard euro in de begroting van 2018!

Dat dat bedrag naar later wordt verschoven, toont net als de niet-financiering van de budgettaire last van de taxshift aan dat u onverantwoordelijk met de overheidsfinanciën omspringt.

Bovendien stelt u op basis daarvan een hervorming van de vennootschapsbelasting voor, met een verschuiving in de begroting van 5 miljard euro! De Nationale Bank houdt zich op de vlakte over de budgettaire neutraliteit van die hervorming. In feite maant de instelling u aan tot voorzichtigheid, maar u zet door.

Driekwart van de financiering van die hervorming steunt op twee maatregelen: de afschaffing van de notionele-interestaftrek en de omzetting van Europese richtlijnen die ertoe strekken de grondslaguitholling te beperken. Wat de notionele-

l'État et le portefeuille des citoyens.

La Cour des comptes souligne un florilège d'incertitudes comme la revalorisation sans explication du rendement d'anciennes mesures: 100 millions pour les *transfer pricing* que vous qualifiez sans raison de fraude fiscale dans vos tableaux; vous rajoutez 50 millions d'euros pour la réforme de la transaction pénale et 50 millions pour la taxe Caïman. Rien n'est plus obscur que cette taxe dite transparente car il est impossible d'évaluer son rendement. Vous refusez d'inscrire un code distinct dans la déclaration.

Malgré la baisse désastreuse des recettes due au relèvement des accises sur les spiritueux ayant causé plus d'achats transfrontaliers, vous continuez à relever les taxes sur la consommation. C'est de la fiscalité punitive. Il est si facile de prendre dans la poche des ménages. La mesure des 500 euros mensuels défiscalisés est une autre aberration. Vous ne tirez aucune leçon de vos échecs!

Le SPF Finances, dans une note à la Cour des comptes, table sur une perte de 109 millions d'euros en cotisations sociales et de 42,5 millions d'euros en recettes fiscales, ce qui représente un total de 150 millions d'euros. Cela ne semble pas vous arrêter. Vous tablez sur de magiques effets retour!

Ainsi, si on ajoute aux 2 milliards manquants le rendement contestable de certaines mesures, on arrive à un trou budgétaire de plus de 3 milliards d'euros dans le budget de 2018!

Le renvoi à plus tard de ces trois milliards d'euros montre, comme le non-financement du boulet budgétaire qu'est le *tax shift*, l'irresponsabilité de votre gestion des finances publiques.

Et sur cette base, vous allez présenter une réforme de l'impôt des sociétés avec un volant budgétaire de cinq milliards d'euros! La Banque nationale élude la question de la neutralité budgétaire de cette réforme. En fait, elle vous invite à la prudence, mais vous persistez.

Les trois quarts du financement de cette réforme proviennent de deux mesures: la suppression des intérêts notionnels et la transposition de directives européennes visant à limiter l'érosion des bases fiscales. Pour les intérêts notionnels, vous êtes

interestaftrek betreft, bent u afhankelijk van de evolutie van de tienjaarlijkse rente, die onvoorspelbaar is. Met betrekking tot de omzetting van de richtlijnen hangt alles af van de mate waarin u ze omzet en vooral van het gedrag van de economische spelers: uw ramingen zijn gebaseerd op de oude cijfers van 2014 en 2015, terwijl het over een bijzonder conjunctuurgevoelige heffingsgrondslag gaat!

Kortom, u dreigt onze overheidsfinanciën langdurig en structureel in gevaar te brengen.

Zo creëert u een speeltje voor de belastingconsulenten die grote groepen adviseren en die staan te springen om de opbrengsten van de vennootschapsbelasting uit te hollen.

De aangekondigde uitgaven stemmen al evenmin tot blijdschap.

Het Rekenhof wijst op de verwaarloosde departementen, in het bijzonder dat van Justitie. Nadat de griffie van de rechtbank van eerste aanleg in Brussel al om veiligheidsredenen gesloten werd, zamelen magistraten nu geld in om de aankoop van een defibrillator te financieren!

In de gezondheidszorg gaat uw regering voorzichtig te werk, na de 900 miljoen euro besparingen in 2017 en nadat eerder een groeinorm van 0,5% werd aangehouden, waarmee het departement een derde van de budgettaire inspanning leverde. Het zijn opnieuw de patiënten die getroffen worden, door het afschaffen of verminderen van de terugbetaling van verschillende basisgeneesmiddelen en van kinesitheriebehandelingen voor fibromyalgiepatiënten, door de indexering van de MAF-plafonds, etc. Er werden besparingen opgelegd aan de ziekenhuizen, die midden in een overgangsfase zaten; u hebt de erkenning geblokkeerd van wijkgezondheidscentra, die niet eens meer in de algemene beleidsnota van de minister voorkomen; de zorgverleners aanvaarden de besparingen op hun erelonen niet langer. En u wilt ons doen geloven dat de gezondheidszorg gespaard blijft!

U zegt dat u opnieuw heeft aangeknoopt met de groeinorm van 1,5% en de indexmassa volledig ter beschikking heeft gesteld. U zegt dat de begroting 2018 ongeveer 776 miljoen euro hoger zal zijn dan die van 2017. Dat budget volstaat evenwel niet om de normale evolutie van de behoeften, die door het Planbureau op 2,2% vastgesteld werd, te dekken. Er werd 22,5 miljoen euro uitgetrokken voor de

tributaire de l'évolution des taux d'intérêt à dix ans, qui est imprévisible. Quant à la transposition des directives, tout dépendra de l'amplitude que vous lui donnez, mais surtout du comportement des agents économiques: vos estimations se basent sur les vieux chiffres de 2014 ou 2015, pour une assiette particulièrement conjoncturelle!

Bref, vous prenez le risque de menacer durablement et structurellement nos comptes publics.

Vous créez un joujou pour les conseillers fiscaux qui conseillent les grands groupes et qui s'empresseront de vider les recettes de l'impôt des sociétés.

Les dépenses annoncées ne sont pas plus réjouissantes.

La Cour des comptes pointe les départements sacrifiés, en particulier la Justice: après la fermeture pour insalubrité du greffe du tribunal de première instance de Bruxelles, des magistrats organisent une collecte pour financer l'achat d'un défibrillateur!

En matière de soins de santé, votre gouvernement joue la prudence après avoir imposé 900 millions d'économies en 2017, après avoir maintenu la norme de croissance à 0,5 %, soit le tiers de l'effort budgétaire. Les patients seront encore touchés: fin ou réduction du remboursement de nombreux médicaments de base, des soins de kinésithérapie pour les patients fibromyalgiques, indexation des plafonds du MAF, etc. Des économies ont été imposées aux hôpitaux en pleine mutation; vous avez gelé la reconnaissance des maisons médicales, qui ne figurent même plus dans la note de politique générale de la ministre; les prestataires de soins ne supportent plus les économies pratiquées dans leurs honoraires. Et vous tentez de faire croire que les soins de santé sont épargnés!

Vous dites avoir renoué avec la norme de croissance d'1,5 %, et avoir mis totalement à disposition la masse d'indexation. Vous dites que le budget 2018 sera d'environ 776 millions d'euros plus élevé qu'en 2017. Mais ce budget ne peut couvrir l'évolution normale des besoins, fixée à 2,2 % par le Bureau du Plan. Les 22,5 millions d'euros prévus pour le remboursement des soins

terugbetaling van de psychologische zorg, maar dat is onvoldoende.

psychologiques ne suffiront pas.

Hoe wordt het investeringsplan gefinancierd? De premier kondigt een uitgifte van obligatiefondsen ten belope van vijf miljard euro aan voor de financiering van de energietransitie. Kan u dat nader toelichten?

Comment sera financé le plan d'investissement? Le premier ministre annonce une levée de fonds obligataires de cinq milliards d'euros pour financer la transition énergétique: quels en sont les détails?

Waarom wil de minister van Financiën de overheidsactiva en met name Belfius verkopen? U is ten einde raad. U slaagt er niet in het structurele tekort weg te werken. U weet niet of het verlies aan dividenden gecompenseerd zal worden door de daling van de rentelasten op de schuld!

Pourquoi le ministre des Finances veut-il vendre les actifs de l'État et en particulier Belfius? Vous êtes aux abois, vous n'arrivez pas à résorber le déficit structurel. Vous ne savez pas si la perte de dividendes sera compensée par la baisse des charges d'intérêts de la dette!

Wat de zogenaamde resultaten op het vlak van de tewerkstelling betreft, werd uw bedrog ontmaskerd. U schrijft de prognoses van de Nationale Bank voor de periode van 2017 tot 2022 en de creatie van 65.000 banen per jaar op uw eigen conto. U beroept zich op de verbetering van de werkgelegenheidsgraad tussen 2015 en 2016 met 0,5%. Maar zelfs bij ongewijzigd beleid worden er banen gecreëerd! Ten bewijze daarvan de 19.000 banen die in 2014 gecreëerd werden en de 120.000 banen die er in totaal tussen 2014 en 2016 zijn bijgekomen en die u niet kan toeschrijven aan de taxshift, die pas in 2019 effect zal hebben.

Quant aux prétendus résultats en matière d'emploi, votre imposture est démasquée. Vous vous attribuez les prévisions de la Banque nationale pour la période de 2017 à 2022, la création de 65 000 unités d'emploi par an. Vous invoquez l'amélioration de 0,5 % du taux d'emploi entre 2015 et 2016. Mais même à politique inchangée, des emplois sont créés! Preuve en sont les 19 000 emplois créés en 2014, les 120 000 au total entre 2014 et 2016, que vous ne pouvez pas attribuer à votre *tax shift*, qui ne produira ses effets qu'en 2019.

**03.04 Yoleen Van Camp (N-VA):** De heer Laaouej geeft eenzijdige en onvolledige informatie. De prijzen van geneesmiddelen zijn in het algemeen gedaald. Belangrijke algemene maatregelen die de grootste impact hebben op het grootste deel van de geneesmiddelen, zoals de *patent cliff*, laat de heer Laaouej onvermeld. Hij schetst de totale impact niet.

**03.04 Yoleen Van Camp (N-VA):** M. Laaouej donne des informations partiales et incomplètes. Le prix des médicaments a, en règle générale, diminué. M. Laaouej passe sous silence d'importantes mesures générales, telles que le *patent cliff*, lesquelles ont les répercussions les plus fortes sur la majeure partie des médicaments. Le tableau qu'il brosse est incomplet.

De indexering van de lonen zal in 2018 voor de zorgverleners eindelijk toegepast kunnen worden, omdat er middelen voor worden vrijgemaakt. Onder regeringen met de PS is dat nooit gebeurd. Toen werden altijd lineaire besparingen doorgevoerd in de hele sector, waardoor veel geld verloren gaat en niet naar de zieken gaat.

Les honoraires des prestataires de soins seront finalement indexés en 2018, des moyens ayant été dégagés à cet effet. Lorsque le PS était au pouvoir, cela n'a jamais été fait. À l'époque, des mesures linéaires ont toujours frappé l'ensemble du secteur, ce qui a fait perdre beaucoup de moyens qui ne profitent dès lors pas aux malades.

De heer Laaouej zegt dat er veel te weinig wordt gedaan voor de terugbetaling van een psycholoog. De PS heeft die ministerpost zo lang gehad. Waarom werd de terugbetaling toen niet verwezenlijkt? (*Applaus bij de N-VA*)

M. Laaouej affirme que l'on n'en fait pas assez en matière de remboursement des soins psychologiques. Le PS a pourtant occupé pendant très longtemps le poste ministériel concerné. Pourquoi ne s'est-il pas occupé de ce remboursement, à l'époque? (*Applaudissements sur les bancs de la N-VA*)

**03.05 Ahmed Laaouej (PS):** Mevrouw Van Camp, betwist u dat de prijzen van de antibiotica en van de neussprays gestegen zijn? Dat de terugbetaling van

**03.05 Ahmed Laaouej (PS):** Madame Van Camp, contestez-vous l'augmentation du prix des antibiotiques et des sprays nasaux? La baisse du

kinesitherapie voor de fibromyalgiepatiënten verminderd is? Dat zijn beslissingen waarvoor de regering verantwoordelijk is. De mensen liggen niet wakker van de globale evolutie van de macrobudgettaire aspecten!

**03.06 Karin Temmerman** (sp.a): Ik wil nog een element toevoegen aan de opsomming van de heer Laaouej. De regering bouwt de wijkgezondheidscentra af, terwijl is aangetoond dat ze de meest doeltreffende en toegankelijke vorm van directe gezondheidszorg zijn voor mensen die het moeilijk hebben.

**03.07 Ahmed Laaouej** (PS): Ik was de prijsstijging van zuurremmende geneesmiddelen vergeten te vermelden.

**03.08 Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen): De begrotingspost van de geneesmiddelen is volledig de pan uit gerezen, zelfs uit een macro-economisch standpunt. We hebben daarom dringende maatregelen moeten nemen. De aanpassingen die werden aangebracht opdat de regering de opgelegde norm kon garanderen, hadden gevolgen voor de zorgverleners en de meest hulpbehoevenden.

**03.09 Ahmed Laaouej** (PS): In deze legislatuur werd het budget van de gezondheidszorg al met 2,6 miljard euro verlaagd! De cijfers bewijzen dat mevrouw Van Camp ongelijk heeft, ongeacht de schaal. In een nota die ze in augustus 2017 naar uw regering stuurde, zette de Nationale Bank de evolutie van de macro-economische parameters op een rijtje op basis van uw hervormingen. Ze wees erop dat een bedrag van 4,7 miljard euro (dat is 0,9% van het bbp) niet gefinancierd werd door de taxshift en dat het resultaat van de berekeningen die rekening houden met de taxshift bijgevolg vertekend is.

De Nationale Bank weet niet wat de negatieve effecten zullen zijn van de maatregelen die u neemt om tegenvallende ontvangsten te compenseren, of het nu over nieuwe belastingen of nieuwe besparingen gaat, waardoor de binnenlandse vraag van de particulieren en van de overheid zal afnemen en de werkgelegenheid zal dalen. De Nationale Bank weet dat uw taxshift een budgettaire molensteen is die niet de verwachte terugverdieneffecten genereert. U hebt een begrotingsbubbel gecreëerd die uw ramingen inzake de jobcreatie en het effect op de groei van het bbp flatteert – mevrouw De Wachter van de Nationale Bank zei in november in een interview met *Knack* dat er in 2016 slechts 4.700 banen werden gecreëerd dankzij de taxshift en dat dat er

remboursement de la kinésithérapie pour les fibromyalgiques? Ce sont des décisions que vous devez assumer. Les gens ne se soucient pas de l'évolution globale des aspects macrobudgétaires!

**03.06 Karin Temmerman** (sp.a): Je souhaiterais ajouter un dernier élément à l'énumération de M. Laaouej. Le gouvernement ferme les maisons médicales, alors qu'il a été démontré qu'elles constituent la forme de soins de santé directs la plus efficace et la plus accessible pour les personnes en situation précaire.

**03.07 Ahmed Laaouej** (PS): J'avais oublié de citer l'augmentation du prix des antiacides.

**03.08 Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen): Même si l'on considère le point de vue macroéconomique, un poste budgétaire a explosé, c'est celui des médicaments. Nous avons dû prendre des dispositions urgentes pour y faire face. Les prestataires de soins et les patients les plus démunis ont subi les conséquences de cette politique pour que le gouvernement puisse garantir la norme voulue.

**03.09 Ahmed Laaouej** (PS): Sous cette législature, ce sont 2,6 milliards d'euros qui sont retirés aux soins de santé! Quelle que soit l'échelle, les chiffres donnent tort à Mme Van Camp. Une note de la Banque nationale, adressée à votre gouvernement en août 2017, faisait l'inventaire de l'évolution des paramètres macroéconomiques sur la base de vos réformes. Elle remarquait qu'un montant de 4,7 milliards d'euros (soit 0,9 % du PIB) n'est pas financé par le *tax shift*, et que donc le résultat des calculs qui tiennent compte du *tax shift* est biaisé.

La Banque nationale ne sait pas quels seront les effets négatifs des mesures que vous prendrez pour combler vos lacunes, qu'il s'agisse de nouvelles taxes ou de nouvelles coupes qui plomberont la demande intérieure, privée ou publique, et donc l'emploi. La Banque nationale sait que votre *tax shift* est un boulet budgétaire qui n'apporte pas les effets retour attendus. Vous avez créé une bulle budgétaire qui embellit artificiellement vos prévisions de création d'emplois et d'effet sur la croissance du PIB – Mme De Wachter, de la Banque nationale, déclarait dans *Knack* en novembre 2017 qu'en 2016, seuls 4 700 emplois avaient été créés grâce au *tax shift* et 7 800 en 2017. Depuis l'entrée en fonction de votre gouvernement, le coût du *tax shift* est de

in 2017 7.800 zullen zijn. Sinds het aantreden van uw regering heeft de taxshift 4,4 miljard euro gekost. In 2019 komt daar nog 4,9 miljard bovenop. Het totale prijskaartje bedraagt dus 9,3 miljard.

Voor 2016 en 2017 komt dat neer op 352.000 euro per gecreëerde baan! De budgettaire kosten zijn gigantisch in vergelijking met de relatief beperkte jobcreatie, die u bovendien ten onrechte toeschrijft aan de taxshift.

De gegevens van Eurostat over de evolutie van de werkgelegenheidsgraad en de binnenlandse werkgelegenheid tonen aan dat uw regering onder het gemiddelde van de Europese landen presteert. Onze werkgelegenheidsgraad van 67,7% is ver verwijderd van de voor 2020 met Europa overeengekomen doelstelling van 73,2% en ligt onder het gemiddelde van 71,1% van de Europese landen.

De binnenlandse werkgelegenheid en de werkgelegenheidsgraad groeien ook trager in België. De werkgelegenheidsgraad stijgt tweemaal zo snel in de eurozone als in België, namelijk met 1% tegenover 0,5%. En dat geldt ook voor de evolutie van de binnenlandse werkgelegenheid.

De banencreatie is een gevolg van de internationale conjunctuur, niet van uw hervormingen. Professor Peersman van de Universiteit Gent bewijst dit duidelijk aan de hand van een internationale vergelijking waaruit blijkt dat de andere landen beter scoren dan wij.

**03.10 Eric Van Rompuy (CD&V):** In die studie van de Nationale Bank wordt de jaarlijkse jobcreatie, van bij de start van de taxshift in 2016 tot en met 2020, geschat op 56.000, waarvan een kwart dankzij die taxshift. Los van de internationale conjunctuur heeft de regering onze economie competitiever gemaakt dankzij maatregelen als de indexsprong en de vermindering van de sociale bijdragen. Onze export stijgt in 2018 met 5%, de investeringen gaan omhoog met 3 à 4%. Het reëel beschikbaar inkomen van de bevolking stijgt met 2%, er komen in totaal 250.000 jobs bij. En toch spreekt de heer Laaouej van een sociale catastrofe. Begrijpe wie kan!

De **voorzitter:** Even ter herinnering, interrupties moeten beperkt blijven tot twee minuten.

**03.11 Hendrik Bogaert (CD&V):** Ik sluit mij ten volle aan bij de heer Van Rompuy. Trouwens, wat is het alternatief? De 32 urenweek die de PS net met

4,4 milliards d'euros. Se rajouteront, d'ici 2019, 4,9 milliards. Soit au total 9,3 milliards.

En 2016 et 2017, cela aura coûté 352 000 euros par emploi créé! Le coût budgétaire est colossal pour une création d'emplois relativement marginale, que vous attribuez au *tax shift* de manière fallacieuse.

D'après les données d'Eurostat sur l'évolution du taux d'emploi et de l'emploi intérieur, on constate que votre gouvernement fait moins bien que la moyenne des pays européens. Notre taux d'emploi de 67,7 % est loin de l'objectif de 73,2 % convenu avec l'Europe pour 2020 et en deçà de la moyenne de 71,1 % des pays européens.

La croissance de l'emploi intérieur et celle du taux d'emploi sont également moins fortes en Belgique. Le taux d'emploi augmente deux fois plus vite dans la zone euro qu'en Belgique, soit 1 % contre 0,5 %. Idem pour l'évolution de l'emploi intérieur.

C'est la conjoncture internationale qui explique la création d'emplois et non pas vos réformes. Le professeur Peersman, de l'université de Gand, le montre clairement grâce à une comparaison internationale où l'on constate que les autres pays s'en sortent bien mieux que nous.

**03.10 Eric Van Rompuy (CD&V):** Dans cette étude, la Banque nationale estime qu'entre le lancement du *tax shift* en 2016 et 2020, 56 000 emplois seront créés annuellement, dont un quart le seront grâce au *tax shift*. Indépendamment de la conjoncture internationale, le gouvernement a restauré la compétitivité de notre économie en prenant des mesures telles que le saut d'index et un abaissement des cotisations sociales. En 2018, nos exportations augmenteront de 5 % et les investissements progresseront de 3 à 4 %. Le revenu disponible réel de la population augmentera de 2 % et au total, 250 000 nouveaux emplois seront créés. Nonobstant toutes ces prévisions, M. Laaouej évoque un désastre social. Comprenez qui pourra!

Le **président:** Pour rappel, les interruptions sont limitées à deux minutes.

**03.11 Hendrik Bogaert (CD&V):** Je rejoins entièrement M. Van Rompuy. Du reste, quelle est l'alternative? La semaine des 32 heures annoncée



veel bombarie heeft voorgesteld op haar congres? Die zou ons jaarlijks meer dan 40 miljard euro kosten – dus meer dan het hele federale budget – en is niet eens helemaal gefinancierd? Hoe geloofwaardig is de heer Laaouej dan nog als hij hier komt zeggen "dat de cijfers niet kloppen"? Ook andere oppositiepartijen denken min of meer in de richting van de PS, maar beseffen zij wel dat dit plan zou inhouden dat onze economie krimpt met 20%, met inbegrip van alle sociale voorzieningen. Na een dergelijk voorstel hier komen verklaren dat er voor de gezondheidszorg geld te kort is, dat is de schaamte voorbij.

en fanfare par le PS à l'occasion de son congrès? Le coût annuel de ce projet dépasserait les 40 milliards d'euros – en d'autres termes, plus de la totalité du budget fédéral – et il n'est, en outre, pas même entièrement financé. Dans ces conditions, quelle crédibilité peut-on encore accorder aux propos de M. Laaouej lorsqu'il affirme à cette tribune que "les chiffres ne sont pas corrects"? D'autres partis de l'opposition sont plus ou moins sur la même longueur d'onde que le PS, tout en étant conscient que ce projet impliquerait une contraction de 20 % de notre économie, prestations sociales comprises. Avoir le toupet de déclarer dans cet hémicycle que le financement des soins de santé est insuffisant, après avoir formulé une telle proposition, est le comble de la honte.

**03.12 Ahmed Laaouej (PS):** U luistert gewoon niet. U maakt de voorspellingen van de Nationale Bank voor de periode 2017-2022 tot de uwe, met gemiddeld 65.000 bijkomende jobs per jaar. Het gaat echter om een gemiddelde, dat moet worden gewogen.

**03.12 Ahmed Laaouej (PS):** Vous ne m'avez pas écouté! Vous vous attribuez les prévisions de la Banque nationale pour la période 2017 à 2022 avec la création de 65 000 unités d'emplois en moyenne par an. C'est une moyenne à pondérer.

Voorts moet u nagaan wat het resultaat is van uw taxshift en wat niet. De Nationale Bank doet voorspellingen op basis van de voorgestelde scenario's (lagere sociale bijdragen en personenbelasting dankzij de taxshift, enz.). Dat betekent echter niet dat de economie op u heeft gewacht om opnieuw aan te trekken!

Il faut regarder ce qui est lié à votre *tax shift*. La Banque nationale fait des prévisions sur base des scénarios proposés (*tax shift* réduisant les cotisations sociales et l'impôt des personnes physiques, etc.). Cela ne veut pas dire que l'économie vous a attendu pour tourner!

De Nationale Bank hanteert een model dat rekening houdt met de economische realiteit, waaraan ze een aantal van uw maatregelen toevoegt. Ze waarschuwt dat de cijfers een vertekend beeld geven, aangezien uw taxshift niet gefinancierd is. Zij weet dat u terug moet naar een begrotingsevenwicht en stelt vast dat de verwachte terugverdieneffecten onzeker zijn. Zij weet dat u een reeks beslissingen moet nemen: belastingen op consumptie, besparingen in de sociale zekerheid en bij de overheidsdiensten. Die maatregelen zullen een hap nemen uit het inkomen van de burgers, zullen de herverdeling tegenwerken en de private en publieke vraag ondergraven. Al die maatregelen zetten de macro-economische voorspellingen en resultaten op de helling.

La Banque nationale applique un modèle qui tient compte de la réalité économique, auquel elle rajoute quelques-unes de vos mesures. Elle prévient qu'étant donné que le *tax shift* n'est pas financé, les chiffres sont biaisés. Elle sait que vous devrez revenir à l'équilibre budgétaire et constate que vos effets retours ne sont pas au rendez-vous. Elle sait que vous devrez prendre une série de décisions: des taxes sur la consommation, des coupes dans la Sécurité sociale et dans les services publics. Ces mesures "plomberont" le revenu des citoyens, la redistribution, la demande privée et publique. Toutes ces mesures pèseront négativement sur les prévisions et résultats macroéconomiques.

U verwijst naar prognoses terwijl ik het over concrete resultaten heb.

Vous me parlez de prévisions; moi, de résultats concrets.

U heeft het over de Nationale Bank terwijl ik in mijn antwoord naar uitspraken van de directeur ervan verwijs. Ze heeft vastgesteld welke banen aan de taxshift kunnen worden toegeschreven. We stellen vast dat dat aspect marginaal is in vergelijking met de kosten. U verkeert in de wereld van de

Vous me parlez de la Banque nationale; je vous répons en citant sa directrice. Elle a identifié quels étaient les emplois attribuables au *tax shift*. Nous voyons que cet aspect est marginal par rapport au coût engagé. Vous êtes dans la prophétie, moi dans la réalité!

profetieën terwijl ik met beide voeten in de werkelijkheid sta!

**03.13 Eric Van Rompuy** (CD&V): Mevrouw De Wachter zegt letterlijk in *Knack*: "52.100 extra jobs in de periode tussen 2015 en 2020 boven op de normale banengroei is echt niet niets. De verlaging van de werkgeversbijdrage, deels gericht op de lage lonen, zorgt voor de meest nieuwe jobs tegen de laagst mogelijke budgettaire kostprijs. De taxshift is dus een erg efficiënte maatregel." Hoe kan dit nu vatbaar zijn voor een andere uitleg? En ik heb ook nooit ontkend dat de financiering van de taxshift een probleem blijft, ook voor 2018. (*Samenspraak*) Anderzijds zijn de ontvangsten in 2017 algemeen gestegen met bijna 6% en daar draagt de werkgelegenheid natuurlijk toe bij.

Ik ben wel degelijk een man van reële cijfers, niet van allerlei grote profetieën.

**03.14 Ahmed Laaouej** (PS): We zullen het niet eens worden. De taxshift is maar voor de helft gefinancierd. Het zwaard van Damocles hangt boven de overheidsfinanciën. Men moet mij eens uitleggen hoe men de relance ondersteunt als men de vraag van particulieren verstikt, belastingen oplegt of bezuinigingen in de gezondheidszorg doorvoert. U moet terugkeren naar de concrete cijfers en verwezenlijkingen.

In 2014 en 2015 hebben we gedebatteerd over werkhypotheseën. We zijn in de helft van de legislatuur en u weigert rekening te houden met de reële cijfers. Een deel van de extra jobs is te danken aan de economie, die de maatregelen van de regering-Michel niet afwacht. Men moet uw maatregelen nuanceren op grond van de budgettaire impact ervan. Ik raad u aan om de werken van professor Peersman van de Universiteit Gent te lezen. Hij meent, net zoals de Nationale Bank, dat de meeste jobs gecreëerd werden dankzij de internationale conjunctuur.

**03.15 Hendrik Bogaert** (CD&V): U zou het misschien kunnen hebben over de 32 urenweek...

**03.16 Ahmed Laaouej** (PS): We hebben van u geen lessen over coherentie te krijgen! We willen net dat er wordt gedebatteerd, maar wel op basis van nauwkeurige feiten.

Het beschikbare inkomen daalt als gevolg van de indexsprong, die, zoals ik altijd heb gezegd, leidt tot een aderlating van 12,5 miljard euro op de

**03.13 Eric Van Rompuy** (CD&V): Mme De Wachter dit littéralement, dans *Knack*, que la création, entre 2015 et 2020, de 52 100 emplois en sus des créations d'emplois normales est loin d'être négligeable, que l'abaissement des cotisations patronales, ciblant en partie les bas salaires, a permis de créer les emplois les plus récents à un coût budgétaire le plus faible possible et que, par conséquent, le *tax shift* est une mesure particulièrement efficace. Comment peut-on l'expliquer autrement? Et je n'ai jamais nié non plus que le financement du *tax shift* restait problématique, y compris pour 2018. (*Concertation*) Par ailleurs, les recettes globales ont crû de près de 6 % en 2017 et l'emploi contribue bien entendu à cette augmentation.

Je suis un homme qui se base sur la réalité des chiffres et non sur de grandes prophéties en tous genres.

**03.14 Ahmed Laaouej** (PS): Nous ne serons pas d'accord. Pour moitié, le *tax shift* n'est pas financé. Il y a une épée de Damoclès qui pèse sur les épaules de nos finances publiques. Il faudra m'expliquer comment en asphyxiant la demande privée, avec des taxes ou des coupes dans les soins de santé, on améliore le soutien de la relance. Je vous invite à revenir à la réalité des chiffres et aux réalisations.

En 2014 et 2015, nous débattions sur des hypothèses de travail. À mi-législature, vous refusez de tenir compte des chiffres réels. Une part des jobs supplémentaires est due à l'économie qui n'attend pas le gouvernement Michel. Vos mesures doivent être nuancées à cause du biais budgétaire. Je vous invite à lire les travaux du professeur Peersman de l'université de Gand; comme la Banque nationale, il considère que la plupart des emplois sont créés grâce à la conjoncture internationale.

**03.15 Hendrik Bogaert** (CD&V): Vous pourriez vous prononcer sur la semaine des 32 heures...

**03.16 Ahmed Laaouej** (PS): Vous êtes mal placé pour donner des leçons de cohérence! Nous revendiquons cette proposition. J'accepte de débattre, mais sur la base de faits précis.

Concernant le revenu disponible, j'ai toujours dit que le saut d'index était une ponction de 12,5 milliards d'euros sur la masse salariale, soit

loonmassa, d.i. een verlies van 400 euro per jaar per werknemer met een gemiddeld loon, maar ook door de verbruiksbelastingen en de besparingen in de gezondheidszorg. U weerlegt dit door te verwijzen naar de voorspelling van de Nationale Bank dat het beschikbare inkomen in 2019 met 2,7% zal stijgen. Wat u er niet bij zegt, is dat 1,1% van deze stijging weer ongedaan wordt gemaakt als gevolg van de stijging van de indirecte belastingen en de niet-arbeidsgebonden financiering. Per saldo is er volgens haar een stijging van 1,6%.

Om het aandeel van de inkomsten uit kapitaal en arbeid in de toename van het gezinsinkomen te achterhalen is de evolutie van het loon per werknemer verhelderend. Uit de cijfers van de Europese Commissie van 9 november 2017 blijkt dat het er tussen 2015 en 2019 met 1% op achteruit is gegaan. Ik kan u die cijfers bezorgen.

Dat betekent dat de stijging van het beschikbaar inkomen toe te schrijven is aan de stijging van de inkomsten uit kapitaal. Het beschikbaar inkomen geeft geen aanwijzingen over de verdeling tussen de inkomenscategorieën. Via de indirecte belastingen vermindert u het herverdelingseffect van de fiscaliteit.

**03.17 Johan Klaps (N-VA):** De realiteit is dat er door de taxshift vandaag gewoon meer jobs zijn. Als iemand die voorheen werkloos was, een job vindt met weliswaar een loon dat lager ligt dan het gemiddelde loon, dan daalt het gemiddelde loon. Dat klopt, maar er is dan wel weer iemand uit de werkloosheid geraakt. Een loon is bovendien hoger dan een uitkering. De belastingdruk is gedaald, dat is de realiteit!

**03.18 Robert Van de Velde (N-VA):** Welke land verkiest de heer Laaouej: het België van 2013 met zijn torenhoge staatsschuld, een belastingtarief van 52,7%, een negatieve handelsbalans, een negatieve interne besteding en een hoge werkloosheid? Of het België van 2017 met een lagere staatsschuld, een belastingtarief van 50,1%, een alsmaar groeiende export en een toenemende interne besteding? Aan u de keuze, mijnheer Laaouej.

**03.19 Ahmed Laaouej (PS):** Sommige leden van de meerderheid zullen zich vast nog herinneren dat we in 2013 de door een dolgedraaide finance veroorzaakte schade moesten beheren. Omdat we de banksector wilden redden, steeg de schuldgraad van de Staat met 20%. We moesten geld lenen tegen rentevoeten die tot wel 5 of 6% bedroegen. Hoewel de rentevoeten vandaag eerder symbolisch zijn, slaagt u er maar niet in het structurele tekort

une perte de 400 euros par an par travailleur pour un salaire moyen. En ajoutant les taxes sur la consommation et les coupes dans les soins de santé, vous affaiblissez donc ce revenu. Vous m'avez contredit en invoquant la prévision de la Banque nationale d'une augmentation de 2,7 % du revenu disponible en 2019. Or elle considère que cette augmentation est neutralisée à hauteur de 1,1 % par la hausse des impôts indirects et le financement non lié au travail. Par solde, elle l'évalue à 1,6 %.

Pour connaître la part des revenus du capital et du travail dans l'augmentation du revenu des ménages, l'évolution du salaire par employé est éclairante. Les chiffres de la Commission européenne du 9 novembre 2017 attestent d'une perte de 1 % entre 2015 et 2019. Je peux vous les transmettre.

Cela veut dire l'augmentation du revenu disponible est due à l'augmentation des revenus du capital. Le revenu disponible ne donne pas d'indication sur la distribution entre catégories de revenus. Avec les impôts indirects, vous diminuez l'effet redistributif de la fiscalité.

**03.17 Johan Klaps (N-VA):** En réalité, le *tax shift* a tout simplement permis d'augmenter le nombre d'emplois. Il est exact que le salaire moyen baisse dès lors qu'un ancien chômeur trouve un emploi à un salaire inférieur au salaire moyen. Toutefois, il s'agit encore d'un chômeur en moins. De plus, le montant d'un salaire est supérieur à celui d'une allocation. La pression fiscale a baissé, telle est la réalité!

**03.18 Robert Van de Velde (N-VA):** Quel pays M. Laaouej préfère-t-il: la Belgique de 2013 et sa dette publique astronomique, un taux d'imposition de 52,7 %, une balance commerciale négative, une affectation interne négative et un chômage élevé? Ou la Belgique de 2017 avec une dette publique plus faible, un taux d'imposition de 50,1 %, des exportations qui ne font que croître et une affectation interne en croissance? Vous avez le choix, M. Laaouej.

**03.19 Ahmed Laaouej (PS):** Certains membres de la majorité se souviennent certainement qu'en 2013, nous avons dû gérer les dégâts causés par une finance débridée. Pour renflouer le secteur bancaire, le taux d'endettement de l'État a bondi de 20 %. Nous avons dû emprunter à des taux d'intérêts grimant jusqu'à 5 ou 6 %. Or malgré des taux d'intérêts actuellement symboliques, vous ne parvenez pas à résorber le déficit structurel dans la

binnen het door uzelf vastgelegde traject weg te werken en met andere woorden in 2018 het begrotingsevenwicht te herstellen. Ondanks een uiterst moeilijke situatie lagen onze groeicijfers tijdens de vorige zittingperiode hoger dan die van de eurozone. Onder uw regering is dat niet het geval!

**03.20 Robert Van de Velde (N-VA):** Ik stel vast dat ook de heer Laaouej tevreden is om vandaag in een land te leven waar de paramaters niet langer allemaal in het rood staan.

**03.21 Ahmed Laaouej (PS):** Mijnheer Van de Velde, dat is pure retoriek!

Mijnheer Klaps, ik ontken niet dat er jobs bij komen, maar betwist dat de taxshift daarin een doorslaggevende rol speelt.

Wat de kwaliteit van de via uw beleid gecreëerde jobs betreft, wijzen de jongste cijfers van de RSZ erop dat het vooral om deeltijdbanen en onzekere dienstverbanden gaat, en binnenkort komt daar de maatregel inzake de gelegenheidsarbeid nog bij.

De jobs die zagezegd dankzij de taxshift werden gecreëerd blijven dus achter bij de verwachtingen en u werkt wel degelijk onzekere dienstverbanden in de hand. Ziehier het resultaat van uw beleid! (*Applaus bij de PS*)

Wat het beschikbare inkomen betreft, stelt men vast dat het inkomen uit arbeid daalt ten gunste van de inkomsten uit kapitaal. Volgens de NBB zijn de inkomsten uit kapitaal ongelijk verdeeld, want slechts 11% van de gezinnen bezit aandelen van beursgenoteerde bedrijven.

Uw beleidsresultaten zijn buitengewoon slecht. De overheidsfinanciën zijn precair; er is geen bewijs dat de jobcreatie waarop u prat gaat te danken is aan uw hervormingen; door uw toedoen houdt men meer over van inkomsten uit kapitaal en minder van inkomen uit arbeid; de verbruiksbelastingen werden nog nooit zo fors verhoogd; de loonmassa neemt tussen 2015 en 2019 met 12,5 miljard af als gevolg van de indexsprong en u voert voor meer dan 6,5 miljard euro aan besparingen door in de sociale zekerheid.

U snijdt drie miljard weg uit de NMBS-begroting en doet niets om de lamentebele situatie waarin Justitie terecht is gekomen aan te pakken.

Uw bezuinigingsbeleid mondt uit in een dubbele mislukking – zowel budgettair als economisch – en tegelijkertijd bouwt u de sociale rechten en de sociale bescherming van de werknemers af. Dit is

trajectoire que vous vous étiez fixée, à savoir ramener l'équilibre en 2018. Malgré une situation extrêmement difficile, sous la précédente législature, nous avons un taux de croissance supérieur à celui de la zone euro. Ce n'est pas le cas de votre gouvernement!

**03.20 Robert Van de Velde (N-VA):** Je constate que M. Laaouej se réjouit aussi de vivre dans un pays où tous les paramètres ne se situent plus dans le rouge.

**03.21 Ahmed Laaouej (PS):** M. Van de Velde, c'est de la rhétorique!

M. Klaps, je n'ai pas nié la création d'emplois mais je conteste le *tax shift* comme la cause déterminante.

Quant à la qualité de vos emplois créés, les derniers chiffres de l'ONSS annoncent la prépondérance de temps partiels et d'emplois précarisés auxquels s'ajoutera la prochaine mesure sur le travail occasionnel.

Les prétendus emplois créés avec le *tax shift* n'atteignent donc pas les proportions revendiquées et vous générez bien la précarisation de l'emploi. Voilà votre bilan! (*Applaudissements sur les bancs du PS*)

Sur le revenu disponible, il y a une dégradation du salaire par employé au profit des revenus du capital. Or, selon la BNB, ces derniers sont inégalement distribués puisque seuls 11 % des ménages possèdent des actions cotées.

Les résultats de votre politique sont très mauvais. Les comptes publics sont précarisés; rien n'attribue à vos réformes les créations dont vous vous targuez; vous renforcez les revenus du capital et diminuez ceux du travail; vous augmentez comme jamais les taxes sur la consommation; vous ponctionnez 12,5 milliards d'euros sur la masse salariale par le saut d'index entre 2015 et 2019 et ferez plus de 6,5 milliards d'économies sur la Sécurité sociale.

Vous sabrez trois milliards dans le budget de la SNCB et laissez la Justice se délabrer.

Votre politique d'austérité signe un double échec – budgétaire et économique – tout en dégradant les droits sociaux des travailleurs et leur protection sociale. Vous êtes le gouvernement de la précarité.

een regering die de armoede bevordert. Omdat wij willen opkomen voor onze medeburgers zullen wij tegen uw begroting stemmen!

Pour le bien de nos concitoyens, nous voterons contre votre budget!

**03.22 Peter Dedecker (N-VA):** De regering-Di Rupo heeft tijdens haar regeerperiode het structureel tekort teruggedrongen met 1% van het bbp. Zij deed dat door middel van wat zij als besparingen omschreef, maar dan wel besparingen die het overheidsbeslag en de belastingsdruk deden oplopen. Tegelijkertijd werd in Nederland het tekort met de helft teruggedrongen en in Duitsland boog men een tekort zelfs om tot een overschot.

**03.22 Peter Dedecker (N-VA):** Sous sa législature, le gouvernement Di Rupo a réduit le déficit structurel de 1 % du PIB. Il a obtenu ce résultat en réalisant ce qu'il qualifiait d'économies, mais il s'agissait d'économies qui ont augmenté les prélèvements publics et la pression fiscale. Au cours de la même période, les Pays-Bas ont réduit leur déficit de moitié et l'Allemagne a même réussi à transformer un déficit en excédent budgétaire.

Onder de regering-Michel staan wij er een stuk beter voor. Het overheidsbeslag is verminderd met 13 miljard euro per jaar en de belastingsdruk met 5 miljard euro per jaar. België is vandaag zelfs koploper op de OESO-lijst van landen waar de belastingdruk het sterkst is gedaald.

La situation est nettement meilleure sous le gouvernement Michel. Les prélèvements publics et la pression fiscale ont respectivement diminué de 13 et de 5 milliards d'euros par an. Aujourd'hui, la Belgique occupe même la première place sur la liste de l'OCDE des pays où la pression fiscale a le plus fortement baissé.

Het nominaal saldo van de gezamenlijke overheden is verbeterd van 3,1% naar 1,1%. Dat is dubbel zoveel als onder de vorige regering en daarmee is twee derde van de oefening die we moeten maken, al achter de rug. Het tekort van de federale overheid bedraagt zelfs nog maar 0,5%.

Le solde nominal de l'ensemble des pouvoirs publics s'est amélioré, passant de 3,1 % à 1,1 %. C'est deux fois mieux que sous le gouvernement précédent. Nous avons ainsi réalisé les deux tiers de l'exercice qui nous était dévolu. Le déficit de l'État fédéral est même tombé à 0,5 %.

Onder deze regering hebben de besparingen effectief geleid tot minder uitgaven. Twee derde van die besparingen werd aangewend om het begrotingstekort te verminderen terwijl een derde terug naar de mensen is gevloeid. Minder overheid, minder belastingen... daarop zijn we als N-VA'ers natuurlijk bijzonder trots. Dat is de kracht van verandering.

Sous l'actuel gouvernement, les économies ont effectivement entraîné un fléchissement des dépenses. Les deux tiers de ces économies ont servi à réduire le déficit budgétaire tandis qu'un tiers a été rétrocédé aux citoyens. Moins d'État, moins de taxes ... des avancées dont nous pouvons nous targuer en tant que membres de la N-VA. Voilà la force du changement.

De regering mag echter nog trotser zijn op haar structurele hervormingen inzake pensioenen, justitie en – vooral – competitiviteit. Voor een klein land als België is competitiviteit namelijk extreem belangrijk om de export te laten toenemen. Daarom ook werd het herstel van onze competitiviteit in het regeerakkoord opgenomen. Tijdens de regeerperiode zelf werd dat nog versterkt met, onder meer, de tweede fase van de taxshift.

Le gouvernement peut toutefois tirer une encore plus grande fierté de ses réformes structurelles en matière de pensions, de Justice et – surtout de compétitivité. Pour un petit pays comme la Belgique, la compétitivité est en effet un levier essentiel en matière d'exportations. C'est la raison pour laquelle le rétablissement de notre compétitivité figure dans l'accord de gouvernement. Sous cette législature, nous avons encore réalisé dans ce domaine un effort supplémentaire avec notamment, la deuxième phase du *tax shift*.

Deze regering heeft eindelijk ook de lasten op arbeid verlaagd, waardoor de werkgevers jobs kunnen creëren en de werknemers meer geld over houden. De mensen die van een uitkering naar een job zijn gegaan, uit hun bed zijn gekomen en hun kinderen naar een crèche gebracht hebben om aan de laagste lonen te gaan werken, zullen per maand 150 euro meer overhouden. Dat is een illustratie

De plus, le gouvernement Michel a enfin réduit les charges sur le travail, offrant ainsi aux employeurs la possibilité de créer des emplois et aux travailleurs d'augmenter leurs revenus nets. Les personnes qui sont passées du statut d'allocataire social à celui de travailleur, qui se lèvent le matin, conduisent leurs enfants à la crèche avant d'aller travailler pour les salaires les plus bas, verront augmenter leurs

van ons sociaal beleid.

We zijn ook trots op de vennootschapsbelasting. Met een tarief van meer dan 33% waren wij internationaal een zeer onaantrekkelijke speler en konden wij geen investeringen aantrekken. Wij zijn dan ook zeer tevreden dat het nominaal tarief voor grote ondernemingen verlaagd wordt tot 25% en voor kmo's tot 20% voor de eerste 100.000 euro.

Er komt kritiek dat de hervorming niet budgetneutraal zou zijn. De regering heeft echter een grote veiligheidsmarge ingebouwd en is uitgegaan van een zeer voorzichtige raming voor de inkomsten door de inperking van de notionele interestaftrek.

Niet ingrijpen zou overigens onbetaalbaar zijn, want ook in onze buurlanden is de vennootschapsbelasting de laatste jaren sterk verlaagd. Wij vragen dan ook om de evolutie in de buurlanden op de voet te volgen en om eventuele bijkomende inkomsten dankzij deze hervorming te gebruiken om de tarieven nog verder te verlagen.

De gevolgen van de uitbreiding van de fiscale vrijstelling van de roerende voorheffing op het spaarboekje naar 800 euro op dividenden mogen we niet onderschatten. Hiermee geven we invulling aan een wetsvoorstel van de N-VA uit de vorige regeerperiode. De instrumenten die meer opleveren dan de huidige zeer schrale opbrengst van het spaarboekje, worden gedemocratiseerd, waardoor het een bijzonder sociale maatregel is. Een fiscale vrijstelling van 800 euro betekent niets voor miljonairs, doch wel voor de kleine belegger.

**03.23 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De heer Dedecker is blij dat de ouders iets meer geld zullen hebben om de kinderopvang te betalen: ik hoop dat de nieuwe maatregelen inzake flexibiliteit op de arbeidsmarkt hen niet zal verhinderen om hun kinderen voor sluitingstijd op te halen.

Hij zegt dat de burgers de mogelijkheid zullen krijgen om in aandelen te investeren, maar wie heeft daar de middelen voor? De ongelijke loonverdeling wordt versterkt en de sociale samenhang wordt op de proef gesteld. Ik denk dat we niet op dezelfde planeet leven...

**03.24 Peter Dedecker** (N-VA): Ik roep de mensen op om een stukje van hun spaargeld – de

revenus mensuels nets de 150 euros. Voilà une illustration de la politique sociale du gouvernement.

Nous sommes également fiers de la réforme de l'impôt des sociétés. Avec un taux supérieur à 33 %, la Belgique était sur la scène internationale un acteur très peu séduisant et incapable d'attirer les investissements. Nous sommes, dès lors, extrêmement heureux de voir le taux nominal réduit à 25 % pour les grandes entreprises et à 20 % pour les PME sur les premiers 100 000 euros.

On reproche à la réforme qu'elle ne serait pas neutre du point de vue budgétaire. Le gouvernement a pourtant prévu une importante marge de sécurité et s'est fondé sur une estimation très prudente des recettes liées à la déduction des intérêts notionnels.

On ne pourrait d'ailleurs pas se permettre de ne pas intervenir, car l'impôt des sociétés a fortement baissé ces dernières années chez nos voisins aussi. Nous demandons dès lors que l'évolution dans les pays voisins soit suivie de près et que les recettes supplémentaires éventuelles obtenues grâce à cette réforme soient utilisées pour diminuer encore davantage les taux.

Nous ne pouvons pas sous-estimer les effets de l'extension de l'exonération du précompte mobilier sur les intérêts du carnet d'épargne à la première tranche de 800 euros de dividendes. Cette mesure est la concrétisation d'une proposition de loi déposée par la N-VA sous la précédente législature. Les instruments financiers offrant un rendement supérieur au maigre rendement actuel du carnet d'épargne sont démocratisés et cette mesure revêt, dès lors, un caractère particulièrement social. Une exonération fiscale de 800 euros est insignifiante pour un millionnaire, mais non pour le petit investisseur.

**03.23 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): M. Dedecker se réjouit du fait que les parents auront un peu plus d'argent pour payer la crèche: j'espère qu'ils y arriveront avant la fermeture pour récupérer leurs enfants, vu les mesures de flexibilité du travail.

Il dit qu'on va offrir la possibilité aux citoyens d'investir dans des actions, mais qui en a les moyens? On ne fait qu'aggraver l'inégalité dans la répartition des revenus et mettre à mal la cohésion sociale. Je pense que vous vivez sur une autre planète que la nôtre...

**03.24 Peter Dedecker** (N-VA): J'invite les citoyens à investir une petite partie de leur épargne dans

spaarquota zijn namelijk weer gestegen, omdat de mensen op het einde van de maand meer overhouden – te investeren in de reële economie. Dit is eigenlijk een vorm van volkskapitalisme ter versterking en verankering van onze bedrijven die deze steun kunnen gebruiken.

Geen rozen zonder doornen. Er is immers ook de effectentaks en er is de roerende voorheffing van 30% waardoor België een topositie bekleedt op het vlak van belastingen op vermogen en vermogenswinsten. Geen enkele coalitie, zelfs niet met socialisten erbij, haalde meer inkomsten uit belastingen uit vermogen en uit vermogenswinsten. Ben ik daar fier op? Neen, absoluut niet! Het is geen geheim dat dit geen coalitie op basis van passie en hartstocht is, maar wel op basis van één gemeenschappelijk doel: dit land op sociaal-economisch vlak weer op de sporen krijgen. We nemen deze maatregelen er dan ook graag bij in ruil voor lagere belastingen op arbeid, het herstel van onze competitiviteit en een hervorming van de vennootschapsbelastingen.

Mijn fractie steunt deze begroting ten volle.  
(*Applaus bij de meerderheid*)

**03.25 Benoît Piedboeuf (MR):** De bespreking van vandaag vormt het sluitstuk van de constructieve debatten die we in de commissie gevoerd hebben. We hebben zeer goede gedachtewisselingen gehad, zelfs met de PVDA. We zijn het niet over alles eens, maar we kunnen onze standpunten vrijelijk met elkaar uitwisselen.

Voor 2018 hebben we een nauwkeurige begroting opgesteld, waarvoor we bewuste keuzes gemaakt hebben waar we volledig achter staan. Het is het resultaat van de keuzes die we gemaakt hebben om banen te creëren, de koopkracht van de werknemers te versterken, de ondernemersgeest aan te moedigen, het concurrentievermogen te vergroten en te streven naar meer fiscale en sociale gerechtigheid. Zoals de NBB vraagt, moeten de hervormingen bijdragen tot het verminderen van de schuld opdat we het hoofd zouden kunnen bieden aan de vergrijzing van de bevolking en dus de pensioenen betaalbaar zouden kunnen houden.

We hebben de adviezen van het Rekenhof en de Europese Commissie ontvangen.

Het Rekenhof heeft zoals elk jaar bedenkingen bij de opbrengst van bepaalde ontvangsten, die nu eens over- en dan weer onderschat worden. De cijfers zijn niet incorrect, maar het Rekenhof kan ze niet bevestigen en springt er voorzichtig mee om.

l'économie réelle. Le niveau de l'épargne a en effet augmenté de nouveau, parce que les salaires poche ont augmenté. Il s'agit en réalité d'une sorte de capitalisme populaire qui doit servir à consolider nos entreprises et à assurer leur ancrage en Belgique, un appui dont elles ont bien besoin.

Il n'y a évidemment pas de roses sans épines. Il y a en effet aussi la taxe sur les comptes-titres et le précompte mobilier de 30 % qui confèrent à la Belgique une première place sur le plan de l'imposition du capital et des plus-values. Aucune coalition, pas même avec les socialistes, n'a tiré davantage de recettes de la taxation du capital et des plus-values. Est-ce que j'en suis fier? Non, pas du tout! Je ne trahis pas un secret en disant que cette coalition n'est pas née d'une passion mais qu'elle repose sur un enjeu commun, à savoir de remettre le pays sur les rails sur le plan socioéconomique. C'est pourquoi nous acceptons volontiers ces mesures en échange 'une moindre imposition du travail, du rétablissement de notre compétitivité et d'une réforme de l'impôt des sociétés.

Mon groupe soutiendra ce budget sans réserve.  
(*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

**03.25 Benoît Piedboeuf (MR):** La discussion d'aujourd'hui est la conclusion de débats constructifs en commission: je salue la qualité des échanges, même avec le PTB. Nous ne sommes pas d'accord sur tout mais nous confrontons nos points de vue librement.

Le budget 2018 est précis, choisi et assumé. C'est le résultat des choix de créer de l'emploi, de renforcer le pouvoir d'achat des travailleurs et d'encourager l'esprit d'entreprendre, d'accroître la compétitivité, d'œuvrer à une plus grande justice fiscale et sociale. Comme le demande la BNB, les réformes doivent contribuer à réduire l'endettement pour faire face au vieillissement de la population et donc pour assurer le paiement des pensions.

Nous avons reçu les avis de la Cour des comptes et de la Commission européenne.

Comme chaque année, la Cour a émis des réserves sur le rendement de certaines recettes, parfois surestimées, parfois sous-estimées. Ce n'est pas que les chiffres soient faux mais elle n'est pas en mesure de les valider et fait preuve de

Volgens de meest recente cijfers zullen de ontvangsten in 2017 hoger liggen dan de oorspronkelijke ramingen. Het Rekenhof heeft weinig krediettekorten vastgesteld. Die verbetering wordt jaar na jaar bevestigd.

Ondanks het risico van niet-naleving van de regels van het stabiliteits- en groeipact heeft de Commissie bevestigd dat het begrotingsontwerp 2018 België op het goede spoor zet. De economische situatie is gunstiger geëvolueerd dan de Commissie vooropstelde, waardoor ze haar ramingen heeft moeten bijstellen van 1,3 tot 1,7%. De regering had het bij het rechte eind door uit te gaan van een verbetering van 0,2% voor de periode 2017-2018.

We komen niet al onze Europese verplichtingen na, maar dat is een keuze.

De regering heeft de inspanning om het structurele tekort in 2018 en 2019 met 0,3% terug te dringen, vastgelegd op 0,6% van het bbp in 2018, dat is 2,6 miljard euro. De door de Commissie als onvoldoende bestempelde verbetering van het structureel saldo in België behoort sinds 2014 tot de grootste verbeteringen in de eurozone. De Commissie oordeelt dat onze primaire uitgaven te sterk groeien, maar een harde ingreep zou contraproductief zijn. Ze erkent dat de overheidsschuld verbeterd is, maar de inspanningen moeten worden voortgezet. Op drie jaar tijd werd dit tekort herleid van 3,1 tot 1,2% van het bbp.

België had meer kunnen doen, maar enkel via nieuwe besparingen of nieuwe belastingen. Maar we zijn voorstander van een strak begrotingsbeleid, niet van besparingen: de begrotingsmaatregelen moeten de koopkracht, de werkgelegenheid en de investeringen ondersteunen.

De strijd tegen de fiscale fraude bracht in 2016 het recordbedrag op van 308 miljoen euro.

De Bijzondere Belastinginspectie heeft 71 miljoen euro meer ingevorderd dan vorig jaar. Dat is het resultaat van de investeringen in IT-toepassingen en de datamining. De kaamantaks en de taks op beursverrichtingen werden aangescherpt. Er werd een jaarlijkse effectentaks voorgesteld. Al die maatregelen dragen bij tot een verhoging van de ontvangsten en een rechtvaardiger fiscaal beleid.

**03.26 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Die heffing is discriminerend, aangezien ze alleen op

prudence. D'après les chiffres les plus récents, les recettes 2017 seront supérieures aux estimations initiales. La Cour souligne très peu d'insuffisances de crédits: cette amélioration se confirme d'année en année.

En dépit d'un risque de non-conformité avec le Pacte de stabilité et de croissance, la Commission a confirmé que le projet 2018 met la Belgique sur de bons rails. L'évolution de notre situation économique a été plus favorable que prévu par la Commission, la poussant à revoir ses estimations qui passent de 1,3 à 1,7 %. Le gouvernement a visé juste en anticipant une amélioration de 0,2 % sur 2017-2018.

Nous ne remplissons pas toutes nos obligations européennes, mais c'est un choix.

Le gouvernement a établi le montant de l'effort à 0,6 % du PIB en 2018 pour réduire le déficit structurel de 0,3 % sur 2018 et 2019, ce qui représente 2,6 milliards d'euros. S'il est jugé insuffisant par la Commission, la Belgique enregistre depuis 2014 une des plus grandes améliorations du solde structurel de la zone euro. Pour la Commission, la croissance de nos dépenses primaires est excessive mais agir trop durement serait contre-productif. Elle reconnaît une amélioration en matière de dette publique mais il faut poursuivre nos efforts. En trois ans, le déficit a été réduit de 3,1 à 1,2 % du PIB.

La Belgique aurait pu faire plus mais seulement au prix de nouvelles économies ou de nouveaux impôts. Or nous sommes favorables à la rigueur budgétaire, pas à l'austérité: les mesures budgétaires doivent donc soutenir le pouvoir d'achat, l'emploi et l'investissement.

L'année 2016 a vu un record en matière de lutte contre la fraude fiscale avec 308 millions d'euros recouverts.

L'Inspection Spéciale des Impôts a engrangé 71 millions de plus que l'année précédente. Ce sont les conséquences d'investissements dans des applications informatiques et le *data mining*. La taxe Caïman et la taxe sur les opérations boursières ont été renforcées. Une taxe annuelle sur les comptes-titres a été proposée. Toutes ces mesures contribuent à augmenter les recettes mais aussi à une politique fiscale plus juste.

**03.26 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Cette taxe est discriminatoire vu qu'elle ne vise que les comptes-



effectenrekeningen van toepassing zal zijn, en niet op bijvoorbeeld de aandelen op naam. De grote vermogens blijven nog steeds buiten schot!

**03.27 Benoît Piedboeuf (MR):** We hebben één marktsegment gekozen en daar beginnen we mee. Er zijn verschillende indicatoren die erop wijzen dat de aandelen op naam voornamelijk worden gebruikt voor langetermijninvesteringen in de bedrijven. Het is een keuze.

**03.28 Marco Van Hees (PTB-GO!):** U erkent dus dat de grote vermogens de dans zullen ontspringen.

**03.29 Benoît Piedboeuf (MR):** Nee, we hebben een keuze gemaakt. U heeft het vaak over de grote vermogens, maar vergeet hierbij diegene die tot uw kringen behoren.

**03.30 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Geef ons dan de namen!

**03.31 Benoît Piedboeuf (MR):** In 2018 en 2019 zullen we fase 2 en 3 van de taxshift uitvoeren.

Er zal in 2018 2,1 miljard euro worden geïnvesteerd en in 2019 1,9 miljard euro om de concurrentiekracht van de ondernemingen te versterken en de koopkracht te vergroten. Op die manier wordt de sociale rechtvaardigheid bevorderd en wordt werken beloond. Om meer banen te creëren hebben we de belasting op arbeid verlaagd. Zo zullen de sociale bijdragen in 2018 slechts 25% in plaats van 33% bedragen.

De resultaten mogen gezien worden: meer dan 90.000 ondernemingen zagen in 2015 het licht, 100.000 in 2016, en vandaag zijn er meer dan een miljoen zelfstandigen.

Om onze concurrentiepositie te versterken, lanceren we, naast de taxshift, de hervorming van de vennootschapsbelasting, die tussen nu en 2020 zal dalen van 33 tot 25%. Volgens de gouverneur van de Nationale Bank is deze maatregel absoluut noodzakelijk, willen we de internationale tendens volgen.

Het Belgische tarief van de vennootschapsbelasting is een van de hoogste van de Europese Unie en van de OESO. Vanaf 2018 geldt er een verlaagd tarief van 20% voor de kmo's. Als we niet ingrijpen, zullen de gevolgen voor ons concurrentievermogen, de tewerkstelling en het investeringspeil negatief zijn en worden de ontvangsten van de Staat bedreigd.

titres et pas les actions nominatives, par exemple. Les grandes fortunes sont toujours à l'abri de l'impôt!

**03.27 Benoît Piedboeuf (MR):** Nous commençons par le créneau choisi. Une série d'indicateurs relatifs aux actions nominatives nous font penser qu'elles sont surtout consacrées à l'investissement de longue durée dans les entreprises. C'est un choix

**03.28 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Vous reconnaissez donc que les grandes fortunes échapperont à cette taxe.

**03.29 Benoît Piedboeuf (MR):** Non, nous avons fait un choix. Vous parlez beaucoup des grosses fortunes et oubliez celles qui vous ont proches.

**03.30 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Donnez donc des noms!

**03.31 Benoît Piedboeuf (MR):** Nous poursuivons le *tax shift* en 2018 et 2019 avec les phases 2 et 3.

Seront investis 2,1 milliards d'euros en 2018 et 1,9 milliard en 2019 pour augmenter la compétitivité des entreprises et le pouvoir d'achat. Cela permet plus de justice sociale et de récompenser le travail. Pour stimuler l'emploi, il fallait baisser la pression sur le travail. Les cotisations sociales seront diminuées en 2018 de 33 à 25 %.

Nous avons engrangé des résultats: plus de 90 000 entreprises créées en 2015 et 100 000 en 2016, et il y a aujourd'hui plus d'un million d'indépendants.

Pour soutenir notre compétitivité, après le *tax shift*, nous lançons la réforme de l'impôt des sociétés qui baissera de 33 à 25 % d'ici 2020. Le gouverneur de la Banque nationale en a souligné l'absolue nécessité d'autant que nous devons suivre la tendance internationale.

Le taux belge de l'impôt des sociétés est l'un des plus élevés de l'Union européenne et de l'OCDE. Les PME bénéficieront, dès 2018, d'un taux réduit à 20 %. Sans intervention, nous risquons une perte de compétitivité, d'emplois et d'investissements et une pression sur les recettes de l'État.

Ondanks hun positieve karakter voor de economie werden de terugverdieneffecten niet in de begroting opgenomen. We kunnen nog andere fiscale maatregelen opsommen: hogere investeringsaftrek, winstpremie voor de werknemers, plafond van het pensioensparen en uitbreiding van de flexi-jobs.

Toch gaat de begroting 2018 de uitdaging op het stuk van de veiligheid niet uit de weg. We zijn blij met het voor de politie gevoerde beleid van continuïteit en innovatie. We blijven streven naar een betere doeltreffendheid van de geïntegreerde politie en zetten de strijd tegen geweld tegen politieagenten voort. We vervolgen ook de strijd tegen terrorisme met oog voor het evenwicht tussen vrijheden en veiligheid.

Deze regering heeft duidelijke regels voor het asiel- en migratiebeleid geformuleerd. We komen onze internationale verplichtingen na en vangen de zwakken op, maar we zijn streng voor mensen die onze gastvrijheid misbruiken of die onze waarden niet delen.

De beleidsnota weerspiegelt die benadering: een humane behandeling voor de opvang van de vluchtelingen in samenwerking met de Europese Unie en UNHCR en vastberadenheid bij de repatriëring van illegale criminelen. Dat beleid zal in 2018 worden voortgezet via de ondersteuning van de integratie van de nieuwkomers, een beter beheer van de asielprocedure en de versterking van het terugkeerbeleid. Voor de kwetsbare asielzoekers en asielzoekers met specifieke behoeften zal er in een specifieke opvang voorzien worden.

We zullen ook ons streven naar de harmonisatie van het asielbeleid op Europees niveau en de strijd tegen illegale immigratie voortzetten. Dit jaar zullen we bijzondere aandacht besteden aan de studenten- en de economische migratie via de omzetting van alle richtlijnen betreffende de werkgelegenheid.

We moeten al tien jaar lang afrekenen met een economische crisis. De overheid heeft het voortbestaan van de sociale zekerheid bestendig en heeft de armoede bestreden. Hoewel er nog inspanningen moeten worden geleverd, blijkt uit de meest recente Europese SILC-studie dat het risico om in armoede te vervallen sinds 2014 dankzij de jobcreatie en de significante aanpassing van de uitkeringen afgenomen is. Voor de eenoudergezinnen, die een verhoogd risico op armoede vertonen, zullen we uitzonderlijke maatregelen nemen.

Il faut souligner que les effets retours n'ont pas été intégrés au budget alors qu'ils seront largement positifs pour notre économie. Nous pouvons citer bien d'autres mesures fiscales: augmentation de la déduction pour investissement, prime bénéficiaire pour les travailleurs, plafond de l'épargne-pension et extension des flexi-jobs.

Néanmoins, le budget 2018 ne fait pas l'impasse sur le grand défi qu'est la sécurité. Nous saluons la politique de continuité et d'innovation à l'œuvre pour la police. Nous continuerons à renforcer l'efficacité de la police intégrée et à lutter contre les violences envers les policiers. Nous continuerons aussi à lutter contre le terrorisme en veillant à l'équilibre entre libertés et sécurité.

Ce gouvernement a défini des règles claires pour la politique d'asile et de migration. Nous sommes un pays qui répond aux obligations internationales et accueille les faibles mais qui condamne fermement ceux qui abusent de notre hospitalité ou qui ne partagent pas nos valeurs.

La note de politique générale correspond à cette philosophie: un traitement humain pour l'accueil des réfugiés en collaboration avec l'Union européenne et le HCR et la fermeté pour rapatrier les délinquants illégaux. Cette politique sera poursuivie en 2018 avec le soutien à l'intégration des primo-arrivants, une meilleure gestion de la procédure d'asile et le renforcement des retours. Les demandeurs d'asile vulnérables ou ayant des besoins spécifiques recevront un accueil spécifique.

Nous poursuivons aussi notre politique d'harmonisation européenne d'asile et de lutte contre l'immigration illégale. Cette année, une attention particulière sera portée à la migration étudiante et à la migration économique avec la transposition de toutes les directives liées à l'emploi.

Voici dix ans que nous subissons la crise économique. L'État a assuré la pérennité de la sécurité sociale et a lutté contre la pauvreté. Même si des efforts restent à faire, la dernière étude SILC au niveau européen montre que le risque de tomber dans la pauvreté diminue depuis 2014, grâce à la revalorisation significative des allocations et la création d'emplois. Les familles monoparentales, soumises au risque de pauvreté accru, bénéficieront de mesures exceptionnelles.

Het armoederisico bij senioren is gedaald dankzij het optrekken van de welvaartsenveloppe en de minimumpensioenen. De wetsontwerpen voor het pensioen met punten, het deeltijdse pensioen, de inaanmerkingneming van de zware beroepen en de afschaffing van de preferentiële tantièmes en de speciale stelsels zullen binnenkort aan het Parlement worden voorgelegd. Het uiteindelijke doel is jobcreatie, die de beste bescherming tegen armoede en sociale uitsluiting biedt.

De context voor de begroting gezondheidszorg voor 2018 is gunstiger dan vorig jaar. Ze kon rekenen op brede steun bij de Algemene Raad van het RIZIV na lange voorbereidende werkzaamheden met de stakeholders van de ziekteverzekering, die een realistisch begrotingskader hebben voorgesteld waarbij iedereen een eerlijk deel van de inspanning levert. De gezondheidszorgbegroting stijgt in 2018 met 813 miljoen euro.

De begroting van Justitie stijgt met 3%. Er werd een structurele oplossing gevonden voor de medische zorg voor geïnterneerden. Die zal voortaan op dezelfde manier gefinancierd worden als in de algemene regeling voor de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen. Alle kosten die in de algemene regeling worden terugbetaald, zullen door het RIZIV worden gedragen. De FOD Justitie zal enkel het remgeld betalen.

Het is een structurele oplossing voor een terugkerend financieringsprobleem.

Het budget van Defensie blijft tot aan het einde van de zittingperiode stabiel. We willen de strategische visie voor Defensie (2016-2030) volgen en de wet houdende de militaire programmering van investeringen ten uitvoer leggen.

België wil in een Europese defensie binnen de NAVO investeren om meer invloed te kunnen uitoefenen in internationale dossiers. Onze Europese keuzes stroken met onze ambitie om Europa een echte bemiddelingsrol op het wereldtoneel toe te kennen.

**03.32 Ahmed Laaouej (PS):** Wat is de budgettaire planning voor Defensie?

**03.33 Benoît Piedboeuf (MR):** U zult dat dadelijk te weten komen, tijdens de thematische discussies.

**03.34 Ahmed Laaouej (PS):** Als u het er niet over zou hebben gehad, had ik u niet geïnterpelleerd. Er is absoluut niets – en daar scheidt u over op! Dat is niet ernstig!

Le risque de pauvreté pour les seniors a diminué grâce à la revalorisation de l'enveloppe bien-être et de la pension minimale. Les projets de pension à points, de pension partielle, de prise en compte de la pénibilité et de suppression des tantièmes préférentiels et des régimes spéciaux seront présentés prochainement. L'objectif final est la création d'emplois, meilleur rempart contre la pauvreté et l'exclusion sociale.

Le budget 2018 des soins de santé connaît un contexte plus favorable qu'en 2017. Il a été largement approuvé par le Conseil général de l'INAMI après un long travail avec les représentants de l'assurance maladie qui ont présenté un cadre budgétaire réaliste où chacun contribue équitablement à l'effort. Ce budget augmente en 2018 de 813 millions.

Le budget de la Justice augmente de 3 %. Une solution structurelle a été trouvée pour les soins médicaux des personnes internées qui seront désormais financés comme que toute personne dépendant du régime général de l'assurance maladie. Tous les frais remboursables réguliers seront pris en charge par l'INAMI, le SPF Justice payant uniquement le ticket modérateur.

C'est une solution structurelle à un problème de financement récurrent.

Le budget de la Défense nationale reste stable jusqu'à la fin de la législature. C'est notre volonté de suivre la vision stratégique 2016-2030 et de rendre exécutoire la loi de programmation militaire.

La Belgique désire investir dans une Défense européenne au sein de l'OTAN, pour renforcer notre influence dans des dossiers internationaux. Nos choix européens sont cohérents avec notre ambition de conférer à l'Europe un véritable pouvoir de médiation sur la scène internationale.

**03.32 Ahmed Laaouej (PS):** Quelle est la programmation budgétaire en termes de Défense?

**03.33 Benoît Piedboeuf (MR):** Vous le saurez tout à l'heure, lors des débats thématiques.

**03.34 Ahmed Laaouej (PS):** Si vous n'en aviez pas parlé, je ne vous aurais pas interpellé. Il n'y a strictement rien – et vous vous en vantez! Ce n'est pas sérieux!

**03.35** Minister **Sophie Wilmès** (*Frans*): Ik wijs erop dat ik de aangehaalde punten lijn per lijn heb uitgelegd.

Met betrekking tot Defensie zal de impact van investeringen in dat domein pas bij de levering van het materieel zichtbaar zijn, aangezien de bedragen dan pas moet worden vereffend volgens de ESR-regels. In 2019 zullen de investeringen bijna 500 miljoen euro bedragen wegens de levering van de A400M's, die men achttien jaar geleden besloot aan te kopen.

U valt de regering ten onrechte aan met uw verwijten over haar strategische visie, waarvoor niet in de nodige vereffeningskredieten zou zijn voorzien. Dat is per definitie onmogelijk.

**03.36** **Benoît Piedboeuf** (MR): Onze handelsbalans vertoont een positief saldo van 12 miljard euro per semester. Om hem te blijven verbeteren, moeten we nog meer oog hebben voor de lopende internationale onderhandelingen. We hebben belangen te verdedigen en sectoren te beschermen. Onze kmo's moeten de vruchten kunnen plukken van die onderhandelingen.

De begroting 2018 is, net als de hervormingen van de regering, ambitieus. Zij zorgt voor een juist evenwicht. De begrotingssanering moet doordacht worden uitgevoerd. We moeten zorgen voor economische heropleving en onze sociale zekerheid veiligstellen.

We steunen alle maatregelen die nodig zijn voor de werkgelegenheid, de koopkracht van de werknemers, de verankering van de groei, het stimuleren van de ondernemingsgeest, de concurrentiekracht van onze economie, de bestending van ons sociaal model en voor fiscale en sociale rechtvaardigheid.

De MR-fractie staat met overtuiging achter deze begroting.

**03.37** **Eric Van Rompuy** (CD&V): In 1986 hield ik hier mijn maidenspeech over de begroting, onder Wilfried Martens als premier, Jean Gol als vicepremier en Guy Verhofstadt als minister van Begroting. Kristof Calvo en de N-VA moesten nog worden geboren en tal van andere, vervlogen namen zetelden toen in dit halfroond.

In datzelfde 1986 bedroeg het algemene overheidstekort 11% van het bnp, door het Sint-Annaplan werd dit op twee jaar tijd gereduceerd tot

**03.35** **Sophie Wilmès**, ministre (*en français*): Je rappelle avoir expliqué ligne par ligne les thèmes évoqués.

S'agissant de la Défense, quand vous y investissez, eu égard aux règles SEC, les impacts en termes de liquidation seront visibles à partir de la livraison. En 2019, ils s'élèveront à près de 500 millions d'euros en raison de la livraison des A400M qui a été décidée voici dix-huit ans.

Vous intentez donc un mauvais procès en reprochant au gouvernement sa vision stratégique au motif qu'il n'aurait pas prévu les crédits de liquidation. Par définition, c'est impossible.

**03.36** **Benoît Piedboeuf** (MR): Notre balance commerciale avec l'étranger connaît un solde positif de 12 milliards d'euros par semestre. Pour continuer à l'améliorer, nous devons être encore plus attentifs aux négociations internationales en cours. Nous avons des intérêts à promouvoir et des secteurs à protéger. Nos PME doivent pouvoir profiter du résultat de ces négociations.

Le budget 2018 est ambitieux, comme les réformes faites par notre gouvernement. Il constitue un équilibre juste. L'assainissement budgétaire doit se faire de manière réfléchie. La relance de notre économie et le maintien de notre sécurité sociale sont indispensables.

Nous soutenons toutes les mesures nécessaires à l'emploi, au renforcement du pouvoir d'achat des travailleurs, à la consolidation de la croissance, à l'encouragement de l'esprit d'entreprise, à la compétitivité de notre économie, à la pérennisation de notre modèle social, à l'établissement de l'équité fiscale et sociale.

Le groupe MR soutient ce budget avec enthousiasme.

**03.37** **Eric Van Rompuy** (CD&V): J'ai prononcé mon *maiden speech* sur le budget à la Chambre en 1986, lorsque Wilfried Martens était premier ministre, Jean Gol vice-premier ministre et Guy Verhofstadt ministre du Budget. M. Calvo et la N-VA n'étaient pas encore nés et nombre des personnes qui composaient l'hémicycle à l'époque n'y siègent plus aujourd'hui.

Cette année-là, le déficit public représentait 11 % du PIB. En deux ans, il a été ramené à 7 % grâce au plan de Val Duchesse. Il est ensuite remonté à

7%, waarna het onder minister Maystadt met de decumul en de splitting weer steeg naar 10%. Vervolgens wist de regering-Dehaene het tekort op acht jaar tijd te herleiden tot 0,5% in 1999, met een primair surplus van 6,5% van het bnp. Dat surplus werd opgesoupeerd onder paars, door de actieve welvaartstaat van Frank Vandenbroucke en de belastingverlagingen van de excellenties Verhofstadt en Reynders. Het Zilverfonds bleef daardoor een lege doos. De bankencrisis leidde ons vervolgens weer naar een tekort van 7%, maar onder de regeringen-Leterme en -Di Rupo werd dat weer teruggeschroefd, tot 3,2% in 2014.

**03.38 Peter Vanvelthoven** (sp.a): De tabel van de Belgische staatsschuld leert mij dat die in 1989 – toen de socialisten terugkeerden in de regering – zowat 120% van het bnp bedroeg, terwijl diezelfde schuld in 2007 onder de socialisten was gezakt naar 80%. Ten tijde van de financiële crisis – die niet de schuld was van de socialisten, maar van de hebzucht van het grootkapitaal – waren de cijfers dus onder controle, zodat we de vergrijzingskosten in de toekomst konden financieren. Vandaag zijn we weer ver verwijderd van die 80%, gedeeltelijk om verschoonbare redenen, maar het klopt dus niet dat vroeger, met socialisten aan het roer, alles kommer en kwel was.

**03.39 Eric Van Rompuy** (CD&V): Ook wij waren destijds betrokken partij, ik wou enkel de geschiedenis schetsen en aangeven hoe de bankencrisis ons opnieuw heeft geleid tot een tekort van 7 à 8%. Na de ingrepen van de regering-Leterme en de regering-Di Rupo was het de verdienste van de regering-Michel dat het tekort van 3,2% in 2014 opnieuw is gehalveerd, tot 1,4%.

2016 was een budgettair verloren jaar, maar in 2017 zien we dat het tekort weer daalt met ruim 1% nominaal en 0,8% structureel, met voor het eerst sinds jaren een primair surplus van bijna 1%. Voor 2019 zou het tekort weer oplopen tot nagenoeg 1,5% door een onvoldoende gefinancierde taxshift en door de stijging van de primaire uitgaven. 1,5% is weliswaar mijlenver verwijderd van de tekorten uit het verleden, maar het vertaalt zich nog altijd in een schuldtoename van 5 tot 6 miljard.

Hieruit valt af te leiden dat belastingverminderingen altijd budgettair neutraal moeten zijn, waarbij men

10 % sous le ministre Maystadt en raison du décumul et du *splitting*. Par après, le gouvernement Dehaene a réussi, en huit ans, à ramener le déficit à 0,5 % en 1999 avec un surplus primaire de 6,5 % du PNB. Ce surplus a été dilapidé sous la coalition violette en raison de la mise en place de l'État social actif par Frank Vandenbroucke et des réductions d'impôts proposées par Leurs Excellences MM. Verhofstadt et Reynders. Le Fonds de vieillissement est dès lors resté une coquille vide. Le déficit a ensuite de nouveau atteint 7 % à la suite de la crise bancaire, mais les gouvernements Leterme et Di Rupo l'ont finalement ramené à 3,2 % en 2014.

**03.38 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Le graphique de la dette nationale belge m'apprend que celle-ci s'élevait en 1989 – quand les socialistes sont revenus au gouvernement – à 120 % du PIB environ, alors que ce chiffre était descendu à 80 % en 2007, lorsque les socialistes étaient au pouvoir. À l'époque de la crise financière – dont la responsabilité incombait non pas aux socialistes, mais bien à la rapacité du grand capital – les chiffres étaient donc sous contrôle, de sorte que nous pouvions financer le coût du vieillissement à l'avenir. Aujourd'hui, nous sommes à nouveau très éloignés de ces 80 %, pour des raisons excusables en partie; mais il est donc faux d'affirmer que lorsque les socialistes étaient à la barre, les malheurs se succédaient les uns aux autres.

**03.39 Eric Van Rompuy** (CD&V): Nous étions aussi partie prenante à l'époque, je voulais seulement esquisser l'histoire et indiquer comment la crise bancaire nous avait à nouveau amenés à un déficit de 7 à 8 %. Après les interventions du gouvernement Leterme et du gouvernement Di Rupo, le mérite du gouvernement Michel est d'avoir à nouveau réduit de moitié le déficit, lequel est passé de 3,2 % en 2014 à 1,4 %.

L'année 2016 a été perdue du point de vue budgétaire, mais nous assistons en 2017 à une nouvelle diminution du déficit nominal de près de 1 % et du déficit structurel de 0,8 %, et nous bénéficions pour la première fois depuis des années d'un solde primaire de près de 1 %. Le déficit devrait à nouveau augmenter en 2019 jusqu'à quasiment 1,5 % en raison d'un *tax shift* insuffisamment financé et en raison de la croissance des dépenses primaires. Avec un déficit de 1,5 %, on est certes très éloigné des déficits du passé, mais celui-ci se traduit encore par une augmentation de la dette de 5 à 6 milliards.

Il faut déduire de ce qui précède que les diminutions d'impôts doivent toujours être neutres du point de

niet louter mag rekenen op terugverdieneffecten, en dat begrotingsevenwichten en primaire overschotten noodzakelijk blijven om onze torenhoge staatsschuld af te bouwen en toekomstige rentestijgingen en vergrijzingskosten op te vangen.

**03.40 Ahmed Laaouej (PS):** Mijnheer Van Rompuy, u vindt dat er zo snel mogelijk opnieuw een evenwicht moet worden bereikt. U betreurt de niet-financiering van de taxshift.

Wat moet de regering volgens u precies doen om dat probleem van de niet-financiering van de taxshift, die een negatieve weerslag heeft op het nominale saldo en het structurele saldo, op te lossen? Rekent u net zoals de regering op de terugverdieneffecten, die kennelijk onbestaande zijn?

**03.41 Eric Van Rompuy (CD&V):** Ik blijf daarom pleiten voor een begrotingsevenwicht, iets waarvoor echter nog maar bitter weinig politici – ook van de oppositie – ondernemers, vakbonden of professoren tegenwoordig warm voor lopen. Men is immers bang om de groei te belemmeren. Maar groei is een zaak van export, investeringen en privéconsumptie, niet van overheidsconsumptie. Besparingen van 0,5% bbp in de overheidssector zullen onze economie niet kapotmaken, zoals een land als Nederland overigens bewijst. Het begrotingsevenwicht blijft dus essentieel, want de begrotingstekorten van nu zijn de belastingverhogingen en besparingen van morgen.

**03.42 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** Wij zijn inderdaad geen fetisjisten van een begrotingsevenwicht, maar de kern van de zaak is of een tekort wordt geboekt om te investeren en de samenleving en economie voor te bereiden op de toekomst, dan wel om de grote vermogens en de fraudeurs een vrijkaart te gunnen.

Bovendien laat deze regering het begrotingsevenwicht los, naar eigen zeggen om de groei niet te fnuiken, maar dat is larie en apekool, want er wordt niet massief geïnvesteerd en gestimuleerd. En hoewel ikzelf volkomen wars ben van strategische overwegingen, was staatssecretaris Theo Francken vandaag in *Knack* tenminste zo eerlijk om te bekennen waar het in werkelijkheid over gaat: met een begrotingsevenwicht kan men geen verkiezingen winnen, met op de kap te zitten van moslims wel.

vue budgétaire, ce qui nous interdit de nous contenter d'escompter des retombées positives, et que les équilibres budgétaires et les soldes primaires restent nécessaires pour réduire notre pyramide de dettes et compenser nos futures hausses des taux d'intérêts et les coûts du vieillissement.

**03.40 Ahmed Laaouej (PS):** Monsieur Van Rompuy, vous considérez qu'il faut revenir à l'équilibre au plus vite. Vous déplorez le non-financement du *tax shift*.

Dès lors, selon vous, que doit faire le gouvernement pour précisément résoudre ce problème de non-financement du *tax shift*, qui affecte négativement le solde nominal et le solde structurel? Tablez-vous comme le gouvernement sur les effets retour, visiblement absents?

**03.41 Eric Van Rompuy (CD&V):** C'est la raison pour laquelle je continue à défendre l'équilibre budgétaire, un objectif qui n'enthousiasme guère aujourd'hui les hommes politiques – y compris de l'opposition – les chefs d'entreprise, les syndicats ou les professeurs, la crainte étant en effet que la croissance en pâtisse. Mais la croissance est tributaire des exportations, des investissements et de la consommation privée, et non de la consommation publique. Les économies de 0,5 % du PIB qui seront réalisées dans le secteur public ne tueront pas notre économie, l'exemple néerlandais en étant d'ailleurs une belle preuve. L'équilibre budgétaire reste donc un enjeu essentiel puisque les déficits budgétaires d'aujourd'hui se traduiront demain par des hausses d'impôts et des mesures d'économie.

**03.42 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** Nous ne sommes effectivement pas des fétichistes de l'équilibre budgétaire mais le nœud de la question est de savoir si l'on crée un déficit pour investir et pour préparer la société et l'économie aux défis de demain, ou pour donner un blanc-seing aux grosses fortunes et aux fraudeurs.

Qui plus est, l'actuel gouvernement prétend laisser de côté l'équilibre budgétaire pour ne pas compromettre la croissance, mais ce sont des balivernes car il n'est question ni de grands investissements ni de relance. Et bien que je sois complètement hostile aux considérations stratégiques, le secrétaire d'État Theo Francken a au moins eu l'honnêteté d'admettre, aujourd'hui dans le *Knack*, que ce n'est pas avec un équilibre budgétaire que l'on gagne les élections, mais bien en s'en prenant aux musulmans. Voilà la stratégie

Ziedaar de strategie van de N-VA. (*Protest bij N-VA*)

**03.43 Johan Klaps (N-VA):** De oppositie klaagt voortdurend aan dat de taxshift niet gefinancierd is, maar dankzij de taxshift is de belastingdruk wel gedaald voor de laagste inkomens. Daar is de oppositie dus blijkbaar tegen. Is de heer Van Rompuy diezelfde mening toegedaan?

Volgens de heer Calvo wordt er niet geïnvesteerd, maar volgens Febelfin hebben de Belgische ondernemingen in september een recordbedrag van 145,5 miljoen euro geleend. Al dat geld wordt in onze economie gestoken en levert dus jobs op.

**03.44 Griet Smaers (CD&V):** Altijd maar is er kritiek dat we de begroting niet sneller in de richting van een evenwicht duwen, maar alternatieven voor ons beleid krijgen we niet horen.

We krijgen kritiek omdat we de schuld niet snel genoeg wegwerken, maar ook omdat we niet voldoende inzetten op groei. Je kunt toch niet én meteen een evenwicht hebben én volop investeren? Hoe denkt de oppositie dan beide te kunnen verzoenen?

**03.45 Benoît Dispa (cdH):** U zei dat u de indruk had alleen te staan met uw pleidooi voor een begrotingsevenwicht. In bepaalde academische kringen wordt u niet gevolgd en de vakbonden staan niet te springen. Op mijn steun kunt u wel degelijk rekenen, want ik vind dat het begrip 'evenwicht' centraal moet staan. Probleem is dat uw oproep ook binnen de regering geen gehoor vindt.

Tegen wanneer zal het begrotingsevenwicht worden hersteld? In 2019? Die vraag bleef onbeantwoord. Hoe ziet het meerjarentraject van de regering eruit?

**03.46 Eric Van Rompuy (CD&V):** In de begroting van 2017 wordt het tekort gereduceerd met bijna 1% nominaal door de gunstige ontvangsten die er zijn dankzij de hogere werkgelegenheid en de hogere bedrijfswinsten. De betere opbrengsten uit de bedrijfsvoorheffing, de voorafbetalingen en de roerende voorheffing zorgden voor een stijging met 6,1%.

Dat de ontvangsten hoger zijn dan verwacht, neemt niet weg dat de opbrengsten van een aantal kapitaalbelastingen zoals de kaaimantaks, de taks op de vastgoedbeveks en de fiscale regularisatie tegenvielen. Dat is ook wat het Rekenhof en de Europese Commissie zeiden.

de la N-VA. (*Protestations sur les bancs de la N-VA*)

**03.43 Johan Klaps (N-VA):** L'opposition ne cesse de dénoncer l'absence de financement du *tax shift*, mais cette mesure a pourtant permis de réduire la pression fiscale sur les revenus les plus bas. Apparemment, l'opposition est contre. M. Van Rompuy est-il du même avis?

M. Calvo affirme que les investissements font défaut, mais selon Febelfin, en septembre, les entreprises belges ont emprunté le montant record de 145,5 millions d'euros. Cet argent est injecté dans l'économie et contribue, dès lors, à la création d'emplois.

**03.44 Griet Smaers (CD&V):** L'on nous reproche sans cesse de tarder à restaurer l'équilibre budgétaire, mais aucune autre option à la politique que nous menons ne nous est proposée.

Le gouvernement est critiqué parce qu'il ne résorbe pas la dette assez vite, mais aussi parce qu'il ne mise pas suffisamment sur la croissance. Restaurer l'équilibre et investir intensivement dans le même temps relève de la mission impossible. Comment l'opposition envisage-t-elle de concilier les deux?

**03.45 Benoît Dispa (cdH):** Vous avez dit vous sentir un peu seul lors de ce plaidoyer en faveur de l'équilibre budgétaire. Certains milieux académiques ne vous relaient pas. Les syndicats n'y sont pas très favorables. J'appuie votre propos car je trouve que l'équilibre est un concept central. L'appel à l'équilibre n'est pas entendu au gouvernement.

À quelle échéance l'équilibre sera-t-il rétabli? En 2019? Nous n'avons reçu aucune réponse. Quelle est la trajectoire pluriannuelle du gouvernement?

**03.46 Eric Van Rompuy (CD&V):** Dans le budget 2017, le déficit nominal a été réduit de près d'1 % grâce à une évolution favorable des recettes générées par l'augmentation du taux d'emploi et des bénéfices des sociétés. L'amélioration du rendement du précompte professionnel, des versements anticipés et du précompte mobilier a permis une augmentation de 6,1 %.

Le fait que les recettes sont plus importantes que prévu n'empêche pas que le rendement de certains impôts sur le capital tels que la taxe Caïman, la taxe sur les sicav et la régularisation fiscale s'est avéré décevant. C'est également l'avis de la Cour des comptes et de la Commission européenne.

De primaire uitgaven zullen tussen 2014 en 2018 dalen van 52% van het bbp naar 49,5%, goed voor 10 miljard euro. Tegenover de linkse vakbondskritiek dat de uitgavenreductie tot sociale afbraak leidt, stel ik de gestegen welvaartsenveloppe, de verhoging van de minimumpensioenen, een stijging met 3% van de lage lonen en het respecteren van de wettelijke groeinorm in de ziekteverzekering.

Ondanks de uitgavenstijging van de voorbije jaren wordt de ziekteverzekering met een groeinorm van 1,5% niet afgebouwd. Enkel het stijgingsritme wordt wat vertraagd. Het pensioensbudget bedraagt 40 miljard en het ziekteverzekeringsbudget 30 miljard. Ook het Rekenhof concludeerde dat het begrotingsaldo in de sociale zekerheid met 208 miljoen positief is. In 2017 stegen de budgetten voor de sociale zekerheid met 2 miljard. Dat is wel wat anders dan sociale afbraak. (*Protest van mevrouw Kitir*)

Er zijn 200.000 jobs bijgekomen, in Limburg is de groei van de werkgelegenheid zelfs het sterkst van heel Vlaanderen. Ik ben blij dat ik vandaag tegen jonge mensen kan zeggen dat ze een toekomst hebben, dat er jobs zijn. Dat is een gedeelde verdienste van de regering, van het onderwijs, van de ondernemers en van de inspanningen om buitenlandse investeringen aan te trekken. Al die positieve zaken mogen ook wel eens duidelijk worden gezegd. Dankzij een stijging van het reëel beschikbare inkomen met 2% is ook de koopkracht gestegen. De arbeidsmarkt wordt flexibeler. De oppositie zou zich moeten verheugen over al deze ontwikkelingen.

**03.47 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Wij juichen ook over elk job die erbij komt. En ik ben er uiteraard bijzonder trots op dat Limburg het goed doet. De heer Van Rompuy wil de jongeren zeggen dat ze een toekomst hebben, maar hij heeft ook gezegd dat de tekorten van vandaag de belastingverhogingen van morgen zijn. Vertelt hij de jongeren ook dat de regering haar begrotingsbeloften niet nakomt?

**03.48 Eric Van Rompuy** (CD&V): De is de essentie van mijn betoog! De tekorten zijn in 2017 gehalveerd. Natuurlijk mag het saneringsbeleid niet afgeremd worden, maar ik plak daar geen datum op. Veel hangt immers af van de economische ontwikkelingen. Zo zijn de inkomsten vandaag hoger dan we hadden ingeschat. Het moet onze

Au cours de la période 2014-2018, les dépenses primaires seront passées de 52 % à 49,5 % du PIB, ce qui aura permis d'économiser 10 milliards d'euros. En réponse aux critiques émises par les syndicats de gauche selon lesquelles une réduction des dépenses mènerait à une régression sociale, je me permets de rappeler l'augmentation de l'enveloppe bien-être, la majoration des pensions minimums, la hausse de 3 % des bas salaires et le respect de la norme de croissance légale dans l'assurance maladie.

Malgré l'augmentation des dépenses des années antérieures, l'assurance maladie n'est pas démantelée mais présente une norme de croissance de 1,5 %, avec néanmoins un petit ralentissement du rythme de croissance. Le budget des pensions atteint 40 milliards et le budget de l'assurance maladie, 30 milliards. La Cour des comptes aussi a conclu que le solde budgétaire de la sécurité sociale présentait un boni de 208 millions. En 2017, les budgets de la sécurité sociale ont crû de 2 milliards. On est loin du détricotage social. (*Protestations de Mme Kitir*)

Il y a eu 200 000 créations d'emplois, le Limbourg étant d'ailleurs le champion des créations d'emplois en Flandre. Je me réjouis de pouvoir dire aujourd'hui aux jeunes qu'ils ont un avenir et des perspectives d'emploi. C'est un mérite partagé du gouvernement, de l'enseignement, des entrepreneurs et des efforts consentis pour attirer les investissements étrangers. Tous ces points positifs doivent être réaffirmés. La hausse de 2 % du revenu réel disponible a permis d'améliorer le pouvoir d'achat. Le marché de l'emploi acquiert une plus grande flexibilité. Toutes ces évolutions devraient réjouir l'opposition.

**03.47 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Nous nous réjouissons également de toute nouvelle création d'emploi. Et il va de soi que je suis particulièrement fier des bons résultats du Limbourg. M. Van Rompuy veut dire aux jeunes qu'ils ont des perspectives d'avenir, mais il a également déclaré que les déficits d'aujourd'hui seront les majorations fiscales de demain. Signale-t-il également aux jeunes que le gouvernement ne respecte pas ses promesses budgétaires?

**03.48 Eric Van Rompuy** (CD&V): C'est l'essence même de mes propos. En 2017, les déficits ont été réduits de moitié. La politique d'assainissement ne peut évidemment pas être freinée, mais je ne prévois pas de date. Beaucoup dépendra, en effet, de l'évolution économique. Ainsi, les recettes sont actuellement plus élevées que ce que nous avions



ambitie blijven om begrotingen op te stellen die de schuld niet doen stijgen.

**03.49 Johan Klaps (N-VA):** We moeten inderdaad blijven streven naar een begroting in evenwicht of zelfs naar een overschot. Iedereen moet beseffen dat elke euro die we vandaag niet hebben maar wel uitgeven, later moet worden terugbetaald. Dat is nu eenmaal zo met een staatschuld boven de 100%.

Een gemakkelijke oplossing zou zijn om al onze hervormingen, zoals de pensioenhervorming, in één keer door te voeren voor iedereen. We zouden dan inderdaad een begroting met overschot hebben. Wij maken echter de keuze voor geleidelijkheid in plaats van sociale afbraak. Toch jut de linkse oppositie voortdurend de mensen op om elk verworven recht vast te kunnen houden. Het is dát wat jongeren uiteindelijk opzadelt met problemen.

**03.50 Ahmed Laaouej (PS):** U vergeet erbij te zeggen dat de vermindering van de schuld ook te danken is aan de verkoop van activa van BNP Paribas. De minister van Financiën en het Rekenhof zullen dat niet ontkennen. De prognoses van de minister omvatten ook de verkoop van Belfius. Gelieve ons dus geen blaasjes te verkopen!

U zegt dat u het eens bent met de Nationale Bank, die stelt dat 4,685 miljard van de taxshift nog altijd niet gefinancierd is. U wil dat er snel opnieuw een evenwicht wordt bereikt, maar u antwoordt niet op mijn vraag: hoe wil u dat doen?

**03.51 Johan Klaps (N-VA):** Er is toch een duidelijk verschil tussen activa verkopen om de staatsschuld effectief te verminderen en op het laatste moment nog snel een pensioenfonds overnemen en de toekomstige generaties met massa's pensioenlasten opzadelen.

**03.52 Ahmed Laaouej (PS):** Ik wil hier geen polemiek voeren. Het volstaat niet om te zeggen dat de schuld vermindert. Opdat het debat helderder zou verlopen zou u eraan moeten herinneren dat deze daling ook te danken is aan de verkoop van activa.

**03.53 Eric Van Rompuy (CD&V):** De kosten van de taxshift worden voor een deel opgevangen door de hogere werkgelegenheid en de betere economie. De regering heeft deze regeerperiode voor zowat 10 miljard euro bespaard op de primaire uitgaven. Ook dat zal moeten worden verder gezet, want

estimé. Nous devons garder l'ambition d'établir des budgets qui ne font pas croître la dette.

**03.49 Johan Klaps (N-VA):** L'équilibre budgétaire, voire même un excédent budgétaire doit effectivement rester notre objectif. Chacun doit être conscient que chaque euro emprunté aujourd'hui et dépensé devra ultérieurement être remboursé. C'est le lot d'un État dont la dette publique est supérieure à 100 %.

Une solution simple consisterait à appliquer d'emblée toutes nos réformes, telles que la réforme des pensions, à l'ensemble de la population. Nous disposerions alors effectivement d'un excédent budgétaire. À la régression sociale, nous préférons toutefois la méthode progressive. Malgré tout, l'opposition de gauche persiste à pousser la population à revendiquer le maintien du moindre droit acquis. C'est précisément ce type d'attitude qui est la cause des problèmes sous lesquels croulent les jeunes.

**03.50 Ahmed Laaouej (PS):** Vous oubliez de dire que la réduction de la dette est également due à la revente des parts d'actifs de BNP Paribas. Le ministre des Finances et la Cour des comptes ne me démentiront pas. Les prévisions du ministre incluent également la revente de Belfius. Alors ne venez pas nous raconter des histoires!

Vous dites que vous êtes d'accord avec la Banque nationale qui considère que 4,685 milliards de *tax shift* ne sont toujours pas financés. Vous voulez revenir à l'équilibre budgétaire mais vous ne répondez pas à ma question: comment comptez-vous le faire?

**03.51 Johan Klaps (N-VA):** La différence est tout de même claire entre vendre des actifs pour diminuer effectivement la dette nationale et racheter rapidement à la dernière minute un fonds de pension en imposant aux générations futures une montagne de charges de pension.

**03.52 Ahmed Laaouej (PS):** Je ne cherche pas à polémiquer. Il ne suffit pas de dire que la dette diminue. Pour la clarté du débat, vous devriez rappeler que la revente d'actifs participe de cette baisse.

**03.53 Eric Van Rompuy (CD&V):** Le coût du *tax shift* est partiellement compensé par la hausse du taux d'emploi et par l'amélioration de la conjoncture économique. Depuis le début de la présente législature, le gouvernement a réalisé quelque 10 milliards d'euros d'économies sur les

begrotingstekorten afbouwen doet men niet met belastingverlagingen en zonder besparingen.

De Europese Commissie, het Rekenhof en de Nationale Bank waarschuwen dat het structureel tekort voor 2018 licht kan toenemen, terwijl minister Wilmès nog altijd uitgaat van een daling met 0,3%. De taxshift moet gecompenseerd worden, maar de opbrengst van een aantal maatregelen, zoals de kaaimantaks, de fiscale regularisatie, de effectentaks en de vastgoedbeveks, is onzeker. Wij hebben de regering het voordeel van de twijfel gegeven. We zullen volgend jaar zien wat de reële opbrengst is. Pas dan kunnen we dat beoordelen.

**03.54 Ahmed Laaouej (PS):** De voorzitter van de commissie voor de Financiën sluit zich aan bij de vaststellingen van de Europese Commissie. Dit punt gaat over een half miljard euro. We weten niet hoeveel de kaaimantaks oplevert, want de regering heeft niet het nodige gedaan om de opbrengst ervan te kunnen vaststellen. Als we een voorstel indienen voor het invoeren van een aparte belastingcode, zult u dat dan steunen?

**03.55 Eric Van Rompuy (CD&V):** Er zijn al bijkomende maatregelen genomen om de kaaimantaks te verscherpen en de discussie is nog niet afgelopen. De vraag of een afzonderlijke post in de belastingaangifte moet worden gecreëerd, is een discussie in de commissie waard. Wij zijn ook vragende partij en vinden ook dat buitenlandse rekeningen nog te gemakkelijk ontsnappen. Daar moet iets aan gedaan worden.

**03.56 Minister Johan Van Overtveldt (Frans):** Het probleem is complexer dan het lijkt. Wij stellen vast dat bepaalde personen hun constructies stopzetten omdat ze weten dat de overheid zich voortaan over hun dossier kan buigen. Dat brengt geld op, zoveel is zeker. Wij zouden kunnen overwegen om een afzonderlijke code in te voeren, maar zelfs daarmee zullen we niet kunnen achterhalen hoeveel dat heeft opgebracht.

**03.57 Luk Van Biesen (Open Vld):** Het feit dat dit geen aparte code is, werd al herhaaldelijk in de commissie besproken.

De stijging van de opbrengsten uit de vennootschapsbelasting wordt ook voor een deel door de kaaimantaks veroorzaakt, omdat een aantal constructies worden doorgelicht en bedrijven een

dépenses primaires. Il est impératif de poursuivre l'effort dans ce domaine, car la résorption des déficits budgétaires est impossible si la baisse de la fiscalité n'est pas compensée par des économies.

La Commission européenne, la Cour des comptes et la Banque nationale avertissent d'une légère augmentation potentielle du déficit structurel en 2018, alors que la ministre Wilmès table encore sur une baisse de 0,3 %. Le *tax shift* doit être compensé, mais le rendement de certaines mesures, telles que la taxe Caïman, la régularisation fiscale, la taxe sur les comptes-titres et les sicav immobilières, est incertain. Nous avons accordé au gouvernement le bénéfice du doute. Nous verrons l'année prochaine le rendement réel des mesures. C'est à ce moment là seulement que nous pourrions juger celles-ci.

**03.54 Ahmed Laaouej (PS):** Le président de la commission des Finances rejoint les constats de la Commission européenne. Ce point représente un demi-milliard d'euros. Nous ne savons pas combien rapporte la taxe Caïman car le gouvernement ne se donne pas les moyens d'identifier les recettes. Si nous déposons une proposition pour instaurer un code distinct, la soutiendrez-vous?

**03.55 Eric Van Rompuy (CD&V):** Des mesures additionnelles ont déjà été prises afin de verrouiller la taxe Caïman et la discussion n'est pas encore terminée. La question de l'opportunité de créer une rubrique séparée sur la déclaration fiscale mérite d'être discutée en commission. Nous sommes également demandeurs dans ce domaine et nous estimons, en outre, que les comptes étrangers échappent encore trop facilement à l'impôt. Il faut remédier à ce problème.

**03.56 Johan Van Overtveldt, ministre (en français):** Le problème est plus complexe qu'il n'y paraît. Nous constatons que certaines personnes suppriment leurs constructions car elles savent que les autorités peuvent désormais se pencher sur leur dossier. Cela rapporte de l'argent, c'est certain. Nous pouvons envisager de créer un code distinct mais cela ne permettra pas de connaître toutes les recettes engendrées.

**03.57 Luk Van Biesen (Open Vld):** L'absence d'un code distinct a déjà été discutée en commission à de multiples reprises.

L'augmentation des recettes de l'impôt des sociétés provient également pour partie de la taxe Caïman. Un certain nombre de constructions sont en effet actuellement passées au crible, ce qui amène

verhoogde voorafbetaling doen. Deze belasting mist dus zeker haar doel niet.

**03.58 Marco Van Hees (PTB-GO!):** De vennootschapsbelasting stijgt omdat het sinterklaasbeleid ten aanzien van de bedrijven tot een toename van de bedrijfswinsten leidt.

Door te stellen dat een afzonderlijke code niet zou volstaan om het door de kaaimantaks gegenereerde bedrag te bepalen, erkent de minister van Financiën dat de steeds hogere bedragen die de regering in de begroting inschrijft, geheel uit de lucht gegrepen zijn.

**03.59 Eric Van Rompuy (CD&V):** Volgens de PTB moeten de ondernemingen verlies maken, moeten de multinationals ons land verlaten en moeten de kapitalisten worden wegbelast. Het PTB-programma ruïneert onze economie, en toch weet de heer Van Hees daar 20% van de Waalse bevolking voor te mobiliseren. Volgens professor Defeyt uit Namen, nochtans een lid van Ecolo, zou de uitvoering van dat programma 50 miljard euro kosten. Ik roep de Franstalige politici op om in plaats van voortdurend gratis deze regering te bekritisieren, hun kritiek vooral te richten op de uitspraken van de heer Van Hees. Hij misleidt de publieke opinie, maar daar komt geen antwoord op.

**03.60 Ahmed Laaouej (PS):** Een algemene boekhoudregel luidt dat de bedrijfslasten dalen wanneer u de loonmassa verkleint met de indexsprong en de werkgeversbijdragen verlaagt. Op die manier verhoogt u dus de bedrijfswinst en de belastbare winst van de ondernemingen. U zou blij moeten zijn met dit gegeven. Wat wij u verwijten, is de transfer tussen economische actoren.

U spotte met de heer Van Hees toen hij enkele algemene boekhoudregels herhaalde. Dat zijn feiten.

U hebt een specifieke begrotingslijn ingevoerd voor de kaaimantaks, die nu 510 miljoen euro opbrengt. Het Rekenhof heeft zich onbevoegd verklaard om die lijn te controleren omdat er geen afzonderlijke code is. We vragen u om ons de middelen te geven om onze parlementaire en budgettaire controle op dit aanzienlijke bedrag van een half miljard uit te oefenen. Die afzonderlijke code kan op 24 uur tijd via een koninklijk besluit worden ingevoerd.

**03.61 Peter Vanvelthoven (sp.a):** Volgens de heer Van Biesen moeten we voor de opbrengst van

certaines sociétés à effectuer un versement anticipé. Cette taxe ne passe donc absolument pas à côté de son objectif.

**03.58 Marco Van Hees (PTB-GO!):** L'impôt des sociétés augmente car la politique de cadeaux aux entreprises entraîne l'augmentation des bénéfices des sociétés.

En avançant qu'un code distinct ne suffirait pas à déterminer le montant rapporté par la taxe Caïman, le ministre des Finances reconnaît que les montants de plus en plus élevés inscrits par le gouvernement sont fantaisistes.

**03.59 Eric Van Rompuy (CD&V):** Pour le PTB, il faut que les entreprises subissent des pertes, que les multinationales quittent le pays et que les capitalistes soient étranglés par les impôts. Alors que le programme du PTB ruine notre économie, M. Van Hees parvient pourtant à mobiliser 20 % de la population wallonne. M. Defeyt, professeur à l'Université de Namur et membre d'Ecolo, estime pourtant que la mise en œuvre de ce programme coûterait 50 milliards d'euros. J'appelle les responsables politiques francophones à critiquer les propos de M. Van Hees plutôt que de faire constamment le procès de l'actuel gouvernement. M. Van Hees trompe l'opinion publique, mais personne ne riposte.

**03.60 Ahmed Laaouej (PS):** C'est un principe de comptabilité générale: quand vous baissez la masse salariale avec le saut d'index et que vous réduisez les cotisations patronales, vous diminuez les charges d'exploitation. Vous augmentez donc le bénéfice d'exploitation des entreprises et le bénéfice imposable. Vous devriez vous en réjouir. Ce qu'on vous reproche, c'est le transfert de certains agents économiques vers d'autres.

Vous avez brocardé le fait que M. Van Hees rappelle quelques règles de comptabilité générale. Ce sont des faits.

Vous avez fait une ligne budgétaire spécifique pour la taxe Caïman, qui s'élève désormais à 510 millions. La Cour des comptes se déclare incapable de vérifier cette ligne en l'absence de code distinct. Nous vous demandons de nous permettre d'exercer notre contrôle parlementaire et budgétaire sur un montant conséquent d'un demi-milliard. Il est possible d'instaurer un code distinct par arrêté royal en 24 heures.

**03.61 Peter Vanvelthoven (sp.a):** Selon M. Van Biesen, nous devons examiner l'impôt des sociétés

de kaaimantaks kijken naar de vennootschapsbelasting, maar de kaaimantaks is alleen van tel in de personenbelasting. Voor de heer Van Rompuy is het dan weer heel gemakkelijk om te zeggen dat een extra code een discussie waard is, terwijl hij dat niet heeft goedgekeurd in de Panamacommissie. De minister ten slotte zegt dat wij het niet goed weten, maar ondanks onze herhaaldelijke vragen naar die studie van de NBB, hebben we die nog steeds niet gekregen.

**03.62** Minister **Sophie Wilmès** (*Frans*): Het Rekenhof heeft uitgelegd dat er in de begroting 2018 een extra bedrag van 50 miljoen euro opgenomen werd, rekening houdend met de nieuwe maatregelen in verband met de kaaimantaks. Het Rekenhof zei zelf dat dit moeilijk te begrijpen is, omdat het niet met de verwachtingen overeenkomt. Men baseert zich op wat er gedurende een jaar al gedaan werd en men voegt er 50 miljoen aan toe. De volledige opbrengst van de kaaimantaks, zonder de 50 miljoen, zit dus al in de basis van het begrotingstraject. Het is niet correct om de indruk te wekken dat men een begrotingsrisico neemt ten bedrage van een half miljard.

**03.63** **Eric Van Rompuy** (CD&V): De Europese Commissie hanteert een andere definitie van een structureel tekort dan wij, waardoor het moeilijk oordelen is wie nu gelijk heeft. De Commissie stelt dat België 0,6% boven de uitgavennorm zit en 2 miljard euro zou moeten besparen. Ik roep de regering op om deze technische discussie over de methodologie in de toekomst te vermijden. Het Parlement moet er over waken dat het begrotingsevenwicht er komt. Dat gaat echter stap voor stap. Wie denkt met één pennentrek het begrotingstekort weg te krijgen, heeft het fout voor. Gelukkig gaat het ondertussen slechts over 1,5% in plaats van 11%.

Ik wil ook iedereen waarschuwen die nu, in het zicht van de verkiezingen, grote beloftes doet. De vlaktaks kost 14 miljard. Het programma van de heer Calvo kost naar verluidt 20 miljard. Ik hoop ook dat de hervorming van de personenbelasting van de minister budgettair neutraal zal zijn. In de partij van mevrouw Kitir komt de Stevaertperiode terug met het gratisverhaal. En de radicale maatregelen van de PS, met een gelijke belasting van kapitaal en arbeid en een vierdagenweek, zijn de beste manier om onze economie helemaal om zeep te helpen. Zo zal er nooit een begrotingsevenwicht komen.

pour comprendre dans quelle mesure la taxe Caïman génère des recettes. Pourtant, cette taxe ne concerne que l'impôt des personnes physiques. Il est très aisé, pour M. Van Rompuy, de déclarer qu'un code supplémentaire vaut une discussion, alors qu'il n'a pas approuvé ce principe au sein de la commission Panama. Enfin, le ministre affirme que nous ne savons pas précisément à combien s'élèvent ces recettes. Toutefois, nous n'avons toujours pas reçu cette étude de la BNB, en dépit de nos multiples demandes en ce sens.

**03.62** **Sophie Wilmès**, ministre (*en français*): La Cour des comptes a expliqué que le budget 2018 indique une augmentation de 50 millions compte tenu des nouvelles mesures prises, en disant elle-même que c'était compliqué à appréhender parce que contre-intuitif. On se base sur ce qui a déjà été fait pendant une année et on rajoute 50 millions. Donc l'entièreté de la taxe Caïman sauf ces 50 millions supplémentaires sont déjà dans la base de la trajectoire budgétaire. Faire croire qu'on prend un risque budgétaire sur un demi-milliard, ce n'est pas correct.

**03.63** **Eric Van Rompuy** (CD&V): Il est difficile de déterminer qui a raison, la Commission européenne appliquant une définition différente de la notion de déficit structurel. La Commission affirme que la Belgique dépasse la norme de dépenses de 0,6 % et que notre pays devrait donc économiser 2 milliards d'euros. J'en appelle au gouvernement pour qu'il évite à l'avenir cette discussion technique sur la méthodologie. Le Parlement doit veiller au rétablissement de l'équilibre budgétaire. Il s'agit toutefois d'un processus progressif. Quiconque imagine pouvoir supprimer le déficit budgétaire d'un coup de baguette magique se fourvoie. Heureusement, le déficit n'est plus que de 1,5 % au lieu de 11 %, entre-temps.

Je souhaiterais, par ailleurs, mettre en garde tous ceux qui, dans la perspective des prochaines élections, font de grandes promesses. Il semble que le coût du programme de M. Calvo s'élève à 20 milliards d'euros. J'espère moi aussi que la réforme de l'impôt des personnes physiques annoncée par le ministre sera neutre d'un point de vue budgétaire. Dans le parti de Mme Kitir, on assiste au retour de l'ère Stevaert où l'on rase gratis. Les mesures radicales du PS, proposant un impôt égal sur le capital et le travail ainsi que la semaine de quatre jours, sont la meilleure recette pour couler complètement notre économie. Avec de telles mesures, l'équilibre budgétaire ne sera jamais atteint.

**03.64 Ahmed Laaouej (PS):** Mijnheer Van Rompuy, maak opnieuw ernstige analyses zoals we van u gewend zijn, met name op uw blog waarop u naar de kritiek van de Europese Commissie verwijst en het over een risicovolle begroting heeft. U strooit ons hier zand in de ogen.

Mevrouw de minister, op bladzijde 49 van zijn verslag stelt het Rekenhof dat er geen cijfers beschikbaar zijn over de huidige ontvangsten van de kaaimantaks en dat de opbrengst ervan zeer moeilijk te ramen valt. Uw uitgangspunten zijn onzeker en zelfs het bijkomend bedrag van 50 miljoen euro is nergens op gebaseerd. Er weegt een risico van een half miljard euro op uw begroting!

**03.65 Meryame Kitir (sp.a):** Ik wil de heer Van Rompuy eraan herinneren dat hij een lid is van de meerderheid en niet van de oppositie. Hij kan hier alles zeggen wat hij wil, maar dan moet hij er ook naar handelen. Wat is het verschil tussen de zogenaamd domme ideeën van de PS en haar dertigurenweek, of de sp.a en haar gratisverhaal, met de maatregelen uit het Zomerakkoord waardoor mensen voortaan maar vier vijfde moeten werken of onbelast – gratis – mogen bijverdienen?

**03.66 Catherine Fonck (cdH):** Mijnheer Van Rompuy, gelet op de jongste ontwikkelingen wend ik me rechtstreeks tot u en tot de minister met betrekking tot het standpunt van de regering over de kernuitstap. In *Le Soir* van vandaag uitte de eerste minister hierover zijn twijfels. Nadien werd er een persbericht verspreid. Op hetzelfde moment sprak de N-VA-fractie dat officieel en krachtig tegen. Wat is het standpunt van CD&V? Wat is het standpunt van de regering? Is er nog een regering?

Mijnheer de voorzitter, heeft u contact opgenomen met de heer Michel? Zullen wij die discussie hier met hem kunnen voeren?

De **voorzitter:** Wij zullen daarop nog terugkomen, maar laten we de lijn van het debat volgen.

**03.67 Minister Sophie Wilmès (Frans):** Mijnheer Laaouej, ik ben meer subtiliteit van u gewend. U hebt het verkeerd voor wanneer u zegt dat wij een risico van een half miljard nemen in het begrotingstraject. Het Rekenhof heeft dat gepreciseerd. Ik ben bereid u een en ander nader toe te lichten op een ander moment, maar de realiteit van de begrotingstechniek wil dat men 2017 als basis neemt en daar de door de regering tijdens

**03.64 Ahmed Laaouej (PS):** Monsieur Van Rompuy, revenez aux analyses sérieuses dont vous êtes coutumier, notamment sur votre blog où vous relayer les critiques de la Commission européenne et parlez d'un budget à haut risque. Ici, vous nous enfumez.

Madame la Ministre, à la page 49 de son rapport, la Cour des comptes dit qu'aucun chiffre n'est disponible quant à la recette actuelle de la taxe Caïman et que son produit est très difficile à estimer. Vos bases de travail sont instables et même vos 50 millions supplémentaires ne reposent sur rien. Un risque d'un demi-milliard pèse donc sur votre budget!

**03.65 Meryame Kitir (sp.a):** Je voudrais rappeler à M. Van Rompuy qu'il fait partie de la majorité et non de l'opposition. Il peut dire tout ce qu'il veut en ce lieu, mais encore doit-il agir en conséquence. Quelle est la différence entre les idées prétendument stupides du PS concernant la semaine de trente heures ou la gratuité chère au sp.a, et les mesures de l'accord fédéral de l'été permettant de ne plus travailler qu'à quatre cinquièmes ou de percevoir un revenu supplémentaire sans être taxé, c'est-à-dire gratuitement?

**03.66 Catherine Fonck (cdH):** Monsieur Van Rompuy, vu l'actualité qui se précipite, je vous interpelle directement, ainsi que la ministre, sur la position du gouvernement concernant le nucléaire. Dans *Le Soir* de ce matin, le premier ministre était hésitant. Un communiqué de presse est ensuite sorti. Au même moment, sur *Twitter*, le groupe N-VA le contredit officiellement et frontalement! Quelle est la position du CD&V? Quelle est celle du gouvernement? Y a-t-il encore un gouvernement?

Monsieur le Président, avez-vous contacté monsieur Michel? Allons-nous avoir cette discussion, ici, avec lui?

Le **président:** Nous y reviendrons, mais suivons la ligne du débat.

**03.67 Sophie Wilmès, ministre (en français):** Monsieur Laaouej, vous m'avez habitué à plus de subtilité. Quand vous dites que dans la trajectoire budgétaire nous faisons prendre un risque d'un demi-milliard, c'est faux. La Cour des comptes l'a précisé. Je suis disposée à mieux vous l'expliquer à un autre moment, mais la réalité de la technique budgétaire veut qu'on prenne la base 2017 pour y ajouter les mesures prises par le gouvernement lors

het conclaaf afgesproken maatregelen aan toevoegt. Dat komt neer op 50 miljoen extra. Dat betekent dat er met betrekking tot het begrotingstraject in zijn geheel geen risico van een half miljard kan zijn. U hebt dat verkeerd begrepen.

**03.68 Eric Van Rompuy** (CD&V): Het is de taak van het Parlement om kritisch naar begrotingen te kijken. Ik heb dat gedaan, onder meer voor de compenserende kapitaalbelasting, wat ik het zwakke punt vind. Het tekort daalt, maar er moet nog 5 tot 6 miljard euro worden bespaard. Het moet een mix zijn. Als men de belastingen verlaagt, dan moet dat ook worden gecompenseerd. Mijn fractie voegt daar het element rechtvaardigheid aan toe, misschien als enige binnen de meerderheid. Ik ben ervan overtuigd dat die weg van de redelijkheid – het is geen spectaculaire, populistische of sloganeske weg – tot resultaten zal leiden.

**03.69 Benoît Piedboeuf** (MR): CD&V is niet de enige die de billijkheid verdedigt, ook wij doen dat.

De **voorzitter**: Beste collega's, ik heb zonet vernomen dat de eerste minister vandaag en morgen niet aanwezig zal zijn. Hij wil zich niet onttrekken aan zijn internationale verplichtingen.

Indien de Kamer het nodig acht, kunnen we hierover straks discussiëren, om 14.15 uur.

*De vergadering wordt gesloten om 13.16 uur. Volgende vergadering woensdag 13 december 2017 om 14.15 uur.*

du conclave, soit 50 millions supplémentaires. Cela signifie qu'en ce qui concerne la trajectoire budgétaire dans son ensemble il ne peut y avoir un risque d'un demi-milliard. C'est une erreur de compréhension.

**03.68 Eric Van Rompuy** (CD&V): C'est la mission du Parlement d'analyser les budgets d'un oeil critique. C'est ce que j'ai fait, notamment pour la taxe compensatoire sur le capital, que je considère comme un point faible. Le déficit diminue mais des économies doivent encore être réalisées à concurrence de 5 à 6 milliards d'euros. Si l'on diminue l'impôt, il faut également compenser. Mon groupe ajoute à cela l'élément de l'équité, et nous sommes peut-être les seuls au sein de la majorité à le faire. Je suis convaincu que cette voie – qui n'est ni spectaculaire, ni populiste ni sloganesque – est celle de la raison et qu'elle mènera à des résultats.

**03.69 Benoît Piedboeuf** (MR): Le CD&V n'est pas le seul à défendre l'équité: nous aussi.

Le **président**: Chers collègues, je viens d'apprendre que le premier ministre ne viendra ni aujourd'hui ni demain. Il ne veut pas se soustraire à ses obligations internationales.

Si la Chambre le juge nécessaire, nous pouvons débattre de cela tout à l'heure à 14 h 15.

*La séance est suspendue à 13 h 16. Prochaine séance mercredi 13 décembre 2017 à 14 h 15.*