



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

Donderdag

Jeudi

16-11-2017

16-11-2017

Avond

Soir

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Berichten van verhindering	1	Excusés	1
VERSLAGEN	1	RAPPORTS	1
Verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het finaliseren van de opdracht van de bijzondere commissie "internationale fiscale fraude/ Panama Papers" (2344/1-5)	1	Rapport de la commission d'enquête parlementaire chargée de finaliser la mission de la commission spéciale "fraude fiscale internationale/ Panama Papers" (2344/1-5)	1
- Verslag van de bijzondere commissie "De Panama Papers en de internationale fiscale fraude" (2749/1-2) (hervatting)	1	- Rapport de la commission spéciale "Les Panama Papers et la fraude fiscale internationale" (2749/1-2) (continuation)	1
<i>Hervatting van de bespreking</i> <i>Sprekers: Griet Smaers, Luk Van Biesen, Georges Gilkinet, Peter Vanvelthoven, Roel Deseyn, Vincent Scourneau, Jan Penris, Benoît Dispa, Marco Van Hees, Olivier Maingain</i>	1	<i>Continuation de la discussion</i> <i>Orateurs: Griet Smaers, Luk Van Biesen, Georges Gilkinet, Peter Vanvelthoven, Roel Deseyn, Vincent Scourneau, Jan Penris, Benoît Dispa, Marco Van Hees, Olivier Maingain</i>	1
<i>Moties</i>	25	<i>Motions</i>	25
WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN	36	PROJETS DE LOI ET PROPOSITIONS	36
Wetsontwerp betreffende de continuïteit van de dienstverlening inzake het personenvervoer per spoor in geval van staking (2650/1-7)	36	Projet de loi relatif à la continuité du service de transport ferroviaire de personnes en cas de grève (2650/1-7)	36
- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 19 augustus 1948 betreffende de prestaties van algemeen belang in vredes tijd, teneinde bij stakingen bij de overheid te waarborgen dat bepaalde prestaties van federaal algemeen belang uitgevoerd worden (1907/1)	36	- Proposition de loi modifiant la loi du 19 août 1948 relative aux prestations d'intérêt public en temps de paix, visant à garantir l'accomplissement de certaines prestations d'intérêt public fédéral en cas de grève dans le service public (1907/1)	36
<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Inez De Coninck, David Geerts, Gwenaëlle Grovonius, Gilles Foret, Laurent Devin, Raoul Hedebouw, Katrin Jadin, Jean-Jacques Flahaux, Jef Van den Bergh, Sabien Lahaye-Battheu, Marcel Cheron, Catherine Fonck, voorzitter van de cdH-fractie, Olivier Maingain, Barbara Pas, François Bellot, minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen</i>	36	<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Inez De Coninck, David Geerts, Gwenaëlle Grovonius, Gilles Foret, Laurent Devin, Raoul Hedebouw, Katrin Jadin, Jean-Jacques Flahaux, Jef Van den Bergh, Sabien Lahaye-Battheu, Marcel Cheron, Catherine Fonck, présidente du groupe cdH, Olivier Maingain, Barbara Pas, François Bellot, ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges</i>	36
<i>Bespreking van de artikelen</i>	61	<i>Discussion des articles</i>	61
Wetsontwerp tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (2648/1-7)	62	Projet de loi portant création de l'Autorité de protection des données (2648/1-7)	62
<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Egbert Lachaert, rapporteur, Peter Dedecker, Laurette Onkelinx, Gilles Foret,</i>	62	<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Egbert Lachaert, rapporteur, Peter Dedecker, Laurette Onkelinx, Gilles Foret,</i>	62

Annick Lambrecht, Philippe De Backer,
staatssecretaris voor Bestrijding van de
sociale fraude, Privacy en Noordzee

Annick Lambrecht, Philippe De Backer,
secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude
sociale, à la Protection de la vie privée et à la
Mer du Nord

<i>Bespreking van de artikelen</i>	65	<i>Discussion des articles</i>	65
Wetsontwerp tot wijziging van de naam van de Belgische Technische Coöperatie en tot vaststelling van de opdrachten en de werking van Enabel, Belgisch Ontwikkelingsagentschap (2645/1-5)	65	Projet de loi portant modification du nom de la Coopération technique belge et définition des missions et du fonctionnement de Enabel, Agence belge de Développement (2645/1-5)	65
<i>Algemene bespreking</i>	66	<i>Discussion générale</i>	66
<i>Sprekers: Wouter De Vriendt</i> , rapporteur, Rita Bellens, Gwenaëlle Grovonius, Katrin Jadin, Els Van Hoof, Fatma Pehlivan, Georges Dallemagne, Marco Van Hees, Alexander De Croo , vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking - Digitale Agenda - Telecommunicatie - Post		<i>Orateurs: Wouter De Vriendt</i> , rapporteur, Rita Bellens, Gwenaëlle Grovonius, Katrin Jadin, Els Van Hoof, Fatma Pehlivan, Georges Dallemagne, Marco Van Hees, Alexander De Croo , vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement - Agenda numérique - Télécommunications - Poste	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	72	<i>Discussion des articles</i>	72
Voorstel van resolutie over de bekendmaking van de Belgische militaire operaties en oefeningen in het buitenland (2309/1-3)	72	Proposition de résolution relative à la publicité des opérations et exercices militaires belges à l'étranger (2309/1-3)	72
<i>Bespreking</i>	72	<i>Discussion</i>	72
<i>Sprekers: Stéphane Crusnière</i>		<i>Orateurs: Stéphane Crusnière</i>	
Federale Deontologische Commissie - Vervanging van een lid - Ingediende kandidatuur	72	Commission fédérale de déontologie - Remplacement d'un membre - Candidature introduite	72
Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten - Benoeming van een Franstalig effectief lid	73	Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité - Nomination d'un membre effectif francophone	73
Inoverwegingneming van voorstellen	74	Prise en considération de propositions	74
NAAMSTEMMINGEN	75	VOTES NOMINATIFS	75
Moties ingediend tot besluit van het debat over:	75	Motions déposées en conclusion du débat sur:	75
- het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het finaliseren van de opdracht van de bijzondere commissie 'Internationale fiscale fraude/ Panama Papers' (2344/1-5)	75	- le rapport de la commission d'enquête parlementaire chargée de finaliser la mission de la commission spéciale "Fraude fiscale internationale/ Panama Papers" (2344/1-5)	75
- het verslag van de bijzondere commissie 'De Panama Papers en de internationale fiscale fraude' (2749/1-2)	75	- le rapport de la commission spéciale "Les Panama Papers et la fraude fiscale internationale" (2749/1-2)	75
Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp betreffende de continuïteit van de dienstverlening inzake personenvervoer per spoor in geval van staking (nieuw opschrift) (2650/1-8)	76	Amendements et articles réservés du projet de loi relatif à la continuité du service de transport ferroviaire de personnes en cas de grève (2650/1-8)	76

Geheel van het wetsontwerp betreffende de continuïteit van de dienstverlening inzake personenvervoer per spoor in geval van staking (nieuw opschrift) (2650/7)	77	Ensemble du projet de loi relatif à la continuité du service de transport ferroviaire de personnes en cas de grève (2650/7)	77
Wetsontwerp tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (2648/7)	77	Projet de loi portant création de l'Autorité de protection des données (2648/7)	77
Wetsontwerp tot wijziging van de naam van de Belgische Technische Coöperatie en tot vaststelling van de opdrachten en de werking van Enabel, Belgisch Ontwikkelingsagentschap (2645/5)	78	Projet de loi portant modification du nom de la Coopération technique belge et définition des missions et du fonctionnement de Enabel, Agence belge de Développement (2645/5)	78
Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Landsverdediging van het voorstel van resolutie over de bekendmaking van de Belgische militaire operaties en oefeningen in het buitenland (2309/1-3)	78	Proposition de rejet faite par la commission de la Défense nationale de la proposition de résolution relative à la publicité des opérations et exercices militaires belges à l'étranger (2309/1-3)	78
GEHEIME STEMMING (VOORTZETTING)	78	SCRUTIN (CONTINUATION)	78
Benoeming van een Franstalig effectief lid van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten – Uitslag van de stemming	78	Nomination d'un membre effectif francophone du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité – Résultat du scrutin	78
Goedkeuring van de agenda	79	Adoption de l'ordre du jour	79

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 16 NOVEMBER 2017

Avond

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 16 NOVEMBRE 2017

Soir

De vergadering wordt geopend om 19.46 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Johan Van Overtveldt.

Berichten van verhindering

Ambtsplicht: Elio Di Rupo, Benoît Lutgen
Gezondheidsredenen: Philippe Blanchart, Sybille de Coster-Bauchau, Maya Detiège, Alain Mathot, Vanessa Matz, Evita Willaert
Familieaangelegenheden: Véronique Caprasse
Met zending buitenslands: Jean-Marc Nollet, Daniel Senesael, Bert Wollants
Buitenslands: Hans Bonte

Federale regering

Charles Michel, eerste minister: Europese Raad (*Göteborg*)
Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel: buitenslands
Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling: met zending buitenslands (*COP 23 Bonn*)

Verslagen

01 Verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het finaliseren van de opdracht van de bijzondere commissie "internationale fiscale fraude/ Panama Papers" (2344/1-5)
- Verslag van de bijzondere commissie "De Panama Papers en de internationale fiscale fraude" (2749/1-2) (hervatting)

Hervatting van de bespreking

La séance est ouverte à 19 h 46 et présidée par M. Siegfried Bracke.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. Johan Van Overtveldt.

Excusés

Devoirs de mandat: Elio Di Rupo, Benoît Lutgen
Raisons de santé: Philippe Blanchart, Sybille de Coster-Bauchau, Maya Detiège, Alain Mathot, Vanessa Matz, Evita Willaert
Raisons familiales: Véronique Caprasse
En mission à l'étranger: Jean-Marc Nollet, Daniel Senesael, Bert Wollants
À l'étranger: Hans Bonte

Gouvernement fédéral

Charles Michel, premier ministre: Conseil européen (*Göteborg*)
Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur: à l'étranger
Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable: en mission à l'étranger (*COP 23 Bonn*)

Rapports

01 Rapport de la commission d'enquête parlementaire chargée de finaliser la mission de la commission spéciale "fraude fiscale internationale/ Panama Papers" (2344/1-5)
- Rapport de la commission spéciale "Les Panama Papers et la fraude fiscale internationale" (2749/1-2) (continuation)

Continuation de la discussion

01.01 Griet Smaers (CD&V): Mijn fractie hecht veel belang aan een onvoorwaardelijke invoering van de *mandatory disclosure rules*, in lijn met actiepunt 12 van het OESO Debts Plan. Dat punt bepaalt dat alle fiscale schema's die worden opgemaakt door financiële tussenpersonen waarin offshoreconstructies en/of belastingparadijzen voorkomen en de constructies die tot doel hebben de CRS-rapportering te omzeilen, voortaan moeten worden gemeld eenmaal ze aan de cliënt ter beschikking worden gesteld.

Dat geldt voor niet alleen voor cliënten, banken, financiële tussenpersonen maar ook voor adviseurs in alle fiscale schema's. Het Verenigd Koninkrijk en Ierland illustreren dat een dergelijke maatregel een handig wapen is in de strijd tegen belastingontwijking. Van deze aanbeveling moeten we dan ook snel werk maken.

Ik benadruk ook het belang van de uniformisering van de fiscale procedure, van het optrekken van de aanslagtermijn teneinde meer ruimte te krijgen binnen het fiscaal onderzoek en van de noodzaak tot efficiëntieverhoging van de eigenlijke strafprocedure.

Minister Geens zou in zijn hervorming van het strafrecht een aantal zaken kunnen opnemen in verband met het strafrechtelijke onderzoek in fiscalefraudedossiers. De problematiek van de Franchimont-onderzoeksdaden zou moeten worden aangepakt, de parketten zouden op uniforme wijze over financiële gegevens moeten kunnen beschikken en de belastingadministratie zou zich in een strafprocedure burgerlijke partij moeten kunnen stellen.

De CD&V pleit voor een coherente aanpak van de fiscale fraude, met een duidelijke coördinatieopdracht vooraleer het onderzoek begint, dus niet tijdens of na, om zo tijd uit te sparen.

We zijn gewonnen voor een vast coördinatieorgaan, dat de strijd tegen frauduleuze daden en witwaspraktijken stuurt en controleert, met een daarin rol voor het College voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude. Wij pleiten ook al langer voor de oprichting van een Comité F.

Het fiscaal strafrechtelijk vervolgingsbeleid moet

01.01 Griet Smaers (CD&V): Mon groupe considère qu'il est très important d'instaurer de manière inconditionnelle des règles de communication obligatoire d'informations (*mandatory disclosure rules*), conformément au point d'action 12 du projet BEPS de l'OCDE. Ce point dispose que tous les plans fiscaux élaborés par des intermédiaires fiscaux prévoyant des constructions offshore et/ou des placements dans des paradis fiscaux ainsi que des constructions visant à contourner la norme commune de déclaration (NCD) devront désormais être mentionnés au moment où ils sont mis à la disposition des clients.

Cette disposition s'applique aux clients, aux banques et aux intermédiaires financiers, mais également aux conseillers dans le cadre de tous les plans fiscaux. Le Royaume-Uni et l'Irlande illustrent l'utilité de cette mesure destinée à lutter contre l'évasion fiscale. Nous devons dès lors nous atteler rapidement à la mise en œuvre de cette recommandation.

Je souligne, en outre, qu'il importe de procéder à l'uniformisation de la procédure fiscale et à l'allongement du délai d'imposition en vue de conférer à l'enquête fiscale une plus grande marge de manœuvre. Il convient également de renforcer l'efficacité de la procédure pénale proprement dite.

Dans sa réforme du droit pénal, le ministre Geens pourrait reprendre une série d'éléments relatifs à l'enquête pénale dans les dossiers de fraude fiscale. La problématique des devoirs d'enquête Franchimont devrait être prise à bras-le-corps, les parquets devraient pouvoir disposer des données financières de façon uniforme et l'administration fiscale devrait pouvoir se constituer partie civile dans une procédure pénale.

Le CD&V plaide pour une approche cohérente de la fraude fiscale, qui comprenne une mission de coordination claire avant le démarrage de l'enquête, et non pas au cours de celle-ci ou après celle-ci, afin d'économiser du temps.

Nous sommes acquis à la mise sur pied d'un organe de coordination permanent qui pilote et contrôle la lutte contre les actes frauduleux et les pratiques de blanchiment et dans lequel le Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale jouerait un rôle. Nous plaidons depuis plus longtemps déjà pour la création d'un Comité F.

La politique de poursuites pénales fiscales doit

duidelijke richtlijnen opstellen, zonder onderscheid te maken tussen gewone, ernstige en zeer ernstige fraude. Gewone fraude zou administratief kunnen worden afgehandeld, ernstige fraude strafrechterlijk. Ik ben er vast van overtuigd dat een hervorming van de strafprocedure een duidelijke bijdrage zou kunnen leveren tot de bestrijding van fiscale fraude.

Ook een aantal aanbevelingen over de organisatie van de administraties kan helpen. Dat betekent niet altijd dat er personeel moet bijkomen. We moeten er vooral voor zorgen dat er geen *bottlenecks* bijkomen. In alle schakels van de keten moet het werk vlot kunnen worden afgehandeld, zowel bij de fiscus en het openbaar ministerie als bij het gerecht in eerste aanleg en de hoven van beroep. Zeker in Brussel is er nog steeds een zeer groot probleem wat de hoven van beroep betreft.

Er is veel werk geleverd door deze commissie en naast een Europees antwoord is er nu ook een Belgisch antwoord op de Panama Papers gegeven. Natuurlijk blijft dit een bij uitstek internationaal probleem. Ons land is altijd al een voortrekker geweest van Europese integratie en harmonisering. Dat moet ook op fiscaal vlak het geval zijn. Ik hoop dat de minister hiervan de tolk wil zijn op de internationale fora.

01.02 Luk Van Biesen (Open Vld): Al in 2009 heeft de Kamer een onderzoekscommissie inzake fiscale fraude in het leven geroepen. Het werk van deze commissie mag zeker gezien worden en buitenlandse collega's bewonderen ons daar zelfs voor.

In ons land hebben de Panama Papers geen politieke koppen doen rollen, maar de onthullingen hebben op het vlak van de fiscale constructies wel indruk gemaakt. Op het moment dat ze publiek werden was het Parlement de constructies echter al volop in kaart aan het brengen, waardoor ze voor ons minder verrassend waren.

De aanbevelingen van de commissie Panama Papers geven de richting aan waarin ons land en de EU de fiscale fraude moeten bestrijden, los van wat de samenstelling van de regering in de toekomst zal zijn.

Onze commissie heeft de gelegenheid te baat genomen om alle diensten die de fiscale fraude moeten bestrijden, aan een update te onderwerpen.

établir des directives claires, sans opérer de distinction entre la fraude ordinaire, grave et très grave. La fraude ordinaire pourrait être traitée administrativement et la fraude grave, par la voie pénale. Je suis fermement convaincu qu'une réforme de la procédure pénale pourrait beaucoup contribuer à la lutte contre la fraude fiscale.

Certaines recommandations relatives à l'organisation des administrations peuvent aussi faire avancer la lutte contre la fraude. Cela ne signifie pas toujours qu'il faille recruter du personnel supplémentaire. Il faut surtout veiller à ne pas créer de nouveaux goulets d'étranglement. Le travail doit pouvoir être géré aisément par tous les maillons de la chaîne, et ce, tant auprès du fisc et du ministère public que des tribunaux de première instance et des cours d'appel. Un problème très important se pose toujours en ce qui concerne les cours d'appel, surtout à Bruxelles.

La commission a abattu un travail considérable et la Belgique a désormais apporté aux Panama Papers une réponse qui vient s'ajouter à celle du Parlement européen. Le problème revêt évidemment un caractère éminemment international. Notre pays a toujours joué un rôle de pionnier en matière d'intégration et d'harmonisation européennes. Cela doit aussi être le cas sur le plan fiscal. J'espère que le ministre défendra ces positions dans les forums internationaux.

01.02 Luk Van Biesen (Open Vld): En 2009, la Chambre avait déjà mis sur pied une commission d'enquête sur la fraude fiscale. Le travail accompli par cette commission ne passe pas inaperçu et nous vaut même l'admiration de nos collègues étrangers.

En Belgique, les Panama Papers n'ont contraint aucun responsable politique à la démission, mais les révélations à leur propos ont eu un certain retentissement dans le domaine des montages fiscaux. Toutefois, au moment des révélations à propos de ces Panama Papers, notre Parlement s'attaquait déjà activement au problème des montages fiscaux et les Panama Papers n'ont pas été pour nous une grande surprise.

Les recommandations formulées par la commission Panama Papers indiquent l'orientation à prendre dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale en Belgique et au sein de l'UE, et ce, peu importe la composition du futur gouvernement.

Notre commission a profité de l'occasion pour dresser un état des lieux de la lutte contre la fraude fiscale, en y associant tous les services qui en sont

Fiscale fraude is een van de ernstigste misdrijven in dit land. Wij moeten zorgen fiscale voor billijkheid. Iedereen moet de correcte belastingen in het correcte tijdperk betalen. Iedereen, burger en vennootschap, moet op dat vlak gelijk worden behandeld.

We zijn echter niet tot een consensus gekomen, want op sommige vlakken zijn er wel degelijk meningsverschillen tussen de politieke stromingen. Vorige keer konden we die tegenstellingen nog overbruggen.

Inderdaad, wij konden op vele punten waarop de heer Laaouej verder of in een andere richting wou gaan, niet meegaan. Op sommige vlakken hebben wij de experts gevraagd ons de twee visies te geven. Wij hebben uiteindelijk een meerderheidskeuze gemaakt. Wij hebben dat liever dan geen standpunt over bepaalde punten of geen bespreking over thema's waarin wij ons zo lang hebben verdiept.

De verschillen waren er vooral tussen de meerderheid en sp.a en PS. Ecolo-Groen en cdH hebben zich onthouden. De heer Dispa of Gilkinet heeft bijvoorbeeld gezegd dat de richting in ieder geval de juiste is.

01.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): We hebben maatregelen voorgesteld die opgenomen werden in het eindrapport. We zullen niet tegenstemmen, maar onze constructieve houding mag niet worden opgevat als enthousiasme voor de manier waarop u het werk in de commissie hebt gesaboteerd.

01.04 Luk Van Biesen (Open Vld): Het eerste punt waarover we het niet eens waren was de Antigoon-doctrine. De experts hebben twee mogelijke richtingen aangegeven. Wij doen een aanbeveling over de Antigoon-redenering in het fiscaal recht. Die doctrine zegt dat onrechtmatig verkregen bewijsmateriaal alsnog mag worden gebruikt in fiscale procedures. Vandaag is daar geen wettelijk kader voor. Dat leidt tot rechtsonzekerheid. Wij moeten vermijden dat deze regeling een willekeurig overheidsoptreden door bijvoorbeeld fiscaal ambtenaren in de hand zou werken. Soms moest de meerderheid de collega's wijzen op het charter van de belastingplichtige en op het feit dat elke belastingplichtige naast plichten ook rechten heeft.

We waren het ook niet eens met de PS en de sp.a over de uitbreiding van de bevoegdheden van de FSMA en de Nationale Bank. Het is niet aan hen

chargés. La fraude fiscale constitue l'un des crimes les plus graves en Belgique. Nous nous devons d'assurer l'équité fiscale. Tout un chacun doit payer les impôts dus au moment prévu. Chacun, citoyens comme sociétés, doit être traité sur un pied d'égalité.

Nous ne sommes pas parvenus à un consensus, car dans certains domaines, des divergences persistent entre les différents courants politiques. Contrairement à la dernière fois, nous n'avons pas réussi à les dépasser.

Nous n'avons en effet pas pu suivre M. Laaouej sur les nombreux points sur lesquels il souhaitait aller plus loin. Sur certaines questions, nous avons demandé aux experts de nous donner les deux visions. Nous avons finalement opéré un choix de majorité. Nous avons préféré cette voie plutôt que l'absence de point de vue sur certaines questions ou l'absence de discussion sur des thèmes que nous avons longuement approfondis.

Les divergences ont surtout opposé la majorité, d'une part, et le sp.a et le PS, de l'autre. Ecolo-Groen et le cdH se sont abstenus. MM. Dispa ou Gilkinet ont notamment indiqué que la direction suivie était la bonne.

01.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Nous avons suggéré des mesures qui figurent dans le rapport final. Nous ne voterons pas contre, mais n'interprétez pas cette attitude constructive comme de l'enthousiasme envers votre sabotage du travail de la commission.

01.04 Luk Van Biesen (Open Vld): Nous nous sommes d'abord opposés sur la doctrine Antigone. Les experts ont indiqué deux voies possibles. Nous formulons une recommandation concernant le raisonnement Antigone en droit fiscal. Cette doctrine veut que des preuves recueillies irrégulièrement puissent être utilisées dans les procédures fiscales. Il n'y a pas aujourd'hui de cadre légal réglant cette question. Cette situation constitue une source d'insécurité juridique. Nous devons éviter qu'elle ne favorise une intervention arbitraire des pouvoirs publics représentés, par exemple, par des fonctionnaires fiscaux. La majorité a parfois dû attirer l'attention de certains collègues sur la charte du contribuable et sur le fait que chaque contribuable a des devoirs mais aussi des droits.

Nous n'étions pas d'accord non plus avec le sp.a et le PS concernant l'élargissement des compétences de la FSMA et de la Banque nationale. Il ne leur

om fiscaal controleur te spelen. De BBI is de instelling die fiscale fraude moet opsporen.

Wij geven duidelijk aan dat aan al de diensten de juiste middelen, de juiste mogelijkheden en de juiste mensen moeten worden toevertrouwd en dat die mensen ook de juiste opleidingen moeten krijgen. De oppositie wilde de aanbevelingen toespitsen op de huidige regering en wilde een kwantificeerbaar gegeven in de aanbeveling. Dit kon niet, want de aanbevelingen zijn ook tot de toekomstige regeringen gericht. Wij formuleren aanbevelingen waarmee in de komende tien jaar het fiscalefraudebeleid bepaald zal worden. Het gaat dus niet over hoeveel personeelsleden er vandaag zijn en hoeveel er moeten bijkomen. Wij zullen heel veel moeten investeren, want de administratie moet met dezelfde middelen kunnen vechten tegen de fiscale fraude als de organismen die vandaag beschikken over derden.

We verschillen ook van mening over de minnelijke schikking, maar 11 op 17 die een bepaalde richting uitgaan en de minnelijke schikking willen opnemen in het rapport, is een duidelijke meerderheid. Het is logisch dat het rapport dit meerderheidsstandpunt weergeeft. In een democratie moet men dat respecteren. Voor ons had in het rapport een minderheidsstandpunt naast het meerderheidsstandpunt mogen staan. Het amenderen en het veranderen van de richting van het standpunt kon voor ons echt niet.

01.05 Peter Vanvelthoven (sp.a): Wij respecteren die meerderheid, maar als er enkel instaat wat de meerderheid wil, dan is het toch nogal evident dat wij het rapport niet goedkeuren. Het klopt ook niet dat iedereen is komen pleiten voor het behoud van de minnelijke schikking. In het rapport van de experts stond dat in het kader van het fiscale vervolgingsbeleid een onderscheid moest worden gemaakt tussen gewone fiscale fraude, ernstige fiscale fraude en zeer ernstige fiscale fraude. In het kader van dat laatste hebben de experts voorgesteld om de mogelijkheid tot verruimde minnelijke schikking daarvoor uit te sluiten.

01.06 Luk Van Biesen (Open Vld): De heer Vanvelthoven vergist zich, want in het eerste ontwerp van de experts stonden vier gradaties. De heer Vanvelthoven stond achter de oorspronkelijke, eerste gradatie. Uiteindelijk zijn wij met een duidelijke meerderheid geland op twee gradaties. Dat is nu eenmaal een meerderheidsstandpunt.

appartient pas de jouer les contrôleurs fiscaux. L'ISI est l'institution qui doit dépister la fraude fiscale.

Nous indiquons clairement que tous les services doivent être dotés des moyens, des possibilités et du personnel adéquats, et que ce personnel doit aussi recevoir les formations adéquates. L'opposition voulait axer les recommandations sur le gouvernement en fonction et introduire une donnée quantifiable. C'est impossible, puisque les recommandations s'adressent aussi aux prochains gouvernements. Nous formulons des recommandations sur lesquelles reposera la politique en matière de lutte contre la fraude des dix prochaines années. Il ne s'agit pas, dès lors, d'avancer le nombre de membres du personnel en fonction et le nombre de recrutements à opérer. Il nous faudra consentir d'énormes investissements, car l'administration doit pouvoir lutter contre la fraude fiscale avec les mêmes moyens que les organismes qui peuvent recourir aujourd'hui aux services de tiers.

Nous avons aussi des opinions divergentes en ce qui concerne la transaction pénale, mais 11 membres sur 17 ont pris une direction déterminée et souhaité intégrer la transaction pénale dans le rapport, ce qui représente une majorité claire. Il est logique que le rapport reflète ce point de vue majoritaire. C'est une donnée qu'il faut respecter dans une démocratie. En ce qui nous concerne, le point de vue minoritaire aurait pu figurer dans le rapport, parallèlement au point de vue majoritaire. Il n'était absolument pas possible pour nous d'amender ou de modifier l'orientation prise.

01.05 Peter Vanvelthoven (sp.a): Nous respectons cette majorité, mais si le rapport ne reflète que la volonté de la majorité, il est assez évident que nous ne l'approuverons pas. Il est aussi erroné d'affirmer que tout le monde est venu plaider pour le maintien de la transaction pénale. Le rapport des experts indiquait qu'une distinction devait être établie, dans le cadre de la politique de poursuites en matière fiscale, entre la fraude fiscale ordinaire, la fraude fiscale grave et la fraude fiscale très grave. Pour cette dernière, les experts ont proposé d'exclure la possibilité de transaction pénale élargie.

01.06 Luk Van Biesen (Open Vld): M. Vanvelthoven fait erreur, car le premier projet des experts prévoyait quatre gradations. M. Vanvelthoven a défendu la gradation initiale, à savoir la première. En définitive, une majorité s'est clairement dessinée en faveur de deux gradations. Il s'agit ni plus, ni moins que d'un point de vue

Zelfs de heer Claise heeft duidelijk verklaard dat hoe sneller de minnelijke schikking opnieuw een wettelijk kader zou hebben, hoe beter het zou zijn voor de fiscalefraudebestrijding, opdat de overheid minstens haar geld zou kunnen recupereren voor het anders zou verjaren.

De heer Laaouej vond dat zelfs als wij de diensten alle middelen en mogelijkheden geven, de verjaringstermijn voor fiscale fraudedossiers nog moest worden uitgebreid tot soms wel tien jaar. Als men in de eerste aanbeveling zegt dat elke dienst performant moet zijn en over voldoende middelen moet beschikken, en daarna zegt dat die toch niet genoeg zullen zijn om het binnen de vijf jaar te klaren, dan spreekt men zichzelf tegen in dat rapport. Daar had de meerderheid geen oren naar.

Wat bovenal belangrijk is, is de richting die wordt aangegeven. Ik ben nog steeds bijzonder trots eerste ondervoorzitter te zijn geweest in de eerste commissie fiscale fraude en ondervoorzitter in de Panama Papers en bijzonder trots dat er in dit Parlement de laatste tien jaar bijzonder hard werd gewerkt inzake fiscalefraudebestrijding en dat wij de juiste aanbevelingen en de juiste richting aangeven waarin fiscale fraude moet worden aangepakt.

Laten we na dit rapport de kloof tussen meerderheid en oppositie overstijgen en komen tot de essentie. De heer Van Overtveldt moet deze aanbevelingen aanwenden om zijn beleid bij te sturen in de aangegeven richting en hetzelfde geldt voor zijn opvolgers de volgende tien jaar. In dit verhaal is België een duidelijk voorbeeld voor vele andere landen in de strijd tegen fiscale fraude. *(Applaus)*

01.07 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Het klopt dat de Panamacommissie met dit rapport een koers wou uitzetten die deze regeerperiode moet overstijgen, hoewel de huidige minister de komende twee jaar ook zijn verantwoordelijkheid moet opnemen.

Op een aantal punten verschillen wij van mening met de meerderheid. Zo horen we hier vaak spreken van ontwijking, wat niet wordt beschouwd als een echt probleem, aangezien het niet echt illegaal is. Anderzijds lijkt haast iedereen hier toch gewonnen voor meer transparantie. Dat standpunt valt echter niet te rijmen met het feit dat men ons

majoritaire. Même M. Claise a clairement établi une corrélation entre l'amélioration de la lutte contre la fraude fiscale et la rapidité de la mise en place d'un cadre légal pour la transaction pénale, étant entendu que l'État pourra ainsi au moins récupérer des fonds avant que ces dossiers soient frappés de prescription.

M. Laaouej estimait que même si nous donnions aux services compétents tous les moyens nécessaires, le délai de prescription des dossiers de fraude fiscale devait encore être allongé, parfois même jusqu'à dix ans. Si l'on déclare dans la première recommandation que chaque service doit être performant et doit disposer de moyens suffisants, et qu'on affirme ensuite qu'ils ne seront pas assez pour clôturer ces dossiers dans les cinq ans, il s'agit d'une contradiction dans un même rapport. La majorité n'a pas souhaité emprunter cette voie.

La direction prise constitue l'aspect le plus important. Je suis toujours particulièrement fier d'avoir été premier vice-président de la première commission sur la fraude fiscale et vice-président de la commission Panama Papers et tout aussi fier que le Parlement ait fourni un travail particulièrement intense en matière de lutte contre la fraude fiscale au cours des dix dernières années. Je suis également heureux que nous ayons pu formuler les bonnes recommandations et que nous ayons pu donner la bonne direction à la lutte contre la fraude fiscale.

Comblons le fossé entre majorité et opposition pour en venir à l'essentiel, après le rapport. M. Van Overtveldt devra mettre ces recommandations en oeuvre pour rectifier sa politique dans le sens indiqué et ce sera également le cas pour ses successeurs au cours des dix prochaines années. La Belgique est un exemple évident, pour de nombreux pays, dans la lutte contre la fraude fiscale. *(Applaudissements)*

01.07 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Il est exact qu'avec ce rapport, la commission Panama a souhaité définir un cap censé transcender la législature actuelle bien que le ministre actuel doive aussi assumer ses responsabilités au cours des deux années qui viennent.

Nous sommes en désaccord avec la majorité sur certains points. Par exemple, nous entendons souvent parler ici d'évasion, laquelle n'est pas vraiment considérée comme un vrai problème étant donné qu'elle n'est pas réellement illégale. Par ailleurs, presque tout le monde dans cet hémicycle est favorable à une plus grande transparence.

amendement heeft afgeschoten, waarmee we een verbod wilden op de handel met schermvennootschappen, met andere woorden vennootschappen die afschermen wie daar echt achterzit.

Voorts heeft de N-VA ons amendement afgewezen waarmee we het bedrag van de ontdoken belastingen of de fraude wilden betrekken in de beoordeling, een volgens mij voor de hand liggend voorstel, omdat aldus rekening wordt gehouden met de ernst van de fraude.

Bovendien heeft onze commissie zich meermaals zeer behoudend opgesteld in de aanbevelingen over de internationale strijd tegen de fiscale fraude. Voorstellen van de oppositie om ons land een voortrekkersrol te laten spelen door die internationale normen ambitieuzer om te zetten, werden afgeblokt. Zo wil de meerderheid bij de omzetting van de witwasrichtlijn en de witwasnormen niet meer dan een tijdige omzetting van de minimumstandaarden, iets waarvoor geen aanbeveling nodig is, aangezien dit sowieso verplicht is. Net als de experts wilden wij die minimumstandaarden zoveel mogelijk overschrijden. Idem voor de OESO-standaarden inzake dubbelebelastingverdragen, waar ook sprake is van een beperking tot de omzetting van de minimumstandaarden.

Al onze voorstellen ter zake werden afgewezen, met het argument dat intern niet heel veel kan worden gedaan en dat alles op internationaal en Europees niveau moet worden geregeld. Maar Europa vaardigt richtlijnen uit en laat de lidstaten een bandbreedte: van het absolute minimum tot veel meer. Hier hebben we volgens mij absoluut een kans laten liggen.

Inzake de definitie van de belastingparadijzen moeten we ons laten leiden door de effectieve belastingdruk, niet door het nominale tarief, als we echt willen vermijden dat nergens belastingen worden betaald en er geen dubbele niet-belasting is. Ook dat hebben we voorgesteld in amendementen, die echter eveneens zijn weggestemd.

01.08 Griet Smaers (CD&V): Dat het amendement is weggestemd, klopt niet helemaal. Collega Vanvelthoven verwijst naar het probleem dat er in een land waarmee verdragen worden gesloten, effectief niet wordt belast, maar dat kan worden

Toutefois, ce point de vue semble être en porte-à-faux avec le fait qu'on a torpillé notre amendement par lequel nous voulions instaurer une interdiction de commercer avec des sociétés écran, autrement dit des sociétés qui protègent des regards indiscrets les personnes qui se trouvent réellement derrière cet écran.

Ajoutons que la N-VA a rejeté notre amendement tendant à prendre en compte, dans l'évaluation, le montant des impôts éludés ou de la fraude, une proposition logique à mes yeux puisqu'on prend alors en compte la gravité de la fraude.

De plus, à diverses reprises, notre commission a exprimé des réserves par rapport aux recommandations relatives à la dimension internationale de la lutte contre la fraude fiscale. Les propositions de l'opposition demandant que notre pays joue un rôle de précurseur en transposant ces normes internationales de manière plus ambitieuse ont été bloquées. C'est ainsi que dans la transposition de la directive anti-blanchiment et des normes anti-blanchiment, la majorité se contente d'une transposition temporaire des standards minimums, ce qui ne nécessite pas une recommandation puisqu'il s'agit d'une obligation. À l'instar des experts, nous voulions autant que possible aller plus loin que les standards minimums. Il en va de même pour les standards de l'OCDE en matière de conventions préventives de la double imposition, où il est également recommandé de se limiter à la transposition des standards minimums.

Toutes nos propositions en la matière ont été rejetées, au motif que la marge de manœuvre est réduite en interne et que tout doit être réglé aux niveaux international et européen. Mais l'Europe promulgue des directives et laisse aux États membres une certaine latitude, qui va du minimum absolu à bien davantage. Nous avons selon moi laissé passer une véritable occasion.

En ce qui concerne la définition des paradis fiscaux, nous devons nous laisser guider par la pression fiscale effective, et non par le taux nominal, si nous voulons vraiment éviter que des impôts ne soient payés nulle part et qu'il y ait une double non-imposition. C'est également ce que nous avons proposé dans des amendements, qui ont cependant aussi été rejetés.

01.08 Griet Smaers (CD&V): Il n'est pas tout à fait vrai que l'amendement a été rejeté. Mon collègue Vanvelthoven soulève le problème de l'absence effective de taxation dans un pays avec lequel des conventions sont conclues, ce qu'il est néanmoins

opgelost door dubbelebelastingverdragen aan te passen en die aanbeveling is wel opgenomen. Concreet zou de aanpassing het begrip 'definitief belast' verduidelijken. Het probleem dat collega Vanvelthoven aanhaalt, zou niet worden opgelost door zijn amendement, maar wel door deze aanbeveling.

01.09 Peter Vanvelthoven (sp.a): Wij steunen volop het heronderhandelen van onze dubbelebelastingverdragen in het licht van de gebeurtenissen van de laatste tijd, maar daarbij zou de minister toch moeten kijken naar de effectieve belastingdruk in de landen waarmee wij al dan niet zo een verdrag afsluiten. Dat is wat wij vragen in ons amendement, maar men is ons daarin niet gevolgd. Dat is een gemiste kans.

Ook over het bankgeheim en de derdepartijrapportering verschillen we van mening. De heer Deseyn zei dat het bankgeheim in België eindelijk verleden tijd was, maar gezien zijn prompte reactie op die uitspraak, zat de heer Van Biesen dicht bij de waarheid, want als ik de teksten nalees, dan zie ik dat er geen einde is gekomen aan het bankgeheim in ons land. De automatische gegevensuitwisseling komt er in België immers niet, aangezien er wordt gesproken over "voor zover het nuttig en nodig is". Dat wordt op internationaal vlak nergens zo als randvoorwaarde gesteld, maar België voert die voorwaarde wel in. Voor het bekendmaken van de inkomsten van werknemers of gepensioneerden aan de fiscus is van een dergelijke voorwaarde nochtans geen sprake.

01.10 Roel Deseyn (CD&V): Met het goedkeuren van de aanbevelingen is natuurlijk nog geen enkele wetswijziging doorgevoerd. Dat werk komt nog. Wij verwachten een engagement van de regering. Over de gegevensuitwisseling hebben wij ook een eigen wetsvoorstel ingediend. Ik roep de commissievoorzitter op om voldoende tijd uit te trekken om de discussie daarover te kunnen voeren en deze regeling uit te werken. Ik spreek de analyse van de heer Vanvelthoven niet tegen, maar ik ben wel optimistischer.

01.11 Peter Vanvelthoven (sp.a): Dat is hetzelfde optimisme als voor de meerwaardebelasting die deze regering zou invoeren. Dit is toch opnieuw hetzelfde verhaal? CD&V heeft de discussie verloren. Voor de uitwisseling van fiscale gegevens moet er een voorwaarde zijn, zo heeft CD&V het goedgekeurd en zo zal het zijn.

possible de résoudre en adaptant les conventions préventives de la double imposition et cette recommandation a donc bel et bien été reprise. Concrètement, l'adaptation clarifierait la notion de "définitivement taxé". Le problème évoqué par mon collègue Vanvelthoven ne serait pas résolu par son amendement, mais il le sera par contre par cette recommandation.

01.09 Peter Vanvelthoven (sp.a): Nous soutenons entièrement la renégociation de nos conventions préventives de la double imposition à la lumière des événements récents, mais le ministre devrait malgré tout examiner la pression fiscale effective dans les pays avec lesquels nous concluons ou non une telle convention. C'est ce que nous demandons dans notre amendement, mais nous n'avons pas été suivis en cela. Il s'agit d'une occasion manquée.

Nos points de vues divergent, par ailleurs, sur le secret bancaire et la déclaration par une tierce partie. Selon M. Deseyn, le secret bancaire ferait désormais partie du passé en Belgique, mais au vu de la réaction rapide de M. Van Biesen à ces propos, il semble que ce dernier soit plus proche de la vérité. En effet, à la lecture des textes, je constate que le secret bancaire n'a nullement été levé dans notre pays. L'échange de données ne sera pas automatique en Belgique, puisqu'il est précisé qu'il se fera "pour autant que cela soit utile et nécessaire". Nulle part ailleurs dans le monde, cette condition subsidiaire n'est ajoutée, si ce n'est en Belgique. En revanche, une telle condition n'existe pas pour la notification à l'administration fiscale des revenus des travailleurs ou des retraités.

01.10 Roel Deseyn (CD&V): L'adoption des recommandations ne signifie évidemment pas qu'une quelconque modification de loi ait encore été mise en oeuvre. Ce travail se fera plus tard. Nous attendons un engagement du gouvernement. Nous avons également déposé notre propre proposition de loi en matière d'échange de données. J'appelle le président de la commission à prévoir suffisamment de temps pour pouvoir mener la discussion à ce sujet et pour élaborer ces dispositions. Je ne contredis pas l'analyse de M. Vanvelthoven, mais je suis par contre plus optimiste.

01.11 Peter Vanvelthoven (sp.a): Il s'agit du même optimisme que celui affiché pour la taxation sur les plus-values qui serait instaurée par ce gouvernement. Ne s'agit-il pas encore une fois du même scénario? Le CD&V a perdu la discussion. L'échange de données fiscales est soumis à une condition, c'est ce que le CD&V a approuvé et c'est ainsi qu'il en sera.

01.12 **Roel Deseyn** (CD&V): De heer Vanvelthoven kan vinden dat onze stappen niet groot genoeg zijn, maar er worden tenminste stappen gezet en dat is wel wat anders dan het tijdperk dat aan deze regering voorafging.

01.13 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): En waarvan CD&V ook deel uitmaakte.

01.14 **Luk Van Biesen** (Open Vld): De internationale uitwisseling gebeurt op basis van de elementen die men nodig heeft om de aangifte in te vullen. Code 1.1.4.4 van de belastingaangifte bepaalt welke winsten er zijn op buitenlandse rekeningen. De landen die met ons een akkoord hebben afgesloten, hebben zo geen regeling voor de interne rekeningen in dat land. Frankrijk bijvoorbeeld geeft ons die informatie, maar in Frankrijk zelf is geen enkele bank verplicht alle bewegingen op rekeningen door te geven aan de fiscus. Wat wij vragen is niet meer en niet minder dan wat men internationaal vraagt. Zolang de liberalen hier iets te zeggen hebben, zal niet aanvaard worden dat men de roerende voorheffing op aandelen nog eens moet aangeven op de belastingbrief in België.

Het enige wat wij doen is de informatie over wat belastbaar is in België, ter beschikking stellen van de fiscus. Wij gaan ver met ons voorstel. Het bankgeheim vervalt vanaf het ogenblik dat er twijfel is over de correctheid van de aangifte. Maar niemand hier kan toch vinden dat alle bankbewegingen moeten worden gedeeld met de fiscus? Ik denk zelfs niet dat de fiscus daar vragende partij voor is. Die wil enkel de informatie die nodig en nuttig is.

01.15 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Ik begrijp niet waarom de financiële gegevens van belastingplichtigen alleen maar mogen bovenkomen als er een vermoeden is van fraude. De overheid beschikt toch ook over alle mogelijke gegevens van mogelijk sociale fraudeurs, maar inzake fiscale fraude moet er eerst een vermoeden zijn. Waarom mag die transparantie er niet zijn? Toch alleen maar omdat men zaken moet kunnen verbergen?

Daarnaast willen wij dat er een einde wordt gemaakt aan de fiscale regularisaties. Ook in Frankrijk en Nederland wordt dit teruggeschoefd. Frankrijk is trouwens mijn voorbeeldland niet. Mijn voorbeeldland is België, voor deze regering aantrad tenminste.

01.12 **Roel Deseyn** (CD&V): M. Vanvelthoven peut estimer que nos avancées sont trop modestes, mais il y a à tout le moins des avancées. Voilà qui change de l'époque qui a précédé ce gouvernement.

01.13 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Et dont le CD&V faisait aussi partie.

01.14 **Luk Van Biesen** (Open Vld): L'échange international s'effectue sur la base des éléments dont on a besoin pour remplir la déclaration. Le code 1.1.4.4. de la déclaration fiscale sert à indiquer les revenus qui se trouvent sur des comptes ouverts à l'étranger. Dans les pays avec lesquels nous avons conclu un accord, il n'existe pas une telle réglementation pour les comptes internes. La France, par exemple, nous fournit ces informations mais dans ce pays, aucune banque n'est tenue de transmettre au fisc tous les mouvements des comptes. Nous ne demandons ni plus ni moins que ce qui est demandé à l'échelle internationale. Tant que les libéraux auront leur mot à dire ici, nous n'accepterons pas que le précompte mobilier sur les actions doive encore une fois être déclaré en Belgique.

La seule chose que nous faisons est de mettre à la disposition du fisc les informations relatives à ce qui est imposable en Belgique. Notre proposition va loin. Le secret bancaire disparaît dès le moment où un doute surgit par rapport à l'exactitude de la déclaration. Mais je suppose tout de même que personne parmi nous ne veut que tous les mouvements bancaires soient communiqués au fisc. Je ne pense même pas que le fisc soit demandeur à cet égard. Il ne souhaite obtenir que les informations qui lui sont nécessaires et utiles.

01.15 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Je me demande pourquoi la communication des données financières d'un contribuable est subordonnée à l'existence d'une présomption de fraude. L'État dispose pourtant de toutes les données possibles et imaginables sur d'éventuels fraudeurs sociaux, mais en matière fiscale, il faut d'abord une présomption de fraude. Pourquoi s'opposer à cette transparence? Simplement parce qu'il faut pouvoir dissimuler certaines choses.

Nous souhaitons, en outre, la fin des régularisations fiscales. La France et les Pays-Bas y ont également mis un terme. La France n'est, du reste, pas mon pays modèle. Mon pays modèle était la Belgique, du moins avant que l'actuel gouvernement n'entre en fonction.

Wij moeten echt het signaal uitsturen dat dit niet meer kan. Men heeft kansen genoeg gehad voor regularisatie. Onze experts hebben over de minnelijke schikking een verstandig en logisch voorstel geformuleerd. Zij maken een onderscheid tussen gewone fiscale fraude, ernstige fiscale fraude en zeer ernstige fiscale fraude. In dat laatste geval gaat het over honderdduizenden tot miljoenen euro's. Wie zich daaraan bezondigt, heeft volgens ons geen recht op een minnelijke schikking. Die maatregel kan zelfs preventief werken. Misschien denken mensen twee keer na als ze er niet van afkomen met een boete van enkele honderdduizenden euro's maar een gevangenisstraf riskeren.

01.16 Vincent Scourneau (MR): Volgens de leden van het parket en de magistratuur mag de minnelijke schikking dan misschien geen wondermiddel zijn, maar mogen de positieve gevolgen ervan ook niet worden onderschat: dankzij de minnelijke schikking kan straffeloosheid als gevolg van verjaring worden vermeden. Voor men een minnelijke schikking kan treffen, moet men zijn rekeningen hebben vereffend. Daarbij komt dan nog de sanctie waarmee ze gepaard gaat.

01.17 Peter Vanvelthoven (sp.a): Dat Justitie het niet geregeld krijgt binnen de verjaringstermijn, mogen we niet als argument gebruiken. Dan moeten wij daarvoor een oplossing zoeken en ervoor zorgen dat er voldoende expertise is om zware dossiers tijdig af te ronden.

Deze week wees internationaal onderzoek uit dat de grote vermogens voor 80% bij die 0,1% superrijken zitten. De OESO beveelt een gerichte aanpak aan van die superrijken, want zij zijn juridisch zeer goed omringd. Het lijkt ons aangewezen om in onze eigen fiscale administratie een gespecialiseerde cel grote vermogens te organiseren. Dat werd echter afgewezen door de meerderheid.

De aanbevelingen beperken de mogelijkheden van de BBI. Er was extra capaciteit beloofd, maar nu blijkt dat enkel de afvloeiingen van personeel zullen worden opgevangen.

In de aanbevelingen staat dat elke vormvereiste die wordt overschreden, leidt tot nietigheid van het bewijsmateriaal. De Antigoonrechtspraak, die ondertussen vaste cassatierechtspraak was geworden, die voor iedereen duidelijk was en die slechts uitzonderlijk werd toegepast, maakte het voor de rechter mogelijk om bewijsmateriaal toch te accepteren ondanks bepaalde vormfouten. Het

Nous devons indiquer clairement que cela ne peut plus durer. Suffisamment de possibilités de régularisation ont été offertes. Nos experts ont formulé une proposition raisonnable et logique concernant la transaction. Ils font la distinction entre la fraude fiscale ordinaire, la fraude fiscale grave et la fraude fiscale très grave. Concernant cette dernière, des centaines de milliers voire des millions d'euros sont en jeu. Les personnes qui se rendent coupables de ce type de fraude n'ont, selon nous, pas le droit de bénéficier d'une transaction. Cette mesure peut même jouer un rôle préventif. S'ils risquent une peine de prison plutôt qu'une amende de centaines de milliers d'euros, les fraudeurs potentiels réfléchiront peut-être à deux fois avant de commettre ce type de fraude.

01.16 Vincent Scourneau (MR): Selon les membres du parquet et de la magistrature, même si la transaction n'est pas la panacée, il ne faut pas négliger ses effets positifs: elle évite l'impunité, notamment par la prescription. Avant de transiger, il faut avoir réglé ses comptes. À cela s'ajoute alors la sanction liée à la transaction.

01.17 Peter Vanvelthoven (sp.a): L'incapacité de la Justice à régler les dossiers avant leur prescription ne constitue pas un argument valable. Il faut dans ce cas trouver une solution et veiller à disposer d'un nombre suffisant de spécialistes pour clôturer les dossiers lourds dans les délais.

Cette semaine, une étude internationale a révélé que 80 % des grosses fortunes sont entre les mains de ce 0,1 % de super-riches. L'OCDE recommande une approche ciblée de ces super-riches, entourés d'une armée de juristes. La création au sein de notre propre administration fiscale d'une cellule spécialisée dans les grandes fortunes nous semble judicieuse. La majorité a cependant rejeté cette proposition.

Les recommandations limitent les possibilités de l'ISI. Une capacité supplémentaire avait été promise, mais il s'avère à présent qu'on se contentera de compenser les départs.

Il est stipulé dans la recommandation que tout non-respect de formalité entraîne la nullité des preuves. La jurisprudence Antigone, qui était entre-temps devenue jurisprudence constante de la Cour de cassation, qui était claire pour tout le monde et qui n'était appliquée qu'exceptionnellement, permettait au juge d'accepter tout de même des preuves malgré certains vices de forme. Le Parlement

Parlement fluit nu het Hof van Cassatie terug in het voordeel van de fiscale advocaten en in het nadeel van de BBI.

Hetzelfde geldt voor het inperken van het visitatierecht. Wat is er mis met het huidige visitatierecht? Als de BBI over de schreef gaat, kan de rechtbank zich erover uitspreken. Het wetsvoorstel van de heer Van Biesen komt neer op een drastische beperking van de mogelijkheden van de BBI. Dat lees ik ook in de aanbevelingen.

01.18 **Roel Deseyn** (CD&V): Wat de Antigoonrechtspraak betreft staat er in de aanbeveling tussen haakjes "inzonderheid substantiële voorwaarden". Dat impliceert dat niet alle vormvoorwaarden hetzelfde gewicht krijgen. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen substantiële en niet-substantiële vormvoorwaarden. Dat is voor een groot deel de bevestiging van de cassatierechtspraak. De heer Vanvelthoven leest de aanbeveling erg selectief.

01.19 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Het staat dan ook tussen haakjes.

Waarom moet dat trouwens gewijzigd worden als Cassatie al goede rechtspraak heeft? Men wil de fiscaal juristen meer armslag geven om bij vormfouten bewijslast nietig te laten verklaren. De fraudeurs zullen hierdoor vrijuit gaan. Dat is de aanbeveling van deze commissie!

01.20 **Roel Deseyn** (CD&V): Dat is een verkeerde lezing. Mijn fractie heeft een wetsvoorstel ingediend waarin wij de Antigoonrechtspraak wettelijk verankeren. Ik vind het principiële immers een slechte zaak dat wij voor wettelijke bepalingen afhankelijk zijn van rechtspraak. Onze intenties staan heel duidelijk in dit wetsvoorstel.

01.21 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Wij hebben wél vertrouwen in de rechtspraak. Daarin verschillen wij van de rechtse meerderheid.

In 2009 stond er in een aanbeveling om bepaalde medewerkers van het BBI het statuut van officier van gerechtelijke politie te geven. Dat stond ook in het actieplan van minister Van Overtveldt. Wij hebben gevraagd om dat ook in de aanbevelingen op te nemen, maar de meerderheid heeft geweigerd. Ze kunnen nu wel zeggen dat ze de BBI meer middelen willen geven, maar ik heb zonet al drie voorbeelden gegeven waarbij ze de BBI middelen uit handen nemen.

rappelle à présent la Cour de cassation à l'ordre au bénéfice des avocats fiscalistes et au détriment de l'ISI.

Il en va de même pour la limitation du droit de visite. Pourquoi cette remise en cause des règles actuelles en matière de droit de visite? Si l'ISI va trop loin, le tribunal pourra statuer à ce sujet. La proposition de loi de M. Van Biesen réduit de manière drastique le champ d'action de l'ISI. Cette même volonté apparaît dans les recommandations.

01.18 **Roel Deseyn** (CD&V): S'agissant de la jurisprudence Antigone, la recommandation évoque des conditions (en particulier substantielles), ce qui implique que les conditions de forme n'ont pas toutes le même poids. Une distinction est établie entre les conditions de forme substantielles et non substantielles. Il s'agit, pour une grande partie, de la confirmation de la jurisprudence de la Cour de cassation. M. Vanvelthoven lit la recommandation de manière très sélective.

01.19 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): C'est pourquoi cela est indiqué entre parenthèses.

Pourquoi faut-il d'ailleurs un changement s'il existe déjà une bonne jurisprudence de la Cour de cassation? On veut donner une plus grande liberté d'action aux fiscalistes pour qu'en cas de vice de forme, les preuves soient annulées. Les fraudeurs s'en tireront alors impunément. Voilà la recommandation de cette commission!

01.20 **Roel Deseyn** (CD&V): Votre lecture est erronée. Mon groupe a déposé une proposition de loi où est ancrée la jurisprudence Antigone. Par principe, je trouve que le fait que nous dépendions d'une jurisprudence pour des dispositions légales est une mauvaise chose. Nos intentions sont parfaitement claires dans cette proposition de loi.

01.21 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Nous faisons entièrement confiance à la jurisprudence et c'est précisément cela qui nous distingue de l'actuelle majorité de droite.

En 2009, une recommandation appelait à octroyer le statut d'officier de la police judiciaire à certains collaborateurs de l'ISI. Ce point figurait, en outre, dans le plan d'action du ministre Van Overtveldt. Nous avons demandé qu'il soit inséré dans les recommandations, mais la majorité a refusé. Elle peut toujours clamer que les moyens de l'ISI seront renforcés, mais les trois exemples que je viens de fournir démontrent qu'elle va, au contraire, les réduire.

Een belastingplichtige die weigert mee te werken aan een fiscaal onderzoek, krijgt nu maximaal een boete van 625 euro. De BBI vroeg om daar een strafrechtelijk misdrijf van te maken, maar de meerderheid wil dat niet. Gaan we fiscale fraude aanpakken met maximumboetes van 625 euro?

Ondanks het feit dat wij 95% van de aanbevelingen mee hebben goedgekeurd, zullen we dit rapport niet goedkeuren vanwege al de zaken die er niet in staan. (*Applaus*)

01.22 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Het doel van een onderzoekscommissie is om een problematiek uit te spitten en aanbevelingen te doen aan de regering.

Ik wil hulde brengen aan het werk van de journalisten die deze fraudepraktijken en belastingontduiking hebben blootgelegd, vooral dan aan de Maltese journaliste Daphne Caruana Galizia, die op 16 oktober jongstleden werd vermoord. Klokkenluiders zijn essentieel om fiscaal incivisme aan de kaak te stellen. Ecolo vindt dat wat immoreel is ook onwettig moet worden. Meneer Van Rompuy, dit is geen ideologisch maar een pragmatisch standpunt. Fraude is een enorme aanslag op de overheidsfinanciën en volgens schattingen zou die jaarlijks tussen 10 en 30 miljard euro bedragen. Sommigen gewagen zelfs van nog veel hogere bedragen.

Volgens een Oostenrijkse hoogleraar vertegenwoordigt het zwartwerk in België 15,6% van ons bbp.

We moeten maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat dat geld naar de staatskas vloeit en onmiddellijk weer wordt geïnvesteerd in de vorm van subsidies ten behoeve van de economie, de sociale bijstand en de openbare nutsvoorzieningen. Belasting is het cement van de democratie en fiscale fraude vreet het systeem aan. We moeten fiscale fraude bestrijden namens iedereen die zijn belastingplicht vervult.

Fiscale fraude heeft verstrekende gevolgen. Degenen die netjes belasting betalen zouden de legitimiteit van de belastingheffing in twijfel kunnen trekken wanneer ze vaststellen dat bepaalde vormen van fiscale fraude niet bestraft worden. Fraude ondermijnt de gelijkheid tussen de belastingplichtigen en staat een eerlijke verdeling van de welvaart in de weg. Steeds meer middenklassers dreigen in de armoede geduwd te worden en steeds meer mensen hebben te weinig inkomsten.

Le montant maximum de l'amende infligée à un contribuable qui refuse de coopérer à une enquête fiscale s'élève actuellement à 625 euros. L'ISI avait demandé d'en faire une infraction pénale, mais la majorité refuse. Avons-nous l'intention de nous attaquer à la fraude fiscale avec pour seule arme une amende maximale de 625 euros?

En raison de tous les éléments qui ne figurent pas dans le rapport et même si nous avons approuvé 95% de ses recommandations, nous ne l'approuverons pas. (*Applaudissements*)

01.22 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): L'objectif d'une commission d'enquête est d'aller au bout d'une problématique et de faire des recommandations au gouvernement.

Je voudrais saluer le travail des journalistes qui ont dévoilé les fraudes et les évasions fiscales, particulièrement la journaliste maltaise Daphne Caruana Galizia assassinée le 16 octobre. Les donneurs d'alerte ont un rôle salutaire pour dénoncer l'incivisme fiscal. Ecolo estime que ce qui est immoral doit devenir illégal. Monsieur Van Rompuy, ce n'est pas une position idéologique mais pragmatique. Le coût de la fraude est énorme et varie, selon les évaluations, de 10 à 30 milliards annuels, voire beaucoup plus.

Un professeur autrichien estime que l'économie noire représente 15,6 % de notre PIB.

Nous devons agir pour que ces sommes entrent dans les caisses de l'État et ressortent aussitôt sous forme de subsides à l'économie, à l'aide sociale et aux équipements publics. L'impôt est le ciment démocratique et la fraude fiscale en est le cancer. Nous devons le combattre au nom de tous ceux qui assument leur devoir fiscal.

Les conséquences de la fraude sont majeures. Ceux qui paient correctement l'impôt pourraient commencer à douter de sa légitimité en voyant que certaines fraudes fiscales restent impunies. La fraude mine l'égalité entre contribuables et la juste répartition des richesses. De plus en plus de personnes de la classe moyenne risquent de basculer dans la pauvreté et de plus en plus de personnes manquent de ressources.

Fiscale fraude wordt ook gebruikt om de natuurlijke rijkdommen van de landen uit het Zuiden te roven. Bovendien wordt fiscale ontwijking ook gebruikt door de kleine en de zware criminaliteit. Tot slot brengt een land dat niet het goede voorbeeld geeft, de bevolking ertoe de democratie de rug toe te keren. De burgers begrijpen niet dat grote fraudeurs ongemoeid worden gelaten. Op ons allen, parlementsleden, rust de verantwoordelijkheid om fiscale rechtvaardigheid te waarborgen.

01.23 Jan Penris (VB): Belastingontwijking is in ons land een nationale sport, maar kan ook heel nobel zijn. Als ik mijn kinderen mijn onroerend goed schenk voor ik sterf, dan bespaar ik kosten op het sterfhuis. Ook als ik giften geef aan het goede doel, doe ik ook aan belastingontwijking. En als ik investeer in milieuvriendelijke maatregelen voor mijn huis, word ik ook beloond. Belastingontduiking is een misdrijf, maar belastingontwijking is op zich niet te veroordelen. Maakt de heer Gilkinet ook dat onderscheid?

01.24 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Iedereen moet naar draagkracht bijdragen. Alle democraten in dit halfroend zijn het hiermee eens. Dat was zo in 2009 in de eerste onderzoekscommissie naar fiscale fraude, die resulteerde in ambitieuze aanbevelingen die door een ruime parlementaire meerderheid werden gesteund. Toch is acht jaar later slechts de helft van deze aanbevelingen uitgevoerd.

We hebben vertegenwoordigers van de banken en van de Big Four gehoord. Zij kwamen ons vertellen dat ze de wet respecteren, wat we mogen betwijfelen als we er de dossiers op nalezen die in de pers verschenen of hier werden onderzocht. Sterker nog, de regeringspartijen lijken niet echt van plan om dingen in verandering te brengen en hebben in zekere zin zelfs nog veel meer achterpoortjes voor eventuele fraudeurs gecreëerd. Tot deze achterpoortjes behoren onder meer fiscale regularisatie, de mogelijkheid om voor de rechtbank fiscale zaken moedwillig lang te laten aanslepen of om via een minnelijke schikking in strafzaken een prijs te betalen die lager is dan de opbrengst van de fraude. Het gerecht staat daar echter in een zwakkere positie ten opzichte van de belastingplichtige, die het dossier kan laten aanslepen tot het verjaart.

De – gewilde – desorganisatie van de fraudebestrijdingsdiensten is het andere symptoom en werd opnieuw opgeworpen toen we onze werkzaamheden wilden afronden. Niet alle verkozenen hebben noodzakelijkerwijze dezelfde

La fraude fiscale est aussi utilisée pour piller leurs ressources des pays du Sud. Par ailleurs, l'évasion fiscale est utilisée par la petite et la grande criminalité. Enfin, un État qui ne montre pas l'exemple entraîne le décrochage démocratique. Les citoyens ne comprennent pas l'impunité dont bénéficient les grands fraudeurs. Nous tous, parlementaires, avons la responsabilité de garantir la justice fiscale.

01.23 Jan Penris (VB): L'évasion fiscale est un sport national dans notre pays, mais elle peut aussi s'avérer très noble. Si je lègue mon bien immobilier à mes enfants avant mon décès, j'évite des dépenses inutiles. De la même façon, si j'effectue un don pour une bonne cause, j'évite aussi l'impôt. Et si j'investis dans des installations respectueuses de l'environnement pour ma maison, je suis aussi récompensé. La fraude fiscale est un délit, mais l'évasion fiscale n'est pas condamnable en soi. M. Gilkinet établit-il aussi cette distinction?

01.24 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Chacun doit contribuer selon ses moyens. Cela appelle à la mobilisation de tous les démocrates de ce Parlement. Comme lors de la commission de 2009, où nous avons obtenu d'ambitieuses recommandations soutenues par une grande majorité du parlement. Cependant, huit ans après, moins de la moitié de ces recommandations a été mise en œuvre.

Nous avons reçu des représentants des banques et des *Big Four* qui nous ont expliqué qu'ils respectaient la loi, ce dont nous pouvons douter à la lecture des dossiers publiés dans la presse ou étudiés ici. Qui plus est, la majorité gouvernementale ne semble pas vouloir faire bouger les choses et a même, d'une certaine manière, permis la multiplication des échappatoires pour les éventuels fraudeurs. Ces échappatoires sont la possibilité de régularisation fiscale, une lenteur volontaire du dossier en cas de traitement judiciaire ou encore la conclusion d'une transaction pénale à l'amiable dont le prix est inférieur au bénéfice de la fraude mais pour laquelle la Justice n'est pas en position de force à l'égard du contribuable.

La désorganisation, voulue, des services chargés de la fraude est l'autre symptôme; on l'a retrouvé lors de la conclusion de nos travaux. Certes, les visions la fiscalité peuvent varier entre élus. Mais, à un moment, la commission a été privée du travail et

visie op fiscaliteit, maar op een gegeven moment mocht de commissie niet meer voortwerken en diende de meerderheid een tekst in met weinig ambitieuze doelstellingen.

Dat is tekenend voor de hypocrisie op dat gebied. Bij elk nieuw geval van fiscale fraude in de pers spreekt iedereen zijn afkeuring uit, maar als het op handelen aankomt, is het plots stil. De wetgeving bevat bijna meer achterpoortjes dan doeltreffende maatregelen en een flauw excuus is nooit ver weg: ofwel wachten we op coördinatie op Europees niveau, ofwel hoeven we als kleine open economie niet katholieker te zijn dan de paus, omdat we dan investeerders afstoten.

Vandaag plukken de multinationals de vruchten van veel te gulle fiscale systemen, terwijl ze hun investeringen in België afbouwen. Alleen de aandeelhouders varen hier wel bij!

De beleidsmaatregelen die zijn genomen, komen niet tegemoet aan de uitdagingen. De regering moet daadkrachtig optreden.

We zijn geïndigd met een document met 132 aanbevelingen en we hebben daarop een aantal amendementen ingediend, waarvan er enkele werden aanvaard. Het was onze bedoeling de informatie-uitwisseling te verbeteren, want klaarblijkelijk communiceren de Nationale bank of de FSMA niet met de fiscale diensten, hoewel zij bij de banken georganiseerde fraudemechanismen op het spoor komen. Maar ook de fiscus informeert de NBB niet want ze dergelijke feiten ontdekt. We willen creatieve mechanismen aanwenden om de fraude te bestrijden.

Meer soepelheid, voldoende middelen en vooral meer transparantie zijn nodig voor een efficiëntere fraudebestrijding. We moeten het voorbeeld van andere landen zoals de VS volgen. Die hebben hun eisen met betrekking tot de gegevensuitwisseling van hun burgers die rekeningen in het buitenland hebben, verscherpt. Bovendien worden de fraudeurs er sneller en efficiënter gestraft.

Kan iemand me een recent dossier noemen waarin bewezen fraude met een aanzienlijke gerechtelijke en financiële straf werd aangepakt?

We steunen een aantal aanbevelingen. Om die reden zullen we dus niet tegenstemmen. Zo is het de bedoeling de acties van de NBB en de FSMA, enerzijds, en de BBI en alle belastingdiensten, anderzijds, beter te coördineren. We zijn ook tevreden over de verplichting om de CFI ook de

la majorité a déposé un texte aux objectifs sans ambition.

C'est symptomatique de l'hypocrisie en la matière. À chaque révélation dans la presse, il y a unanimité à dénoncer la fraude fiscale. Mais quand il s'agit de passer à l'acte, c'est "courage, fuyons!". Les législations comportent presque davantage d'échappatoires que de principes efficaces et on invoque des arguments éculés comme l'attente d'une coordination européenne ou la nécessité de ne pas être plus vertueux que les autres, vu la petite taille de notre économie ouverte...

Et aujourd'hui, les multinationales profitent de systèmes fiscaux trop généreux pour désinvestir la Belgique. Seuls les actionnaires y gagnent!

Les résultats des politiques mises en œuvre ne sont pas à la hauteur des enjeux. Il faut plus de volontarisme.

Nous avons abouti à un document qui comporte 132 recommandations et même déposé des amendements dont quelques rares ont été acceptés. Le but était de renforcer l'échange d'informations, car il apparaît que la Banque nationale ou la FSMA ne communiquent pas avec les services fiscaux alors qu'elles détectent des mécanismes de fraude organisée au sein d'une banque. À l'inverse, le fisc n'informe pas davantage la BNB quand il fait de telles découvertes. Nous souhaitons mettre en œuvre des mécanismes créatifs pour lutter contre la fraude.

Une plus grande souplesse, des moyens suffisants et surtout davantage de transparence sont souhaitables pour une lutte plus efficace. Nous devons suivre l'exemple d'autres pays, comme les États-Unis. Ces derniers sont devenus plus exigeants dans le cadre de l'échange d'informations concernant leurs citoyens disposant de comptes à l'étranger. En outre, ils sanctionnent les fraudeurs de manière plus prompte et efficace.

Je vous défie de citer une fraude récente avérée ayant fait l'objet d'une peine judiciaire et financière substantielle.

Nous soutenons certaines recommandations. Et donc ne voterons pas contre ce rapport. On note la volonté de mieux coordonner les actions entre la BNB et la FSMA d'une part, et l'ISI et l'ensemble des services fiscaux d'autre part. Nous saluons aussi l'obligation de déclarer à la CTIF la

voorbereiding van een fraudemechanisme te melden, en niet enkel bewezen fraude, over de zwaardere verplichtingen voor de *compliance officers* van de banken en over het verbod handelsbetrekkingen te onderhouden met belastingparadijzen wanneer die niet aan een economische realiteit beantwoorden. De lijst met belastingparadijzen moet worden geüpdatet om ervoor te zorgen dat die maatregel vrucht draagt.

Ik wil het ook hebben over de klokkenluiders, de verplichting voor de fiscale tussenpersonen om vermoedens te melden, de verbeterde werking van het Centraal Aanspreekpunt en het in aanmerking nemen van de mogelijkheid voor ontwikkelingslanden om hun administratieve verplichtingen na te komen wanneer er met die landen dubbelbelastingverdragen worden gesloten.

We hebben een voorstel ingediend om multinationals te verplichten per land hun winsten, betaalde belastingen, het aantal extra banen en de ontvangen subsidies aan te geven. Daardoor zouden we een duidelijker beeld krijgen en zouden de belastingdiensten de belastingen beter kunnen innen en niet-conforme verrekenprijzen kunnen bestrijden.

Voorts is er de verlenging van de verjaringstermijn tot tien jaar in geval van een juridische constructie in een belastingparadijs. Er is in sancties voorzien voor banken die meewerken aan fiscalefraudemechanismen (die tot de intrekking van de bankvergunning kunnen gaan). Er is de bankierseed, die al in de aanbevelingen van de onderzoekscommissie Optima stond. Er is de invoering van het ambt van een fiscale aangelegenheden gespecialiseerde onderzoeksrechter – dat stond al in de aanbevelingen van de commissie van 2009, maar werd niet uitgevoerd. We hebben er nochtans op aangedrongen dat de justitie financiële criminaliteit zou kunnen bestrijden. Er zijn andere aanbevelingen die men alleen maar kan steunen, zoals de informatisering van de justitie of het betrekken van de commissie voor de Financiën bij de toekomstige onderhandelingen over dubbelbelastingverdragen. Dit zijn alle positieve aspecten omwille waarvan we niet tegen de tekst zullen stemmen.

Er zijn echter ook alle negatieve aspecten, alles wat problematisch blijft door de keuzes van de meerderheid – of haar inertie inzake de strijd tegen de fiscale fraude. De wijze waarop men de Antigoonrechtspraak in de wet wil omzetten is absoluut niet bevredigend, in die zin dat de optelsom van de gekozen criteria het gebruik van

préparation d'un mécanisme de fraude, et pas seulement une fraude avérée; le renforcement des obligations des *compliance officers* des banques; et l'interdiction de relations commerciales avec des paradis fiscaux en l'absence de réalité économique. Il reste à actualiser la liste des paradis fiscaux pour que cette mesure soit effective.

Je citerai également la protection des donneurs d'alertes, l'obligation de déclaration de soupçon pour les intermédiaires fiscaux, l'amélioration du fonctionnement du point de contact central bancaire et, lors de conventions de double imposition avec des pays en voie de développement, la prise en compte de leurs capacités réelles à remplir leurs obligations administratives.

Nous avons déposé une proposition obligeant les multinationales à déclarer leurs bénéficiaires, les impôts payés, les emplois créés et les subventions reçues dans chaque pays. Cela offrirait une meilleure vision et permettrait aux services fiscaux de mieux percevoir l'impôt et de lutter contre les prix de transfert non conformes.

Il y a également l'allongement de la prescription à dix ans s'il y a construction juridique dans un paradis fiscal. Il y a des sanctions contre les banques participant à des mécanismes de fraude fiscale (jusqu'au retrait de la licence bancaire). Il y a le serment bancaire, qui figurait déjà dans les recommandations de la commission Optima. Il y a l'instauration d'un juge d'instruction fiscal – qui figurait déjà dans les recommandations de la commission de 2009 et qui n'a pas été mise en œuvre. Nous avons pourtant insisté pour que la Justice puisse lutter contre la criminalité financière. Il y a d'autres recommandations qu'on ne peut que soutenir en matière d'informatisation de la Justice ou d'association de la commission des Finances aux futures négociations de conventions préventives de la double imposition. Voilà pour les aspects positifs, qui font que nous ne nous opposerons pas à ce texte.

Mais il y a aussi tous les aspects négatifs, tout ce qui de par la volonté de la majorité – ou de par son inertie dans la lutte contre la fraude fiscale –, reste problématique. La façon dont on envisage la transposition de la jurisprudence Antigone dans la loi n'est absolument pas satisfaisante, en ce sens que l'addition des critères retenus aboutira à rendre

via klokkenluiders verkregen gegevens als bewijsmateriaal zal bemoeilijken. Dat doet me denken aan de KB Lux-affaire, waarin er werd aangetoond dat er fraude was gepleegd, maar de fraudeurs die bleven voortprocederen de zaak wonnen, louter en alleen op grond van de kwestie van de geldigheid van het bewijsmateriaal.

Er is de noodzaak om te meten wat de impact van de anti-fraudemaatregelen op de economie is, terwijl het net de fraude zelf is die veel geld kost. Er zijn de steeds complexere criteria om te bepalen wat een belastingparadijs is, de onwil om de regels betreffende de definitief belaste inkomsten (DBI) aan de kaak te stellen, het gebrek aan middelen voor de controle van de verrekenprijzen en de cel belastingparadijzen.

Er is ook geen verbod op minnelijke schikkingen in strafzaken overwogen voor zware fiscale fraude. Dat is een nieuw achterpoortje dat straffeloosheid in de hand werkt en een vorm van klassenjustitie voor wie voldoende middelen heeft. Er is de weigering om aan ambtenaren van de fiscus het statuut van officier van gerechtelijke politie toe te kennen.

Er is ook geen beleidsvoornemen wat de middelen voor het Brusselse hof van beroep betreft. Vandaag geldt er voor deze rechtsinstantie, die exclusief bevoegd is voor financiële aangelegenheden, een gemiddelde uitspraaktermijn van 880 dagen, wat vaak tot straffeloosheid leidt omdat de redelijke termijn is overschreden of omdat de zaak verjaart.

Tot slot is er de kwestie van de legale en de personele middelen. We kunnen het eindeloos hebben over de informatisering van de FOD Financiën, of over het gebruik van datamining om de fraudeurs op het spoor te komen. Alle fiscale bureaus kennen echter de gebruikte criteria en weten dus waar er speelruimte is.

De belangrijkste fiscale diensten beschikken niet over voldoende middelen. De cel Belastingparadijzen van de FOD Financiën bestaat uit vier personen, terwijl de financiële stromen met de belastingparadijzen tot meer dan 220 miljard per jaar oplopen! Er moet een diepgaande controle komen om na te gaan welke economische realiteit dergelijke geldstromen rechtvaardigt.

Volgens ons gaat het hier dus om een vorm van hypocrisie vanwege de meerderheid, die erin bestaat voor te houden dat men de fiscale fraude wil aanpakken, zonder echter ooit voor de nodige middelen te zorgen en tegelijk de diensten die de fraudeurs in het nauw moeten drijven, te versnipperen.

plus difficile l'usage d'informations obtenues via des donneurs d'alerte comme éléments de preuve. Cela me rappelle le dossier KB Lux où la fraude était avérée, mais où les jusqu'au-boutistes parmi les fraudeurs ont gagné, purement sur cette question de validité de la preuve.

C'est la nécessité d'évaluer l'impact des mesures anti-fraude sur l'économie, alors que justement c'est la fraude qui coûte cher. C'est la complexification des critères sur la définition de ce qu'est un paradis fiscal, la non-remise en cause des règles RDT sur les revenus définitivement taxés, l'insuffisance des moyens pour le contrôle sur les prix de transfert et pour la cellule paradis fiscaux.

C'est le fait de ne pas avoir envisagé d'interdire les transactions pénales sur des fraudes fiscales graves. C'est un nouvel échappatoire générateur d'impunité, et une forme de justice de classe pour ceux qui ont les moyens. C'est le refus de donner le statut d'officier de police judiciaire aux agents du fisc.

C'est l'absence d'un engagement quant aux moyens de la cour d'appel de Bruxelles. Aujourd'hui, cette cour, qui a une compétence exclusive sur les matières financières, a un délai de jugement moyen de 880 jours, ce qui conduit souvent à l'impunité sous la forme du dépassement du délai raisonnable ou de la prescription.

C'est enfin la question des moyens légaux et humains. On peut discourir à l'infini sur l'informatisation du SPF Finances, qui grâce à cela va pouvoir recourir au *data mining* pour identifier les fraudeurs. Mais tous les bureaux fiscaux sont au courant des critères utilisés et savent là où il y a des marges.

Il y a une insuffisance de moyens dans les services fiscaux essentiels. La cellule Paradis fiscaux du SPF Finances est composée de quatre personnes, alors que les flux financiers avec les paradis fiscaux culminent à plus de 220 milliards par an! Il faudrait un contrôle approfondi sur la réalité économique qui justifie de tels échanges.

Donc nous ne pouvons pas considérer autre chose qu'une forme d'hypocrisie de la majorité, qui consiste à faire croire qu'on lutte contre la fraude fiscale sans jamais s'en donner les moyens, voire en démembrant les services chargés de traquer les fraudeurs.

Ik weet niet of u gemerkt hebt hoezeer de burgers de buik vol hebben van dat fiscale incivisme. Ons antwoord moet in verhouding staan tot hun grote verontwaardiging. Voor de groenen is dat alvast een prioriteit.

Er moet ons inziens dringend een commissie Fiscalefraudebestrijding worden opgericht.

01.25 Benoît Dispa (cdH): Ik wil u herinneren aan de commotie die het schandaal van de Panama Papers heeft teweeggebracht. Ik wil ook hulde brengen aan de journalisten die dit alles bovengespit hebben en de oorspronkelijke ambities van de commissie onderstrepen. Ik ben tevreden over een aantal punten in het verslag die zeker een vooruitgang betekenen.

Niettemin vind ik dat het eindresultaat niet is wat het moet zijn, en dat dit een gemiste kans is.

Dit zijn de belangrijkste aspecten waarin ik een duidelijke scheidingslijn zie tussen meerderheid en oppositie. Ten eerste, de middelen. Aanbeveling 96 luidt wel dat het aantal magistraten moet aangepast worden aan de behoeften, maar alle amendementen die de verhoging beoogden van de middelen waarover de andere actoren van de bestrijding van de fiscale fraude kunnen beschikken, werden verworpen. Dat is het geval voor de BBI, waaraan geen versterkingen werden toegekend, hoewel die redelijk waren. Dat geldt ook voor CDGEFID en de Cel verrekenprijzen.

Waarom weigert de meerderheid nog steeds het idee om te voorzien in meer personele middelen? Met zijn argument over de aardappel heeft de heer Scourneau een tipje van de sluier gelicht. Vroeger was er mankracht nodig om aardappelen te telen, maar de komst van de tractoren heeft daar verandering in gebracht. Automatisering en digitalisering kunnen bepaalde taken inderdaad lichter maken.

In dit geval hebben we geen spierkracht maar wel expertise nodig om het tegen bijzonder gespecialiseerde advocatenkantoren te kunnen opnemen. Ik begrijp niet dat u dat niet inziet.

Weigeren om extra middelen vrij te maken is een misrekening. Het blind bezuinigen in strategische functies getuigt van een kortetermijnvisie. Het zou de meerderheid tot eer strekken als ze oordeelt dat er in regale functies zoals belastingheffing of

Je ne sais pas si vous avez constaté le ras-le-bol des citoyens face à cet incivisme fiscal. Notre réponse doit être à la hauteur de cette indignation, c'est en tout cas une priorité pour les écologistes.

Il nous semble urgent de mettre en place une commission consacrée à la lutte contre la fraude fiscale.

01.25 Benoît Dispa (cdH): Je voudrais rappeler l'émotion qu'a suscitée la révélation du scandale des Panama Papers, rendre hommage au travail des journalistes et souligner les ambitions initiales de la commission. Je salue aussi certaines avancées présentes dans ce rapport.

Je considère néanmoins que le compte n'y est pas, et que nous avons raté une occasion.

Les principaux aspects au sujet desquels je constate une ligne de démarcation entre la majorité et l'opposition sont les suivants. Tout d'abord, il y a la question des moyens. Certes, il y a la recommandation 96 qui propose d'ajuster le nombre de magistrats en fonction des besoins. Cependant, tous les amendements qui visaient à augmenter les moyens à disposition des autres acteurs de la lutte contre la fraude fiscale ont été rejetés. C'est vrai pour l'ISI, à qui des renforts pourtant raisonnables ont été refusés. C'est également vrai pour l'OCDEFO et la Cellule des prix de transfert.

Pourquoi la majorité refuse-t-elle toute perspective d'augmentation de moyens humains? J'ai obtenu un embryon de réponse en entendant M. Scourneau avancer l'argument de la patate. Auparavant, pour cultiver la pomme de terre, il fallait des bras mais depuis les tracteurs, on en a moins besoin. Certes, l'automatisation et la numérisation peuvent alléger certaines tâches.

Dans ce cas, nous n'avons pas besoin de bras, mais d'expertise pour faire face à des cabinets d'avocats particulièrement pointus. Je ne comprends pas que vous ne puissiez le comprendre.

Refuser de dégager des moyens supplémentaires est un mauvais calcul. L'application mécanique de réductions de moyens dans des fonctions stratégiques témoigne d'une vision à court terme. La majorité se serait honorée en considérant que

rechtspraak niet moet worden bespaard.

pour des fonctions régaliennes comme lever l'impôt ou rendre la Justice, il ne faut pas économiser.

Achter de besparingen schuilt er een ideologische keuze: beter doen met minder middelen is kiezen voor een zwakkere Staat. Welke Staat willen we? Ik pleit niet voor een sterke Staat tot elke prijs, maar de taken met betrekking tot belastingen, justitie en veiligheid lijken me essentieel. Gelet op de uitdaging waarvoor de fiscale fraude ons plaatst, kunnen we niet werkeloos toezien en genoegen nemen met wat we hebben.

Derrière cette position, il y a un choix idéologique: faire mieux avec moins, c'est opter pour un État affaibli. Quel État voulons-nous? Sans être partisan d'un État fort à tout prix, les missions qui ont trait à l'impôt, à la Justice, à la sécurité me paraissent essentielles. Face au défi de la fraude fiscale, nous ne pouvons rester les bras ballants et nous contenter de faire avec ce que nous avons.

De N-VA heeft verklaard dat belastingontwijking een nationale sport was, alsof we daar trots op konden zijn. Bart De Wever zegt hardop wat de meerderheid denkt: belastingontwijking is geen schande, maar een burgerplicht.

La N-VA a affirmé que l'évasion fiscale était un sport national, comme si on pouvait en être fier. Bart De Wever a dit tout haut ce que la majorité pense tout bas: l'évasion fiscale n'est pas une honte, mais un devoir citoyen.

Achter die terughoudendheid schuilt er misschien een vorm van cliëntelisme die ertoe strekt sommige categorieën te ontzien die mogelijk bepaalde politieke families steunen. Daaruit blijkt niet dat men de uitdagingen aangaat.

Il y a peut-être derrière cette frilosité une forme de clientélisme qui vise à épargner des soutiens politiques. Ce n'est pas à la hauteur des défis.

Het onderdeel van het verslag over Europa schiet eveneens tekort. De meerderheid heeft onze amendementen inzake de besprekingen op het Europese niveau verworpen. Met de Common Consolidated Corporate Tax Base zou er een eind kunnen worden gemaakt aan de winstverschuiving in de Europese Unie.

Le volet européen du rapport est également insuffisant. La majorité a rejeté nos amendements en lien avec les discussions au niveau européen. L'assiette commune consolidée à l'impôt des sociétés mettrait un terme au transfert des bénéficiaires dans l'Union européenne.

Ons amendement om het voorstel van de Europese Commissie dat ertoe strekt de tussenpersonen te verplichten hun constructies aan te geven, in de tekst op te nemen, werd met extreem grote terughoudend ontvangen. U geeft geen enkele blijk van voluntarisme. Eurocommissaris Moscovici noemde deze regering een rem. Het is bedroevend dat we in deze strijd achterophinken!

Notre amendement pour intégrer la proposition de la Commission européenne d'obliger les intermédiaires à déclarer leurs montages a été reçu avec une extrême frilosité. Vous n'avez aucun volontarisme. Le commissaire Moscovici a considéré ce gouvernement comme un frein. C'est désolant de constater que dans ce combat, nous sommes à la traîne!

In het verslag wordt er zelfs overwogen de administratieve lasten van bepaalde innovaties of initiatieven van de Europese Commissie te evalueren.

Le rapport va jusqu'à considérer qu'il faudrait évaluer les charges administratives de certaines innovations ou initiatives de la Commission européenne.

Op tal van punten gaat het verslag minder ver dan het actieplan van de minister van Financiën van 2015. De minister staat nochtans niet bekend als een voortrekkers in de strijd tegen fiscale fraude. Hoe kunnen we de fierheid van de heer Van Biesen delen, als we de moed niet hebben om die maatregelen te ondersteunen?

Sur bien des points, le rapport va moins loin que le plan d'action du ministre des Finances de 2015. Le ministre n'a pourtant pas la réputation d'être à la pointe du combat contre la fraude fiscale. Comment être fier avec M. Van Biesen, dès lors que nous n'avons pas le courage de soutenir ces mesures?

In het plan wil de minister een wettelijk kader creëren voor de Antigoonrechtspraak, die het Hof van Cassatie in een arrest van 22 mei 2015 in

Dans le plan, le ministre entend poser un cadre légal à la jurisprudence Antigone appliquée par la Cour de cassation aux affaires fiscales dans un

fiscale zaken toegepast heeft. Voorts werd er overwogen het belemmeren van het fiscale toezicht strafbaar te stellen. Men was ook van plan bepaalde ambtenaren van de BBI de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie toe te kennen. Die voorstellen staan niet in het verslag.

We zijn teleurgesteld dat er een stap achteruit is gezet. Erger nog, de meerderheid heeft een aanbeveling gehandhaafd terwijl de deskundigen hebben aangetoond dat die al in de wetteksten stond.

We hebben gedebatteerd over de vraag of het daadwerkelijke taxatiepeil in aanmerking moet worden genomen bij de definitie van het begrip belastingparadijs. Ook hier heeft de meerderheid een minimalistische aanpak verdedigd.

In een ander afgewezen amendement werd voorgesteld dat de financiële toezichthouder de aanwijzingen van belastingfraude door financiële instellingen zou overmaken aan de BBI.

Het verslag had veel verder moeten gaan, maar de meerderheid heeft willen tonen dat ze in de meerderheid was. Ik wens haar veel geluk! Na een schorsing van de debatten heeft de meerderheid een tekst aan de commissie voorgelegd die te nemen of te laten was. Er werd opnieuw met twee tongen gesproken: onder het mom van het streven naar consensus, werden we uitgenodigd om de tekst te verbeteren, terwijl de meerderheid eigenlijk niet verder wilde gaan dan haar eigen akkoord.

De pers heeft de kaart getrokken van de transparantie – en dat is natuurlijk een goede zaak – en heeft ook de nodige middelen ingezet. Er zullen nog andere schandalen aan het licht komen, maar ik denk niet dat een nieuwe bijzondere commissie zich daarover moet buigen: deze werkwijze heeft haar limieten getoond, want het eindresultaat is een krachtmeting tussen de meerderheid en de oppositie. Het is niet mogelijk gebleken om de verschillen tussen meerderheid en oppositie te overstijgen.

Ondanks de ontmoedigende vaststellingen moet iedereen waakzaam blijven opdat de Belgische Staat in al zijn geledingen deze democratische uitdaging kan aangaan. Fiscale rechtvaardigheid en de fiscale bijdrage staan centraal in de democratie.

01.26 Marco Van Hees (PTB-GO!): Wie vrezen de grote fraudeurs? De fiscus niet, want die heeft geen middelen meer en doet bijna geen aangifte meer bij het parket. De financiële politie ook niet, want de regering heeft de CDGEFID ontmanteld, wat

arrêt du 22 mai 2015. Une nouvelle infraction pénale est envisagée en cas d'obstacle à la surveillance fiscale. L'octroi de la qualité d'officier de police judiciaire à certains fonctionnaires de l'ISI est également prévue. Ces propositions ne figurent pas au rapport.

Ce recul est décevant. Pire, la majorité a maintenu une recommandation alors que les experts ont démontré qu'elle était déjà dans les textes légaux.

Concernant la notion de paradis fiscal, nous avons eu un débat sur la prise en compte du niveau effectif de taxation. La majorité a à nouveau défendu une approche minimaliste.

Un autre amendement refusé proposait de faire circuler les indices de fraude commise par des établissements financiers du superviseur vers l'ISI.

Le rapport aurait dû aller plus loin, mais la majorité a voulu montrer qu'elle était majoritaire. Grand bien lui fasse! Après une suspension des débats, la majorité est revenue en commission avec un texte à prendre ou à laisser. Nous avons été confrontés à nouveau à ce double langage: sous couvert de recherche de consensus, nous sommes invités à améliorer le texte, mais la majorité n'a pas voulu dépasser son propre accord.

La presse semble avoir choisi – et on peut l'en féliciter – la carte de la transparence, en y allouant les moyens nécessaires. D'autres scandales éclateront mais, pour les traiter, je ne crois pas à une nouvelle commission spéciale: ce modèle a montré ses limites puisqu'il s'achève dans un rapport de forces majorité contre opposition, sans possibilité de transcender les clivages.

Malgré les découragements, il faut une vigilance de tous pour que l'État belge, dans toutes ses composantes, soit à la hauteur de cet enjeu démocratique. L'équité fiscale et la contribution fiscale sont au cœur de la démocratie.

01.26 Marco Van Hees (PTB-GO!): Qui fait trembler les grands fraudeurs? Ni le fisc qui, sans moyens, ne fait quasiment plus de dénonciations au parquet. Ni la police financière: le gouvernement a démantelé l'OCDEF0, outil pourtant efficace. Ni la

nochtans een efficiënt instrument was. Justitie evenmin, want de middelen voor de strijd tegen de grote financiële criminaliteit zijn voor Justitie nog meer teruggeschroefd dan voor de fiscus. De federale regering ook al niet, want die bezorgt hun veeleer een lach op het gezicht. Als blijkt dat 60% van de Belgische dossiers van Swissleaks betrekking heeft op de diamantsector, voert de regering immers een karaattaks in, die volledig tegemoetkomt aan de eisen van die sector! De OESO ook niet, want die ondermijnt haar eigen definitie over belastingsparadijzen. Ook van de EU hebben ze niets te vrezen, want die reageert zo traag als een slak en wordt door de onwillige lidstaten nog meer afgeremd!

De grote fraudeurs vrezen enkel de klokkenluiders en de journalisten via de herhaaldelijke lekken. Sinds 2015 zijn er tot twee leaks per jaar, en dat aantal zal niet verminderen!

Het is een van die lekken die aanleiding heeft gegeven tot de oprichting van de onderzoekscommissie Panama Papers, waarvan we het verslag thans bespreken. Collega's van de oppositie en ikzelf hebben gevraagd dat ze, gelet op de Paradise Papers, haar werkzaamheden zou kunnen hervatten, maar de rechtse meerderheid heeft dat geweigerd. Ze had ook bewezen dat ze de werkzaamheden kon saboteren. Ze heeft het badwater behouden en het kind weggegooid!

De commissie heeft anderhalf jaar gewerkt. Tijdens de hoorzittingen heeft de meerderheid een aantal journalisten, onderzoekers en magistraten die gehoord werden, met minachting behandeld. In maart 2017 hebben de deskundigen een degelijk verslag opgesteld met nuttige opmerkingen en aanbevelingen over de leemten in de wetgeving en de strijd tegen fraude. Men had ongetwijfeld nog verder kunnen gaan.

Voor de rechtse meerderheid gingen die voorstellen echter te ver! De meerderheid heeft dan de werkzaamheden van de commissie doen vastlopen door ze op non-actief te zetten. Ondertussen heeft ze het Parlement buitenspel gezet en heeft ze op haar eentje de debatten over het verslag heimelijk voortgezet. Ongetwijfeld heeft de N-VA daarbij aan de touwtjes getrokken en stond ze daarbij waarschijnlijk niet alleen!

Nadat ze de tekst van de experts verworpen had, heeft de meerderheid een tekst zonder ambitie opgedrongen die het resultaat was van haar heimelijke werkzaamheden.

Justice dont les moyens de lutte contre la grande criminalité financière sont plus réduits que ceux du fisc. Ni le gouvernement fédéral qui les fait plutôt sourire: quand 60 % des dossiers belges de SwissLeaks concernent les diamantaires, le gouvernement crée une taxe Carat taillée sur leurs revendications! Ni l'OCDE, qui saborde sa propre définition des paradis fiscaux. Ni l'Union européenne lente comme un escargot et ralentie encore par des États récalcitrants!

Seuls les lanceurs d'alerte et les journalistes à travers les *leaks* à répétition font trembler les fraudeurs. Depuis 2015, on atteint deux *leaks* par an, et cette vitesse ne devrait pas se réduire!

C'est une de ces fuites qui a suscité la commission Panama Papers dont nous discutons. Des collègues de l'opposition et moi-même avons demandé qu'elle reprenne son ouvrage vu les Paradise Papers mais la majorité de droite a refusé. Elle avait d'ailleurs prouvé sa capacité de sabotage: elle a gardé l'eau du bain et jeté le bébé!

Les travaux de la commission ont duré un an et demi. Durant les auditions, la majorité a dénigré certains journalistes, enquêteurs ou magistrats auditionnés. En mars 2017, les experts ont produit un rapport de qualité comportant constats et recommandations utiles face aux lacunes dans la législation et la lutte anti-fraude. On aurait certes pu aller encore plus loin.

Mais, pour la majorité de droite, ces propositions allaient trop loin! En conséquence, la majorité a enlisé les travaux de la commission en la rendant inactive. Pendant ce temps, elle a mis le Parlement sur la touche et a poursuivi, seule, les débats sur le rapport de manière occulte. On peut imaginer que la N-VA était à la manœuvre et sans doute pas isolée!

Ayant jeté le texte des experts, la majorité a imposé un texte sans ambition, né de ses travaux occultes.

01.27 Vincent Scourneau (MR): De commissie

01.27 Vincent Scourneau (MR): La commission

heeft niet op een heimelijke manier gewerkt. Ze heeft de heer Van Hees zelfs uitgenodigd om haar werkzaamheden bij te wonen!

Het dossier en het amendement van de meerderheid over de 132 aanbevelingen werden op duidelijke wijze voorbereid. We hebben maandenlang naar een consensus gestreefd. Aangezien er geen consensus mogelijk bleek, hebben meerderheid en oppositie geprobeerd om de tekst zo leesbaar mogelijk te maken. We hebben tevergeefs geprobeerd om voor- en tegenargumenten te verzoenen. We zijn echter niet heimelijk te werk gegaan.

Het gebruik van het woord obscurantisme getuigt bijgevolg van weinig zin voor nuance.

01.28 Marco Van Hees (PTB-GO!): We praten niet over hetzelfde. Ik spreek over de maanden voor en na de zomervakantie toen er geen vergaderingen plaatsvonden, maar de leden van de meerderheid de hoofden wel bij elkaar hebben gestoken. De meerderheid is vervolgens met een tekst voor de dag gekomen die tijdens die geheime gesprekken werd opgesteld en de tekst van de experts verving.

Het eerste argument van rechts is dat er moet worden gehandeld op Europees niveau, waar de minister van Financiën de regelgeving met betrekking tot de CFC's, de hybride structuren, enz. niet bevordert maar veeleer tegenhoudt.

Een tweede argument is de noodzaak om de eerbiediging van de privacy te waarborgen. Dat de gegevens van de gewone belastingbetaler op Tax-on-web zijn opgeslagen vormt geen enkel probleem. De elektriciteitsmeter van een uitkeringsgerechtigde controleren vormt geen probleem. Van een asielzoeker eisen dat hij zijn gsm geeft om zijn gesprekken na te gaan vormt geen probleem. Maar zodra er aan de grootste vermogens wordt geraakt, wordt de eerbiediging van de privacy ingeroepen. Men weet echter dat de 1% rijksten verantwoordelijk zijn voor het leeuwendeel van de misgelopen begrotingsontvangsten als gevolg van fiscale fraude.

Het derde argument van rechts is dat men rekening moet houden met de internationale concurrentie. Terwijl ze in naam van het concurrentievermogen de werknemers dwingt hun loon te verlagen, stelt ze de multinationals en de grote vermogens vrij van belastingen om te voorkomen dat onze concurrentiepositie bedreigd zou worden.

De werknemers verliezen twee keer doordat hun

n'a pas travaillé de manière occulte. Elle a même invité M. Van Hees à ses travaux!

La mise en état du dossier et de l'amendement de la majorité sur les 132 recommandations s'est faite lisiblement. Des mois durant, nous avons recherché un consensus. Face à son évidente impossibilité, majorité et opposition ont voulu rendre le texte le plus lisible possible. Nous avons tenté d'avancer de façon binaire, sans résultats. Mais rien n'a été fait de manière occulte.

C'est donc manquer de nuances que de parler d'obscurantisme.

01.28 Marco Van Hees (PTB-GO!): Nous ne parlons de la même chose. Je parle des mois avant et après les grandes vacances, pendant lesquels les réunions n'ont pas eu lieu mais les membres de la majorité ont discuté entre eux. La majorité est ensuite venue avec un texte, fruit de ses débats occultes, remplaçant le texte des experts.

Le premier argument de la droite dit qu'il faut agir au niveau européen, où le ministre des Finances n'est pas un accélérateur mais plutôt un frein pour les règles CFC, les structures hybrides, etc.

Un deuxième argument est la nécessité de garantir le respect de la vie privée. Le fait qu'un contribuable ordinaire ait ses données sur Tax-on-web ne pose aucun problème. Contrôler le compteur d'électricité d'un allocataire social ne pose pas de problème. Exiger d'un demandeur d'asile de donner son GSM pour vérifier ses conversations ne pose pas problème. Mais, dès qu'on touche au patrimoine des plus riches, on invoque le respect de la vie privée. Or, on sait que le 1% des plus riches concentre l'essentiel des dommages budgétaires de la fraude fiscale.

Le troisième argument de la droite est la nécessité de tenir compte de la concurrence internationale. Comme elle oblige les travailleurs à réduire leurs salaires au nom de la compétitivité, elle laisse les multinationales et les grandes fortunes échapper à l'impôt, pour ne pas menacer notre position concurrentielle.

Les travailleurs perdent deux fois en modérant leurs

loon wordt gekort en doordat ze belastingen betalen, terwijl het kapitaal hen exploiteert zonder enige bijdrage te betalen. De strijd tegen fraude stopt waar de belangen van de bedrijven en de investeerders beginnen. Omdat de huidige regering die van de rijken is, is ze ook die van de fraudeurs!

Ik verwijs naar Caterpillar, dat alle mogelijke fiscale steun gekregen heeft en vervolgens de deuren gesloten heeft!

Rechts heeft de aanbeveling over de contante betaling verworpen. In de oorspronkelijke tekst werd er gevraagd de status-quo, een plafond van 3.000 euro, te behouden. De meerderheid heeft die aanbeveling in de vergetput geworpen.

Volgens de oorspronkelijke tekst moest de Belgische wet verder gaan dan de normen van de Europese instanties en de FATF. We hadden liever gehad dat die normen te gepasten tijde en met voldoende nauwkeurigheid werden omgezet!

In een aanbeveling werd er gevraagd dat men naar het voorbeeld van Duitsland bepaalde gegevens van klokkenluiders zou kopen om een efficiënte database te kunnen aanleggen. Maar laten we vooral niet toepassen wat er in het buitenland werkt!

De kaaimantaks is het rookgordijn dat de regering ophangt om haar inertie in de fraudebestrijding te verhullen. De regering heeft er alles aan gedaan opdat de opbrengst van die heffing niet kan worden achterhaald op basis van de belastingontvangsten en er geen aparte code voor is in de aangifte!

In de oorspronkelijke tekst werden er meer middelen gevraagd voor de Cel Verrekenprijzen. Overeenkomstig de eindversie moet er worden gewaakt over de efficiëntie van die cel! Inzake de verrekenprijzen had de eerste minister beloofd dat hij een studie zou bestellen naar de manipulaties van de verrekenprijzen door Caterpillar. Toen ik hem naar de resultaten ervan vroeg, antwoordde hij dat de advocaten van mening waren dat die studie niet mocht worden bekendgemaakt.

De meerderheid weigert even categorisch de nodige middelen ter beschikking te stellen van de fiscus en Justitie. Ze gooit het volledige hoofdstuk van de fiscale regularisatie in de prullenmand. Ze doet afstand van de Antigoonrechtspraak, die bedoeld was om te voorkomen dat ernstige zaken van fiscale fraude verloren kunnen worden wegens kleine procedurefouten.

De fiscus ontvangt automatisch informatie van de buitenlandse banken, maar niet van de Belgische

salaires et en payant l'impôt, alors que le capital les exploite sans payer aucune contribution. La lutte contre la fraude s'arrête à la porte des intérêts des entreprises et des investisseurs. C'est parce que ce gouvernement est celui des riches qu'il est aussi celui des fraudeurs!.

Je vous rappelle Caterpillar qui a bénéficié de toutes les aides fiscales et a ensuite fermé!

La droite a rejeté la recommandation sur le paiement en cash. Le texte initial demandait de maintenir le *statu quo*, soit un plafond de 3 000 euros. La majorité l'a jetée aux oubliettes.

Le texte initial disait que la loi belge devait dépasser les normes européennes et du GAFI. On a préféré les transposer en temps opportun et de manière précise!

Une recommandation invitait à s'inspirer de l'Allemagne et du rachat des données des lanceurs d'alerte pour constituer une base de données efficace. Mais surtout n'appliquons pas ce qui fonctionne à l'étranger!

La taxe Caïman est l'écran de fumée du gouvernement pour cacher son inaction contre la fraude. Il s'est arrangé pour que son rendement ne ressorte pas des recettes fiscales et qu'un code distinct n'apparaisse pas dans la déclaration!

Pour la cellule Prix de transfert, le texte initial demandait plus de moyens. Le texte final parle de veiller à son efficacité! À propos des prix de transfert, le premier ministre avait promis de commander une étude sur les manipulations de prix de transfert de Caterpillar. Quand je lui en ai demandé les résultats, il ma répondu que les avocats estimaient qu'on ne pouvait la diffuser.

La majorité refuse tout aussi catégoriquement d'accorder les moyens nécessaires au fisc ou à la justice, elle jette à la poubelle le chapitre entier de la régularisation fiscale, elle renonce à la doctrine Antigone dont le but était qu'une affaire grave de fraude fiscale ne puisse être perdue pour des fautes mineures de procédure.

Le fisc reçoit automatiquement les informations des banques étrangères, pas des banques belges et la

banken, en de meerderheid weigert dat bankgeheim ter discussie te stellen.

Ze verwerpt ook de aanbeveling om een gespecialiseerde cel voor het toezicht op de grote vermogens op te richten, terwijl de OESO daar voorstander van is. Ze heeft haar catalogus van maatregelen daarentegen aangevuld met een verzoek van de diamanthandelaars die erover klagen dat ze geen bankrekening kunnen openen in België. Het verband van een en ander met de belastingfraude is echter onduidelijk.

De tekst bevat voorts nog een mysterieuze aanbeveling van de PVDA met ideeën die op een andere manier werden geformuleerd in andere aanbevelingen die categorisch werden afgewezen. Dit is ongetwijfeld te wijten aan onoplettendheid...

Dit zijn ten slotte de vijf pijlers van de PVDA in de strijd tegen de grote fraude.

De eerste pijler is het organiseren van transparantie, om te beginnen in België, en het opheffen van het bankgeheim. Er moet bij de belastingadministratie een inventaris gemaakt worden van de roerende en onroerende vermogens van natuurlijke personen. Ten tweede moet men zich richten op de bolwerken van de grote internationale fraude, op degenen die aan de grote fraude verdienen, zoals de tussenpersonen; en moet er een cel opgericht worden die zich focust op de 0,01% rijksten.

We mogen de witteboordencriminelen niet langer aanmoedigen door hen dankzij amnestie en minnelijke schikkingen aan de rechtbank te laten ontsnappen. In de bankinstellingen moet er voor interne controleurs worden gezorgd en er moet via *mystery shopping* op worden toegezien dat de Belgische banken hun klanten niet naar belastingparadijzen sturen.

Ten derde moet aan belastingparadijzen de oorlog worden verklaard door werkelijk ontradende maatregelen te treffen die eventueel gaan tot de uitsluiting uit de EU van landen als Malta en Luxemburg. Ten vierde moet wie de fraude bestrijdt voldoende middelen krijgen. Ten slotte moet de legalisering van fraude, waarvan rulings een voorbeeld zijn, worden bestreden.

Wij zullen tegen de tekst stemmen om de weigering van de rechtse partijen om de fiscale fraude te bestrijden aan de kaak te stellen.

01.29 Olivier Maingain (DéFI): Ik vind dat de

majorité refuse de remettre en question ce secret bancaire.

Elle rejette aussi la recommandation visant à instaurer une cellule spécialisée de contrôle sur les grandes fortunes, alors que l'OCDE y est favorable. En revanche, elle a inséré dans son catalogue de mesures une demande des diamantaires qui se plaignent de ne pas pouvoir ouvrir un compte dans une banque en Belgique, dont on comprend mal le rapport avec la fraude fiscale.

Enfin, il subsiste dans le texte une "recommandation-mystère" du PTB qui reprend des idées formulées autrement dans d'autres recommandations qui ont été rejetées catégoriquement. Une erreur d'inattention sans doute...

Pour conclure, voici les cinq axes du PTB pour lutter contre la grande fraude.

D'abord, organiser la transparence en commençant par la Belgique et en mettant un terme au secret bancaire. Et, aussi, créer au sein de l'administration fiscale un cadastre des patrimoines mobiliers et immobiliers des personnes physiques. Deuxièmement, viser les places fortes de la grande fraude fiscale internationale, bénéficiaires comme intermédiaires et instaurer une cellule spécialisée sur les 0,01 % les plus riches.

Il faut cesser d'encourager la criminalité en col blanc en permettant d'échapper aux tribunaux grâce aux amnisties et aux transactions pénales. Il importe d'assurer la présence de contrôleurs à résidence dans les institutions bancaires et de pratiquer le *mystery shopping* pour vérifier que les banques belges n'envoient pas leurs clients vers des paradis fiscaux.

Troisièmement, déclarer la guerre aux paradis fiscaux en adoptant des mesures réellement dissuasives allant jusqu'à une exclusion de l'UE pour Malte ou le Luxembourg. Quatrièmement, accorder des moyens suffisants à ceux qui combattent la fraude. Enfin, lutter contre la légalisation de la fraude, dont le *ruling* est un exemple.

Pour dénoncer le refus de la droite de combattre la fraude fiscale, nous voterons contre ce texte.

01.29 Olivier Maingain (DéFI): Je salue le travail

commissie goed werk heeft geleverd en de grote fiscale fraude en de belastingontwijking grondig onderzocht heeft. Zoals Bruno Le Maire al zei, is fiscale fraude een aanslag op de democratie, op het vermogen van de Staten en de overheden om de wet door iedereen te doen naleven.

We kunnen ons aansluiten bij de doelstelling om het vermogen om die schandalige verschijnselen te bestrijden te versterken, wat betekent dat er meer middelen voor Justitie en de fiscus moeten worden uitgetrokken. Ik wil echter in de eerste plaats aandringen op de noodzaak om de klokkenluiders te beschermen. Zonder hun inzet die gericht is op de vrijwaring van het algemeen belang, zouden de administraties en de overheid de correcte toepassing van de wet op gelijke wijze en ten laste van alle belastingplichtigen niet kunnen waarborgen.

Er zijn enkele interessante aanbevelingen op dit stuk. De vraag is hoe die juridisch zullen worden verankerd. Er is een ruime, ondubbelzinnige en onvoorwaardelijke brede bescherming nodig van de klokkenluiders en de fiscus moet in staat zijn om essentiële gegevens op te vragen, ongeacht de herkomst ervan.

Het tweede aspect dat onze aandacht trekt, is het statuut en de verantwoordelijkheid van de fiscale adviseurs en tussenpersonen. Het is onvoorstelbaar dat grote fiscale fraude buiten hun medeweten om wordt georganiseerd. Personen die meewerken aan de organisatie van de fraude moeten worden beschouwd en vervolgd als mededaders en medeplichtigen, ongeacht hun professioneel statuut. Ik juich de aanbeveling toe die ertoe strekt om te verhinderen dat de banken diensten leveren die fiscale fraude of belastingontwijking faciliteren. De sancties moeten op maat van het geleden nadeel zijn.

We steunen de verlenging van de verjaringstermijnen tot ten minste tien jaar bij internationale fiscale fraude en bij geldbeleggingen in belastingparadijzen. De voorwaarden zijn echter te beperkend: het geld of het vermogen moeten in belastingparadijzen zijn belegd. Dit zou van toepassing moeten zijn op alle gevallen van ernstige fiscale fraude.

In onze wetgeving wordt het begrip 'belastingparadijs' maar beknopt gedefinieerd. De regering zegt dat ze op het voorstel van de Europese Commissie wacht, dat door alle lidstaten zal moeten worden goedgekeurd. Dat zal moeilijk zijn. In afwachting zou onze regering onze wetgeving kunnen verduidelijken.

de la commission, son analyse approfondie de la grande fraude fiscale et de l'évasion fiscale. Comme l'a dit Bruno Le Maire, la fraude fiscale est une atteinte à la démocratie, à la capacité des États et des autorités publiques à faire respecter la loi par tous.

Nous pouvons nous rallier à l'objectif de renforcer la capacité de lutter contre ces phénomènes scandaleux, ce qui suppose plus de moyens pour la justice et l'administration fiscale. Mais d'abord, j'insisterai sur la nécessité de protéger les lanceurs d'alerte: sans leur travail qui vise à préserver l'intérêt général, les administrations et l'autorité publique ne pourraient préserver l'application correcte de la loi de manière égale et à charge de tous les contribuables.

Il y a à cet égard quelques recommandations intéressantes. Il faudra voir comment elles seront traduites juridiquement. Il faut une protection large, sans ambiguïté et sans réserve des lanceurs d'alerte et donner la capacité au fisc d'acquérir des données essentielles quelle que soit leur origine.

Le deuxième aspect qui retient notre attention est le statut et la responsabilité des conseillers et intermédiaires fiscaux. La grande fraude fiscale ne peut pas s'organiser sans leurs connaissances. Ceux qui concourent à l'organisation de la fraude, quel que soit leur statut professionnel, doivent être considérés et poursuivis comme co-auteurs et complices. Je salue la recommandation qui vise à empêcher les banques de fournir des services facilitant la fraude ou l'évasion fiscales. Les sanctions doivent être à la hauteur du préjudice.

Nous soutenons l'allongement des délais de prescription à au moins dix ans en cas de fraude fiscale internationale et de placement de fonds dans les paradis fiscaux. Toutefois, les conditions sont trop restrictives: il faut que les fonds ou le patrimoine soient placés dans des paradis fiscaux. Cela devrait s'appliquer à tous les cas de fraude fiscale aggravée.

Notre législation définit laconiquement la notion de paradis fiscal. Le gouvernement dit attendre la proposition de la Commission européenne qui devra être acceptée par tous les États membres. Cela sera difficile. D'ici là, notre gouvernement pourrait éclaircir notre législation.

De opheffing van het bankgeheim is belangrijk voor de strijd tegen de fiscale fraude en de financiële criminaliteit. Als de houder van een rekening niet bekend is, kan de belastingdienst momenteel geen gegevens eisen van de financiële instelling. Die beperking zou moeten worden opgeheven en de fiscus zou voor die taak over meer middelen moeten beschikken.

Ook al heb ik mijn bezwaren, de werkzaamheden van de commissie bieden de kans wetteksten op te stellen om de fiscale fraude beter te bestrijden. Onze fractie zal zich dan ook onthouden.

01.30 Jan Penris (VB): Zoals een procureur-generaal ooit zei: "*Qui veut tricher, doit suer*". Laat de 'foefelaar' dus maar zweten. Dat is het standpunt van mijn partij.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van de bespreking van de verslagen van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het finaliseren van de opdracht van de bijzondere commissie 'Internationale fiscale fraude/Panama Papers en van de bijzondere commissie 'De Panama Papers en de internationale fiscale fraude' werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie werd ingediend door de heren Peter Vanvelthoven en Ahmed Laaouej en luidt als volgt:

De Kamer van volksvertegenwoordigers, gehoord het verslag over en de bespreking van de werkzaamheden en de aanbevelingen van de bijzondere commissie 'Internationale fiscale fraude/Panama Papers',

- neemt kennis van het verslag van de bijzondere commissie (DOC 54 2749/001);
- hecht haar goedkeuring aan de aanbevelingen van de bijzondere commissie, mits volgende aanpassingen worden aanvaard:

1. In aanbeveling 2 punt a vervangen door: "door fiscale specialisten aan te werven om te investeren in fiscale expertise".

2. Een aanbeveling 4bis toevoegen, luidend als volgt: "De rol van de toezichthouder moet worden verduidelijkt wat zijn meldingsplicht betreft; de financiële waakhond moet een performant meldingsinstrument zijn".

3. In aanbeveling 8, het woord "concrete"

La levée du secret bancaire est primordiale pour lutter contre la fraude fiscale et la criminalité financière. Actuellement, si le titulaire du compte est inconnu, l'administration fiscale ne peut réclamer aucune donnée à l'organisme financier. Cette restriction devrait être levée et le fisc devrait disposer de moyens plus étendus pour cette tâche.

Malgré les réserves exprimées, le travail de la commission offre le levier pour élaborer des textes législatifs afin de mieux lutter contre la fraude fiscale. Aussi notre groupe s'abstiendra.

01.30 Jan Penris (VB): Comme l'a autrefois déclaré un procureur général: "*Qui veut tricher, doit suer*". Que le filou sue. Voilà quelle est la position de mon parti.

Motions

Le **président**: En conclusion de la discussion des rapports de la commission d'enquête parlementaire chargée de finaliser la mission de la commission spéciale "Fraude fiscale internationale/Panama Papers" et de la commission spéciale "Les Panama Papers et la fraude fiscale internationale" les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion a été déposée par MM. Peter Vanvelthoven et Ahmed Laaouej et est libellée comme suit:

La Chambre des représentants, ayant entendu le rapport et la discussion relatifs aux travaux et recommandations de la commission spéciale "Les Panama Papers et la fraude fiscale internationale":

- prend connaissance du rapport de la commission spéciale (DOC 54 2749/001);
- approuve les recommandations de la commission spéciale si les modifications suivantes sont acceptées:

1. À la recommandation 2, remplacer le point a. par: "en recrutant des spécialistes fiscaux afin d'investir dans l'expertise fiscale".

2. Ajouter une recommandation 4bis rédigée comme suit: "Le rôle du superviseur doit être clarifié quant à son obligation de dénonciation; le gendarme financier doit être un outil performant de dénonciation".

3. À la recommandation 8, supprimer le mot

- schrappen, tussen de woorden "er" en "elementen". "concrets" entre les mots "éléments" et "indiquent".
4. Aanbeveling 12 vervangen door wat volgt: "Daartoe moet erop worden toegezien dat de interne wetgeving alsook de concrete toepassing ervan verdergaan dan de door de EU en de FATF opgelegde minimumstandaarden." 4. Remplacer la recommandation 12 par ce qui suit: "Dans cette perspective, il s'agit de veiller à ce que la législation interne ainsi que son application concrète dépassent les normes minimales imposées par l'UE et le GAFI."
5. Aanbeveling 14bis toevoegen luidende als volgt: "De capaciteit van de CFI moet gevoelig worden versterkt. Het budget van de CFI wordt daartoe met 20% verhoogd." 5. Ajouter une recommandation 14bis rédigée comme suit: "La capacité de la CTIF doit être considérablement renforcée. Pour ce faire, le budget de la CTIF sera augmenté de 20 %."
6. Aanbeveling 15 schrappen. 6. Supprimer la recommandation 15.
7. Aanbeveling 15bis toevoegen luidende als volgt: "Om de effectiviteit van de preventieve witwasketen, en de strijd tegen witwas maar ook tegen de financiering van terrorisme, te vrijwaren wordt wettelijk geregeld dat meldingsplichtigen niet aansprakelijk gesteld kunnen worden wanneer ze een melding hebben gedaan aan de CFI." 7. Ajouter une recommandation 15bis rédigée comme suit: "En vue de préserver l'efficacité de la chaîne de mesures préventives anti-blanchiment et de la lutte contre les pratiques de blanchiment mais également, contre le financement du terrorisme, il est prévu dans la loi que la responsabilité des entités assujetties à l'obligation de déclaration ne pourra pas être engagée lorsque ces entités ont notifié un élément à la CTIF."
8. Aanbeveling 15ter toevoegen luidende als volgt: "Systeem instellen waarbij financiële instellingen die weten of vermoeden dat hun cliënten eertijds kapitalen hebben gerepatriëerd uit het buitenland (zonder dat het (volledige) kapitaal werd geregulariseerd), hun cliënten moeten verzoeken zich in regel te stellen, bij gebreke waarvan een meldingsplicht ontstaat in het kader van de preventieve witwaswet." 8. Ajouter une recommandation 15ter rédigée comme suit: "Mettre en place un système dans le cadre duquel les établissements financiers qui savent ou supposent que leurs clients ont anciennement rapatrié des capitaux de l'étranger (sans que le capital (dans son intégralité) ait été régularisé) doivent prier leurs clients de régulariser leur situation sous peine de générer une obligation de déclaration dans le cadre de la loi relative à la prévention du blanchiment."
9. De tekst van aanbeveling 18 wordt vervangen als volgt: "18. De CFI oefent geen enkele controle- en sanctiebevoegdheid uit ten aanzien van de verschillende beroepen die geacht worden aangiftes van witwasvermoedens in te dienen. Overigens schieten de beroepsorganisaties van de niet-financiële beroepen te kort inzake controle van hun leden. Daarom pleit de commissie voor de oprichting van een federale controle-instantie voor de niet-financiële beroepen. Die instantie zou een reglement kunnen uitvaardigen, controles kunnen uitvoeren en, in voorkomend geval, sancties kunnen treffen." 9. Le texte de la recommandation 18 est remplacé par ce qui suit: "18. La CTIF n'exerce aucune compétence de contrôle et de sanction vis-à-vis des diverses professions censées déposer des déclarations de présomption de blanchiment. Par ailleurs, les organisations professionnelles des professions non financières ne parviennent pas à contrôler efficacement leurs membres. La commission préconise dès lors la création d'une institution fédérale de contrôle des professions non financières. Cette institution pourrait édicter un règlement, procéder à des contrôles et, le cas échéant, prendre des sanctions."
10. In aanbeveling 20 tussen de eerste en de tweede zin volgende zin toevoegen: "De Belgische autoriteiten moeten performante databanken ter beschikking stellen aan de hand waarvan de begunstigde beter kan worden geïdentificeerd." 10. Ajouter à la recommandation 20 entre la première et la deuxième phrase une phrase rédigée comme suit: Les autorités belges doivent mettre à disposition des banques de données performantes permettant de mieux identifier le bénéficiaire."
11. Aanbeveling 19 wordt vervangen als volgt: 11. La recommandation 19 est remplacée par ce

"19. Het UBO-register dat in navolging van de EU-witwasrichtlijnen wordt ingevoerd, moet vrij toegankelijk zijn. De toegangsmodaliteiten worden overeenkomstig de Europese wetgeving uitgewerkt."

12. Aanbeveling 20bis toevoegen luidende als volgt: "Op Europees niveau pleit België voor een maximale invulling van het UBO-register en voor een publiek toegankelijk register."

13. Aanbeveling 21 vervangen door: "Er geldt een algemeen verbod (ook ten aanzien van niet-meldingsplichtige entiteiten) om handelsbetrekkingen te onderhouden met in belastingparadijzen gevestigde juridische constructies wanneer de uiteindelijk begunstigde niet kan worden geïdentificeerd. De fiscus voert speciale controles uit bij de betrokken belastingplichtigen."

14. In aanbeveling 27 voor de woorden "a posteriori-evaluatie" "door de FOD Financiën gerealiseerde" toevoegen.

15. Aanbeveling 27bis toevoegen luidende als volgt: "27bis. Het systeem van fiscale regularisatie waarbij strafrechtelijke immuniteit kan worden verkregen wordt opgeheven. Belastingplichtigen die zich spontaan in regel stellen kunnen zich wenden tot de fiscale administratie waarbij de wettelijk vastgelegde sancties opgelegd worden, en de administratie kan beslissen het dossier met het oog op vervolging over te maken aan het Parket."

16. Aanbeveling 28bis toevoegen luidende als volgt: "28bis. De algemene antimisbruikbepaling wordt verder verscherpt door deze in lijn te brengen met de antimisbruikbepaling in de ATAD."

17. Aanbeveling 28ter toevoegen luidende als volgt: "28ter. België geeft aan de uitvoering van het BEPS-actieplan van de OESO een maximale invulling door de minimumstandaarden te overschrijden. Ook bij de omzetting van Europese richtlijnen die betrekking hebben op BEPS worden de opgelegde minimumstandaarden maximaal overschreden."

18. Aanbeveling 28quater toevoegen luidende als volgt: "28quater. België steunt de voorstellen van de Europese Commissie die betrekking hebben op BEPS voluit. België bepleit op de internationale fora (OESO en VN) de start van de werkzaamheden voor een tweede ronde internationale belastinghervormingen om belastingontwijking tegen te gaan. België dringt daarbij aan op een evenwaardige participatie van ontwikkelingslanden

qui suit: "19. Le registre UBO, qui est instauré à la suite des directives antiblanchiment de l'UE, doit être librement accessible. Les modalités d'accès seront élaborées conformément à la législation européenne."

12. Ajouter une recommandation 20bis rédigée comme suit: "Sur le plan européen, la Belgique préconise une concrétisation maximale du registre UBO et la publicité du registre."

13. Remplacer la recommandation 21 par: "Interdiction générale (également applicable aux entités non tenues à déclaration) d'entretenir des relations commerciales avec des constructions juridiques établies dans des paradis fiscaux lorsque le bénéficiaire final ne peut pas être identifié. Le fisc effectue des contrôles spéciaux chez les contribuables concernés."

14. À la recommandation 27, ajouter après le mot "évaluation" "réalisée par le SPF Finances".

15. Ajouter une recommandation 27bis rédigée comme suit: "27bis. Le système de régularisation fiscale permettant d'obtenir l'immunité pénale est aboli. Les contribuables qui régularisent spontanément leur situation peuvent s'adresser à l'administration fiscale et se verront infliger les sanctions prévues par la loi; l'administration pourra décider de transmettre le dossier au parquet aux fins de poursuites."

16. Ajouter une recommandation 28bis rédigée comme suit: "28bis. La disposition générale anti-abus est rendue encore plus sévère en l'alignant sur la disposition anti-abus de l'ATAD".

17. Ajouter une recommandation 28ter rédigée comme suit: "28ter. La Belgique met en œuvre le plan d'action BEPS de l'OCDE d'une façon maximaliste en dépassant les normes minimales. Également pour la transposition des directives européennes relatives au BEPS, les normes minimales imposées seront dépassées au maximum."

18. Ajouter une recommandation 28quater rédigée comme suit: "28quater. La Belgique appuie pleinement les propositions de la Commission européenne relatives au BEPS. La Belgique préconise dans les forums internationaux (OCDE et ONU) le lancement des travaux relatifs à une deuxième vague de réformes fiscales internationales visant à lutter contre l'évasion fiscale. La Belgique insiste à cet égard pour que

bij de onderhandelingen over nieuwe internationale maatregelen tegen belastingontwijking."

19. Aanbeveling 30 schrappen.

20. Aanbeveling 32 wordt vervangen als volgt: "Met betrekking tot de invoering van CFC-regels in navolging van de ATAD beveelt de commissie aan voor optie 1 (artikel 7, 2, a van de ATAD) te kiezen, en dus niet voor optie die de CFC-regels beperkt tot kunstmatige constructies."

21. Aanbeveling 32bis wordt ingevoegd luidende als volgt: "De CFC-regels die in navolging van de ATAD moeten worden ingevoerd, worden tijdig ingevoerd zoals bepaald in de richtlijn."

22. Aanbeveling 34bis wordt ingevoegd luidende als volgt: "34bis. Het voorstel van de Europese Commissie inzake *mandatory disclosure* regels wordt door België voluit gesteund."

23. Aanbeveling 35 wordt als volgt aangepast: Na het woord "dubbelstructuur" worden volgende woorden ingevoegd: ", door te expliciteren dat ook "onrechtstreeks" aangehouden structuren onder de toepassing van de kaaimantaks vallen;"

24. Aanbeveling 35bis wordt ingevoegd luidende als volgt: "Voor de inkomsten van de juridische constructie moet een aparte code op het aangifteformulier worden voorzien."

25. Aanbeveling 35ter wordt ingevoegd luidende als volgt: "De verplichtingen met betrekking tot de aangifte van bankrekeningen, levensverzekeringen en buitenlandse juridische constructies aanscherpen, door als bijlage het detail van het in elk land aangegeven doel te eisen."

26. De tekst van de aanbeveling 36 wordt vervangen als volgt: "36. De begrippen die verband houden met aanzienlijk gunstiger belasting dan de Belgische worden geüniformeerd (artikel 203 WIB, artikel 54 WIB, artikel 198, 11 WIB, artikel 307 WIB, 344, § 2 WIB). Daarbij wordt de effectieve belastingdruk als belangrijkste criterium beschouwd. Complementair daaraan kan een lijst van niet-meewerkende belastingparadijzen worden opgesteld in lijn met de door de EU opgestelde eenvormige lijst."

27. De tekst van de aanbeveling 39 wordt vervangen als volgt: "39. Teneinde een optimale informatiegaring te garanderen wordt de in

des pays en développement participent équitablement aux négociations sur de nouvelles mesures internationales de lutte contre l'évasion fiscale."

19. Supprimer la recommandation 30.

20. La recommandation 32 est remplacée comme suit: "Concernant l'instauration de règles CFC dans le sillage de l'ATAD, la commission recommande de choisir l'option 1 (article 7, 2, a de l'ATAD) et donc pas l'option qui limite les règles CFC aux constructions artificielles."

21. Une recommandation 32bis est insérée et rédigée comme suit: "Les règles CFC devant être instaurées dans le sillage de l'ATAD seront mises en œuvre dans les délais fixés par la directive."

22. Une recommandation 34bis est insérée et rédigée comme suit: "34bis. La Belgique appuie pleinement la proposition de la Commission européenne concernant les règles de *mandatory disclosure*".

23. La recommandation 35 est modifiée comme suit: Après les mots "structure dite double" sont insérés les mots suivants: ", en explicitant que des structures détenues "indirectement" relèvent également de la taxe Caïman;"

24. Une recommandation 35bis est insérée et rédigée comme suit: "Pour les revenus de la construction juridique, il convient de prévoir un code distinct sur le formulaire de déclaration."

25. Une recommandation 35ter est insérée et rédigée comme suit: "Renforcer les obligations de déclaration des comptes bancaires, des assurances-vie et des constructions juridiques à l'étranger, en exigeant un détail, dans une annexe, de l'objet déclaré dans chaque pays".

26. Le texte de la recommandation 36 est remplacé comme suit: "36. Les notions relatives à une imposition nettement plus avantageuse qu'en Belgique sont uniformisées (article 203 CIR, article 54 CIR, article 198, 11 CIR, article 307 CIR, article 344, § 2 CIR). À cet égard, la pression fiscale effective est considérée comme le critère le plus important. À titre complémentaire, une liste de paradis fiscaux qui ne collaborent pas pourra être établie en ligne avec la liste uniforme fixée par l'UE."

27. Le texte de la recommandation 39 est remplacé comme suit: "39. Pour garantir une collecte d'informations optimale, le seuil de déclaration de

artikel 307 WIB 92 opgenomen aangiftedrempel van 100 000 EUR verlaagd, alsook in een bijkomende verplichting te voorzien om de identiteit van de te registeren UBO mee te delen (en als aftrekvoorwaarde te beschouwen)."

28. De tekst van de aanbeveling 42 wordt vervangen als volgt: "42. Artikelen 318 en 322, § 2 WIB 92 zodanig wijzigen dat, naar analogie van de mogelijkheden inzake invordering, btw, successie- en registratierechten en de wederzijdse administratieve bijstand, eveneens inzake inkomstenbelastingen een 'bankonderzoek' kan worden uitgevoerd zonder dat er eerst elementen van belastingontduiking voorhanden moeten zijn en dat een 'bankonderzoek' kan worden uitgevoerd voor de rekeningen waarvan de houder niet gekend is. Het bankonderzoek kan bij de vestiging van de belasting pas plaatsvinden nadat de belastingplichtige de gelegenheid heeft gekregen om voorafgaand de informatie te verstrekken en mits machtiging van de administrateur-generaal. Deze aanbeveling houdt uiteraard ook verband met aanbeveling 68 (harmonisatie van de fiscale procedure)."

29. In aanbeveling 43 worden volgende woorden geschrapt: ", voor zover nuttig en nodig voor het correct verwerken en controleren van de Belgische belasting."

30. In aanbeveling 48 worden de woorden "zonder reserve" ingevoegd tussen de woorden "sluit België zich" en "aan bij het Multilateraal Akkoord".

31. Aanbeveling 50 wordt vervangen als volgt:

"Wat de onderhandeling van nieuwe DBV betreft:

- het Belgisch modelverdrag aan te passen aan de nieuwste OESO-richtlijnen die betrekking hebben op het tegengaan van grondslaguitholling en winstverschuiving;

- alleen vrijstelling van belasting verlenen indien de betrokken inkomsten ook effectief belast zijn geweest en ingeval buitenlandse inkomsten nagenoeg niet zijn belast, overstappen naar een verrekening van de buitenlandse belasting;

- in de titel van een verdrag te vermelden dat het doel van het verdrag niet alleen het vermijden van dubbele belasting is, maar eveneens de effectieve inning van belastingen;

- een specifieke antimisbruikbepaling op te nemen

100 000 euros inscrit à l'article 307 CIR 92 est abaissé, et il est prévu une obligation supplémentaire concernant la communication de l'identité de l'UBO à enregistrer (à considérer comme une condition de déductibilité)."

28. Le texte de la recommandation 42 est remplacé comme suit: "42. Modifier les articles 318 et 322, § 2, du CIR 92, de manière à prévoir, par analogie avec les possibilités en matière de recouvrement, de TVA, de droits de succession et d'enregistrement et d'assistance administrative mutuelle, qu'une "enquête bancaire" peut également être menée en matière d'impôt sur les revenus sans qu'il soit nécessaire de disposer préalablement d'éléments d'évasion fiscale et qu'une "enquête bancaire" peut être menée pour les comptes dont le titulaire n'est pas connu. Lors de l'établissement de l'impôt, l'enquête bancaire ne peut avoir lieu qu'après que le contribuable a eu l'occasion de fournir préalablement l'information et que moyennant l'autorisation de l'administrateur général. Il va de soi que cette recommandation est liée à la recommandation 68 (harmonisation de la procédure fiscale)."

29. Dans la recommandation 43, les mots suivants sont supprimés: ", pour autant que cela soit utile et nécessaire au traitement et au contrôle corrects de l'impôt belge."

30. Dans la recommandation 48, les mots "sans réserve" sont insérés entre les mots "La Belgique adhère en toute hypothèse" et "à l'Instrument multilatéral".

31. La recommandation 50 est remplacée comme suit:

"Concernant la négociation de nouvelles CDI:

- adapter le modèle de convention belge aux directives les plus récentes de l'OCDE sur la lutte contre l'érosion de la base d'imposition et le transfert de bénéfices;

- n'accorder une exonération d'impôt que si les revenus concernés ont effectivement été imposés et lorsque des revenus étrangers n'ont pratiquement pas été imposés, passer à une imputation de l'impôt étranger;

- mentionner, dans le titre de la convention, qu'elle vise non seulement à éviter la double imposition mais aussi à assurer la perception effective de l'impôt;

- insérer une disposition spécifique anti-abus

die de voordelen van het verdrag beperkt tot entiteiten die aan een aantal nader te bepalen voorwaarden voldoen op vlak van juridische structuur, eigenaarschap en economische substantie;

- een algemene antimisbruikbepaling op te nemen gebaseerd op de doelstelling van transacties of constructies, zoals voorzien in de OESO-aanbevelingen;

- de rechtszekerheid bevorderen door in het kader van het Multilateraal Instrument de fiscale administratie op korte termijn een tool uit te laten werken waarbij op een snelle en eenvoudige manier duidelijk wordt op welke manier en welke bepalingen aangepast zijn geworden in de Belgische dubbelbelastingverdragen.

Specifiek wanneer het onderhandelingen van DBV met ontwikkelingslanden betreft:

- zich te baseren op het modelverdrag van de Verenigde Naties waarbij specifieke gunstige provisies worden verleend in het kader van de ontwikkelingsinspanningen die ons land levert;

- af te zien van bijzonder vrijstellingen voor interesten en kapitaalmeerwaarden."

32. Aanbeveling 51 wordt vervangen als volgt:

" Wat de reeds onderhandelde DBV betreft:

- zonder reserves in te zetten op de aanpassing van zoveel mogelijk bilaterale verdragen via het multilaterale instrument voor de implementatie van de BEPS-acties betreffende verdragskwesties;

- daarbij een voortrekkersrol te spelen en er voor te ijveren dat zoveel mogelijk landen het multilaterale instrument tot wijziging van de belastingverdragen ratificeren;

- verdragen te heronderhandelen in het licht van de BEPS-aanbevelingen betreffende verdragskwesties indien het partnerland het voormelde multilaterale instrument niet wenst te ratificeren;

- verdragen te heronderhandelen die de belastbaarheidsvoorwaarde bevatten en daardoor een risico vormen op dubbele niet-belasting;

- de betekenis van 'belast' te definiëren in protocollen bij de verdragen, waarbij duidelijk wordt gesteld dat er geen vrijstelling voor belasting kan worden verleend omdat de bronstaat de persoon of

limitant les avantages de la convention aux entités satisfaisant à des conditions à définir sur le plan de la structure juridique, de la propriété et de la substance économique;

- insérer une disposition générale anti-abus basée sur l'objectif des transactions ou des constructions, conformément aux recommandations de l'OCDE;

- renforcer la sécurité juridique en chargeant l'administration fiscale d'élaborer à brève échéance, dans le cadre de l'Instrument multilatéral, un outil permettant de savoir rapidement et simplement quelles dispositions ont été adaptées dans les conventions belges préventives de la double imposition et comment elles l'ont été.

Spécifiquement, lorsqu'il s'agit de négociations en vue d'une CDI avec des pays en développement:

- se baser sur le modèle de convention des Nations Unies accordant des provisions spécifiques avantageuses dans le cadre des efforts de développement fournis par notre pays;

- à renoncer aux exonérations spéciales pour les intérêts et les plus-values de capital;"

32. Remplacer la recommandation 51 comme suit:

"En ce qui concerne les CDI déjà négociées:

- miser sans réserve sur l'adaptation du plus grand nombre de conventions bilatérales à l'aide de l'instrument multilatéral pour la mise en œuvre des actions BEPS sur les questions relatives aux conventions;

- jouer, à cet égard, un rôle de pionnier et œuvrer à ce que le plus grand nombre de pays ratifient l'instrument multilatéral modifiant les conventions de double imposition;

- renégocier les conventions à la lumière des recommandations BEPS concernant les questions relatives aux conventions si le pays partenaire ne souhaite pas ratifier l'instrument multilatéral précité;

- renégocier les traités prévoyant la condition d'assujettissement et présentant dès lors un risque de double non-imposition;

- définir la terme "imposé" dans les protocoles des conventions en indiquant clairement qu'aucune exonération fiscale ne peut être accordée au motif que l'État de la source ne reconnaît pas la qualité

entiteit niet als belastingplichtige aanmerkt, inkomen niet als belastbaar aanmerkt, inkomen (on)voorwaardelijk vrijstelt, afziet van de wettelijk verschuldigde belasting, of omdat de belastingplichtige inkomen in de bronstaat niet aangeeft;

- de bestaande conflicterende administratieve richtlijnen vervangen door één coherente administratieve richtlijn;

Wat de reeds onderhandelde DBV specifiek met ontwikkelingslanden betreft:

- de kans te bieden verdragen op een billijke, omvattende en inclusieve manier te heronderhandelen en een programma op te starten om verdragen met ontwikkelingslanden te heronderhandelen indien die landen dat wensen en daarbij te voorzien in de financiering van extern juridisch of economisch advies op vraag van de onderhandelende partner."

33. In aanbeveling 52 wordt de tekst van het eerste gedachtenstreepje vervangen als volgt:

"-periodiek en minstens éénmaal per jaar overleg te plegen met de Kamercommissies Financiën en Buitenlandse Zaken over het internationaal fiscaal (verdrags)beleid. Een eerste maal dient dit te gebeuren op basis van een diepgaande nota met de uitgangspunten op het vlak van het internationaal fiscaal beleid voorbereid door de FOD Financiën op basis van een consultatie van het middenveld;"

34. In aanbeveling 56 worden volgende woorden geschrapt: "Om een einde te stellen aan de dubbele belastingheffing binnen de E.E.R. bepleit België tevens voor een vrijstelling aan de bron voor dividenden, intresten en royalties die worden uitgekeerd aan een natuurlijke of rechtspersoon met fiscale woonplaats in de E.E.R."

35. De tekst van de aanbeveling 58 wordt vervangen als volgt: "De controlecapaciteit van de cel verrekenprijzen wordt verdubbeld."

36. Aanbeveling 58bis wordt ingevoegd luidende als volgt: "In geval van akkoord tussen administratie en belastingplichtige wordt in de praktijk zelden een sanctie opgelegd. Een minimale belastingverhoging van 10% zou de norm moeten worden, ook in geval van akkoord met de belastingplichtige over de rechtzetting."

37. Een aanbeveling 58ter invoegen, luidend als

de contribuable d'une personne ou d'une entité, ne qualifie pas un revenu d'imposable, exonère un revenu à titre (in)conditionnel, renonce à l'impôt légalement dû, ou parce que le contribuable ne déclare pas certains revenus dans l'État de la source;

- remplacer les directives administratives conflictuelles par une seule directive administrative cohérente;

En ce qui concerne spécifiquement les CDI avec les pays en développement:

- offrir la possibilité de renégocier les conventions d'une manière équitable, globale et inclusive et lancer un programme pour renégocier les conventions avec les pays en développement si ces pays le souhaitent et prévoir à cet égard le financement d'un conseil juridique ou économique externe si le partenaire qui négocie le demande."

33. À la recommandation 52, remplacer le texte du premier tiret comme suit:

" - se concerter périodiquement et au moins une fois par an avec les commissions des Finances et des Relations extérieures de la Chambre sur la politique fiscale internationale (conventionnelle). La première fois, cette concertation devra s'appuyer sur une note approfondie, préparée par le SPF Finances sur la base d'une consultation de la société civile, qui recensera les hypothèses de départ en matière de politique fiscale internationale."

34. À la recommandation 56, biffer les mots suivants: "Afin de mettre un terme à la double imposition au sein de l'E.E.E., la Belgique recommande également l'exemption à la source des dividendes, intérêts et royalties distribués à une personne physique ou morale ayant sa résidence fiscale dans l'E.E.E."

35. Le texte de la recommandation 58 est remplacé comme suit: "La capacité de contrôle de la cellule prix de transfert est doublée."

36. Ajouter une recommandation 58bis rédigée comme suit: "En cas d'accord entre l'administration et le contribuable, une sanction est rarement imposée dans la pratique. Une majoration fiscale minimale de 10 % devrait devenir la norme, également en cas d'accord avec le contribuable concernant le redressement."

37. Ajouter une recommandation 58ter rédigée

volgt: "Inzake de in artikel 26 WIB bedoelde transfer pricing wordt de in artikel 358, 2 WIB bedoelde aanslagtermijn van 2 op 5 jaar gebracht."

38. Aanbeveling 59bis wordt ingevoegd luidende als volgt: "België steunt het voorstel van de Europese Commissie inzake de invoering van een gemeenschappelijke geconsolideerde heffingsgrondslag voor de vennootschapsbelasting (CCCTB) en pleit voor een Europees minimumtarief in de vennootschapsbelasting."

39. De tekst van aanbeveling 68 wordt vervangen als volgt: "68. De fiscale administratie kan een boete van 625 euro opleggen aan een belastingplichtige die weigert mee te werken aan een fiscale controle ter plaatse (onderzoek ter plaatse). De betrokkenen betalen soms liever dit bedrag dan het risico te lopen op een verhoogde aanslag wegens belastingontwijking. De BBI heeft in die zin terecht gevraagd om een duidelijke medewerkingsverplichting bij fiscale controles in de wet op te nemen en die aan te vullen met een correcte, gerechtvaardigde en dwingende sanctie. In lijn met het actieplan van de minister van Financiën en Fraudebestrijding van 2015 beveelt de commissie aan dat een nieuw strafrechtelijk misdrijf wordt ingevoerd bij belemmering van het fiscaal toezicht naar analogie van het Sociaal Strafwetboek (artikel 209)."

40. Aanbeveling 68bis wordt ingevoegd luidende als volgt: "68bis. Er bestaat in de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, in artikel 3, § 7, een uitzondering ten voordele van de FOD Financiën op de verplichting om bepaalde inlichtingen aan de betrokken persoon voor te leggen, meer bepaald wat de oorsprong en de inhoud van de gegevens betreft, voor de periode waarop ze het voorwerp uitmaken van een controle of een fiscaal onderzoek of de voorbereidende stukken ervan, in de mate dat de inzage en afschrift schade zou kunnen berokkenen aan dit onderzoek. Deze uitzondering bestaat niet in de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur. Het is dus gemakkelijk voor een belastingplichtige die op basis van de voormelde wet van 8 december 1992, voor de noden van het onderzoek, geen toegang heeft tot bepaalde gevoelige informatie om éézelfde aanvraag in te dienen op basis van de voormelde wet van 11 april 1994. Teneinde het welslagen van fiscale onderzoeken te garanderen, beveelt de commissie dat er een artikel in het WIB 92 wordt ingevoegd teneinde af te wijken van de wet van 11 april 1994

comme suit: "En matière de *transfer pricing* visé notamment à l'article 26 du CIR, le délai d'imposition, visé à l'article 358, 2, du CIR, est porté de 2 à 5 ans."

38. Ajouter une recommandation 59bis rédigée comme suit: "La Belgique soutient la proposition de la Commission européenne concernant l'instauration d'une base d'imposition consolidée commune pour l'impôt des sociétés et plaide en faveur d'un tarif minimum européen pour l'impôt des sociétés."

39. Le texte de la recommandation 68 est remplacé comme suit: "68. L'administration fiscale peut imposer une amende de 625 euros à un contribuable qui refuse de coopérer à un contrôle fiscal sur place (enquête sur place). Les intéressés préfèrent parfois payer ce montant plutôt que d'encourir une majoration fiscale pour fraude fiscale. En ce sens, l'ISI a demandé à juste titre que l'obligation de coopérer aux contrôles fiscaux soit clairement inscrite dans la loi et assortie d'une sanction correcte, justifiée et contraignante. Dans le prolongement du plan d'action et de lutte contre la fraude 2015 du ministre des Finances, la commission recommande la création d'un nouveau délit pénal en cas d'entrave au contrôle fiscal, par analogie avec l'article 209 du Code social pénal".

40. Ajouter une recommandation 68bis rédigée comme suit: "68bis. L'article 3, § 7 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel prévoit pour le SPF Finances une exception à l'obligation de soumettre certaines informations à la personne concernée, plus particulièrement en ce qui concerne l'origine et le contenu des données et ce, pendant la période durant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci dans la mesure où cette consultation ou la délivrance d'une copie pourrait nuire à l'enquête. Cette exception n'est pas prévue dans la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration. Il est donc aisé pour un contribuable qui n'a pas accès, pour les besoins de l'enquête, à certaines informations sensibles sur la base de la loi précitée du 8 décembre 1992, d'introduire une même demande sur la base de la loi précitée du 11 avril 1994. Afin de garantir la réussite des enquêtes fiscales, la commission recommande d'insérer au CIB 92 un article permettant de déroger à la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration, et plus particulièrement à l'article 4,

betreffende de openbaarheid van bestuur, meer bepaald van zijn artikel 4, opdat de doeltreffendheid van fiscale onderzoeken niet zou worden geschaad. De commissie wijst erop dat de wetgever dergelijke afwijking reeds heeft ingevoerd ten aanzien van de verzoeken om inlichtingen van buitenlandse autoriteiten en de antwoorden verstrekt aan die autoriteiten evenals elke andere correspondentie tussen de bevoegde autoriteiten met de wet van 30 juni 2017 houdende maatregelen in de strijd tegen de fiscale fraude."

41. In aanbeveling 69 worden de woorden "wanneer gebruik wordt gemaakt van juridische constructies in belastingparadijzen die ertoe strekken de herkomst en/of het bestaan van het vermogen te verhullen" geschrapt.

42. In aanbeveling 75 worden de woorden "en totdat aanbeveling nr. 18 uitwerking heeft" geschrapt.

43. De tekst van de aanbeveling 76 wordt vervangen als volgt: "76. Met inachtneming van de grondrechten als gewaarborgd bij het Europees verdrag van de rechten van de mens, een wet opstellen en aannemen die de Antigoneleer (over de toelaatbaarheid van onrechtmatig verkregen bewijs) in belastingzaken bekrachtigt."

44. In aanbeveling 79 worden de woorden "kan overwogen worden" vervangen door de woorden "wordt ingevoerd".

45. De tekst van aanbeveling 82 wordt vervangen als volgt: "82. Naar analogie van de bepalingen in de Criminal Finances Act 2017 van het VK, wordt in het Wetboek van vennootschappen een misdrijf ingevoerd met betrekking tot vennootschappen die onvoldoende maatregelen hebben genomen om het faciliteren van fiscale fraude door verbonden personen te vermijden."

46. Een aanbeveling 86bis invoegen, luidend als volgt: "Het begrip 'ernstige fiscale fraude' opnemen in artikel 90ter, § 2 van het Wetboek van strafvordering, zodat er voor die inbreuk ook telefoontap kan worden gevraagd".

47. Een aanbeveling 86ter invoegen, luidend als volgt: "Proactieve recherche mogelijk maken, overeenkomstig artikel 28bis, § 2 van het Wetboek van strafvordering."

48. Een aanbeveling 86quater invoegen, luidend als volgt: "De commissie adviseert dat de banken op een digitale drager en op eenvormige wijze

pour ne pas nuire à l'efficacité des enquêtes fiscales. La commission fait observer que le législateur a déjà prévu de telles dérogations concernant les demandes d'informations émanant d'autorités étrangères et les réponses fournies à ces autorités ainsi que toute autre correspondance entre les autorités compétentes dans le cadre de la loi du 30 juin 2017 portant des mesures de lutte contre la fraude fiscale."

41. À la recommandation 69, biffer les mots "lorsqu'il est fait usage de constructions juridiques dans des paradis fiscaux visant à camoufler l'origine et/ou l'existence du patrimoine."

42. À la recommandation 75, biffer les mots "et jusqu'à ce que la recommandation 18 produise ses effets."

43. Le texte de la recommandation 76 est remplacé comme suit: "76. Compte tenu des droits fondamentaux tels que garantis par la Convention européenne des droits de l'homme, élaborer et adopter une loi confirmant la doctrine Antigone (recevabilité des preuves recueillies irrégulièrement) en matière fiscale".

44. À la recommandation 79, remplacer les mots "peut être envisagé" par "est instauré".

45. Remplacer le texte de la recommandation 82 comme suit: "82. Par analogie avec les dispositions du Criminal Finances Act 2017 du Royaume-Uni, une incrimination est prévue concernant les entreprises qui n'ont pas instauré de mesures suffisantes pour empêcher la facilitation de la fraude fiscale dans le chef de personnes liées".

46. Ajouter une recommandation 86bis rédigée comme suit: "Inscrire la notion de fraude fiscale grave à l'article 90ter, § 2, du Code d'instruction criminelle afin de permettre de demander également des écoutes téléphoniques pour cette infraction."

47. Ajouter une recommandation 86ter rédigée comme suit: "Permettre d'enquêter de manière proactive conformément à l'article 28bis, § 2, du Code d'instruction criminelle."

48. Ajouter une recommandation 86quater rédigée comme suit: "La commission recommande que la fourniture des informations au Point de contact

informatie aan het Centraal Aanspreekpunt bezorgen."

49. In aanbeveling 93 (tweede gedachtenstreepje) worden de woorden "op zijn minst indirect" geschrapt.

50. Een aanbeveling 98bis invoegen, luidend als volgt: "98bis. De gevallen waarin de verruimde minnelijke schikking kan leiden tot een verval van de stafvordering moeten gekaderd worden binnen een duidelijk vervolgingsbeleid waarbij de zeer ernstige gevallen van fiscale fraude niet in aanmerking komen voor de verruimde minnelijke schikking. Dossiers van zeer ernstige fiscale fraude moeten altijd leiden tot vervolging en finaal tot een uitspraak van een rechter. De wet op de verruimde minnelijke schikking wordt dan ook gewijzigd zodat de mogelijkheid tot het afsluiten van een minnelijke schikking vervalt in zaken van zeer ernstige fiscale fraude."

51. In aanbeveling 97 wordt het woord "aanpassen" vervangen door het woord "verhogen".

52. Een nieuwe aanbeveling 98bis invoegen, luidend als volgt: "Aan de ambtenaren van een gespecialiseerde cel bij de BBI moet de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie worden toegekend; zij zullen – conform het vervolgingsbeleid – worden belast met de hun overgezonden dossiers inzake ernstige of zeer ernstige fiscale fraude die strafrechtelijk worden behandeld."

53. In aanbeveling 109 voor het woord "eenheidsparket" het woord "financieel" invoegen. In aanbeveling 109 tussen het eerste en het tweede streepje, een streepje invoegen met volgende tekst: "De oprichting van die gespecialiseerde eenheid bij het parket doet geen afbreuk aan de civiele bevoegdheden die vandaag aan het arbeidsautoriteit zijn toegewezen. Die eenheid zal prioritair worden belast met de dossiers inzake ernstige fiscale, sociale en economische fraude die dermate complex zijn en waarmee dermate grote belangen zijn gemoeid, dat ze een bijzondere competentie en een prioritaire opvolging vereisen."

54. In aanbeveling 113 een laatste zin toevoegen, luidend als volgt: "Het nut van de CDGEFID hoeft niet meer te worden aangetoond, en het is dan ook ondenkbaar die dienst op een of andere manier te ontmantelen."

55. De tekst van de aanbeveling 114 wordt vervangen als volgt: "De zogenaamde MOTEM's worden zo snel mogelijk als vaste structuur

central par les banques se fasse sur support numérique et de façon uniforme."

49. À la recommandation 93 (deuxième tiret) biffer les mots "au moins indirect".

50. Ajouter une recommandation 98bis rédigée comme suit: "98bis. Les cas dans lesquels la transaction élargie peut entraîner une extinction de l'action pénale doivent être inscrits dans une politique de poursuites claire dans le cadre de laquelle les cas très graves de fraude fiscale n'entrent pas en ligne de compte pour une transaction élargie. Les dossiers de fraude fiscale très grave doivent toujours déboucher sur des poursuites et, au final, une décision du juge. La loi sur la transaction élargie doit être modifiée pour que la conclusion d'une transaction pénale soit impossible dans les cas de fraude fiscale très grave."

51. À la recommandation 97, remplacer le mot "adapter" par le mot "augmenter".

52. Insérer une nouvelle recommandation 98bis rédigée comme suit: "Il faut conférer à une cellule spécialisée de fonctionnaires au sein de l'ISI la qualité d'officier de police judiciaire, fonctionnaires qui – conformément à la politique de poursuites – seront chargés des dossiers de fraude fiscale grave ou très grave qui leur auront été transférés et qui sont traités par la voie pénale."

53. À la recommandation 109, ajouter le mot "financier" entre les termes "parquet" et "unique". À la recommandation 109, insérer entre le 1er et le 2e tiret un tiret rédigé comme suit: "La création de cette unité spécialisée au sein du parquet ne porte pas préjudice aux compétences civiles dévolues aujourd'hui à l'auditorat du travail. Cette unité aura en priorité la charge des dossiers de grande fraude fiscale, sociale et économique, qui, de par leur complexité et de par les enjeux en présence, requièrent une compétence particulière et un suivi prioritaire."

54. À la recommandation 113, ajouter une dernière phrase rédigée comme suit: "L'utilité de l'OCDEFO n'est plus à démontrer, toute forme de démantèlement est inenvisageable."

55. Remplacer le texte de la recommandation 114 comme suit: "Les "MOTEM" sont créés dans les meilleurs délais en tant que structure permanente

opgericht in alle 5 gedeconcentreerde gerechtelijke directies. De opsporingscapaciteit van de MOTEM's wordt opgevoerd"

56. Een aanbeveling 116bis invoegen, luidend als volgt: "Er wordt bij de BBI tegen 2020 een groot aantal natuurlijke afvloeiingen verwacht. In 2016 waren er nog slechts 649 medewerkers, tegenover 664 in 2015. De regering stelde 100 extra personeelsleden in het vooruitzicht, maar die kwamen er niet. De directeur van de BBI zei in de pers dat er bij de hele BBI idealiter 722 personeelsleden zouden moeten werken. De commissie adviseert dat het vooropgestelde aantal op korte termijn en volgens een duidelijk tijdpad wordt gehaald."

57. Aanbeveling 118bis wordt ingevoegd luidende als volgt: "Binnen de fiscale administratie wordt, in lijn met de aanbevelingen van de OESO, een specifieke aanpak uitgewerkt met betrekking tot de zogenaamde High Net Worth Individuals (HNWI). De oprichting van een cel 'HNWI' binnen de administratie kan in die zin worden overwogen."

58. Aanbeveling 125 wordt vervangen als volgt: "Het fiscaal vervolgingsbeleid moet in een getrap schema worden gemoduleerd:

a. Gewone fiscale fraude: administratieve afhandeling en sanctionering

b. Ernstige fiscale fraude: verplichte aanmelding bij het parket:

I. Indien geopteerd voor de administratieve weg: puur administratieve afhandeling en sanctionering;

II. Indien geopteerd voor de gerechtelijke weg: daadwerkelijke vervolging met bijhorende dossieroverheveling naar de BBI (OGP), onverminderd de mogelijkheid tot een verruimde minnelijke schikking.

c. Zeer ernstige fiscale fraude: daadwerkelijke vervolging met bijhorende dossieroverheveling naar de BBI (OGP), zonder mogelijkheid tot verruimde minnelijke schikking."

59. In aanbeveling 126 worden volgende woorden geschrapt: "Het bedrag aan ontdoken belasting is geen elementair onderscheidend criterium".

Een tweede motie werd ingediend door mevrouw Griet Smaers en de heren Luk Van Biesen, Robert Van de Velde en Vincent Scourneau en luidt als volgt:

De Kamer van volksvertegenwoordigers, gehoord het verslag over en de bespreking van de werkzaamheden en aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het

dans l'ensemble des 5 directions judiciaires décentralisées. La capacité de recherche des MOTEM est renforcée."

56. Ajouter une recommandation 116bis rédigée comme suit: "Beaucoup de départs naturels sont attendus au sein de l'ISI d'ici 2020. Les chiffres font état de 649 collaborateurs en 2016, contre 664 en 2015. Les 100 renforts annoncés par le gouvernement ne se traduisent pas dans les faits. Le directeur de l'ISI a dit dans la presse que "l'idéal serait d'avoir 722 collaborateurs pour l'ensemble de l'ISI." La commission recommande d'atteindre cette ambition dans un agenda clair et rapide."

57. Ajouter une recommandation 118bis rédigée comme suit: "Au sein de l'administration fiscale, dans la ligne des recommandations de l'OCDE, une approche spécifique est élaborée concernant les "High Net Worth Individuals" (HNWI). La création d'une cellule HNWI au sein de l'administration peut être envisagée en ce sens."

58. La recommandation 125 est remplacée comme suit:

"La politique de poursuites en matière fiscale doit être modulée selon un schéma par degrés:

a. Fraude fiscale ordinaire: traitement administratif et sanctions administratives;

b. Fraude fiscale grave: information obligatoire du parquet

I. S'il est opté pour la voie administrative: uniquement traitement administratif et sanctions administratives;

II. S'il est opté pour la voie judiciaire: poursuites effectives et transfert de dossier à l'ISI (DGP), sans préjudice de la possibilité d'une transaction élargie.

c. Fraude fiscale très grave: poursuites effectives avec transfert à l'ISI (DGP), sans possibilité de transaction élargie."

59. Dans la recommandation 126, biffer les mots suivants: "Le montant de l'impôt éludé ne constituera pas un critère élémentaire de distinction."

Une deuxième motion a été déposée par Mme Griet Smaers et par MM. Luk Van Biesen, Robert Van de Velde et Vincent Scourneau et est libellée comme suit:

La Chambre des représentants, ayant entendu le rapport et la discussion relatifs aux travaux et recommandations de la commission d'enquête parlementaire chargée de finaliser la mission de la

finaliseren van de opdracht van de bijzondere commissie 'Internationale fiscale fraude/Panama Papers' en van de bijzondere commissie 'De Panama Papers en de internationale fiscale fraude' van de werkzaamheden en de aanbevelingen van de bijzondere commissie "Internationale fiscale fraude/Panama Papers" (DOC 54 2344/005 en DOC 54 2749/001 en 002)

- neemt kennis van het verslag van de bijzondere commissie (DOC 54 2749/001 en 002) en de onderzoekscommissie (DOC 54 2344/005);
- stemt in met "de conclusies en de 132 aanbevelingen" van de bijzondere commissie en het besluit van de onderzoekscommissie.

Een amendement op de tweede motie werd ingediend door de heren, Benoît Dispa, Michel de Lamotte, Christian Brotcorne en de dames Catherine Fonck en Isabelle Poncelet en luidt als volgt:

Motie 2 als volgt aanvullen met een punt 3 en een punt 4:

"3. vraagt de regering om een versterking van de personele en materiële middelen die nodig zijn om belastingontwijking efficiënt te kunnen bestrijden, teneinde de belastingadministratie in staat te stellen de belastingparadijzen en hun consultants met gelijke wapens te bestrijden;

4. richt een opvolgingscommissie op om de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen van de commissie Panama Papers te verzekeren en meer bepaald om andere geschiktere instrumenten voor te stellen waarmee de grote fiscale fraude efficiënter kan worden bestreden."

Wetsontwerpen en voorstellen

02 Wetsontwerp betreffende de continuïteit van de dienstverlening inzake het personenvervoer per spoor in geval van staking (2650/1-7)

- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 19 augustus 1948 betreffende de prestaties van algemeen belang in vredetijd, teneinde bij stakingen bij de overheid te waarborgen dat bepaalde prestaties van federaal algemeen belang uitgevoerd worden (1907/1)

Voorstel ingediend door:

Catherine Fonck

Algemene bespreking

commission spéciale "Fraude fiscale internationale/Panama Papers" et de la commission spéciale "Les Panama Papers et la fraude fiscale internationale" (DOC 54 2344/005 et DOC 54 2749/001 et 002)

- prend connaissance du rapport de la commission spéciale (DOC 54 2749/001 et 002) et de la commission d'enquête (DOC 54 2344/005);
- approuve "les conclusions et les 132 recommandations" élaborées par la commission spéciale et la conclusion de la commission d'enquête.

Un amendement a été déposé sur la deuxième motion par MM. Benoît Dispa, Michel de Lamotte, Christian Brotcorne et Mmes Catherine Fonck et Isabelle Poncelet et est libellée comme suit:

Compléter la motion 2 par un point 3 et un point 4 formulés comme suit:

"3. Demande au gouvernement de renforcer les moyens humains et matériels nécessaires pour une lutte efficace contre l'évasion fiscale afin de permettre à l'administration fiscale de lutter à armes égales avec les paradis fiscaux et leurs conseillers;

4. met en place une commission de suivi afin d'assurer la mise en œuvre des recommandations de la commission Panama Papers et surtout de proposer d'autres outils mieux adaptés qui permettraient de lutter plus efficacement contre la grande fraude fiscale."

Projets de loi et propositions

02 Projet de loi relatif à la continuité du service de transport ferroviaire de personnes en cas de grève (2650/1-7)

- Proposition de loi modifiant la loi du 19 août 1948 relative aux prestations d'intérêt public en temps de paix, visant à garantir l'accomplissement de certaines prestations d'intérêt public fédéral en cas de grève dans le service public (1907/1)

Proposition déposée par:

Catherine Fonck

Discussion générale

De **voorzitter**: mevrouw Lijnen, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

02.01 Inez De Coninck (N-VA): Het was een lang en hobbelig parcours, maar eindelijk zullen we over dit wetsontwerp kunnen stemmen. Het is een belangrijke stap vooruit in het garanderen van de openbare dienstverlening. Het is ook enorm belangrijk voor de reizigers, die bij elke treinstaking alsmäär meer gefrustreerd werden.

Dit debat is al begonnen bij het aantreden van de regering. Voor de oppositie en de vakbonden was de idee om via het sociaal overleg aan de gegarandeerde dienstverlening te werken, al een brug te ver. We kregen de ene staking na de andere over ons heen, waardoor de vakbonden het draagvlak voor dit wetsontwerp net versterkten en bovendien het eigen imago onderuit haalden.

Voor de N-VA is het evident dat een openbare dienstverlening ook op stakingsdagen gegarandeerd is. Het openbaar treinvervoer speelt een belangrijke rol in ons mobiliteitsbeleid. Een staking, in het belang van enkele honderden spoorwegmedewerkers, tegenover het belang van honderdduizenden treinreizigers is disproportioneel. Wie het openbaar vervoer belangrijk vindt, kan niet anders dan dit wetsontwerp goedkeuren. Iedereen kan wel degelijk nog altijd staken, alleen komen er bijkomende regels om het te melden. Dankzij deze wet zal het werkwillige treinpersoneel niet meer misbruikt kunnen worden voor politieke stakingen tegen de regering.

De oppositie noemde dit wetsontwerp *window dressing* waarvan de reizigers de dupe zullen zijn, maar denken zij echt dat reizigers nog begrip kunnen opbrengen voor de vele spoorstakingen? De heer Geerts noemde het ontwerp "de trofee van de N-VA", maar het is toch vooral een trofee van en voor de reiziger. Ik snap ook de link tussen dit wetsontwerp en de opgelegde besparingen bij de spoorbedrijven niet, tenzij bedoeld werd dat geen treinen laten rijden een besparing op zich is.

Daarnaast ligt de stakingsbereidheid redelijk laag en neemt 20% van de werknemers op een stakingsdag vrijaf. De stakingen van mei 2016 leerden ons bovendien dat de stakingsbereidheid aan Vlaamse kant altijd veel lager is dan aan Waalse kant.

Le **président**: Mme Lijnen, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

02.01 Inez De Coninck (N-VA): Le parcours fut long et chaotique, mais nous allons enfin pouvoir voter sur ce projet de loi. Il s'agit d'une avancée majeure dans la garantie des services publics. Cela représente un acquis extrêmement important pour les voyageurs dont la frustration ne cessait d'augmenter au fil des grèves.

Le débat a commencé dès l'entrée en fonction du gouvernement. L'opposition et les organisations syndicales rechignaient déjà à l'idée de plancher sur le principe du service garanti dans le cadre de la concertation sociale. Les grèves se sont alors succédé et outre la détérioration de leur image de marque, les organisations syndicales ont ainsi contribué à accroître l'adhésion au présent projet de loi.

La N-VA considère que garantir un service public, y compris durant les grèves, est une évidence. Le transport public ferroviaire constitue un élément important de notre politique de mobilité. Le déséquilibre est disproportionné entre une grève organisée au profit de quelques centaines de travailleurs des chemins de fer et les intérêts de centaines de milliers de voyageurs. Toute personne qui considère que les transports publics sont importants ne pourra qu'approuver le présent projet de loi. Le droit de grève n'est nullement remis en question, il est simplement assorti de règles additionnelles en matière de dépôt des préavis de grève. Grâce à cette loi, le personnel ferroviaire prêt à travailler ne pourra plus être pris en otage pour l'organisation de grèves politiques contre le gouvernement.

L'opposition a déclaré que ce projet de loi était de la poudre aux yeux dont les voyageurs seront dupes. Pense-t-elle cependant vraiment que les voyageurs peuvent encore comprendre les nombreuses grèves ferroviaires? M. Geerts a qualifié le projet de loi de "trophée de la N-VA", mais il s'agit plutôt et surtout du trophée des et pour les voyageurs. Je ne comprends pas non plus le lien entre ce projet de loi et les économies imposées aux entreprises ferroviaires, sauf si le fait d'empêcher les trains de rouler représente des économies en soi.

En outre, la volonté de faire grève est assez faible et 20 % des travailleurs prennent congé lors d'un jour de grève. Les grèves de mai 2016 nous ont également appris que la volonté de faire grève côté flamand est toujours beaucoup plus faible que côté wallon.

Dit wetsontwerp zou volgens de tegenstanders voor onveilige toestanden zorgen. Nochtans zal er geen enkele trein uitrijden zonder dat veiligheid is gegarandeerd. Is het bezetten van sporen en seinhuizen dan niet veel onveiliger? Ik hoorde van de linkerkant trouwens nog nooit enige veroordeling van die praktijken.

02.02 David Geerts (sp.a): Via artikel 406 van het Strafwetboek kunnen dergelijke praktijken vandaag al bestraft worden.

02.03 Inez De Coninck (N-VA): Ik heb nog nooit dergelijke praktijken horen veroordelen door de oppositie. Als Infrabel eenzijdige verzoekschriften indient veroordeelt de oppositie dat zelfs.

02.04 David Geerts (sp.a): Omdat Infrabel daarmee de bemiddeling doorkruist.

02.05 Inez De Coninck (N-VA): Die verzoekschriften komen er wel pas na de stakingsaanzegging.

Met dit ontwerp wordt het perverse effect van een staking vermeden en krijgt het sociaal overleg meer kans. De buitenproportionele macht van een kleine groep wordt immers ingeperkt. De beste oplossing blijft niet staken en tot een akkoord komen via sociaal overleg.

Voor de N-VA is dit een eerste stap. Ons voorstel uit 2015 ging veel verder dan dit. Door dit voorstel wordt het recht op staken niet ingeperkt. Werknemers zullen voortaan moeten melden of ze gaan staken of niet. Op die manier kunnen de NMBS en Infrabel samen met het werkwillige personeel de treinen laten rijden. De NMBS kan dan aan de reizigers meedelen welke treinen er zullen rijden en welke niet. Ik heb er vertrouwen in dat de nieuwe CEO van de NMBS het belang van een goede communicatie terdege inziet.

De spoorvakbonden hebben dit dossier jarenlang gesaboteerd. De vraag is nu of de vakbonden een maatregel zullen aanvaarden die knaagt aan hun machtspositie binnen de spoorwegen. Geen enkele wet, ook deze niet, kan verhinderen dat stakers op de sporen lopen of een of andere sabotageactie ondernemen. Ik kan alleen een kordaat optreden van de politie en de spoorwegbedrijven toejuichen.

Ik dank iedereen die dit voorstel mee mogelijk heeft gemaakt: de meerderheid, ex-minister Galant, minister Bellot en het werkwillige treinpersoneel. Deze laatste worden door deze wet voortaan

Selon l'opposition, ce projet de loi donnerait lieu à des situations dangereuses. Cependant, aucun train ne circulera si la sécurité n'est pas garantie. N'est-il pas beaucoup plus dangereux d'occuper les rails et les cabines de signalisation? Je n'ai d'ailleurs jamais entendu la gauche condamner ces pratiques.

02.02 David Geerts (sp.a): De telles pratiques peuvent déjà être sanctionnées aujourd'hui sur la base de l'article 406 du Code pénal.

02.03 Inez De Coninck (N-VA): Je n'ai encore jamais entendu l'opposition condamner de telles pratiques. Si Infrabel introduit des requêtes unilatérales, l'opposition condamne même cette démarche.

02.04 David Geerts (sp.a): Parce qu'Infrabel entrave ainsi la médiation.

02.05 Inez De Coninck (N-VA): Ces requêtes ne sont introduites qu'après le préavis de grève.

Ce projet permet d'éviter l'effet pervers d'une grève et de donner plus de chances à la concertation sociale. Le pouvoir disproportionné d'un petit groupe est en effet réduit. La meilleure solution reste d'éviter la grève et de parvenir à un accord par la concertation sociale.

Pour la N-VA, il s'agit d'une première étape. Notre proposition de 2015 allait beaucoup plus loin. Ce projet ne limite pas le droit de grève. Les travailleurs devront à l'avenir indiquer s'ils font grève ou non. De cette façon, la SNCB et Infrabel pourront faire rouler les trains avec le personnel disposé à travailler. La SNCB pourra indiquer aux voyageurs quels trains rouleront et quels trains ne rouleront pas. J'ai confiance en la capacité du nouveau CEO de la SNCB de percevoir pleinement l'importance d'une bonne communication.

Les syndicats des cheminots ont saboté ce dossier pendant des années. Reste à présent à savoir si les syndicats accepteront une mesure qui entame leur position de force au sein des chemins de fer. Aucune loi, pas même celle-ci, ne pourra empêcher que des grévistes envahissent les voies ou entreprennent l'une ou l'autre action de sabotage. Je ne puis qu'applaudir à une intervention ferme de la police et des entreprises ferroviaires.

Je remercie tous ceux qui ont permis que cette proposition voie le jour: la majorité, l'ancienne ministre Mme Galant, le ministre Bellot et les membres du personnel non grévistes des chemins

beschermd.

Omdat dit dossier in de commissie een symbooldossier en een trofee werd genoemd, overhandig ik aan de minister een trofee. Het is eigenlijk de trofee van de treinreiziger. *(Mevrouw Inez De Coninck overhandigt aan de minister een blad met de afbeelding van een trofee)*

02.06 Gwenaëlle Grovonius (PS): Dit wetsontwerp is net even antisociaal en inefficiënt als de regering zelf. In dit dossier wordt er drie miljard euro bespaard, wordt het personeelsbestand bij de spoorwegen met 6.000 eenheden verminderd, wordt het aantal spoorkilometers in landelijke gebieden met 800 km afgebouwd, worden er 33 loketten gesloten, en is er sprake van rampzalige stiptheidscijfers. Men heeft geweigerd om hoorzittingen te houden in de commissie omdat de regering niet geconfronteerd wilde worden met een aantal realiteiten, namelijk die van de treinreizigers, van de werknemers en van de vakbonden.

Volgens navetteurs.be moeten stakingen worden voorkomen, maar in het licht van dit wetsontwerp vreest de vereniging dat de veiligheid en het comfort in het gedrang komen.

Die vereniging wijst er ook op dat het spoorwegpersoneel in de toekomst over minder manoeuvreerruimte ten aanzien van zijn werkgever zal beschikken.

Ten slotte eisen we, net zoals navetteurs.be, dat de regering echte prioriteiten stelt.

Wat zijn die prioriteiten? De voorstelling van een beheersovereenkomst en de indiening van een meerjareninvesteringsplan. De meerderheid geeft echter de voorkeur aan wetsontwerpen die de werkgevers, die huiverig tegenover het stakingsrecht staan, en de N-VA goed uitkomen.

Het voorliggende wetsontwerp lijkt onuitvoerbaar te zijn. Voor bepaalde functies, zoals die met betrekking tot de veiligheid, zou er immers 85 tot 100% van het personeel moeten worden opgeroepen. Hoe kan het stakingsrecht dan nageleefd worden als er tegelijkertijd een 'minimale' dienstverlening moet worden verzekerd?

Nu wil ik het over het spoorwegpersoneel zelf hebben.

In het beste geval zal er slechts één trein op vier kunnen rijden en zullen er ongeveer twee reizigers op tien kunnen opstappen.

de fer. Ces derniers sont dorénavant protégés par cette loi.

Parce qu'en commission, ce dossier a été qualifié de dossier symbolique et de trophée, je remets un trophée au ministre. Il s'agit en fait du trophée de l'usager. *(Mme Inez De Coninck remet au ministre une feuille sur laquelle est représenté un trophée)*

02.06 Gwenaëlle Grovonius (PS): Ce projet de loi est à l'image du gouvernement, antisocial et inefficace. Dans ce dossier, ce sont trois milliards d'euros d'économies, 6 000 cheminots en moins d'ici 2020, 800 kilomètres de lignes rurales en moins, 33 guichets fermés, des chiffres de ponctualité catastrophiques. Les auditions en commission nous sont refusées: le gouvernement n'a pas envie d'être confronté aux réalités, celles des navetteurs, des travailleurs, des représentants syndicaux.

Selon navetteurs.be, il faut éviter les grèves mais, face à ce projet de loi, l'association exprime ses craintes en matière de sécurité ou de confort.

Il pointe aussi du doigt la future diminution de marge de manœuvre des cheminots face à leur employeur.

Enfin, à l'instar de navetteurs.be, nous exigeons que le gouvernement ait de vraies priorités.

Lesquelles? La présentation d'un contrat de gestion et le dépôt d'un plan pluriannuel d'investissement. Mais la majorité préfère des projets de loi favorables au patronat – qui n'apprécie guère le droit de grève – et à la N-VA.

Concernant le projet de loi à l'examen, il semble impraticable. En effet, 85 à 100 % du personnel devrait être mobilisé pour certaines fonctions comme la sécurité. Comment le droit de grève pourra-t-il être respecté tout en assurant un service "minimum"?

Parlons maintenant des cheminots.

Dans le meilleur des cas, seul un train sur quatre pourra rouler et environ deux voyageurs sur dix pourront monter dans un train.

De vraag rijst wie er aansprakelijk is bij een ongeval. Zal de treinbegeleider aansprakelijk zijn? Hoe zal de veiligheid van het personeel van de NMBS gegarandeerd worden? Wat moet een werknemer die niet op zijn werk is geraakt aan zijn baas zeggen als de minimale dienstverlening is ingevoerd? Die vragen blijven onbeantwoord.

De regering heeft geen oog voor de dagelijkse realiteit van treinreizigers en spoorwegbeambten, en toont met het wetsontwerp over de minimale dienstverlening minachting voor de werknemers en de sociale dialoog.

Welke gevolgen zal een dergelijk ontwerp hebben voor de sociale dialoog? Het zal de positie van de werknemer verzwakken, want hij zal meer onder druk worden gezet en zal individueel moeten aangeven of hij al dan niet staakt. Over welk stakingsrecht zal het spoorwegpersoneel bijgevolg beschikken?

02.07 Inez De Coninck (N-VA): Kan mevrouw Grovonijs aangeven welke werknemer volgens haar voortaan niet meer het recht zal hebben om te staken?

02.08 Gwenaëlle Grovonijs (PS): Ik heb niet gezegd dat de werknemers niet meer het recht zullen hebben om te staken. Ik zeg dat ze door hun werkgever onder druk zullen worden gezet, aangezien ze individueel zullen moeten aangeven dat ze staken.

02.09 Inez De Coninck (N-VA): Dat is totaal niet correct. Iedereen zal nog altijd het recht hebben om te staken.

02.10 David Geerts (sp.a): Het is gekend dat Infrabel lijstjes bijhoudt van personeel dat in het verleden ooit heeft deelgenomen aan een staking. Die lijstjes bepalen of men al dan niet in aanmerking komt voor bevordering en vormen bovendien de basis voor de coëfficiënt waarop extra supplementen, de gewone wedde en bijkomende pensioen- en verlofdagen worden berekend. Hoe kan men dan beweren dat het argument van druk niet speelt bij mensen die tot een staking overgaan?

02.11 Inez De Coninck (N-VA): Ik kijk uit naar bewijzen van die lijstjes.

02.12 David Geerts (sp.a): Ik heb hierover ooit een parlementaire vraag gesteld. In het antwoord werd toegegeven dat staken een impact had op de loopbaan. De bevoegde minister heeft me dit

La question de la responsabilité en cas d'accident se pose. L'accompagnateur de train sera-t-il responsable? *Quid* de la sécurité du personnel SNCB? Une fois le service minimum instauré, comment un travailleur va-t-il expliquer à son patron qu'il n'a pas été en mesure d'arriver au travail? Ces questions restent sans réponse.

Le gouvernement est déconnecté des réalités des navetteurs et des cheminots et, par le biais de son projet de loi sur le service minimum, affiche son mépris pour les travailleurs et le dialogue social.

Quelles sont les conséquences d'un tel projet sur le dialogue social? Il va affaiblir le travailleur, qui subira davantage de pressions et devra – de manière individuelle – se déclarer en grève ou non. Dès lors, de quels droits jouiront les cheminots en matière de grève?

02.07 Inez De Coninck (N-VA): Mme Grovonijs peut-elle indiquer quel travailleur n'aura, selon elle, plus le droit de faire la grève?

02.08 Gwenaëlle Grovonijs (PS): Je n'ai pas dit que les travailleurs n'auront plus le droit de faire grève. Je dis qu'ils seront mis sous pression par leur patron puisqu'ils doivent se déclarer en grève de manière individuelle.

02.09 Inez De Coninck (N-VA): C'est totalement faux. La grève restera un droit pour tous.

02.10 David Geerts (sp.a): Il est de notoriété publique qu'Infrabel tient des listes des membres du personnel ayant participé à des grèves. Ces listes déterminent l'accès ou non à une promotion et constituent par ailleurs la base du coefficient à partir duquel sont calculés les suppléments, le salaire ordinaire et les jours de pension et de congé additionnels. Dans ces conditions, comment est-il possible de prétendre qu'aucune pression n'est exercée sur les personnes qui se joignent à une grève?

02.11 Inez De Coninck (N-VA): Je serais curieuse de voir les preuves de l'existence de ces listes.

02.12 David Geerts (sp.a): J'ai autrefois posé une question parlementaire à ce sujet. Les termes de la réponse reconnaissent que la participation à des grèves avait une incidence sur la carrière. Le

bevestigd.

02.13 Gwenaëlle Grovonijs (PS): Een afgezwakte sociale dialoog kan leiden tot een groter risico op niet-omkaderde stakingsbewegingen. Dit wetsontwerp zal het probleem verergeren.

Op het wettelijke vlak zijn de kritische bemerkingen van de Raad van State duidelijk. Volgens de Raad van State doet het wetsontwerp afbreuk aan het stakingsrecht en de collectieve actie. Bovendien betwijfelt de Raad van State het nut van het wetsontwerp. Voorziet het wetsontwerp in de basisbehoeften van de bevolking? Jammer genoeg vermeldt het wetsontwerp die behoeften niet. Samenvattend wordt in het advies gesteld dat er in het wetsontwerp een disproportionele aantasting van het stakingsrecht en de collectieve actie is vervat. Met die kritische bemerkingen moet – volgens mij – rekening worden gehouden.

Wij zullen tegen het wetsontwerp stemmen. Wat de treinreizigers echt willen is dat er alle dagen een maximale dienstverlening wordt verzekerd, met een grotere stiptheid, meer veiligheid, meer comfort, een echte openbare dienstverlening die alle dagen wordt verzekerd, en geen minimale dienstverlening voor één dag.

02.14 Gilles Foret (MR): Dit wetsontwerp strekt ertoe een gegarandeerde dienstverlening in te voeren, waarmee men in geval van stakingen de continuïteit van de dienstverlening voor het personenvervoer per spoor kan organiseren. Dit is een maatschappelijke noodzaak. Jaarlijks pompen de burgers 2,7 miljard euro in het spoor. Dit wetsontwerp inzake een gegarandeerde dienstverlening komt tegemoet aan de legitieme verzuchting van onze medeburgers, die een beter bestuur eisen.

Het spoor is ook een strategische infrastructuur. Men moet ervoor zorgen dat de burgers vertrouwen hebben in de spoorwegen en dat ze van alternatieve vervoersmodi kunnen gebruikmaken. Daarom moet het spoor het hele jaar door functioneren; dat dient het algemeen belang.

De gegarandeerde dienstverlening is aangepast aan de realiteit, in de zin dat er vervoersplannen zullen worden opgesteld in functie van het beschikbare personeel.

02.15 Laurent Devin (PS): Hoe zult u bepalen wie er tijdens een stakingsdag, als de treinen niet allemaal rijden, mag opstappen?

ministre compétent me l'a confirmé.

02.13 Gwenaëlle Grovonijs (PS): Un dialogue social affaibli peut amener un risque accru de mouvements de grève non encadrés. Ce projet de loi ne fera qu'amplifier la chose.

D'un point de vue de la légalité, les critiques du Conseil d'État sont claires. Pour ce dernier, ce projet de loi nuit au droit de grève et à l'action collective. De plus, le Conseil d'État doute de son utilité. Satisfait-il les besoins essentiels de la population? Malheureusement, le projet de loi ne mentionne pas ces besoins. En conclusion, il y a bel et bien une atteinte disproportionnée au droit de grève et à l'action collective. Ces éléments méritent – selon moi – d'être pris en considération.

Nous voterons contre ce projet de loi. Ce que les usagers veulent vraiment, c'est de disposer tous les jours d'un service maximum du rail, avec plus de ponctualité, plus de sécurité, plus de confort, un véritable service public tous les jours, et pas un service minimum un seul jour.

02.14 Gilles Foret (MR): Ce projet de loi vise à instaurer un service garanti permettant d'organiser la continuité du service du transport ferroviaire de personnes en cas de grève. C'est une nécessité sociale. Quelque 2,7 milliards d'euros sont investis chaque année par les citoyens dans le rail. Ce projet de service garanti répond à l'exigence légitime de nos concitoyens d'une meilleure gouvernance.

Le rail, c'est aussi une infrastructure stratégique. Il faut faire en sorte que les citoyens aient confiance dans le rail et qu'ils bénéficient de modes de transport alternatifs. C'est la raison pour laquelle le rail doit fonctionner 365 jours sur 365, cela répond à l'intérêt général.

Le service garanti est également pragmatique, dans la mesure où des plans de transport seront élaborés en fonction des effectifs disponibles.

02.15 Laurent Devin (PS): Comme on imagine qu'un jour de grève tous les trains ne rouleront pas, comment allez-vous déterminer ceux qui pourront prendre place dans le train?

02.16 Gilles Foret (MR): Met dit systeem zal er een vervoersplan worden opgesteld op basis van de verklaringen van de werkwilligen bij de NMBS. In functie van de aanwezige werknemers zal er 24 uur op voorhand een vervoersplan worden bekendgemaakt.

02.17 Laurent Devin (PS): Er zullen dan minder treinen rijden. Hoe zal men bepalen welke reizigers op de trein mogen stappen en welke reizigers op het perron moeten achterblijven?

02.18 Gilles Foret (MR): In de toekomst zal men kunnen plannen. Vandaag is het chaos. In de toekomst zal het treinverkeer zodanig georganiseerd worden dat er zoveel mogelijk personen de trein zullen kunnen nemen.

02.19 Laurent Devin (PS): U stelt georganiseerde chaos in het vooruitzicht!

02.20 Gilles Foret (MR): De gebruikers zullen kunnen beslissen of ze al dan niet de trein nemen. Essentieel is de voorspelbaarheid en de organisatie van een zo continu mogelijke dienstverlening.

02.21 Gwenaëlle Grovonius (PS): U beantwoordt geen enkele vraag. Het kleinste kind weet toch dat er geen treinen rijden op stakingsdagen!

02.22 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Met de gegarandeerde dienstverlening zullen de werkgevers ervan uitgaan dat de werknemers moeten komen werken. Vandaag zijn heel veel werknemers verontschuldigd. Met uw georganiseerde chaos verplicht u iedereen om die trein te nemen. U organiseert chaos op alle perrons.

Wie zal op die trein kunnen stappen wanneer het station barstensvol is? Wie zal beslissen?

02.23 Katrin Jadin (MR): Zal onze regering ervoor kiezen inactiviteit te organiseren of wie dat wil de mogelijkheid bieden te gaan werken? Als politici is het onze plicht de continuïteit van de openbare dienstverlening te verzekeren.

02.24 Jean-Jacques Flahaux (MR): Mevrouw Grovonius was duidelijk. Het is haar doel en dat van haar vakbond ervoor te zorgen dat er bij een staking geen vervoer is. Met het nieuwe systeem zullen mensen ook weten of ze met de trein naar huis kunnen terugkeren.

02.25 Gwenaëlle Grovonius (PS): Voor de

02.16 Gilles Foret (MR): Avec ce système, un plan de transport sera défini en fonction des déclarations des travailleurs de la SNCB qui veulent travailler. En fonction du potentiel de travailleurs, un plan de transport sera communiqué 24 heures à l'avance.

02.17 Laurent Devin (PS): Sachant qu'il y aura moins de trains, comment allez-vous choisir les usagers qui pourront monter dans le train et ceux qui resteront à quai?

02.18 Gilles Foret (MR): Demain, on pourra prévoir. Aujourd'hui, c'est le chaos. Demain, il sera organisé pour qu'un maximum de personnes puisse prendre le train.

02.19 Laurent Devin (PS): Vous nous proposez le chaos organisé!

02.20 Gilles Foret (MR): Les utilisateurs pourront décider s'ils prennent le train ou pas. L'important, c'est la prévisibilité et l'organisation d'un service le plus continu possible.

02.21 Gwenaëlle Grovonius (PS): Vous ne répondez à aucune question. Qu'est-ce qui est plus prévisible que l'annonce que, lors d'un jour de grève, il n'y a pas de train?

02.22 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Avec le service garanti, les employeurs vont considérer que les employés doivent être au travail. Actuellement, beaucoup de travailleurs sont excusés. Avec votre organisation du chaos, vous obligez tout le monde à sauter dans ce train. Vous allez organiser le chaos sur tous les quais.

Qui pourra monter dans ce train quand la gare sera pleine à craquer? Qui décidera?

02.23 Katrin Jadin (MR): Notre gouvernement choisira-t-il d'organiser l'inactivité ou de donner la possibilité de se rendre au travail à ceux qui le souhaitent? En tant que responsables politiques, il est de notre devoir d'assurer la continuité du service public.

02.24 Jean-Jacques Flahaux (MR): Mme Grovonius a été claire: son objectif, et celui de son syndicat, est qu'en cas de grève, il n'y ait pas de transport. Avec le nouveau système, les gens pourront aussi savoir si un train assurera leur retour.

02.25 Gwenaëlle Grovonius (PS): Les grèves

stakingen werden er al protocollen vastgelegd. Als er een stakingsaanzegging wordt ingediend, wordt de bevolking ervan op de hoogte gebracht dat er op een bepaalde datum misschien geen treinen zullen rijden.

De vraag die we aan de heer Foret gesteld hebben, blijft onbeantwoord. Hoe zal u duidelijk bekendmaken wie de trein zal kunnen nemen? Hoe zal u het gedrang en de veiligheidsproblemen op de perrons voorkomen?

02.26 Gilles Foret (MR): Nog niet alles is duidelijk, aangezien de gegarandeerde dienstverlening een nieuwigheid is in België. Het is normaal dat u bezorgd bent. Een sleutelfactor in dit verhaal is de voorspelbaarheid. Men moet erop vertrouwen dat het management van de NMBS en Infrabel de continuïteit van de dienstverlening zal organiseren. Mevrouw Grovonius, een procedure zal regels en algemeen bekende termijnen vaststellen.

Het mechanisme maakt een dergelijke organisatie mogelijk. We zullen zien hoe het zal functioneren. Ik heb er vertrouwen in. De gegarandeerde dienstverlening werkt in andere Europese landen. Waarom zou dat hier niet zo zijn?

Momenteel is het chaos troef. Er is geen echte gegarandeerde dienstverlening uitgewerkt. De reiziger die de trein wil nemen, weet niet of er voor hem een aanbod is. In de toekomst zal er een transportplan worden opgesteld op basis van het aantal personeelsleden dat niet aan de staking deelneemt. Ik kan u vandaag niet zeggen hoeveel reizigers er de trein kunnen nemen.

02.27 Gwenaëlle Grovonius (PS): U gooit alles op één hoop! In de andere landen zijn de spoornetten niet op dezelfde manier georganiseerd. De minimale dienstverlening in Frankrijk is niet vergelijkbaar met uw voorstel!

De vraag is vooral hoe dat georganiseerd zal worden. U antwoordt daarop dat we dat later wel zullen zien!

02.28 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): We krijgen eigenlijk geen antwoord. Stel dat er 25% capaciteit is, hoe zult u dan bepalen welke treinen er zullen rijden? Hoe zult u de reizigers informeren? Hoe zal er bepaald worden welke reizigers de trein mogen nemen?

02.29 Katrin Jadin (MR): Beste collega's van de linkerkant, het zal aan de NMBS als overheidsbedrijf zijn om de verplichtingen uit het beheerscontract, waarin een gegarandeerde

sont déjà encadrées par des protocoles. Quand un préavis de grève est déposé, une communication est faite à la population que potentiellement, à telle date, il n'y aura pas de train.

La question posée à M. Foret reste sans réponse. Comment allez-vous communiquer clairement qui pourra prendre le train? Comment allez-vous éviter la cohue et les problèmes de sécurité sur les quais?

02.26 Gilles Foret (MR): Une inconnue persiste car le service garanti est une nouveauté en Belgique. Il est normal que vous ayez des craintes. La clé réside dans la prévisibilité. Il faut faire confiance au management de la SNCB et d'Infrabel pour organiser la continuité du service. Madame Grovonius, une procédure fixera des règles et des délais connus de tous.

Le mécanisme permet une telle organisation. Nous verrons comment cela fonctionnera. Je suis confiant. Le service garanti fonctionne dans d'autres pays européens. Pourquoi ne serait-ce pas le cas ici?

Actuellement, le chaos règne. Le service garanti n'est pas une réalité. L'usager qui souhaite prendre le train n'est pas certain qu'une offre lui sera proposée. Demain, un plan de transport sera établi en fonction des effectifs qui ne participent pas à la grève. Je ne peux vous dire aujourd'hui combien de voyageurs pourront prendre le train.

02.27 Gwenaëlle Grovonius (PS): Vous mélangez tout! Dans les autres pays, les réseaux ferroviaires ne sont pas organisés de la même manière. Le service minimum en France n'est pas comparable avec ce que vous proposez!

La vraie question est de savoir comment cela sera organisé. Et vous, vous répondez que pour la façon dont cela sera organisé, on verra plus tard!

02.28 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): On n'a pas de réponse en fait. Supposons qu'on dispose de 25 % de capacité, comment allez-vous sélectionner les trains qui rouleront? Comment allez-vous informer les navetteurs? Comment déterminer quels voyageurs pourront accéder au train?

02.29 Katrin Jadin (MR): Chers collègues de gauche, il appartiendra à la SNCB, entreprise publique, de remplir ses obligations conformément au contrat de gestion auquel elle est liée et qui

dienstverlening wordt verzekerd, na te komen

assure un service garanti.

02.30 Gwenaëlle Grovonius (PS): Mevrouw Jadin, richt uw aandacht op de prioriteiten en stel het beheerscontract en het meerjareninvesteringsplan voor.

02.30 Gwenaëlle Grovonius (PS): Madame Jadin, focalisez-vous sur les priorités et venez présenter le contrat de gestion et le plan pluriannuel d'investissement.

02.31 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): De reizigers mogen weten dat de MR geen concreet antwoord gegeven heeft!

02.31 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Les navetteurs peuvent savoir que le MR n'a pas fourni de réponse concrète!

Ik vind het frappant dat de MR ervan overtuigd is dat de dienstverlening niet onderbroken zal worden en uitgaat van het principe dat de mensen niet zullen durven staken en dat de continuïteit verzekerd zal zijn. Dit zal echter afhangen van de democratische debatten tussen de werknemers.

Je suis frappé aussi de la conviction du MR que le service va continuer, partant du principe que les gens n'oseront plus faire grève et qu'il y aura continuité. Or, cela dépend des débats démocratiques entre travailleurs.

Uw houding is een belangrijk wapen tegen het stakingsrecht.

Votre posture est une arme importante contre le droit de grève.

02.32 Jean-Jacques Flahaux (MR): Bij de jongste stakingen bij de NMBS staakte 85% van het personeel niet. De bewering dat amper 20% van het personeel werkt, is een aanfluiting van de werkelijkheid.

02.32 Jean-Jacques Flahaux (MR): Lors des dernières grèves à la SNCB, 85 % du personnel n'était pas en grève. Dire qu'à peine 20 % du personnel serait au travail, c'est méconnaître la réalité.

Ik herinner mevrouw Grovonius eraan dat een socialistische minister bevoegd was in 2009 en dat die de schouders had moeten zetten onder het project dat in 2014 nog altijd niet verwezenlijkt was.

Je rappelle à Mme Grovonius que le ministre en 2009 était socialiste et qu'il aurait dû s'atteler au projet, toujours pas mis en œuvre en 2014.

02.33 Katrin Jadin (MR): De MR wenst vertrouwen te stellen in het management en wil de juiste beslissingen nemen voor onze samenleving.

02.33 Katrin Jadin (MR): Le MR souhaite faire confiance au management et prendre les bonnes décisions pour notre société.

02.34 Gilles Foret (MR): We willen graag een evenwichtig ontwerp dat het stakingsrecht en de gebruikers respecteert en dat ervoor zorgt dat de vrijheid om zich te verplaatsen en om naar zijn werk of naar school te gaan gevrijwaard wordt.

02.34 Gilles Foret (MR): Nous voulons un projet équilibré, respectant le droit de grève et les usagers, faisant en sorte que la liberté de circuler et de se rendre au travail ou à l'école soit une réalité.

Het is belangrijk om de continuïteit van de dienstverlening in geval van staking te garanderen, met aanzeggingen en voorafgaandelijke meldingen. Het systeem zal door het management en het spoorwegpersoneel worden uitgewerkt.

Il est important de garantir cette continuité du service dans des conditions de grève, avec des préavis et des déclarations préalables. Le mécanisme sera élaboré par le management avec les cheminots.

Als er bij de NMBS vijftien maanden lang geen stakingen waren, dan is dat dankzij een sterke sociale dialoog, het management en de werknemers. Met de gegarandeerde dienstverlening en het ingevoerde systeem zullen er zelfs bij stakingen treinen rijden, terwijl het recht om te staken wordt gerespecteerd en voor onze medeburgers de vrijheid van verkeer wordt gegarandeerd.

S'il n'y a pas eu de grèves pendant quinze mois à la SNCB, c'est grâce au dialogue social fort, au management et aux travailleurs. Par ce service garanti et les mécanismes mis en place, le rail fonctionnera même en cas de grève, tout en respectant le droit à faire grève et en garantissant la liberté de circulation pour nos concitoyens.

Dat debat heeft niet alleen hier plaats, maar werd ook in andere assemblees gevoerd.

Men moet aanvaarden dat ons land vooruit wil en een doeltreffende mobiliteit mogelijk wil maken. Er moet een geïntegreerde en geconnecteerde mobiliteit tot stand worden gebracht.

Wij zullen dit ontwerp goedkeuren om de NMBS in staat te stellen ook treinen te laten rijden in geval van staking, want er bestaat een sociale dialoog bij de NMBS en die moet worden gehandhaafd. *(Applaus bij de meerderheid)*

02.35 Jef Van den Bergh (CD&V): Vanmorgen werd in het verkeersnieuws opgeroepen om niet de E40 op te rijden maar een trein te nemen. Het is een beetje pijnlijk dat er net op dat moment een incident was op de Brusselse Noord-Zuidverbinding, maar het toont wel aan dat we moeten kunnen rekenen op ons spoorwegnet. Daarvoor hebben we nood aan een performant spoorbedrijf, permanente bediening en een constructief sociaal klimaat.

Helaas hebben we al vaak moeten meemaken dat treingebruikers in de auto worden geduwd door stakingen op het spoor. Het is dan ook logisch dat wij als beleidsmakers, die jaarlijks miljarden spenderen aan de spoorwegen, niet van stakingen gediend zijn, zeker als die gevoerd worden om redenen die niets met het spoorwegpersoneel te maken hebben.

We hopen dat we de wet die we vandaag goedkeuren, zo weinig mogelijk zullen moeten toepassen. Het streefdoel blijft de maximale dienstverlening. Dat vraagt een constructief sociaal klimaat. Ik heb er vertrouwen in dat de nieuwe CEO van de NMBS zich hiervoor zal inzetten.

Onaangekondigde acties en het verhinderen van werkwilligen om te werken moeten krachtig worden aangepakt. De basis daarvan werd tien jaar geleden in een protocol tussen de overheid, werkgevers en spoorbonden gelegd. Na de ondertekening daalde het aantal wilde stakingen sterk, maar toen de sancties niet voldoende werden toegepast, doken de wilde acties weer op. Sinds 2014 werd het protocol wel consequent toegepast en daalden de onaangekondigde acties opnieuw.

Ook deze wet moet efficiënt worden toegepast en moet vooral als een oproep begrepen worden aan

Ce débat n'a pas seulement lieu ici, il s'est tenu aussi dans les autres assemblees.

Il faut accepter que notre pays aille de l'avant et permette une mobilité efficace. Il nous faut une mobilité intégrée et connectée.

Nous voterons ce projet pour permettre à la SNCB de continuer à rouler même en cas de grèves, car le dialogue social existe à la SNCB et il faut le maintenir. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

02.35 Jef Van den Bergh (CD&V): Ce matin, les informations routières invitaient les automobilistes à ne pas emprunter l'autoroute E40 et à plutôt prendre le train. Dommage qu'un incident soit survenu précisément à ce moment-là à la hauteur de la jonction Nord-Midi à Bruxelles, mais cela démontre toutefois que nous devons pouvoir compter sur le réseau ferroviaire. Il nous faut dès lors une entreprise ferroviaire performante, un service permanent et un climat social constructif.

Trop souvent malheureusement, les voyageurs ferroviaires ont été obligés de prendre leur voiture, en raison de grèves des chemins de fer. Dans ces conditions, il est logique qu'en tant que responsables politiques, qui investissent chaque année des milliards d'euros dans le rail, nous soyons défavorables aux grèves, à plus forte raison lorsque celles-ci sont menées pour des motifs totalement étrangers au personnel des chemins de fer.

Nous espérons que la loi qui sera approuvée aujourd'hui, devra être appliquée le moins possible. Garantir le service maximum demeure l'objectif. Un climat social constructif est indispensable pour l'atteindre. Je suis convaincu que la nouvelle CEO de la SNCB ne ménagera pas sa peine dans ce domaine.

Les actions-surprises et le blocage des travailleurs désireux de travailler doivent être vigoureusement combattus. Les bases ont été jetées voici dix ans dans un protocole entre le gouvernement, les employeurs et les syndicats du rail. Après la signature de celui-ci, le nombre de grèves sauvages a fortement baissé, mais lorsque les sanctions n'ont pas été suffisamment appliquées, les actions sauvages ont fait leur réapparition. Depuis 2014, le protocole est systématiquement appliqué et le nombre d'actions-surprises a de nouveau diminué.

Cette loi-ci aussi doit être appliquée de façon efficace et doit surtout être comprise comme un

alle partners om er constructief mee om te gaan.

Het ontwerp heeft al tot scherpe ideologische stellingnames geleid. Voor de ene betekent het een onaanvaardbare schending van het stakingsrecht, voor de andere het beëindigen van het stakingsleed voor de reizigers. Dat is te eenzijdig. Het gaat hier om een evenwichtig ontwerp dat het stakingsrecht niet aantast, maar wel duidelijkheid creëert voor de reizigers op stakingsdagen.

Op de jongste staking van 10 oktober reden er heel wat treinen met zeer weinig reizigers aan boord, omdat zij al hadden afgehaakt door de onzekerheid. Dit wetsontwerp bepaalt dat de NMBS en Infrabel tijdig op de hoogte moeten zijn van het aantal beschikbare personeelsleden, waarop men een aangepaste dienstregeling kan uitwerken en duidelijk kan communiceren naar de reizigers. Dat zal een huzarenstukje worden. Laat dat een extra stimulans zijn voor constructief sociaal overleg.

Het wetsontwerp regelt verder een overlegprocedure om ook na een stakingsaanzegging alsnog tot een overeenkomst te komen. Daarop inzetten is inzetten op de maximale dienstverlening. Laat dat de uitdaging zijn. *(Applaus)*

02.36 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Het eerste wetsvoorstel van Open Vld over gegarandeerde dienstverlening dateert al van tien jaar geleden. Dankzij het regeerakkoord van 2014 en het goede werk van de technische werkgroep in de schoot van NMBS en Infrabel is het eindelijk gelukt.

In mei 2016 heeft de werkgroep de vier scenario's – afhankelijk van het aantal beschikbare personeelsleden – in de commissie voor de Infrastructuur duidelijk toegelicht. De minister startte ook met de hoop dat de gegarandeerde dienstverlening nooit in de praktijk moet worden gebracht omdat het sociaal overleg dan immers is mislukt. Maar hij zei ook al even terecht dat een openbare dienst continu en regelmatig moet worden gewaarborgd.

Dit wetsontwerp bevat voor ons vier belangrijke krachtlijnen. Er moet vooral een einde worden gemaakt aan het onevenwicht tussen het recht op staken en het recht op werken. Dit gaat niet over een minimale dienstverlening, maar over een maximaal aanbod. Daarnaast moeten reizigers 24 uur op voorhand weten welke treinen er rijden.

appel à tous les partenaires pour adopter une attitude constructive.

Le projet a déjà conduit à des prises de position idéologiques tranchées. Pour les uns, il représente une violation inacceptable du droit de grève, pour les autres, la fin des souffrances endurées par les voyageurs en raison des grèves. Ce sont des vues trop partiales. Ce projet est équilibré et ne touche pas au droit de grève, mais il établit la clarté pour les voyageurs lors des jours de grève.

Au cours de la dernière grève du 10 octobre, de nombreux trains ont roulé mais très peu de voyageurs étaient à bord, les autres voyageurs ayant déjà renoncé au train en raison des incertitudes. Ce projet de loi stipule que la SNCB et Infrabel doivent être avertis à temps du nombre de membres du personnel disponibles pour pouvoir élaborer un horaire adapté et établir une communication claire à l'adresse des voyageurs. Il s'agira d'un exploit. Puisse celui-ci représenter un incitant supplémentaire en vue d'une concertation sociale constructive.

Le projet de loi règle par ailleurs une procédure de concertation pour parvenir encore à un accord après le dépôt d'un préavis de grève. Investir dans cette procédure, c'est investir dans le service maximum. Faisons-en un défi. *(Applaudissements)*

02.36 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Le premier projet de loi de l'Open Vld concernant le service garanti date déjà d'il y a dix ans. Grâce à l'accord de gouvernement de 2014 et au travail efficace accompli par le groupe de travail technique au sein de la SNCB et d'Infrabel, le projet a finalement abouti.

En mai 2016, en commission de l'Infrastructure, le groupe de travail a clairement expliqué les quatre scénarios établis – en fonction du nombre de membres du personnel disponibles. Le ministre a, par ailleurs, commencé par déclarer qu'il espérait que le service garanti ne devrait jamais être mis en oeuvre parce que cela signifierait que la concertation sociale a échoué. Il a ajouté, à juste titre également, qu'un service public doit être garanti de manière continue et régulière.

Nous considérons que le présent projet de loi comporte quatre principes essentiels. Il convient, en priorité, de mettre un terme au déséquilibre entre le droit de grève et le droit de travailler. Il n'est pas question d'un service minimum, mais bien d'une offre maximale. De plus, les voyageurs doivent savoir 24 heures à l'avance quels seront les trains

Ten slotte moeten de NMBS en Infrabel ervoor zorgen dat het werkwillige personeel optimaal wordt ingezet, bijvoorbeeld door het gebruik van dubbeldekkers.

Volgens de tegenstanders is dit een symbooldossier dat de reiziger in de luren legt en voor chaos zal zorgen, maar zij zien de frustraties van de reizigers niet en willen geen oplossing.

Ik wil alle volhouders bedanken, in het bijzonder de minister voor zijn vastberadenheid om dit tot een goed einde te brengen.

02.37 David Geerts (sp.a): Dit is een politiek debat, maar eigenlijk ook een schijndebat voor de vitrinekast. Toen ik als jong voetballertje van een tonooi naar huis kwam met enkele medailles, was ik zo trots als wat. Pas achteraf, toen ik besepte dat ik toch geen voetbaltalent had, verloren die medailles hun waarde. Dat is hier ook zo: achteraf zal blijken dat er op het terrein niets is veranderd en dat de reiziger in de luren wordt gelegd. De beheersovereenkomst is veel essentiëler voor het functioneren van de spoorbedrijven dan dit schijndossier.

Ik vraag me ook nog steeds af waarom CD&V overstag is gegaan. Toenmalig minister Vervotte was tegen minimale dienstverlening omdat het niets uithaalde. Ook de heer Bovy zegt dat de minimale dienstverlening slechts één keer zal worden toegepast en daarna nooit meer, omdat het voor gegarandeerde chaos zal zorgen. Wat ben je immers met vijftig onthaalmedewerkers als je geen machinist hebt?

Iedereen hamert op het belang van openbaar vervoer, maar voor de rechterzijde geldt dat blijkbaar alleen bij stakingen. Voor het overige zien ze de spoorwegen vooral als een besparingspost. Het besparingsbedrag dat aan de NMBS werd opgedrongen is toevallig even groot als het gat in de begroting: 2,1 miljard euro. Zelfs de minister erkent dat deze besparing onrealistisch is.

Een ander argument van de voorstanders van deze wet is dat een stakingsdag heel veel geld kost aan de economie, 40 miljoen euro volgens het VBO. Als ik de redenering omdraai en dat bedrag vermenigvuldig met 365, heeft het openbaar vervoer dus een meerwaarde voor het economisch leven in dit land van 15 miljard. De investeringen in

qui circuleront. Enfin, la SNCB et Infrabel doivent veiller au déploiement optimal du personnel disposé à travailler, en mettant en service, par exemple, des trains à deux étages.

L'opposition affirme qu'il s'agit d'un dossier symbolique qui fait prendre au voyageur des vessies pour des lanternes et sera source de chaos, mais elle refuse d'entendre la frustration exprimée par les voyageurs et ne veut pas résoudre le problème.

Je tiens à remercier tous ceux qui ont persévéré et en particulier le ministre qui a tenu bon pour faire aboutir ce projet.

02.37 David Geerts (sp.a): C'est un débat politique mais finalement aussi un pseudo-débat pour la vitrine. Lorsque j'étais jeune footballeur et que je revenais à la maison en ayant gagné quelques médailles lors d'un tournoi, j'étais fier comme Artaban. Ce n'est que plus tard, lorsque je me suis rendu compte que je n'étais tout de même pas un champion, que ces médailles ont perdu de leur valeur. C'est aussi ce qui va se passer ici: *a posteriori*, on s'apercevra que sur le terrain, rien n'a changé et que l'usager a été mystifié. Le contrat de gestion est bien plus important pour le fonctionnement des entreprises ferroviaires que ce pseudo-dossier.

De plus, je me demande encore pourquoi le CD&V a tourné casaque. À l'époque, la ministre Vervotte était opposée au service minimum parce qu'il ne servait à rien. M. Bovy dit lui aussi que le service minimum ne sera utilisé qu'une seule fois, puis plus jamais parce qu'il sera à coup sûr responsable d'un fameux chaos. Que peut-on faire en effet de cinquante agents d'accueil si l'on ne dispose d'aucun machiniste?

Tout le monde exalte l'importance du transport public, mais apparemment du côté de la droite, cet argument n'est avancé qu'en cas de grève. Pour le reste, elle considère le rail essentiellement comme un facteur d'ajustement budgétaire. Comme par hasard, le montant des économies imposées à la SNCB correspond à celui du déficit budgétaire, soit 2,1 milliards d'euros. Même le ministre admet que ces économies sont irréalistes.

Un autre argument avancé par les partisans de ce projet de loi est l'énorme coût d'une journée de grève pour l'économie; la FEB l'estime à 40 millions d'euros. En inversant ce raisonnement et en multipliant ce montant par 365, la valeur ajoutée du transport public pour l'économie belge s'élèverait dès lors à 15 milliards d'euros. Les investissements

het openbaar vervoer zijn dus duidelijk rendabel.

dans le transport public sont dès lors clairement rentables.

En waarom haalt de meerderheid het absolute recht op mobiliteit alleen aan bij stakingen? Waarom heb ik de meerderheid niet gehoord toen uit de stiptheidscijfers bleek dat slechts de helft van de treinen van Gent naar Brussel in de spits op tijd is? Er wordt onvoldoende aandacht besteed aan een maximale dienstverlening, niet alleen voor de reizigers maar ook voor het economisch bestel.

Pourquoi la majorité invoque-t-elle le droit absolu à la mobilité uniquement en cas de grève? Pourquoi n'ai-je pas entendu cette même majorité, lorsque les statistiques en matière de ponctualité ont révélé qu'à l'heure de pointe, à peine la moitié des trains entre Gand et Bruxelles sont à l'heure? Le service maximum est négligé non seulement pour les voyageurs, mais aussi pour l'économie.

Wil men van 8% verplaatsingen met het openbaar vervoer naar 15%, dan moet men investeren in plaats van te besparen.

Si nous souhaitons porter les déplacements en transports en commun de 8 à 15 %, nous devons investir au lieu de réaliser des économies.

Stakingen moeten vermeden worden, want elke staking betekent dat het sociaal overleg gefaald heeft en dat is betreurenswaardig. Wilde stakingen kunnen ook voor ons niet en daarvoor verwijzen we naar het protocol. Dit ontwerp is echter niet goed omdat het raakt aan het stakingsrecht, wat ook de IAO en het Committee on Freedom of Association stellen. Voor N-VA gaat dit ontwerp nog niet ver genoeg, waarmee de partij eigenlijk zegt dat personeel bij de NMBS en bij Infrabel eigenlijk niet meer mag staken. Dat is een legitiem standpunt, maar dat de N-VA daar dan voor uitkomt.

Il faut éviter les grèves car elles sont synonymes d'échec de la concertation sociale – ce qui est déplorable. Les grèves sauvages sont, en outre, selon nous, inadmissibles. C'est la raison pour laquelle nous nous référons au protocole. Cependant, ce projet n'est pas bien conçu parce qu'il touche au droit de grève. C'est également l'avis de l'Organisation internationale du Travail (OIT) et du Comité de la liberté syndicale (CLS). Pour la N-VA, ce projet ne va pas encore assez loin, ce qui signifie, en fait, que, pour le parti, le personnel de la SNCB et d'Infrabel ne peuvent plus faire grève. Il s'agit d'un avis légitime, mais la N-VA doit avoir le courage de l'exprimer ouvertement.

02.38 Inez De Coninck (N-VA): In ons eigen voorstel wordt het stakingsrecht inderdaad enigszins ingeperkt. Mits motivatie kan de wetgever dat doen in onze tekst. Wij wilden de bedrijven de mogelijkheid geven werknemers te vorderen, maar dit ontwerp maakt dat niet mogelijk, waardoor het het stakingsrecht dus niet inperkt.

02.38 Inez De Coninck (N-VA): Notre projet s'inscrit, en effet, dans le cadre de la limitation du droit de grève. Moyennant motivation, le législateur pourra instaurer cette limitation dans le texte. Nous voulions donner la possibilité aux entreprises d'exiger des travailleurs qu'ils travaillent. Cependant, le projet n'offre pas cette possibilité et ne limite donc pas le droit de grève.

02.39 David Geerts (sp.a): Ik verwijs naar de adviezen van de IAO over de minimumdienstverlening in andere landen. Verder kan de beslissing om al dan niet te staken de verdere loopbaan van een werknemer beïnvloeden. Daar vloeit een morele druk op de werknemer uit voort.

02.39 David Geerts (sp.a): Je renvoie aux avis de l'OIT sur le service minimum dans d'autres pays. Par ailleurs, la décision de faire grève ou non peut influencer la suite de la carrière d'un travailleur. Celui-ci subit donc une pression morale.

02.40 Inez De Coninck (N-VA): Het is oneerlijk de bedrijven van dergelijke praktijken te beschuldigen. De linkerzijde pretendeert zo met de reiziger begaan te zijn, maar ik heb nog steeds niet gehoord hoe ze de belangen van de reiziger wil dienen. Vindt de heer Geerts misschien dat het voor de reiziger het duidelijkst is als er geen enkele trein rijdt?

02.40 Inez De Coninck (N-VA): Accuser les entreprises de telles pratiques est malhonnête. La gauche prétend se préoccuper du sort des usagers mais je ne l'ai pas encore entendu dire comment elle compte défendre leurs intérêts les jours de grève. Peut-être M. Geerts trouve-t-il que si aucun train ne roule, la situation est plus claire?

Hoe reageert hij op het dreigement van de Brusselse loketbedienden met een staking omdat

Comment réagira-t-il si les guichetiers bruxellois menacent de partir en grève parce qu'on leur

ze stipt moeten beginnen?

02.41 David Geerts (sp.a): Een dergelijke praktijk heb ik nooit verdedigd. Ik geloof erin dat het protocol moet worden toegepast en dat wilde stakingen moeten worden bestraft.

Als het water tussen de gesprekspartners te diep is, moet het protocol worden ingeroepen, en dan moet een ordentelijke staking mogelijk zijn. Wij hebben altijd gepleit voor een sociaal bemiddelaar die nagaat wat precies de twistpunten zijn. Er kan dan nog altijd gediscussieerd worden over de vraag of de twistpunten een staking rechtvaardigen of niet.

02.42 Gwenaëlle Grovonijs (PS): Beschouwt mevrouw De Coninck de Raad van State als een filiaal van de linkse partijen? Het is net de Raad van State die van oordeel is dat dit ontwerp een onevenredig grote aantasting van het stakingsrecht en van de collectieve actie inhoudt.

02.43 David Geerts (sp.a): Die juridische beschouwing was bedoeld als einde van mijn pleidooi. Ik zal er zodadelijk mee besluiten.

De **voorzitter**: We doen dus alsof we niets hebben gehoord. (*Vrolijkheid*)

02.44 Laurent Devin (PS): Mevrouw De Coninck heeft het over stakende leden van het spoorwegpersoneel die anderen zouden beletten om aan het werk te gaan. Weet u hoeveel stakingsdagen er het jongste jaar bij de NMBS werden opgetekend?

02.45 David Geerts (sp.a): De laatste 14 maanden is er één werkonderbreking geweest.

02.46 Inez De Coninck (N-VA): Het protocol wordt niet nageleefd en dat gaat over wilde stakingen. Hoe wil de heer Geerts een aangekondigde staking voor de reizigers dan organiseren? Laat hij ze liever aan de chaos over?

02.47 David Geerts (sp.a): De onderhandelingen over het protocol zijn misgelopen omdat de corporatistische vakbonden het niet eens waren met de manier waarop het overleg moest worden gestructureerd. ASTB, OVS en andere wilden zich niet associëren.

De N-VA wijst altijd verwijtend naar de traditionele vakbonden, of eigenlijk de socialistische vakbonden. Beseft de partij dat de wilde stakingen altijd aan de kleine corporatistische vakbonden kunnen worden toegeschreven?

demande de commencer à l'heure?

02.41 David Geerts (sp.a): Jamais je n'ai défendu de telles pratiques. Je pense que le protocole doit être appliqué et qu'il faut sanctionner les grèves sauvages.

Lorsque les divergences entre les interlocuteurs sont trop profondes, il faut invoquer le protocole et il faut pouvoir organiser une grève en bon ordre. Nous avons toujours préconisé l'intervention d'un médiateur chargé d'identifier les points litigieux. Il est ensuite toujours possible de discuter de l'opportunité ou non d'une grève pour les résoudre.

02.42 Gwenaëlle Grovonijs (PS): Mme De Coninck considère-t-elle le Conseil d'État comme une succursale des partis de gauche? C'est précisément le Conseil d'État qui estime que ce projet porte une atteinte disproportionnée au droit de grève et à l'action collective.

02.43 David Geerts (sp.a): J'avais réservé cette considération juridique pour la fin de ma plaidoirie. J'y reviendrai dans un instant dans ma conclusion.

Le **président**: Nous ferons donc mine de ne rien avoir entendu. (*Hilarité*)

02.44 Laurent Devin (PS): Mme De Coninck parle des cheminots en grève qui empêchent certains d'aller travailler. Savez-vous combien il y a eu de jours de grève depuis un an à la SNCB?

02.45 David Geerts (sp.a): Il y a eu une grève au cours des 14 derniers mois.

02.46 Inez De Coninck (N-VA): Le protocole n'est pas respecté et il s'agit de grèves sauvages. Quelles seraient les dispositions prises par M. Geerts à l'égard des voyageurs en cas de grève annoncée? Il préfère les livrer au chaos?

02.47 David Geerts (sp.a): Les négociations sur le protocole ont échoué en raison du désaccord entre les syndicats corporatistes à propos de la manière dont la concertation devait être structurée. Le SACT, le SIC et d'autres ont refusé de s'y associer.

La N-VA ne cesse de faire référence aux organisations syndicales traditionnelles, c'est-à-dire les syndicats socialistes. Ce parti est-il conscient que les grèves sauvages sont toujours déclenchées par les petits syndicats corporatistes?

Als ik zie welke inspanningen de paritaire comités en grote vakbonden leveren om telkens opnieuw al onderhandelend oplossingen te zoeken, dan denk ik dat mevrouw De Coninck de verkeerden viseert.

Ik vrees dat het sociaal overleg door een wetgeving als deze wordt getorpedeerd. Een stakingsaanzegging moet acht dagen op voorhand worden ingediend en de werkgever krijgt drie dagen om uitiem overleg te starten. De werknemers hebben dan nog drie dagen om aan te geven of ze gaan staken of niet.

Bij de laatste staking is Infrabel niet eens naar de onderhandelingsstafel gekomen. Het bedrijf is naar de rechtbank gestapt met een eenzijdig verzoekschrift. Ik vrees voor meer stakingen, net omdat het overlegmodel wordt uitgehold.

In de normale procedure van het protocol moeten er sociaal bemiddelaars worden ingezet, maar twee jaar geleden moest minister Peeters die bemiddelaarsrol noodgedwongen op zich nemen.

Ik vrees ook dat stakers zullen worden opgezet tegen niet-stakers.

Daar komt nog bij dat deze zogenaamde mirakeloplossing geen oplossing zal zijn voor de reizigers. Ik vrees voor chaos en voor onveilige situaties. De dupes daarvan zijn de 900.000 treinreizigers en de 32.000 werknemers van de spoorbedrijven.

Welke treinen zullen rijden en welke niet? Voor de concrete organisatie van zo'n dag met minimale dienstverlening wijst men naar de lijnmanager en naar de werkwiligheid. In de praktijk zullen de grote assen worden bediend en de ene reiziger wordt dus achtergesteld bij de andere.

Vandaag bepaalt de spoorcodex dat een treinbestuurder te allen tijde uit zijn stuurpost moet kunnen geraken. Op een aparte locomotief lukt dat. Als een motorstel echter volgepropt zit, kunnen die veiligheidsvoorschriften helemaal niet worden nageleefd.

In Deinze zat deze zomer zo veel volk op de trein dat er mensen flauwvielen. Ik heb toen naar de capaciteit gevraagd. Het antwoord was dat de treinbegeleider dit moet beoordelen.

Die moet dus beslissen hoeveel mensen er op de

Lorsque je vois les efforts déployés par les commissions paritaires et les grands syndicats pour chercher à chaque fois des solutions tout en négociant, je me dis que Mme De Coninck vise les mauvaises personnes.

Je crains que la concertation sociale ne soit torpillée par une législation telle que celle-ci. Un préavis de grève doit être déposé huit jours à l'avance et l'employeur dispose de trois jours pour entamer une ultime concertation. Les travailleurs disposent alors de trois jours encore pour indiquer s'ils partent en grève ou non.

Lors de la dernière grève, Infrabel n'est pas venue une seule fois à la table des négociations. L'entreprise est allée au tribunal munie d'une requête unilatérale. Je crains que l'on assiste à davantage de grèves, précisément parce que le modèle de concertation est sapé.

Dans la procédure normale du protocole, on doit faire appel à des conciliateurs sociaux, mais il y a deux ans le ministre Peeters a dû, par la force des choses, assumer lui-même ce rôle de conciliateur.

Je redoute également que l'on monte les grévistes contre les non-grévistes.

Qui plus est, cette soi-disant solution miracle ne résoudra pas les problèmes des voyageurs. Je crains le chaos et les situations dangereuses. Les 900 000 usagers et les 32 000 travailleurs des entreprises ferroviaires en seront pour leurs frais.

Parmi les trains, lesquels circuleront et lesquels ne circuleront pas? Pour l'organisation concrète d'une telle journée de service minimum, on compte sur le manager de ligne et sur la bonne volonté. En pratique, comme les grands axes seront desservis, certains voyageurs seront lésés par rapport à d'autres.

Le Code ferroviaire prévoit aujourd'hui qu'un conducteur de train doit pouvoir à tout moment quitter sa cabine de conduite. C'est possible sur une locomotive seule. En revanche, si une automotrice est bondée, les consignes de sécurité ne peuvent absolument pas être respectées.

À Deinze, cet été, le train était tellement bondé que des usagers se sont évanouis. Alors que j'avais demandé quelle était la capacité du train, on m'a répondu qu'il appartenait à l'accompagnateur de train d'en juger.

C'est donc lui qui devra décider du nombre de

trein mogen.

Mensen denken dat er treinen rijden en begeven zich naar het perron, maar er is minder capaciteit. Zelfs vandaag is er met een trein in een verkorte samenstelling miserie. Men schuift de verantwoordelijkheid in de schoenen van een individuele treinbegeleider. Die zal het misschien een keer doen, maar absoluut geen tweede keer.

Wie is er verantwoordelijk wanneer het perron vol staat en er geen treinen zijn? Bestaat er geen kans op verhoogde agressie tegenover mensen die daar dan aan het werken zijn?

De adviezen van de Raad van State zijn besproken in de commissie. Een deel ervan is verwerkt in het uiteindelijke ontwerp, een deel echter niet. De Raad van State zegt dat er een probleem is: een verschil in definiëring van personeelscategorieën en een verschil in duurtijd voor bedenkingen of men al dan niet aan de staking deelneemt.

Er is ook wetgeving: de spoorcodex en de wet van 30 augustus 2013 inzake de vereisten naar de lijnkennis van treinbestuurders en –begeleiders. Het veiligheidsaspect is hier onvoldoende belicht. Een Europese richtlijn legt op dat elke wijziging van het treinaanbod voorafgegaan moet worden door een risicoanalyse. Is de bevoegde staatssecretaris zich bewust van de taken die de Dienst Veiligheid en Interoperabiliteit van de Spoorwegen (DVIS) moet uitvoeren in het kader van een veiligheidsbeheersysteem? Zal men die risicoanalyse uitvoeren? Ik zal die vraag schriftelijk stellen aan de heer Ducarme.

Wie zal de verantwoordelijkheid op zich nemen wanneer er zich calamiteiten en incidenten voordoen? Met deze schijnwetgeving bewijst men de reizigers en het personeel geen dienst. Men heeft enkel aan de eigen trofee gedacht. (*Applaus bij sp.a, PS en Ecolo-Groen*)

02.48 Marcel Cheron (Ecolo-Groen): In ons land worden er elke dag filerecords gebroken, terwijl op COP23 de klimaatopwarming wordt besproken. Het spoor is een belangrijk aspect van de mobiliteit. Het is symptomatisch dat de eerste belangrijke tekst over de NMBS van deze regeerperiode over de continuïteit van de dienstverlening gaat. U had een trofee nodig, evenals een voorwendsel om het debat af te kappen en ideologisch te tonen dat de kwestie geregeld was. Bent u er diep vanbinnen van overtuigd dat de regeling efficiënt zal zijn? Zal deze

personen autorisées à monter à bord du train.

Les voyageurs penseront que des trains circuleront et ils se rendront sur les quais, mais la capacité sera réduite. Déjà actuellement, des problèmes se posent en cas de composition réduite de train. Et c'est un accompagnateur de train qui devra assumer la responsabilité. Il le fera peut-être une fois, mais on ne l'y reprendra très certainement plus.

Qui sera responsable lorsque le quai sera bondé et qu'aucun train ne circule? Les risques d'agression des travailleurs présents ne sont-ils pas décuplés?

Les avis du Conseil d'État ont été discutés en commission. Une partie de ceux-ci a été insérée dans la version finale du projet, l'autre ne l'a cependant pas été. Le Conseil d'État pointe un problème: une différence dans la définition des catégories de personnel et une différence dans la durée de réflexion accordée pour décider de la participation ou non à la grève.

Sans oublier la législation: le Code ferroviaire et la loi du 30 août 2013 sur la connaissance des lignes requise de la part des conducteurs et des accompagnateurs de train. L'aspect sécurité a été quelque peu passé sous silence. En vertu d'une directive européenne, toute modification de l'offre de trains doit être précédée d'une analyse de risques. Le secrétaire d'État est-il conscient des missions que doit accomplir le Service de Sécurité et d'Interopérabilité des Chemins de Fer (SSICF) dans le cadre de la gestion d'un système de sécurité? Cette analyse de risques sera-t-elle effectuée? Je poserai la question par écrit à M. Ducarme.

Qui assumera la responsabilité lorsque des calamités et des incidents se produiront? Ce simulacre de législation ne rend service ni aux voyageurs, ni au personnel. On ne s'est préoccupé que de son propre trophée. (*Applaudissements sur les bancs du sp.a, du PS et d'Ecolo-Groen*)

02.48 Marcel Cheron (Ecolo-Groen): Notre pays connaît chaque jour de nouveaux records d'engorgements au moment où la COP23 traite du réchauffement climatique. Le rail est un enjeu fondamental de mobilité. Il est symptomatique que le premier texte important de cette législature sur la SNCB vise le service continu. Il vous fallait un trophée et un prétexte pour évacuer le débat et montrer de manière idéologique que la question était réglée. En votre for intérieur, êtes-vous assurés de son efficacité? Ce texte va-t-il régler les

tekst een oplossing bieden voor de mobiliteitsproblemen en de vereiste investeringen?

Ik wens HR Rail alvast veel plezier bij de concrete uitwerking van deze zogenaamde 'gewaARBorgde' dienstverlening! Om de seinhuizen te bedienen moet 65% van het personeel beschikbaar zijn, anders werkt het systeem niet. Zal de veiligheid gegarandeerd kunnen worden? Riskeert een plotselinge toevloed aan reizigers, bijvoorbeeld door het mooie weer, niet een ware chaos te veroorzaken?

Voor de reizigers is dit niet echt goed nieuws. Er dreigen veel problemen te ontstaan. Bovendien komt de sociale dialoog op de helling terwijl het personeel van de NMBS deze dialoog nodig heeft.

Een efficiënte sociale dialoog vormt het beste tegengif tegen een staking.

Zoals mevrouw Dutordoir ons zei, moet de reiziger centraal staan in de visie van de NMBS. Ik vrees evenwel dat de nodige middelen daartoe niet voorhanden zijn.

Als een stakingsaanzegging conform de wet wordt ingediend, kan de sociaal bemiddelaar – die onder minister Peeters ressorteert – optreden. Als een van de partners echter weigert aan de onderhandelingstafel te verschijnen, is er geen sociale bemiddeling mogelijk.

Om te bewerkstelligen dat er andere actiemethoden mogelijk blijven, zullen we hier een amendement opnieuw indienen. Het betreft de mogelijkheid om op een andere manier te staken, met de betaalstaking. De reizigers zullen niet worden benadeeld en de personeelsleden hebben een keuze. Een dergelijke staking vult de traditionele stakingsvorm aan.

Kortom, deze regeringstekst is een pleister op een houten been. We zullen wel minstens een keer voorstemmen, voor ons amendement. Voor het overige zullen we uw tekst niet goedkeuren, omdat hij geen duurzame mobiliteit garandeert.

02.49 Catherine Fonck (cdH): We zijn voorstander van een minimale dienstverlening, maar we willen het stakingsrecht niet op losse schroeven zetten. Het stakingsrecht is immers een basisrecht, dat uitdrukkelijk vastgelegd werd in verschillende internationale teksten.

Beste collega's van de oppositie, u beweert dat de minimale dienstverlening het stakingsrecht ter

problèmes de mobilité et des investissements nécessaires?

Pour la mise en œuvre concrète de ce service dit "garanti", HR Rail va s'amuser! Pour les cabines de signalisation, il faut 65 % du personnel: en dessous, cela ne marche pas. La sécurité sera-t-elle garantie? Un afflux soudain de voyageurs, en raison du beau temps par exemple, ne risque-t-il pas de provoquer le chaos?

Pour les voyageurs, c'est une fausse bonne nouvelle et les problèmes risquent d'être innombrables. En outre, le dialogue social est compromis alors que le personnel de la SNCB en a besoin.

Un dialogue social effectif constitue le meilleur antidote à la grève.

Comme Mme Dutordoir nous l'a déclaré, le voyageur doit être au cœur de la vision de la SNCB. Mais je ne pense pas que les moyens nécessaires existent.

En cas de préavis de grève conforme à la loi, le conciliateur social – dépendant de M. Kris Peeters – peut intervenir. Toutefois, quand un des partenaires refuse de venir à la table, la conciliation sociale est impossible.

Ensuite, pour assurer de façon plus pérenne la possibilité d'autres modes d'action, nous redéposerons ici un autre amendement. Il s'agit de la possibilité de faire une autre forme de grève: la grève du paiement. Les voyageurs ne sont pas pénalisés et les travailleurs peuvent choisir. Ce type de grève s'ajoute à la grève traditionnelle.

En conclusion, ce texte gouvernemental est un prétexte. Nous allons voter positivement au moins une fois, sur notre amendement. Pour le reste, nous allons refuser votre texte car il ne garantit pas une mobilité durable.

02.49 Catherine Fonck (cdH): Nous sommes favorables à l'instauration d'un service minimum, mais pas comme une remise en question du droit de grève, qui est un droit fondamental expressément consacré par de nombreux textes internationaux.

Chers collègues de l'opposition, vous affirmez que le service minimum remet en question le droit de

discussie stelt, maar dat recht is geen absoluut recht! De minimale dienstverlening bestaat bij ons in twaalf sectoren, en het is geen recent gegeven. Het bestaat in ziekenhuizen. In tegenstelling tot het ontwerp van de regering was er daarbij iedere keer een akkoord tussen de sociale partners en werd het daarna in regelgevende teksten vastgelegd.

Wat de mobiliteit betreft, moet er een evenwicht gevonden worden tussen het stakingsrecht en het recht om te gaan werken of naar school te gaan.

Ik heb een wetsvoorstel ingediend dat bij dit wetsontwerp van de regering werd gevoegd en dat de bakens in acht neemt van het Europees Sociaal Handvest en de IAO die ertoe strekken bepaalde prestaties van algemeen belang bij stakingen in de openbare sector te garanderen. Ik koppel mijn voorstel nu los van het wetsontwerp. Het reikt verder dan de mobiliteit en ik hoop het ooit terug in te dienen.

Ik ben het eens met de regering wat de minimale dienstverlening betreft, maar ik kan het wetsontwerp niet steunen omdat het nog altijd beter is om stakingen te voorkomen en dat helemaal niet aan bod komt in uw wetsontwerp. Ik heb voorgesteld dat de wet zou voorzien in een verplichte procedure waarbij de sociaal bemiddelaar in actie komt zodra er een stakingsaanzegging wordt ingediend. In België slaagt 70% van die tussenkomsten. Het is vreemd dat de openbare sector een in de privésector gebruikelijke praktijk negeert.

Mijnheer de minister, uw uitleg in de commissie heeft mij niet overtuigd, vooral omdat het niet correct is te beweren dat de sociaal bemiddelaar altijd kan optreden. Elke partij kan zijn tussenkomst weigeren. Indien deze mogelijkheid niet in de wet verankerd wordt, is de kans klein dat men stakingen kan voorkomen. Dat is mijn belangrijkste bezwaar tegen uw wetsontwerp.

Het tweede problematische punt is het feit dat u geen waarborgen kunt geven voor de doeltreffendheid van het gekozen systeem. Ik ben benieuwd wat u zult doen om te besluiten wie er de trein mag nemen als er te veel reizigers zijn.

Het is niet aan de wetgever om een minimale dienstverlening concreet in te vullen. Daarvoor bent u als minister verantwoordelijk. In elk geval lijken de NMBS en Infrabel niet te weten hoe een en ander zal verlopen.

grève, mais celui-ci n'est pas un droit absolu! Ce service minimum existe chez nous dans douze secteurs, et ce n'est pas récent. Je le connais dans le monde hospitalier. Par contre, à la différence du projet gouvernemental, ce service minimum a, chaque fois, fait l'objet d'un accord entre partenaires sociaux avant d'être coulé dans des textes réglementaires.

Pour revenir à la mobilité, il convient d'équilibrer le droit de grève et le droit de se rendre à son travail ou à l'école.

J'ai déposé une proposition de loi, jointe à ce projet du gouvernement, qui respecte les balises de la Charte sociale européenne et de l'OIT, visant à garantir certaines prestations d'intérêt public en cas de grève dans le secteur public. Je vais aujourd'hui la disjoindre. Visant un secteur plus large que la mobilité, je ne désespère pas que l'on puisse un jour y revenir.

Si je rejoins le gouvernement sur le service minimum, je ne puis soutenir ce projet car la meilleure grève est une grève évitée, ce que n'aborde aucunement votre projet de loi. J'ai proposé de couler dans la loi une procédure obligatoire prévoyant, dès le dépôt d'un préavis de grève, l'intervention d'un conciliateur social. Le taux de réussite de ces interventions courantes en Belgique est de 70 %. Il est étrange que le secteur public néglige cette pratique usuelle dans le secteur privé.

Monsieur le Ministre, en commission vos explications ne m'ont pas convaincue, d'autant qu'il n'est pas juste d'affirmer que le conciliateur social peut toujours intervenir. Toute partie peut refuser son intervention. Si on ne coule pas dans la loi cette possibilité, on a peu de chance d'éviter la grève. C'est le principal grief que j'ai contre votre projet de loi.

Le deuxième élément qui me pose problème, c'est que vous êtes incapable de donner des garanties sur l'efficacité du système retenu. Je suis curieuse de voir comment vous allez faire pour décider qui pourra monter dans le train, face à des navetteurs en surnombre.

Ce n'est pas le législateur qui doit prévoir l'opérationnalisation d'un service minimum. Cela, c'est votre responsabilité de ministre. En tout cas, la SNCB et Infrabel n'ont pas l'air de savoir comment cela se passera.

Tot slot, de derde reden waarom ik niet op één lijn met u zit, houdt verband met de aberrante sancties die u wilt uitvaardigen. Neem bijvoorbeeld een werknemer die verklaart dat hij zal staken, maar die uiteindelijk toch gaat werken op de dag van de staking. Hij zal worden bestraft en zal dat in zijn loonzakje voelen. Men kan uiteraard niet weten wie er aanwezig zou zijn, dat kan ik begrijpen. Hij zal evenwel ook een tuchtsanctie krijgen, terwijl hij toch is gaan werken. Dat is totaal onzinnig!

We hebben de amendementen opnieuw ingediend. Eén daarvan is het amendement dat ertoe strekt om de tussenkomst van de sociaal bemiddelaar als de stakingsaanzegging eenmaal is ingediend, wettelijk verplicht te stellen. Aangezien er geen vooruitgang werd geboekt op dit vlak, zullen we genoodzaakt zijn ons te onthouden bij de stemming over dit wetsontwerp.

Er werd in dit debat helaas niet gesproken over de dagelijkse realiteit van de reiziger, die zware hinder ondervindt door vertragingen en afgeschafte treinen. U hebt evenwel meerdere beloftes gedaan over stiptheid, infrastructuur en een beter aanbod voor de reizigers, maar die beloftes werden niet nagekomen. De regering heeft ervoor gekozen om drastische besparingen door te voeren. De vervoersplannen hebben niet de beloofde meerwaarde gebracht en liggen vaak zelfs aan de oorzaak van de verslechterde situatie.

02.50 Olivier Maingain (DéFI): Ik probeer al meer dan een uur te begrijpen waartoe dit wetsontwerp juist strekt. Het doel is niet de minimale dienstverlening, en zelfs geen gegarandeerde dienstverlening. Het opschrift van het wetsontwerp luidt als volgt: "wetsontwerp betreffende de continuïteit van de dienstverlening inzake het personenvervoer per spoor in geval van staking". In de toelichting bij het wetsontwerp staat er op pagina 11 het volgende: "het wetsontwerp beoogt evenmin de continuïteit te garanderen".

Het doel is niet een minimale dienstverlening, niet een gegarandeerde dienstverlening, niet de continuïteit van de dienstverlening en evenmin een garantie voor de dienstverlening! Wat blijft er nog over? Dit is een farce!

Er staat nog een andere prachtige passage in de toelichting: "De gelijkschakeling met een systeem van minimumdienst komt er ook op neer dat op het ingevoerde *sui generis* systeem normen worden toegepast van een totaal andere regeling zonder oog te hebben voor de specifieke kenmerken van het *sui generis* systeem dat weliswaar niet beoogt een minimumdienst te verzekeren, doch anderzijds

Enfin, la troisième raison pour laquelle je ne vous rejoins pas, c'est que vous prévoyez des sanctions aberrantes. Si l'on prend le cas d'un travailleur qui s'est déclaré en grève, mais qui finalement se présente au travail le jour de la grève, il est sanctionné sur le plan de sa rémunération. On ne pouvait évidemment pas savoir qu'il serait présent, je peux le comprendre. Par contre, il recevra également une sanction disciplinaire, alors qu'il est venu travailler? Cela n'a aucun sens!

Nous avons re-déposé les amendements dont celui qui vise à inclure dans la loi l'intervention obligatoire du conciliateur social, une fois l'avis de grève déposé. En l'absence d'avancée en la matière, nous serons contraints de nous abstenir sur ce projet de loi.

Le grand absent de nos débats sur le service minimum aura été le quotidien des navetteurs, malmenés entre retards et trains supprimés. Or, vous nous aviez fait de multiples promesses en matière de ponctualité, d'infrastructure, d'offre pour les navetteurs. Mais ces promesses n'ont pas été respectées. Le gouvernement a fait le choix d'économies drastiques et les plans de transport n'ont pas amené la plus-value promise, et sont parfois même à l'origine de reculs.

02.50 Olivier Maingain (DéFI): Voilà plus d'une heure que je cherche à comprendre l'objet précis du projet de loi. Ce n'est pas un service minimum. Ni un service garanti. L'intitulé du projet de loi, c'est "projet de loi relatif à la continuité du service du transport ferroviaire des personnes en cas de grève". Reprenons les développements du projet à la page 11: le projet "ne vise pas non plus à garantir la continuité".

Pas de service minimum, pas de service garanti, pas de continuité de service, pas de garantie de service! Que reste-t-il? C'est un sketch!

Un autre passage du développement est magnifique: "L'assimilation avec un système de service minimum reviendrait également à appliquer au système *sui generis* mis en place des normes tirées d'un régime qui lui est étranger, sans avoir égard aux spécificités de ce système qui, s'il ne vise pas à assurer un service minimum, ne vise pas non plus à restreindre le droit de grève au-delà d'une

ook niet de bedoeling heeft het stakingsrecht verder in te perken en genoeg neemt met een eenvoudige intentieverklaring".

Wie het voorwerp van de voorliggende tekst wil afbakenen, ziet al gauw door de bomen het bos niet meer.

Dit wetsontwerp doet me denken aan de aankondigingen inzake de aanpak van de werkloosheid. Er werd een groot debat gehouden over de huisbezoeken en eindelijk zou men de nodige middelen uittrekken om de sociale fraude te bestrijden. Dat was theoretisch spierballenvertoon. Hier zien we hetzelfde.

U draait de eerlijke burgers, die een gegarandeerde minimale dienstverlening willen, een rad voor ogen. Er kan echter enkel een gegarandeerde dienstverlening bestaan als er een akkoord is tussen de sociale partners of als er personeelsleden worden gerekwireerd.

Niet elke treinbestuurder kan elke lijn bedienen, omdat er voor bepaalde lijnen een erkenning nodig is. Bepaalde categorieën van treinbegeleiders kunnen niet in een ander taalgebied werken. U misleidt de publieke opinie dus met een symbolische en bedrieglijke maatregel!

We kunnen nog hopen dat op stakingsdagen de treinen worden onderhouden zodat ze op dagen dat ze moeten worden ingezet zonder incidenten kunnen rijden en dat de burgers en de gebruikers op een echte dienstverlening kunnen rekenen.

02.51 Barbara Pas (VB): Onze fractie is voorstander van een minimale dienstverlening voor het spoor, maar daar zorgt dit wetsontwerp niet voldoende voor. Voor ons mag het veel verder gaan, door personeel op te vorderen, zoals dat in het oorspronkelijke N-VA-voorstel stond. Dit ontwerp is volledig afhankelijk van de vrijwillige opkomst van werkwilligen. Positief is dat de reizigers beter geïnformeerd zullen worden.

Verscheidene sprekers hebben in de commissie opgemerkt dat de stakingsbereidheid in Wallonië veel hoger is dan in Vlaanderen. Daarom is het belangrijk om op stakingsdagen het aanbod te organiseren op basis van het aantal werkwilligen per lijn of per Gewest. Het kan niet de bedoeling zijn dat door dit op nationaal niveau te organiseren, de Vlaamse reiziger er slechter door wordt en dat de Vlaamse werkwilligen het Waalse treinaanbod moeten garanderen.

simple déclaration d'intention".

Quand on cherche à cerner l'objet qui nous est soumis, il y a de quoi s'y perdre.

Ce projet me fait penser à ce qui avait été annoncé pour lutter contre le chômage. Les visites domiciliaires avaient donné lieu à un grand débat: enfin, on allait se donner les moyens de lutter contre la fraude sociale. C'était de la théorie, de la musculation. Ici, c'est la même chose.

Vous leurrez les citoyens honnêtes qui voudraient un service minimum garanti. Or, il n'y a de service garanti que s'il y a un accord entre partenaires sociaux, ou alors réquisition.

N'importe quel conducteur ne peut pas conduire n'importe quelle ligne car il faut agrégation pour certaines lignes. Certaines catégories d'accompagnateurs ne peuvent pas changer de région linguistique. Vous trompez donc l'opinion publique avec une mesure de l'ordre du faux symbole!

Il reste à espérer que les jours de grève, les trains soient à l'entretien, de sorte que les jours où ils doivent être en fonctionnement, ils puissent rouler sans incident et qu'un véritable service soit rendu aux citoyens et aux usagers.

02.51 Barbara Pas (VB): Si notre groupe est favorable à un service minimum pour les chemins de fer, l'actuel projet de loi ne permettra pas d'assurer convenablement ce service. Pour nous, ce projet pourrait aller beaucoup plus loin, en passant par une réquisition du personnel, comme cela figurait d'ailleurs dans la proposition initiale de la N-VA. L'actuel projet est totalement tributaire de la bonne volonté des non-grévistes. Le point positif est que les usagers seront mieux informés.

Plusieurs intervenants ont fait observer en commission que la propension à faire grève était bien plus élevée en Wallonie qu'en Flandre. C'est pourquoi il importe que les jours de grève, l'offre soit organisée sur la base du nombre de non-grévistes par ligne ou par Région. L'objectif ne peut pas être que l'offre soit organisée au niveau national, que l'utilisateur flamand s'en trouve lésé, et que les non-grévistes flamands doivent assurer l'offre de trains en Wallonie.

In een periode van communautaire stilstand is het toch niet de bedoeling om een extra communautaire scheef trekking in te voeren?

Met ons amendement willen wij de perverse gevolgen die dit wetsontwerp voor de Vlaamse pendelaars kan hebben, ongedaan maken, door in te schrijven dat het treinaanbod bij stakingen georganiseerd moet worden op basis van het aantal werkwilligen per taalgroen en per Gewest. Hiermee komen we ook tegemoet aan de bekommernissen die verschillende leden in de commissie hebben geuit. Ik reken dan ook op hun steun.

02.52 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Het is ons niet duidelijk hoe we dit ontwerp moeten interpreteren. In de commissie bleef u maar herhalen dat het niet over een minimale dienstverlening gaat. De eerste minister had in zijn algemene beleidsverklaring nochtans trots aangekondigd dat er een minimale dienstverlening voor de spoorwegen zou worden ingevoerd. Wat duidelijk is, is dat het spoorwegpersoneel een maximale dienstverlening wil. U creëert een minimale dienstverlening door drie miljard euro aan dotatie, 700 kilometer spoorweg en kleine stations te schrappen en door de openingsuren van de loketten te verminderen.

02.53 Minister François Bellot (Frans): Noemt u één lijn die in deze legislatuur werd geschrapt! (*Applaus bij de meerderheid*)

Wat die drie miljard betreft, worden er wiskundige interpretatiefouten overgenomen. Bewijst u dat cijfer eens! De inspanningen voor deze legislatuur bedragen 1,2 miljard euro voor de investeringen en de exploitatie. De Staat leent een miljard euro en stelt dat bedrag ter beschikking van de NMBS. Rekent u maar uit! (*Applaus*)

02.54 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Wat ik bedoel, zijn de lijnen die op 18 jaar tijd werden geschrapt en de geplande schrappingen. U maakte toch deel uit van de regering of niet? U bespaart miljarden en leent vervolgens geld. Ontkent u dat de toelage verlaagd werd?

02.55 Minister François Bellot (Frans): De toelage werd verlaagd met 1,2 miljard euro en er wordt een investering van een miljard euro toegevoegd. De toelage van 1,2 miljard euro is verdeeld in een investeringstoelage en een exploitatietoelage. Hoeveel stations werden er geopend sinds 2014?

02.56 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): U sluit loketten, geen stopplaatsen.

En période de calme communautaire, l'intention n'était pas, je suppose, d'introduire une nouvelle distorsion communautaire?

Par notre amendement, nous voulons annuler les conséquences perverses qu'aura ce projet de loi pour les navetteurs flamands, en précisant que l'offre ferroviaire en cas de grève doit être organisée sur la base du nombre de travailleurs disposés à travailler par groupe linguistique et par Région. De cette façon, nous rencontrons les préoccupations exprimées par plusieurs membres de la commission. Je compte dès lors sur leur soutien.

02.52 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Nous ne savons pas comment interpréter ce projet. En commission, vous n'avez cessé de répéter qu'il ne s'agit pas d'un service minimum. Mais dans sa déclaration de politique générale, le premier ministre a fièrement annoncé l'instauration d'un service minimum aux chemins de fer. Ce qui est clair, c'est que les cheminots veulent un service maximum. Vous organisez le service minimum en supprimant trois milliards d'euros de dotation, 700 km de chemins de fer, des petites gares et en réduisant les heures d'ouverture des guichets.

02.53 François Bellot, ministre (en français): Citez-moi une seule ligne supprimée au cours de cette législature! (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

Quant aux trois milliards, des erreurs d'interprétation d'arithmétique se sont propagées. Apportez-moi la preuve de ce chiffre! L'effort à fournir sur cette législature se chiffre à 1,2 milliard d'euros pour l'investissement et l'exploitation. L'État emprunte un milliard pour le mettre à disposition de la SNCB. Faites le calcul! (*Applaudissements*)

02.54 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Je parle des lignes supprimées depuis 18 ans, et cela continue. Vous étiez au gouvernement, non? Vous supprimez des milliards, et puis vous empruntez. Niez-vous que la dotation diminue?

02.55 François Bellot, ministre (en français): La dotation a diminué d'1,2 milliard et on ajoute un milliard d'investissement. La dotation d'1,2 milliard est répartie en dotation d'investissement et d'exploitation. Combien de gares a-t-on ouvertes depuis 2014?

02.56 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Vous fermez des guichets, pas des points d'arrêt.

02.57 Minister **François Bellot** (*Frans*): Is het redelijk om een loket open te houden wanneer de loketbediende slechts twee tickets verkoopt?

02.58 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): Dit is de kern van het debat: welke openbare dienstverlening wil men? De reizigers kunnen niet op een correcte dienstverlening rekenen door de vertragingen. En die zijn het gevolg van een tekort aan investeringen.

02.59 Minister **François Bellot** (*Frans*): Leest u de rapporten van Infrabel en de NMBS over de oorzaken van de vertragingen erop na.

Eenzijds zijn er de externe oorzaken. In september liggen die aan de basis van meer dan 50% van de vertragingen. Om de andere dag is er wel een groot incident. Anderzijds zijn er de interne verantwoordelijkheden. Hoewel er lijnmanagers werden aangesteld, stellen we geen verbetering vast.

Een van die interne oorzaken is dat 20% van de eerste ochtendtreinen te laat vertrekt, is dat aanvaardbaar? De bedrijfscultuur moet meer op de reiziger worden gericht. Ik wil de fundamenten leggen van een klantgericht beleid. Het bedrijf moet dochterondernemingen waarvan de activiteiten ver van de NMBS staan, afstoten en zich weer op de reiziger richten, met drie waarden: veiligheid, stiptheid en communicatie.

Ik ontmoet werknemers die vandaag nog volgens principes uit omzendbrieven van de jaren 60 werken! Gebruikt u een schrijfmachine of een pc?

We staan achter het idee om het bedrijf te laten evolueren. Het vervoersplan bestaat en er zijn 5,1% meer treinen. De beheerscontracten en de investeringsplannen zullen binnenkort voorgesteld worden. Er werd mij voorts gevraagd om met de Gewesten te overleggen, waardoor het nog eens vier maand langer duurt voor de investeringprojecten worden ingediend.

Deze regering heeft samen met Luxemburg, Nederland en Oostenrijk gevraagd dat de historische operatoren de openbare dienstverlening kunnen voortzetten met gemoderniseerde bedrijven. Op basis van deze beheers- en investeringsplannen zal men kunnen garanderen dat de NMBS in 2023 haar openbare dienstverlening kan voortzetten.

02.60 **Gwenaëlle Grovonius** (PS): De minister vraagt ons om de cijfers over de oorzaken van de

02.57 **François Bellot**, ministre (*en français*): Est-il raisonnable de maintenir un guichet ouvert quand le guichetier vend deux billets?

02.58 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): Nous sommes au cœur du débat: quel service public veut-on? Chaque jour, le service n'est pas garanti aux navetteurs à cause des retards. C'est dû à un manque d'investissements.

02.59 **François Bellot**, ministre (*en français*): Lisez les rapports d'Infrabel et de la SNCB sur les causes des retards.

Il y a les faits externes. En septembre, ils expliquent plus de 50 % des retards. Et des incidents majeurs, il y en a tous les deux jours. Il y a aussi des responsabilités internes. Malgré la désignation des managers de lignes, la situation ne s'améliore pas.

Parmi ces causes, comment accepter que 20 % des premiers trains du matin partent en retard? La culture de l'entreprise doit évoluer vers le voyageur. Je veux poser les socles d'une politique orientée vers le client. Il faut débarrasser l'entreprise de filiales au métier très éloigné de la SNCB et recentrer l'entreprise sur le voyageur, avec les trois valeurs: sécurité, ponctualité et communication.

Je rencontre des travailleurs qui travaillent aujourd'hui selon des principes de circulaires des années 60! Travaillez-vous avec une machine à écrire ou un PC?

Nous nous inscrivons dans la logique de faire évoluer l'entreprise. Le plan de transport existe et il y a 5,1 % de trains en plus. Les contrats de gestion et les plans d'investissement vous seront présentés prochainement. En outre, il m'a été demandé de me concerter avec les Régions, ajoutant ainsi quatre mois aux dépôts des projets d'investissement.

Ce gouvernement a demandé avec le Luxembourg, les Pays-Bas et l'Autriche de permettre aux compagnies historiques de conserver la mission de service public avec des entreprises modernisées. Ces plans de gestion et d'investissement serviront de base pour assurer que la SNCB, en 2023, poursuive sa mission de service public.

02.60 **Gwenaëlle Grovonius** (PS): Monsieur le ministre nous invite à consulter les chiffres sur les

vertragingen onder de loep te nemen. In het verslag van Infrabel van juli staat te lezen dat de vertragingen in 28,6% van de gevallen voornamelijk te wijten zijn aan de staat van het materieel!

02.61 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Mijnheer de minister, u heeft het uitvoerig gehad over uw toekomstplannen voor de NMBS, zonder ook maar het spoorwegpersoneel te vermelden dat die openbare dienst doet functioneren. Dat is veelzeggend. (*Geroezemoes*)

De minimale dienstverlening is een aanval op een collectief recht. Het voorliggend ontwerp houdt een individualisering van het stakingsrecht in. Het collectieve karakter ervan is echter een historische verworvenheid, aangezien het bestaande onevenwicht in de ondernemingen corrigeert, want de individuen staan er tegenover een hiërarchie zonder over dezelfde rechten als die hiërarchie te beschikken.

Hoe kan de bevolking zich verzetten tegen regeringsmaatregelen die niet in verkiezingsprogramma's werden aangekondigd? Werknemers doen dat met collectieve acties. Het collectief heeft verkregen dat het gezamenlijk verzet kan bieden.

Het bespreken van een minimale dienstverlening bij de spoorwegen brengt een groot gevaar mee. In bepaalde sectoren is er een gegarandeerde dienstverlening nodig, bijvoorbeeld in de ziekenhuizen en soms zelfs in de privésector. Waar stopt het echter, als men aanvaardt dat die regeling ook wordt toegepast op de transportsector? Men wil immers ook de aanval openen op andere sectoren.

De praktische organisatie van die minimale dienstverlening impliceert ook de vraag wie de trein zal kunnen nemen.

(*Nederlands*) Op voorhand zullen de treinen die rijden worden aangekondigd. Iedereen zal op die treinen willen. Wie zal bepalen wie er op mag? Op die praktische vraag en het bijhorend veiligheidsprobleem kreeg ik geen antwoord.

(*Frans*) Men heeft ons verzoek om hoorzittingen in de commissie te organiseren afgewezen, om te voorkomen dat de verenigingen van treingebruikers hier hun afkeuring duidelijk zouden maken.

Over welk stakingsrecht beschikt het spoorwegpersoneel nog als het zijn beschikbaarheid vóór de staking moet aankondigen? In een welbepaald sociaal conflict zullen de vakbonden een stakingsaanzegging

causes de retards. Le rapport d'Infrabel de juillet indique que la cause principale des retards est le matériel dans 28,6 % des cas!

02.61 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Monsieur le Ministre, vous avez longuement parlé de vos projets pour l'avenir de la SNCB sans mentionner les cheminots qui font fonctionner le service public. C'est significatif! (*Brouhaha*)

Le service minimum témoigne d'une attaque contre un droit collectif. Le projet examiné est une individualisation du droit de grève. Or l'acquis de son caractère collectif est d'ordre historique puisqu'il corrige le déséquilibre existant dans les entreprises, où les individus se retrouvent face à une hiérarchie sans avoir les mêmes droits que celle-ci.

Comment la population peut-elle dire sa résistance aux mesures gouvernementales qui n'auraient pas été annoncées dans un programme électoral? Les travailleurs le font par l'action collective. C'est l'acquis du collectif de pouvoir entrer en résistance.

Il existe un danger important de parler de service minimum pour les chemins de fer. Certains domaines d'activités doivent avoir un service garanti, tels les hôpitaux, et même dans le privé parfois. Mais si on accepte que le transport entre dans cette logique, où s'arrêtera-t-on car on veut étendre l'attaque à d'autres secteurs?

L'organisation pratique de ce service minimum pose aussi la question de savoir qui pourra prendre le train.

(*En néerlandais*) Les trains qui circulent seront annoncés à l'avance. Tout le monde voudra prendre ces trains. Qui décidera qui peut y monter? Je n'ai pas obtenu de réponse à cette question pratique et au problème de sécurité qui y est lié.

(*En français*) Nous n'avons eu droit à aucune audition en commission pour éviter que des associations de navetteurs ne viennent dire leur réprobation.

Quel est le droit du cheminot de faire grève quand il doit annoncer avant la grève sa disponibilité? Dans un conflit social, les syndicats vont déposer un préavis pour un lundi. Le vendredi précédent, un débat politique démarre. Le travailleur s'inscrit pour

indienen voor een maandag. De vrijdag voordien start er een politiek debat. De werknemer meldt zich aan om op maandag te werken. Op zaterdag kondigt de minister aan dat hij geen rekening zal houden met de eisen. De werknemer zal dan niet meer kunnen beslissen om nog te staken. Dit is dus een aantasting van het collectieve stakingsrecht.

(Nederlands) Een arrest uit 2011 van het Europees Comité voor Sociale Rechten bepaalt dat stakingspiketten alleen in geval van geweld verboden mogen worden. Dit wetsontwerp biedt die garantie niet.

(Frans) We keuren die aanval op het stakingsrecht af. In een de-industrialiserende wereld zijn de spoorwegen een sterke sector binnen de vakbeweging, waar de werknemers niet worden geïndividualiseerd, waar ze niet bang zijn om te worden ontslagen omdat ze staken. In de grote ondernemingen is die krachtsverhouding nog mogelijk en beschermt die het stakingsrecht. Dat zet u nu op losse schroeven door het spoorwegpersoneel uiteen te drijven. Een dialoog zou een betere keuze zijn geweest. U laat de NMBS-directie over tal van details beslissen en u staat aan de kant van de werkgever, niet die van de werknemers.

Als een onderneming wil draaien, heeft ze nochtans het vertrouwen van de werknemers nodig, van wie veel wordt gevraagd.

Wij zullen u op uw stappen doen terugkeren: de werknemersbeweging zal zich niet laten doen en zal haar rechten op een vrije democratische expressie, waartoe ook het stakingsrecht behoort en dat vandaag door u wordt bedreigd, verdedigen.

02.62 Minister **François Bellot** *(Frans)*: Ik zou willen dat die wet nooit zou moeten worden toegepast. Het stakingsrecht is een erkend recht en niets zal de vakbonden kunnen beletten om een stakingsaanzegging in te dienen. Maar is men zich ervan bewust dat wanneer men het principe van een minimale dienstverlening afwijst, men ermee instemt dat 850.000 reizigers die dagelijks de trein nemen worden gegijzeld? Volgens de opiniepeilingen zijn 62 tot 72% van de respondenten voorstander van de continuïteit van de dienstverlening op het spoor.

Het principe is als volgt: de openbare dienstverlening moet continu, regelmatig en zonder onderbreking georganiseerd worden, met respect voor het stakingsrecht en zonder het uitoefenen van eender welke vorm van druk. Het is geen kwestie van de staking te verhinderen, maar van te weten

travailler le lundi. Le samedi, le ministre annonce qu'il n'écouterà pas les revendications. Le travailleur ne pourra plus décider de faire grève. C'est donc une atteinte au droit de grève collectif.

(En néerlandais) Un arrêt de 2011 du Comité européen des droits sociaux prévoit que les piquets de grève ne peuvent être interdits que si des actes de violence surviennent à cette occasion. L'actuel projet de loi n'offre pas cette garantie.

(En français) Nous regrettons cette attaque contre le droit de grève. Dans un monde qui se désindustrialise, les chemins de fer sont un secteur fort du mouvement syndical, où les travailleurs ne sont pas individualisés, où ils n'ont pas peur d'être licenciés parce qu'ils se mettent en grève. Dans les grandes entreprises, ce rapport de force est encore possible et protège le droit de grève. C'est ce que vous remettez en cause en atomisant le corps social des cheminots. Un dialogue aurait été préférable. Vous laissez la direction de la SNCB décider de nombre de détails et vous roulez pour l'employeur, pas pour les employés.

Pourtant, pour faire tourner la machine, il faut avoir la confiance des travailleurs, à qui on demande beaucoup.

Nous vous ferons reculer: le mouvement des travailleurs ne se laissera pas faire et défendra ses droits d'expression démocratique dont le droit de grève que vous menacez aujourd'hui.

02.62 **François Bellot**, ministre *(en français)*: J'aimerais que cette loi ne soit jamais appliquée. Le droit de grève est reconnu et rien n'empêchera un syndicat de déposer un préavis. Mais est-on conscient qu'en refusant le principe d'un service minimum, on laisse prendre en otage 850 000 usagers quotidiens du train? Par ailleurs, selon les sondages, il y a 62 à 72 % d'avis favorables à la continuité du service ferroviaire.

Le principe est le suivant: un service public doit être assuré de manière continue, régulière et sans interruption, tout en respectant le droit de grève, sans pression de quelque nature que ce soit. Il ne s'agit pas de faire obstruction à la grève mais de recenser le personnel disponible les jours de grève

hoeveel personeelsleden er beschikbaar zijn op de stakingsdag en op basis daarvan een vervoersplan op te stellen zonder daarbij af te wijken van de veiligheidsvoorschriften. De NMBS en Infrabel zullen kunnen bepalen welk vervoersplan er beschikbaar is en de reizigers erover informeren.

We wijken dus af van de minimale dienstverlening zoals in de gevoelige sectoren, waarbij werknemers gerekwireerd kunnen worden.

De sociale dialoog levert geen slechte resultaten op: van juni 2016 tot oktober 2017 werd er geen halve dag gestaakt bij de NMBS! Vijftien maanden zonder staking, dat is een primeur voor de jongste 50 jaar en een goede zaak, gelet op de sleutelrol van de NMBS in de mobiliteit.

Bij ons aantreden hebben we onmiddellijk het vervoersplan 2017 gevalideerd in de ministerraad. Ondanks de beperkingen verhoogt de NMBS haar aanbod met 5,1% en 78 treinen, werft ze 2.000 werknemers aan en verbetert ze de kwaliteit van de openbare dienstverlening, al zijn er nog verbeterpunten.

U zet aan tot een betaalstaking. Maar een reiziger zonder vervoersbewijs is niet verzekerd bij een ongeval en daar kan de wet niets aan veranderen.

02.63 Marcel Cheron (Ecolo-Groen): Zoals ik u in de commissie heb gezegd, wordt er in het amendement in die verzekering voorzien. Als u niet akkoord gaat, mag u dat zeggen, maar u moet geen argumenten aanvoeren die we al hebben beantwoord.

02.64 Minister François Bellot (*Frans*): Er zijn drie bemiddelingssystemen: een voor de privésector, een voor de publieke sector met uitzondering van de NMBS en een voor de NMBS. In de drie gevallen is de tussenkomst van een bemiddelaar niet verplicht. Bij de NMBS kan de bemiddelaar echter wel worden ingeschakeld op verzoek van een van de partijen – HR Rail, de NMBS, de minister, het HR Coördinatie Comité, de voorzitter of de vakbondsmandataris – zonder dat er daarvoor eensgezindheid nodig is. Sinds 2015 willen die actoren echter niet meer dat de sociaal bemiddelaar tussenbeide komt.

02.65 Catherine Fonck (cdH): Ik ken de procedures van sociale bemiddeling. U wilt niet erkennen dat partijen het recht hebben om de tussenkomst van een sociaal bemiddelaar niet te aanvaarden, tenzij het in de wet is ingeschreven. In de privésector is de sociaal bemiddelaar voorzitter van het paritair comité, dat is het grote verschil.

et d'organiser sur cette base un plan de transport sans déroger aux règles de sécurité. La SNCB et Infrabel pourront prévoir quel plan de transport sera disponible et en informer les voyageurs.

On s'écarte donc du principe de service minimum dans les secteurs sensibles, qui prévoit la réquisition.

Le dialogue social ne fonctionne pas trop mal: de juin 2016 à octobre 2017, il n'y a pas eu un demi-jour de grève à la SNCB! Quinze mois sans grève, c'est une première en 50 ans et c'est une bonne chose vu le rôle vital de la SNCB dans la mobilité.

Notre premier acte a été de valider le plan de transport 2017 au Conseil des ministres. En dépit des restrictions, la SNCB accroît son offre de 5,1 % et de 78 trains, elle recrute 2 000 travailleurs et améliore la qualité de service public, même si certains de ses aspects laissent encore à désirer.

Vous incitez à la grève du paiement. Mais, sans titre de transport, on n'est pas couvert par une assurance en cas d'accident et la loi n'y peut rien.

02.63 Marcel Cheron (Ecolo-Groen): Dans l'amendement, on prévoit cette assurance, comme je vous l'ai dit en commission. Si vous n'êtes pas d'accord, dites-le mais ne nous opposez pas des arguments auxquels nous avons déjà répondu.

02.64 François Bellot, ministre (*en français*): Il y a trois systèmes de conciliation: pour le privé, le public hors SNCB et à la SNCB. Mais, dans les trois cas, l'intervention d'un conciliateur n'est pas obligatoire. En revanche, à la SNCB, le conciliateur peut être appelé à la demande de l'une des parties – HR Rail, la SNCB, le ministre, le comité de coordination RH, le président ou le mandataire syndical – sans qu'il faille l'unanimité. Or, depuis 2015, ces derniers ne souhaitent plus d'intervention du conciliateur social.

02.65 Catherine Fonck (cdH): Je connais les procédures de conciliation sociale. Vous ne voulez pas reconnaître que des parties peuvent ne pas accepter l'intervention du conciliateur social, sauf si c'est coulé dans la loi. Dans le secteur privé, le conciliateur social préside la commission paritaire: c'est la grande différence.

Bij de NMBS is er één tussenkomst van de sociaal bemiddelaar geweest, die niets heeft opgeleverd omdat de politiek er zich toen mee had bemoeid. Laten we duidelijk in de wet inschrijven dat de politiek er zich niet mee mag bemoeien. Sociale bemiddeling biedt meer kansen om stakingen te vermijden.

02.66 Minister **François Bellot** (*Frans*): Er zijn tal van mogelijkheden voor de tussenkomst van een sociaal bemiddelaar maar de partijen hebben geen interesse.

De heer Maingain heeft de draagwijdte van het ontwerp niet begrepen. U zegt dat het rollend materieel tijdens stakingsdagen onderhouden kan worden, maar in de werkplaatsen wordt er ook gestaakt!

Wat de stiptheidscijfers betreft, moet worden verduidelijkt dat er in 42,3% van de gevallen waarin treinen op het binnenlandse net vertraging hadden opgelopen of geschrapt werden, een externe oorzaak was. De interne oorzaken moeten verder worden aangepakt. Het volstaat niet om lijnmanagers aan te stellen: beide ondernemingen moeten maatregelen nemen om de stiptheid te herstellen.

02.67 **Gwenaëlle Grovonius** (PS): U goochelt met cijfers van een enkele maand om de resultaten te vertekenen, terwijl mijn cijfers over een periode van een jaar een ander verhaal brengen: de vertragingen zijn minder te wijten aan externe redenen dan aan problemen met het materieel die worden veroorzaakt door het gebrek aan onderhoudsinvesteringen.

We hebben zowel het spoorpersoneel en het stakingsrecht als de treinreizigers verdedigd.

Wij willen dat er het hele jaar rond een maximale dienstverlening wordt verzekerd.

U zegt dat u vooral oog hebt voor de studenten en de werknemers die met de trein willen reizen. Ik hoop dat u met hen rekening zal houden wanneer u ons de verhogingen van de spoorwegtarieven zal komen presenteren.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen. De door de commissie aangenomen tekst geldt als

Enfin, lors de l'unique intervention du conciliateur à la SNCB, le politique s'en est mêlé et cela n'a rien donné. Écrivons clairement dans la loi que le politique ne peut intervenir. La conciliation sociale, c'est une chance de plus d'éviter la grève.

02.66 **François Bellot**, ministre (*en français*): Les possibilités d'intervention d'un conciliateur sont nombreuses mais les parties ne le souhaitent pas.

M. Maingain n'a pas saisi la portée du projet. Vous dites qu'on pourrait entretenir le matériel roulant les jours de grève mais les ateliers aussi font grève!

Quant aux chiffres de la ponctualité, sachez que 42,3 % des retards et suppressions de septembre sur le réseau intérieur sont dus à des causes externes. Il faut encore travailler sur les causes internes. La désignation des managers de ligne ne suffit pas: les deux entreprises doivent prendre des mesures pour rétablir la ponctualité.

02.67 **Gwenaëlle Grovonius** (PS): Vous prenez un seul mois peut fausser les résultats, alors que mes chiffres qui portent sur un an montrent que les raisons tierces des retards ont baissé et que le problème de matériel en est la cause principale, dû au manque d'investissement pour son entretien.

Nous avons défendu les cheminots et le droit de grève mais aussi les usagers du rail.

Nous souhaitons un service maximum tout au long de l'année.

Vous dites que les étudiants et les travailleurs qui doivent circuler sont votre préoccupation majeure, j'espère que vous en tiendrez compte quand vous viendrez nous présenter les augmentations des tarifs ferroviaires.

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la

basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2650/7)

Het opschrift in het Nederlands werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp betreffende de continuïteit van de dienstverlening inzake personenvervoer per spoor in geval van staking".

Het wetsontwerp telt 4 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 2

- 11 - Catherine Fonck (2650/8)

Art. 4

- 9 - Barbara Pas cs (2650/8)
- 13 - Catherine Fonck (2650/8)
- 12 - Catherine Fonck (2650/8)
- 10 - Marcel Cheron cs (2650/8)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

Conclusie van de artikelsgewijze bespreking:

Aangehouden: de stemming over de amendementen en de artikelen 2 en 4.

Aangenomen artikel per artikel: de artikelen 1 en 3.

03 Wetsontwerp tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (2648/1-7)

Algemene bespreking

03.01 Egbert Lachaert, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

03.02 Peter Dedecker (N-VA): De N-VA-fractie vraagt al heel lang de hervorming van de Privacycommissie en is dan ook blij met het wetsontwerp. Wij zijn vooral tevreden met de duidelijke organisatiestructuur, waarbij de onafhankelijkheid van de verantwoordelijken een strikte vereiste is. In de nieuwe Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) is functionaris voortaan een fulltime job. Wij eisen van de functionarissen volledige onafhankelijkheid. Zij mogen geen ander mandaat uitoefenen in private of publieke organisaties.

De nieuwe GBA zal met sancties tot 10% van de omzet over wapens beschikken om de naleving van de GPDR-privacyverordening effectief af te dwingen. Toch mag de nieuwe GBA geen privacypolitie zijn. Sancties treffen vormt het

discussion. (Rgt 85, 4) (2650/7)

L'intitulé en néerlandais a été modifié par la commission en "wetsontwerp betreffende de continuïteit van de dienstverlening inzake personenvervoer per spoor in geval van staking".

Le projet de loi compte 4 articles.

Amendements déposés:

Art. 2

- 11 - Catherine Fonck (2650/8)

Art. 4

- 9 - Barbara Pas cs (2650/8)
- 13 - Catherine Fonck (2650/8)
- 12 - Catherine Fonck (2650/8)
- 10 - Marcel Cheron cs (2650/8)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Conclusion de la discussion des articles:

Réservé: le vote sur les amendements et les articles 2 et 4.

Adoptés article par article: les articles 1 et 3.

03 Projet de loi portant création de l'Autorité de protection des données (2648/1-7)

Discussion générale

03.01 Egbert Lachaert, rapporteur: Je me réfère au rapport écrit.

03.02 Peter Dedecker (N-VA): La réforme de la Commission de la protection de la vie privée est une revendication de longue date de la N-VA, laquelle se félicite dès lors du projet de loi. Nous sommes particulièrement satisfaits de la nouvelle structure organisationnelle qui est désormais très claire et impose aux responsables une obligation très stricte en matière d'indépendance. Dans la nouvelle Autorité de protection des données (APD), être fonctionnaire est désormais un emploi à plein temps. Nous exigeons une totale indépendance des fonctionnaires. L'exercice de tout autre mandat dans des organisations privées ou publiques leur est interdit.

Grâce à des sanctions pouvant atteindre 10 % du chiffre d'affaires, la nouvelle APD sera dotée d'outils forçant effectivement le respect du RGPD. La nouvelle APD ne doit toutefois pas se muer en une police de la vie privée. Les sanctions constituent

sluitstuk, nadat alle middelen uitgeput zijn. Het kan voor ons absoluut niet dat er een gratuite heksenjacht georganiseerd wordt op ondernemingen. Dit uit zich trouwens in de structuur van de nieuwe GBA, met afzonderlijke onderdelen voor de toebedeelde taken. De onderdelen hebben elk hun eindverantwoordelijke.

De GBA zal op kritieke prestatie-indicatoren worden afgerekend. De nieuwe Privacycommissie zal in de eerste plaats moeten informeren, adviseren en begeleiden, beter dan vandaag het geval is. Pas nadien moet ze inspecteren en bestraffen. De bedrijven en andere dataverwerkers moeten degelijk worden bijgestaan om aan de privacyregels te voldoen, want overtredingen voorkomen is beter dan ze bestraffen.

Dit gaat om een degelijke hervorming: er is aandacht voor de taken van de Privacycommissie en onafhankelijkheid is een sleutelement. Onze fractie steunt dit wetsontwerp.

03.03 Laurette Onkelinx (PS): De bescherming van de privacy is beslist een van de meest onderschatte uitdagingen van het digitale tijdperk. In tegenstelling tot de klassieke strafbare feiten lijkt het onwettige gebruik van onze persoonlijke gegevens ongevaarlijk. De rol van de Staat bestaat erin om onze vrijheid te beschermen opdat iedereen zichzelf zou kunnen zijn zonder druk vanuit welke morele, religieuze of professionele autoriteit dan ook. In een wereld waar alles met elkaar is verbonden wordt ons gedrag gevolgd, worden onze keuzes ten koste van ons gebruikt en verkocht. Het is lastig om te achterhalen wie onze persoonlijke gegevens inzamelt. De overheid moet ons beschermen. Ik dank de staatssecretaris voor dit onontbeerlijke ontwerp. De GBA zal voortaan op basis van een klacht kunnen optreden, maar het ontbreekt haar nog aan de nodige middelen.

De nieuwe autoriteit zal extra opdrachten krijgen, maar er zal geen euro meer voor worden uitgetrokken! Het budget is niet gewijzigd sinds de oprichting van de Privacycommissie in 1992, toen het internet nog in de kinderschoenen stond. Vandaag worden er elke seconde miljarden gegevens verzameld en verwerkt. We hebben amendementen ingediend om de middelen in te vorderen bij diegenen die dergelijke gegevens gebruiken, maar ze werden verworpen.

Voorts werden er 67 amendementen aangenomen

l'instrument ultime, après avoir épuisé tous les autres moyens. L'organisation d'une chasse aux sorcières gratuite visant les entreprises serait pour nous totalement inacceptable. Il en a, du reste, été tenu compte dans la structure de la nouvelle APD avec des composantes séparées regroupant chacune les différentes tâches attribuées. Un responsable final est désigné pour chacune des composantes.

L'APD devra rendre des comptes par rapport à des indicateurs de performance critiques. La nouvelle commission de la protection de la vie privée devra en premier lieu informer, conseiller et accompagner, mieux que ce n'est le cas aujourd'hui. Ensuite seulement, elle devra inspecter et sanctionner. Les entreprises et les autres responsables de traitement des données doivent être correctement assistés pour satisfaire aux règles en matière de respect de la vie privée. Mieux vaut en effet prévenir que sanctionner les infractions.

Il s'agit d'une bonne réforme qui s'est attachée aux missions de la commission de la protection de la vie privée et l'indépendance en constitue un élément clef. Notre groupe soutiendra ce projet de loi.

03.03 Laurette Onkelinx (PS): La protection de la vie privée est certainement un des enjeux les plus sous-estimés de l'ère numérique. Contrairement aux délits classiques, l'exploitation illégale de nos données personnelles paraît indolore. Le rôle de l'État est de sanctuariser notre espace de liberté pour que chacun et chacune puisse s'y définir sans pression d'une quelconque autorité morale, religieuse ou professionnelle. Or, dans un monde où tout est connecté, nos comportements sont traqués, nos choix sont utilisés et vendus à nos dépens. Identifier ceux qui récoltent les données personnelles est ardu. L'autorité publique doit nous protéger. Je remercie le secrétaire d'État pour ce projet essentiel. L'autorité de protection de la vie privée va désormais pouvoir intervenir sur la base d'une plainte mais il lui manque les moyens.

La nouvelle autorité aura des missions supplémentaires mais pas un euro de plus! Le budget n'a pas bougé depuis la création la Commission de la protection de la vie privée en 1992 quand internet en était à ses balbutiements. Aujourd'hui des milliards de données sont collectées et traitées chaque seconde. Nous avons déposé des amendements pour récolter les moyens auprès de ceux qui utilisent ces données mais ils n'ont pas été retenus.

Pour le reste, 67 amendements ont été acceptés et

en werden er vier beloften gedaan: dat de wet betreffende het Controleorgaan op de politionele informatie, dat de Europese voorschriften niet naleeft, wordt aangepast; dat de procedures worden verduidelijkt; dat de beroepsprocedure wordt aangepast en dat er een wetsontwerp wordt opgesteld om de aftrekbaarheid van de administratieve geldboeten af te schaffen.

De wijziging van de procedure voor de benoeming van het directiecomité is een grote stap voorwaarts. De vroegere gepolitiseerde, ondoorzichtige en door de uitvoerende macht gestuurde procedure is nu transparant, open en in handen van het Parlement.

Ik heb heel wat evoluties vastgesteld. Ik betreur echter dat de verenigingen zich niet direct tot de toekomstige Gegevensbeschermingsautoriteit kunnen wenden. Ze zijn nochtans het best gewapend om die uiterst technische dossiers te bevatten.

Mijn fractie zal voorstemmen.

03.04 Gilles Foret (MR): Dit wetsontwerp is het resultaat van langdurige werkzaamheden die ertoe strekken om de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer om te vormen tot een moderne autoriteit met bevoegdheden op het stuk van controle, bestraffing, adviesverlening en begeleiding.

Dit wetsontwerp speelt in op de problemen die de technologische revolutie meebrengt.

Ik wil nogmaals het werk van de staatssecretaris en zijn team loven. Er hebben in deze commissie heel interessante hoorzittingen plaatsgevonden, waaruit 67 amendementen zijn ontsproten.

Dit wetsontwerp volgt het spoor van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en houdt rekening met de noodzakelijke onafhankelijkheid van het controleorgaan en met de toepassing van het principe van goed bestuur.

In dit wetsontwerp wordt de bescherming van personen geharmoniseerd en wordt het evenwicht tussen de rechten en plichten van openbare en privéactoren hersteld. De rechtvaardigheid en evenredigheid in de toepassing van sancties wordt verzekerd, doordat er aangepaste en evoluerende sancties worden voorgesteld.

Ten slotte maakt dit wetsontwerp het voor de autoriteit voor de gegevenscontrole mogelijk om de maatschappelijke, economische en technologische evoluties te volgen.

quatre promesses faites: adapter la loi sur l'organe de contrôle de l'information policière qui ne respecte pas le prescrit européen, clarifier les procédures, adapter la voie d'appel, et rédiger un projet de loi pour supprimer la déductibilité des amendes administratives.

Une grande avancée concerne la procédure de nomination du comité de direction qui, de politisée, opaque et téléguidée par l'exécutif, est passée à une procédure transparente, ouverte et maîtrisée par le Parlement.

J'ai relevé beaucoup d'évolutions. Je regrette toutefois qu'il ne soit pas permis aux associations d'agir directement auprès de la future Autorité de protection des données. Elles sont pourtant les mieux armées pour appréhender ces dossiers très techniques.

Mon groupe votera en faveur de ce projet de loi.

03.04 Gilles Foret (MR): Ce projet de loi est le fruit d'un long travail pour que la Commission de la protection de la vie privée devienne une véritable autorité moderne dotée d'un pouvoir de contrôle, de sanction, de conseil et d'accompagnement.

Ce projet répond aux problèmes issus de la révolution technologique.

Je salue une fois encore le travail du secrétaire d'État et de son équipe. Nous avons, au sein de cette commission, bénéficié de très intéressantes auditions qui ont abouti à 67 amendements.

Ce projet de loi suit les rails du RGPD (règlement général de protection des données) et tient compte de la nécessaire indépendance de l'autorité de contrôle et de l'application du principe de bonne gouvernance en son sein.

Ce projet de loi harmonise la protection des personnes et rééquilibre les droits et les obligations des acteurs publics et privés. Il assure l'équité et la proportionnalité dans la mise en oeuvre des sanctions, en proposant des sanctions évolutives et adaptées.

Enfin, ce projet de loi permet à l'autorité de contrôle des données de suivre les évolutions sociétales, économiques et technologiques.

Mijnheer de staatssecretaris, we zullen u steunen bij uw inspanningen om ervoor te zorgen dat België en het Belgisch Parlement het voortouw nemen in de bescherming van gegevens.

03.05 Annick Lambrecht (sp.a): De oprichting van de nieuwe Gegevensbeschermingsautoriteit werd degelijk en sereen besproken in de commissie. Het wetsontwerp wordt gesteund door meerderheid en oppositie. Voor onze fractie waren een volwaardige rol van het Parlement bij de benoemingsprocedure, een doeltreffende beroepsinstantie tegen de beslissingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit en de fiscale niet-aftrekbaarheid van de administratieve geldboetes van essentieel belang. Aangezien met al onze bedenkingen ter zake rekening is gehouden, zullen wij dit wetsontwerp goedkeuren.

03.06 Staatssecretaris Philippe De Backer (*Nederlands*): Ik wil het Parlement bedanken voor de zeer constructieve manier van werken. De toevoegingen en amendementen hebben het wetsontwerp verrijkt en met dit ontwerp wordt de Gegevensbeschermingsautoriteit geprofessionaliseerd en gemoderniseerd, zodat ze onafhankelijk en transparant zal kunnen werken. Voorts bevat het ook de nodige elementen om zowel qua sensibilisering, begeleiding als controle de gepaste maatregelen te nemen.

Ik vertrouw erop dat het Parlement de nodige middelen zal willen vrijmaken, om de privacy van onze burgers ten volle te kunnen beschermen.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2648/7)

Het wetsontwerp telt 114 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 114 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

04 Wetsontwerp tot wijziging van de naam van de Belgische Technische Coöperatie en tot

Nous nous engagerons à vos côtés, monsieur le secrétaire d'État, pour que notre pays et notre Parlement soient à la pointe en matière protection des données.

03.05 Annick Lambrecht (sp.a): La création de la nouvelle Autorité de protection des données a fait l'objet d'un débat sérieux et serein au sein de la commission. Le projet de loi est soutenu par la majorité et l'opposition. Pour notre groupe, il était impératif de réserver un rôle à part entière au Parlement dans la procédure de nomination, de créer une instance de recours efficace contre les décisions de l'Autorité de protection des données et d'exclure la déductibilité fiscale des amendes administratives infligées. Ces différents souhaits ayant été pris en considération, nous voterons en faveur du présent projet de loi.

03.06 Philippe De Backer, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je tiens à remercier le Parlement pour cette méthode de travail très constructive. Les ajouts et les amendements ont enrichi le texte du projet de loi, lequel professionnalise et modernise l'Autorité de protection des données, lui permettant d'agir en toute indépendance et en toute transparence. De plus, le projet comporte les éléments requis qui permettront de prendre les mesures adéquates en matière de sensibilisation, d'encadrement et de contrôle.

Je suis convaincu que le Parlement sera disposé à libérer les moyens nécessaires, de sorte à assurer une protection optimale de la vie privée de nos concitoyens.

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2648/7)

Le projet de loi compte 114 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 114 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

04 Projet de loi portant modification du nom de la Coopération technique belge et définition des

vaststelling van de opdrachten en de werking van Enabel, Belgisch Ontwikkelingsagentschap (2645/1-5)

Algemene bespreking

04.01 Wouter De Vriendt, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

04.02 Rita Bellens (N-VA): Dit wetsontwerp vormt de voorlopige kroon op het hervormingswerk van de minister inzake ontwikkelingssamenwerking, waarbij nu ook de ngo's en de humanitaire hulp grondig werden doorgelicht en voorbereid op de 21^e eeuw. De transformatie van de huidige BTC (Belgische Technische Coöperatie), het Belgisch Ontwikkelingsagentschap, naar Enabel kadert daarin, gezien de nood aan meer flexibiliteit om te kunnen focussen op Afrika en op fragiele situaties. Ook de OESO raadde meer beslissingsautonomie op het terrein aan.

Het ontwerp verdient onze steun. Enkele punten verdienen echter nadere aandacht, zoals de vele exclusieve bevoegdheden van Enabel, waarbij Enabel een resultaatsverbintenis aangaat onder strenge voorwaarden. Worden die niet nageleefd, dan zijn er ook geen uitwijkmogelijkheden om de overeenkomsten met onze partnerlanden na te komen.

Voorts zien wij een gedeeltelijke overlapping tussen de taken van de nv BIO en Enabel inzake het bevorderen van duurzame en eerlijke handel en ondernemerschap en de ontwikkeling van innovatieve financieringsinstrumenten. Wij vragen de nodige duidelijkheid over deze punten.

Aangezien Enabel via de *goal for proposals* fondsen kan verwerven, zouden wij graag een meer open systeem van openbare aanbesteding zien, waarop *fit-for-purpose*-actoren op gelijke voet kunnen intekenen, in plaats van te werken in een soort onderaanneming via Enabel.

Deze opmerkingen doen geenszins afbreuk aan dit ontwerp, maar zijn slechts een signaal dat de hervormingen moeten worden voortgezet.

04.03 Gwenaëlle Grovonius (PS): Achter een onschuldig opschrift en een ambigue tekst gaat een diepgaande hervorming van de Belgische Technische Coöperatie schuil. Wij zijn sceptisch tegenover dit wetsontwerp, met name over alles wat er niet in wordt gezegd. Volgens u zou de privésector als katalysator moeten fungeren voor de

missions et du fonctionnement de Enabel, Agence belge de Développement (2645/1-5)

Discussion générale

04.01 Wouter De Vriendt, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit.

04.02 Rita Bellens (N-VA): Ce projet de loi représente provisoirement le couronnement du travail de réforme du ministre en matière de coopération au développement, à l'occasion duquel les ONG et l'aide humanitaire ont été examinés en profondeur et préparés au 21^{ème} siècle. La mutation de l'actuelle CTB (Coopération technique belge), l'agence de développement belge, qui devient Enabel, entre dans ce cadre. Une plus grande flexibilité est nécessaire en effet pour pouvoir se concentrer sur l'Afrique et les situations fragiles. L'OCDE a également conseillé davantage d'autonomie de décision sur le terrain.

Le projet mérite notre soutien. Certains points méritent toutefois que l'on se penche sur eux, comme les nombreuses compétences exclusives d'Enabel pour lesquelles elle contracte une obligation de résultats sous des conditions sévères. Si ces dernières ne sont pas respectées, il n'y a pas de route alternative possible permettant d'honorer les accords avec nos partenaires.

Nous constatons, par ailleurs, un double emploi partiel entre les missions de la SA BIO et d'Enabel dans les domaines de la promotion du commerce et de l'entrepreneuriat durable et équitable et du développement d'instruments de financement innovants. Nous demandons que ces points soient précisés.

Enabel pouvant collecter des fonds par le biais du *goal for proposals*, nous souhaiterions que la sorte de sous-traitance via Enabel soit remplacée par un système plus ouvert d'adjudications publiques, auxquelles les acteurs *fit-for-purpose* pourront s'inscrire sur un pied d'égalité.

Ces remarques ne compromettent nullement le projet de loi, mais se veulent simplement un signal soulignant la nécessité de poursuivre les réformes.

04.03 Gwenaëlle Grovonius (PS): Derrière un intitulé inoffensif et un texte ambigu se cache une réforme profonde de la coopération technique belge. Nous sommes sceptiques sur ce projet de loi, surtout pour tout ce qu'il ne dit pas. D'après vous, le secteur privé devrait être le catalyseur de l'aide au développement, en dépit des incohérences

ontwikkelingshulp, in weerwil van de incongruenties tussen die beleidsvisie en het feit dat onze ontwikkelingshulp voornamelijk op de armste landen wordt toegespitst.

De commissie heeft met de nodige ernst gewerkt, maar heel wat vragen blijven onbeantwoord. Wat zal er met het personeelsbestand en -statuut gebeuren? Hoe zal het beginsel van de ongebonden hulp worden uitgewerkt? Door een grotere integratie van de privésector en een soort fusie met het corps diplomatiek zou de ontwikkelingshulp kunnen worden gekoppeld aan doelstellingen die buiten het kader van die hulp vallen en zou de hulp ondergeschikt kunnen worden gemaakt aan een geostrategische agenda of de behartiging van privébelangen.

Ik heb er niets tegen dat de privésector bij sommige zaken betrokken wordt, maar ik heb er mijn twijfels over als het gaat over ontwikkelingssamenwerking.

Bovendien zullen we blijkbaar op een beheerscontract moeten wachten dat veel weg heeft van het monster van Loch Ness. Het wordt namelijk op verschillende plaatsen in het wetsontwerp aangehaald, terwijl niemand het gezien heeft noch de inhoud ervan kent.

Ik hoop gewoon dat er nog altijd een echte Belgische ontwikkelingssamenwerking zal bestaan en dat de waardevolle expertise van uw administratie niet verloren zal gaan.

In de begroting 2018 wordt er in nieuwe besparingen voorzien, waardoor de doelstelling van 0,7% bij lange na niet gehaald zal worden.

Daarom zullen mijn fractie en ikzelf ons onthouden bij de stemming over dit wetsontwerp.

04.04 Katrin Jadin (MR): We steunen dit wetsontwerp dat in het regeerakkoord kadert. Dankzij de hervorming kan de BTC (toekomstig Enabel) inspelen op een nieuw ontwikkelingsparadigma dat het licht gezien heeft in 2015 en beantwoordt aan de aanbeveling van de Commissie voor Ontwikkelingsbijstand van de OESO. Ze optimaliseert de samenwerking tussen de actoren van het Belgische ontwikkelingsbeleid en maakt een grotere flexibiliteit voor concrete acties mogelijk. Enabel zal bevoegd zijn om het beleid voor te bereiden dat het agentschap zal moeten uitvoeren. De financiering ervan zal stabiel zijn, het operationele budget wordt verhoogd tot 175 miljoen euro per jaar en het werkingsbudget tot 23,6 miljoen euro.

entre cette orientation politique et la concentration de notre aide dans les pays les plus pauvres.

La commission a travaillé avec sérieux mais de nombreuses questions restent en suspens. Qu'en sera-t-il du personnel, en nombre et en statut? Qu'en sera-t-il de principe du déliement de l'aide? Une plus grande intégration du secteur privé et une forme de fusion avec l'appareil diplomatique peuvent lier l'aide au développement à des objectifs qui la dépassent, l'inféoder à la géostratégie ou à la défense d'intérêts privés.

Je n'ai rien contre le secteur privé mais on peut émettre des doutes en matière de coopération au développement.

Ensuite, il semble qu'il faudra attendre un contrat de gestion faisant toutefois office de monstre du Loch Ness. Il est repris à plusieurs reprises dans le projet de loi. Pourtant, personne ne l'a vu ni ne connaît son contenu.

J'espère simplement qu'il existera toujours une véritable coopération belge au développement et que la précieuse expertise de votre administration n'aura pas disparu.

Le budget 2018 prévoit de nouvelles coupes et nous sommes loin de l'objectif de 0,7 %

Ainsi, mon groupe et moi-même nous abstiendrons sur ce projet de loi.

04.04 Katrin Jadin (MR): Nous soutenons ce projet qui s'inscrit dans l'accord de gouvernement. La réforme permet à la CTB (future Enabel) de répondre au nouveau paradigme de développement qui a vu le jour en 2015 et répond à la recommandation du comité d'aide au développement de l'OCDE. Elle optimise la coopération entre les acteurs de la politique belge de développement, permet une plus grande flexibilité pour les interventions concrètes. Enabel disposera d'un mandat de préparation de la politique que cette agence devra mettre en œuvre. Son financement sera stable, le budget opérationnel sera porté à 175 millions d'euros par an et le budget de fonctionnement à 23,6 millions.

Er werd ons verzekerd dat de middelen de komende vijf jaar worden gegarandeerd. Enabel zal eindelijk over een rechtspositie voor het personeel beschikken. Vervolgens komt er een optimalisatie door een stelsel voor juridische continuïteit tussen de BTC en het toekomstige Enabel.

We zullen de uitwerking van de toekomstige beheersovereenkomst nauwlettend opvolgen. Die overeenkomst zal niet alleen de financiering van Enabel vaststellen, maar ook de bevoegdheidsverdeling en de mandaten bij de ambassades om willekeurige beslissingen uit te sluiten. Er zal bovendien een reeks bepalingen in worden opgenomen om de uitvoering van de taken te omkaderen.

We wachten dus het beheerscontract af, dat volgens het voorstel van de minister aan de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen zou worden voorgelegd.

Enabel zal flexibeler worden, zal subsidies kunnen toekennen aan lokale ngo's, zal zijn autonomie in buitenlandse posten kunnen behouden, zal belast worden met het uitwerken van landenstrategieën en de voorbereiding van interventies. Gelet op deze positieve ontwikkelingen zullen we het wetsontwerp steunen.

04.05 Els Van Hoof (CD&V): Vanuit een nood aan meer flexibiliteit en centralisatie en door gewijzigde internationale paradigma's vond de minister het noodzakelijk om de BTC te hervormen tot Enabel. De CD&V zal dit vanuit meerderheidsloyauteit goedkeuren, hoewel dit dossier niet in het regeerakkoord was opgenomen en we geen vragende partij waren.

De uitwerking van de hervorming moet gebeuren in het beheerscontract, waarin de autonomie en de expertise van Enabel gevrijwaard moeten worden. Dat wordt niet gegarandeerd in dit wetsontwerp. De minister heeft wel bevestigd dat het niet zal gaan over een loutere integratie van Ontwikkelingssamenwerking in Buitenlandse Zaken of van Enabel in de ambassades. Ik hoop dat het beheerscontract voor meer duidelijkheid zal zorgen.

Wij keuren dit ontwerp goed, maar geven geen blanco cheque. Wij zouden het beheerscontract graag bespreken in de commissie Buitenlandse Zaken en het na een jaar evalueren.

Nous avons reçu l'engagement de la garantie des moyens pour les cinq prochaines années. Enabel disposera enfin d'un régime légal pour son personnel. Ensuite optimisation par un système de continuité juridique entre l'actuelle CTB et la future Enabel.

Nous accorderons toute notre attention à la rédaction du futur contrat de gestion. Il réglera le financement d'Enabel, ainsi que la répartition des compétences et les mandats au sein des ambassades de manière à exclure toute décision arbitraire. Il reprendra également toute une série de dispositions visant à encadrer l'exécution de ses missions.

Nous attendons donc de voir ce contrat de gestion que le ministre a proposé de soumettre à la commission des Relations extérieures.

Enabel gagnera en flexibilité, pourra octroyer des subventions à des ONG locales; elle conservera son autonomie au sein des postes à l'étranger, sera chargée d'élaborer les stratégies "pays" et sera responsable de la préparation des interventions. Devant ces avancées, nous soutiendrons ce projet de loi.

04.05 Els Van Hoof (CD&V): Le ministre a estimé qu'il fallait réformer la CTB et la changer en Enabel, expliquant cette nécessité par le besoin d'une flexibilité accrue et d'une centralisation des services ainsi que par l'évolution des paradigmes internationaux. Le CD&V approuvera ce changement par loyauté envers la majorité, même si ce dossier ne figurait pas dans l'accord de gouvernement et que nous n'en étions pas demandeurs.

Cette réforme doit être ancrée dans le contrat de gestion et ce dernier doit préserver l'autonomie et l'expertise d'Enabel. Or ces principes ne sont pas garantis par le projet de loi que nous examinons. Le ministre a confirmé qu'il ne s'agirait pas d'une simple intégration de la Coopération au développement au sein du département des Affaires étrangères ou d'Enabel dans les ambassades. J'espère que le contrat de gestion permettra de clarifier la situation.

Nous approuvons le présent projet de loi, sans toutefois signer un chèque en blanc. Nous souhaiterions pouvoir discuter du contrat de gestion en commission des Affaires étrangères et procéder à une évaluation après un an.

De CD&V is niet tegen een hervorming, maar vinden wel dat er voldoende evenwicht moet zijn tussen gouvernementele samenwerking, de private sector en het middenveld.

Wij keuren dit wetsontwerp goed en verwachten een goede uitwerking ervan in het beheerscontract.

04.06 Fatma Pehlivan (sp.a): Het is bijna twintig jaar geleden dat er een grondige hervorming van de Belgische ontwikkelingssamenwerking werd doorgevoerd. Een nieuwe hervorming van de BTC was welkom om aan de nieuwe uitdagingen tegemoet te komen.

Het wetsontwerp reflecteert de beleidskeuzes van de minister, met een grotere rol voor de privésector, meer flexibiliteit en meer ruimte voor evaluatie. Dat waarderen wij, maar helaas zit er ook een aantal onduidelijkheden in dit ontwerp. Het wordt dan ook niet gesteund door de vakbonden en het middenveld.

Volgens de minister zullen die onduidelijkheden worden opgelost in het beheerscontract. Wij stellen ons wel vragen bij de manier waarop cruciale verdelingen van verantwoordelijkheden niet in de wet, maar in het beheerscontract zullen staan. Reeds in de wet zou erover gewaakt moeten worden dat ons ontwikkelingsbeleid geen verlengstuk wordt van ons buitenlands beleid. De nieuwe kerndoelstellingen van Ontwikkelingssamenwerking hadden ondubbelzinnig in het ontwerp verankerd moeten worden.

Dit ontwerp is een gemiste kans om een belofte aan het personeel waar te maken en om ervoor te zorgen dat ontwikkelingssamenwerking centraler komt te staan in ons buitenlands beleid. Daarom zal onze fractie zich onthouden.

04.07 Georges Dallemagne (cdH): Het is bijna twee uur 's nachts, en dit is een onfatsoenlijk tijdstip om een debat te houden over het belangrijkste Belgische agentschap voor ontwikkelingssamenwerking. Het is een beetje de manier waarop de ontwikkelingssamenwerking de jongste tijd behandeld wordt.

Ik verwijs dus naar de argumenten die ik in de commissie uit de doeken heb gedaan. Ik denk dat er in uw wetsontwerp van goede intenties wordt uitgegaan. Het mandaat van dit instrument van ontwikkelingssamenwerking moest gemoderniseerd

Le CD&V ne s'oppose pas à une réforme, mais nous estimons qu'il convient de trouver un juste équilibre entre la coopération gouvernementale, le secteur privé et la société civile.

Nous approuvons le projet de loi et espérons qu'il sera correctement transposé dans le contrat de gestion.

04.06 Fatma Pehlivan (sp.a): La dernière réforme profonde de la coopération au développement belge remonte à plus de vingt ans. Une nouvelle refonte de la CTB était nécessaire afin de pouvoir relever les nouveaux défis.

Le projet de loi est le reflet des choix politiques du ministre qui souhaite étendre le rôle du secteur privé, renforcer la flexibilité et accorder plus de place à l'évaluation. Nous apprécions ces efforts, mais malheureusement le projet comporte également quelques imprécisions. Il n'est dès lors soutenu ni par les organisations syndicales ni par la société civile.

Selon le ministre, le contrat de gestion lèvera ces imprécisions. Nous nous interrogeons cependant à propos de la manière dont certaines répartitions de responsabilités cruciales qui ne sont pas fixées dans la loi le seront dans le contrat de gestion. La loi devrait déjà veiller à ce que notre politique de développement ne soit pas le prolongement de notre politique étrangère. Les nouveaux objectifs prioritaires de la Coopération au développement auraient dû être ancrés sans la moindre ambiguïté dans le projet de loi.

Ce projet est une occasion manquée de respecter une promesse faite au personnel et de faire en sorte que la coopération au développement devienne un élément plus central de notre politique étrangère. C'est pour ces différentes raisons que notre groupe s'abstiendra.

04.07 Georges Dallemagne (cdH): Il est près de deux heures du matin, c'est une heure indécente pour avoir un débat sur la principale agence belge de coopération. C'est un peu la manière dont on traite la coopération ces derniers temps.

Je renvoie donc aux arguments que j'ai développés en commission. Je pense que votre projet de loi part d'une bonne intention. Il fallait moderniser et élargir le mandat de cet instrument de coopération. Simplement, vous vous arrêtez à mi-chemin. Il n'y a

en uitgebreid worden. Alleen stopt u halfweg. Er is nog altijd geen duidelijk onderscheid tussen de drie huidige pijlers van de ontwikkelingssamenwerking: de DGD, Enabel en BIO.

Voorts is het een beetje een kat in de zak kopen omdat men verwijst naar het beheerscontract. U hebt evenwel toegezegd om het te komen voorstellen in het Parlement, en we zullen op dat moment zien wat de inhoud is.

04.08 Marco Van Hees (PTB-GO!): De PVDA verzet zich tegen dit wetsontwerp.

Ten eerste dalen de budgetten voor de ontwikkelingshulp drastisch ondanks de belofte van de minister om Enabel/BTC de volgende vijf jaar een stabiel budget te garanderen. Door deze daling zijn we nog verder verwijderd van de doelstelling van 0,7% van het bbp waartoe België zich verbonden had.

Ten tweede wordt de ontwikkelingssamenwerking niet langer beschouwd als een instrument voor internationale solidariteit in de strijd tegen ongelijkheid en ten gunste van de ontwikkeling van de landen van het Zuiden. Ze zou kunnen worden gebruikt om de doelstellingen van Buitenlandse Zaken te bereiken en de belangen van de Belgische privébedrijven te behartigen.

Dat risico op instrumentalisering werd duidelijk aangekaart tijdens de hoorzitting met de verantwoordelijken van de 11.11.11-koepel en de CNCD-11.11.11-koepel. Zij stelden dat men de hulp moet blijven afstemmen op de noden van de partnerlanden, in plaats van te voorzien in de behoeften van de Europese landen, zoals er vandaag op het stuk van migratie pleegt te gebeuren.

Deze achteruitgang toont aan dat België opnieuw neokoloniale belangen heeft!

Een andere kwalijke evolutie is de aan Enabel gegeven toestemming om aan lokale ngo's in de landen van het Zuiden subsidies toe te kennen. De PVDA hekelt die rechtstreekse financiering van het middenveld in een derde land door een voor bilaterale samenwerking bevoegd agentschap. Zou u aanvaarden dat Rusland rechtstreeks organisaties van het Belgische middenveld zou financieren?

We delen de ongerustheid van het personeel die door de vakbondsafgevaardigden in de commissie werd vertolkt. De personeelsleden zijn bezorgd over de werkzekerheid en hun rechtspositie, en ze zijn

toujours pas de clarification entre les trois piliers actuels de la coopération: la DGD, Enabel et BIO.

Pour le reste, c'est un peu comme acheter un chat dans un sac parce qu'on renvoie à ce contrat de gestion. Mais comme vous avez accepté de venir le présenter au Parlement, nous verrons à ce moment ce qu'il y a dedans.

04.08 Marco Van Hees (PTB-GO!): Le PTB s'oppose à ce projet de loi.

Premièrement, malgré la promesse du ministre de garantir un budget stable pour Enabel/CTB au cours des cinq prochaines années, les budgets consacrés à l'aide au développement diminuent drastiquement. Cette diminution nous éloigne de l'objectif des 0,7 % du PIB que la Belgique s'est engagée à y consacrer.

Deuxièmement, la coopération n'est plus considérée comme un instrument de solidarité internationale pour lutter contre les inégalités et en faveur du développement des pays du Sud. Elle pourrait être instrumentalisée au service des objectifs des Affaires étrangères et aux intérêts des sociétés privées belges.

Ce danger d'instrumentalisation a été clairement pointé lors de l'audition des responsables des coupoles CNCD – 11.11.11, qui ont précisé que l'aide devait rester adaptée aux besoins des pays partenaires plutôt que de répondre aux besoins des pays européens comme cela a, aujourd'hui, tendance à être le cas en matière migratoire.

Ce recul marque le retour des intérêts néocoloniaux de la Belgique!

Une autre dérive est l'autorisation donnée à Enabel d'octroyer des subsides à des ONG locales dans les pays du Sud. Le PTB dénonce ce financement direct de la société civile d'un pays tiers par une agence de coopération bilatérale. Accepteriez-vous que l'État russe finance directement des organisations de la société civile belge?

Nous partageons les inquiétudes du personnel relayées par les représentants syndicaux en commission. Le personnel est préoccupé pour la sécurité d'emploi et son statut juridique, mais

eveneens sceptisch over de naleving van de regels inzake behoorlijk bestuur en het democratisch toezicht op het Belgische ontwikkelingsbeleid.

De vakbonden vrezen dat de beloftes niet nagekomen worden, aangezien het personeelsbestand de voorbije drie jaar voortdurend ingekrompen en het budget voor ontwikkelingssamenwerking drastisch verminderd werd. We zullen tegen het ontwerp stemmen.

04.09 Minister **Alexander De Croo** (*Frans*): Mevrouw Grovonijs, het is wel degelijk een grondige hervorming. We passen het BTC aan aan een nieuw kader voor de ontwikkelingssamenwerking, namelijk dat van de duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen. Zoals mevrouw Jadin zei, wilde de OESO dat de bevoegdheden van de instellingen en instrumenten van ontwikkelingssamenwerking beter op elkaar werden afgestemd. Dit proces is in 2014 gestart. De financiële stabiliteit gedurende vijf jaar geeft Enabel de mogelijkheid om zijn activiteiten te plannen.

(*Nederlands*) Volgens sommigen is er geen duidelijkheid over de rechtspositie van het personeel. Dat personeel heeft wel dertig jaar gewerkt zonder enige vorm van rechtspositie. Deze regeling zal daar eindelijk een eind aan maken. De details van die rechtspositie zullen worden bepaald in een beheerscontract.

Het klopt dat deze hervorming niet in het regeerakkoord staat. Dat gebeurt wel meer. Dat is in elk geval geen criterium om positief of negatief te zijn over deze hervorming.

Het beheerscontract zal de resultaatsverbintenis duidelijk beter preciseren. Zowel BIO als Enabel hebben een rol te spelen in de inschakeling van de privésector, maar bij BIO gaat het specifiek over investeringen en bij Enabel gaat het over de privésector als katalysator voor projecten.

(*Frans*) Mijnheer Van Hees, het verbaast me dat u de mogelijke financiering van ngo's die opkomen voor de mensenrechten in Burundi of de DRC een slecht idee vindt. Misschien heeft dat te maken met uw afwezigheid tijdens de besprekingen in de commissie?

(*Nederlands*) Ik dank iedereen voor de steun. (*Applaus*)

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

également sceptique quant au respect des règles de bonne gouvernance et du contrôle démocratique de la politique belge de développement.

Les syndicats craignent que les promesses ne soient pas tenues, étant donné la diminution constante du personnel depuis trois ans et la baisse drastique des budgets de la Coopération. Nous nous opposerons à ce projet.

04.09 **Alexander De Croo**, ministre (*en français*): Il s'agit bien, Mme Grovonijs, d'une réforme profonde. Nous adaptons la CTB à un nouveau cadre de développement, celui des Objectifs de développement durable. Comme l'a dit Mme Jadin, l'OCDE souhaitait une meilleure articulation des compétences des organes et instruments de développement. Ce processus avait été entamé en 2014. La stabilité financière sur cinq ans permettra à Enabel de planifier ses activités.

(*En néerlandais*) D'aucuns prétendent qu'un certain flou règne par rapport au statut juridique du personnel. Ce personnel a déjà travaillé trente ans sans aucune forme de statut juridique. Ce règlement mettra enfin un terme à cette situation. Les détails de ce statut juridique seront précisés dans le contrat de gestion.

Il est vrai que cette réforme n'est pas inscrite dans l'accord de gouvernement. L'adoption d'une réforme qui n'est pas prévue dans l'accord de gouvernement ne constitue pas une première. Mais ce n'est en tout cas pas un critère pour décider du bien fondé ou non de cette réforme.

Il est clair que le contrat de gestion précisera mieux l'obligation de résultat. Tant BIO qu'Enabel ont un rôle à jouer dans la mobilisation du secteur privé, mais pour BIO il s'agit spécifiquement d'investissements alors que pour Enabel, il s'agit du rôle de catalyseur de projets du secteur privé.

(*En français*) Monsieur Van Hees, je suis étonné que vous considériez comme une mauvaise idée la possibilité de financer des ONG qui protègent les droits de l'homme au Burundi ou en RDC. Peut-être cela résulte-t-il de votre absence lors des discussions en commission.

(*En néerlandais*) Je remercie chacun pour son soutien à ce projet de loi. (*Applaudissements*)

Le **président**: La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2645/5)

Het wetsontwerp telt 52 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 52 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

05 Voorstel van resolutie over de bekendmaking van de Belgische militaire operaties en oefeningen in het buitenland (2309/1-3)

Voorstel ingediend door:

Stéphane Crusnière, Sébastien Pirlot, Julie Fernandez Fernandez, Éric Thiébaud, Alain Top

Bespreking

De commissie voor de Landsverdediging stelt voor dit voorstel van resolutie te verwerpen. (2309/3)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indiener te hebben gehoord.

05.01 Stéphane Crusnière (PS): Deze tekst werd om onverklaarbare redenen door de meerderheid verworpen. Daarin werd voorgesteld om de planning van de militaire operaties voor het komende jaar stelselmatig toe te voegen aan de beleidsnota van het ministerie van Defensie en om alle openbare informatie die is opgenomen in de aan de Kamer bezorgde planning van de operaties op de website van Defensie bekend te maken en bij te werken.

De Kamer beschikt nog altijd niet over de planning 2018 en ondanks mijn verschillende interpellaties werd de site van Defensie nog altijd niet transparanter gemaakt en geüpdatet.

De **voorzitter**: Geen andere spreker mag het woord nemen. De stemming over het voorstel tot verwerping van dit voorstel van resolutie zal later plaatsvinden.

06 Federale Deontologische Commissie -

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2645/5)

Le projet de loi compte 52 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 52 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

05 Proposition de résolution relative à la publicité des opérations et exercices militaires belges à l'étranger (2309/1-3)

Proposition déposée par:

Stéphane Crusnière, Sébastien Pirlot, Julie Fernandez Fernandez, Éric Thiébaud, Alain Top

Discussion

La commission de la Défense nationale propose de rejeter cette proposition de résolution. (2309/3)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, l'auteur.

05.01 Stéphane Crusnière (PS): Ce texte, rejeté de manière inexplicable par la majorité, proposait de joindre systématiquement à la note de politique générale du ministère de la Défense le plan des opérations militaires de l'année à venir, de publier et d'actualiser sur le site de la Défense l'ensemble des informations publiques du plan des opérations remis à la Chambre.

La Chambre ne dispose toujours pas du plan 2018 et, malgré mes diverses interpellations, le site de la Défense n'a toujours rien changé en termes de transparence et de mise à jour.

Le **président**: Plus personne ne peut prendre la parole. Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de résolution aura lieu ultérieurement.

06 Commission fédérale de déontologie -

Vervanging van een lid - Ingediende kandidatuur

Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 5 oktober 2017 werd in het *Belgisch Staatsblad* van 10 oktober 2017 een oproep tot kandidaten voor een mandaat van Franstalig lid van de Federale Deontologische Commissie voor de categorie 'Voormalige leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en/of de Senaat' bekendgemaakt.

De volgende kandidatuur werd binnen de voorgeschreven termijn ingediend:

- de heer Etienne Knoops

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 14 november 2017 zal het curriculum vitae van de heer Etienne Knoops aan de politieke fracties worden bezorgd.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

07 Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten - Benoeming van een Franstalig effectief lid

Aan de orde is de geheime stemming voor de benoeming van een Franstalig effectief lid van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

De kandidaturen werden aangekondigd tijdens de plenaire vergadering van 21 september 2017.

De bijzondere commissie belast met de parlementaire begeleiding van de Comités P en I heeft beide kandidaten op 7 november 2017 gehoord. De heer André Frédéric heeft verslag uitgebracht over deze hoorzitting in de Conferentie van voorzitters van 14 november 2017.

Het stuk met de namen van de kandidaten werd rondgedeeld (stuk nr. 2770/1).

De stembiljetten werden reeds rondgedeeld.

Daar de stemming geheim is, mogen de stembiljetten niet worden ondertekend.

Om te stemmen moet men een kruisje in het vakje naast de naam van de gekozen kandidaat plaatsen. Zijn ongeldig de stemmen uitgebracht op meer dan één kandidaat.

Remplacement d'un membre - Candidature introduite

Conformément à la décision de la séance plénière du 5 octobre 2017, un appel aux candidats a été publié au *Moniteur belge* du 10 octobre 2017 pour un mandat de membre francophone de la Commission fédérale de déontologie pour la catégorie "Anciens membres de la Chambre des représentants et/ou du Sénat".

La candidature suivante a été introduite dans le délai prescrit:

- M. Etienne Knoops

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 14 novembre 2017, le *curriculum vitae* de M. Etienne Knoops sera transmis aux groupes politiques.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

07 Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité - Nomination d'un membre effectif francophone

L'ordre du jour appelle le scrutin pour la nomination d'un membre effectif francophone du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité.

Les candidatures ont été annoncées en séance plénière du 21 septembre 2017.

La commission spéciale chargée de l'accompagnement parlementaire des Comités P et R a entendu les deux candidats le 7 novembre 2017. M. André Frédéric a fait rapport de ces auditions en Conférence des présidents du 14 novembre 2017.

Le document portant le nom des candidats vous a été distribué (doc. n° 2770/1).

Les bulletins de vote ont déjà été distribués.

Le scrutin étant secret, les bulletins ne peuvent être signés.

Il y a lieu de voter en traçant une croix dans la case figurant en regard du nom du candidat choisi. Sont nuls, les suffrages exprimés en faveur de plus d'un candidat.

We moeten eerst een of twee bureaus van stemopnemers bij loting samenstellen. Elk bureau bestaat uit vier leden. Ik stel u evenwel voor om voor de stemopneming de jongste twee leden aan te wijzen die heden aan het bureau hebben plaatsgenomen.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

De dames Nawal Ben Hamou en Yoleen Van Camp worden aangewezen om de stemmen op te nemen.

Ik stel u voor dat de stembiljetten geteld worden in de Conferentiezaal, in aanwezigheid van de stemopnemers.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

Ik verzoek elk lid om bij het afroepen van zijn naam zijn ongetekende stembiljet in de stembus te komen deponeren. Gelieve langs mijn linkerzijde op het spreekgestoelte te komen en dit aan mijn rechterzijde te verlaten.

Ik nodig de stemopnemers uit de namen af te roepen.

Heeft iedereen gestemd?

De stemming is gesloten.

Overeenkomstig artikel 28 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, dient de Kamer over te gaan tot de benoeming van twee plaatsvervangende leden.

Een oproep tot kandidaatstelling voor het mandaat van eerste en tweede plaatsvervangend lid zal in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

08 Inoverwegingneming van voorstellen

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Nous devons d'abord procéder au tirage au sort d'un ou de deux bureaux de scrutateurs composés chacun de quatre membres qui seront chargés du dépouillement. Je vous propose cependant de désigner les deux membres les plus jeunes siégeant au bureau ce jour pour dépouiller les scrutins.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Mmes Nawal Ben Hamou et Yoleen Van Camp sont désignées pour dépouiller les scrutins.

Je vous propose de procéder au dépouillement des scrutins à la salle des Conférences, en présence des scrutateurs.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

À l'appel de son nom, chaque membre est prié de venir déposer son bulletin non signé dans l'urne, en montant à la tribune, de ma gauche à ma droite.

J'invite les scrutateurs à procéder à l'appel nominal.

Tout le monde a-t-il déposé son bulletin dans l'urne?

Je déclare le scrutin clos.

Conformément à l'article 28 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'organe de coordination pour l'analyse de la menace, la Chambre doit procéder à la nomination de deux membres suppléants.

Un appel aux candidats pour les mandats de premier membre suppléant et de second membre suppléant sera publié au *Moniteur belge*.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

08 Prise en considération de propositions

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik deze als aangenomen; overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

Naamstemmingen

09 Moties ingediend tot besluit van het debat over:

- het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het finaliseren van de opdracht van de bijzondere commissie 'Internationale fiscale fraude/ Panama Papers' (2344/1-5)
- het verslag van de bijzondere commissie 'De Panama Papers en de internationale fiscale fraude' (2749/1-2)

Deze moties werden ingediend in de plenaire vergadering van 16 november 2017.

Twee moties en een amendement werden in de volgende chronologische orde ingediend:

- een eerste motie werd ingediend door de heren Peter Vanvelthoven en Ahmed Laaouej
- een tweede motie werd ingediend door mevrouw Griet Smaers en door de heren Luk Van Biesen, Robert Van de Velde en Vincent Scourneau
- een amendement op de tweede motie werd ingediend door de heren Benoît Dispa, Michel de Lamotte, Christian Brotcorne en door de dames Catherine Fonck en Isabelle Poncelet.

Ik stel u voor te stemmen over de moties en het amendement in de chronologische orde van indiening.

Ik breng de eerste motie van de heren Peter Vanvelthoven en Ahmed Laaouej in stemming.

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	50	Oui
Nee	78	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	131	Total

De motie is verworpen. Bijgevolg kan de Kamer zich uitspreken over het amendement en de tweede motie.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considérerai la prise en considération comme acquise et je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Votes nominatifs

09 Motions déposées en conclusion du débat sur:

- le rapport de la commission d'enquête parlementaire chargée de finaliser la mission de la commission spéciale "Fraude fiscale internationale/ Panama Papers" (2344/1-5)
- le rapport de la commission spéciale "Les Panama Papers et la fraude fiscale internationale" (2749/1-2)

Ces motions ont été déposées en séance plénière du 16 novembre 2017.

Deux motions et un amendement ont été déposés dans l'ordre chronologique suivant:

- une première motion a été déposée par MM. Peter Vanvelthoven et Ahmed Laaouej
- une deuxième motion a été déposée par Mme Griet Smaers et par MM. Luk Van Biesen, Robert Van de Velde en Vincent Scourneau
- un amendement sur la première motion a été déposé par MM. Benoît Dispa, Michel de Lamotte, Christian Brotcorne et par Mmes Catherine Fonck et Isabelle Poncelet

Je vous propose de voter sur les motions et l'amendement dans l'ordre chronologique de leur dépôt.

Je mets aux voix la première motion de MM. Peter Vanvelthoven et Ahmed Laaouej.

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	50	Oui
Nee	78	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	131	Total

La motion est rejetée. Par conséquent, la Chambre peut se prononcer sur l'amendement et la seconde motion.

Ik breng het amendement van de heren Benoît Dispa, Michel de Lamotte, Christian Brotcorne en de dames Catherine Fonck en Isabelle Poncelet op de tweede motie in stemming.

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	51	Oui
Nee	78	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	132	Total

Het amendement is verworpen.

De **voorzitter**: De heer Maingain heeft ja gestemd.

Ik breng de tweede motie van mevrouw Griet Smaers en de heren Luk Van Biesen, Robert Van de Velde en Vincent Scourneau in stemming.

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	78	Oui
Nee	31	Non
Onthoudingen	22	Abstentions
Totaal	131	Total

De motie is aangenomen.

10 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp betreffende de continuïteit van de dienstverlening inzake personenvervoer per spoor in geval van staking (nieuw opschrift) (2650/1-8)

Stemming over amendement nr. 11 van Catherine Fonck op artikel 2. (2650/)

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	21	Oui
Nee	87	Non
Onthoudingen	24	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 2 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 9 van Barbara Pas cs op artikel 4. (2650/8)

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	4	Oui
Nee	128	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

Je mets aux voix l'amendement de MM. Benoît Dispa, Michel de Lamotte, Christian Brotcorne et de Mmes Catherine Fonck et Isabelle Poncelet sur la deuxième motion.

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	51	Oui
Nee	78	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	132	Total

L'amendement est rejeté.

Le **président**: M. Maingain a voté oui.

Je mets aux voix la deuxième motion de Mme Griet Smaers et MM. Luk Van Biesen, Robert Van de Velde et Vincent Scourneau.

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	78	Oui
Nee	31	Non
Onthoudingen	22	Abstentions
Totaal	131	Total

La motion est adoptée.

10 Amendements et articles réservés du projet de loi relatif à la continuité du service de transport ferroviaire de personnes en cas de grève (2650/1-8)

Vote sur l'amendement n° 11 de Catherine Fonck à l'article 2. (2650/)

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	21	Oui
Nee	87	Non
Onthoudingen	24	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 2 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 9 de Barbara Pas cs à l'article 4. (2650/8)

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	4	Oui
Nee	128	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 13 van Catherine Fonck op artikel 4. (2650/8)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	17	Oui
Nee	90	Non
Onthoudingen	25	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 13 de Catherine Fonck à l'article 4. (2650/8)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	17	Oui
Nee	90	Non
Onthoudingen	25	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 12 van Catherine Fonck op artikel 4. (2650/8)

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	20	Oui
Nee	90	Non
Onthoudingen	22	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 12 de Catherine Fonck à l'article 4. (2650/8)

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	20	Oui
Nee	90	Non
Onthoudingen	22	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 10 van Marcel Cheron cs op artikel 4. (2650/8)

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	49	Oui
Nee	83	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 10 de Marcel Cheron cs à l'article 4. (2650/8)

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	49	Oui
Nee	83	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 4 aangenomen.

11 Geheel van het wetsontwerp betreffende de continuïteit van de dienstverlening inzake personenvervoer per spoor in geval van staking (nieuw opschrift) (2650/7)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 4 est adopté.

11 Ensemble du projet de loi relatif à la continuité du service de transport ferroviaire de personnes en cas de grève (2650/7)

<i>(Stemming/vote 9)</i>		
Ja	78	Oui
Nee	41	Non
Onthoudingen	13	Abstentions
Totaal	132	Total

<i>(Stemming/vote 9)</i>		
Ja	78	Oui
Nee	41	Non
Onthoudingen	13	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

12 Wetsontwerp tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (2648/7)

12 Projet de loi portant création de l'Autorité de protection des données (2648/7)

<i>(Stemming/vote 10)</i>		
Ja	125	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	131	Total

<i>(Stemming/vote 10)</i>		
Ja	125	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	131	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

De **voorzitter**: De heer Maingain heeft ja gestemd.

Le **président**: M. Maingain a voté oui.

13 Wetsontwerp tot wijziging van de naam van de Belgische Technische Coöperatie en tot vaststelling van de opdrachten en de werking van Enabel, Belgisch Ontwikkelingsagentschap (2645/5)

13 Projet de loi portant modification du nom de la Coopération technique belge et définition des missions et du fonctionnement de Enabel, Agence belge de Développement (2645/5)

<i>(Stemming/vote 11)</i>		
Ja	78	Oui
Nee	2	Non
Onthoudingen	52	Abstentions
Totaal	132	Total

<i>(Stemming/vote 11)</i>		
Ja	78	Oui
Nee	2	Non
Onthoudingen	52	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

De **voorzitter**: Mevrouw Özen heeft zich onthouden.

Le **président**: Mme Özen s'est abstenue.

14 Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Landsverdediging van het voorstel van resolutie over de bekendmaking van de Belgische militaire operaties en oefeningen in het buitenland (2309/1-3)

14 Proposition de rejet faite par la commission de la Défense nationale de la proposition de résolution relative à la publicité des opérations et exercices militaires belges à l'étranger (2309/1-3)

<i>(Stemming/vote 12)</i>		
Ja	76	Oui
Nee	50	Non
Onthoudingen	4	Abstentions
Totaal	130	Total

<i>(Vote/stemming 12)</i>		
Ja	76	Oui
Nee	50	Non
Onthoudingen	4	Abstentions
Totaal	130	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het voorstel van resolutie nr. 2309/1 is dus verworpen.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de résolution n° 2309/1 est donc rejetée.

Geheime stemming (voortzetting)

Scrutin (continuation)

15 Benoeming van een Franstalig effectief lid van

15 Nomination d'un membre effectif francophone

het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten – Uitslag van de stemming**du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité – Résultat du scrutin**

De heer Olivier Mazy heeft 3 stemmen gekregen

M. Olivier Mazy a obtenu 3 suffrages

De heer Laurent Van Doren heeft 123 stemmen gekregen

M. Laurent Van Doren a obtenu 123 suffrages

Aangezien de heer Laurent Van Doren 123 stemmen heeft gekregen, dit is de volstrekte meerderheid, is hij benoemd tot Franstalig effectief lid van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

M. Laurent Van Doren ayant obtenu 123 suffrages, soit la majorité absolue, est nommé membre effectif francophone du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité.

16 Goedkeuring van de agenda**16 Adoption de l'ordre du jour**

Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van donderdag 23 november 2017.

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance du jeudi 23 novembre 2017.

Geen bezwaar? (*Nee*) De agenda is goedgekeurd.

Pas d'observation? (*Non*) L'ordre du jour est approuvé.

De vergadering wordt gesloten op vrijdag 02.26 uur. Volgende vergadering donderdag 23 november om 14.15 uur.

La séance est levée à 02 h 26. Prochaine séance le jeudi 23 novembre à 14 h 15.