



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

**Donderdag**

**Jeudi**

**26-10-2017**

**26-10-2017**

**Avond**

**Soir**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD		SOMMAIRE	
Berichten van verhindering	1	Excusés	1
VRAGEN	1	QUESTIONS	1
Samengevoegde vragen van	1	Questions jointes de	1
- mevrouw Barbara Pas aan de eerste minister over "de voorziene dotatie van prins Laurent in 2018" (nr. P2349)	1	- Mme Barbara Pas au premier ministre sur "le montant prévu de la dotation du prince Laurent en 2018" (n° P2349)	1
- mevrouw Veerle Wouters aan de eerste minister over "de voorziene dotatie van prins Laurent in 2018" (nr. P2350) <i>Sprekers: Barbara Pas, Veerle Wouters, Charles Michel, eerste minister</i>	1	- Mme Veerle Wouters au premier ministre sur "le montant prévu de la dotation du prince Laurent en 2018" (n° P2350) <i>Orateurs: Barbara Pas, Veerle Wouters, Charles Michel, premier ministre</i>	1
Samengevoegde vragen van	4	Questions jointes de	4
- de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de hervorming van de wet betreffende de bescherming van het loon der werknemers" (nr. P2351)	4	- M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la réforme de la loi relative à la protection de la rémunération des travailleurs" (n° P2351)	4
- de heer Marco Van Hees aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de hervorming van de wet betreffende de bescherming van het loon der werknemers" (nr. P2352) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Marco Van Hees, Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel</i>	4	- M. Marco Van Hees au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la réforme de la loi relative à la protection de la rémunération des travailleurs" (n° P2352) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Marco Van Hees, Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur</i>	4
Vraag van mevrouw Meryame Kitir aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het statuut van de fietskoeriers van Deliveroo" (nr. P2353) <i>Sprekers: Meryame Kitir, voorzitter van de sp.a-fractie, Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel</i>	6	Question de Mme Meryame Kitir au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le statut des coursiers à vélo de la société Deliveroo" (n° P2353) <i>Orateurs: Meryame Kitir, présidente du groupe sp.a, Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur</i>	6
Vraag van de heer Wouter Raskin aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het onbelast bijverdienen door werklozen" (nr. P2354) <i>Sprekers: Wouter Raskin, Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</i>	7	Question de M. Wouter Raskin au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "les chômeurs bénéficiant d'un revenu d'appoint non taxé" (n° P2354) <i>Orateurs: Wouter Raskin, Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</i>	7

Samengevoegde vragen van	8	Questions jointes de	8
- de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de aanwervingsplannen van Defensie" (nr. P2355)	8	- M. Hendrik Bogaert au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les recrutements au sein de la Défense" (n° P2355)	8
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de aanwervingsplannen van Defensie" (nr. P2356)	8	- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les recrutements au sein de la Défense" (n° P2356)	8
- mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de aanwervingsplannen van Defensie" (nr. P2357) <i>Sprekers: Hendrik Bogaert, Wouter De Vriendt, Kattrin Jadin, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</i>	8	- Mme Kattrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les recrutements au sein de la Défense" (n° P2357) <i>Orateurs: Hendrik Bogaert, Wouter De Vriendt, Kattrin Jadin, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</i>	8
Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de vaudeville bij de Inspectie van Financiën" (nr. P2358) <i>Sprekers: Stéphane Crusnière, Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij</i>	10	Question de M. Stéphane Crusnière à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "le vaudeville à l'Inspection des Finances" (n° P2358) <i>Orateurs: Stéphane Crusnière, Sophie Wilmès, ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale</i>	10
Samengevoegde vragen van	12	Questions jointes de	12
- de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, over "wifi op de nieuwe treinen" (nr. P2359)	12	- M. Vincent Van Quickenborne au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges, sur "le wifi dans les nouveaux trains" (n° P2359)	12
- de heer Laurent Devin aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, over "wifi op de nieuwe treinen" (nr. P2360) <i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Laurent Devin, François Bellot, minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen</i>	12	- M. Laurent Devin au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges, sur "le wifi dans les nouveaux trains" (n° P2360) <i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Laurent Devin, François Bellot, ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges</i>	12
Samengevoegde vragen van	14	Questions jointes de	14
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het verbod op glyfosaat" (nr. P2361)	14	- M. Michel de Lamotte au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'interdiction du glyphosate" (n° P2361)	14
- mevrouw Karin Jiroflée aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het verbod op glyfosaat" (nr. P2362) <i>Sprekers: Michel de Lamotte, Karin Jiroflée, Denis Ducarme, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie</i>	14	- Mme Karin Jiroflée au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'interdiction du glyphosate" (n° P2362) <i>Orateurs: Michel de Lamotte, Karin Jiroflée, Denis Ducarme, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale</i>	14
Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke	16	Question de M. Benoît Piedboeuf à la secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des	16

Kansen, Personen met een beperking, en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de fiscale bonus voor eenoudergezinnen" (nr. P2363)		chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes Villes, adjointe au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "le bonus fiscal accordé aux familles monoparentales" (n° P2363)	
<i>Sprekers:</i> <b>Benoît Piedboeuf, Zuhail Demir</b> , staatssecretaris - Armoede - Gelijke Kansen - Personen met een beperking - Wetenschapsbeleid - Grote Steden		<i>Orateurs:</i> <b>Benoît Piedboeuf, Zuhail Demir</b> , secrétaire d'État - Pauvreté - Égalité des chances - Personnes handicapées - Politique scientifique - Grandes villes	
VOORSTEL	17	PROPOSITION	17
Voorstel van resolutie over de niet toepassing van de taalwetgeving in de plaatselijke besturen van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest (1721/1-2)	17	Proposition de résolution concernant la non-application de la législation linguistique dans les administrations locales de la Région de Bruxelles-Capitale (1721/1-2)	17
<i>Bespreking</i>	17	<i>Discussion</i>	17
<i>Sprekers:</i> <b>Barbara Pas</b>		<i>Orateurs:</i> <b>Barbara Pas</b>	
Urgentieverzoek vanwege de regering	19	Demande d'urgence émanant du gouvernement	19
<i>Sprekers:</i> <b>Steven Vandeput</b> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken		<i>Orateurs:</i> <b>Steven Vandeput</b> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Inoverwegingneming van voorstellen	20	Prise en considération de propositions	20
NAAMSTEMMINGEN	20	VOTES NOMINATIFS	20
Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Catherine Fonck over "de contingentering van de RIZIV-nummers" (nr. 230)	20	Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Catherine Fonck sur "le contingentement des numéros INAMI" (n° 230)	20
<i>Sprekers:</i> <b>Catherine Fonck</b> , voorzitter van de cdH-fractie		<i>Orateurs:</i> <b>Catherine Fonck</b> , présidente du groupe cdH	
Moties ingediend tot besluit van het debat over het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de omstandigheden die hebben geleid tot de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 in de luchthaven Brussel-Nationaal en in het metrostation Maalbeek te Brussel, met inbegrip van de evolutie en de aanpak van de strijd tegen het radicalisme en de terroristische dreiging (1752/11)	21	Motions déposées en conclusion du débat sur le rapport de la commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner les circonstances qui ont conduit aux attentats terroristes du 22 mars 2016 dans l'aéroport de Bruxelles-National et dans la station de métro Maelbeek à Bruxelles, y compris l'évolution et la gestion de la lutte contre le radicalisme et la menace terroriste (1752/11)	21
Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van het voorstel van resolutie over de niet toepassing van de taalwetgeving in de plaatselijke besturen van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest (1721/1-2)	22	Proposition de rejet faite par la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique de la proposition de résolution concernant la non-application de la législation linguistique dans les administrations locales de la Région de Bruxelles-Capitale (1721/1-2)	22
Agenda	23	Ordre du jour	23
Goedkeuring van de agenda	23	Adoption de l'ordre du jour	23



**PLENUMVERGADERING****SÉANCE PLÉNIÈRE**

van

du

DONDERDAG 26 OKTOBER 2017

JEUDI 26 OCTOBRE 2017

Avond

Soir

De vergadering wordt geopend om 19.18 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

La séance est ouverte à 19 h 18 par M. Siegfried Bracke, président.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Charles Michel en Kris Peeters en mevrouw Maggie De Block.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Charles Michel et Kris Peeters et Mme Maggie De Block.

**Berichten van verhindering****Excusés**

Gezondheidsredenen: Monica De Coninck, Sybille de Coster-Bauchau, Maya Detiège, Julie Fernandez Fernandez, Renate Hufkens, Vanessa Matz, Evita Willaert  
Buitenslands: Karine Lalieux

Raisons de santé: Monica De Coninck, Sybille de Coster-Bauchau, Maya Detiège, Julie Fernandez Fernandez, Renate Hufkens, Vanessa Matz, Evita Willaert  
À l'étranger: Karine Lalieux

**Federale regering****Gouvernement fédéral**

Pieter De Crem, staatssecretaris voor Buitenlandse Handel: prinselijke economische missie (*Ivoorkust*)

Pieter De Crem, secrétaire d'État au Commerce extérieur: mission économique princière (*Côte d'Ivoire*)

**Vragen****Questions****01** Samengevoegde vragen van

- mevrouw Barbara Pas aan de eerste minister over "de voorziene dotatie van prins Laurent in 2018" (nr. P2349)
- mevrouw Veerle Wouters aan de eerste minister over "de voorziene dotatie van prins Laurent in 2018" (nr. P2350)

**01** Questions jointes de

- Mme Barbara Pas au premier ministre sur "le montant prévu de la dotation du prince Laurent en 2018" (n° P2349)
- Mme Veerle Wouters au premier ministre sur "le montant prévu de la dotation du prince Laurent en 2018" (n° P2350)

**01.01** **Barbara Pas** (VB): De taxshift van de premier werkt: steeds meer belastingen verschuiven richting Koningshuis. In het ontwerp voor de begroting van 2018 krijgen zowel de koninklijke dotaties als de civiele lijst een geweldige indexatie. De kosten van de monarchie stijgen met 206.000 euro naar 36.406.000 euro.

**01.01** **Barbara Pas** (VB): Le *tax shift* du premier ministre fonctionne: de plus en plus d'impôts partent vers la Maison royale. Dans le projet de budget de 2018, les dotations royales comme la liste civile obtiennent une fameuse indexation. Le coût de la monarchie grimpe de 206 000 euros pour atteindre 36 406 000 euros.

Hoewel de premier op 8 augustus een proportionele

Alors que le premier ministre avait annoncé une

sanctie aangekondigde na een zoveelste frats van prins Laurent, krijgt de prins 6.000 euro meer. Waarom komt er volgend jaar geen financiële sanctie?

De beloofde gedeeltelijke inhouding van zijn dotatie kan dit jaar niet meer, want hij heeft de laatste schijf van zijn royale dotatie eind september reeds gekregen.

Komt er überhaupt nog een bestraffing? De betrokkene kan niet gehoord worden, want hij is nog steeds ziek. Is het dan niet logisch dat hij een veel lagere ziekte-uitkering krijgt? Of is hij altijd al, net als zijn broer, arbeidsongeschikt geweest?

**01.02 Veerle Wouters** (Vuye&Wouters): Gisteren was een hoogdag voor de monarchie: *sweet sixteen* voor prinses Elisabeth. Maar ook *sweet dreams* voor het Koningshuis, en dat dankzij de begroting voor 2018. De dotatie en de civiele lijst gaan er mooi op vooruit. De kosten voor de monarchie stijgen naar 36,4 miljoen euro per jaar. De taxshift werkt dus inderdaad voortreffelijk voor de koninklijke familie.

De verhoging voor prins Laurent geeft een serieus wrang gevoel, want de premier kondigde in augustus een sanctie aan. Hij krijgt evenwel een bonus.

De premier heeft op 25 september een onderhoud gehad met de advocaat van de prins. Ik wacht nog altijd op het voorstel van de regering, want de premier kan niet van ons verwachten dat wij een begroting voor 2018 met een bonus voor Laurent goedkeuren of zelfs maar bespreken.

Het devies van de regering is nochtans dat 'werken moet lonen'. Maar welk werk dan? Het activiteitenverslag en het verslag van de bestedingen van Laurent zijn hier nog nooit besproken. Volgens mij verdragen die verslagen het daglicht niet.

Welke stappen zal de premier nu zetten?

**01.03** Eerste minister **Charles Michel** (*Nederlands*): De wet van 2013 inzake de dotaties legt regels vast. Er zijn rechten en ook plichten. Zowel in het plenum als in de commissie heb ik onderstreept dat de regering aandachtig is voor de toepassing van de wet van 2013.

sanction proportionnelle après la énième frasque du prince Laurent, celui-ci se voit octroyer 6 000 euros supplémentaires.

Il ne sera plus possible de procéder cette année, comme l'on s'y était engagé, à une retenue partielle sur la dotation du prince Laurent puisqu'il a déjà reçu, fin septembre, la dernière tranche de sa royale dotation.

Une sanction sera-t-elle vraiment prise un jour? L'intéressé ne peut pas être entendu, puisqu'il est toujours souffrant. Ne serait-il pas normal, dès lors, de lui octroyer une indemnité de maladie d'un montant nettement inférieur? Ou a-t-il toujours été incapable de travailler, à l'image de son frère?

**01.02 Veerle Wouters** (Vuye&Wouters): Hier était un grand jour pour la monarchie: les *sweet sixteen* de la princesse Elisabeth, mais aussi des *sweet dreams* pour la Maison royale, grâce au budget 2018. La dotation et la liste civile font un bond en avant. Le coût de la monarchie passe à pas moins de 36,4 millions d'euros par an. Autrement dit: le *tax shift* fonctionne à merveille pour la famille royale.

L'augmentation de la dotation du prince Laurent laisse un goût particulièrement amer dans la bouche, car le premier ministre avait annoncé une sanction en août dernier. Or c'est toutefois une prime que le prince a récoltée.

Le 25 septembre, le premier ministre s'est entretenu avec l'avocat du prince. J'attends toujours la proposition du gouvernement, car le premier ministre ne doit pas espérer que nous approuvions un budget 2018, assorti d'un bonus pour le prince Laurent, voire même que nous acceptions d'en discuter.

Il me semblait pourtant que "le travail doit être récompensé" était la devise du gouvernement. Mais de quel travail s'agit-il? Jamais notre Assemblée n'a discuté du rapport d'activité ni du rapport des dépenses du prince Laurent. Je pense que ces rapports ne résisteraient pas à la lumière du jour.

Quelles seront les prochaines initiatives du premier ministre?

**01.03** **Charles Michel**, premier ministre (*en néerlandais*): La loi de 2013 relative aux dotations fixe des règles. Elles constituent un ensemble de droits, mais aussi d'obligations. Tant en séance plénière qu'en commission, j'ai souligné que le gouvernement veille à l'application de la loi de 2013.



Een paar maanden geleden, na een negatief rapport van het Rekenhof in verband met de wet van 2013, beslisten wij om een terugbetaling te vragen, gebaseerd op een rapport van het Grondwettelijk Hof. De terugbetaling is er effectief gekomen.

Afgelopen juli leerden wij dat prins Laurent zonder akkoord van de regering aanwezig was bij een viering voor het Chinese leger. Hierna is een procedure gestart conform de wet van 2013. Ik heb een hoorzitting georganiseerd met de advocaat van prins Laurent. We hebben juridische documenten en motivering gekregen, conform de rechten van de verdediging.

Zo snel mogelijk, na een grondige juridische analyse, zal ik als eerste minister in de ministerraad een voorstel indienen conform de wetgeving van 2013. Niemand staat boven de wet en wij zullen zorgen voor een correcte toepassing van de wet.

**01.04 Barbara Pas (VB):** 'Zo snel mogelijk' klinkt een beetje als 'onverwijld'. Het is duidelijk niet voor volgend jaar, want anders had de premier zijn ongenoegen wel via de Koninklijke dotatie laten blijken.

Eigenlijk is die sanctie maar bijzaak. In Vlaanderen is een meerderheid het erover eens dat de dotaties van Laurent en Astrid persoonlijke gunsten zijn met belastinggeld. Dat is vandaag niet te verantwoorden.

In 2013 zei Theo Francken nog dat in geen ander land de broer en de zus van de koning een dotatie krijgen. In andere monarchieën gaan die gewoon uit werken. Zijn partij belofde daar iets aan te doen.

Bij de bespreking van de begroting zal het Vlaams Belang, zoals elk jaar, amendementen indienen om die beloftes waar te maken en de dotaties inderdaad af te schaffen. Al wie zich hiervan in persberichten en tweets voorstander toont, kan dan voor één keer de daad bij het woord voegen.

**01.05 Veerle Wouters (Vuye&Wouters):** Ook de Kamer heeft het recht om prins Laurent hier uit te nodigen om zijn zegje te komen doen. Dat kan perfect in de disciplinaire procedure. Als hij zelf niet wil komen, mag hij zich ook altijd laten vertegenwoordigen.

Il y a quelques mois, après un avis négatif de la Cour des comptes à propos de la loi de 2013, nous appuyant sur un rapport de la Cour constitutionnelle, nous avons décidé de réclamer un remboursement, lequel a été effectué.

En juillet dernier, il nous est revenu que le prince Laurent avait participé à une célébration de l'armée chinoise, sans avoir demandé l'autorisation préalable du gouvernement. À la suite de cet événement, une procédure a été ouverte, conformément à la loi de 2013. J'ai organisé une audition avec l'avocat du prince Laurent. Des documents juridiques et des motivations nous ont été transmis, dans le respect des droits de la défense.

Après une analyse juridique détaillée, en ma qualité de premier ministre, je soumettrai dans les meilleurs délais une proposition au Conseil des ministres, conformément à la loi de 2013. Nul n'est au-dessus des lois et nous veillerons à ce que la loi en question soit correctement appliquée.

**01.04 Barbara Pas (VB):** "Dans les meilleurs délais", cela revient à dire "sans tarder". Ce n'est clairement pas pour l'année prochaine, sans quoi le premier ministre aurait exprimé son mécontentement au travers de la dotation royale.

En réalité, cette sanction est accessoire. En Flandre, une majorité de personnes estiment que les dotations de Laurent et Astrid sont des faveurs personnelles accordées avec l'argent du contribuable. C'est injustifiable aujourd'hui.

En 2013, Theo Francken déclarait encore qu'aucun autre pays n'accorde une dotation au frère et à la sœur du Roi. Dans d'autres monarchies, ceux-ci vont tout simplement travailler. Son parti avait promis de changer la donne.

Comme chaque année, dans le cadre de la discussion budgétaire, le Vlaams Belang déposera des amendements qui visent à concrétiser ces promesses et à supprimer effectivement les dotations. J'invite tous ceux qui s'y disent favorables au travers de communiqués de presse et de tweets à joindre, pour une fois, le geste à la parole.

**01.05 Veerle Wouters (Vuye&Wouters):** La Chambre a aussi le droit d'inviter le prince Laurent pour exprimer son point de vue. C'est parfaitement possible dans le cadre de la procédure disciplinaire. S'il ne veut pas venir lui-même, il peut toujours se faire représenter.

Hopelijk zorgt het voorstel van de premier voor transparantie en kunnen we hierover een parlementair debat voeren. Ik heb natuurlijk mijn twijfels, want activiteitenverslagen van de Belgische koninklijke familie worden gewoon niet besproken.

Laurent heeft al 5 miljoen euro van de Belgische belastingbetaling ontvangen in dotaties en Astrid 6 miljoen euro, gewoon omdat ze koningskinderen zijn. Die persoonlijke gunst noem ik een *win for life*. Zij hebben die dotatie bij wetsvoorstel gekregen. De Kamer kan er dus perfect voor zorgen dat hij ofwel minder dotatie krijgt of – liever nog – helemaal niets meer.

*Het incident is gesloten.*

#### **02** **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Georges Gilkinet** aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de hervorming van de wet betreffende de bescherming van het loon der werknemers" (nr. P2351)
- de heer **Marco Van Hees** aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de hervorming van de wet betreffende de bescherming van het loon der werknemers" (nr. P2352)

**02.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Op 1 januari 2018 zal BNP Paribas Fortis, een bank met Belgisch kapitaal, een deel van het loon van zijn personeelsleden in virtueel geld uitbetalen, d.w.z. zonder belastingen of sociale bijdragen, met de verplichting om dat geld bij de bank uit te geven – zoals vroeger in de winkel van de mijn. Als u de bank laat betijen, zullen andere werkgevers volgen, wat gevolgen zal hebben voor de begroting en de vrijheid van de werknemers.

U erkende dat die praktijk illegaal is in het licht van de loonbescherming. Zult u Fortis meedelen dat het plan van de bank illegaal is? Zult u een stok in het wiel steken?

U zei dat u de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers wilt moderniseren: wat bedoelt u daarmee? Zult u met die aanpassing de voormelde praktijk verhinderen of juist bevorderen?

**02.02** **Marco Van Hees** (PTB-GO!): De constructie – het zogenaamde cafetariaplan – van BNP Paribas

Espérons que la proposition du premier ministre permettra la transparence et que nous pourrions mener un débat parlementaire à ce sujet. Je nourris bien sûr quelques doutes, car les rapports d'activité de la famille royale belge ne font tout simplement pas l'objet de discussions.

Laurent a déjà reçu 5 millions d'euros des contribuables belges en dotations et Astrid en a reçu 6, simplement parce qu'ils sont les enfants du Roi. J'appelle cette faveur personnelle un *win for life*. Ils ont reçu cette dotation sur la base d'une proposition de loi. La Chambre peut donc parfaitement faire en sorte qu'ils reçoivent une dotation moins importante, soit, mieux encore, qu'ils n'en reçoivent plus du tout.

*L'incident est clos.*

#### **02** **Questions jointes de**

- **M. Georges Gilkinet** au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la réforme de la loi relative à la protection de la rémunération des travailleurs" (n° P2351)
- **M. Marco Van Hees** au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la réforme de la loi relative à la protection de la rémunération des travailleurs" (n° P2352)

**02.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Au 1<sup>er</sup> janvier, BNP Paribas Fortis, banque à capitaux belges, paiera une partie du salaire de ses employés en monnaie virtuelle, c'est-à-dire sans impôt ni cotisation sociale, avec l'obligation de dépenser cette somme dans la banque – comme autrefois au magasin du charbonnage. Si vous laissez faire, d'autres suivront, ce qui aura des conséquences sur le budget comme sur la liberté des travailleurs.

Vous avez admis que cette pratique était illégale au regard de la protection des salaires. Signifierez-vous à Fortis que son plan est illégal? L'empêcherez-vous?

Vous avez dit avoir l'intention de moderniser la loi sur la protection salariale: qu'entendez-vous par là? S'agit-il d'empêcher cette pratique ou au contraire de la faciliter en y adaptant la loi?

**02.02** **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Le montage – dit "Plan Cafeteria" – de BNP Paribas Fortis

Fortis bestaat erin een deel van het loon in punten om te zetten, die de werknemer kan inruilen tegen een auto, een pc, opleidingen, vakantiedagen, enz. Uitbetaling is minder interessant.

Die sociale en fiscale engineering is onaanvaardbaar, omdat er minder sociale bijdragen betaald worden – en dat is een vorm van diefstal – wat een indirecte loonsverlaging voor de werknemer en de uitholling van de sociale zekerheid tot gevolg heeft. En nadien zal de regering zeggen dat we langer moeten werken, omdat de sociale zekerheid anders niet voldoende gefinancierd wordt!

De bank betaalt op die manier ook minder bedrijfsvoorheffing – wederom diefstal – waardoor de financiering en bijgevolg ook de werking van de overheidsdiensten in het gedrang komen.

Die constructie vormt in twee opzichten een aanval op de arbeidswereld: ten eerste zou het deel van het loon dat in punten wordt omgezet nooit meer geïndexeerd kunnen worden en ten tweede zorgt die individuele loonbehandeling ervoor dat er moeilijker collectieve eisen kunnen worden gesteld.

Wat de wettigheid betreft, heeft de RSZ een positief advies uitgebracht en heeft de Dienst Voorafgaande Beslissingen (DVB) de ruling goedgekeurd. Maar iedereen weet dat de DVB plat op de buik gaat voor de multinationals! De Algemene Directie Toezicht op de Sociale Wetten is daarentegen van oordeel dat de wet van 1965 wordt geschonden.

Als die regeling onwettig is, zult u BNP Paribas Fortis dan verbieden om ze toe te passen? Houdt uw voornemen om de wet te moderniseren in dat die sociale en fiscale afzetterij van BNP algemeen zal mogen worden toegepast?

**02.03** Minister **Kris Peeters** (*Frans*): Meteen na de commissievergadering van vorige dinsdag heb ik de bestaande voordelen die de wet betreffende de bescherming van het loon verbiedt, opgelijst en ben ik nagegaan hoe vaak bedrijven ervan gebruikmaken.

Het onderzoek rond BNP Paribas Fortis wordt gevoerd door de Inspectie van de sociale wetten. In het verslag wordt inderdaad op mogelijke wettelijkheidsproblemen gewezen. De Inspectie van de sociale wetten zal volkomen onafhankelijk beslissen over het gevolg dat aan het dossier moet worden gegeven. Ik kan de Inspectie van de sociale wetten geen onderrichtingen geven, maar het is duidelijk dat er zich een wettelijkheidsprobleem voordoet.

consiste à transformer une partie du salaire en points, que le travailleur peut convertir en une voiture, un PC, des formations, des jours de congé, etc. Le cash est moins intéressant.

Cette ingénierie sociale et fiscale est inacceptable parce qu'il s'agit d'un vol de cotisations sociales entraînant une perte du salaire indirect pour le travailleur ainsi qu'un définancement de la sécurité sociale. Après cela, le gouvernement dira qu'il faut travailler plus longtemps parce que la sécu est définancée!

Il s'agit également d'un vol du précompte professionnel qui, privant les services publics d'un financement, contribue à leur destruction.

Ce montage comporte deux autres attaques contre le monde du travail: d'abord, la partie du salaire rétribuée en points ne pourrait plus jamais être indexée et, ensuite, cette individualisation des situations vise à gêner les revendications collectives.

Pour l'aspect légal, l'ONSS a rendu un avis positif et le *ruling* du Service des Décisions Anticipées a été accordé. Mais nous savons que celui-ci se met à plat ventre devant les multinationales! Par contre, la DG Contrôle des lois sociales a estimé qu'on violait la loi de 1965.

Si ce dispositif est illégal, allez-vous interdire à BNP Paribas Fortis de l'appliquer? Votre souhait de moderniser la loi signifie-t-il que vous comptez généraliser cette piraterie sociale et fiscale de BNP?

**02.03** **Kris Peeters**, ministre (*en français*): Immédiatement après la commission de mardi dernier, ma première action a été d'établir la liste de tous les avantages existants que la loi sur la protection de la rémunération ne permet pas et d'en établir la fréquence au sein des entreprises.

Concernant BNP Paribas Fortis, l'enquête est entre les mains de l'Inspection des lois sociales dont le rapport constate effectivement d'éventuels problèmes de légalité. L'Inspection des lois sociales décidera en toute indépendance de la suite à donner. Je ne peux donner des instructions à l'Inspection des lois sociales mais il est clair qu'il y a un problème de légalité.

Ik ben gaan samenzitten met minister De Block om het te hebben over de stroomlijning van het loonbegrip, met de bedoeling dat alle voordelen door alle administraties op dezelfde manier worden behandeld.

**02.04 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Dinsdag zei u in de commissie dat dit een onwettig systeem was. U moet dan ook uw verantwoordelijkheid nemen en een signaal afgeven aan deze onderneming, waarvan de Staat overigens aandeelhouder is.

Ik word wantrouwig wanneer ik de term 'moderniseren' hoor, waarachter de intentie kan schuilen om terug te keren naar de industriële samenleving, waar de arbeiders niet de vrijheid hadden hun loon naar eigen goedgevonden te besteden. En dat zullen wij niet pikken.

**02.05 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Ik zie dat u zich verschuilt achter de sociale inspectie. Misschien wacht u af wat de N-VA hierover denkt!

In ieder geval weten we dat wanneer deze regering spreekt over moderniseren zij in het algemeen bedoelt dat ze terug wil naar negentiende-eeuwse toestanden voor de arbeiders.

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van mevrouw Meryame Kitir aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het statuut van de fietskoeriers van Deliveroo" (nr. P2353)**

**03.01 Meryame Kitir** (sp.a): Deliveroo – de fietskoeriers die maaltijden aan huis bezorgen – illustreert de opmars van de deeleconomie op onze arbeidsmarkt. Tot nu werken deze mensen in loondienst en genieten ze dus een sociale bescherming, maar de firma heeft eenzijdig beslist dat ze vanaf morgen per uur worden betaald als zelfstandigen. Dit is een zorgelijke evolutie, ingegeven door een drang naar steeds meer winst. De sociale partners vragen meer duidelijkheid over de wetgeving rond de platformen van die deeleconomie en over de plichten van de werkgever. Bij Deliveroo lijkt er alleszins sprake van een klassieke werknemersverhouding en een eenzijdige wijziging van de aard van een arbeidsrelatie is, naar ik meen, onwettelijk.

Zal de minister de inspectiediensten opdragen om die wijziging door te lichten? Heeft de regering al

Nous nous sommes réunis avec la ministre De Block pour discuter de l'harmonisation de la notion de rémunération de sorte que tous les avantages soient traités de la même manière par toutes les administrations.

**02.04 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Mardi, vous avez dit en commission que ce système était illégal. Vous devez donc prendre vos responsabilités en lançant un message clair à cette entreprise dont, par ailleurs, l'État est actionnaire.

Je me méfie quand on utilise le terme "moderniser", qui peut couvrir l'intention d'en revenir à la société industrielle où les travailleurs n'étaient pas libres d'utiliser leur salaire comme ils l'entendaient, ce que nous n'accepterons pas.

**02.05 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Je vois que vous vous cachez derrière l'Inspection sociale. Peut-être en attendant l'avis de la N-VA!

En tout cas, on sait qu'avec ce gouvernement, quand il est question de moderniser, c'est généralement pour ramener les travailleurs au 19<sup>ème</sup> siècle.

*L'incident est clos.*

**03 Question de Mme Meryame Kitir au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le statut des coursiers à vélo de la société Deliveroo" (n° P2353)**

**03.01 Meryame Kitir** (sp.a): La société Deliveroo – qui emploie des coursiers à vélo pour livrer des plats à domicile – est l'illustration parfaite de l'essor de l'économie collaborative sur notre marché de l'emploi. Jusqu'à présent, les livreurs travaillaient en tant que salariés et bénéficiaient donc d'une protection sociale. Deliveroo a néanmoins décidé unilatéralement que dès demain, elle les paierait à l'heure sous le statut d'indépendants. Il s'agit là d'une évolution préoccupante, dictée par l'appât du gain. Les partenaires sociaux demandent qu'il soit fait preuve de davantage de clarté en ce qui concerne la législation relative aux plates-formes de cette économie collaborative et aux obligations de l'employeur. Dans le cas de Deliveroo, la relation employeur/travailleur semble tout à fait classique et la modification unilatérale de la nature d'une relation de travail est, à mon sens, illégale.

Le ministre chargera-t-il les services d'inspection d'examiner minutieusement les raisons de cette

initiatieven genomen voor meer duidelijkheid rond de platformen?

**03.02** Minister **Kris Peeters** (*Nederlands*): Deliveroo kwam vroeger al in beeld bij de inspectie van de RSZ. Tot nu toe werkte de firma met Smart, dat optrad als tussenschakel voor de RSZ-aangiften en de betaling van de bijdragen. In het verleden heeft de inspectie de organisatie al gescreend en pv's opgesteld. Deze omschakeling naar een ander statuut voor de medewerkers is een nieuwe ontwikkeling, vers van de pers, maar ik heb de inspectie en het toezicht op de sociale rechten en wetten toch al opgedragen om dit dossier grondig te bekijken. Vervolgens kunnen wij ons beraden over eventuele actie, want uiteraard moeten de sociale wetgeving en het arbeidsrecht altijd worden gerespecteerd.

**03.03** **Meryame Kitir** (sp.a): Ik ben blij met deze prompte actie, want de economie heeft maar een toegevoegde waarde voor de arbeidsmarkt als ze basisregels respecteert. Ik wacht het verslag van de inspectie af voor verdere vragen, maar ik hoop wel dat de minister de sociale partners intussen meer duidelijkheid verschaft over die platformen en de werkgeversverplichtingen.

*Het incident is gesloten.*

**04** **Vraag van de heer Wouter Raskin aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het onbelast bijverdienen door werklozen" (nr. P2354)**

**04.01** **Wouter Raskin** (N-VA): Deze regering zet in op meer mensen aan het werk krijgen en de cijfers tonen aan dat we daar ook in slagen. Mensen die bijdragen aan het systeem of dat hebben gedaan in het verleden, willen we ook de mogelijkheid bieden om bij te verdienen. Werken zij minstens vier vijfde in loondienst of als zelfstandige, dan kunnen ze binnenkort tot 500 euro per maand onbelast bijverdienen. Dat geldt ook voor gepensioneerden.

In *Het Nieuwsblad* toonde UNIZO zich gisteren bezorgd over deze maatregel, omdat werklozen in

modification? Le gouvernement a-t-il déjà pris des initiatives pour renforcer la clarté en ce qui concerne ces plates-formes?

**03.02** **Kris Peeters**, ministre (*en néerlandais*): Deliveroo avait déjà défrayé la chronique il y a quelque temps à l'occasion d'une inspection de l'ONSS. Jusqu'à ce jour, cette entreprise a collaboré avec Smart qui faisait office d'intermédiaire pour les déclarations à l'ONSS et le paiement des cotisations sociales. Dans le passé, l'inspection a déjà contrôlé Deliveroo et dressé des procès-verbaux. Cette reconversion vers un autre statut pour ses collaborateurs est une nouvelle évolution qui vient à peine de se faire jour. Toutefois, j'ai déjà chargé l'inspection et le contrôle des droits et des lois sociaux d'examiner le dossier Deliveroo à fond. Ensuite, nous pourrions envisager de mener éventuellement des actions car il va de soi que la législation sociale et le droit du travail doivent être respectés en toute circonstance.

**03.03** **Meryame Kitir** (sp.a): Votre réaction rapide me réjouit car l'économie collaborative ne peut avoir une valeur ajoutée pour le marché de l'emploi que si elle respecte les règles de base. J'attends le rapport de l'inspection avant de poser d'autres questions au ministre mais j'espère néanmoins que dans l'intervalle, le ministre éclairera davantage la lanterne des partenaires sociaux en ce qui concerne ces plate-formes d'économie collaborative et les obligations patronales qui leur incombent.

*L'incident est clos.*

**04** **Question de M. Wouter Raskin au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "les chômeurs bénéficiant d'un revenu d'appoint non taxé" (n° P2354)**

**04.01** **Wouter Raskin** (N-VA): Le gouvernement mise sur un accroissement du nombre de personnes exerçant une activité. Les chiffres montrent que nous y parvenons. Nous voulons également donner la possibilité aux citoyens qui contribuent au système ou à ceux qui y ont contribué dans le passé de toucher un salaire d'appoint. S'ils travaillent au moins à quatre cinquièmes comme salariés ou comme indépendants, ils pourront bientôt cumuler ce travail avec un salaire d'appoint pouvant atteindre 500 euros par mois sans payer d'impôts supplémentaires. Cette règle est également applicable aux retraités.

Dans un article publié hier dans le quotidien *Het Nieuwsblad*, l'UNIZO se montrait inquiète par

de deeleconomie eveneens 500 euro per maand onbelast zouden mogen bijverdienen, met behoud van hun uitkering. Klopt dat of blijft de huidige werkloosheidsreglementering ongewijzigd van kracht?

**04.02** Minister **Maggie De Block** (Nederlands): Men moet minstens vier vijfden werken of gepensioneerd zijn om tot 500 euro per maand onbelast bij te mogen verdienen. Voor werklozen geldt dat enkel wie zich in een begeleidingstraject bevindt voor het onbelast bijverdienen in aanmerking kan komen en dan enkel voor verenigingswerk, niet voor burger-tot-burgerwerk. Ook moet de arbeidsbemiddelingsdienst toestemming geven. Wij willen zeker geen werkloosheidsval creëren.

Wij komen tegemoet aan de verzuchtingen van UNIZO met nog vijf extra maatregelen om oneerlijke concurrentie te voorkomen.

**04.03** **Wouter Raskin** (N-VA): Ik ben blij dat de werkloosheidsreglementering niet wordt veranderd. Er wordt ook geen werkloosheidsval gecreëerd. Wij gaan voort op de ingeslagen weg en wij blijven de minister daarin steunen.

*Het incident is gesloten.*

#### **05** Samengevoegde vragen van

- de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de aanwervingsplannen van Defensie" (nr. P2355)
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de aanwervingsplannen van Defensie" (nr. P2356)
- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de aanwervingsplannen van Defensie" (nr. P2357)

**05.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): De private sector vindt steeds minder geschikte mensen. In sommige provincies komt men dicht bij volledige tewerkstelling. Deze krapte inzake arbeidskrachten heeft uiteraard ook een effect op de openbare sector. Dit jaar moeten er 1.160 militairen en 50 burgers worden aangeworven bij Defensie.

Wordt die doelstelling gehaald? Naar verluidt haakt de helft van de rekruten af tijdens de opleiding. Klopt dat? Moet Defensie geen tandje bijsteken om de *war for talent* te winnen?

rapport à cette mesure étant donné que les chômeurs pourraient également toucher 500 euros par mois dans l'économie collaborative sans être imposés sur cette somme et en conservant leur allocation. La ministre confirme-t-elle ces informations ou la réglementation actuelle en matière de chômage reste-t-elle intégralement d'application?

**04.02** **Maggie De Block**, ministre (en néerlandais): Pour pouvoir se constituer un revenu d'appoint non taxé de 500 euros par mois, il faut travailler à quatre cinquièmes ou être retraité. Pour ce qui concerne les chômeurs, seuls ceux qui suivent un parcours d'accompagnement peuvent prétendre à un revenu d'appoint non taxé, et ce, uniquement pour des activités effectuées dans le monde associatif et non pour des services rendus entre citoyens. Le service de placement doit aussi donner son accord. Nous n'allons certainement pas créer un piège à l'emploi.

Cinq autres mesures visant à éviter la concurrence déloyale doivent répondre aux attentes d'UNIZO.

**04.03** **Wouter Raskin** (N-VA): Je me réjouis d'entendre que la réglementation relative au chômage n'est pas modifiée et qu'aucun piège à l'emploi n'est créé de la sorte. Nous persévérons dans la même voie et nous continuons de soutenir la ministre à cette fin.

*L'incident est clos.*

#### **05** Questions jointes de

- M. Hendrik Bogaert au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les recrutements au sein de la Défense" (n° P2355)
- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les recrutements au sein de la Défense" (n° P2356)
- Mme Katrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les recrutements au sein de la Défense" (n° P2357)

**05.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Le secteur privé réussit de moins en moins à trouver des personnes qualifiées. Dans certaines provinces, l'on est proche du plein emploi. Cette carence de main-d'œuvre a également des répercussions sur le secteur public. Cette année, la Défense devra engager 1 160 militaires et 50 civils.

Atteindra-t-elle cet objectif? La moitié des nouvelles recrues abandonne déjà, semble-t-il, pendant la formation. Est-ce exact? La Défense ne doit-elle pas fournir un effort supplémentaire pour gagner la course aux talents?

**05.02 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen):** Het rekruteringsplan van Defensie voor 2018 is erg ambitieus en voorziet in een stijging van 35% ten opzichte van 2017. Werken bij Defensie is de afgelopen jaren echter minder aantrekkelijk geworden. Ik denk bijvoorbeeld aan de binnenlandse bewakingsopdrachten, de ondermaatse logementen bij de KMS of de blijvende onzekerheid over de pensioenleeftijd. Voor Groen is het duidelijk dat militairen een zwaar beroep uitoefenen en dat daar rekening mee moet worden gehouden bij de pensioenleeftijd.

Hoeveel mensen zullen eind 2017 aangeworven zijn? Zijn de verhoogde rekruteringsdoelstellingen van 2018 het gevolg van een hogere uitval of van pensioneringen? Hoeveel militairen zullen in het statuut van beperkte duur worden gerekruteerd? Hoe kan uitval bij nieuwe rekruten worden beperkt? Hoe zal de minister het beroep aantrekkelijker maken?

**05.03 Katrin Jadin (MR):** Uw strategische beleidsplan Horizon 2030 voorziet in een vermindering van het aantal soldaten en burgerpersoneelsleden, met een verjonging van de kaders als doel. Dit jaar zouden er 1.284 militairen extra aangenomen worden. Daar komen nog 300 mogelijke aanwervingen bij. Jammer genoeg is de uitstroom behoorlijk groot, en slagen we er niet meer in om voldoende te rekruteren.

Hoe kunnen we deze tendens ombuigen en een carrière bij Defensie aantrekkelijker maken voor jongeren? Hoe valt die massale uitstroom te verklaren?

**05.04 Minister Steven Vandeput (Nederlands):** Voor al het cijfermateriaal dat de heer De Vriendt vraagt, lijkt een schriftelijke vraag me geschikter.

Voor 2017 wilden wij 1.160 militairen en 50 burgers aanwerven. Die doelstelling zal eind dit jaar bereikt zijn. Op 1 oktober moesten we nog 150 militairen inlijven, zij waren al wel gerekruteerd. Eind dit jaar zullen ook al de Selor-procedures zijn afgelopen van de 25 nog aan te werven burgers.

Wij plannen volgend jaar 1.570 rekruteringen en tegen 2024 per jaar 2.100 mensen. Er was dit jaar geen hogere uitstroom dan andere jaren. Wij nemen wel maatregelen op dat vlak. Om de

**05.02 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen):** Le plan de recrutement de la Défense pour 2018 est particulièrement ambitieux puisqu'il prévoit une hausse de 35 % par rapport à 2017. La carrière à la Défense a perdu de son attractivité au cours des dernières années. Je songe par exemple aux missions de surveillance du territoire, aux logements de médiocre qualité que les militaires occupent à l'ERM, ou à l'incertitude persistante qui entoure l'âge légal de départ à la retraite. Pour Groen, il est évident que les militaires exercent un métier pénible et qu'il convient d'en tenir compte dans la détermination de l'âge de la retraite.

Combien de recrutements auront-ils lieu à la fin 2017? Les objectifs de recrutement de 2018 qui ont été revus à la hausse sont-ils la conséquence d'un nombre plus important de départs de recrues, ou des départs à la retraite? Combien de militaires seront-ils recrutés dans un statut à durée limitée? Que peut-on faire pour limiter les départs des recrues? Que compte faire le ministre pour restaurer l'attractivité du métier?

**05.03 Katrin Jadin (MR):** Votre plan stratégique Horizon 2030 prévoit une diminution du nombre de soldats et de personnel civil avec un objectif de rajeunissement du cadre. Pour cette année, il prévoyait l'engagement complémentaire de 1 284 militaires. Cet objectif a été augmenté de 300 possibilités d'engagement. Malheureusement, le nombre de départs étant assez important, nous ne parvenons pas à recruter suffisamment.

Comment enrayer le phénomène et rendre les emplois de la Défense plus attractifs pour les jeunes? Comment expliquer ces départs massifs?

**05.04 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais):** Il me semble plus approprié de poser une question écrite concernant les informations chiffrées que demande M. De Vriendt.

Pour 2017, nous souhaitons engager 1 160 militaires et 50 civils. Cet objectif sera atteint à la fin de cette année. Le 1er octobre dernier, nous devions encore incorporer 150 militaires, qui, dans l'intervalle, ont été engagés. Fin de cette année, les procédures de recrutement des 25 autres civils organisées par le Selor seront également terminées.

L'année prochaine, nous prévoyons de recruter 1 570 personnes et 2 100 personnes par an d'ici 2024. Cette année, le nombre de départs n'a pas été supérieur à celui des années précédentes. Nous

uitstroom bij de rekruten aan te pakken hebben wij de rendementsperiode afgeschaft. Wie na zijn rekruteringsperiode wordt aangeworven zit dus niet meteen drie jaar 'vast'.

Bij Defensie kunnen ook mensen zonder diploma een goede job vinden tegen een competitief loon. Wij bieden werk dat men elders niet kan vinden. Dat zal een van de troeven zijn van de vernieuwde imagocampagne.

*(Frans)* Met betrekking tot het optrekken van het aantal indienstnemingen moet er rekening worden gehouden met de leeftijdsopbouw.

Militairen zullen bij de nieuwe directie Beveiliging (DAB) kunnen worden aangenomen. Personen met het BDL-statuuut (beperkte duur - *durée limitée*) zullen op het einde van hun loopbaan die mogelijkheid krijgen. We hebben alle troeven in handen om mee te spelen in de *war for talent*.

**05.05 Hendrik Bogaert (CD&V):** Wij zitten op schema, maar de uitdagingen zijn groot om van 1.170 aanwervingen naar 1.500 en zelfs 2.000 te gaan.

**05.06 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen):** De minister heeft meer cijfers gegeven dan ik had gevraagd. Het personeelsverloop in ons leger is problematisch. De oorzaken daarvan moeten worden aangepakt. Zij zijn contraproductief voor het aantrekken van nieuwe rekruten. Militair zijn is een mooie job. We moeten de problemen ernstig nemen én oplossen.

**05.07 Katrin Jadin (MR):** Ik verneem met genoegen dat u voor dit jaar uw doelstelling hebt bereikt en ik hoop dat dat volgend jaar ook het geval zal zijn. Ik hoor dat er een communicatiecampagne loopt om de aantrekkelijkheid van de militaire loopbaan in de verf te zetten. Die moet bij voorrang op de onderofficieren gericht zijn. We moeten de nadruk leggen op de interessante opleiding en de mogelijkheden op het vlak van mobiliteit achteraf.

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de vaudeville bij de Inspectie van Financiën" (nr. P2358)**

**06.01 Stéphane Crusnière (PS):** De Inspectie van

prentons toutefois des mesures en la matière. Pour résoudre le problème du départ des recrues, nous avons supprimé la période de rendement. Les personnes engagées après leur recrutement ne devront désormais plus travailler pendant trois ans à titre "permanent".

La Défense permet également aux personnes sans qualifications de trouver un emploi intéressant assorti d'un salaire compétitif. Nous offrons un travail qu'il n'est pas possible de trouver ailleurs. Il s'agira d'un des atouts de la nouvelle campagne visant à promouvoir l'image de l'armée.

*(En français)* Concernant l'augmentation des recrutements, il faut tenir compte de la pyramide des âges.

Des militaires pourront être recrutés au sein du nouveau DAB. Cette opportunité de recrutement est offerte aux personnes recrutées pour une durée limitée sous statut BDL. Nous avons tous les atouts pour intégrer le *war for talent*.

**05.05 Hendrik Bogaert (CD&V):** Le calendrier est respecté, mais passer de 1 170 à 1 500, voire même 2 000 recrutements ne sera pas une sinécure.

**05.06 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen):** Le ministre a fourni plus de chiffres que je n'en avais demandés. Le taux de rotation du personnel au sein de l'armée est un réel problème. Il faut s'attaquer aux causes du phénomène. Cela détériore l'image de l'armée aux yeux d'éventuelles recrues. Être militaire est un beau métier. Il faut prendre les problèmes au sérieux et les résoudre.

**05.07 Katrin Jadin (MR):** Je suis heureuse d'apprendre que vos objectifs seront atteints cette année et j'espère qu'il en sera de même l'an prochain. J'entends les efforts fournis pour communiquer auprès des sous-officiers. Nous devons souligner l'attrait de la formation et la possibilité de mobilité ultérieure.

*L'incident est clos.*

**06 Question de M. Stéphane Crusnière à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "le vaudeville à l'Inspection des Finances" (n° P2358)**

**06.01 Stéphane Crusnière (PS):** L'Inspection des



Financiën ziet toe op de wettelijkheid en de regelmatigheid van de overheidsuitgaven.

We vernemen dat er politieke druk zou worden uitgeoefend in het dossier van een gesanctioneerde inspecteur. Deze persoon werd beschuldigd van verduistering van overheidsgeld en zou door het tuchtcollege bij wijze van tuchtmaatregel afgezet zijn. Hij is in hoger beroep gegaan en zou daarop teruggezet zijn in graad met verlies van loon. Het interministerieel comité met alle ministers van Begroting kreeg de opdracht om de sanctie te verduidelijken.

Mevrouw de minister, u zou voorgesteld hebben om de sanctie op te trekken tot acht jaar. Sommigen wilden de sanctie dan weer verlagen tot een jaar, en omdat er geen consensus werd bereikt, werd de beslissing uitgesteld. Om te vermijden dat de procedure zou vervallen na de bindende termijn, zou u een tweede vergadering hebben belegd, waarin er eensgezindheid werd bereikt over een sanctie van twee jaar.

Kunt u bevestigen dat er onenigheid was tijdens de eerste vergadering en dat de sanctie van acht jaar werd geweigerd door een Vlaamse gewestminister, die zelfs met een veto dreigde? Waren er ministers die deze sanctieprocedure wilden hervormen en regionaliseren? Is dat geen teken aan de wand dat men uiteindelijk de Inspectie van Financiën wil regionaliseren? Is het niet wenselijk om het verloop van de tuchtprocedure te wijzigen zodat ze minder gemakkelijk geblokkeerd kan worden?

**06.02** Minister **Sophie Wilmès** (*Frans*): Ik ben het eens met uw analyse dat de Inspectie van Financiën integer is en uitstekend werk verricht.

Ik moet wel enige terughoudendheid aan de dag leggen want de procedure is nog niet afgerond. Er kan ook nog bij de Raad van State beroep worden ingediend en de discussies over tuchtzaken in het Interministerieel Comité moeten vertrouwelijk blijven.

In eerste instantie werd er een ontslag van ambtswege voorgesteld maar daartegen is beroep aangetekend, waarop een lichtere sanctie werd voorgesteld: een verlaging van de weddeschaal. Het Interministerieel Comité heeft dus op regelmatige wijze vergaderd en zijn beslissing zal in de komende dagen aan de inspecteurs worden betekend.

De procedures, waarvoor de aanwezigheid van de ministers van alle entiteiten is vereist om in

Finances veille à la légalité et à la régularité des dépenses engagées par les gouvernements du pays.

Nous apprenons que des pressions politiques auraient eu lieu à l'occasion d'une sanction frappant un inspecteur. Accusé de détournement de fonds publics, il aurait été convoqué à une révocation pure et simple par le collège disciplinaire. Après un recours, il aurait été rétrogradé avec perte de salaire. Le comité interministériel rassemblant tous les ministres du Budget a été chargé de préciser la sanction.

Madame la Ministre, vous auriez suggéré de porter la sanction à huit ans. Mais faute de consensus, certains voulant ramener la sanction à un an, la décision a été reportée. Pour éviter que la procédure ne s'éteigne après le délai de rigueur, vous auriez convoqué une deuxième réunion au cours de laquelle une proposition de réduction à deux ans aurait réuni le consensus.

Me confirmez-vous qu'il y a eu polémique lors de la première réunion et que la sanction de huit ans a été rejetée par un ministre régional flamand menaçant même du veto? Des ministres ont-ils souhaité réformer cette procédure de sanction pour la régionaliser? Cela ne préfigure-t-il pas une volonté de régionaliser l'Inspection des Finances? Ne convient-il pas de modifier le fonctionnement de la procédure disciplinaire pour la rendre moins sensible aux blocages?

**06.02** **Sophie Wilmès**, ministre (*en français*): Je partage votre analyse quant à la probité et l'excellence de l'Inspection des Finances.

Je respecterai un devoir de réserve car la procédure est encore en cours, un recours au Conseil d'État est possible et la confidentialité des débats disciplinaires du comité interministériel est requise.

En première instance, une démission d'office a été proposée mais a fait l'objet d'un recours, qui a abouti à la proposition d'une sanction inférieure: la régression de l'échelle des traitements. Le comité interministériel s'est donc réuni de façon normale, et sa décision sera notifiée aux inspecteurs dans les jours à venir.

Les procédures requérant la présence des ministres de toutes les entités pour le consensus sont lourdes

consensus te beslissen, zijn log en ondoeltreffend. Ze kunnen bovendien aanleiding geven tot uiterst ingewikkelde situaties wanneer er grote onenigheid is. Ik heb de korpschef van de Inspectie dan ook gevraagd om op het interministerieel comité een voorstel tot vereenvoudiging van de procedure ter goedkeuring voor te leggen. Ik heb ook gevraagd na te denken over de aanwervingsprocedures en de loopbaanmobiliteit bij een interfederaal korps dat zijn rol moet kunnen blijven spelen.

**06.03 Stéphane Crusnière (PS):** Er moest een afschrikkende sanctie worden opgelegd.

Het is een kwalijke zaak dat een minister druk zou hebben uitgeoefend! Beseft hij wel dat de gestrafte ambtenaar, bij elke beslissing die hij neemt, als de beschermeling van zijn partij zal worden gezien? (*Applaus bij de PS*)

*Het incident is gesloten.*

**07 Samengevoegde vragen van**

- de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, over "wifi op de nieuwe treinen" (nr. P2359)
- de heer Laurent Devin aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, over "wifi op de nieuwe treinen" (nr. P2360)

**07.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Deze week sprak de nieuwe CEO van de NMBS zich uit over wifi op de trein. Tegenstanders zeggen dat het om een luxeprobleem gaat, maar ik vind dat internet net een basisbehoefte is. Uiteraard is de belangrijkste opdracht van de NMBS dat de treinen op tijd rijden, maar daarnaast is het ook belangrijk om comfort aan de reizigers aan te bieden, zoals bijvoorbeeld internet op de trein, zeker als we willen dat mensen de overstap maken van de auto naar de trein. Of dat aanbod dan gebeurt via wifi of via 4G is minder belangrijk.

De CEO wil een volledige dekking buiten de trein tegen 2018, maar dat zal niet voldoende zijn om een goede verbinding in de treinstellen te garanderen. Nieuwe treinstellen zouden daarom systematisch uitgerust moeten worden met apparatuur die internet mogelijk maakt.

In zijn beleidsverklaring van 2016 zei ook de minister dat er internet op de trein moet zijn. Houdt hij aan die belofte vast? Wat zal hij doen om dat te realiseren?

et inefficaces et peuvent déboucher sur une situation inextricable en cas de désaccord profond. J'ai donc demandé au chef de corps de l'Inspection de proposer, à l'approbation du comité interministériel, une simplification de la procédure, à élargir aux procédures de recrutement et à la mobilité dans la carrière au sein d'un corps interfédéral qui doit pouvoir continuer à jouer son rôle.

**06.03 Stéphane Crusnière (PS):** Une sanction exemplaire s'imposait.

Si un ministre a exercé des pressions, c'est regrettable! Se rend-il compte que le fonctionnaire sanctionné sera vu, à chaque décision qu'il prendra, comme le protégé de son parti? (*Applaudissements sur les bancs du PS*)

*L'incident est clos.*

**07 Questions jointes de**

- M. Vincent Van Quickenborne au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges, sur "le wifi dans les nouveaux trains" (n° P2359)
- M. Laurent Devin au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges, sur "le wifi dans les nouveaux trains" (n° P2360)

**07.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** La nouvelle CEO de la SNCB s'est exprimée cette semaine au sujet du wifi dans les trains. Les opposants au projet parlent d'un problème de luxe, mais j'estime précisément qu'internet est un besoin fondamental. La mission principale de la SNCB est bien sûr que les trains arrivent à l'heure, mais il est également important, à côté de cela, d'offrir aux voyageurs le confort, comme par exemple internet dans les trains, surtout si l'on souhaite que les gens abandonnent la voiture pour le train. Que cette offre se fasse via le wifi ou la 4G importe moins.

La CEO veut une couverture complète hors du train pour 2018, mais ce ne sera pas suffisant pour assurer une bonne connexion dans les rames. C'est pourquoi les nouvelles rames devraient être systématiquement équipées d'installations qui permettent l'accès à internet.

Dans sa déclaration de politique générale de 2016, le ministre déclarait aussi qu'on devait pouvoir accéder à internet dans les trains. Maintient-il cette promesse? Que fera-t-il pour la mettre en œuvre?

**07.02** **Laurent Devin** (PS): U hebt gezegd dat u zich, in tegenstelling tot uw voorgangers, niet zou mengen in de werking van de NMBS. Minister De Croo deelt dat standpunt blijkbaar niet, want hij wil koste wat het kost wél wifi op de nieuwe treinen, een project dat maar liefst 40 miljoen euro kost! De CEO van de NMBS, mevrouw Dutordoir, is van mening dat dat project geen prioriteit is en dat er andere uitdagingen moeten worden aangepakt.

Als gevolg van de opgelegde besparingen zullen er keuzes moeten worden gemaakt. Wat zouden volgens u de prioriteiten van de NMBS moeten zijn? Wat vindt u van het idee van minister De Croo? Zult u de beslissing van mevrouw Dutordoir terugdraaien?

**07.03** Minister **François Bellot** (*Frans*): De strategische visie van de regering bepaalt dat internet toegankelijk zal worden gemaakt in de treinen.

(*Nederlands*) Het is de bedoeling én van de regering én van de CEO van de NMBS om de klant centraal te stellen. Het comfort van de klant verhogen impliceert ook het garanderen van een kwalitatieve internettoegang op de trein. Dat kan door in wifi op de treinen te voorzien of door het bestaande 3G-, 4G- of 5G-netwerk te versterken.

Ik heb het standpunt van mevrouw Dutordoir hierover gehoord.

(*Frans*) Mevrouw Leroy en de heer De Clerck hebben gezegd dat Proximus niet gewonnen is voor openbare wifi, aangezien het 4G-netwerk geschikter en minder duur is en dat wifi, zodra het 4G- of 5G-signaal voldoende sterk is, niet de beste keuze is voor de trein.

De in 2015 bestelde M7-treinen zullen worden uitgerust met kabelgoten, maar de technologische vooruitgang staat niet stil. Treinen vormen een kooi van Faraday, maar dat obstakel kan met 5G worden overwonnen.

Ik zal een vergadering beleggen met minister De Croo, mevrouw Dutordoir, de gsm-operatoren en internetproviders om tot een gemeenschappelijk standpunt te komen, waarbij het comfort van de klanten vooropstaat.

**07.04** **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): De minister is zeer duidelijk over de visie van de regering: het comfort van de reizigers staat voorop en dus moet er internet komen op de treinen. Als we mensen uit hun auto en op de trein willen

**07.02** **Laurent Devin** (PS): Vous avez affirmé que, contrairement à vos prédécesseurs, vous ne vous mêliez pas du fonctionnement de la SNCB, position que M. De Croo ne partage manifestement pas, lui qui veut maintenir à tout prix le coûteux projet – 40 millions d'euros! – de wifi dans les nouveaux trains. Mme Dutordoir, CEO de la SNCB, estime que ce projet n'est pas essentiel et qu'il y a d'autres défis à relever.

Compte tenu des économies imposées, des choix doivent être faits. Selon vous, quelles doivent être les priorités de la SNCB? Que pensez-vous de la suggestion de M. De Croo? Comptez-vous revenir sur la décision de Mme Dutordoir?

**07.03** **François Bellot**, ministre (*en français*): La vision stratégique du gouvernement prévoit que l'accès à internet sera rendu possible dans les trains.

(*En néerlandais*) Le client est au cœur des priorités tant du gouvernement que de la CEO de la SNCB. Accroître le confort du client implique également lui garantir un accès de qualité à une connexion internet à bord du train. Cet objectif peut être atteint en installant le wifi à bord des trains ou en renforçant les réseaux 3G, 4G ou 5G existants.

J'ai entendu l'opinion de Mme Dutordoir à ce sujet.

(*En français*) Mme Leroy et de M. De Clerck ont déclaré que Proximus n'était pas en faveur du wifi public dès lors que le réseau 4G était mieux adapté et moins cher et que le wifi n'était pas recommandé dans les trains dès lors que le signal 4G ou 5G est assez puissant.

Les trains M7 commandés en 2015 seront équipés de gaines pour des câbles mais la technologie progresse et la 5G peut s'affranchir des contraintes de la cage de Faraday dans les trains.

J'organiserai une réunion avec M. De Croo, Mme Dutordoir et les opérateurs de GSM et d'internet pour trouver une position commune, en privilégiant le confort du client.

**07.04** **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Le ministre a clairement exposé la vision du gouvernement: le confort des voyageurs est prioritaire et, par conséquent, l'internet doit être accessible à bord des trains. Si nous voulons

krijgen, moeten we ervoor zorgen dat ze er ook kunnen werken. Een trein van de 21<sup>e</sup> eeuw verdient gewoonweg de toegang tot internet.

**07.05 Laurent Devin (PS):** Minister De Croo is het niet eens met de CEO van de NMBS en volgens Proximus hoeft er, gelet op de technologische ontwikkelingen, niet te worden geïnvesteerd. Veel geluk met de onderhandelingen!

Intussen moeten er wel de nodige middelen worden uitgetrokken om te zorgen voor stipte en nette treinen en voor voldoende verbindingen. Jammer dat we de heer De Croo in eerste instantie niet hoorden, behalve met betrekking tot het weghalen van 3 miljard, geld dat de reizigers goed konden gebruiken...

*Het incident is gesloten.*

**08 Samengevoegde vragen van**

- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het verbod op glyfosaat" (nr. P2361)
- mevrouw Karin Jiroflée aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het verbod op glyfosaat" (nr. P2362)

**08.01 Michel de Lamotte (cdH):** Afgelopen maandag werd er een petitie ingediend bij de Europese Commissie waarin er wordt gevraagd om het gebruik van glyfosaat in de landbouw te verbieden. De dag nadien keurde het Europees Parlement een resolutie in die zin goed, maar de lidstaten zitten daarover niet op één lijn en derhalve stelt de Commissie voor om de vergunning voor het in de handel brengen van dat product voor 5 à 7 jaar te verlengen – uifasieren was blijkbaar geen optie.

Het product staat echter op de lijst met kankerverwekkende stoffen en wordt in verband gebracht met aangeboren afwijkingen. U hebt er net als Frankrijk, Italië, Oostenrijk en Luxemburg voor gepleit dat glyfosaat op korte termijn verboden zou worden.

Zult u, bij gebrek aan een Europees compromis, het gebruik van glyfosaat in België definitief verbieden, met een uifasering voor de landbouw? Hoe kunnen de Belgische landbouwers beschermd worden tegen concurrentievervalsing? Het zou absurd zijn dat de consument zowel een niet met glyfosaat behandelde Belgische aardappel als met glyfosaat behandelde rode bonen kan kopen. *(De spreker*

détourner les automobilistes vers le train, nous devons veiller à ce qu'ils puissent également travailler tout en voyageant. Un train du 21<sup>ème</sup> siècle est inconcevable sans l'accès à l'internet.

**07.05 Laurent Devin (PS):** M. De Croo ne partage pas l'avis de la CEO de la SNCB et pour Proximus il ne faut pas investir en la matière, vu les progrès technologiques. Bonne chance à vous, donc!

En attendant, il faudra dégager des moyens pour que les trains soient à l'heure, qu'ils soient propres et qu'il y ait des lignes en suffisance. Dommage que M. De Croo participe à un retrait de 3 milliards d'euros pour la SNCB, dont les usagers avaient bien besoin...

*L'incident est clos.*

**08 Questions jointes de**

- M. Michel de Lamotte au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'interdiction du glyphosate" (n° P2361)
- Mme Karin Jiroflée au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'interdiction du glyphosate" (n° P2362)

**08.01 Michel de Lamotte (cdH):** Lundi, une pétition était remise à la Commission européenne demandant l'interdiction du glyphosate dans le secteur agricole. Le lendemain, le Parlement européen votait une résolution allant dans le même sens mais il n'y a pas de compromis entre les États membres à cet effet et la Commission propose donc un renouvellement de l'autorisation de produit pour 5 à 7 ans – une sortie progressive n'étant apparemment pas possible.

Pourtant, le produit est classé parmi les substances cancérigènes et il est soupçonné d'être à l'origine de malformations congénitales. Vous vous êtes prononcé comme la France, l'Italie, l'Autriche ou le Luxembourg pour une interdiction à court terme du glyphosate.

En l'absence de compromis européen, mettez-vous en place une interdiction définitive en Belgique, progressive pour le secteur agricole? Comment protéger les agriculteurs belges d'une distorsion de la concurrence? Il serait absurde que le consommateur puisse acheter une patate belge non contaminée et des haricots rouges aspergés de glyphosate. *(L'orateur exhibe lesdits féculents)*

*laat beide zetmeelhoudende voedingswaren zien)*

**08.02 Karin Jiroflée** (sp.a): Wij zijn bijzonder blij met het Belgische standpunt in Europa over glyfosaat. De geesten zijn duidelijk gerijpt nu het voorzorgsprincipe wordt gehuldigd. We hopen dat het nieuwe voorstel van de Europese Commissie geen verlenging van de licentie, maar een uitfasering van glyfosaat zal bevatten. Anders moeten we over enkele jaren opnieuw deze discussie voeren. De minister schaarde zich gisteren al achter het voorstel van het Europees Parlement om een uitfasering in vijf jaar in te voeren, maar wat ons betreft kan dat perfect ook in drie jaar. Zal hij zich aan die stelling houden?

**08.03 Minister Denis Ducarme** (*Nederlands*): Dit is een van de eerste dossiers dat ik als minister heb aangepakt.

*(Frans)* Het Belgische standpunt is zo klaar als een klontje: wij hebben ons uitgesproken tegen het voorstel van de Europese Commissie om de vergunning voor glyfosaat met tien jaar te verlengen. Gelet op de controverse onder de wetenschappers mag er gesteld worden dat er sprake is van gereede twijfel – daar moet rekening mee gehouden worden, want het gaat hier om de volksgezondheid. België vraagt een uitfasering over een periode van ten hoogste vijf jaar.

*(Nederlands)* De regering acht de uitfasering van het gebruik van glyfosaat noodzakelijk.

*(Frans)* Wat ons betreft moet ook de Commissie een uitfasering als noodzakelijk aanmerken. Wij moeten alert blijven op het feit dat de landbouw sterk afhankelijk is van het gebruik van glyfosaat. Het gebruik van dat product moet geleidelijk aan worden afgebouwd, en de Commissie moet alternatieven, onderzoek en ontwikkeling ondersteunen. Daar zullen we op de volgende vergadering opnieuw op hameren.

Wij nemen contact op met andere landen om de standpunten op elkaar af te stemmen. Er is een vergadering gepland met de vertegenwoordigers van de landbouworganisaties om een afbouwstrategie voor het gebruik van glyfosaat uit te stippelen.

**08.04 Michel de Lamotte** (cdH): In mijn ogen mocht het beleid voluntaristischer zijn. We zouden nu al sommige maatregelen moeten nemen inzake productnormen, verbruik en

**08.02 Karin Jiroflée** (sp.a): Nous sommes particulièrement heureux de la position adoptée par la Belgique auprès de l'Union européenne à propos du glyphosate. L'adhésion au principe de précaution démontre clairement que la réflexion a mûri. Nous espérons que la nouvelle proposition de la Commission européenne renoncera à prolonger la licence du glyphosate et ira vers son interdiction progressive. À défaut, nous devons rouvrir la discussion dans quelques années. Dès hier, le ministre s'est rallié à la proposition du Parlement européen, instaurant un retrait échelonné sur cinq ans, mais nous considérons que ce délai peut être réduit, sans problème, à trois ans. Le ministre maintiendra-t-il cette position?

**08.03 Denis Ducarme**, ministre (*en néerlandais*): Ce dossier est un des premiers que j'ai traités en tant que ministre.

*(En français)* La position belge est parfaitement claire: nous nous sommes prononcés contre la proposition de la Commission européenne de prolonger de dix ans l'autorisation du glyphosate. Vu la controverse scientifique, le doute doit être pris en compte dès lors qu'il s'agit de santé publique. La Belgique demande un *phasing out* en cinq ans au plus.

*(En néerlandais)* Pour le gouvernement, il est nécessaire d'abandonner progressivement l'utilisation du glyphosate.

*(En français)* Pour nous, la Commission doit intégrer cette nécessité de *phasing out*. Nous devons rester attentifs à la forte dépendance au glyphosate du secteur agricole: la sortie doit se faire en douceur et la Commission doit s'engager à soutenir les alternatives, la recherche et le développement. Nous le rappellerons lors de la prochaine réunion.

Nous prenons contact avec d'autres pays pour nous coordonner. Une réunion est prévue avec les représentants des associations agricoles pour préparer cette sortie du glyphosate.

**08.04 Michel de Lamotte** (cdH): J'aurais préféré une politique plus volontaire. Il y a des mesures à prendre dès maintenant en matière de normes de produit, de consommation, d'information du

consumentenvoorlichting.

Uw voorganger had een besluit aangekondigd om het in de handel brengen van onkruidverdelgers voor particulier gebruik te verbieden. Zes maanden later wachten we er echter nog altijd op.

**08.05 Karin Jiroflée** (sp.a): Ook de minister geeft dus toe dat de Europese Commissie veel te weinig rekening heeft gehouden met de opeenvolgende studies. Men kan inderdaad niet van vandaag op morgen stoppen met het gebruik van glyfosaat. Het is te zeer ingeburgerd in de Europese landbouw. Wij dringen toch aan op een zo kort mogelijke uitfasingsperiode. Het moet echt kunnen op drie jaar. Wij kijken met belangstelling uit naar het standpunt dat de minister in Europa zal innemen.

*Het incident is gesloten.*

**09 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking, en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de fiscale bonus voor eenoudergezinnen" (nr. P2363)**

**09.01 Benoît Piedboeuf** (MR): De conclusies van de federale ombudsman gaan in dezelfde richting als die van SD Worx, dat de studie in opdracht van de minister van Financiën uitvoerde. De gezinsfiscaliteit moet worden herzien. De regering heeft al maatregelen genomen ten bate van de lage inkomens en de gezinnen, met name eenoudergezinnen, die dreigen in de armoede terecht te komen.

Op hoeveel begunstigden zal de verhoging van de belastingvrije som van het gezinsinkomen van toepassing zijn? Is er hiervoor budget uitgetrokken op de Rijksbegroting?

**09.02 Staatssecretaris Zuhail Demir** (Frans): Er zullen twee maatregelen worden genomen om werkende eenoudergezinnen fiscaal te ondersteunen.

(Nederlands) De eerste maatregel is een extra belastingvoordeel voor alleenstaande werkende ouders met een beperkt inkomen. Wij verdubbelen voor hen de belastingvrije som van 1.150 naar 3.100 euro. Dat extra voordeel zal geleidelijk worden afgebouwd wanneer de inkomsten stijgen. Dit is duidelijk een ingreep ten voordele van de laagste inkomens.

consommateur.

Votre prédécesseur avait annoncé un arrêté visant l'interdiction de mise sur le marché des herbicides destinés aux particuliers mais six mois plus tard, on l'attend toujours.

**08.05 Karin Jiroflée** (sp.a): Le ministre reconnaît lui aussi que la Commission européenne a beaucoup trop partiellement pris en compte les études successives. Arrêter le glyphosate du jour au lendemain n'est en effet pas possible, cette pratique étant trop profondément ancrée dans l'agriculture européenne. Nous demandons néanmoins avec insistance que le délai d'élimination soit le plus court possible. Trois ans devraient suffire. Nous attendons avec intérêt la position que le ministre défendra auprès de l'Union européenne.

*L'incident est clos.*

**09 Question de M. Benoît Piedboeuf à la secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes Villes, adjointe au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "le bonus fiscal accordé aux familles monoparentales" (n° P2363)**

**09.01 Benoît Piedboeuf** (MR): Les conclusions du médiateur fédéral rejoignent celles de SD Worx, mandaté par le ministre des Finances. Il faut revoir la fiscalité familiale. Le gouvernement a déjà pris des mesures en faveur des bas revenus et des familles, notamment monoparentales, menacées de pauvreté.

Combien de bénéficiaires seront-ils concernés par une augmentation de la partie non fiscalisée des revenus du ménage? Une enveloppe est-elle prévue dans le budget de l'État?

**09.02 Zuhail Demir**, secrétaire d'État (en français): Il y aura deux mesures pour soutenir fiscalement les familles monoparentales qui travaillent.

(En néerlandais) La première mesure est un avantage fiscal supplémentaire pour les parents isolés qui travaillent et dont les revenus sont limités. Nous doublons pour eux le montant exempté d'impôt de 1 150 à 3 100 euros. Cet avantage supplémentaire sera progressivement supprimé avec l'augmentation des revenus. Il s'agit clairement d'une mesure en faveur des plus faibles revenus.

De tweede maatregel komt neer op een lagere kostprijs voor kinderopvang. De federale overheid zal tot 65% van de kostprijs terugbetalen via de belastingaangifte.

Volgens de gegevens die wij nu hebben, gaat het om 70.500 alleenstaande ouders die netto meer zullen overhouden op het einde van de rit. Door de maatregel zullen zeker 15.500 alleenstaanden minder betalen voor kinderopvang.

In het Zomerakkoord hebben we 100 miljoen euro extra uitgetrokken voor de laagste inkomens, boven op de 9% van in het begin van de regeerperiode. Van deze 100 miljoen euro zal zeker 20 miljoen euro worden besteed aan deze beide maatregelen.

**09.03 Benoît Piedboeuf (MR):** We moeten op die weg verdergaan en de gezinsfiscaliteit herzien.

*Het incident is gesloten.*

## Voorstel

**10 Voorstel van resolutie over de niet toepassing van de taalwetgeving in de plaatselijke besturen van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest (1721/1-2)**

Voorstel ingediend door:

Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris

### Bespreking

De commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt stelt voor dit voorstel van resolutie te verwerpen. (1721/2)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indiener te hebben gehoord.

**10.01 Barbara Pas (VB):** De lokale besturen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest leven de taalwetgeving op geen enkele wijze na, met alle dramatische gevolgen van dien voor de Nederlandstaligen. In Brussel bestaat nagenoeg geen tweetaligheid van de diensten.

De situatie verslechtert jaar na jaar. De cijfers van 2016 in het recentste jaarverslag van de vicegouverneur van Brussel-Hoofdstad spreken voor zich: 32,8% van de aanstellingen en bevorderingen in de Brusselse gemeenten

La deuxième mesure équivaut à une réduction des frais de garde d'enfant. L'État fédéral remboursera jusqu'à 65 % des frais par le biais de la déclaration fiscale.

D'après les données dont nous disposons actuellement, il s'agit de 70 500 parents isolés qui bénéficieront au bout du compte de revenus nets plus importants. Cette mesure permettra en tout état de cause à 15 500 personnes isolées de payer des frais de garde d'enfant réduits.

L'accord de l'été prévoit de libérer 100 millions d'euros supplémentaires pour les plus faibles revenus, en plus des 9 % du début de la législature. Sur ces 100 millions d'euros, 20 seront certainement consacrés à ces deux mesures.

**09.03 Benoît Piedboeuf (MR):** Il faut continuer dans ce sens et revoir la fiscalité familiale.

*L'incident est clos.*

## Proposition

**10 Proposition de résolution concernant la non-application de la législation linguistique dans les administrations locales de la Région de Bruxelles-Capitale (1721/1-2)**

Proposition déposée par:

Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris

### Discussion

La commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique propose de rejeter cette proposition de résolution. (1721/2)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, l'auteur.

**10.01 Barbara Pas (VB):** Les pouvoirs locaux de la Région de Bruxelles-Capitale ne respectent nullement la législation sur l'emploi des langues et cet état de fait a des conséquences dramatiques pour les néerlandophones. Le bilinguisme des services n'est quasi pas pratiqué à Bruxelles.

La situation se détériore d'année en année. Les chiffres de 2016, publiés dans le dernier rapport annuel du vice-gouverneur de Bruxelles-Capitale, sont éloquentes: 32,8 % des recrutements et promotions dans les communes de Bruxelles sont

gebeurde in overeenstemming met de taalwet. Van de 1.338 dossiers die de vicegouverneur controleerde, waren er 899 niet in orde met de taalwet.

In de OCMW's is de situatie nog dramatischer: in 2016 was slechts 11% van de dossiers in orde.

Dit 'virus' om de taalwet te overtreden heeft nu ook de statutaire benoemingen aangetast.

In 2016 is bij de gemeenten 26% van de statutaire betrekkingen aan Franstalige zijde illegaal en bij de OCMW's 16%. Zoals altijd geeft de toezichhoudende instantie van de Brusselse regering, hoewel wettelijk verplicht, niet thuis om al die door de vicegouverneur geschorste aanstellingen te vernietigen. De vicegouverneur heeft het over 0 vernietigde onwettige benoemingen op 1.781 geschorste dossiers! Dat zegt genoeg.

Ook de taalpariteit, zowel voor de hogere als de lagere betrekkingen, gaat er elk jaar lineair op achteruit.

Ik interpelleer elk jaar opnieuw de bevoegde minister voor Binnenlandse Zaken over die achteruitgang. Ik vraag hem elk jaar om daaraan iets te doen. Hij antwoordt telkens dat het om een Brusselse aangelegenheid gaat. Ik spreek dat elk jaar tegen en dit jaar word ik daarin bijgetreden door de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, die in haar advies over het wetsvoorstel-Vuye bevestigt dat de federale overheid wel degelijk bevoegd is om in te grijpen indien de controles niet gebeuren zoals voorgeschreven is.

In mijn voorstel van resolutie doe ik een aantal suggesties voor de regering. Die moet, wat de toepassing van de taalwetgeving in bestuurszaken betreft, eerst en vooral het toezicht op de plaatselijke besturen ontnemen aan de Brusselse gewestelijke toezichhoudende instantie of op zijn minst een regeling uitwerken waarbij efficiënt bestraffend kan worden opgetreden tegen de Brusselse besturen die de taalwet in bestuurszaken niet naleven.

De minister zou de bevoegdheden van de vicegouverneur kunnen uitbreiden en hem naast schorsingsbevoegdheid ook vernietigingsbevoegdheid kunnen geven. Hij zou de

conformes à la loi sur l'emploi des langues. Sur les 1 338 dossiers contrôlés par le vice-gouverneur, 899 n'étaient pas conformes à la loi.

La situation est encore plus dramatique dans les CPAS: en 2016, seulement 11 % des dossiers étaient en ordre.

Ce "virus" du non-respect de la loi linguistique contamine désormais également les nominations statutaires.

En 2016, du côté francophone, 26 % des emplois statutaires dans les communes étaient en infraction et ils étaient 16 % dans les CPAS. Fidèle à ses habitudes, l'autorité de tutelle du gouvernement bruxellois, alors que la loi l'y oblige, fait la sourde oreille et n'annule pas ces différentes nominations suspendues par le vice-gouverneur. Celui-ci avance le chiffre de 0 nomination illégale annulée sur un total de 1 781 dossiers de nomination suspendue! Il n'y a rien à ajouter.

La situation de la parité linguistique, tant du côté des fonctions supérieures qu'inférieures, enregistre aussi, chaque année, une détérioration linéaire.

Chaque année, j'interpelle le ministre compétent en charge de l'Intérieur à propos de cette dégradation de la situation. Je lui demande, chaque année, d'y remédier. À chaque fois, il répond qu'il s'agit d'une matière qui relève des attributions du gouvernement bruxellois. Chaque année, je conteste cette affirmation et je suis, cette fois rejointe par la Commission permanente de Contrôle linguistique, laquelle confirme dans son avis relatif à la proposition de loi Vuye que le gouvernement fédéral est parfaitement habilité à intervenir, si les contrôles ne sont pas effectués conformément aux prescriptions légales.

Ma proposition contient un certain nombre de suggestions destinées au gouvernement. S'agissant de l'application de la législation sur l'emploi des langues en matière administrative, il lui est demandé d'abord et avant tout de retirer la tutelle sur les pouvoirs locaux aux autorités de tutelle de la Région de Bruxelles-Capitale ou, à tout le moins, d'élaborer une réglementation permettant de sanctionner efficacement les administrations bruxelloises qui ne respectent pas la législation sur l'emploi des langues en matière administrative.

Le ministre pourrait étendre les compétences du vice-gouverneur en complétant la compétence de suspension dont il dispose par une compétence d'annulation dans ce domaine. Il pourrait soustraire



vicegouverneur volledig kunnen onttrekken aan het gezag van de Brusselse gewestelijke instanties door hem of haar opnieuw integraal een federaal ambtenaar te maken onder het gezag van de federale minister van Binnenlandse Zaken.

Betrokken minister heeft een zetje in de rug nodig, want hij vertikt het zelfs om het minimum minimorum te doen, met name de agendering van deze problematiek op het Overlegcomité.

Daar het louter gaat om het afdwingen van de toepassing van bestaande wetgeving, valt ons voorstel van resolutie volledig binnen de communautaire stilstand. Niet voor de resolutie stemmen bestendigt net de verdere communautaire achteruitgang, zoals die jaar na jaar gaande is. *(Applaus bij Vlaams Belang)*

De **voorzitter**: Niemand mag nog het woord nemen.

De stemming over het voorstel tot verwerping van dit voorstel van resolutie zal later plaatsvinden.

#### **11** Urgentieverzoek vanwege de regering

De regering heeft de spoedbehandeling gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp met betrekking tot het niet in aanmerking nemen van diensten gepresteerd als niet-vastbenoemd personeelslid voor een pensioen van de overheidssector, tot wijziging van de individuele responsabilisering van de provinciale en lokale overheden binnen het gesolidariseerd pensioenfonds, tot aanpassing van de reglementering inzake aanvullende pensioenen, tot wijziging van de modaliteiten van de financiering van het gesolidariseerd pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen en tot bijkomende financiering van het gesolidariseerd pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen, nr. 2718/1.

**11.01** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): De motivatie voor dit urgentieverzoek ligt in het feit dat het ontwerp het voorwerp uitmaakt van een akkoord in het Comité A. Dit akkoord en zijn modaliteiten moeten worden uitgevoerd. Zo werd er overeengekomen dat het ontwerp in werking treedt op 1 december 2017 en een voorwaarde vormt voor de invoering door de federale regering van een aanvullend pensioen voor haar contractuele personeelsleden.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat we ons over die

entièrement le ou la vice-gouverneur à l'autorité des instances régionales bruxelloises en lui restituant son statut de fonctionnaire fédéral à part entière soumis à l'autorité du ministre de l'Intérieur.

Le ministre concerné a besoin d'être stimulé, car il néglige même le minimum minimorum, à savoir porter ce problème à l'ordre du jour du Comité de concertation.

Notre proposition de résolution s'inscrit parfaitement dans le cadre de l'immobilisme communautaire étant donné qu'elle ne vise qu'à forcer l'application de la législation actuelle. Le rejet de cette résolution aurait précisément pour effet de sceller le recul communautaire tel qu'il se dessine déjà année après année. *(Applaudissements sur les bancs du Vlaams Belang)*

Le **président**: Plus personne ne peut prendre la parole.

Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de résolution aura lieu ultérieurement.

#### **11** Demande d'urgence émanant du gouvernement

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi relatif à la non prise en considération de services en tant que personnel non nommé à titre définitif dans une pension du secteur public, modifiant la responsabilisation individuelle des administrations provinciales et locales au sein du Fonds de pension solidarisé, adaptant la réglementation des pensions complémentaires, modifiant les modalités de financement du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales et portant un financement supplémentaire du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales, n° 2718/1.

**11.01** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Cette requête d'urgence est motivée par le fait que le projet fait l'objet d'un accord au Comité A. Cet accord et ses modalités doivent être mis en œuvre. Il a ainsi été convenu que le projet entrera en vigueur le 1<sup>er</sup> décembre 2017 et constituera une condition de l'instauration d'une pension complémentaire par le gouvernement fédéral pour son personnel contractuel.

Le **président**: Je vous propose de nous prononcer

vraag uitspreken.

sur cette demande.

*De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.*

*L'urgence est adoptée par assis et levé.*

## **12 Inoverwegingneming van voorstellen**

## **12 Prise en considération de propositions**

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik deze als aangenomen; overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considérerai la prise en considération comme acquise et je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Pas d'observation? (*Non*)

Aldus wordt besloten.

Il en sera ainsi.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 25 oktober 2017, stel ik u ook voor in overweging te nemen:

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 25 octobre 2017, je vous propose également de prendre en considération:

- het wetsvoorstel (de heer Roel Deseyn, mevrouw Sonja Becq en de heren Eric Van Rompuy en Jef Van den Bergh) tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 teneinde een belastingvermindering voor adoptiekosten in te voeren, nr. 2740/1.  
Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

- la proposition de loi (M. Roel Deseyn, Mme Sonja Becq et MM. Eric Van Rompuy et Jef Van den Bergh) modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en vue d'instaurer une réduction d'impôt pour les frais d'adoption, n° 2740/1.  
Renvoi à la commission des Finances et du Budget

- het voorstel van resolutie (mevrouw Nathalie Muylle, de heer Damien Thiéry en mevrouw Yoleen Van Camp) betreffende de optimalisatie van de behandeling van idiopathische pulmonale fibrose (IPF), nr. 2741/1.  
Verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing

- la proposition de résolution (Mme Nathalie Muylle, M. Damien Thiéry et Mme Yoleen Van Camp) relative à l'optimisation du traitement de la fibrose pulmonaire idiopathique (FPI), n° 2741/1.  
Renvoi à la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société

Geen bezwaar? (*Nee*)

Pas d'observation? (*Non*)

Aldus wordt besloten.

Il en sera ainsi.

## **Naamstemmingen**

## **Votes nominatifs**

**13 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Catherine Fonck over "de contingentering van de RIZIV-nummers" (nr. 230)**

**13 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Catherine Fonck sur "le contingentement des numéros INAMI" (n° 230)**

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de Commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing van 17 oktober

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société du 17 octobre 2017.

2017.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 230/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Catherine Fonck;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de dames An Capoen, Ine Somers, Els Van Hoof en Valerie Van Peel et de heren Dirk Janssens, Damien Thiéry en Jan Vercammen.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

**13.01 Catherine Fonck** (cdH): De COCOF heeft een belangenconflictprocedure geactiveerd. De verdeling van de plaatsen voor artsen en tandartsen gebeurt vanaf nu op grond van politieke criteria, en niet van de noden.

Het ontwerp contingenteert de Belgische (tand)artsen, maar niet de Europese. Ik stel voor dat we gebruikmaken van de tijd die nodig is voor de door het COCOF ingeleide procedure om de tekst te herwerken en om redelijke quota in te voeren voor de Europese artsen en tandartsen. Met mijn motie reik ik de meerderheid de hand. *(Applaus)*

De **voorzitter**:

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	76	Oui
Nee	58	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

**14 Moties ingediend tot besluit van het debat over het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de omstandigheden die hebben geleid tot de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 in de luchthaven Brussel-Nationaal en in het metrostation Maalbeek te Brussel, met inbegrip van de evolutie en de aanpak van de strijd tegen het radicalisme en de terroristische dreiging (1752/11)**

Deze moties werden ingediend in de plenaire vergadering van 26 oktober 2017.

Twee moties werden in de volgende chronologische orde ingediend:

Deux motions ont été déposées (MOT n° 230/1):

- une motion de recommandation a été déposée par Mme Catherine Fonck;
- une motion pure et simple a été déposée par Mmes An Capoen, Ine Somers, Els Van Hoof et Valerie Van Peel et MM. Dirk Janssens, Damien Thiéry et Jan Vercammen.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

**13.01 Catherine Fonck** (cdH): La COCOF a déposé une motion en conflit d'intérêt. La répartition des places pour les médecins et les dentistes se fait désormais sur des critères politiques et non d'après les besoins.

Ce projet contingente les médecins et dentistes belges mais non les européens. Mettons à profit le temps de la procédure lancée par la COCOF pour retravailler ce texte et instaurer un quota raisonnable pour les médecins et dentistes européens. Ma motion est une main tendue à la majorité. *(Applaudissements)*

Le **président**:

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	76	Oui
Nee	58	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

**14 Motions déposées en conclusion du débat sur le rapport de la commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner les circonstances qui ont conduit aux attentats terroristes du 22 mars 2016 dans l'aéroport de Bruxelles-National et dans la station de métro Maelbeek à Bruxelles, y compris l'évolution et la gestion de la lutte contre le radicalisme et la menace terroriste (1752/11)**

Ces motions ont été déposées en séance plénière du 26 octobre 2017.

Deux motions ont été déposées dans l'ordre chronologique suivant:

- een eerste motie werd ingediend door mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye.  
- een tweede motie werd ingediend door de dames Meryame Kitir en Laurette Onkelinx en de heren Georges Dallemagne, Patrick Dewael, Peter De Roover, Philippe Pivin, Gilles Vanden Burre, Stefaan Van Hecke en Servais Verherstraeten.

Ik stel u voor te stemmen over de moties in de chronologische orde van indiening.

Ik breng de eerste motie van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye in stemming.

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	5	Oui
Nee	84	Non
Onthoudingen	44	Abstentions
Totaal	133	Total

De motie is verworpen. Bijgevolg kan de Kamer zich uitspreken over de andere motie.

De **voorzitter**: De heer Cheron heeft zich onthouden.

Ik breng de tweede motie van de dames Meryame Kitir en Laurette Onkelinx en de heren Georges Dallemagne, Patrick Dewael, Peter De Roover, Philippe Pivin, Gilles Vanden Burre, Stefaan Van Hecke en Servais Verherstraeten in stemming.

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	127	Oui
Nee	5	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	134	Total

De motie is aangenomen. (*Applaus op alle banken, met uitzondering van Vlaams Belang, Vuye&Wouters, PTB-GO! en PP*)

**15** Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van het voorstel van resolutie over de niet toepassing van de taalwetgeving in de plaatselijke besturen van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest (1721/1-2)

<i>(Vote/stemming 4)</i>		
Ja	126	Oui
Nee	6	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

- une première motion a été déposée par Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye.

- une deuxième motion a été déposée par Mmes Meryame Kitir et Laurette Onkelinx et par MM. Georges Dallemagne, Patrick Dewael, Peter De Roover, Philippe Pivin, Gilles Vanden Burre, Stefaan Van Hecke et Servais Verherstraeten.

Je vous propose de voter sur les motions dans l'ordre chronologique de leur dépôt.

Je mets aux voix la première motion de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye.

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	5	Oui
Nee	84	Non
Onthoudingen	44	Abstentions
Totaal	133	Total

La motion est rejetée. Par conséquent, la Chambre peut se prononcer sur l'autre motion.

Le **président**: M. Cheron s'est abstenu.

Je mets aux voix la deuxième motion de Mmes Meryame Kitir et Laurette Onkelinx et par MM. Georges Dallemagne, Patrick Dewael, Peter De Roover, Philippe Pivin, Gilles Vanden Burre, Stefaan Van Hecke et Servais Verherstraeten.

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	127	Oui
Nee	5	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	134	Total

La motion est adoptée. (*Applaudissements sur tous les bancs, à l'exception du Vlaams Belang, Vuye&Wouters, PTB-GO! et PP*)

**15** Proposition de rejet faite par la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique de la proposition de résolution concernant la non-application de la législation linguistique dans les administrations locales de la Région de Bruxelles-Capitale (1721/1-2)

<i>(Vote/stemming 4)</i>		
Ja	126	Oui
Nee	6	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het voorstel van resolutie nr. 1721/1 is dus verworpen.

## **16** Agenda

Met toepassing van artikel 17, nr. 2 van het Reglement; stel ik u voor op de agenda van de plenaire vergadering van donderdag 9 november volgende wetsontwerpen en wetsvoorstel in te schrijven:

- het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, nrs. 2548/1 tot 4.
- het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, nrs. 2549/1 tot 3.
- het wetsvoorstel (mevrouw Karolien Grosemans, de heer Peter Buysrogge, mevrouw Renate Hufkens en de heren Johan Klaps, Tim Vandenput, Dirk Van Mechelen, Vincent Van Quickenborne, Veli Yüksel en Richard Miller) tot wijziging van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht wat de politieke activiteiten en mandaten van militairen betreft, nrs. 1254/1 en 2.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

## **17** Goedkeuring van de agenda

Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van donderdag 9 november 2017.

Geen bezwaar? (*Nee*) De agenda is goedgekeurd.

*De vergadering wordt gesloten om 20.53 uur. Volgende vergadering donderdag 9 november 2017 om 14.15 uur.*

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de résolution n° 1721/1 est donc rejetée.

## **16** Ordre du jour

En application de l'article 17, n° 2 du Règlement, je vous propose d'inscrire à l'ordre du jour de la séance plénière du 9 novembre les projets et proposition de loi suivants:

- le projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, n<sup>os</sup> 2548/1 à 4.
- le projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, n<sup>os</sup> 2549/1 à 3.
- la proposition de loi (Mme Karolien Grosemans, M. Peter Buysrogge, Mme Renate Hufkens et MM. Johan Klaps, Tim Vandenput, Dirk Van Mechelen, Vincent Van Quickenborne, Veli Yüksel et Richard Miller) modifiant la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées en ce qui concerne l'exercice d'activités et de mandats politiques par des militaires, n<sup>os</sup> 1254/1 et 2.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

## **17** Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance du jeudi 9 novembre 2017.

Pas d'observation? (*Non*) L'ordre du jour est approuvé.

*La séance est levée à 20 h 53. Prochaine séance le jeudi 9 novembre 2017 à 14 h 15.*