



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

Woensdag

Mercredi

28-06-2017

28-06-2017

Namiddag

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

INHOUD		SOMMAIRE	
Berichten van verhindering	1	Excusés	1
WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN	1	PROJETS DE LOI ET PROPOSITIONS	1
Wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2017 (2410/1-2)	1	Projet de loi contenant le premier ajustement du budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2017 (2410/1-2)	1
- Wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017 (2411/1-6)	1	- Projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017 (2411/1-6)	1
- Aanpassing van de begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2017. Algemene toelichting (2409/1)	1	- Ajustement des budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2017. Exposé général (2409/1)	1
<i>Beperkte algemene bespreking</i>	2	<i>Discussion générale limitée</i>	2
<i>Sprekers: Ahmed Laaouej, Peter Dedecker, Benoît Piedboeuf, Griet Smaers, Yoleen Van Camp, Karin Temmerman, Sybille de Coster-Bauchau, Eric Van Rompuy, Marco Van Hees, Kristof Calvo, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Dirk Van der Maelen, Dirk Van Mechelen, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, Laurette Onkelinx, voorzitter van de PS-fractie, Benoît Dispa, Aldo Carcaci, Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij</i>		<i>Orateurs: Ahmed Laaouej, Peter Dedecker, Benoît Piedboeuf, Griet Smaers, Yoleen Van Camp, Karin Temmerman, Sybille de Coster-Bauchau, Eric Van Rompuy, Marco Van Hees, Kristof Calvo, président du groupe Ecolo-Groen, Dirk Van der Maelen, Dirk Van Mechelen, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, Laurette Onkelinx, présidente du groupe PS, Benoît Dispa, Aldo Carcaci, Sophie Wilmès, ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale</i>	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	40	<i>Discussion des articles</i>	40
Agenda	40	Ordre du jour	40

PLENUMVERGADERING

van

WOENSDAG 28 JUNI 2017

Namiddag

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

MERCREDI 28 JUIN 2017

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.25 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

De **voorzitter**: Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Johan Van Overtveldt en Willy Borsus en mevrouw Sophie Wilmès.

Berichten van verhindering

Gezondheidsredenen: Philippe Blanchart, Vanessa Matz
Zwangerschapsverlof: Nawal Ben Hamou
Raad van Europa: Sabien Lahaye-Battheu, Damien Thiéry

Federale regering

Charles Michel, eerste minister: ambtsplicht

Wetsontwerpen en voorstellen

01 Wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Middelbegroting voor het begrotingsjaar 2017 (2410/1-2)
- Wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017 (2411/1-6)
- Aanpassing van de begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2017. Algemene toelichting (2409/1)

Overeenkomstig artikel 116 van het Reglement wordt een beperkte algemene bespreking gehouden.

La séance est ouverte à 14 h 25 par M. Siegfried Bracke, président.

Le **président**: Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Johan Van Overtveldt et Willy Borsus et Mme Sophie Wilmès.

Excusés

Raisons de santé: Philippe Blanchart, Vanessa Matz
Congé de maternité: Nawal Ben Hamou
Conseil de l'Europe: Sabien Lahaye-Battheu, Damien Thiéry

Gouvernement fédéral

Charles Michel, premier ministre: devoirs de mandat

Projets de loi et propositions

01 Projet de loi contenant le premier ajustement du budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2017 (2410/1-2)
- Projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017 (2411/1-6)
- Ajustement des budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2017. Exposé général (2409/1)

Conformément à l'article 116 du Règlement, les projets de loi font l'objet d'une discussion générale limitée.

Beperkte algemene bespreking

Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze wetsontwerpen te wijden. (*Instemming*)

De **voorzitter**: De heren Van de Velde en Laaouej, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

01.01 Ahmed Laaouej (PS): We discussiëren nu al een aantal maanden over deze begrotingsaanpassing en ik vraag me af of we deze begrotingsdebatten niet wat efficiënter en gebalder kunnen laten verlopen.

In deze aanpassing worden er cijfers en trajecten voorgesteld die eigenlijk al achterhaald zijn door nieuwe elementen. Ik denk daarbij aan de thematische ministerraden, die een budgettaire weerslag hebben, of het ambitieuze investeringsplan van de regering. Dat moet ingebed worden in een aangepast meerjarentraject om te kunnen bepalen hoe het zal worden gefinancierd. Ik moet ook vaststellen dat de regering evenmin een beslissing neemt over de vraag of de hervorming van de vennootschapsbelasting budgetneutraal moet zijn of niet.

We hebben geen antwoord gekregen op die vragen, en nu vraagt men ons een debat te voeren over de begrotingsaanpassing. Een begroting is en blijft natuurlijk een raming, maar niets weerhoudt ons ervan de ramingen zo nauw mogelijk te laten aansluiten bij de werkelijke situatie.

De regering heeft beslist om het begrotingsevenwicht uit te stellen, ondanks het in het regeerakkoord vastgelegde streven naar een begrotingsevenwicht in 2018. De rücksichtslose maatregelen die in 2015 werden genomen moesten de economie aanjagen, jobs creëren en de groei stimuleren. De groei in België blijft onder de gemiddelde groei in de eurozone. De achterblijvende groei van de economie heeft in combinatie met de kosten van de indexsprong voor de werknemers en de ontoereikende financiering van de sociale zekerheid tot gevolg dat de operatie op het stuk van de werkgelegenheid evenmin een succes is.

Om in 2019 een evenwicht te bereiken zal er een inspanning nodig zijn die het Planbureau op 9 miljard raamt en de Nationale Bank op 8 miljard. De inspanning zal hoe dan ook kolossaal zijn. Heeft de regering de intentie om in 2019 een begrotingsevenwicht te bereiken, of overweegt ze de factuur naar de volgende regering door te

Discussion générale limitée

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces projets de loi. (*Assentiment*)

Le **président**: Les rapporteurs sont MM. Van de Velde et Laaouej. Ils font référence à leur rapport écrit.

01.01 Ahmed Laaouej (PS): Cela fait plusieurs mois que nous discutons de cet ajustement budgétaire. Je me demande si nous ne pourrions pas ramasser davantage les débats budgétaires.

Cet ajustement présente des chiffres et des trajectoires qui sont dépassés par des éléments nouveaux, comme les Conseils des ministres thématiques, qui entraînent des conséquences budgétaires, ou le plan ambitieux d'investissement élaboré par le gouvernement: cela ne peut s'adosser qu'à une trajectoire pluriannuelle revue afin d'identifier les modes de financement. Le gouvernement avance sans avoir tranché la question de la neutralité de la réforme de l'impôt des sociétés.

Nous n'avons pas de réponse à ces interrogations et on nous demande de débattre de l'ajustement budgétaire. Il est vrai que le budget est fait de projections mais rien ne nous empêche d'essayer d'approcher autant que possible la réalité.

Le gouvernement a décidé de reporter l'équilibre malgré la volonté inscrite dans l'accord de gouvernement de l'atteindre en 2018. Les mesures brutales prises en 2015 devaient dynamiser l'économie, créer des emplois et relancer la croissance. Notre croissance reste en deçà de la moyenne de la zone euro. Combinée avec le coût du saut d'index pour les travailleurs et le définancement de la sécurité sociale, l'opération n'est pas une réussite non plus pour l'emploi.

Pour atteindre l'équilibre en 2019, le Bureau du Plan évalue l'effort à 9 milliards et la Banque nationale à 8 milliards. Quoi qu'il en soit, l'effort sera colossal. Le gouvernement a-t-il l'intention d'atteindre l'équilibre en 2019 ou pense-t-il laisser la facture au gouvernement suivant?

schuiven?

De schuldafbouw is maar schijn; de overheidsschuld zit weer op hetzelfde peil als in 2013.

Le désendettement de l'État reste de façade; la dette publique revient au niveau de 2013.

De evaluatie van de belastingontvangsten doet voortdurend twijfel rijzen. De aangekondigde taskforce is nog steeds niet operationeel.

L'évaluation des recettes fiscales suscite un doute permanent. La *task force* annoncée n'est toujours pas opérationnelle.

Het Rekenhof en de Europese Commissie hebben twijfels bij de 500 miljoen euro die bepaalde posten, zoals de notionele intrest, de fiscale regularisatie en beleggingsfondsen, volgens uw berekeningen zouden moeten opbrengen. Dit wil zeggen dat twee derde van de inspanning bij deze oefening, die 870 miljoen euro bedraagt, is gebaseerd op onzekere ontvangsten. Hoe kan deze begrotingsaanpassing ernstig worden genomen?

La Cour des comptes et la Commission européenne doutent de l'évaluation du rendement de plusieurs postes, dont les intérêts notionnels, la régularisation fiscale et les fonds d'investissements – soit 500 millions de recettes dont on peut douter! Sachant que l'effort sur cet exercice s'élève à 870 millions, deux tiers reposent sur des recettes incertaines. L'ajustement budgétaire manque de sérieux.

Is er al duidelijkheid of Europa de flexibiliteitsclausule zal aanvaarden? Het gaat hier over een bedrag van maar liefst 426 miljoen euro!

L'acceptation de la clause de flexibilité par l'Europe est-elle clarifiée? On parle quand même de 426 millions d'euros!

De daling van de alternatieve financiering van de sociale zekerheid is alarmerend. De ontvangsten uit de roerende voorheffing zijn gedaald, terwijl u het tarief hebt verhoogd. Is dit het gevolg van de verlaging van de belastinggrondslag, of van uw liquidatiereserve, een middel om de roerende voorheffing te verminderen? Ik had u hiervoor al in 2015-2016 gewaarschuwd.

La dégradation du financement alternatif de la sécurité sociale est alarmante. Les recettes de précompte mobilier diminuent, alors que vous avez relevé le taux. Est-ce dû à une diminution de la base imposable? Votre réserve de liquidation est une machine à diminuer le précompte mobilier. Je vous avais mis en garde dès 2015-2016.

De fiscale rechtvaardigheid, waaraan we gehecht zijn, brokkelt af. Het heeft geen zin de aanslagvoet te verhogen om CD&V te plezieren indien u de belastbare basis uitholt.

Nous allons vers une dégradation de la justice fiscale, à laquelle nous sommes attachés. Il ne sert à rien d'augmenter le taux pour faire plaisir au CD&V si vous érodez la base imposable.

De aanpassing houdt geen rekening met het mobiliteitsbudget. Hoe staat het met de coördinatie tussen de ministers van Financiën, van Werk en van Mobiliteit? De heer Reynders had 450 euro netto per werknemer aangekondigd. Is het fiscale kader klaar?

L'ajustement ne mentionne pas le budget Mobilité. Où en est la coordination entre les ministres des Finances, de l'Emploi et de la Mobilité? M. Reynders avait annoncé 450 euros nets par travailleur. Le cadre fiscal est-il prêt?

We hadden een piek bereikt waardoor wij, volgens de gespecialiseerde pers, tot de Europese landen met de hoogste inflatiepercentages behoren. Dit vertaalt zich in een dalende koopkracht, die niet wordt gecompenseerd door de stijging van het beschikbare inkomen. De economische groei leidt automatisch tot een stijging van het beschikbare inkomen. Dat laatste stijgt lichtjes, maar niet dankzij uw beleid.

Nous sortons d'un pic qui nous place, selon la presse spécialisée, parmi les taux d'inflation les plus importants d'Europe. Cela se traduit par la dégradation du pouvoir d'achat que l'augmentation des revenus disponibles ne compense pas. La croissance économique augmente mécaniquement le revenu disponible. Ce dernier remonte légèrement, mais ce n'est pas dû à vos politiques.

Wanneer het beschikbare inkomen toeneemt bij een galopperende inflatie, houdt de bevolking niets over. We hoorden u graag de redenen voor die

Quand le revenu disponible augmente avec une inflation galopante, les gens n'en retirent rien. Votre explication de l'inflation est inquiétante.

zorgwekkende inflatie nader toelichten.

Waar staan de besprekingen met het personeel van Financiën? Ze beschikken niet over de nodige middelen om hun taken behoorlijk uit te voeren. Dat budgettaire probleem moet worden opgelost om te zorgen voor een correcte belastinginvordering.

Waar staat het dossier betreffende een rechtvaardige fiscaliteit? Wat is het standpunt van de meerderheidspartners in dat verband? Ik hoop dat u niet van plan bent eens te meer de directe belastingen te verminderen en de indirecte belastingen parallel te verhogen, want dat zet geen zoden aan de dijk.

Wat doet u met de belastinggrondslag van de financiële inkomsten en van de vermogenswinst? Als er niets op het programma staat, moet u dat aan het Parlement zeggen. Zullen onze collega's van CD&V iets te zeggen hebben?

Het is schandelijk dat de belastingvermindering voor de gepensioneerden en de uitkeringsgerechtigden niet werd geïndexeerd. Vindt u die maatregel niet fundamenteel onrechtvaardig? In de pers kondigt u luidkeels de verhoging van de minimumpensioenen aan. Dat is een schijnvertoning en de mensen weten dat. Ik roep de regering ertoe op om haar verantwoordelijkheid op te nemen. We hebben een amendement ingediend om die indexering onmiddellijk opnieuw te doen toepassen. Ik hoop dat leden van de meerderheid ons zullen steunen.

U hebt een nieuw initiatief genomen met 60 miljoen euro die per regeringspartij wordt verdeeld in 15 miljoen voor Justitie, 15 voor de politie, 15 voor de non-profitsector en 15 voor de energietransitie. Dat is niet veel, maar het is beter dan niets! Maar er is geen geld voor de ontwikkelingsplannen met betrekking tot de overheidsinvesteringen. Er wordt niets gezegd over de NMBS.

Het Rekenhof raamt de achterstallen bij Justitie op 18 miljoen, de gevangenen niet meegerekend. Uw 15 miljoen zullen niet volstaan en u blijft knagen aan de middelen van het departement.

De Regie der Gebouwen heeft onvoldoende geld voor de huurovereenkomsten. U zal interdepartementale provisies aanleggen, maar wat zal u doen wanneer er geen geld meer is?

Volgens het Rekenhof zal u uw verplichtingen op het stuk van ontwikkelingssamenwerking niet kunnen naleven.

Uw aanpassing is achterhaald door de

Où en sont les discussions avec les agents du SPF Finances? Ils manquent de moyens pour mener à bien leurs missions. Ce problème budgétaire doit être réglé pour que l'administration recouvre correctement les impôts.

Où en est le dossier d'une "fiscalité plus juste"? Quelle est la position des partenaires de la majorité? J'espère que vous n'allez pas, une fois de plus, diminuer les impôts directs pour augmenter les impôts indirects, car cela ne sert à rien.

Que faites-vous des assiettes des revenus financiers et des gains en capitaux? S'il n'y a rien au menu, il faut le dire au Parlement. Nos collègues du CD&V auront-ils quelque chose à dire?

La non-indexation des réductions d'impôt pour les pensionnés et les allocataires est un scandale. Ne trouvez-vous pas cette mesure profondément injuste? Dans la presse, vous annoncez à grands cris l'augmentation des pensions minimales. C'est de l'imposture, les gens le savent. J'appelle le gouvernement à prendre ses responsabilités. Nous avons déposé un amendement pour rétablir cette indexation immédiatement. J'espère que certains, dans la majorité, nous soutiendront.

Vous avez une nouvelle initiative avec les 60 millions d'euros répartis, par famille politique, en 15 millions pour la Justice, 15 pour la police, 15 pour le non-marchand et 15 pour la transition énergétique. Ce n'est pas grand chose mais c'est mieux que rien! Mais rien ne concerne les plans de développement liés aux investissements publics. On ne sait rien en ce qui concerne la SNCB.

La Cour des comptes chiffre les arriérés de la Justice à 18 millions, sans compter les prisons. Vos 15 millions ne suffiront pas et vous continuez à grignoter les moyens du département.

La Régie des Bâtiments n'a pas assez d'argent pour les loyers. Vous ferez des provisions interdépartementales, mais que ferez-vous quand les caisses seront vides?

Selon la Cour des comptes, vous ne parviendrez pas à assumer vos obligations pour la coopération au développement.

Votre ajustement est dépassé par les événements.

gebeurtenissen. We steunen uw begrotingsbeleid niet en zullen tegenstemmen. (*Applaus bij de oppositie*)

01.02 Peter Dedecker (N-VA): Een begrotingscontrole biedt ons de kans om een stand van zaken op te maken. In essentie gaat het om de vraag waar men het geld haalt en aan wie of wat men het uitgeeft. Over het algemeen bestaat er een brede consensus over hoe dat moet: bespaar op de overheidsuitgaven, verschuif de belastingen naar wat de economische groei minder belemmert, activeer de bevolking, onderhoud de infrastructuur en hou de schuld onder controle. De vraag is hoe we daar in België mee omgaan.

Dat alles vergt moedige maatregelen. Die heeft deze regering consequent genomen. Zo realiseerden wij al een besparing van 2% van het bbp op de overheidsuitgaven bij ongewijzigd beleid. De taxshift was een verschuiving, maar ook een verlaging van 8 miljard euro, van groeidodende belastingen op arbeid naar consumptie. Samen met de indexsprong en de hervorming van de wet van 1996 zorgde dit voor competitieve bedrijven en een handelsbalans in evenwicht. De activering van de bevolking hebben we aangepakt door een afbouw van het brugpensioen en door de introductie van flexi-jobs en activeringsplannen voor langdurig werklozen.

Samen met het Investeringspact resulteert dat alles in een vermindering van het structureel tekort tot 0,84%, terwijl dit bij het aantreden van deze regering nog meer dan 3% bedroeg.

Naast het nominaal tekort – het verschil tussen wat men uitgeeft en binnenkrijgt op een jaar – is het ook interessant om te kijken naar het structurele tekort en de financiële impact van onze engagementen op langere termijn. De huidige gemiddelde Europese groei van 1,6% staat in schril contrast met de groei in de jaren 1990 en 2000, maar in die tijd werden wel tal van beloften gedaan die nu nog moeten worden gefinancierd. Dit creëert een soort impliciete staatsschuld, die vandaag zelfs een schuld van niet minder dan 655% van het bbp oplevert.

Dat cijfer halen we uit een onderzoek van de universiteit van Freiburg dat werd gepubliceerd door de Bank voor Internationale Betalingen.

Door alle vroeger gemaakte beloftes hebben we alleen al in de pensioenen een enorme put van 1.557 miljard euro of 379% van het bbp, terwijl we nochtans perfect hadden kunnen anticiperen op de

Nous n'adhérons pas à votre politique budgétaire et nous voterons contre. (*Applaudissements sur les bancs de l'opposition*)

01.02 Peter Dedecker (N-VA): Un contrôle budgétaire est l'occasion d'établir un état des lieux. Essentiellement, il s'agit de savoir d'où vient l'argent et à qui ou à quoi il est destiné. En règle générale, il existe un vaste consensus sur la marche à suivre: réduire les dépenses publiques, déplacer les taxes vers ce qui freine moins la croissance économique, activer la population, entretenir les infrastructures et contrôler la dette. Il reste à savoir comment nous nous y prenons en Belgique.

Cet exercice requiert des mesures audacieuses, que le gouvernement a prises en toute logique. Nous avons ainsi déjà enregistré une économie à hauteur de 2 % du PIB sur les dépenses publiques, à politique inchangée. Le *tax shift* était un glissement, mais aussi une réduction à concurrence de 8 milliards d'euros, d'impôts frappant le travail et tuant la croissance, vers la consommation. Ces mesures, de même que le saut d'index et la réforme de la loi de 1996, ont permis aux entreprises de renouer avec la compétitivité et débouché sur une balance commerciale en équilibre. L'activation de la population a été réalisée par la suppression progressive de la prépension, par l'introduction de flexi-jobs et de plans d'activation pour les chômeurs de longue durée.

Ces différentes mesures, conjuguées au Pacte pour les investissements ont permis de réduire le déficit structurel à 0,84 %, lequel au début de l'actuelle législature, dépassait encore les 3 %.

Outre le déficit nominal – la différence entre les dépenses et les recettes d'une année –, il est en outre intéressant d'analyser le déficit structurel et l'incidence financière de nos engagements à long terme. La croissance européenne moyenne actuelle de 1,6 % est à des années-lumière de celle des années 1990 et 2000, mais à l'époque, de nombreuses promesses ont néanmoins été faites, qu'il faut à présent financer. Cela génère une sorte de dette publique implicite, laquelle représente aujourd'hui pas moins de 655 % du PIB.

Ces chiffres proviennent d'une étude réalisée par l'université de Freiburg et publiée par la Banque des règlements internationaux.

Toutes les promesses du passé ont creusé un énorme trou de 1 557 milliards d'euros, ou 379 % du PIB, rien que dans le domaine des pensions, alors que nous aurions parfaitement pu anticiper le

vergrijzing. Vandaag is er echter een beleid dat dit probleem aanpakt. Dankzij de hervorming van de pensioenstelsels zullen we de vergrijzingsfactuur al hebben gehalveerd. Dat is een maatregel op lange termijn.

Europa erkent het belang van dergelijke maatregelen, in tegenstelling tot sommige PS'ers, die blijkbaar dachten dat ook de vergrijzing, net als de staatsschuld, vanzelf weer weg zou gaan. Terwijl Europa België eerder opdroeg om op middellange termijn een structureel overschot van 0,75% op de begroting te boeken, heeft datzelfde Europa dat doel nu laten vallen, dankzij onze maatregelen om de vergrijzing te kunnen betalen.

De OESO heeft ons vorige week nog bij de beste leerlingen van de klas geplaatst voor de consequente uitvoering van haar aanbevelingen. Het resultaat? De participatiegraad is historisch laag, de werkzaamheidsgraad bedraagt meer dan 69%, de werkloosheidsgraad duikt nu onder de structurele werkloosheid en zou volgend jaar zelfs uitkomen op het niveau van voor de bankencrisis, met als gevolg een opwaartse druk op de lonen. Tegelijkertijd is er een recordaantal starters, een historisch laag aantal faillissementen, zijn bedrijven opnieuw competitief, is de handelsbalans eindelijk opnieuw positief en smelt het structureel tekort weg door de groei en het groeiversterkend beleid.

Het gaat natuurlijk niet louter om cijfers, want met onze maatregelen willen we ook de welvaart en het welzijn van de bevolking versterken. Welnu, op negen van de elf welzijnsindicatoren in de rapporten van de OESO doen we het beter dan de rest, met onder andere het allerkleinste loonverschil tussen man en vrouw, waarbij wij erkennen dat dit geen realisatie is van enkel deze regering.

Het beschikbaar inkomen van de mensen stijgt, het armoederisico neemt af. De beste dam tegen armoede is werk.

De regionale regeringen reflecteren duidelijke beleidsverschillen. In Vlaanderen zien we dezelfde coalitie als federaal en daar is er nu een tekort aan arbeidskrachten, een lage werkloosheid, een begroting in evenwicht en een participatiegraad naar Scandinavische normen. Brussel en Wallonië breken negatieve records inzake de werkloosheid en het overheidstekort in 2018. Er is daar een zo lage participatiegraad dat die zonder de transfers vanuit Vlaanderen zou leiden tot het bankroet van

vieillessement de la population. La politique menée aujourd'hui prend toutefois ce problème à bras-le-corps. La réforme des régimes de pension nous permettra déjà de réduire de moitié la facture du vieillissement. Il s'agit d'une mesure à long terme.

L'Europe reconnaît l'importance de telles mesures, au contraire de certains membres du PS pour qui, manifestement, le problème du vieillissement, de même que la dette publique, se résoudrait de lui-même. Après avoir précédemment sommé la Belgique d'atteindre à moyen terme un excédent structurel de 0,75 % sur le budget, l'Europe vient d'abandonner cet objectif grâce à nos mesures visant à assurer le financement du vieillissement.

La semaine dernière, l'OCDE nous classait encore parmi les meilleurs élèves de la classe pour la mise en œuvre cohérente de ses recommandations. Résultat, le taux de participation est historiquement faible, le taux d'emploi atteint plus de 69 %, le taux de chômage est à présent inférieur au taux de chômage structurel et l'an prochain, il devrait même se situer à un niveau antérieur à la crise bancaire, avec pour conséquence une pression à la hausse sur les salaires. Concomitamment, nous avons un nombre record de *starters*, un nombre historiquement bas de faillites, les entreprises ont retrouvé leur compétitivité, la balance commerciale est enfin à nouveau positive et le déficit structurel se réduit grâce à la croissance et à la politique de renforcement de celle-ci.

Bien entendu, il ne faut pas se focaliser sur les chiffres: avec nos mesures, nous entendons aussi améliorer le bien-être et la prospérité de la population. Et bien, pour neuf des onze indicateurs de bien-être mentionnés dans les rapports de l'OCDE, nous faisons mieux que les autres. Nous avons ainsi le plus petit écart salarial homme-femme, même s'il faut bien reconnaître que le mérite de cette réalisation ne revient pas seulement au gouvernement actuel.

Le revenu disponible des citoyens augmente et le risque de paupérisation diminue. Le travail constitue la meilleure protection contre la pauvreté.

Les gouvernements régionaux reflètent des divergences politiques évidentes. La Flandre, qui est dirigée par la même coalition qu'au fédéral, présente aujourd'hui une pénurie de main-d'œuvre, un faible taux de chômage, un budget en équilibre et un taux de participation analogue à celui de la Scandinavie. Bruxelles et la Wallonie battent des records négatifs en matière de chômage et de déficit public en 2018. Le taux de participation y est tellement bas que, sans les transferts de la Flandre,

de sociale zekerheid. Misschien moet men toch eens durven denken aan Griekse maatregelen voor het bestuur aldaar.

Als men de zaken bekijkt op langere termijn en de engagementen en hervormingen beschouwt, kan men alleen maar vaststellen dat dit een van de eerste begrotingen sinds jaren is, die in evenwicht is. Dat is de kracht van verandering. (*Applaus van de meerderheid*)

01.03 Benoît Piedboeuf (MR): Het is een begrotingsaanpassing, geen begroting. De hervormingen werden begin 2017 ingevoerd, de volgende zullen begin 2018 hun beslag krijgen.

De begrotingsaanpassing bevestigt het voornemen van de regering om de werkgelegenheid te ondersteunen, de koopkracht te verhogen en het Belgische concurrentievermogen te stimuleren, om de financiering van de sociale zekerheid te verzekeren. De regering heeft in extra marges voorzien voor de politie, de justitie, de non-profitsector, de overheidsdiensten en hernieuwbare energie, wat getuigt van een langetermijnvisie.

Uit voorzorg hebben we een marge ingebouwd om eventuele ontvangstenschommelingen op te vangen, en baseren we ons op een verwachte groei van 1,4%, terwijl de internationale instellingen een groei van 1,6% verwachten.

De forsere economische groei en de massale jobcreatie hebben een positieve invloed op de begroting 2017. We hebben dus de goede keuzes gemaakt. Het Monitoringcomité heeft op zijn vergadering van 20 juni de stand van zaken met betrekking tot de begrotingssituatie van 2017 meegedeeld. De fiscale ontvangsten bewegen zich in stijgende lijn en de overheidsuitgaven worden in de hand gehouden.

Het Rekenhof benadrukt dat de structurele verbetering voor 2017 die van de voorbije jaren overtreft. Het nominaal saldo en het structureel saldo verbeteren.

Het nieuwe regeringsbeleid steunt op een realistische begroting die een evenwicht biedt tussen budgettaire behoedzaamheid, structurele hervormingen en investeringen. Onafhankelijke instellingen bevestigen de positieve evolutie van talrijke parameters. Het Federaal Planbureau heeft zijn groeioprognose naar boven toe bijgesteld. Die stijging is te danken aan de aanhoudende binnenlandse vraag en meer bepaald de particuliere consumptie en de bedrijfsinvesteringen. Dat is een

il provoquerait la faillite de la sécurité sociale. Peut-être devrions-nous oser envisager de mettre en œuvre des mesures "à la grecque" en matière de gouvernance.

Compte tenu de la situation à long terme, des engagements et des réformes, force est de constater que ce budget est l'un des premiers budgets en équilibre depuis des années. C'est le résultat de la force du changement. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

01.03 Benoît Piedboeuf (MR): C'est un ajustement, pas un budget. Les réformes étant mises en place à partir de l'initial 2017, les suivantes le seront dans l'initial 2018.

L'ajustement confirme le soutien à l'emploi, l'augmentation du pouvoir d'achat et la compétitivité du pays pour garantir le financement de la sécurité sociale. Le gouvernement a prévu des marges supplémentaires pour la police, la justice, le non-marchand, la fonction publique et les énergies renouvelables, témoignant d'une vision à long terme.

Par prudence, on maintient une marge pour parer aux éventuelles variations des recettes et on se base sur une projection de croissance de 1,4 % alors que les organismes internationaux prévoient 1,6 %.

Cette hausse de croissance et la création massive d'emploi influent positivement sur l'exercice 2017. Nos choix sont donc les bons. Le Comité de monitoring du 20 juin a communiqué un état des lieux de la situation budgétaire 2017: on y observe une tendance à la hausse des rentrées fiscales et une maîtrise des dépenses publiques.

La Cour des comptes souligne que l'amélioration structurelle pour 2017 est supérieure à celle des années précédentes. Le solde nominal et le solde structurel s'améliorent.

La politique nouvelle du gouvernement se base sur un budget réaliste, en équilibre entre prudence budgétaire, réforme structurelle et investissements. Les organismes indépendants confirment l'évolution positive de nombreux paramètres. Le Bureau fédéral du Plan a revu à la hausse sa projection de croissance. Celle-ci vient du soutien de la demande intérieure, en particulier de la consommation privée et des investissements des entreprises. C'est un signe de confiance.

teken van vertrouwen.

In haar recente rapport benadrukt de NBB de positieve gevolgen van de taxshift voor de lonen, die vanaf januari 2018 voelbaar zullen zijn en de groei zullen ondersteunen. De vooruitzichten inzake jobcreatie van het Federaal Planbureau worden nog steeds naar boven bijgesteld, met 260.000 jobs tijdens deze regeerperiode. Het Planbureau verwacht een lagere werkloosheidsgraad en een stijging van de werkgelegenheidsgraad tot 70,2% in 2019.

Het Planbureau benadrukt het grote vertrouwen van de gezinnen, met name in de situatie op de arbeidsmarkt. Het aantal personen die hun eigen bedrijf oprichten en die zich als zelfstandige vestigen, is verdubbeld. Nog nooit werden er zoveel bedrijven opgericht en gingen er zo weinig failliet.

Volgens de OESO is België een van de landen waar de belastingdruk in 2016 het meest is afgenomen. De secretaris-generaal van die organisatie heeft dat onlangs bevestigd: ons macro-economische beleidskader is solide en werd versterkt door de hervormingen met betrekking tot de belastingen op arbeid, de pensioenen, de regelgeving voor bedrijven en de steun voor zelfstandigen en kmo's.

01.04 Ahmed Laaouej (PS): De regering heeft de indexerings van de belastingvermindering voor gepensioneerden bevroren. Bent u het ermee eens dat die maatregel onrechtvaardig en zonder onderscheid een heel aantal gepensioneerden treft? Zou men de begrotingsaanpassing niet moeten aangrijpen om een einde te maken aan die onrechtvaardigheid en de indexerings opnieuw toe te passen? Houdt de MR-fractie vast aan de handhaving van die maatregel?

01.05 Benoît Piedboeuf (MR): We wijken niet van onze koers af en geven geen geld uit dat we niet hebben! Als we de economische activiteit hersteld en voldoende banen gecreëerd hebben zullen we over de nodige marges beschikken om een beleid van herverdeling te voeren.

01.06 Ahmed Laaouej (PS): Heel uw budgettaire constructie en uw economisch beleid zouden dus berusten op de paar miljoenen die u bij de gepensioneerden wil halen. U neemt geen genoegen met het niet uitgeven wat u niet heeft. U klopt het geld uit de zak van de gepensioneerden.

01.07 Benoît Piedboeuf (MR): U zegt dat we 9 miljard euro zullen moeten vinden maar tegelijk vraagt u dat we blijven uitgeven?

Dans son récent rapport, la BNB souligne les effets positifs du *tax shift* sur les salaires qui interviendront en janvier 2018 et renforceront la croissance. Les prévisions du Bureau du Plan de création d'emplois ne cessent d'être revues à la hausse avec 260 000 emplois sur la législature. Ses prévisions du taux de chômage sont à la baisse et le taux d'emploi devrait augmenter à 70,2 % en 2019.

Il souligne le degré élevé de confiance des ménages, notamment dans la situation du marché du travail. Le nombre de personnes qui créent leur propre entreprise et qui s'installent comme indépendants a doublé. Il n'y a jamais eu autant de créations d'entreprise et aussi peu de faillites.

Selon l'OCDE, la Belgique est l'un des pays à avoir le plus baissé la pression fiscale en 2016. Le secrétaire général de l'organisation vient de le confirmer: notre cadre de politique macroéconomique est solide et s'est vu renforcer par les réformes sur la fiscalité du travail, les pensions, la réglementation des entreprises, le soutien aux indépendants et aux PME.

01.04 Ahmed Laaouej (PS): Le gouvernement a gelé l'indexation de la réduction d'impôt pour les pensionnés. Convenez-vous du fait que cette mesure frappe indistinctement et injustement un grand nombre de retraités? Ne pourrait-on profiter de l'ajustement pour en finir avec cette injustice et rétablir l'indexation? Le groupe MR assume-t-il le maintien de cette mesure?

01.05 Benoît Piedboeuf (MR): Nous maintenons notre ligne et ne dépensons pas l'argent que nous n'avons pas! Quand nous aurons restauré l'activité économique et créé assez d'emplois, nous retrouverons des marges qui nous permettront de redistribuer.

01.06 Ahmed Laaouej (PS): Donc, tout votre édifice budgétaire et votre politique économique reposeraient sur les quelques millions que vous allez chercher chez les retraités. Vous ne vous contentez pas de ne pas dépenser ce que vous n'avez pas: vous allez chercher l'argent dans la poche des pensionnés.

01.07 Benoît Piedboeuf (MR): Vous nous dites qu'il va falloir trouver 9 milliards d'euros mais vous demandez de continuer à dépenser?

01.08 Ahmed Laaouej (PS): Als u bijkomende middelen wil kan u uw oor te luisteren leggen bij uw partners van de meerderheid, met name de CD&V, die veel goede ideeën heeft voor een eerlijkere fiscaliteit, in plaats van de gepensioneerden kaal te plukken met de indexsprong, de verhoging van de geneesmiddelenprijzen en de btw-heffing op elektriciteit!

01.09 Griet Smaers (CD&V): De heer Laaouej doet de waarheid geweld aan als hij zegt dat er geen rechtvaardigheid is in het belasting- en pensioenbeleid van deze regering. Blijkbaar heeft hij het debat in de commissie voor het Bedrijfsleven deze ochtend gemist. En dat gisteren in de commissie voor de Sociale Zaken een wetsontwerp is goedgekeurd om de minimumpensioenen van werknemers en zelfstandigen te verhogen, is hem duidelijk ook ontgaan.

De welvaartsenveloppe van deze regering is groter dan die van de vorige regeringen en wordt aangewend voor de laagste uitkeringen, de laagste inkomens en de laagste pensioenen. De Nationale Bank gaat uit van een verhoging van het beschikbare inkomen van de gezinnen, zonder onderscheid tussen werknemers en gepensioneerden. Ik begrijp echt niet dat de oppositie blijft beweren dat deze regering geen rechtvaardig beleid voert. (*Applaus*)

01.10 Yoleen Van Camp (N-VA): Ik weerleg ook graag de leugens over de prijs van de geneesmiddelen. Volgens de cijfers van de FOD Economie zijn de prijzen van de geneesmiddelen sinds het begin van deze legislatuur met 2,2% gedaald. De totale factuur voor de patiënt ligt 30 miljoen euro lager. Laten we discussiëren op basis van feiten en niet op basis van populistische leugens. (*Applaus*)

01.11 Karin Temmerman (sp.a): Als we het dan toch over feiten moeten hebben: ook een feit van deze regering is de indexsprong. Stop dus maar met dat verhaaltje over die grote welvaartsenveloppe.

De regering heeft de minimumpensioenen verhoogd, maar koppelde er de voorwaarde van een volledige loopbaan van 45 jaar aan vast. Het zijn de sociale partners die deze fout hebben rechtgezet in het IPA door een deel van de welvaartsenveloppe aan de laagste pensioenen te besteden en door het criterium van de volle loopbaan niet toe te passen. En dan nog slaagt de regering erin het IPA niet volledig toe te passen: er wordt nog steeds een onderscheid gemaakt tussen

01.08 Ahmed Laaouej (PS): Si vous voulez des moyens complémentaires, vous pourriez écouter vos partenaires de la majorité, notamment le CD&V qui a plein de bonnes idées pour une fiscalité plus juste, au lieu de vous en prendre aux retraités avec le saut d'index, l'augmentation du prix des médicaments ou de la TVA sur l'électricité!

01.09 Griet Smaers (CD&V): M. Laaouej fait une entorse à la vérité lorsqu'il affirme que la politique fiscale et la politique en matière de pensions mises en œuvre par ce gouvernement sont inéquitables. Il a manifestement manqué le débat de ce matin en commission de l'Économie. Et selon toute évidence, l'adoption du projet de loi tendant à relever les pensions minimums des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants, hier en commission des Affaires sociales, lui a également échappé.

L'enveloppe bien-être de ce gouvernement, qui est plus importante que celle des gouvernements précédents, est affectée aux allocations et aux pensions les plus basses et aux revenus les plus faibles. La Banque nationale part du principe que le revenu disponible des ménages augmentera, sans distinction entre les travailleurs salariés et les retraités. Je ne comprends pas que l'opposition s'obstine à trouver inéquitable la politique menée par ce gouvernement. (*Applaudissements*)

01.10 Yoleen Van Camp (N-VA): Je réfute aussi volontiers les mensonges répandus à propos du prix des médicaments. Selon les chiffres du SPF Économie, depuis le début de la législature, le prix des médicaments a baissé de 2,2 %. La facture totale pour le patient a été réduite de 30 millions d'euros. Discutons sur la base de faits, plutôt que sur la base de mensonges populistes. (*Applaudissements*)

01.11 Karin Temmerman (sp.a): Puisqu'il faut avancer des faits: le saut d'index est également un fait à inscrire "à l'actif" de l'actuel gouvernement. Arrêtez donc de raconter des balivernes à propos de cette grosse enveloppe bien-être.

Le gouvernement a augmenté les pensions minimales, mais en couplant cette hausse à l'obligation d'une carrière complète de 45 ans. Les partenaires sociaux ont corrigé cette erreur dans l'AIP, en affectant une partie de l'enveloppe bien-être aux pensions les plus basses et en n'appliquant pas le critère de la carrière complète. Malgré tout, le gouvernement ne réussit pas à exécuter entièrement l'AIP: la distinction entre les travailleurs ayant une carrière complète et les

mensen met en mensen zonder een volle loopbaan. (Applaus)

autres est maintenue. (Applaudissements)

01.12 Peter Dedecker (N-VA): Toenmalig minister Vande Lanotte heeft de indexkorf aangepast, waardoor er toen de facto ook een indexsprong was. Bovendien had onze indexsprong een sociale correctie, waardoor er aan de laagste pensioenen en uitkeringen niet geraakt werd. Zij hebben bijkomend pensioen gekregen dankzij de middelen uit de welvaartsenveloppe. Dankzij de jobcreatie is er ten slotte ook ruimte gecreëerd om boven op de index een loonsverhoging te geven. Dat is allemaal niet gebeurd in de vorige regeerperiode. (Applaus)

01.12 Peter Dedecker (N-VA): Lorsqu'il était encore ministre, M. Vande Lanotte a adapté le panier de l'index, ce qui a aussi entraîné de fait un saut d'index, à l'époque. Qui plus est, le saut d'index auquel nous avons procédé était assorti d'une correction sociale, ce qui a permis d'épargner les pensions et allocations les plus basses. Ces pensions ont même été augmentées en puisant dans l'enveloppe bien-être. Enfin, grâce aux créations d'emploi, il a été possible d'augmenter les salaires au-delà de l'index. Rien de cela n'a pu être réalisé lors de la législature précédente. (Applaudissements)

01.13 Sybille de Coster-Bauchau (MR): Ik ben gechoqueerd als ik de heer Laaouej hoor zeggen dat er niets voor de gepensioneerden wordt gedaan. Vanaf 1 september worden de zelfstandigenpensioenen, waar vroeger nauwelijks aandacht voor was, met 51 euro per maand verhoogd. Maar de heer Laaouej heeft het ongetwijfeld niet zo voor de zelfstandigen!

01.13 Sybille de Coster-Bauchau (MR): Je suis choquée que M. Laaouej dise que rien n'a été fait pour les pensionnés. À partir du 1^{er} septembre, les pensions des indépendants – jusqu'à présent négligées – seront augmentées de 51 euros par mois. Mais sans doute que M. Laaouej n'aime pas les indépendants!

Nooit is er voor welvaart meer geld geormerkt dan in 2017-2018: een bedrag van 650 miljoen euro, dat deels besteed zal worden aan de minimumpensioenen en de zelfstandigenpensioenen.

La portion destinée au bien-être n'a jamais été aussi élevée que pour 2017-2018 avec 650 millions d'euros qui iront en partie aux pensions minimales et à celles des indépendants.

01.14 Ahmed Laaouej (PS): Mevrouw Van Camp nam de woorden "populistische leugens" in de mond. Ze verdient een applaus want ze slaagde erin om haar volledige woordenschat in een enkele zin samen te ballen!

01.14 Ahmed Laaouej (PS): J'ai entendu des mensonges populistes dans la bouche de Mme Van Camp, mais saluons le fait qu'elle ait mis tout son vocabulaire dans une seule phrase!

Mevrouw de Coster, ik pik het niet dat u zegt dat ik de zelfstandigen niet mag! U ziet de splinter wel in andermans oog, maar niet de balk in uw eigen, met uw asociale beleid.

Madame de Coster, je ne vous permets pas de dire que je n'aime pas les indépendants! Vous trouvez chez les autres les vices qui n'existent que chez vous, avec vos politiques antisociales.

De MR blijft maar zeggen dat de vorige regering de zelfstandigen in de kou heeft laten staan, maar minister Laruelle was daarvoor bevoegd!

Le MR ne cesse d'accuser le précédent gouvernement d'avoir négligé les indépendants mais Mme Laruelle était alors la ministre compétente!

Met de indexsprong bent u 300 euro uit de zakken van de gepensioneerden gaan halen. Dat u dat nu goedmaakt, is het minste wat u kunt doen. U zegt de koopkracht van de gepensioneerden te willen ondersteunen en de minimumpensioenen te willen optrekken. Wees dan ook consequent, en indexeer dan ook opnieuw de bedragen van de belastingverminderingen.

Vous avez pris plus de 300 euros dans la poche des pensionnés avec le saut d'index. C'est la moindre des choses que de réparer vos dégâts. Si vous soutenez le pouvoir d'achat des pensionnés et la revalorisation des pensions minimales, soyez cohérents et rétablissez l'indexation des réductions d'impôts.

01.15 Benoît Piedboeuf (MR): Onze logica

01.15 Benoît Piedboeuf (MR): Notre logique est

bestaat erin geen geld uit te geven dat er niet is! Onze bedoeling is te saneren, en telkens er middelen vrijkomen, zullen die ten goede komen aan de laagste inkomens, met inbegrip van de gepensioneerden.

We moeten de uitdagingen aangaan en structurele hervormingen doorvoeren om onze doelstellingen en de Europese afspraken in acht te nemen. De jongste cijfers van het Monitoringcomité maken duidelijk dat de begroting 2017 op het goede spoor is, maar dat er nog inspanningen nodig zijn om ervoor te zorgen dat de begroting 2018 beantwoordt aan de voorwaarden van het stabiliteits- en groeipact. We moeten onze saneringsinspanningen dus voortzetten.

De vennootschapsbelasting moet hervormd worden en het Nationaal Pact voor strategische investeringen moet zo snel mogelijk toegepast worden. De regering werkt tegelijk aan de begrotingssanering en – onder meer door jobcreatie – aan het herstel van onze economie, om ons sociale model op lange termijn veilig te stellen.

Heel wat nationale en internationale instellingen juichen de hervormingen van de regering-Michel toe. De begrotingssanering heeft het structurele tekort sinds 2014 teruggedrongen. De weg naar een evenwicht blijft moeilijk maar ons enthousiasme en de resultaten versterken ons beeld van een betere toekomst.

We steunen deze begrotingsaanpassing.

01.16 Ahmed Laaouej (PS): Hebt u meer informatie over de financiering van het investeringspact of zal dit opnieuw een niet-gefinancierd beleid zijn dat de schuldenlast nog verergert zonder dat er wordt nagedacht over de manier waarop de middelen beter kunnen worden gebruikt?

01.17 Benoît Piedboeuf (MR): De regering zal maatregelen aankondigen. We moeten marges laten voor investeringen en financieringen bevorderen die schaalvoordelen kunnen opleveren.

01.18 Griet Smaers (CD&V): Enkele weken geleden was er een gedachtewisseling met de eerste minister over het investeringspact. Enkele federale investeringen zullen in het meerjareninvesteringsprogramma ingeschakeld worden samen met private investeringen. De meeste investeringen zijn echter de bevoegdheid van de Gewesten en de lokale overheden. Zij moeten slagkracht hebben om te investeren.

de ne pas dépenser l'argent que l'on n'a pas! Nous misons sur l'assainissement et chaque fois que des marges seront dégagées, elles profiteront aux plus bas revenus, y compris aux pensionnés.

Nous devons relever les défis et entreprendre des réformes structurelles pour respecter nos objectifs et nos engagements européens. Les derniers chiffres du Comité de monitoring indiquent que le budget de 2017 est sur les rails mais qu'il reste des efforts pour que le budget 2018 s'inscrive dans le pacte de stabilité et de croissance. Notre travail d'assainissement doit être poursuivi.

Il faut reformer l'impôt des sociétés et appliquer au plus vite le Pacte national pour les investissements stratégiques. Le gouvernement travaille simultanément à l'assainissement budgétaire et au redressement de l'économie, notamment par la création d'emplois, pour garantir à long terme notre modèle social.

Nombre d'organismes nationaux et internationaux saluent les réformes du gouvernement Michel. L'assainissement budgétaire a réduit le déficit structurel depuis 2014. Le chemin vers l'équilibre reste escarpé mais notre enthousiasme et les résultats renforcent notre vision d'un avenir meilleur.

Nous soutiendrons cet ajustement budgétaire.

01.16 Ahmed Laaouej (PS): Avez-vous plus d'informations sur le financement du plan d'investissements ou sera-ce encore une politique non-financée qui aggrave l'endettement sans qu'une réflexion sur une meilleure utilisation des ressources soit menée?

01.17 Benoît Piedboeuf (MR): Le gouvernement annoncera ses mesures. Il faut dégager des marges pour les investissements et favoriser les financements vertueux qui permettent des économies d'échelle.

01.18 Griet Smaers (CD&V): Il y a quelques semaines, il y a eu un échange de vues avec le premier ministre quant au pacte d'investissement. Quelques investissements fédéraux seront incorporés dans le plan pluriannuel d'investissement avec des investissements privés. La plupart de ces investissements relèvent d'ailleurs de la compétence des Régions et des autorités locales. Ils doivent faire preuve de la combativité

nécessaire pour investir.

01.19 Eric Van Rompuy (CD&V): De heer Laaouej zegt dat er met deze begrotingscontrole niets verandert. Vorig jaar waren er dalende fiscale ontvangsten en een economische groei die amper boven de 1% kwam. De budgettaire context is nu totaal veranderd. Er is sprake van een economische lente. Op vijf jaar tijd zal deze regering 220.000 jobs gecreëerd hebben. In 2019 zal de werkzaamheidsgraad 70% bedragen.

Critici zullen opmerken dat dit de Europese context is en dat de regering daar weinig verdienste aan heeft. Als het slecht gaat met de economie, zijn zij de eerste om te zeggen dat de regering gefaald heeft. Deze regering heeft haar verantwoordelijkheid opgenomen met de indexsprong, lagere sociale bijdragen, de wet op de competitiviteit en de loonwet.

Bovendien groeit de werkgelegenheid sneller in Vlaanderen dan in Wallonië.

Vaak was er een meningsverschil over de reële inkomensstijging van de gezinnen. Volgens de NBB zal die stijging in 2017 1,5% bedragen, in 2018 2,3% en in 2019 2,2%. Wie had dat kunnen denken enkele jaren geleden?

Voorzitter: de heer André Frédéric.

01.20 Ahmed Laaouej (PS): De voorbije twee jaar is het beschikbare inkomen ofwel gedaald of gelijk gebleven, wat niet normaal is, want zelfs een geringe groei leidt automatisch tot een stijging van het beschikbare inkomen.

Het nominale beschikbare inkomen mag dan stijgen, maar houdt u ook rekening met de inflatie, die in België hoger ligt dan elders?

01.21 Eric Van Rompuy (CD&V): Ik spreek over een reële inkomensstijging en per definitie zit de inflatie daar niet in. Maar de stijging is onbetwistbaar. Wees eens vijf minuten blij met die 210.000 nieuwe banen en met de stijgende inkomens voor de gezinnen! *(Applaus bij meerderheid)*

Bovendien klopt het niet dat dit gepaard ging met sociale afbraak. Daar hebben we over gewaakt met behulp van de taxshift voor de lage lonen, het flink gestegen leefloon, de minimumpensioenen, de welvaartsenveloppe en dergelijke meer. De sociale uitgaven zijn in deze regeerperiode met 10 miljoen euro gestegen en de sociale zekerheid is goed voor

01.19 Eric Van Rompuy (CD&V): M. Laaouej affirme que ce contrôle budgétaire ne change rien. L'année passée, nous enregistrons des recettes fiscales en baisse et une croissance à peine supérieure à 1%. Le contexte budgétaire a désormais radicalement changé. On parle de printemps économique. D'ici cinq ans, ce gouvernement aura créé 220 000 emplois. En 2019, le taux d'emploi atteindra les 70%.

Les critiques soulèveront que tel est le contexte européen et que le gouvernement n'y a que peu de mérite. Quand l'économie se porte mal, ils sont les premiers à pointer du doigt le gouvernement. Ce gouvernement a pris ses responsabilités avec le saut d'index, des cotisations sociales réduites, la loi sur la compétitivité et la loi sur les salaires.

De plus, l'emploi s'améliore plus rapidement en Flandre qu'en Wallonie.

Il y a souvent eu des divergences de vues à propos de l'augmentation réelle des revenus des ménages. Selon la BNB, cette hausse atteindra 1,5% en 2017, 2,3% en 2018 et 2,2% en 2019. Qui aurait pu croire cela il y a quelques années?

Président: M. André Frédéric.

01.20 Ahmed Laaouej (PS): Ces deux dernières années, l'évolution relative du revenu disponible a connu soit un tassement soit une stabilité, ce qui est anormal, car même une faible croissance produit mécaniquement une augmentation du revenu disponible.

Si le revenu disponible connaît un regain dans les chiffres faciaux, tenez-vous compte de l'inflation, plus importante en Belgique qu'ailleurs?

01.21 Eric Van Rompuy (CD&V): Je parle d'une hausse réelle des revenus et par définition, l'inflation n'est pas incluse dans ce calcul. Toutefois, cette hausse est incontestable. Réjouissez-vous cinq minutes de ces 210 000 nouveaux emplois et de la hausse des revenus des ménages! *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

Par ailleurs, il n'est pas correct d'affirmer que ces mesures ont été accompagnées d'une coupe sombre dans les acquis sociaux. Nous avons été attentifs à cet aspect, notamment par la mise en place du *tax shift* au bénéfice des bas salaires, par la hausse importante du revenu d'intégration et par des mesures relatives aux pensions minimums et à

25,3% van het bnp.

l'enveloppe bien-être. Au cours de cette législature, les dépenses sociales ont augmenté de 10 millions d'euros. De plus, la sécurité sociale représente 25,3 % du PNB.

01.22 Marco Van Hees (PTB-GO!): U zegt dat het beschikbare inkomen stijgt. Maar welk percentage gaat er naar de inkomsten uit kapitaal en welk naar de inkomsten uit arbeid?

01.22 Marco Van Hees (PTB-GO!): Vous dites que le revenu disponible augmente. Mais quelle est la part qui va aux revenus du capital et quelle est celle qui va aux revenus du travail?

Het aandeel van de lonen in het nationale inkomen is gezakt van 53,4% in het vierde kwartaal van 2014 naar 48,3% in het eerste kwartaal van 2017, terwijl het aandeel van de inkomsten uit kapitaal gestegen is van 36,2 % naar 42,2 %. Uw stijging van het beschikbare inkomen, dat zijn de miljarden die uit de zakken van de werknemers naar de brandkasten van het kapitaal zijn gevloeid.

Entre le quatrième trimestre 2014 et le premier trimestre 2017, la part des salaires dans le revenu national est passée de 53,4 % à 48,3 %, tandis que les revenus du capital sont montés de 36,2 % à 42,2 %: votre hausse du revenu disponible, ce sont des milliards passés de la poche des travailleurs vers les coffres du capital.

01.23 Ahmed Laaouej (PS): Uit een analyse van het beschikbaar inkomen moeten we kunnen afleiden wie er het meeste baat heeft bij uw economische beleid: de gezinnen of de kapitaalbezitters? Dankzij de heer Van Hees kunnen we dat hier wat objectiveren.

01.23 Ahmed Laaouej (PS): La décomposition du revenu disponible doit nous désigner qui profite de votre politique économique: les ménages ou les propriétaires de capitaux? Les indications de M. Van Hees permettent d'objectiver cela.

Ik zou graag de vooruitzichten van het Planbureau en de Nationale Bank op het vlak van jobcreatie uit 2014 vergelijken met hun huidige verwachtingen. Zo zouden we kunnen bepalen hoeveel jobs er netto zijn gecreëerd en nagaan hoeveel er hiervan aan uw beleid te danken zijn, temeer daar de Gewesten sinds de zesde staatshervorming een succesvol werkgelegenheidsbeleid voeren.

Je souhaiterais comparer les projections du Bureau du Plan et de la Banque nationale en matière de création d'emplois telles qu'elles étaient en 2014 et telles qu'elles sont. Nous pourrions ainsi déterminer le solde net de création d'emplois et pourrions savoir ce qui est imputable à votre politique – encore que, depuis la sixième réforme de l'État, les Régions mènent des politiques d'emplois couronnées de succès.

Voorzitter: de heer Siegfried Bracke.

Président: M. Siegfried Bracke.

In de nettojobcreatie, die ver onder het door u aangehaalde cijfer van 220.000 banen ligt, moet worden nagegaan welk deel voor rekening van gewestelijke beleidsmaatregelen komt. Door de indexsprong daalt de loonmassa en door de lagere sociale bijdragen nemen ook de exploitatiekosten af: we zouden moeten nagaan of die maatregelen niet veeleer de bedrijfswinst ten goede komen dan de werkgelegenheid. We hebben er u van bij het begin op gewezen dat u op die manier een blanco cheque gaf aan de bedrijven.

Du solde net, fort éloigné des 220 000 dont vous vous prévaluez, il faudrait identifier ce qui relève des politiques fédérales et régionales. Le saut d'index est une ponction sur la masse salariale; les réductions de cotisations sociales diminuent les charges d'exploitation: il faudrait s'assurer qu'elles ne se traduisent pas par des augmentations de bénéfices plutôt que par des recrutements! Depuis le début nous vous mettons en garde quant à ces chèques en blanc.

Wanneer dan het nettoaantal nieuwe banen bekend is, moet het nog worden vergeleken met de financiële middelen die daarvoor werden uitgetrokken. De lagere sociale bijdragen leiden tot (enkele miljarden!) minder inkomsten voor de sociale zekerheid; door de indexsprong gaat er op zijn minst 8 miljard aan loonmassa verloren. Vraag is of het sop de kool wel waard was, voor zo weinig

Si on identifiait le solde net, il faudrait le comparer aux efforts consentis. Les réductions de cotisations sociales sont des recettes en moins (quelques milliards!) pour financer la sécurité sociale; le saut d'index représente sans doute une ponction de huit milliards sur la masse salariale. Cela valait-il la peine, pour le nombre d'emplois créés, dont une partie est à mettre au crédit des Régions? Agiter les

nieuwe banen, waarvan dan nog een deel aan gewestelijke initiatieven te danken is? Het is niet door met de vooruitzichten van bepaalde instanties te zwaaien dat u de efficiency van uw beleid aantoot.

01.24 Eric Van Rompuy (CD&V): De NBB – toch geen rechts-populistische instelling – heeft die oefening al gemaakt. Uit de statistieken van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid (HRW) blijkt dat de arbeidsmarkt veel flexibeler is geworden en in een nieuw stadium terecht is gekomen.

Er is ook een trendbreuk in de begroting: we zijn uit de gevarezone. De daling van het tekort in deze begrotingsaanpassing met 1,2% is de grootste daling in tien jaar. Het structureel tekort voor de federale overheid zal onder het procent duiken en op ongeveer 0,9% landen.

Maar de Europese Commissie, het Rekenhof en de NBB waarschuwen ons ook. We moeten voorzichtig blijven. Bij de opmaak van de begroting van 2018 moeten we vertrekken van de cijfers van 2017.

Dankzij de groeiende werkgelegenheid is de opbrengst uit de bedrijfsvoorheffing met bijna 0,5 miljard gestegen. Ook de vennootschapsbelasting brengt veel meer op. Het klopt dus niet dat de ondernemingswinsten minder worden belast.

01.25 Ahmed Laaouej (PS): Om de evolutie van de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting te tonen, gaat u uit van de reeks gegevens van 2008 tot nu. De financiële crisis heeft die ontvangsten echter fors doen dalen; voordien bedroegen ze ongeveer 12 miljard euro. De hele economie slabakte, en de groei was zo goed als onbestaand.

De evolutie van de vennootschapsbelasting kan beter worden vergeleken vanaf 2014. Dan zouden we kunnen zien of de jaarlijkse stijging het gevolg is van uw economische beleid of van een vermindering van de budgettaire kosten van bepaalde zaken. De OLO-rentevoet is bijvoorbeeld zo gunstig geëvolueerd dat het bijna niets meer kost om de notionele-interestaftrek te financieren. Zo een vermindering van een fiscale uitgave verhoogt uiteraard de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting, en daar zult u mij niet over horen klagen!

01.26 Eric Van Rompuy (CD&V): Dat is een ander debat. In 2017 brachten de

prévisions ne reflète pas l'efficacité de vos politiques.

01.24 Eric Van Rompuy (CD&V): La BNB – qui n'est tout de même pas une institution populiste de droite – a déjà réalisé cet exercice. Les statistiques du Conseil supérieur de l'emploi (CSE) montrent que le marché du travail a gagné en flexibilité et a atteint un nouveau stade.

On note également une rupture de tendance dans le budget: nous avons quitté la zone de danger. La réduction du déficit dans le cadre de cet ajustement budgétaire est, avec 1,2 %, la baisse la plus forte enregistrée en dix ans. Le déficit structurel de l'État fédéral va tomber sous le seuil de 1 % et se situer aux alentours de 0,9 %.

Il n'en demeure pas moins que la Commission européenne, la Cour des comptes et la BNB nous mettent en garde, nous appelant à la prudence. Lors de la confection du budget de 2018, nous devons prendre comme point de départ les chiffres de 2017.

Grâce à la progression de l'emploi, les recettes du précompte professionnel ont crû de près de 0,5 milliard. L'impôt des sociétés rapporte également beaucoup plus. Dire que les bénéfices des entreprises sont moins taxés est donc une contre-vérité.

01.25 Ahmed Laaouej (PS): Pour montrer l'évolution de la recette de l'impôt des sociétés, vous prenez la série à partir de 2008. Mais la crise financière a fortement tassé ces recettes qui, auparavant, étaient d'environ 12 milliards d'euros. Il y a eu un ralentissement de toute l'activité économique, une croissance quasi nulle.

Mieux vaudrait comparer l'évolution de l'impôt des sociétés à partir de 2014. Nous pourrions voir alors si les augmentations d'année en année traduisent l'effet de votre politique économique ou une diminution de leur coût budgétaire. Par exemple, le taux OLO a évolué tellement favorablement que les intérêts notionnels ne coûtent presque plus rien. Une telle réduction d'une dépense fiscale augmente bien sûr la recette de l'ISOC, je ne m'en plaindrai pas!

01.26 Eric Van Rompuy (CD&V): Il s'agit d'un autre débat. En 2017, l'impôt des sociétés et le

vennootschapsbelastingen en de bedrijfsvoorheffing meer op.

Als de regering voor 2017 haar doelstelling van 1% structurele tekortreductie wil bereiken, moet ze volgens de EC nog 0,3% presteren, wat staat voor 1,3 miljard euro. De Nationale Bank bevestigt dat en staaft dat door erop te wijzen dat sommige posten minder zullen opbrengen dan begroot. De ministers Van Overtveldt en Wilmès erkennen dat.

Er is sprake van een trendbreuk, maar men moet er erg voorzichtig over zijn. Als het Monitoringcomité het veel rooskleuriger ziet dan de EC of de Nationale Bank, krijgen we euforische titels in de pers, hoewel het nog niet duidelijk is welke inspanning we zullen moeten leveren om in 2018 en 2019 tot een evenwicht te komen. Het wordt geen *walk in the park*. Dit jaar kunnen we volgens de EC het tekort naar 1,6% brengen, maar ze wijst erop dat de taxshift niet gefinancierd is en dat het structurele tekort opnieuw kan oplopen. Ook de Nationale Bank denkt dat we in 2018 op 1,8% zullen uitkomen. Dat is minder rooskleurig dan de 0,9% van het Monitoringcomité, oftewel een verschil van 4 miljard. Voorzichtigheid blijft dus geboden.

De cijfers moeten allemaal in de context worden bekeken: nominaal en structureel mogen niet zomaar door elkaar worden gehaald. Structurele ingrepen kunnen jaar na jaar meer effect hebben. De werkgelegenheid stijgt bijvoorbeeld.

Persoonlijk vind ik dat de macrobenadering van het Planbureau, de Europese Commissie en de Nationale Bank botst met de microbenadering van de administratie en de regering. Op die manier wordt de indruk gewekt dat de regering dingen verzwijgt. De EC geeft aan voorzichtiger te zijn dan de regering omdat ze geen zicht heeft op bepaalde maatregelen. Daar komt bij dat het Monitoringcomité soms uitgaat van een verwezenlijkingsgraad die er nog niet is.

De regering staat nog voor een heel zware opdracht. Onze fractie geeft het begrotingsevenwicht in 2019 nog niet op. Zonder primaire overschotten zullen we er nooit in slagen de staatsschuld af te bouwen. Normaal zullen we dit jaar voor het eerst sinds lang een primair saldo hebben met een primair overschot van 0,5%. Dat is een begin, maar eigenlijk zou dat 2% moeten

précompte professionnel ont rapporté davantage.

Selon la Commission européenne, si le gouvernement veut atteindre son objectif de 1 % de réduction structurelle du déficit pour 2017, il devra encore améliorer ses résultats de 0,3 %, un pourcentage qui représente 1,3 milliard d'euros. La Banque nationale le confirme et étaye cette donnée en faisant observer que certains postes rapporteront moins que prévu au budget. Les ministres Van Overtveldt et Wilmès reconnaissent cet état de fait.

Nous assistons à un véritable tournant, mais nous devons être très prudents à ce sujet. La presse est euphorique lorsque le Comité de monitoring présente des chiffres plus positifs que ceux de la Commission européenne ou de la Banque nationale, alors que nous ne savons même pas encore quel effort nous devons fournir pour atteindre l'équilibre en 2018 et 2019. Ce ne sera pas une partie de plaisir. La Commission estime que le déficit pourrait atteindre 1,6 % cette année, que le *tax shift* n'a pas été financé et que le déficit structurel pourrait à nouveau augmenter. La BNB pense également que nous arriverons à 1,8 % en 2018. Ces chiffres sont moins encourageants que ceux du Comité de monitoring, ce dernier faisant état de 0,9 %, soit une différence de 4 milliards. La plus grande prudence est donc de mise.

Tous les chiffres doivent être resitués dans leur contexte: il ne faut pas mélanger déficits nominal et structurel. Les effets des mesures structurelles peuvent s'amplifier au fil des ans. Par exemple, l'emploi augmente.

Il me paraît que les approches "macro" du Bureau fédéral du Plan, de la Commission européenne et de la Banque nationale se télescopent avec l'approche "micro" de l'administration et du gouvernement. Cela peut donner le sentiment que le gouvernement ne dit pas tout. La Commission affirme être plus prudente que le gouvernement, car elle est incapable de se faire une idée précise de certaines mesures. À cela s'ajoute le fait que le Comité de monitoring s'appuie parfois sur un taux de réalisation virtuel.

La tâche à accomplir par le gouvernement reste titanesque. Notre groupe ne renonce pas encore à l'objectif de l'équilibre budgétaire en 2019. Sans excédents primaires, nous ne réussirons jamais à réduire la dette publique. Normalement, pour la première fois depuis longtemps cette année, nous enregistrons un solde primaire affichant un excédent primaire de 0,5 %. C'est un début, mais il

worden.

Op dit ogenblik voldoet België niet aan het schuld criterium en alleen een hoger primair overschot kan onze sociale zekerheid leefbaar houden. De hervorming van de pensioenen kan soelaas brengen, maar alleen op lange termijn. Voorlopig stijgen de kosten van de vergrijzing jaar na jaar. De regering moet er van doordrongen zijn dat het geen 'makkie' zal zijn, al zijn er veel hoopgevende cijfers.

Op het bord van de regering liggen ook de vennootschapsbelasting, de meerwaardebelasting en de activering van het spaargeld, de zogenaamde Heilige Drievuldigheid. Wij van CD&V verwachten dat dit uitgeklaard wordt zonder budgettaire repercussies en rekening houdend met de economische belangen. Onze ondernemingen moeten incentives krijgen en fiscale rechtvaardigheid is essentieel.

Ik zou de regering en de partijvoorzitters willen oproepen bij deze discussies geen publieke verklaringen af te leggen. Wie zijn partij, zijn eigen profiel of zijn starre standpunten als cruciaal voorstelt, ondergraaft de mogelijkheid tot compromis. De begroting in evenwicht brengen is een moeilijke oefening die niet zal kunnen zonder pijn.

We evolueren sociaal-economisch positief en budgettair krijgen we kansen door de hogere inkomsten uit de economische groei, de aantrekkelijke werkgelegenheid en allerlei maatregelen die beginnen te renderen. Die moeten samen ook de taxshift compenseren.

We hebben een historische kans om in te grijpen en dan moet het vertrouwen tussen de gesprekspartners groot zijn. De begrotingscontrole is binnen normale termijnen goedgekeurd. Wie de verslagen van de discussies met het Rekenhof en de EC goed leest, krijgt een grondig beeld dat een solide basis moet kunnen vormen voor een evenwichtig compromis binnen de regering.

01.27 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De heer Van Rompuy kondigt een periode van stilte aan...

01.28 Eric Van Rompuy (CD&V): Iets wat u wellicht zeer moeilijk valt! (*Hilariteit*) Het falen van de commissie voor de Politieke Vernieuwing heeft veel te maken met de ondoordachte en kakofonische verklaringen van allerlei fractieleden.

devrait, en réalité, atteindre 2 %.

À l'heure actuelle, la Belgique ne satisfait pas au critère de la dette et seul un surplus primaire plus élevé pourra maintenir la viabilité de notre sécurité sociale. La réforme des pensions pourra apporter un soulagement, mais seulement à long terme. En attendant, les coûts du vieillissement de la population augmentent d'année en année. Le gouvernement doit s'imprégner de l'idée que ce ne sera pas une sinécure, bien que de nombreux chiffres soient encourageants.

Le gouvernement devra par ailleurs s'atteler à l'impôt des sociétés, l'impôt sur les plus-values et la mobilisation de l'épargne, la fameuse Sainte Trinité. Le CD&V espère que cette équation sera résolue sans répercussions budgétaires et en tenant compte des intérêts économiques. Nos entreprises doivent recevoir des incitants et l'équité fiscale est essentielle.

Je voudrais exhorter le gouvernement et les présidents de parti à ne pas faire de déclarations publiques en marge de ces discussions. Celui qui met en exergue son parti, son propre profil ou ses positions rigides sape toute possibilité de compromis. Équilibrer un budget est un exercice délicat qui ne peut se faire sans douleur.

Sur le plan socioéconomique, nous connaissons une évolution positive et sur le plan budgétaire, des opportunités s'offrent à nous grâce à la hausse des recettes découlant de la croissance économique, à la reprise de l'emploi et à diverses mesures qui commencent à être rentables. Ensemble, ces mesures doivent aussi compenser *le tax shift*.

Nous avons une occasion historique d'intervenir et la confiance entre les interlocuteurs sociaux doit dès lors être grande. Le contrôle budgétaire a été voté dans des délais normaux. En lisant attentivement les comptes rendus des discussions avec la Cour des comptes et la CE, nous voyons clairement qu'il est possible de constituer une base solide pour un compromis équilibré au sein du gouvernement.

01.27 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): M. Van Rompuy annonce une période de silence...

01.28 Eric Van Rompuy (CD&V): Un exercice peut-être très ardu pour vous! (*Hilarité*) L'échec du groupe de travail chargé du Renouveau politique est en grande partie imputable aux déclarations irréflechies et dissonantes de plusieurs chefs de

groupe.

01.29 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Dat debat voeren we morgen met de premier.

Ik ben alleszins benieuwd hoe lang deze meerderheid de door commissievoorzitter Van Rompuy gevraagde periode van serene stilte zal volhouden. Maar als het lukt, moeten we die periode gebruiken om vrank en vrij met mekaar in debat te gaan. Ik zou nu al willen polsen naar een paar ideeën van de heer Van Rompuy, die toch de Bernie Sanders van dit Parlement is, de ambassadeur van de christen-democratische fiscale rechtvaardigheid.

01.30 Dirk Van der Maelen (sp.a): De rechtse variant van Sanders dan toch!

01.31 Eric Van Rompuy (CD&V): Zoals de heer Calvo een linkse variant van Macron genoemd wordt...

01.32 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De heer Dewael kondigde gisteren aan dat met de Open Vld de meerwaardebelasting er niet komt. Waar staat de heer Van Rompuy dan met zijn roep om fiscale rechtvaardigheid?

01.33 Eric Van Rompuy (CD&V): Het standpunt van CD&V daarover is bekend: die rechtvaardigheid moet deel uitmaken van het eindakkoord. Wij zijn bereid om vele wegen te onderzoeken om die rechtvaardigheid te bereiken. Als we nu al dingen poneren en andere dingen uitsluiten, maken we elk gesprek en dus elk compromis onmogelijk. Zulke onderhandelingen voert men niet op straat. De commissie Optima is maar geslaagd omdat er discretie heerste en bereidheid tot compromis.

Begrotingsbesprekingen moeten ook discreet en compromisbereid worden gevoerd. Onze commissie heeft hard gewerkt aan deze begrotingsaanpassing, nu verwachten we ernstige cijfers van de regering. En een absoluut respect voor de noodzaak aan een budgettaire sanering.

Er is de laatste maanden te veel politieke profilering geweest, in alle landen, op alle fora, in alle partijen. Dat blokkeert het vertrouwensgesprek. Met twitteren bereikt men geen akkoorden. Ik pleit dus voor meer ernst en terughoudendheid. Ik hoop dat wij de komende maanden in de Belgische politiek een pauze, een soort 'rustige vastheid', kunnen

01.29 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Nous aurons ce débat demain, avec le premier ministre.

Je suis en tout cas curieux de voir combien de temps l'actuelle majorité va réussir à respecter la période de silence serein réclamée par le président de la commission, M. Van Rompuy. Mais si cela marche, nous devons mettre cette période à profit pour engager un débat franc et ouvert entre nous. Je voudrais déjà sonder quelques idées de M. Van Rompuy, puisque le voilà devenu le Bernie Sanders de notre Parlement, l'ambassadeur de la justice fiscale chrétienne démocrate.

01.30 Dirk Van der Maelen (sp.a): La variante de droite de Sanders alors!

01.31 Eric Van Rompuy (CD&V): De même que M. Calvo est qualifié de version de gauche de Macron...

01.32 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Hier, M. Dewael a déclaré qu'avec l'Open Vld, l'impôt sur les plus-values ne verra pas le jour. Où se situe dans ce cas M. Van Rompuy et son appel à l'équité fiscale?

01.33 Eric Van Rompuy (CD&V): Le point de vue du CD&V à ce propos est connu: l'équité doit faire partie de l'accord final. Pour l'atteindre, nous sommes disposés à explorer de nombreuses pistes. Si nous nous arcboutons dès à présent sur certains points et en excluons d'autres, toute discussion et dès lors tout compromis deviennent impossibles. De telles négociations ne se mènent pas sur la place publique. Si la commission Optima a réussi, c'est grâce à la discrétion qui a entouré ses travaux et à la volonté de compromis de ses membres.

Les discussions budgétaires doivent se dérouler dans un même climat de discrétion et de volonté de compromis. Notre commission a travaillé d'arrachepied à cet ajustement budgétaire et nous attendons à présent des chiffres sérieux de la part du gouvernement, de même que le respect absolu de la nécessité de procéder à un assainissement budgétaire.

Ces derniers mois, dans tous les pays, dans tous les cénacles, dans tous les partis, on a assisté à un profilage politique exacerbé. Ce climat n'est pas propice à une discussion de confiance. Les accords ne se négocient pas en postant des tweets. Je plaide dès lors pour plus de sérieux et de réserve. J'espère qu'au cours des prochains mois, nous

inbouwen. Het is mijn diepe overtuiging dat er oplossingen mogelijk zijn, maar dan moet iedereen bereid zijn water in de wijn te doen. De omstandigheden zijn alvast gunstig: een sterke economie, een groeiende werkgelegenheid en een budgettaire trendbreuk. Wij zijn uit de gevarezone, maar er liggen nog stevige heuvels voor ons om te beklimmen. *(Levendig applaus bij de meerderheid)*

01.34 Dirk Van Mechelen (Open Vld): Wegens de tegenvallende cijfers van het begrotingstraject in 2016 heeft de commissie Financiën en Begroting ongewoon veel tijd uitgetrokken voor deze begrotingscontrole. We hebben alle mogelijke instanties gehoord. Ikzelf was al wel voor een stuk gerustgesteld: de regering zit immers bijzonder goed op koers, omdat de ministers van Begroting en van Financiën én de uitgaven onder controle houden én ontvangsten realiseren.

Het Monitoringcomité besliste dat er een inspanning nodig was van 313 miljoen euro. Het siert de regering dat zij de initiële begrotingsbuffer van 559 miljoen euro deels heeft gehandhaafd. Dit sluit aan bij de conjunctuurprovisie, waarmee Vlaanderen trouwens al jaren werkt. Ik roep de regering op om dit mechanisme te bestendigen. Het moet eigenlijk een automatisme worden dat op de geraamde ontvangsten systematisch een bepaalde buffer wordt aangelegd, die toelaat om eventuele schokken op te vangen. Ten gevolge daarvan heeft men voor liefst 60 miljoen aan nieuwe initiatieven kunnen nemen.

De regering heeft een inspanning van ruim 900 miljoen euro kunnen doen. Dit gebeurt vooral via allerlei correcties en bijstellingen, doch zonder nieuwe belastingen te moeten heffen.

De focus ligt inmiddels bij wat er met de begroting in 2018-2019 zal gebeuren. Ook ik was verbaasd door de discrepantie in de cijfers: de NBB en het Federaal Planbureau spreken over een inspanning van 8 miljard euro, terwijl het Monitoringcomité – dat meestal het best is geplaatst om de evoluties van de ontvangsten nauwlettend op te volgen – het houdt op 4 miljard euro. Als wij de economische groei weer aanzwengelen tot aan of zelfs boven het Europese gemiddelde, zal die groei onmiddellijk worden omgezet in meer fiscale inkomsten, wat dan weer toelaat om het begrotingstraject te halen.

De nadruk moet blijven liggen op de bestendiging

pourrons intercaler une pause dans la vie politique belge, une sorte de "force tranquille". Je suis profondément convaincu que des solutions sont à portée de main, mais chacun doit être prêt à mettre de l'eau dans son vin. Les circonstances sont favorables: une économie forte, un emploi croissant et une rupture de tendance en matière budgétaire. Nous sommes sortis de la zone de danger, mais il nous reste encore de solides sommets à franchir. *(Applaudissements nourris sur les bancs de la majorité)*

01.34 Dirk Van Mechelen (Open Vld): Les chiffres décevants de la trajectoire budgétaire de 2016 ont amené la commission des Finances et du Budget à consacrer un temps exceptionnellement long à ce contrôle budgétaire. Nous avons entendu toutes les institutions concernées. Personnellement, j'ai été en partie rassuré: le gouvernement garde en effet le cap, les ministres du Budget et des Finances parvenant à la fois à maintenir les dépenses sous contrôle et à générer des recettes.

Le Comité de monitoring a décidé qu'un effort de 313 millions d'euros était nécessaire. Le gouvernement peut s'honorer d'avoir partiellement maintenu son tampon budgétaire initial de 559 millions d'euros. Ceci s'inscrit dans le cadre de la provision conjoncturelle, avec laquelle la Flandre travaille d'ailleurs depuis déjà des années. J'exhorte le gouvernement à maintenir ce mécanisme. La constitution systématique d'un tampon sur les recettes estimées, qui permettrait d'amortir les éventuels chocs, doit en réalité devenir un mécanisme. Il en a résulté que de nouvelles initiatives ont pu être prises à hauteur de 60 millions.

Le gouvernement a pu faire un effort à hauteur de plus de 900 millions d'euros, principalement par le biais de divers corrections et ajustements, sans toutefois devoir instaurer de nouvelles taxes.

Entre-temps, l'accent est mis sur ce que nous réserve le budget en 2018-2019. J'ai moi aussi été surpris par la disparité existant entre les chiffres: la BNB et le Bureau fédéral du Plan tablent sur un effort de 8 milliards d'euros, tandis que le Comité de monitoring – qui est souvent le mieux placé pour suivre attentivement l'évolution des recettes – s'en tient à 4 milliards d'euros. Si nous stimulons la croissance économique jusqu'à ce qu'elle atteigne la moyenne européenne, voire qu'elle la dépasse, cette croissance se traduira immédiatement par une augmentation des recettes fiscales et permettra ainsi de respecter la trajectoire budgétaire.

Il faut continuer à mettre l'accent sur la

van het economisch herstel. Dat genereert immers een zodanig terugverdieneffect dat wij uiteindelijk zonder heel zware besparingen onze doelstelling kunnen halen. Toch blijft de te leveren inspanning nog altijd bijzonder groot. Ik verwacht dat wij in september de nieuwe economische ramingen krijgen met betere cijfers, die zullen toelaten om de begroting in de juiste richting te plooiën.

Er is de laatste tijd al heel veel bespaard, maar met een overheidsbeslag van 50% kunnen wij ons nog niet tevreden stellen. Iedere minister moet in zijn of haar departement verantwoordelijkheid blijven opnemen.

De tijd is rijp om opnieuw werk te maken van een budgettair samenwerkingsakkoord tussen entiteit I en II. Men moet maar eens bekijken wat er enerzijds binnenkomt aan ontvangsten via de federale overheid en de sociale zekerheid en wat er daarvan anderzijds overblijft als echte beleidsruimte voor de federale regering. In bepaalde regio's noteren bepaalde begrotingsposten – en zeker niet de minste! – een stijgingspercentage van liefst 5 tot 6%. Ik vraag me af of wij er op die manier wel zullen geraken.

Het economisch herstel is volop aan de gang. In de periode 2009-2017 evolueerden we qua groei van – 3,5% naar + 1,6%. Dat is een gigantisch parcours. De jobcreatie draait ondertussen op volle toeren. Begin jaren 80 werden in een diepe economische crisis allerlei overheidsstatuten gecreëerd. Dat is voor Open Vld zeker niet de goede weg. Nu probeert de regering jobs te creëren in de privésector via mensen die een zelfstandige activiteit opnemen. Daardoor daalt de werkloosheid, maar nog niet voldoende. We zitten wel op het laagste cijfer in twee decennia.

Ondertussen neemt de koopkracht van de mensen toe, onder meer dankzij de taxshift. Onze bedrijven zwengelen de economie opnieuw aan. Zij investeren en werken vandaag op *full capacity*. De tweede stap die zij moeten zetten, is opnieuw investeren in materiaal, uitrusting en mensen. Dat is de enige manier om ervoor te zorgen dat de taart groter kan worden, zodat wij de spie die bestemd is voor de sociale zekerheid kunnen blijven garanderen.

België kent een tewerkstellingsgraad van 67,5%, maar de regionale verschillen zijn heel groot. Regio's daarvoor met de vinger wijzen heeft echter

pérennisation du redressement économique qui génère, c'est vrai, un effet de retour tel que nous pourrions finalement réaliser notre objectif sans devoir nous imposer des économies draconiennes. L'effort à fournir demeure pourtant toujours particulièrement important. J'attends que nous obtenions en septembre les nouvelles estimations économiques qui permettront d'orienter le budget dans la bonne direction.

Ces derniers temps, on a déjà beaucoup économisé mais, avec une pression fiscale de 50 %, nous ne pouvons encore être satisfaits. Chaque ministre doit continuer à prendre ses responsabilités dans son département.

Les temps sont mûrs pour œuvrer à nouveau à un accord de coopération entre les entités I et II. Il faut examiner les recettes qui rentrent par le biais du pouvoir fédéral et de la sécurité sociale et ce qu'il en reste pour dégager une véritable marge de manœuvre pour le gouvernement fédéral. Dans certaines régions, certains postes budgétaires – et non des moindres! – affichent une augmentation de pas moins de 5 à 6 %. Je me demande si de la sorte, nous allons pouvoir y arriver.

Le redressement économique est en cours. Au cours de la période 2009-2017, nous avons évolué, du point de vue de la croissance, de – 3,5 % à + 1,6 %. Il s'agit-là d'un parcours gigantesque. Dans l'intervalle, la création d'emplois bat son plein. Au début des années 1980, au cœur d'une crise économique profonde, des emplois publics aux statuts divers ont été créés. Pour l'Open Vld, cette voie n'est vraiment pas la bonne. Le gouvernement tente à présent de créer des emplois dans le secteur privé en s'appuyant sur les indépendants. Cette pratique a fait baisser le chômage mais encore insuffisamment. Les chiffres actuels sont toutefois les plus bas des deux dernières décennies.

Dans l'intervalle, le pouvoir d'achat des gens augmente, grâce, notamment, au *tax shift*. Nos entreprises sont à la base de la reprise de l'économie. Elles investissent et tournent aujourd'hui à pleine capacité. La deuxième étape qu'elles doivent accomplir, c'est investir à nouveau dans le matériel, les équipements et les gens. C'est la seule manière d'agrandir le gâteau, pour que nous puissions continuer à garantir le financement de la sécurité sociale.

La Belgique connaît un taux d'emploi de 67,5 %, mais avec des écarts régionaux considérables. Pointer les régions à ce sujet n'a toutefois aucun

geen zin. We moeten die gigantische geografische mismatch bijsturen. Is het geen tijd dat de federale en regionale ministers van Tewerkstelling samenkomen om te bekijken hoe de arbeidsmobiliteit, de scholing en de werkkwaliteit van de arbeidskrachten kunnen worden verhoogd? Een voorbeeld: in de Antwerpse regio is er een enorm tekort aan arbeidskrachten in de petrochemie. Heel wat banen zijn er onmiddellijk beschikbaar. 'Jobs, jobs, jobs' moet meer dan ooit het adagium van deze regering zijn. Om de tewerkstellingsgraad van Nederland te halen, zouden we tot 660.000 jobs moeten invullen. Op die manier zouden wij van een structureel tekort zelfs naar een structureel overschot evolueren.

Wij zijn meer dan halfweg deze regeringsperiode. De overheidsschuld wordt afgebouwd, het overheidstekort wordt teruggedrongen, de belastingen voor burgers en ondernemingen worden verlaagd, er wordt gezorgd voor meer koopkracht en de ondernemingen kunnen weer investeren en personeel aanwerven. Dit is een ware topprestatie, tot spijt van wie het benijdt. (*Applaus bij de meerderheid*)

01.35 Karin Temmerman (sp.a): Mijn betoog zal iets genuanceerder zijn dan dat van de vorige spreker.

De begrotingscontrole 2017 werd in een bijna euforische sfeer en op een drafje afgewerkt en als ik sommige sprekers hier hoor, blijft die euforie maar voortduren. Dat verdient een toch wat kritischer kijk.

De begrotingsdoelstellingen waren vooraf al naar beneden bijgesteld en bovendien heeft men de hete hangijzers rond de vennootschapsbelasting en de meerwaardebelasting 'geparkeerd', hoewel de heer Van Rompuy daarnet nog zei te hopen op een verder gevolg voor deze dossiers.

Eigenlijk bestaat deze controle uit een aantal correcties. Twee derde van die 900 miljoen euro wordt tevoorschijn getoverd uit de hoed van minister Van Overtveldt. Zo is er een tariefdaling van de notionele intrest met 325 miljoen euro die in deze begrotingscontrole wordt opgevoerd, echter zonder wijziging van de tarieven en terwijl de berekeningswijze reeds was gekend bij de begrotingsopmaak. Het Rekenhof noch de administratie van Financiën noch de Europese Commissie begrijpt dan ook waarom men nu met die 325 miljoen euro komt aanzetten.

De *excess profit rulings* zijn stopgezet sinds vorig jaar en toch leveren ze nog 100 miljoen euro extra

sens. Il nous faut rectifier cette asymétrie géographique. N'est-il pas temps que les ministres fédéraux et régionaux de l'Emploi se réunissent pour examiner comment il est possible d'améliorer la mobilité professionnelle, la formation et la qualité du travail de la main-d'œuvre? La région d'Anvers, par exemple, connaît une énorme pénurie de travailleurs dans la pétrochimie. Une multitude d'emplois y sont disponibles sur-le-champ. Plus que jamais, "Jobs, jobs, jobs" doit être l'adage de ce gouvernement. Pour égaliser le taux d'emploi des Pays-Bas; nous devrions créer jusqu'à 660 000 postes. De cette manière, nous passerions d'un déficit structurel à un excédent structurel.

Nous avons dépassé la moitié de la législature. Nous réduisons la dette et le déficit publics ainsi que les impôts des citoyens et des entreprises et nous augmentons le pouvoir d'achat. Quant aux entreprises, elles peuvent à nouveau investir et engager du personnel. N'en déplaise à certains, ces résultats peuvent réellement être qualifiés d'excellents. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

01.35 Karin Temmerman (sp.a): Mes propos seront un peu plus nuancés que ceux que nous venons d'entendre.

Bouclé à la hâte, le contrôle budgétaire 2017 s'est achevé dans une atmosphère presque euphorique. À entendre certains orateurs, je pense que cette euphorie ne s'est toujours pas dissipée. Un regard un peu plus critique ne sera pas de trop.

Les objectifs budgétaires avaient déjà été revus préalablement à la baisse. De plus, l'on a mis de côté les sujets brûlants de l'impôt des sociétés et de l'impôt sur les plus-values, alors que M. Van Rompuy nous a encore fait part tout à l'heure de son espoir de continuer à travailler sur ces dossiers.

En réalité, ce contrôle n'est constitué que d'une série corrections. Deux tiers de ces 900 millions sont sortis comme par magie du chapeau du ministre Van Overtveldt. Il y a ainsi une réduction du taux de l'intérêt notionnel de 325 millions d'euros imputée à ce contrôle budgétaire, cependant sans modification des taux et alors que le mode de calcul était déjà connu au moment de la confection du budget. Ni la Cour des comptes, ni le SPF Finances, ni la Commission européenne ne comprennent dès lors pourquoi nous arrivons sans crier gare avec ces 325 millions d'euros.

Alors que les *excess profit rulings* sont stoppés depuis l'année dernière, ils rapportent toujours

op, zonder dat er ook maar iets is gewijzigd sinds de oorspronkelijke begroting. Ook hier volgen de administratie, het Rekenhof en de Europese Commissie deze logica niet.

Voorts schat de administratie dat de fiscale regularisatie 100 miljoen euro minder zal opbrengen dan voorzien bij de oorspronkelijke opmaak, omdat door de samenwerkingsakkoorden een deel van de opbrengst naar de Gewesten gaat. Als men gemengd kapitaal federaal regulariseert, is een deel van de heffing voor de Gewesten en toch voegt de minister er de helft aan toe. Waarom weet eens te meer noch het Rekenhof noch de Europese Commissie! Idem voor de vastgoedfondsen, waar de minister 50 miljoen euro toevoegt aan de raming van de administratie. En ook in de roerende voorheffing ziet hij een eenmalige opbrengst van 90 miljoen euro, terwijl de administratie die opbrengst niet eens in rekening heeft gebracht, terwijl het Rekenhof het evenmin kan verklaren.

De Europese Commissie kondigde aan dat er dit jaar nog voor 0,3% aan inspanningen nodig is – die fameuze 1,3 miljard euro! – hetzij meer dan de 900 miljoen van de huidige begrotingscontrole. Die is op die manier daarmee een maat voor niets. Die kritiek komt dan nog niet eens van enkel van de oppositie, want zelfs VOKA noemt de begrotingscontrole 'één grote teleurstelling', want: 'de eerste helft van de legislatuur heeft de regering het ontzettend goed gespeeld, maar in het begin van de tweede helft hebben we nog niets gezien.'

Hoe schatten wij nu de eerste helft van deze regeerperiode in? De economische groei is inderdaad groter en er komen jobs bij, wat ook wij een heel goede zaak vinden. Maar dat betekent meteen dat men zich niet meer kan verschuilen achter de economische context om geen serieuze begrotingscontrole te doen. De Europese Commissie laat trouwens diezelfde waarschuwing horen.

Het is toch niet normaal dat wij qua jobcreatie systematisch onder de gemiddelde Europese groei zitten, hetgeen niet het geval was in de vorige regeerperiode. Idem qua werkgelegenheid, die in 2012-2014 jaarlijks gemiddeld 0,3% beter evolueerde dan in de rest van de eurozone en dan bovendien nog in barre economische omstandigheden.

100 millions d'euros supplémentaires, sans que l'on ait changé quoi que ce soit depuis le budget initial. Dans ce domaine-là, l'administration, la Cour des comptes et la Commission européenne ne suivent pas non plus cette logique.

Par ailleurs, l'administration estime que la régularisation fiscale rapportera 100 millions d'euros de moins que cela avait été escompté lors de la confection initiale du budget. La raison en est que conformément aux accords de coopération, une partie des recettes est désormais affectée aux Régions. Lorsque le fédéral régularise des capitaux mixtes, une partie de la taxe est destinée aux Régions et pourtant, le ministre y ajoute la moitié. Une fois de plus, ni la Cour des comptes ni la Commission européenne ne peuvent expliquer pourquoi! Il en va de même pour les fonds de placement immobiliers pour lesquels le ministre ajoute 50 millions d'euros à l'estimation de l'administration. Dans le précompte immobilier aussi, il voit une recette non récurrente de 90 millions d'euros, un montant que l'administration n'a même pas comptabilisé et que la Cour des comptes ne peut pas davantage expliquer.

La Commission européenne a annoncé qu'il fallait encore faire un effort de 0,3 % cette année – le fameux 1,3 milliard d'euros -, soit plus que les 900 millions d'euros de l'actuel contrôle budgétaire. Celui-ci est ainsi un coup d'épée dans l'eau. L'opposition n'est pas la seule à formuler des critiques, puisque même le VOKA qualifie le contrôle budgétaire de "profonde déception" et considère que si le gouvernement a extrêmement bien manœuvré pendant la première moitié de la législature, il n'a encore rien montré au début de la seconde moitié.

Quelle est notre évaluation de la première moitié de la législature? Certes, la croissance économique est supérieure et des emplois sont créés, ce dont nous nous réjouissons évidemment aussi. Mais cela signifie du même coup que le gouvernement ne peut plus invoquer le contexte économique pour refuser de se livrer à un contrôle budgétaire sérieux. La Commission européenne adresse, du reste, une mise en garde analogue à notre pays.

Il n'est tout de même pas normal qu'en ce qui concerne la création d'emploi, nous nous situions systématiquement en deçà de la moyenne européenne, ce qui n'était pas le cas sous la législature précédente qui, au cours de la période 2012-2014, était à 0,3 % au-dessus du reste de l'eurozone et ce, de surcroît, dans des conditions économiques très défavorables.

01.36 Peter Dedecker (N-VA): Mevrouw Temmerman moet niet enkel kijken naar de cijfers in hun totaliteit, maar ook naar de onderliggende basis van die cijfers. Zo klopt het dat zowel de vorige regering als de huidige jobs heeft gecreëerd, maar in de vorige regeerperiode ging het dan vooral om overheidsjobs en gesubsidieerde tewerkstelling. Dat zijn uiteraard ook nuttige jobs, maar ze moeten wel worden gefinancierd met belastinggeld, terwijl deze regering vooral jobs heeft gecreëerd in de private sector, die net belastinggeld opleveren.

Men creëert ook groei als men de overheidsuitgaven de pan laat uitswingen, maar achteraf krijgt men daarvoor de rekening gepresenteerd. Heel veel andere Europese landen hebben de voorbije decennia een lagere groei gekend dan België, omdat zij bezig waren met hervormingen en besparingen en aldus de basis legden voor een veel sterkere groei nu. Op die manier kan bijvoorbeeld Nederland nu een overschot op de begroting boeken. In België zijn we pas de voorbije twee à drie jaar begonnen met hervormingen en zetten we nu in op de veel duurzamer private tewerkstelling.

01.37 Dirk Van Mechelen (Open Vld): Bij een vergelijking met Nederland moeten we trouwens ook rekening houden met onze technische werkloosheid in een crisisperiode, waardoor wij die mensen snel opnieuw konden inzetten in een aantrekkelijke economie. Als men dat gegeven statistisch uitzuivert, zullen wij dan ook niet ver van elkaar uitkomen.

01.38 Karin Temmerman (sp.a): Vreemd dat de N-VA in de vorige regeerperiode wel overvloedig vergelijkingen mocht maken met onze buurlanden, maar dat wij dat nu plots niet meer mogen doen.

Nogmaals, jobcreatie is voor ons zeer belangrijk, maar we nog zien of de jobcreatie onder deze regering wel zo duurzaam is, als men bijvoorbeeld kijkt naar de flexi-jobs.

Bijna heel mijn generatie – dezelfde als die van de heer Van Mechelen – heeft kunnen werken dankzij de investeringen van de overheid. Dat was dan toch ook jobcreatie? Veel werknemers werken nog altijd in dergelijke statuten. Of de jobs van deze regering even duurzaam zijn, zal de toekomst uitwijzen.

01.36 Peter Dedecker (N-VA): Mme Timmermans ne doit pas uniquement considérer les chiffres dans leur totalité mais également s'intéresser à la réalité qui les sous-tend. Ainsi, il est exact que, tout comme le gouvernement actuel, le gouvernement précédent a créé des emplois mais sous la législature précédente, il s'agissait surtout d'emplois publics et subventionnés. Ces emplois sont évidemment eux aussi utiles mais ils doivent être financés avec de l'argent du contribuable, alors que ce gouvernement-ci a surtout créé des emplois dans le secteur privé, qui rapportent de l'argent net à l'État.

On crée également de la croissance lorsqu'on laisse dérapier les dépenses publiques mais, par la suite, il faut payer la facture. Au cours des décennies écoulées, de très nombreux autres pays européens ont affiché une croissance inférieure à celle de la Belgique parce qu'ils s'étaient attelés à des réformes et à des économies, jetant ainsi les bases de la croissance beaucoup plus forte qu'ils connaissent aujourd'hui. De la sorte, les Pays-Bas, par exemple, affichent aujourd'hui un excédent budgétaire. En Belgique, les réformes n'ont été entamées qu'il y a deux ou trois ans et nous investissons aujourd'hui dans l'emploi privé, beaucoup plus durable.

01.37 Dirk Van Mechelen (Open Vld): Lorsque nous nous comparons aux Pays-Bas, nous devons d'ailleurs également tenir compte de notre chômage technique en période de crise, ce qui nous a permis de remettre ces gens à nouveau en selle dans une économie qui redémarre. Si l'on apure cette donnée sur le plan statistique, nos analyses se rapprocheront.

01.38 Karin Temmerman (sp.a): Il est étrange de constater que durant la précédente législature, la N-VA n'hésitait pas à comparer notre situation à celle de nos voisins et qu'à présent, nous ne pouvons plus nous livrer à cet exercice.

Je le répète, la création d'emplois constitue un élément très important à nos yeux, mais l'avenir nous dira si les emplois créés sous l'actuel gouvernement sont réellement durables. La question a tout son sens lorsqu'on pense par exemple aux flexi-jobs.

Presque toute ma génération – la même que celle de M. Van Mechelen – a pu travailler grâce aux investissements des pouvoirs publics. Il s'agissait tout de même aussi de création d'emplois? De nombreux travailleurs sont toujours soumis à des statuts de ce genre. L'avenir nous dira si les emplois créés par le gouvernement actuel sont

aussi durables.

Ook valt nog te bezien hoeveel deze jobs zullen opbrengen. Als men de sociale bijdragen tot bijna niets herleidt – een keuze die een discussie waard is – dan is het maar de vraag of onze sociale zekerheid voldoende veilig wordt gesteld. In elk geval is het een feit dat wij, in vergelijking met de ons omringende landen, onder het gemiddelde blijven.

Dan is er nog de inflatie – toch iets waar liberalen allergisch voor heten te zijn. Sinds de start van deze regering ligt onze inflatie jaarlijks een procent hoger dan in de eurozone. Daar kan men toch niet tevreden mee zijn?

De oorspronkelijke ambitie was een begrotingsevenwicht in 2018, maar dat is ondertussen verschoven naar 2019. Volgens de Nationale Bank, het Planbureau en de Europese Commissie zal dat een inspanning vergen van 1,9% van het bbp of 8 miljard euro. Het optimistische cijfer van 4 miljard euro van het Monitoringcomité wordt sterk beïnvloed door de vooropgestelde inkomsten van de vennootschapsbelastingen, maar daarmee moeten we voorzichtig omspringen. Die prognoses kunnen namelijk tegenvallen. Bovendien rekent het Monitoringcomité ook de eenmalige correctie ten gevolge van de financieringswet mee.

Aan het begin van deze legislatuur was er een inspanning nodig van 11 miljard euro. Nu, halverwege, zitten we aan 8 miljard euro. Zo geweldig is het begrotingsbeleid van deze regering dus ook weer niet. Bij de begrotingscontrole werden slechts enkel correcties gedaan, maar er werden geen maatregelen genomen en alle gevoelige dossiers – het mobiliteitsbudget, groene fiscaliteit enzovoort – werden op de lange baan geschoven.

Om al deze redenen zullen wij deze begrotingsaanpassing niet goedkeuren. (*Applaus bij de sp.a, Ecolo-Groen en de PS*)

01.39 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Deze begrotingsaanpassing is net als deze meerderheid: geesteloos, kleurloos, smakeloos en perspectiefloos.

Er werden drie begrotingsconclaven aangekondigd, er is er maar een gehouden.

Structurele begrotingsproblemen zijn onder meer de te hoog geraamde belastingontvangsten en de inefficiënte belastinginning. We wachten nog altijd

Il sera également intéressant de savoir quels montants ces emplois rapporteront. Si les cotisations sociales sont presque réduites à néant, un choix qui mérite discussion, il convient de se demander si notre sécurité sociale sera suffisamment préservée. En tout état de cause, nous nous situons sous la moyenne de nos voisins dans ce domaine.

À ces aspects s'ajoute l'inflation, un élément auquel les libéraux sont théoriquement allergiques. Depuis l'entrée en fonctions du gouvernement actuel, notre inflation se situe 1 % au-dessus de la moyenne de la zone euro. Nous ne pouvons tout de même pas nous satisfaire de cette situation?

Atteindre l'équilibre budgétaire en 2018 était l'ambition initiale, une ambition entre-temps reportée à 2019. Selon la Banque nationale, le Bureau fédéral du Plan et la Commission européenne, il faudra pour ce faire, consentir un effort représentant 1,9% du PIB, soit huit milliards d'euros. Le chiffre optimiste de quatre milliards d'euros avancé par le Comité de monitoring est fortement influencé par les recettes estimées de l'impôt des sociétés, mais ces chiffres doivent être manipulés avec prudence. Les résultats pourraient en effet être décevants. De plus, le Comité de monitoring intègre la correction non récurrente résultant de la loi de financement.

Au début de l'actuelle législature, l'effort requis s'élevait à onze milliards d'euros. Aujourd'hui, à mi-parcours, nous sommes à huit milliards d'euros. La politique budgétaire du gouvernement n'est donc pas si extraordinaire. Seules des corrections ont été effectuées lors du contrôle budgétaire, mais aucune mesure n'a été prise et tous les dossiers sensibles – budget mobilité, fiscalité verte, etc. – ont été renvoyés aux calendes grecques.

Pour toutes ces raisons, nous ne voterons pas cet ajustement budgétaire (*Applaudissements sur les bancs du sp.a, d'Ecolo-Groen et du PS*)

01.39 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Cet ajustement budgétaire est à l'image de la majorité: amorphe, sans couleur, sans saveur, sans perspective.

On annonçait trois conclaves, il y en a eu un.

Parmi les difficultés structurelles du budget, il y a les recettes fiscales surévaluées et le peu d'efficacité de la perception de l'impôt. On attend

op de aangekondigde 600 extra medewerkers bij de BBI. De strijd tegen de financiële criminaliteit is het ondergeschoven kindje: als samenleving lopen we daardoor miljarden euro's aan belastinggeld mis.

Het wachten is nog altijd op de eerste doeltreffende maatregelen van de minister van Financiën en de minister van Justitie om belastingontduiking te bestrijden. Deze miljarden zouden goed van pas komen in andere beleidsdomeinen.

Een ander probleem is de schade die wordt aangericht door de lineaire besparingen in sociale zaken. De verhoging van de minimumpensioenen compenseert de andere maatregelen zoals de indexesprong niet. Het netto-inkomen stijgt wel, maar ik betwijfel of dit de laagste inkomens ten goede komt, wat nochtans doeltreffender zou zijn.

Ik geloof niet dat een regering banen creëert maar wel dat ze gunstige voorwaarden voor de werkgelegenheid kan scheppen. Men heeft het over 100.000 nieuwe banen maar er wordt niets gezegd over de kosten of over de kwaliteit van die jobs. Bieden ze de werknemers de mogelijkheid fatsoenlijk te leven? De kosten van de beroepsziekten rijzen de pan uit, steeds meer mensen hebben een burn-out, het aantal werkende armen neemt toe. Ik zou willen dat er 200.000 kwalitatief hoogwaardige jobs in toekomstgerichte sectoren bijkomen.

In de begrotingsaanpassing is er geen sprake meer van de aangekondigde hervormingen, met name van de vennootschapsbelasting. De kmo's en de zelfstandigen, die lokaal banen creëren, genieten niet dezelfde voordelen als anderen. Men zou er goed aan doen dure en inefficiënte aftrekposten te elimineren en het nominaal tarief voor de kmo's en de zelfstandigen te verminderen.

De inkomsten uit kapitaal zouden, net als de inkomsten uit arbeid, moeten worden aangesproken. Het idee om het spaargeld te mobiliseren leek ons wel wat, maar daar wordt niets mee aangevangen, net zomin als met het idee van een energiepact. De regering heeft een groots plan voor overheidsinvesteringen aangekondigd, maar dat herkauwt vooral bestaande en al eerder aangekondigde uitgaven, bijvoorbeeld voor de vervanging van de F-16's.

Voor Ecolo is het zaak privéspaargeld en overheidsinvesteringen te mobiliseren voor zinvolle structuurprojecten, die de mobiliteit verbeteren, de ontwikkeling van hernieuwbare energie mogelijk maken en innoverende sectoren een duwtje in de rug geven.

toujours les 600 agents supplémentaires annoncés à l'ISI. La lutte contre la criminalité financière est le parent pauvre en la matière: des milliards d'impôts dus échappent à la collectivité.

Nous attendons toujours les premières mesures efficaces du ministre des Finances comme du ministre de la Justice pour lutter contre l'évasion fiscale. Ces milliards seraient bien utiles à d'autres politiques.

Le deuxième problème, ce sont les dégâts provoqués par les économies linéaires en matière sociale. L'augmentation des pensions minimales ne compense pas les autres mesures, dont le saut d'index. Le revenu net augmente mais je ne suis pas sûr qu'il profite aux revenus les plus bas, ce qui serait pourtant plus efficace.

Je ne crois pas qu'un gouvernement crée de l'emploi mais qu'il peut créer des conditions favorables à l'emploi. On avance 100 000 emplois créés mais on ne dit rien de leur coût ou de leur qualité. Permettent-ils aux travailleurs de vivre dignement? Les coûts des maladies professionnelles explosent, le burn-out progresse, le nombre de travailleurs pauvres augmente. Je voudrais 200 000 emplois de qualité dans des secteurs d'avenir.

L'ajustement oublie les réformes annoncées, notamment celui de l'impôt des sociétés. Les PME et les indépendants, créateurs d'emploi de proximité, ne bénéficient pas des mêmes avantages que d'autres. On ferait œuvre utile en supprimant des niches fiscales coûteuses et inefficaces et en diminuant le taux nominal pour les PME et les indépendants.

Les revenus du capital devraient être mis à contribution, comme ceux du travail. Mobiliser l'épargne nous semble intéressant: l'idée reste en rade, comme celle du pacte énergétique. Le gouvernement a annoncé un grand plan d'investissements publics qui recycle des dépenses prévues et annoncées, comme le remplacement des F-16.

Pour Ecolo, il s'agit de mobiliser l'épargne privée et l'investissement public au profit de projets structurants, qui ont du sens, qui accroissent la mobilité, permettent le développement des énergies renouvelables et des secteurs innovants.

Ik hoop dat u nadenkt over de volgende begrotingsdoelstellingen, want deze doelstelling dateert van maart en is al ingehaald door de feiten. Er zijn Europese voorbeelden die navolging verdienen. Duitsland voert een beleid waarbij er in hernieuwbare energie wordt geïnvesteerd en de overheidsbank KfW financiert projecten rond energie-efficiëntie en de ecologische transitie.

U moet ons bij uw volgende begroting verrassen met kleurrijke en smakelijke projecten, die deze geesteloze begrotingsaanpassing, die we niet zullen steunen, node mist.

01.40 Marco Van Hees (PTB-GO!): De fiscale ontvangsten worden nog maar eens overschat, zoals de Europese Commissie en het Rekenhof regelmatig benadrukken. Is dit een slechte berekening of een bewuste fout?

De taxshift is in drie opzichten onrechtvaardig. De personenbelasting, een progressieve belasting, wordt verminderd en proportionele belastingen worden verhoogd. Nauwelijks 20% van deze vermindering van de personenbelasting komt ten goede aan de 50% minst vermogenden. De taxshift betekent ook een cadeau van 6 miljard aan de werkgevers, dankzij de vermindering van de sociale bijdragen.

Bovendien leeft u nog in het verleden. U gebruikt de bescherming van de gezondheid en het milieu als argumenten om de hogere belasting op de consumptie in de vorm van accijnzen op alcohol en tabaksproducten te rechtvaardigen. Dergelijke belastingen kunnen echter niet én begrotingsgevolgen én gevolgen op het gezondheids- of milieubeleid hebben: als u bij dalende fiscale ontvangsten uit de verkoop van tabaksproducten voorstelt om de accijnzen te verlagen, komt dit de volksgezondheid niet ten goede!

De Europese Commissie gelooft niet in de maatregelen ter bestrijding van de fiscale fraude van de regering en houdt geen rekening met ontvangsten uit deze maatregelen. Over de cijfers van de permanente fiscale amnestie kan worden gediscussieerd, maar ik zou liever willen weten wat de negatieve langetermijngevolgen ervan zijn. Door mensen aan te zetten tot fiscale fraude, loopt de Staat ontvangsten mis. Op Europees niveau houdt u ook de regeling betreffende tussenpersonen in fiscale constructies tegen. Uw wet ter bestrijding van de fiscale fraude, die vorige week werd aangenomen, bevat geen enkele wezenlijke maatregel, en zeker niet de maatregelen die u hebt

J'espère que vous réfléchissez aux prochains objectifs budgétaires car celui-ci, datant de mars, est dépassé par les événements. Il y a des exemples européens à suivre. L'Allemagne mène une politique d'investissement dans les énergies renouvelables et la banque publique KfW finance des projets d'efficacité énergétique et de transition écologique.

Surprenez-nous lors du prochain budget avec des projets colorés et savoureux dont manque cruellement cet ajustement amorphe que nous ne soutiendrons pas.

01.40 Marco Van Hees (PTB-GO!): Les recettes fiscales sont, une fois de plus, surévaluées comme le soulignent régulièrement la Commission européenne et la Cour des comptes. Est-ce un mauvais calcul ou une erreur volontaire?

Le *tax shift* est triplement injuste. On réduit l'impôt progressif qu'est l'IPP pour augmenter des taxes proportionnelles, et à peine 20 % de cette réduction de l'IPP profitent aux 50 % les moins riches. Le *tax shift* offre aussi un cadeau de 6 milliards aux patrons via la réduction des cotisations sociales.

De plus, la réalité vous rattrape. Vous justifiez les hausses des taxes à la consommation, telles les accises sur l'alcool et le tabac, avec des arguments de protection de la santé et de l'environnement. Mais ces taxes ne peuvent avoir à la fois un effet budgétaire et un effet sur la politique sanitaire ou environnementale. Or quand vous notez une baisse des recettes fiscales issues de la vente de tabac, vous proposez de réduire ces accises, au mépris de la santé publique!

La Commission européenne ne croit pas dans les mesures de lutte contre la fraude fiscale du gouvernement et ne tient pas compte de ces recettes. Pour l'amnistie fiscale permanente, outre les chiffres, il m'importe davantage d'en connaître l'effet négatif à long terme. Inciter la fraude fiscale menace les recettes de l'État. Vous bloquez aussi au niveau européen la régulation des intermédiaires dans les montages fiscaux. Votre loi de lutte contre la fraude fiscale, votée la semaine passée, ne contient aucune mesure substantielle, notamment celles annoncées quand vous avez succédé à Elke Sleurs.

aangekondigd toen u Elke Sleurs opvolgde.

U weigert mordicus een fiscale cel voor de controle op de grootste vermogens op te richten, wat nochtans door de OESO wordt voorgestaan. Uit de verschillende lekken is inderdaad gebleken dat de waarschijnlijkheidsgraad dat de 0,01% rijksten een offshorerekening hebben 70% bedraagt, terwijl dat voor de bevolking maar 2% is.

De ambtenaren van de FOD Financiën hekelen de voortdurende afkalving van het personeelsbestand en protesteren ertegen. De Bijzondere Belastinginspectie had u 100 extra ambtenaren beloofd, maar tussen 2015 en 2017 zijn er daarentegen 15 arbeidsplaatsen verdampt.

De belastingontvangsten zullen in de toekomst ook niet gestijfd worden door de meerwaardebelasting op aandelen. Deze specifieke maatregel die CD&V voorstelde, is nu omgevormd tot iets vaags als de 'eerlijke belasting'. Dat bewijst het falen van deze partij.

Het begrotingsevenwicht wordt ieder jaar uitgesteld. Op een bepaald moment zal men aan het einde van de legislatuur gekomen zijn.

01.41 Eric Van Rompuy (CD&V): Wat is nu eigenlijk het standpunt van de PTB over het bereiken van een begrotingsevenwicht? Is dat ook een doelstelling voor de fractie van de heer Van Hees?

De heer Philippe Defeyt van Ecolo heeft voorgerekend dat het partijprogramma van de PTB minimum 50 miljard euro zou kosten. Die partij wil immers de banken nationaliseren, multinationals uit het land verdrijven en buitensporige uitgaven in de sociale zekerheid doen. En dan komt de heer Van Hees ons hier de les spellen omdat we met een tekort van 0,5% zitten. Als de PTB aan de macht zou komen, zou het tekort pas ontploffen!

En de heer Van Hees komt dat hier dan allemaal vertellen met een aplomb alsof wij dommeriken zijn die niet eens weten hoe de economie in elkaar steekt en hoe we een begroting moeten opstellen. Dit links populisme geeft mij echt een degout, omdat niemand de demagogie eindelijk eens doorprikt. De linkse partijen durven de PTB nooit aanvallen. Het is altijd heel stil op die banken als de PTB preekt. Ontmasker toch eindelijk eens die linkse populistten, want zij zijn nog extremer dan bepaalde rechtse partijen. Ze luisteren nooit naar wat de anderen zeggen en geven nooit tegenargumenten. Ze spelen overal en altijd

Vous refusez systématiquement d'instaurer une cellule fiscale de contrôle spécifique des plus grandes fortunes, pourtant recommandée par l'OCDE. Les fuites successives ont pourtant démontré que chez 0,01 % des plus riches, la probabilité de détenir un compte *offshore* atteint 70% alors que dans la population, il est de 2 %.

Les fonctionnaires des Finances dénoncent la baisse continue des effectifs et mènent des actions de protestation. Vous aviez promis 100 fonctionnaires supplémentaires à l'ISI mais, entre 2015 et 2017, 15 fonctionnaires ont été supprimés.

La plus-value sur action ne figure pas dans les recettes fiscales. Cette mesure précise proposée par le CD&V a été transformée en une notion floue qu'est l'impôt "juste". Cela démontre l'échec de ce parti.

Chaque année, l'équilibre budgétaire est reporté. À un moment, la législature sera terminée.

01.41 Eric Van Rompuy (CD&V): Quelle est au fond la position du PTB quant au retour à l'équilibre budgétaire? S'agit-il également d'un objectif pour le groupe de M. Van Hees?

Philippe Defeyt, d'Ecolo, a calculé que le programme du PTB coûterait au minimum 50 milliards d'euros. Ce parti veut en effet nationaliser les banques, chasser les multinationales du pays et faire des dépenses exorbitantes dans la sécurité sociale. Et voilà que M. Van Hees vient nous faire la leçon parce que nous avons un déficit de 0,5 %. C'est avec l'arrivée au pouvoir du PTB que le déficit exploserait réellement !

M. Van Hees nous parle avec aplomb comme si nous étions des idiots ignorant comment fonctionne l'économie et comment établir un budget. Ce populisme de gauche me dégoûte vraiment car personne ne décèle finalement la demagogie qui le sous-tend. Les partis de gauche n'osent jamais attaquer le PTB. Le plus grand silence règne sur leurs bancs lorsque le PTB s'exprime. Il faudra cependant finir par démasquer ces populistes de gauche car ils sont encore plus extrêmes que certains partis de droite. Ils n'écoutent jamais les autres et n'avancent jamais de contre-arguments. Ils ressassent sans cesse et partout la même

dezelfde plaat af. Ik ben er bijvoorbeeld zeker van dat de heer Van Hees straks weer eens zal pleiten voor zijn miljonairstaks.

We mogen de PTB niet onderschatten, want ze zullen misschien 20% halen in Wallonië door de mensen permanent voor te liegen. Ze zijn echt levensgevaarlijk! (*Luid applaus bij de meerderheid*)

01.42 Marco Van Hees (PTB-GO!): De studies van de heer Defeyt zijn ongelijk. Zijn prijsraming houdt in elk geval geen rekening met de nationalisering. Want nationaliseren brengt geld op!

Fortis werd genationaliseerd door de regering en vervolgens aangeboden aan BNP Paribas: zo'n nationalisering is duur voor de bevolking en bevoordeelt een multinational die twijfelachtige praktijken hanteert. De dividenden die Fortis aan het huidige BNP Fortis Paribas heeft betaald, zijn driemaal zo hoog als de dividenden die BNP Paribas aan de Belgische Staat betaald heeft.

01.43 Minister Johan Van Overtveldt (*Frans*): Welke oplossing zou u gekozen hebben, gelet op de situatie in 2008?

01.44 Marco Van Hees (PTB-GO!): Dat de Staat Fortis beheert! Er heeft een dubbele transactie plaatsgevonden: eigenaar worden van Fortis en de bank vervolgens tegen een lage prijs overlaten. Men had het bij de eerste fase moeten laten! Morgan Stanley of de krant *Le Monde* erkennen het geschenk dat BNP Paribas gekregen heeft ten koste van de Belgische belastingbetalers.

De Staat moest die bank beheren, net zoals dat gedurende 130 jaar het geval voor de ASLK en het Gemeentekrediet geweest is, terwijl tien jaar privatisering volstond om ze op de rand van faillissement te brengen. We danken de toenmalige regering en minister Reynders voor die gulle giften aan de bancaire multinationals!

01.45 Minister Johan Van Overtveldt (*Frans*): U heeft de beurskoers van BNP Paribas kennelijk niet recentelijk bekeken! En hoe verklaart u het geval-Dexia, die een overheidsbank was?

01.46 Marco Van Hees (PTB-GO!): Dexia bezat overheidskapitaal maar was beursgenoteerd. Ze werd als een privébank beheerd, met hetzelfde winstbejag tegen elke prijs, en er werd niet geaarzeld om te beleggen in toxische producten. Dat heeft tot het faillissement geleid.

rengaine. Je suis certain que, tout à l'heure, M. Van Hees va par exemple nous ressortir son refrain sur la taxe des millionnaires.

Nous ne pouvons pas sous-estimer le PTB, parce qu'il remportera peut-être 20 % des voix en Wallonie grâce aux mensonges qu'il profère constamment. Ce parti représente un très grand danger! (*Applaudissements nourris sur les bancs de la majorité*)

01.42 Marco Van Hees (PTB-GO!): Les études de M. Defeyt sont inégales. En tout cas, la nationalisation ne figure pas dans son estimation du coût. Car la nationalisation, ça rapporte!

Fortis a été nationalisée par le gouvernement puis offerte à BNP Paribas: ce genre de nationalisation coûte cher, pèse sur la population au bénéfice d'une multinationale aux pratiques douteuses. Les dividendes payés par Fortis à l'actuelle BNP Fortis Paribas sont trois fois supérieurs aux dividendes versés par BNP Paribas à l'État belge.

01.43 Johan Van Overtveldt, ministre (*en français*): Quelle était votre solution, vu la situation en 2008?

01.44 Marco Van Hees (PTB-GO!): Que l'État gère Fortis! Il y a eu une double opération: devenir propriétaire de Fortis puis céder la banque à bas prix. Il aurait fallu s'en tenir à la première étape! Morgan Stanley ou le journal *Le Monde* reconnaissent le cadeau fait à BNP Paribas sur le dos des contribuables belges.

C'était à l'État de gérer cette banque; comme la CGER et le Crédit communal l'ont été pendant 130 ans, alors que dix ans de privatisation ont suffi à les mettre au bord de la faillite. Remercions le gouvernement de l'époque et M. Reynders pour ces dons aux multinationales bancaires!

01.45 Johan Van Overtveldt, ministre (*en français*): Vous n'avez pas vu le cours boursier de BNP Paribas récemment! Et comment expliquez-vous le cas de Dexia, qui était une banque du gouvernement?

01.46 Marco Van Hees (PTB-GO!): Dexia avait des capitaux publics mais était cotée en bourse. Elle était gérée comme une banque privée, avec la même recherche de profit à tout prix, n'hésitant pas à faire des investissements toxiques: c'est ce qui a provoqué sa faillite.

01.47 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De enige banken die geen dergelijke investeringen hebben gedaan waren Canadese privébanken.

01.47 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Les seules banques qui n'ont pas fait de tels investissements étaient les banques privées canadiennes.

01.48 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): De Kiwibank, een Nieuw-Zeelandse overheidsbank, heeft evenmin in subprimes geïnvesteerd en is niet in de problemen gekomen.

01.48 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): La Kiwibank, banque publique néo-zélandaise, n'a pas investi non plus dans les *subprimes* et n'a pas connu de difficultés.

01.49 **Griet Smaers** (CD&V): Wordt het personeel van die genationaliseerde banken dan allemaal ambtenaar?

01.49 **Griet Smaers** (CD&V): Les membres du personnel de ces banques nationalisées deviendront-ils alors tous fonctionnaires?

01.50 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Toen de voormalige ambtenaren van de ASLK personeelsleden van Fortis werden hebben ze zich het verlies van hun vroeger statuut beklagd!

01.50 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Lorsque les anciens fonctionnaires de la CGER sont devenus du personnel de Fortis, ils ont regretté leur ancien statut!

01.51 **Griet Smaers** (CD&V): Hoe denkt de heer Van Hees dan hun pensioenen te betalen?

01.51 **Griet Smaers** (CD&V): Comment M. Van Hees pense-t-il alors payer leurs pensions?

01.52 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Op dezelfde manier als men de pensioenen van de ambtenaren betaalt! Voor de personeelsleden van de overheid biedt een publiek pensioenstelsel veel meer zekerheid dan pensioenfondsen, die financiële rampen veroorzaken en waarvan deze regering zelf de minimumrente heeft verminderd.

01.52 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): De la même façon que l'on paie les retraites des fonctionnaires! Pour les travailleurs du secteur public, un système public de pension est beaucoup plus sûr que des fonds de pension qui mènent à des catastrophes financières, ce même gouvernement en ayant réduit le taux minimum.

Mijnheer Van Rompuy, over de 50 miljard die u steeds ter sprake brengt...

Monsieur Van Rompuy, au sujet des 50 milliards que vous évoquez sans cesse...

01.53 **Eric Van Rompuy** (CD&V) (*Frans*): U verwijst steeds naar de heer de Spoelberch en AB InBev, ik val in herhaling over die 50 miljard. Waar zult u dat bedrag gaan zoeken? Wat is uw beleid ten aanzien van de multinationals, die 35% van de werkgelegenheid in Vlaanderen genereren? Wat is uw beleid ten aanzien van de buitenlandse investeerders? Wat is uw visie op de economie?

01.53 **Eric Van Rompuy** (CD&V) (*en français*): Vous intervenez toujours à propos de M. de Spoelberch et d'AB InBev, moi je me répète à propos de ces 50 milliards. Où allez-vous chercher cette somme? Quelle est votre politique envers les multinationales, qui assurent 35 % de l'emploi en Flandre? Quelle est votre politique à l'égard des investissements étrangers? Quelle est votre vision de l'économie?

01.54 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Ik betwist het bedrag dat de heer Defeyt aanvoert. Ons programma kost geen 50 miljard euro, maar minder dan de helft daarvan, en het wordt volledig gefinancierd met de 8 miljard van de miljonairstaks en maatregelen zoals de meerwaardebelasting op aandelen – weet u nog, de eis van regeringspartij CD&V die 2 miljard zou opleveren, maar die ze heeft laten varen. De heer Defeyt is voorts een pleitbezorger voor het basisinkomen, terwijl die maatregel alleen al 100 miljard euro zou kosten!

01.54 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Je conteste le chiffre donné par M. Defeyt. Notre programme ne coûte pas 50 milliards mais moins de la moitié et il est entièrement financé par la taxe des millionnaires à hauteur de huit milliards et par des mesures comme les plus-values sur actions – cette revendication abandonnée par le CD&V qui rapporterait deux milliards. M. Defeyt est par ailleurs un défenseur de l'allocation universelle, qui coûterait à elle seule 100 milliards d'euros!

01.55 **Eric Van Rompuy** (CD&V): Mevrouw Onkelinx, bent u het eens met de

01.55 **Eric Van Rompuy** (CD&V) (*en français*): Madame Onkelinx, vous êtes d'accord avec

heer Defeyt?

01.56 Laurette Onkelinx (PS): Men moet zich hoeden voor dit soort ideeën: ze lijken genereus, maar ze vormen een gevaar voor onze sociale zekerheid.

01.57 Marco Van Hees (PTB-GO!): De PVDA stelt vast dat de Belgische bevolking tegelijkertijd een bezuinigingsbeleid moet slikken en geconfronteerd wordt met een gebrek aan begrotingsdiscipline.

De Europese Commissie gewaagt van een tekort van 2% in 2018. In mei was er sprake van inspanningen ten belope van 5,2 miljard voor 2017 en 2018. De NBB heeft het over 6 tot 8 miljard om het evenwicht te bereiken, het Planbureau over 9,1 miljard. Dan zegt het Monitoringcomité plots dat er geen inspanningen geleverd hoeven te worden in 2017 en maar 1% in 2018. Heeft het Monitoringcomité zich misschien uiteindelijk geschikt naar de regering, doordat die de werkstukken van het Monitoringcomité voortdurend bijstelde? Zelfs de heer Van Rompuy heeft kritiek op deze schatting.

01.58 Eric Van Rompuy (CD&V): Het Planbureau, de Commissie en de Nationale Bank spreken in macrotermen. Macroprognoses over inkomsten en uitgaven zijn niet gelijk aan de evoluties die op microniveau door het Monitoringcomité worden gemeten. De regering stelt dat die instanties ten onrechte uitgaan van een nulopbrengst uit bepaalde maatregelen. Zij geeft wel toe dat bepaalde maatregelen minder zullen opbrengen dan oorspronkelijk vooropgesteld en dat correcties nodig zijn. Zo komt men tot lagere bedragen om in 2019 tot een evenwicht te komen.

Er blijft een spanningsveld tussen de cijfers van die instellingen en van het Monitoringcomité. Dat ontslaat de regering niet van de besparing van 4 miljard. Zij moet inderdaad grote inspanningen leveren, maar het klopt wel dat wij, rekening houdend met de niet-gerealiseerde tekortreductie in 2017, momenteel op 1,4 tot 1,5% uitkomen.

01.59 Marco Van Hees (PTB-GO!): U ventileert uw kritiek beter in de Kamer dan in de media.

De internationale economische conjunctuur heeft een gunstige invloed op de begroting, maar er zijn

M. Defeyt?

01.56 Laurette Onkelinx (PS): Il faut se méfier de ce genre d'idées qui semblent généreuses mais qui mettent en danger notre sécurité sociale.

01.57 Marco Van Hees (PTB-GO!): Le PTB constate que la population belge subit à la fois l'austérité et l'absence de rigueur budgétaire.

La Commission européenne parle de 2 % de déficit en 2018. En mai, il était question de 5,2 milliards d'efforts pour 2017 et 2018. Pour atteindre l'équilibre, la BNB parle de 6 à 8 milliards et le Bureau du Plan de 9,1 milliards. Puis soudain, le Comité de monitoring affirme qu'il n'y a plus d'effort à produire en 2017 et à peine 1 % en 2018. À force de voir ses épures corrigées par le gouvernement, le Comité de monitoring ne s'est-il pas soumis? Même M. Van Rompuy critique cette estimation.

01.58 Eric Van Rompuy (CD&V): Le Bureau fédéral du Plan, la Commission européenne et la Banque nationale de Belgique parlent en termes macroéconomiques. Les pronostics macroéconomiques relatifs aux recettes et dépenses ne sont pas semblables aux évolutions mesurées par le Comité de monitoring au niveau microéconomique. Le gouvernement estime que ces instances considèrent à tort que ces mesures auront un rendement nul. Le gouvernement admet que certaines mesures rapporteront moins qu'escompté initialement et que des correctifs seront nécessaires. C'est ainsi que nous en arrivons à des montants inférieurs pour parvenir à l'équilibre en 2019.

Une zone de tension subsiste entre les chiffres de ces institutions et ceux du Comité de monitoring. Cette réalité ne dispense nullement le gouvernement de réaliser une économie de 4 milliards. Il doit en effet fournir de gros efforts, mais il est néanmoins exact que, compte tenu de la non-réduction du déficit en 2017, nous aboutissons pour l'heure à un pourcentage compris entre 1,4 et 1,5 %.

01.59 Marco Van Hees (PTB-GO!): Vous devriez formuler vos critiques à la Chambre plutôt que dans les médias.

La conjoncture économique internationale joue favorablement sur le budget. Par contre, une série

ook een aantal factoren die een ongunstige uitwerking hebben: de slechte ramingen die de regering voortdurend maakt, de taxshift, de hervormingen die de meerderheid verdedigt, het Nationaal Pact voor Strategische Investerings en de beloftes om het budget van Defensie te verhogen. En de meerderheidspartijen willen nog meer nieuwe maatregelen. De N-VA wil een verlaging van de vennootschapsbelasting. De MR blijft een torenhoog vertrouwen hebben in de notionele-interestafrek. Open Vld wil maatregelen om het risicokapitaal te stimuleren en wil een verruiming van de flexi-jobs. De CD&V hoopt op een taxshift bis om ook aan nieuwe sectoren zoals de bouw en de e-commerce cadeaus te kunnen uitdelen zoals de verlaging van de sociale bijdragen.

Het bedrag van het investeringspact is verdubbeld. De eerste minister rekent sterk op de privésector om te investeren en wil die sector daar met overheidsstimuli toe aanzetten.

Om de belofte om de Defensiebegroting met 2% bbp op te trekken waar te maken, is een inspanning van 5 miljard per jaar nodig. Ontwikkelingssamenwerking wordt door deze regering echter stiefmoederlijk bedeed. Zoals blijkt uit de studie van het Rekenhof komen we zelfs niet langer onze financiële afspraken tegenover internationale instellingen na. De eerste begunstigde van de Belgische ontwikkelingssamenwerking is voortaan België, want de hulp aan vluchtelingen werd opgenomen in de begroting Ontwikkelingssamenwerking!

De Europese Commissie stelt vast dat België het schuldafbouwcriterium niet heeft nageleefd en het ziet ernaar uit dat dit ook het geval zal zijn in 2017. Toch wordt België niet gestraft, omdat België een ultraliberaal beleid voert dat aanleunt bij de gevoeligheden van de Commissie.

01.60 Eric Van Rompuy (CD&V): De heer Van Hees is blijkbaar erg bekommerd over onze staatsschuld, maar durft hij te beweren dat hij die met zijn programma zou doen dalen? Als de PTB aan de macht zou komen, zou de staatsschuld dan niet exploderen? De PTB wakkert het wantrouwen aan en jaagt ondernemingen weg. De gewone man zou het gelag betalen. Ik betreur dat de PTB in de publieke opinie niet ontmaskerd wordt.

01.61 Marco Van Hees (PTB-GO!): Jammer genoeg gaat de regering in haar bankenbeleid verder met privatiseren, want ze verkoopt een deel van haar participatie in BNP Paribas. Met de lage interestvoeten had het minder gekost om de rente

d'éléments jouent défavorablement: les mauvaises estimations récurrentes du gouvernement, le *tax shift*, les réformes de la majorité, le Pacte national pour les investissements stratégiques et les promesses en matière d'augmentation du budget de la Défense. Et les partis de la majorité souhaitent encore de nouvelles mesures. Pour la N-VA, c'est une baisse de l'impôt des sociétés. Le MR continue à placer une grande confiance dans les intérêts notionnels. L'Open Vld veut des mesures pour favoriser le capital à risque et étendre les flexi-jobs. Le CD&V espère un *tax shift* bis, qui étendrait les cadeaux à de nouveaux secteurs comme la construction et le commerce en ligne.

Le montant du pacte d'investissements est doublé. Le premier ministre compte beaucoup sur le privé pour obtenir des investissements par des incitants publics!

La promesse d'augmentation du budget de la Défense à 2 % du PIB demande un effort de 5 milliards par an alors que d'un autre côté, la coopération au développement est l'un des parents pauvres de ce gouvernement. On ne respecte même plus, comme l'a dit l'étude de la Cour des comptes, nos engagements financiers à l'égard d'organisations internationales. Le premier pays bénéficiaire de la coopération belge est désormais la Belgique, parce qu'on a mis l'aide aux réfugiés dans le budget de la coopération!

Sur la question de la dette, la Commission européenne constate que la Belgique n'a pas respecté le critère de réduction et tout laisse penser que pour 2017, ce ne sera pas le cas non plus. Pourtant, la Belgique n'est pas sanctionnée car la Belgique mène une politique ultra-libérale qui correspond aux sensibilités de la Commission.

01.60 Eric Van Rompuy (CD&V): À l'évidence, notre dette publique préoccupe beaucoup M. Van Hees mais oserait-il prétendre que son programme la ferait baisser? Si le PTB arrivait au pouvoir, la dette publique n'exploserait-elle pas? Le discours du PTB attise la méfiance et est susceptible de faire fuir les entreprises. Le simple citoyen serait victime de cette stratégie. Je déplore que le PTB ne soit pas démasqué par l'opinion publique.

01.61 Marco Van Hees (PTB-GO!): Malheureusement, dans sa politique bancaire, le gouvernement poursuit la privatisation en vendant le capital de BNP Paribas. Vu les taux d'intérêt bas, cela aurait coûté moins cher de rembourser des

op de schuld terug te betalen dan af te zien van de dividenden. Waarom wordt er zo'n onlogische keuze gemaakt? Over de beursgang van Belfius kunnen we ons hetzelfde afvragen.

De ministers voeren aan dat we ons imago bij de Europese Commissie moeten oppoetsen. De verkoop van een participatie heeft echter geen invloed op het nettovermogen van de staat. De Europese Commissie kijkt alleen naar de schuldgraad en bekommert zich niet om de activa van de staat. Dit beleid zet aan tot privatiseren.

01.62 Eric Van Rompuy (CD&V): Is de PVDA voorstander van een uitstap uit de eurozone?

01.63 Marco Van Hees (PTB-GO!): De PVDA wenst dat de Europese verdragen ten gronde worden herzien. Ze is tegen budgettaire verdragen die de Europese Commissie tot een politieke en begrotingswaakhond maken, die de bevolking bezuinigingen oplegt.

Wij pleiten voor een overheidsbank die ten dienste staat van de bevolking en de bedrijven en niet enkel de eigen winst voor ogen heeft.

De regering verbergt haar antisociale maatregelen en budgettaire mislukkingen achter een vermeende groei van de werkgelegenheid. De toename van de werkgelegenheid is niet het gevolg van het regeringsbeleid maar van een gunstige internationale conjunctuur. Het was mogelijk de sociale wurggreep waarin de bevolking gehouden wordt als gevolg het bezuinigingsbeleid te verzachten maar de regering heeft er de voorkeur aan gegeven het kapitaal in de watten te leggen.

Wat de werkloosheid betreft, is de evolutie van de economische conjunctuur in België minder belangrijk dan in de rest van de eurozone. De statistieken maskeren een andere realiteit. Duizenden laaggeschoolde werklozen zijn van de radar van Forem verdwenen. Er is een sociale catastrofe op komst.

Tussen 2014 en 2016 werden er 68.000 banen gecreëerd, een stijging van 2%. Maar achter die realiteit gaan ongelijke ontwikkelingen schuil.

Het aantal voltijdse banen is met 1% gestegen, het aantal deeltijdse banen met 2%, en het aantal uitzendbanen en beperkte prestaties met 16,7%. De regering creëert een precariaat.

In 2016 was België het enige EU-land waar de reële lonen, exclusief inflatie, daalden.

intérêts sur la dette que de se passer des dividendes. Comment expliquer ce choix incohérent? La question se pose également pour la mise en bourse de Belfius.

Les ministres avancent qu'il faut améliorer notre image auprès de la Commission européenne. La vente d'une participation n'a pas d'impact sur le patrimoine net de l'État. La Commission européenne ne regarde que l'endettement sans se soucier des actifs de l'État. Cette politique pousse à la privatisation.

01.62 Eric Van Rompuy (CD&V): Le PTB est-il favorable à une sortie de l'euro?

01.63 Marco Van Hees (PTB-GO!): Le PTB souhaite une révision fondamentale des traités européens. Il est contre les traités budgétaires qui font de la Commission européenne un gendarme budgétaire et politique qui impose l'austérité aux populations.

Nous défendons l'idée d'une banque publique au service de la population et des entreprises, qui ne soit pas uniquement axée sur son propre profit.

Le gouvernement cache ses mesures antisociales et ses échecs budgétaires derrière une prétendue augmentation de l'emploi. La hausse de l'emploi n'est pas due à la politique du gouvernement mais à une conjoncture internationale favorable. Il était possible de réduire l'étranglement social imposé par la politique d'austérité mais le gouvernement a préféré faire des cadeaux au capital.

Concernant le chômage, l'évolution de la conjoncture économique est moins importante en Belgique que dans le reste de la zone euro. Les statistiques cachent d'autres réalités. Des milliers de sans-emplois peu qualifiés ont disparu des radars du Forem. Cela annonce une catastrophe sociale.

Entre 2014 et 2016, 68 000 jobs ont été créés, soit une augmentation de 2 %. Mais cette réalité cache des évolutions disparates.

Les temps pleins ont augmenté de 1 %; les temps partiels de 2 % et les emplois intérimaires et prestations limitées de 16,7 %. Le gouvernement organise la précarisation du travail.

En 2016, la Belgique est le seul pays de l'Union européenne où le salaire réel, hors inflation, a baissé.

Wat het beschikbare inkomen betreft wordt er geen onderscheid gemaakt tussen het percentage dat naar de inkomsten uit kapitaal en het percentage dat naar de inkomsten uit arbeid gaat. De armoede grijpt om zich heen. Tussen 2014 en 2016 liepen er 59.000 vrouwen meer gevaar op armoede of sociale uitsluiting. Het aandeel van de lonen in het nationale inkomen is van 53,4% gezakt naar 48,3%, terwijl het aandeel van de inkomsten uit kapitaal gestegen is van 36,2% naar 42,2%. De Zweedse coalitie heeft nog nooit zozeer haar titel van regering van werkgeversvriendjes verdiend.

01.64 Benoît Dispa (cdH): Deze begrotingsaanpassing roept even weinig enthousiasme op als ze verontwaardiging uitlokt. Dit zeer technische voorstel omvat noch belastingen, noch extra besparingen, noch positieve maatregelen, behalve de 15 miljoen die alle meerderheidspartijen hebben gereserveerd voor het beleid van hun respectieve ministers.

Ik bedank de commissievoorzitter, die erop heeft toegezien dat de minderheid werd gerespecteerd, zonder dat er obstructie gevoerd werd, en tevens bedank ik de ministers, die de debatten met veel toewijding hebben bijgewoond. Ik had graag meer interactiviteit gewild, met name inzake de steeds terugkerende opmerkingen van het Rekenhof. Ik onderschrijf het voorstel van de heer Van Rompuy, die vraagt dat de regering die opmerkingen schriftelijk beantwoordt.

01.65 Ahmed Laaouej (PS): Ik vraag me af in hoeverre onze begrotingswerkzaamheden anders zouden kunnen worden georganiseerd. Ik denk bijvoorbeeld aan een meer interactieve dynamiek met de ministers. Aan oppositiezijde wordt vaak hetzelfde herhaald en ook de argumenten van de meerderheid zijn doorgaans gelijklopend. Er is dus nood aan een nieuwe dynamiek.

01.66 Benoît Dispa (cdH): Deze begrotingsaanpassing is niet langer actueel, want de cijfers zijn gewijzigd sinds de regering ze in maart goedkeurde. De beslissingen van de ministerraad op het vlak van veiligheid en terrorisme hebben tot 105 miljoen aan nieuwe uitgaven geleid, die niet opgenomen zijn in de begrotingsaanpassing waar de regering net klaar mee was, wat erop wijst dat de begrotingsaanpassing retrospectief is, en niet anticiperend.

De meerderheid wijst erop dat de cijfers inzake tewerkstelling, groei of faillissementen beter zijn. Dat is goed nieuws, maar geen reden tot euforie aangezien de resultaten slechter zijn dan elders in

Le revenu disponible ne fait pas de distinction entre la part du revenu qui va au capital et celle qui va au travail. La pauvreté évolue de manière inquiétante. Entre 2014 et 2016, 59 000 femmes supplémentaires sont victimes d'un risque de pauvreté ou d'exclusion sociale. La part des salaires dans le revenu national est passée de 53,4 % à 48,3 %, tandis que celle des bénéficiaires est passée de 36,2 % à 42,2 %. La Suédoise n'a jamais autant mérité son titre de gouvernement des patrons.

01.64 Benoît Dispa (cdH): Cet ajustement suscite aussi peu d'enthousiasme que d'indignation. Ce projet très technique ne contient ni taxe ni économie supplémentaire ni mesure positive, outre les 15 millions que chaque parti de la majorité s'est réservés pour les politiques de ses ministres respectifs.

Je remercie le président de commission qui a veillé au respect de la minorité sans obstruction à l'égard de la majorité, et les ministres qui ont suivi les débats avec assiduité. J'aurais aimé plus d'interactivité, notamment sur les observations récurrentes de la Cour des comptes. Je souscris à la proposition de M. Van Rompuy que le gouvernement y réponde par écrit.

01.65 Ahmed Laaouej (PS): Je me demande dans quelle mesure il serait possible d'organiser nos travaux budgétaires différemment. On pourrait imaginer une dynamique plus interactive avec les ministres. L'opposition le dit souvent et la majorité répond par des arguments coulés dans le même moule. Il faudrait insuffler une nouvelle dynamique.

01.66 Benoît Dispa (cdH): Je souligne l'obsolescence de cet ajustement puisque, depuis son approbation gouvernementale en mars, les chiffres sont dépassés. Les décisions du Conseil des ministres sur la sécurité et le terrorisme ont généré pour 105 millions de dépenses nouvelles ne figurant pas dans l'ajustement que le gouvernement venait d'élaborer, et montrent que le pilotage est rétrospectif et non anticipatif.

La majorité relève que les chiffres de l'emploi, de la croissance ou des faillites sont meilleurs. On peut s'en réjouir mais sans euphorie parce que les résultats sont moins bons qu'ailleurs dans la zone

de eurozone, zoals de vertegenwoordigers van de Europese Commissie ons vertelden. Ze hebben ook de handicaps voor ons concurrentievermogen benadrukt: de inflatie is hoger in België dan elders, het ontbreekt de dienstenmarkten aan flexibiliteit, de stijging van de btw op elektriciteit en de indirecte belastingen hebben negatieve gevolgen. De hogere kosten remmen onze dienstenmarkt af en de impact van onze uitgaven voor onderzoek en ontwikkeling op de groei is misschien kleiner dan gehoopt.

In België blijft de werkgelegenheidsgraad lager dan in de andere Europese landen. Ook wat de integratie van migranten op de arbeidsmarkt betreft, hinken we achterop. Voorst is er een sterke polarisatie tussen de mensen die geïntegreerd zijn op de arbeidsmarkt en diegenen die ervan zijn uitgesloten.

Aan het begin van deze regeerperiode was het doel een begrotingsevenwicht. Begin 2017 mikte men nog altijd op een evenwicht in 2018. Maar in april erkende de regering dat het vóór 2019 niet zou lukken. Recentelijk gaf de heer Peeters te kennen dat het misschien zelfs voor na 2019 zou zijn!

De regering vaart zonder plan en past in functie van goed of slecht nieuws haar werkwijze en begrotingstraject aan. Er is toch behoefte aan enige duidelijkheid in een meerjarenperspectief, dat nu toch wel wat wazig wordt.

De heer Van Rompuy heeft een onderscheid gemaakt tussen de macro-economische insteek van de NBB, het Planbureau en de Europese Commissie en de meer micro-economische benadering van het Monitoringcomité en de regering. Volgens de Commissie moeten we voor 2017 nog naar 1,3 miljard op zoek, het Planbureau meent dat er over de periode tot 2019 nog een inspanning van 8 à 9 miljard nodig is, en het Monitoringcomité heeft er meer vertrouwen in.

De ramingen van de ontvangsten van de Staat moeten betrouwbaarder worden gemaakt. We hameren daar al op sinds het begin van de regeerperiode en het Rekenhof heeft eens te meer op de onzekere inkomsten gewezen.

De minister heeft een taskforce aangekondigd om de betrouwbaarheid van de ontvangsten te verbeteren. Pas nadien liet hij weten dat hij een beroep zou doen op externe consultancy om de besluiten van de taskforce te verrijken.

Ik vind het jammer dat we niet in kennis werden gesteld van de (tussentijdse) bevindingen van de

euro, comme nous l'ont dit les représentants de la Commission européenne. Ils ont épinglé aussi les handicaps minant notre compétitivité: une inflation plus forte en Belgique qu'ailleurs, la rigidité des marchés des services, les effets négatifs de l'augmentation de la TVA sur l'électricité et d'impôts indirects. Notre marché des services est handicapé par des coûts plus élevés qu'ailleurs et l'impact sur la croissance de nos dépenses en recherche et développement est peut-être moindre que ce qu'on pourrait espérer.

Le taux d'emploi reste, en Belgique, plus faible que dans les autres pays d'Europe, y compris pour l'intégration professionnelle des migrants. Il y a une forte polarisation entre les personnes intégrées dans le marché de l'emploi et les exclus.

L'objectif de début de législature était de rétablir l'équilibre budgétaire. Début 2017, on visait encore l'équilibre en 2018. Mais en avril, le gouvernement a reconnu que ce ne serait pas avant 2019. Récemment, M. Peeters a laissé entendre que ce serait peut-être au-delà de 2019!

Le gouvernement pilote à vue et adapte sa méthode de travail et sa trajectoire budgétaire. Il faut une certaine lisibilité dans la perspective pluriannuelle, qui devient un peu floue.

M. Van Rompuy a distingué les approches macroéconomiques de la BNB, du Bureau du Plan et de la Commission et l'approche plus microéconomique du Comité de monitoring et du gouvernement. La Commission annonce un effort à faire de 1,3 milliard en 2017, le Bureau du Plan un effort de 8 à 9 milliards d'ici à 2019, tandis que le Comité de monitoring est plus confiant.

Il faut rendre plus fiables les estimations des recettes de l'État. Nous tenons ce débat depuis le début de la législature et la Cour des comptes a encore souligné les incertitudes liées aux recettes.

Le ministre a annoncé une *task force* pour améliorer la fiabilité des recettes avant de nous dire qu'il ferait appel à une consultance extérieure pour enrichir les conclusions de la *task force*.

Je regrette de n'avoir eu connaissance des conclusions, même provisoires, de la *task force* et

taskforce en ik wil over de externe analyse kunnen beschikken om ten gronde te kunnen discussiëren. Het maakt niet uit of de ontvangsten lager of hoger uitvallen dan de prognoses, ze moeten betrouwbaar zijn.

De vertegenwoordigers van de Commissie hebben ons uitgelegd dat de verbetering van ons structurele tekort bijna uitsluitend te danken is aan de vermindering van de schuldenlast. Daarmee wordt de doeltreffendheid van uw begrotingsbeleid gerelativeerd en daardoor worden we blootgesteld aan toekomstige risico's die verband houden met de evolutie van de rentevoeten.

De Commissie zei ons dat de investeringen in België toe te schrijven zijn aan de privésector en dat de inbreng van de overheid onvoldoende is in verhouding tot de te bereiken standaarden. Zolang de schuld niet beter onder controle is, is de Commissie weinig geneigd ons land marges voor investeringen toe te staan.

Het verslag over de financiën van de lokale overheden zou gisteren of vandaag gepubliceerd zijn. Ze vertegenwoordigen meer dan de helft van de overheidsinvesteringen. Volgens dat verslag is er echter een scherpe afname van die investeringen op lokaal vlak. De uiterste voorzichtigheid van de lokale overheden is ongetwijfeld te wijten aan de negatieve vooruitzichten met betrekking tot de fiscale ontvangsten. De gemeenten hebben begrepen dat ze door de taxshift tien procent van hun opcentiemen op de personenbelasting zouden verliezen en dat de vergrijzing van de bevolking een impact op hun fiscale ontvangsten zou hebben.

De eerste minister heeft te kennen gegeven dat er tijdens de begrotingsaanpassing 2017 of in de begroting 2018 een wijziging zou worden aangebracht die het mogelijk zou maken een investeringspact op poten te zetten maar thans vinden we daar niets over terug.

De heer Van Rompuy heeft gelijk als hij de meerderheid oproept tot voorzichtigheid en discretie: zo kunnen er akkoorden uitonderhandeld worden. Jammer genoeg zien we weinig komen wat de meerwaardebelasting of het activeren van het spaargeld betreft, en valt er weinig te verwachten van de hervorming van de vennootschapsbelasting. Heeft dit te maken met een budgettair probleem of is er onenigheid binnen de meerderheid?

Het is een technische en onbelangrijke aanpassing, die weinig enthousiasme oproept. De cdH-fractie zal tegenstemmen.

je souhaite disposer de l'analyse externe pour avoir un échange de fond. Peu importe que les recettes soient inférieures ou supérieures aux prévisions, il faut qu'elles soient fiables.

Les représentants de la Commission nous ont expliqué que l'amélioration de notre déficit structurel est quasi exclusivement dû à l'allègement des charges de la dette. Cela relativise l'efficacité de votre politique budgétaire et nous expose à des risques futurs dépendant de l'évolution des intérêts.

La Commission nous a dit que les investissements en Belgique sont imputables au privé et que la partie publique est défailante par rapport aux standards à atteindre. Tant que la dette n'est pas davantage maîtrisée, la Commission est peu encline à autoriser le pays à s'octroyer des marges en matière d'investissements.

Le rapport sur les finances des pouvoirs locaux aurait été publié hier ou aujourd'hui. Ceux-ci représentent plus de la moitié des investissements publics; or ce rapport fait apparaître un net ralentissement de ces investissements au niveau local. L'extrême prudence des pouvoirs locaux est certainement imputable aux perspectives négatives en matière de recettes fiscales. Les communes ont compris que le *tax shift* allait leur faire perdre dix pour cent de leurs additionnels à l'IPP et que le vieillissement de la population aurait des effets sur leurs recettes fiscales.

Le premier ministre nous a laissé entendre qu'une modification lors de l'ajustement budgétaire 2017 ou du budget 2018 permettrait d'amorcer un pacte pour l'investissement mais aujourd'hui, il n'y a rien à ce propos.

M. Van Rompuy a raison d'appeler la majorité à la prudence et à la discrétion: c'est ainsi que les accords peuvent se négocier. Malheureusement, on ne voit pas grand chose sur la taxation des plus-values, ni sur la mobilisation de l'épargne, et on a peu à attendre de la réforme de l'impôt des sociétés. Est-ce un problème budgétaire ou de mésentente au sein de la majorité?

Il s'agit d'un ajustement technique et insignifiant, qui ne suscite pas l'enthousiasme. Le groupe cdH ne votera pas en sa faveur.

01.67 Aldo Carcaci (PP): De gegevens van het Planbureau, de NBB en het Monitoringcomité tonen dat we op weg zijn naar financiële stabiliteit, schuldsanering en groei. De werkgelegenheidsgraad stijgt, het aantal faillissementen daalt, de werkloosheid daalt. Toch zou men nog verder kunnen gaan in de structurele hervormingen.

We zijn afgestapt van een bijstandsbeleid dat niet meer in overeenstemming is met de maatschappelijke evolutie, maar men moet de onnodige uitgaven drastisch verminderen en de meerderheid ervan overtuigen de federale Staat te herstructureren. Ik denk aan de afschaffing van de Senaat of van de provincies...

Het is niet eenvoudig het juiste evenwicht te vinden tussen die eisen en de noden van de gepensioneerden, de werknemers en de uitkeringsgerechtigden en de Europese richtlijnen helpen daarbij niet. We moeten de zelfstandigen en de kmo's, die voor werkgelegenheid en groei zorgen, steunen en niet langer voordelen zonder tegenprestaties toekennen aan de grote ondernemingen.

Een grondige belastinghervorming is onvermijdelijk. Voor de perifere beleidsdomeinen, zoals de opvang, moet men rekening houden met de budgettaire mogelijkheden.

We moeten strenger optreden tegen fiscale en sociale fraude. We moeten een echte en stabiele visie op energievlak ontwikkelen zodat we de nog aarzelende investeerders, met name op het gebied van kernenergie, over de streep kunnen halen.

U bent goed bezig, maar u moet een beetje meer moed aan de dag leggen. De Parti Populaire zal zich daarom onthouden.

01.68 Minister Sophie Wilmès (Nederlands): Ik dank de leden en de voorzitter van de commissie voor het interessante debat.

(Frans) We hebben boeiende onderwerpen besproken, maar we hebben zelden over de begroting zelf gesproken. Het debat over de aanpassing heeft lang geduurd, maar ze werd op tijd ingediend en de stemming vond plaats binnen de vereiste termijn. De commissie koos ervoor om het verslag van het Rekenhof en het advies van de Europese Commissie af te wachten alvorens de debatten aan te vatten. Dat is haar recht, maar op die manier duurt een en ander langer.

01.67 Aldo Carcaci (PP): Les données du Bureau du Plan, la BNB et le Comité de monitoring montrent que nous sommes sur la voie de la stabilité financière, de l'assainissement de la dette et de la croissance. Le taux d'emploi progresse, le nombre de faillites baisse, le chômage diminue. Cependant, on pourrait aller plus loin dans les réformes structurelles.

Nous ne sommes plus dans une politique d'assistanat en décalage avec l'évolution de la société, mais il faut réduire drastiquement des dépenses inutiles et imprimer à la majorité une volonté de restructuration de l'État fédéral. Je pense à la suppression du Sénat ou des provinces...

Trouver le juste équilibre entre ces exigences et les besoins des pensionnés, des travailleurs et des allocataires sociaux n'est pas simple et les directives européennes ne nous y aident pas. Il faut favoriser indépendants et PME, vecteurs d'emploi et de croissance et cesser d'accorder des avantages sans contreparties aux grandes entreprises.

Une réforme fiscale en profondeur est inévitable. Les politiques périphériques, comme l'accueil, doivent coller au budget.

Nous devons être plus stricts avec la fraude fiscale et sociale. Il faut une vraie vision du paysage énergétique pour stabiliser notre image auprès d'investisseurs encore hésitants, notamment sur le nucléaire.

Vous êtes sur la bonne voie mais devez faire preuve d'un peu plus de courage: le Parti Populaire s'abstiendra.

01.68 Sophie Wilmès, ministre (en néerlandais): Je remercie les membres et le président de la commission pour l'intéressant débat que nous avons mené.

(En français) Nous avons abordé des sujets passionnants mais nous avons rarement parlé du budget en tant que tel. Le débat sur l'ajustement a été long mais il a été déposé à temps et il est voté dans les temps. La commission a choisi d'attendre le rapport de la Cour des comptes et voulait entendre la Commission européenne pour entamer les débats. C'est son droit mais cela rallonge les délais.

Om een interessant debat te kunnen voeren moet men eerst luisteren. De heer Dispa heeft gezegd dat deze begrotingsaanpassing ingehaald werd door de actualiteit. Hij is het er met mij over eens dat de regering niet kan gaan stilzitten tussen het moment waarop de politieke beslissing genomen wordt en het moment waarop de begroting goedgekeurd wordt...

Op de vraag over de buitengewone thematische ministerraad met betrekking tot Justitie heb ik geantwoord dat de maatregelen die in dat kader genomen werden geen invloed zullen hebben op het begrotingstraject 2017, omdat de benodigde bedragen al uitgetrokken werden in het kader van de genormeerde kredieten of van de bijgewerkte provisie Terrorisme, of omdat ze afkomstig waren van andere entiteiten. Ze zullen daarentegen wel een impact hebben op het traject in 2018, maar vandaag beperken we ons tot de begrotingsaanpassing 2017.

In de commissie hadden veel vragen betrekking op 2018. Het tussentijdse verslag is maar een stand van zaken op een bepaald ogenblik, maar het enige document dat geldig is en dat de start van de budgettaire werkzaamheden inluidt, is het rapport van het Monitoringcomité, dat volgende week wordt verwacht.

De verschillen tussen de meerjarenperspectieven van de regering en de prognoses van het Planbureau en de Europese Commissie kwamen eveneens ter sprake.

(Nederlands) We hebben dit al meermaals besproken. Wij hebben een andere benadering dan het Federaal Planbureau, dat niet alle maatregelen van de regering meerekent. Bovendien beschouwt het Planbureau België als geheel, terwijl wij enkel over entiteit I spreken.

Ook de Europese Commissie beoordeelt België als geheel. Volgens de berekeningen van de Europese Commissie heeft het structureel saldo in 2017 een tekort van 1,6%, terwijl wij zelf een tekort van 0,98% in het Stabiliteitsprogramma inschreven. Er is dus een verschil van 0,6%.

Dit verschil is gedeeltelijk te verklaren door het verschil van 0,3% voor de *output gap* of bbp-kloof. Wij hanteren de bbp-kloof die berekend werd door het Planbureau en die in het verleden steeds vrij correct bleek te zijn.

De overige 0,3% is te verklaren door een verschil in het nominaal saldo, waarvan 0,2% voor entiteit I

Pour que le débat soit intéressant, il faut commencer par écouter. M. Dispa évoquait l'obsolescence de cet ajustement. Il sera d'accord pour dire qu'on ne s'attend pas à voir le gouvernement cesser de travailler entre le moment de la décision politique et le moment d'adopter le budget...

À la question sur le Conseil des ministres extraordinaire sur la Justice, j'ai répondu qu'il n'y aurait pas d'effet sur la trajectoire budgétaire 2017, soit parce que cela se trouvait dans les crédits normés ou la provision Terrorisme remise à jour, soit parce que cela venait d'autres entités. En revanche, il y aura un effet sur la trajectoire en 2018 mais aujourd'hui, nous ne nous occupons que de l'ajustement budgétaire 2017.

En commission, beaucoup de questions ont porté sur 2018. Le rapport intermédiaire n'est qu'un état des lieux à un instant T mais le seul document qui fait foi et donnera le coup d'envoi des travaux budgétaires, c'est le rapport du Comité de monitoring, attendu pour la semaine prochaine.

On a aussi parlé des différences entre les perspectives pluriannuelles du gouvernement et les prévisions du Bureau du Plan et de la Commission européenne.

(En néerlandais) Nous en avons déjà discuté à plusieurs reprises. Notre approche est différente de celle du Bureau fédéral du Plan, qui ne prend pas en compte toutes les mesures du gouvernement. De plus, le Bureau du Plan parle de la Belgique comme d'un ensemble alors que nous parlons uniquement de l'entité I.

La Commission européenne considère également la Belgique dans son ensemble. Selon les calculs de la CE, le solde structurel afficherait en 2017 un déficit de 1,6 % alors que nous avons nous-mêmes inscrit un déficit de 0,98 % dans le Programme de stabilité. Cela fait donc une différence de 0,6 %.

Cette différence s'explique en partie par l'écart de 0,3 % pour le *output gap* ou écart PIB. Nous nous sommes appuyés sur l'écart PIB calculé par le Bureau fédéral du Plan et qui s'est toujours avéré d'une grande exactitude par le passé.

Le 0,3 % restant est dû à l'écart au niveau du solde nominal, dont 0,2 % pour l'entité I parce que toutes

omdat er niet met alle maatregelen rekening wordt gehouden, en 0,1% voor entiteit II omdat bepaalde investeringen niet correct geboekt zouden zijn.

In oktober-november werd het nominale deficit door de Europese Commissie nog op 3% afgeklopt. Er was daarover toen heel wat commotie in de pers en bij de oppositie. De regering berekende het deficit eind december op 2,6%. In februari, twee manden na het afsluiten van de rekeningen, bevestigde de Commissie haar 3%. Ik zeg niet dat we geen rekening moeten houden met de berekeningen van de Europese Commissie, maar ze zijn in het verleden niet altijd even accuraat gebleken. Wij zijn hierover nu volop in discussie met de Commissie. Het grote verschil is verwarrend voor iedereen.

(Frans) De EU heeft nog niet gereageerd op ons verzoek om de flexibiliteitsclausule inzake asiel te verlengen. Ik herinner eraan dat de flexibiliteiten steeds achteraf worden berekend. Indien de berekeningen op een sterke afwijking van het stabiliteitstraject wijzen, zullen we de berekeningswijze bespreken. Indien dat niet het geval is, zal er geen rekening moeten worden gehouden met dit flexibiliteitsinstrument.

Ik wacht op de cijfers van het Monitoringcomité, die de basis van de begrotingsbesprekingen vormen. Indien de tot op heden ontvangen cijfers juist blijken en we het stabiliteitsprogramma 2017 bijgevolg in acht nemen, zullen we geen beroep moeten doen op die clausule.

(Nederlands) Niemand zegt dat 2018 gemakkelijk zal zijn in vergelijking met 2017. Er zullen ook in 2018 nog veel inspanningen geleverd moeten worden. We moeten wachten op de berekeningen van het Monitoringcomité over 2017.

De correctie van de autonomiefactor zal gebeuren in 2018. In het verleden hebben we te veel betaald aan de regio's. Dat heeft een invloed gehad op ons nominaal saldo. Dat zal eenmalig terugbetaald moeten worden. Dat zal opnieuw een effect hebben op het nominale saldo, maar niet op het structurele saldo. Wij redeneren echter in structureel saldo, dus dat maakt niet veel verschil uit voor ons werk. *(Applaus bij de meerderheid)*

01.69 Minister **Johan Van Overtveldt** *(Nederlands)*: Als minister van Financiën zal ik het vooral over de inkomsten hebben. Ik verwijs in dat verband naar de recente CODIT-nota, waaruit blijkt

les mesures ne sont pas prises en considération et 0,1% pour l'entité II parce que certains investissements n'auraient pas été comptabilisés correctement.

En octobre-novembre, la Commission européenne, suscitant un vif émoi dans la presse et l'opposition, dénonçait encore un déficit nominal de 3%. Fin décembre, selon les estimations du gouvernement, le déficit était de 2,6%. En février, deux mois après la clôture des comptes, la Commission confirmait ses 3%. Je ne dis pas que nous ne devons pas tenir compte des calculs de la Commission européenne mais ils ne se sont pas toujours révélés très précis par le passé. Nous sommes actuellement en pleine discussion avec la Commission à ce sujet. La différence importante constitue pour tous une source confusion.

(En français) L'Europe n'a pas encore répondu à notre demande de prolongation de la clause de flexibilité sur l'asile. Je rappelle que les flexibilités sont toujours calculées *ex-post*. Une fois les calculs obtenus, nous discuterons de la manière de calculer s'il y a une déviation significative de la trajectoire de stabilité. Si ce n'est pas le cas, cet outil de flexibilité ne devra pas être pris en compte.

J'attends les chiffres du Comité de monitoring qui constituent la base des discussions budgétaires. Si les chiffres reçus jusqu'à présent se justifient, et que nous respectons donc notre engagement au programme de stabilité 2017, nous ne devrions pas faire appel à cette clause.

(En néerlandais) Nul n'affirme que 2018 sera moins ardue que 2017. De nombreux efforts devront encore être fournis en 2018. Nous devons attendre les calculs du Comité de monitoring pour 2017.

La correction du facteur d'autonomie aura lieu en 2018. Dans le passé, nous avons payé des montants trop élevés aux Régions. Cette situation a eu une influence sur notre solde nominal. Ces moyens devront faire l'objet d'un remboursement unique. Cette opération aura à nouveau un effet sur le solde nominal mais pas sur le solde structurel. Cependant, notre raisonnement ayant trait au solde structurel, la différence ne sera pas très sensible pour le travail qui nous occupe. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

01.69 **Johan Van Overtveldt**, ministre *(en néerlandais)*: En ma qualité de ministre des Finances, j'évoquerai principalement les recettes. À cet égard, je me réfère à la note CODIT publiée

dat we in ESER-termen de cijfers halen die in de begroting als doelstelling werden vooropgesteld en die naar aanleiding van de begrotingscontrole aangepast werden aan de iets grotere economische groei. Uiteraard zijn er op 150 miljard euro inkomsten in bepaalde categorieën belangrijke plussen of minnen.

(Frans) Mijnheer Laaouej, de vennootschapsbelasting in de tijd vergelijken is niet gemakkelijk. 2010 behoort inderdaad tot de postcrisisperiode, maar daarvoor, voor wat die 12 miljard betreft, was de economische groei nog een voortvloeisel van de jaren vóór 2008-2009.

(Nederlands) De regering heeft naar aanleiding van de begrotingscontrole inderdaad een belangrijk bedrag ingeschreven voor de notionele-interestaf trek. Ook in 2016 hebben we als gevolg van de daling van de rente een opbrengst van 198 miljoen euro ingeschreven. Nu worden we geconfronteerd met een daling van het rentetarief met bijna één procentpunt tot het laagste rentetarief ooit.

Het heeft enige tijd geduurd voordat wij deze berekening maakten. Het Rekenhof wijst op de onzekerheid verbonden aan de raming van de notionele-interestaf trek, vooral door de moeilijkheid om de gevolgen van gedragswijzigingen van vennootschappen te becijferen. Dat is dus een moeilijke oefening, die wij pas begin 2017 hebben afgerond.

In de wetenschap dat een procentpunt daling van het tarief van de notionele-intrestaf trek een brutokost van 1,5 miljard euro inhoudt, zal de tarief daling in 2017 een nettokost van ruim 450 miljoen euro bedragen. De regering heeft 325 miljoen euro ingeschreven, dus een realistische raming van 70%.

Bij de *excess profit rulings* is met de inkohieringen uitsluitend het belastingvoordeel rechtgezet dat uit de voorafgaande beslissingen voortvloeide. Op basis van meer gedetailleerde cijfers is de oorspronkelijke raming van 350 miljoen euro verlaagd naar 107 miljoen euro.

(Frans) De ontvangsten uit de roerende voorheffing van 2016 zijn lager dan wat er initieel werd verwacht. Eind 2016 was er evenwel een sterk anticiperend effect van de verhoging van het tarief van de roerende voorheffing op 1 januari 2017: dat betekende dat er ontvangsten van 2017 naar 2016 werden verschoven. De ontvangsten voor 2017 worden dan ook niet langer op 345 miljoen euro

récemment, d'où il ressort qu'en termes SEC, nous atteignons les chiffres avancés dans le budget à titre d'objectif et qui ont été adaptés à la légère augmentation de la croissance économique dans le cadre du contrôle budgétaire. Il va de soi que sur 150 milliards d'euros de recettes dans certaines catégories, d'importants points tant positifs que négatifs sont observés.

(En français) Monsieur Laaouej, la comparaison de l'impôt sur les sociétés dans le temps est malaisée. Certes, 2010 était une période après la crise mais avant, avec les 12 milliards, la croissance économique se fondait sur les années précédant 2008-2009.

(En néerlandais) À l'occasion du contrôle budgétaire, le gouvernement a en effet inscrit un montant important dans le cadre de la déduction des intérêts notionnels. En 2016 aussi, nous avons inscrit une recette de 198 millions d'euros à la suite de la baisse des taux. Nous sommes à présent confrontés à une baisse du taux d'intérêt de près d'un point de pourcentage, le taux le plus bas jamais observé.

Il a fallu un certain temps avant que nous réalisions ce calcul. La Cour des comptes souligne l'incertitude liée à l'estimation de la déduction des intérêts notionnels, qui découle principalement de la difficulté à chiffrer les conséquences des changements de comportement des sociétés. Il s'agit donc d'un exercice extrêmement délicat que nous n'avons achevé qu'au début 2017.

Sachant que la baisse d'un point de pourcentage du tarif de la déduction des intérêts notionnels correspond à un coût brut de 1,5 milliard d'euros, la diminution du tarif en 2017 aura un coût net de plus de 450 millions d'euros. Le gouvernement a inscrit 325 millions d'euros, ce qui représente donc une estimation réaliste de 70 %.

En ce qui concerne l'exonération des bénéfices excédentaires, lors de l'enrôlement, seul l'avantage fiscal résultant des décisions précédentes a été corrigé. Sur la base de chiffres plus détaillés, l'estimation initiale de 350 millions d'euros a été ramenée à 107 millions d'euros.

(En français) Les recettes issues du précompte mobilier en 2016 sont inférieures aux attentes initiales. Mais fin 2016, on a assisté à un important effet anticipatif de l'augmentation du taux de ce précompte au 1^{er} janvier: il s'agit d'un déplacement de recettes de 2017 vers 2016. Les recettes pour 2017 ne sont donc plus estimées à 345 millions d'euros mais à 276 millions. L'incidence

geraamd, maar werden bijgesteld naar 276 miljoen. Het aanvullende effect van de verhoging van het tarief van de voorheffing vertegenwoordigt dus niet 40 miljoen extra in 2017, maar wel 127 miljoen in 2016.

(Nederlands) De ontvangsten uit de fiscale regularisatie werden op 250 miljoen euro geschat, maar door de complexiteit na de zesde staats hervorming werden de ontvangsten ingeschat op 22,5 miljoen euro voor 2016 en werd ook de aanpassing voor 2017 gedaan. Overigens werd de verhoging van de federale inkomsten met 50 miljoen euro opgenomen als technische correctie.

(Frans) Wat de situatie van de FOD Financiën betreft, zet ik de constructieve gesprekken met de vakbonden voort. Er werd al tegemoetgekomen aan een aantal bekommernissen, namelijk in verband met de loopbaantrajecten, de satellietkantoren en het zoeken naar een beter evenwicht tussen multi-inzetbaarheid en specialisatie. Over de andere zaken zijn de gesprekken nog aan de gang.

De personeelsformatie is de voorbije jaren sterk ingekrompen, voor een betere efficiëntie en ter wille van de digitalisering. Dit leidt niet noodzakelijk tot een daling van de fiscale ontvangsten.

De inflatie voor dit jaar wordt op 2,1% geraamd, tegenover 1,6% voor de eurozone. In 2018 zullen de percentages bijna gelijk zijn. In 2016 was er een discrepantie tussen de inflatie in België (2%) en in de eurozone (0,2%), omdat we de indirecte belastingen hadden opgetrokken ter compensatie van de vermindering van de belastingen op arbeid in het kader van de taxshift.

We hebben de loonindexering gehandhaafd (waarvan de eerste effecten in mei duidelijk werden). De impact van die relatieve inflatiestijging is dus niet voelbaar.

Met betrekking tot het mobiliteitsbudget leggen we de laatste hand aan het wetsontwerp over dat zeer technische vraagstuk.

En dan zijn er nog de *big three*: de vennootschapsbelasting, de fiscale rechtvaardigheid en het spaargeld. We maken er werk van en trachten een goede oplossing voor die drie punten te vinden. Het is dus beter om geen commentaar te geven, en ik zal dat dan ook niet doen.

01.70 Ahmed Laaouej (PS): U heeft ons niet kunnen overtuigen!

complémentaire de l'augmentation du taux du précompte n'est donc plus de 40 millions en 2017 mais de 127 millions en 2016.

(En néerlandais) Les recettes de la régularisation fiscale ont été estimées à 250 millions d'euros. Toutefois, en raison de la situation complexe résultant de la sixième réforme de l'État, l'estimation des recettes a été ramenée à 22,5 millions d'euros pour 2016 et une adaptation a également été réalisée pour 2017. Par ailleurs, la hausse des recettes fédérales à hauteur de 50 millions d'euros a été mentionnée comme correction technique.

(En français) Concernant la situation du SPF Finances, je poursuis les entretiens constructifs avec les syndicats. Certaines préoccupations ont déjà été rencontrées: les trajectoires de carrière, les bureaux satellites, la recherche d'un meilleur équilibre entre polyvalence et spécialisation. Pour le reste, les discussions sont en cours.

Le cadre du personnel a fortement diminué ces dernières années, en raison d'une plus grande efficacité et de la numérisation. Cela n'entraîne pas forcément une baisse des recettes fiscales.

L'inflation est estimée à 2,1 % pour cette année, contre 1,6 % pour la zone euro. En 2018, les taux seront presque égaux. En 2016, il y avait un décalage, la Belgique enregistrant 2 % contre 0,2 % pour la zone euro, parce que nous avons augmenté les taxes indirectes en guise de contrepartie pour la réduction des taxes sur l'emploi voulues par le *tax shift*.

Nous avons maintenu l'indexation des revenus (dont les premiers effets se sont produits en mai). L'effet de cette hausse relative de l'inflation n'est donc pas sensible.

Concernant le budget mobilité: nous finalisons le projet de loi de cette question fort technique.

Restent les "*big three*": l'ISOC, la justice fiscale et l'épargne. Nous y travaillons en cherchant une bonne solution pour les trois. Le mieux est donc de ne pas faire de commentaires.

01.70 Ahmed Laaouej (PS): Nous ne sommes pas convaincus!

Het Planbureau gaat ervan uit dat het structureel tekort mogelijk wordt weggewerkt, maar dat zal vanaf 2020 opnieuw stijgen.

Le Bureau du Plan prévoit une potentielle résorption du déficit structurel mais celui-ci repart à la hausse dès 2020.

Hoe zal u 9 miljard euro vinden als u aan het beoogde begrotingsevenwicht vasthoudt? Zal u daaraan vasthouden? Ik denk dat u daar niet in zal slagen omdat u dat niet wil. Geef dat dan ook toe en bevestig dat het niet langer een doelstelling van de regering is.

Comment trouverez-vous 9 milliards d'euros si vous maintenez l'objectif d'équilibre? Comptez-vous le maintenir? Je crois que vous n'y arriverez pas, parce que vous ne le voulez pas. Reconnaissez-le alors et dites que ce n'est plus un objectif du gouvernement.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Le **président**: La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen

Discussion des articles

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen van het wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2017. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2410/1)

Nous passons à la discussion des articles des articles du projet de loi contenant le premier ajustement du budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2017. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2410/1)

Het wetsontwerp telt 13 artikelen.

Le projet de loi compte 13 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.

Aucun amendement n'a été déposé.

De artikelen 1 tot 13 worden artikel per artikel aangenomen, alsmede de tabellen in bijlage.

Les articles 1 à 13 sont adoptés article par article, ainsi que les tableaux annexés.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen van het wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2411/1+6)

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt. 85, 4) (2411/1+6)

Er werden geen amendementen ingediend.

Aucun amendement n'a été déposé.

De artikelen 1.01.1 tot 1.01.3, 2.03.1, 2.03.2, 2.13.1 tot 2.13.3, 2.14.1, 2.17.1, 2.19.1, 2.25.1, 2.33.1, 2.44.1, 2.44.2, 2.46.1, 2.51.1, 3-01-1, 4.01.1, 5.01.1, 6.01.1 en 7.01.1 worden artikel per artikel aangenomen, alsmede de tabellen in bijlage zoals gewijzigd door de commissie.

Les articles 1.01.1 à 1.01.3, 2.03.1, 2.03.2, 2.13.1 à 2.13.3, 2.14.1, 2.17.1, 2.19.1, 2.25.1, 2.33.1, 2.44.1, 2.44.2, 2.46.1, 2.51.1, 3-01-1, 4.01.1, 5.01.1, 6.01.1 et 7.01.1 sont adoptés article par article, ainsi que les tableaux annexés tels que modifiés par la commission.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

02 Agenda

02 Ordre du jour

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 28 juni 2017, stel ik u voor de bespreking van het wetsvoorstel (mevrouw Sabien

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 28 juin 2017, je vous propose de reporter la discussion de la proposition de loi

Lahaye-Battheu) tot wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, wat betreft het verval van het recht tot sturen voor niet gemotoriseerde voertuigen, nrs. 440/1 tot 4, te verdagen naar donderdag 6 juli 2017.

(Mme Sabien Lahaye-Battheu) modifiant la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière en ce qui concerne la déchéance du droit de conduire pour les véhicules non motorisés, n^{os} 440/1 à 4, au jeudi 6 juillet 2017.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Pas d'observations? (*Non*)

Aldus zal geschieden.

Il en sera ainsi.

Om technische redenen sluit ik deze vergadering. Over een vijftal minuten start onze avondvergadering.

Pour des raisons techniques, je lève la séance. Notre séance du soir débutera dans environ cinq minutes.

De vergadering wordt gesloten om 18.42 uur. Volgende vergadering woensdag 28 juni 2017 om 18.47 uur.

La séance est levée à 18 h 42. Prochaine séance le mercredi 28 juin 2017 à 18 h 47.