



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

Vrijdag

24-07-2015

Namiddag

Vendredi

24-07-2015

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Berichten van verhindering	1	Excusés	1
WETSONTWERP EN WETSVoorSTELLEN	1	PROJET ET PROPOSITIONS DE LOI	1
Ontwerp van programmawet (1125/1-17)	1	Projet de loi-programme (1125/1-17)	1
- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, teneinde de internationale fiscale fraude en de belastingparadijzen te bestrijden door middel van de instelling van zogenaamde CFC-regels (550/1-2)	1	- Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992, visant à lutter contre la fraude fiscale internationale et les paradis fiscaux par l'instauration de règles dites "CFC" (550/1-2)	1
- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat het belastingstelsel van juridische constructies betreft (679/1-3)	1	- Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne le régime d'imposition des constructions juridiques (679/1-3)	1
- Wetsvoorstel tot wijziging van de regelgeving wat de schorsing van het recht op uitkeringen wegens arbeidsongeschiktheid, arbeidsongevallen of beroepsziekten in geval van voorlopige hechtenis of vrijheidsberoving betreft (1038/1)	2	- Proposition de loi modifiant la réglementation en ce qui concerne la suspension du droit aux indemnités pour incapacité de travail, accident du travail ou maladie professionnelle en cas de détention préventive ou de privation de liberté (1038/1)	2
<i>Hervatting van de algemene bespreking</i>	2	<i>Reprise de la discussion générale</i>	2
<i>Financiën en Begroting</i>	2	<i>Finances et Budget</i>	2
<i>Sprekers: Ahmed Laaouej, Laurette Onkelinx, voorzitter van de PS-fractie, Veerle Wouters, Sophie Wilmès, rapporteur, Benoît Piedboeuf, Griet Smaers, Kristof Calvo, Karin Temmerman, voorzitter van de sp.a-fractie, Eric Van Rompuy, Servais Verherstraeten, voorzitter van de CD&V-fractie, Koenraad Degroote, Luk Van Biesen, Rob Van de Velde, Hendrik Vuye, voorzitter van de N-VA-fractie, Monica De Coninck, Dirk Van der Maelen, Jean-Marc Nolle, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Benoît Dispa, Marco Van Hees, Richard Miller, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, Gilles Vanden Burre</i>		<i>Orateurs: Ahmed Laaouej, Laurette Onkelinx, présidente du groupe PS, Veerle Wouters, Sophie Wilmès, rapporteur, Benoît Piedboeuf, Griet Smaers, Kristof Calvo, Karin Temmerman, présidente du groupe sp.a, Eric Van Rompuy, Servais Verherstraeten, président du groupe CD&V, Koenraad Degroote, Luk Van Biesen, Rob Van de Velde, Hendrik Vuye, président du groupe N-VA, Monica De Coninck, Dirk Van der Maelen, Jean-Marc Nolle, président du groupe Ecolo-Groen, Benoît Dispa, Marco Van Hees, Richard Miller, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, Gilles Vanden Burre</i>	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	36	<i>Discussion des articles</i>	36
Inoverwegingneming van voorstellen	37	Prise en considération de propositions	37
NAAMSTEMMINGEN	38	VOTES NOMINATIFS	38
Wetsvoorstel tot invoeging van een artikel 1412quinquies in het Gerechtelijk Wetboek, houdende het beslag op eigendommen van een buitenlandse mogendheid of van een publiekrechtelijke supranationale of internationale	38	Proposition de loi insérant dans le Code judiciaire un article 1412quinquies régissant la saisie de biens appartenant à une puissance étrangère ou à une organisation supranationale ou internationale de droit public (nouvel intitulé)	38

organisatie (nieuw opschrift) (1241/6)		(1241/6)	
Aangehouden amendementen en artikelen van het ontwerp van programmawet (1125/1-20) <i>Sprekers: Ahmed Laaouej</i>	39	Amendements et articles réservés du projet de loi-programme (1125/1-20) <i>Orateurs: Ahmed Laaouej</i>	39
Toespraak van de voorzitter <i>Sprekers: Laurette Onkelinx, voorzitter van de PS-fractie</i>	50	Allocution du président <i>Orateurs: Laurette Onkelinx, présidente du groupe PS</i>	50
NAAMSTEMMINGEN (VOORTZETTING)	51	VOTES NOMINATIFS (CONTINUATION)	51
Geheel van het ontwerp van programmawet (1125/20)	51	Ensemble du projet de loi-programme (1125/20)	51

PLENUMVERGADERING

van

VRIJDAG 24 JULI 2015

Namiddag

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

VENDREDI 24 JUILLET 2015

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.21 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

De **voorzitter**: Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Johan Van Overtveldt en Bart Tommelein.

Berichten van verhindering

Zwangerschapsverlof: Evita Willaert
 Familieaangelegenheden: Laurent Devin, Alain Mathot, Daniel Senesael
 Buitenslands: Véronique Caprasse

Federale regering

Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen: met zending buitenslands (*Luxemburg*)

Theo Francken, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging: buitenslands

Wetsontwerp en wetsvoorstellen

01 Ontwerp van programmawet (1125/1-17)
 - Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, teneinde de internationale fiscale fraude en de belastingparadijzen te bestrijden door middel van de instelling van zogenaamde CFC-regels (550/1-2)
 - Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat het

La séance est ouverte à 14 h 21 par M. Siegfried Bracke, président.

Le **président**: Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Johan Van Overtveldt et Bart Tommelein.

Excusés

Congé de maternité: Evita Willaert
 Raisons familiales: Laurent Devin, Alain Mathot, Daniel Senesael
 À l'étranger: Véronique Caprasse

Gouvernement fédéral

Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales: en mission à l'étranger (*Luxembourg*)

Theo Francken, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration: à l'étranger

Projet et propositions de loi

01 Projet de loi-programme (1125/1-17)
 - Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992, visant à lutter contre la fraude fiscale internationale et les paradis fiscaux par l'instauration de règles dites "CFC" (550/1-2)
 - Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne le régime d'imposition des constructions juridiques (679/1-3)

belastingstelsel van juridische constructies betreft (679/1-3)

- Wetsvoorstel tot wijziging van de regelgeving wat de schorsing van het recht op uitkeringen wegens arbeidsongeschiktheid, arbeidsongevallen of beroepsziekten in geval van voorlopige hechtenis of vrijheidsberoving betreft (1038/1)

Hervatting van de algemene bespreking

Financiën en Begroting

01.01 Ahmed Laaouej (PS): Het voorliggende ontwerp van programmawet is, op enkele uitzonderingen na, een handleiding van alles wat men niet mag doen op het vlak van fiscaal beleid. Men verwacht dat een fiscaal beleid eerlijk en efficiënt is, maar in dit ontwerp van programmawet wordt er geen coherente globale visie ontwikkeld, maar wordt er tegemoetgekomen aan specifieke verzoeken van bepaalde sectoren en lobby's. U hakt ons fiscaal stelsel in stukken en berooft het van elke samenhang.

Met de karaattaks geeft u een rampzalig signaal af aan de belastingplichtigen. U voert immers een afwijkende regeling in omdat de diamantsector belangrijk is en moeilijk te controleren valt en omdat de maatregel meer zou opbrengen dan de huidige belasting.

Het is niet de enige sector waar controle moeilijk is. Zal u dan telkens wanneer u moet toegeven dat u zwak of machteloos staat, een afwijkende regeling, een privilege toestaan?

Het is evenmin de enige belangrijke sector. Er zijn maatregelen om arbeidsintensieve sectoren zoals de automobielsector te helpen, maar dat zijn algemene maatregelen, die gelden wanneer er objectieve voorwaarden vervuld zijn, zoals bij nachtarbeid of ploegenarbeid.

Als men de huidige ontvangsten en de opbrengst van de belastingcontroles optelt, kan men niet overeind houden dat die maatregel meer zal opbrengen.

De belasting moet als rechtmatig gepercipieerd worden. Daarom moeten de belastingplichtigen het gevoel hebben dat ze rechtvaardig behandeld worden. Met uw maatregel creëert u een perceptie van onrechtmatigheid.

Uw bepaling betreffende de kaaimantaks gaat in de goede richting maar vertoont een aantal zwakke

- Proposition de loi modifiant la réglementation en ce qui concerne la suspension du droit aux indemnités pour incapacité de travail, accident du travail ou maladie professionnelle en cas de détention préventive ou de privation de liberté (1038/1)

Reprise de la discussion générale

Finances et Budget

01.01 Ahmed Laaouej (PS): Ce projet de loi-programme est un manuel de tout ce qu'il ne faut pas faire en matière de politique fiscale, à quelques exceptions près. On attend d'une politique fiscale qu'elle soit équitable et efficace, mais ce projet de loi-programme, au lieu d'une vision globale cohérente, offre plutôt des réponses aux demandes précises de certains secteurs ou lobbies. Vous démembrer par lots notre système fiscal en le vidant de sa cohérence.

Avec la taxe carat, vous adressez un signal désastreux aux contribuables en créant un régime dérogatoire parce que le secteur du diamant est important, difficile à contrôler et parce que la mesure rapporterait davantage que l'impôt actuel.

Ce n'est pas le seul secteur difficile à contrôler. Chaque aveu de faiblesse ou d'impuissance va-t-il engendrer un régime dérogatoire, un privilège?

Ce n'est pas non plus le seul secteur important. Il y a des mesures pour aider les secteurs à haute intensité de main d'œuvre comme le secteur automobile, mais ce sont des mesures de portée générale, qui s'appliquent quand des conditions objectives sont réunies, comme le travail de nuit ou le travail d'équipe.

Enfin, quand on additionne la recette actuelle et le résultat des contrôles fiscaux, on ne peut prétendre que cette mesure rapportera davantage.

L'impôt doit être perçu comme légitime. Pour cela, les contribuables doivent avoir le sentiment qu'ils sont traités de manière juste. Par votre mesure, vous délégitimez l'impôt.

La taxe Caïman va dans le bon sens, mais votre disposition présente des faiblesses considérables

punten. Om de drempel van 15 procent te bepalen, zet u de Belgische belastingregels bijvoorbeeld op een kunstmatige manier in het buitenland om. Daardoor komen offshoreconstructies die weinig belastingen betalen boven die drempel uit en kunnen ze aan de belasting ontkomen.

De *tax shift* die gisteren werd voorgesteld, bevat een begrotingslijn waarin de opbrengst uit die belasting hoger wordt ingeschat. Dat betekent dat de tekst die u ons vandaag voorlegt nog zal worden herzien. Hoe zult u die tekst aanpassen om de opbrengst op te vijzelen en de geprogrammeerde 50 miljoen euro op te trekken tot de 260 miljoen euro die wordt verwacht zodra die begrotingsoperatie op kruissnelheid is?

01.02 Laurette Onkelinx (PS): Ik sluit me aan bij die vraag. Het heeft immers geen enkele zin ons over een tekst te laten stemmen die binnenkort toch wordt aangepast.

01.03 Ahmed Laaouej (PS): Dit is de hervorming waar VOKA en anderen naar uitkeken. De roerende voorheffing op dividenden wordt immers verminderd. De liquidatiereserve zal behouden en zelfs ongemoeid gelaten worden.

Wat echt nieuw is in dit ontwerp van programmawet, is de terugwerkende kracht van uw fiscale geschenken, wat volstrekt onaanvaardbaar is als men bedenkt dat de indexsprong en de verhoging van de btw op elektriciteit al in het vierde kwartaal van 2015 van toepassing zouden zijn. Om de gezinnen te belasten is u er dus vlugger bij.

De kmo's zijn de levensader van onze economie, ze hebben kapitaal nodig. Maar de maatregel zal veel kosten en zal zijn doel missen. We hebben amendementen ingediend om te voorkomen dat die *tax shelter* een nieuwe carrousel van fiscale spitstechnologie op gang zou brengen.

De bankentaks is een stap in de goede richting en hoewel het ons, net als de Raad van State, niet helemaal duidelijk meer is hoe een en ander verband houdt met het aan te houden eigen vermogen, zullen we niet moeilijk doen. Het kan een goede maatregel zijn als uw regeling juridisch gezien deugdelijk is.

U had de werkbonus verder kunnen optrekken en beter rekening kunnen houden met de eenoudergezinnen, want hun situatie is, uit het oogpunt van hun draagkracht, precairder.

U hebt plots beslist dat de intercommunales, die diensten van algemeen belang verstrekken,

comme la fixation du seuil de 15 %. Pour le déterminer, vous transposez artificiellement les règles fiscales belges à l'étranger, ce qui conduit à considérer que des structures *offshore* qui paient peu d'impôts dépassent ce seuil, ce qui leur permettra d'échapper à l'impôt.

Une ligne budgétaire apparaît dans le *tax shift* présenté hier, qui présume d'un rendement plus important pour cette taxe, ce qui implique que vous allez réformer le texte que vous nous soumettez aujourd'hui. Comment allez-vous l'adapter pour doper la recette et la faire passer des 50 millions d'euros programmés aux 260 millions attendus en vitesse de croisière?

01.02 Laurette Onkelinx (PS): Je me permets de me joindre à cette question. En effet, il n'y a aucun sens à nous demander de voter un texte qui va être modifié sous peu.

01.03 Ahmed Laaouej (PS): La réforme était attendue par le VOKA et par d'autres. Il s'agit de diminuer le précompte mobilier sur les dividendes. La réserve de liquidation sera préservée, sanctuarisée.

Ce qui est vraiment nouveau dans ce projet de loi-programme, c'est l'effet rétroactif de vos cadeaux fiscaux, particulièrement inadmissible quand on sait que le saut d'index et l'augmentation de la TVA sur l'électricité seraient déjà d'application au dernier trimestre 2015. Pour taxer les familles, vous n'attendez pas.

Les PME sont le poumon de notre économie, elles ont besoin de fonds propres. Mais la mesure coûtera cher et passera à côté de son objectif. Nous avons déposé des amendements pour éviter que ce *tax shelter* ne devienne un nouveau carrousel d'ingénierie fiscale.

La taxe bancaire constitue une avancée et si, comme le Conseil d'État, on ne comprend plus très bien ce que cela a à voir avec la problématique des capitaux propres, nous n'allons pas faire la fine bouche. Cela peut être une bonne mesure si votre dispositif juridique tient la route.

Vous auriez pu augmenter davantage le bonus à l'emploi et tenir mieux compte des familles monoparentales, car leur situation, du point de vue de leur capacité contributive, est plus délicate.

Vous soumettez brutalement les intercommunales, ces services d'intérêt général, à l'impôt des

vennootschapsbelasting zullen moeten betalen. We hebben u gevraagd bepaalde sectoren te ontzien. U bent ons voor een deel tegemoetgekomen, want de ziekenhuizen blijven buiten schot, maar u bent niet duidelijk geweest. Kunt u bevestigen dat u met een "instelling die bejaarden bijstaat" ook de rusthuizen beoogt?

De vennootschapsbelastingplicht voor intercommunales zal zowel de energie- als de waterfactuur van de gezinnen doen stijgen, en dat komt nog boven op de verhoging van de btw op elektriciteit (een verhoging met 150 euro per gezin, volgens onze schattingen).

U ontwikkelt geen visie voor meer gelijkheid en doeltreffendheid. Uw hervorming zal jammer genoeg niet voor verbetering zorgen, wel integendeel. U kunt echter nog voor een andere aanpak kiezen. Daarom hebben wij een hele batterij amendementen ingediend. *(Applaus bij de PS)*

01.04 Veerle Wouters (N-VA): Enkele fiscale maatregelen uit dit wetsontwerp dienen om de eerste *tax shift* te financieren.

Vandaag wordt over de veelbesproken doorlooptijdbelasting of kaaimantaks gestemd, een voorbeeld van eerlijke belasting op vermogen. De mosterd haalden we in Nederland, waar een dergelijk systeem al in 2010 werd ingevoerd. De fiscus zal de financiële constructies in het buitenland kunnen onderzoeken en de daar ondergebrachte vermogens in ons land belasten. We gaan dus nog een stap verder dan de door de vorige regering ingevoerde meldingsplicht. Deze constructies zijn niet verboden, maar indien ze niet worden gemeld, spreken we van fraude. Dit is een belangrijke stap in de richting van eerlijke belastingen, maar het werk is niet af. In Nederland bleek het aantal constructies wel te dalen, maar sommige gingen zich net beter verstoppen. Waakzaamheid is dus geboden.

Ten tweede is er de karaattaks. Los van de grote discussie over deze belasting, zal ze 70 miljoen euro opleveren, terwijl de totale belastingen op de diamantsector vroeger slechts 20 miljoen euro bedroegen. Het stelsel zal overigens alleen gelden voor handelstransacties in stenen tussen geregistreerde diamanthandelaars. Sinds de jaren negentig bestaat er al een speciale regeling voor de controlemethodiek binnen de

sociétés. Nous vous avons dit de faire attention à certains secteurs. Vous avez fait un bout du chemin en excluant les hôpitaux, mais vous n'avez pas été clairs. Pouvez-vous nous confirmer que, par "structure qui assiste les personnes âgées", vous visez les maisons de repos?

Taxer les intercommunales va augmenter la facture d'énergie des ménages et leur facture d'eau en plus de l'augmentation de la TVA sur l'électricité (augmentation de 150 euros par ménage, selon nos estimations).

Vous ne développez pas une vision qui chercherait à rencontrer plus d'équité et plus d'efficacité. Votre réforme n'apportera malheureusement pas d'amélioration, que du contraire. Il est encore temps de vous ressaisir. C'est la raison pour laquelle nous avons déposé une batterie d'amendements. *(Applaudissements sur les bancs du PS)*

01.04 Veerle Wouters (N-VA): Quelques-unes des mesures fiscales mentionnées dans le présent projet de loi assureront le financement du premier *tax shift*.

Nous allons aujourd'hui nous prononcer sur la très controversée taxe de transparence ou taxe Caïman, un parfait exemple d'impôt équitable sur le patrimoine. Nous avons dans ce domaine suivi l'exemple des Pays-Bas où ce régime a été introduit dès 2010. L'administration fiscale pourra enquêter sur les constructions juridiques mises en place à l'étranger et assujettir à l'impôt en Belgique les capitaux qui y auront été placés. Nous faisons un pas de plus que le précédent gouvernement qui avait instauré une obligation de signalement de ces constructions. Elles ne sont pas interdites, mais si le contribuable omet de mentionner leur existence, il y aura présomption de fraude. Il s'agit là d'une étape importante vers un régime fiscal équitable, mais le travail n'est pas pour autant terminé. Aux Pays-Bas, le nombre de ces constructions juridiques semblait avoir diminué, mais il s'est avéré qu'en réalité certaines sont mieux camouflées. La vigilance reste donc de mise.

Deuxième point: la taxe diamantaire. Indépendamment du grand débat qu'elle suscite, elle rapportera 70 millions d'euros alors que dans le passé, l'ensemble des impôts prélevés dans le secteur diamantaire ne s'élevaient qu'à 20 millions d'euros. Ce régime ne s'appliquera d'ailleurs qu'aux transactions commerciales en pierres conclues entre les commerçants en diamants enregistrés. Depuis les années '90, un régime spécial s'applique

diamantsector. Dat stelsel is helder en biedt rechtszekerheid voor de belastingplichtige en de fiscus. Het huidige stelsel bouwt hierop verder omdat er nog altijd problemen zijn met opvolging en waardering van de voorraden. Vandaag zijn er vooral problemen met de voorraadwaardering. Het nieuwe stelsel is niet gebaseerd op de winst, maar op de gerealiseerde omzet, hetgeen volgens Hervé Falciani, de klokkenluider van SwissLeaks, eigenlijk overal zou moeten gebeuren.

De maatregelen voor startende ondernemingen zijn een belangrijk derde punt. Met de starterskorting en de taxshelter helpen we starters en kmo's die met een moeilijke toegang tot financiering kampen. Nochtans zijn ze cruciaal voor ons economische weefsel en voor de tewerkstelling. Om misbruiken te vermijden hebben we voorwaarden en beperkingen ingevoerd, die we via amendementen nog hebben aangescherpt na opmerkingen van de oppositie. De heer Laaouej vindt dat het nog niet ver genoeg gaat, maar het is onmogelijk elke vorm van misbruik uit te sluiten.

Bij misbruik kan de administratie ingrijpen. Ik ga ervan uit dat 99 procent van de investeerders te goeder trouw zal zijn. Maken we de voorwaarden, beperkingen en controles te ingewikkeld, dan wordt de maatregel onuitvoerbaar en daar is hij te nuttig voor.

Kmo's en micro-ondernemingen van minder dan vier jaar oud krijgen ook een vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor respectievelijk 10 en 20 procent. Zij hebben die zuurstof nodig.

Een vierde belangrijk punt is de bankentaks. De doelstelling was de fiscale behandeling van alle vennootschappen op dezelfde lijn te brengen. Dat gebeurde best zo eenvoudig mogelijk, maar tegelijk moesten evenwichten worden bewaard. Goed is dat alle financiële spelers zullen bijdragen, ook de buitenlandse banken met een Belgisch bijkantoor. Wij hielden ook rekening met een verdeling tussen de grote banken en de kleine.

Een vijfde punt is de liquidatiereserve. Wij hebben de maatregel uit het verleden altijd aangevochten. Het is moeilijk voor de oppositie, maar ik ben blij dat de kleine vennootschappen ook voor de aanslagjaren 2013 en 2014 van een aangepaste regeling kunnen genieten.

Tot slot dank ik iedereen die vandaag nog in de

déjà en matière de méthode de contrôle dans le secteur diamantaire. Ce régime est clair et offre la sécurité juridique au contribuable et au fisc. Le système actuel poursuit sur cette base parce que le suivi et la valorisation des stocks posent toujours problème. La valorisation des stocks, surtout, constitue un point épineux. Le nouveau régime ne repose pas sur les bénéficiaires mais sur le chiffre d'affaires réalisé; d'après le lanceur d'alertes de SwissLeaks, Hervé Falciani, ce calcul devrait en fait être appliqué partout.

Les mesures pour les entreprises débutantes constituent un troisième point important. Grâce à la réduction pour les starters et au *tax shelter*, nous aidons les starters et les PME qui peinent à trouver un financement. Or celles-ci sont vitales pour notre tissu économique et l'emploi. Pour éviter des abus, nous avons introduit des conditions et des limitations qui ont encore été approfondies au travers d'amendements après les remarques de l'opposition. M. Laaouej estime que nous n'allons pas encore suffisamment loin, mais il est impossible d'éviter l'intégralité des abus.

L'administration peut intervenir en cas d'abus. Je considère que 99 % des investisseurs seront de bonne foi. Une multiplication des conditions, des restrictions et des contrôles pourrait rendre la mesure inapplicable, et elle est trop nécessaire pour que nous puissions courir ce risque.

Les PME et les micro-entreprises de moins de quatre ans obtiennent également une dispense de versement du précompte professionnel de respectivement 10 et 20%. Ce ballon d'oxygène leur est indispensable.

La taxe bancaire est le quatrième élément essentiel. L'objectif de la mesure est d'harmoniser le traitement fiscal de toutes les sociétés. Il fallait pour ce faire imaginer une disposition, la plus simple possible, tout en préservant une série d'équilibres. L'élément positif de cette mesure est qu'elle obligera tous les acteurs financiers à s'acquitter de la taxe, y compris les banques étrangères ayant une filiale en Belgique. Nous avons également veillé à répartir équitablement cette contribution entre grandes et petites banques.

Un cinquième point concerne la réserve de liquidation. Nous avons toujours combattu la mesure du passé. Même si l'opposition y trouve à redire, je me réjouis que les petites sociétés puissent bénéficier d'un régime adapté, y compris pour les années d'imposition 2013 et 2014.

Enfin, je remercie tous ceux qui aujourd'hui encore,

commissie een amendement heeft gesteund dat een anomalie uit het verleden wegwerkt, namelijk dat het verhoogde vakantiegeld van gepensioneerden werd wegbelast.

01.05 **Sophie Wilmès**, rapporteur: In de plenaire vergadering van vanochtend werd beslist de amendementen nrs 48 en 54 tot 56 op de programmawet te verzenden naar de commissie. De commissie voor de Financiën en de Begroting heeft ze vandaag besproken.

Ik begin met amendement nr. 48.

(Nederlands) De heer Luk Van Biesen heeft met het amendement 48 op artikel 57 de oorspronkelijke datum van 1 juli 2015 opnieuw in de tekst gezet. Dat was aangewezen omdat de regering al uitvoerig over de belastingvermindering voor startende ondernemers heeft gecommuniceerd en hij dus best zo snel mogelijk in werking trad.

(Frans) Niemand anders nam het woord naar aanleiding van de indiening van dat amendement, dat net zoals het geamendeerde artikel 57 werd aangenomen met elf stemmen en twee onthoudingen.

De amendementen 54, 55 en 56 strekken ertoe een ongewenst effect van het degressieve karakter van de bijkomende belastingverlaging op de inkomens van de gepensioneerden te corrigeren. Een gepensioneerde kon immers zijn pensioen zien toenemen en toch minder geld dan vroeger overhouden. In die amendementen werd er voorgesteld het bedrag van de huidige bijkomende verlaging met negen procent te verhogen, maar alleen indien het netto-inkomen uitsluitend uit een pensioen of een vervangingsinkomen bestaat. De heer Laaouej was verheugd over die oplossing.

(Nederlands) Mevrouw Temmerman was tevreden dat er een oplossing komt voor de 150.000 gepensioneerden die hun vakantiegeld 'wegbelast' zagen en ook mevrouw Wouters drukte haar tevredenheid uit over de oplossing voor een probleem dat, naar ze zei, niet bepaald nieuw was.

(Frans) De amendementen nr. 54, nr. 55 en nr. 56 werden door de commissie aangenomen, evenals de aldus geamendeerde tekst in zijn geheel.

Op persoonlijke titel wil ik hier onderstrepen dat

ont soutenu en commission un amendement qui met fin à une anomalie du passé: auparavant, l'augmentation du pécule de vacances des pensionnés était en effet complètement absorbée par les impôts.

01.05 **Sophie Wilmès**, rapporteur: La séance plénière de ce matin a décidé de renvoyer en commission les amendements n^{os} 48 et 54 à 56 au projet de loi-programme. La commission des Finances et du Budget les a examinés ce même jour.

Je commencerai par l'amendement 48.

(En néerlandais) En présentant l'amendement n° 48, M. Luk Van Biesen a réintroduit la date initiale du 1^{er} juillet 2015 dans le texte de l'article 57. Cette modification se justifiait parce que le gouvernement avait déjà abondamment communiqué à propos des réductions d'impôt pour les entrepreneurs débutants et qu'il valait dès lors mieux que cette mesure entre en vigueur le plus rapidement possible.

(En français) Il n'y a pas eu d'intervention complémentaire au dépôt de cet amendement, qui fut adopté, ainsi que l'article 57 tel qu'amendé, par onze voix et deux abstentions.

Les amendements 54, 55 et 56 visent à corriger un effet pervers de la dégressivité de la réduction supplémentaire d'impôt pour les revenus des pensionnés. Un pensionné pouvait voir sa pension augmenter tout en percevant moins qu'avant. Ces amendements proposent de majorer de 9 % le montant de la réduction supplémentaire actuelle, uniquement lorsque les revenus nets se composent exclusivement de pensions ou de revenus de remplacement. M. Laaouej se réjouit de cette solution.

(En néerlandais) Mme Temmerman s'est félicitée de la solution imaginée pour les 150 000 pensionnés qui ont vu leur pécule de vacances être complètement absorbé par les impôts. Mme Wouters s'est également réjouie de la solution apportée à ce problème qui, selon ses dires, ne date pas d'hier.

(En français) Les amendements n^{os} 54, 55 et 56 furent adoptés à l'unanimité par la commission, qui a également adopté l'ensemble des articles, tels qu'amendés.

À titre personnel, je souligne que l'on corrige ainsi

men op die manier een kwalijk gevolg van de bijkomende degressie van de belasting voor gepensioneerden, die in 2007 werd ingevoerd, corrigeert.

Het probleem is niet nieuw, en duikt bij elke pensioenherziening opnieuw op. Het amendement werd medeondertekend door de meerderheid en door de PS, het cdH en Ecolo. Wij zijn blij dat PS en sp.a net als wij dit probleem uit het verleden wilden oplossen in het belang van de gepensioneerden met een bescheiden inkomen.

Zo kunnen we deze zitting besluiten met een consensusstemming! (*Applaus op vele banken*)

01.06 Benoît Piedboeuf (MR): Een onderdeel van dit ontwerp van programmawet dat ons bevalt is ongetwijfeld de doorkijktaks, die die meldingsplicht, waartoe de vorige regering met de invoering van de spontane aangifte reeds de eerste stappen had gedaan, vervolledigt.

De geviseerde constructies zijn constructies zonder rechtspersoonlijkheid en constructies met rechtspersoonlijkheid, die onder het stelsel van de definitief belaste inkomsten tegen minder dan 15 procent zouden worden belast. Men kan die taks bekritisieren, maar het is duidelijk dat die operatie goed voor de overheidsfinanciën zal zijn.

Wat de rechtspersonen betreft, maken we een onderscheid tussen de rechtspersonen die in de Europese Economische Ruimte gevestigd zijn en degenen die dat niet zijn. De eersten zullen limitatief opgesomd worden in een koninklijk besluit, voor alle anderen geldt er geen beperking omdat we ons willen kunnen aanpassen aan de evoluties op het vlak van fiscale spitstechnologie.

Daarnaast zijn we bijzonder verheugd over de maatregelen voor de start-ups: de taxshelter voor start-ups, de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing voor startende kmo's, de vrijstelling van roerende voorheffing op de interesten van de leningen aan start-ups. Dankzij die maatregelen zullen investeringen aangemoedigd worden, ook al moeten we alert blijven op fiscale engineering.

We zijn ook voorstander van de nieuwe karaattaks. Ze was omstreden, maar we hebben een keus gemaakt die ervoor zorgt dat de sector meer bijdraagt en beter kan worden gecontroleerd. Men mag niet vergeten dat het over meer dan 1.700 bedrijven en 30.000 werknemers gaat. Het klopt dat het een sectorgebonden regeling is, maar

un effet pervers de la dégressivité supplémentaire d'impôts pour les pensionnés qui avait été mise en place en 2007.

Le problème n'est pas neuf et revient lors de chaque réévaluation de pension. Cet amendement a été signé par la majorité et par le PS, le cdH et Ecolo. Nous sommes satisfaits que la volonté du PS et du sp.a ait rencontré la nôtre pour résoudre ce problème du passé dans l'intérêt des pensionnés aux revenus modestes.

C'est l'occasion de terminer cette session sur un vote qui fera consensus! (*Applaudissements sur de nombreux bancs*)

01.06 Benoît Piedboeuf (MR): Un élément de ce projet de loi-programme qui nous plaît est sans conteste la taxe-transparence, qui compète le processus déclaratif initié par une action du gouvernement précédent, à savoir la déclaration spontanée.

Les constructions visées sont des constructions sans personnalité juridique ou des constructions avec personnalité juridique qui seraient taxées à moins de 15 % en application du régime des revenus définitivement taxés. On peut critiquer ce taux, mais il est clair que cette opération sera bénéfique aux finances publiques.

Concernant les personnes morales, nous établissons une distinction entre celles qui sont situées dans l'espace économique européen et celles qui ne le sont pas. Les premières seront limitativement visées dans un arrêté royal, toutes les autres ne sont pas limitées puisqu'on veut pouvoir s'adapter aux évolutions de l'ingénierie fiscale.

Nous nous réjouissons également fortement de ce qui a trait au soutien accordé aux entreprises qui débutent: le *tax shelter* pour les *start ups*, la mesure de dispense du précompte professionnel pour les nouvelles PME, l'exonération des intérêts des prêts aux entreprises qui débutent. Ces mesures permettront de dégager des moyens, même s'il faut rester attentif au fait qu'elles susciteront peut-être de l'ingénierie fiscale.

Nous approuvons également le nouveau régime pour le secteur du commerce de gros du diamant. Le sujet a, certes, suscité la polémique. Mais nous avons fait un choix qui aboutit à une meilleure contribution du secteur et à un contrôle amélioré. Rappelons que cela concerne plus de 1 700 entreprises et 30 000 travailleurs. Il est vrai

er bestaan vergelijkbare regelingen voor andere beroepen. Het tarief mag dan discutabel zijn, er worden in ieder geval bijkomende ontvangsten gegenereerd.

We zijn blij met de verhoging van de sociale en fiscale bonus voor de lage lonen.

Er werd een amendement ingediend betreffende de intercommunales. Het was niet normaal dat de intercommunales anders werden behandeld dan diezelfde entiteiten met de rechtsvorm van een vzw. De vrijstelling beantwoordt aan een praktijksituatie zoals de MR die heeft vastgesteld. Misschien zal de regeling in de toekomst moeten worden aangepast, maar het is niet correct dat de prijzen van de dienstverlening daardoor zullen stijgen. Het een volgt niet automatisch uit het andere.

Wij verheugen ons net als de heer Laaouej over de extra bijdrage van de bank- en verzekeringssector, die een bedrag van ongeveer 100 miljoen vertegenwoordigt. Dat is geen kattenpis. Door dat geld opnieuw te injecteren, kunnen de lage inkomens namelijk worden gesteund. En de maatregel maakt het ook mogelijk een gat te vullen: sommige van deze bedrijven zaten vroeger namelijk geprangd tussen twee verschillende wetten. Wij zorgen ervoor dat zij op de voornoemde reserve een beroep kunnen doen.

Kort gezegd omvat het ontwerp van programmawet een serie relancemaatregelen voor de economie en de kmo's en dat zal gepaard gaan met een *tax shift*. Wij steunen ten volle het streven van de regering naar het herstel van onze economie. (*Applaus bij de liberalen*)

01.07 Griet Smaers (CD&V): De bespreking van de programmawet is het sluitstuk van de begrotingscontrole. In het fiscale en financiële deel ervan zitten enkele innovaties waarover mijn fractie heel tevreden is. Ik denk onder andere aan de kaaimantaks, de verhoogde bankentaks en de diamanttaks. Deze innovaties passen in het beleid van de regering om te werken aan groei, jobcreatie, rechtszekerheid voor ondernemingen en meer fiscale rechtvaardigheid.

Met de kaaimantaks komen we tegemoet aan een leemte in ons fiscaal stelsel en maken we ons fiscaal stelsel rechtvaardiger. Het is een nieuwe vorm van vermogenswinstbelasting.

01.08 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mevrouw Smaers grijpt de bespreking van de programmawet aan om nogmaals te etaleren dat

que c'est un système spécifique pour un secteur spécifique, mais il en existe pour d'autres professions. Le taux est peut-être discutable, mais cela produit en tout cas une recette supplémentaire.

Nous nous réjouissons de l'augmentation du bonus social et fiscal en faveur des faibles revenus.

Un amendement a été déposé en ce qui concerne les intercommunales. Il n'était pas normal de traiter ce secteur autrement que lorsqu'il est formé en ASBL. Cette exonération correspond à une réalité vécue par le MR. Peut-être le système devra-t-il être adapté à l'avenir, mais il n'est pas correct de dire que cela va faire monter les prix des services. Ce n'est pas automatique.

Nous nous félicitons comme M. Laaouej de la contribution supplémentaire du secteur des banques et des assurances, qui représente environ cent millions. Ce n'est pas rien. Ces sommes pourront être réinjectées pour soutenir les bas revenus. Et la mesure bouche un trou, des entreprises se trouvant auparavant coincées entre deux lois différentes. Nous leur permettons de bénéficier de cette réserve.

En résumé, le projet de loi-programme contient une série de mesures de relance de l'économie et des PME et cette législation sera appuyée par un *tax shift*. Ce redéploiement de l'économie, le pari de ce gouvernement, nous le soutenons pleinement. (*Applaudissements sur les bancs des libéraux*)

01.07 Griet Smaers (CD&V): L'examen de la loi-programme est la conclusion du contrôle budgétaire. Ses parties fiscale et financière comportent plusieurs innovations dont mon groupe se réjouit grandement. Je songe notamment à la taxe Caïman, à la taxe bancaire majorée et à la taxe diamantaire. Ces innovations s'inscrivent dans la ligne de la politique du gouvernement tendant à créer de la croissance et des emplois, à offrir la sécurité juridique aux entreprises et à accroître l'équité fiscale.

La taxe Caïman comble une lacune de notre système fiscal, qu'elle contribuera à rendre plus équitable. C'est une nouvelle forme d'impôt sur les revenus patrimoniaux.

01.08 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mme Smaers profite de l'examen de la loi-programme pour proclamer encore à quel point cette majorité prône

deze meerderheid fiscale rechtvaardigheid hoog in het vaandel draagt. Daar had de *tax shift* voor moeten zorgen, maar die heeft dat niet bereikt. Er moeten nog stappen worden gezet.

01.09 Griet Smaers (CD&V): Dankzij de CD&V is er deze regeerperiode een *tax shift* van 7,2 miljard euro.

Heeft paars-groen ooit een *tax shift* van deze omvang doorgevoerd? Heeft paars-groen ooit een kaaimantaks, een speculatietaks op de meerwaarde van aandelen, een verhoogde bankentaks ingevoerd of de roerende voorheffing verhoogd naar 27 procent? Ik wil die afgezaagde plaat van Ecolo-Groen niet meer horen. Wij hadden naast de kaaimantaks inderdaad nog extra bijdragen van grote vermogens gevraagd, maar ook wij regeren nu eenmaal in een coalitie.

01.10 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Toen paars-groen aan de macht was, is de fiscaliteit wel grondig hervormd en tussen 2003 en vandaag is er ook behoorlijk wat gebeurd, zoals de bankencrisis en LuxLeaks. Het maatschappelijk draagvlak is geëvolueerd en er zouden dus toch stappen kunnen worden gezet.

Hebben de CD&V-jongeren de speculantentaks een schaamlapje genoemd? Heeft de CD&V gezegd dat er een grote vermogensfiscaliteit komt? Heeft de heer Peeters daar maandenlang campagne over gevoerd en heeft hij in het zand gebeten? Is de heer Van Rompuy verdacht stil? Is de *tax shift* een oefening op het vlak van fiscale rechtvaardigheid? Ook neen!

Mevrouw Smaers verkoopt die *tax shift* hier als een goede oefening. Ze zou echter beter verklaren dat de CD&V-jongeren gelijk hebben en dat België beter verdient dan deze *tax shift*. Daar is een meerderheid voor in het Parlement waarmee zij aan de slag kan.

01.11 Griet Smaers (CD&V): Groen handelt volgens het gezegde "luister naar mijn woorden, maar kijk niet naar mijn daden". Bij CD&V wordt gelukkig nog geluisterd naar kritiek in de eigen rangen. Dit is voor ons ook geen eindpunt.

01.12 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Dus mogen we nog nieuwe stappen verwachten in deze regeerperiode inzake fiscale hervormingen?

l'équité fiscale. Or le glissement fiscal aurait dû réaliser cet objectif mais il ne l'a pas atteint. D'autres initiatives doivent encore être prises.

01.09 Griet Smaers (CD&V): Grâce au CD&V, un glissement fiscal de 7,2 milliards d'euros aura lieu au cours de cette législature.

Le gouvernement arc-en-ciel a-t-il jamais mené un *tax shift* de cette envergure? Le gouvernement arc-en-ciel a-t-il jamais introduit une taxe Caïman ou une taxe sur la plus-value réalisée sur les actions, a-t-il jamais augmenté la taxe bancaire ou relevé le précompte mobilier à 27 %? Je suis lasse d'entendre la ritournelle d'Ecolo-Groen. Outre la taxe Caïman, nous avons effectivement demandé des cotisations supplémentaires, mais aujourd'hui nous gouvernons, nous aussi, au sein d'une coalition.

01.10 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Le gouvernement arc-en-ciel avait entrepris une profonde réforme de la fiscalité et entre 2003 et aujourd'hui, l'eau a coulé sous les ponts et nous avons connu des événements comme la crise bancaire et l'affaire LuxLeaks. L'assise sociétale a évolué et des mesures auraient pu être prises.

Les jeunes CD&V ont-ils qualifié la taxe sur les opérations spéculatives de cache-misère? Le CD&V avait-il annoncé l'instauration d'une importante fiscalité patrimoniale? M. Peeters a-t-il mené une campagne sur ce thème, des mois durant pour finalement mordre la poussière? M. Van Rompuy observe-t-il un silence suspect? Le *tax shift* est-il un exercice de justice fiscale? La réponse à toutes ces questions est non!

Mme Smaers s'efforce de nous faire croire que ce glissement fiscal est un excellent exercice. Elle serait plus avisée de déclarer que les jeunes CD&V ont raison et que notre pays mérite mieux que le *tax shift* qui nous est proposé. Il existe au Parlement une majorité prête à l'aider dans la réalisation d'un glissement fiscal digne de ce nom.

01.11 Griet Smaers (CD&V): L'adage "faites ce que je dis, pas ce que je fais" s'applique très bien au groupe Groen. Heureusement, au sein du CD&V, on accepte encore la critique interne. Pour nous, il ne s'agit pas non plus d'une fin en soi.

01.12 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Nous devons donc nous attendre à de nouvelles mesures en matière de réformes fiscales au cours de cette législature?

01.13 Karin Temmerman (sp.a): Als dit voor mevrouw Smaers een begin is, is dat een goede zaak en ik nodig haar uit om straks onze amendementen, zoals die over de indexsprong voor de huurprijzen, waarvan CD&V ook altijd voorstander geweest, mee goed te keuren.

01.14 Griet Smaers (CD&V): De feiten – 7,2 miljard – bewijzen dat CD&V de daad bij het woord voegt. De *tax shift* diende in de eerste plaats om de competitiviteit te versterken. Die lang verwachte lastenverlaging is er nu.

01.15 Karin Temmerman (sp.a): Datzelfde liedje heeft CD&V gezongen over de indexsprong, die een eerste stap was naar meer competitiviteit, waartegenover dan een serieuze bijdrage van de vermogens zou moeten staan. Net zoals nu is men echter blijven steken bij die eerste stap.

01.16 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Kent mevrouw Smaers een mediawatcher die vindt dat CD&V de daad bij het woord heeft gevoegd?

01.17 Griet Smaers (CD&V): Ik herinner mij nog levendig dat de heer Calvo twee weken geleden in de commissie beweerde dat er van de *tax shift* niets in huis zou komen. Er is nu een *tax shift*, met de kaaimantaks, de roerende voorheffing, de speculatietaaks, de bankentaks, meer dan 1 miljard euro uit vermogen.

01.18 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik zie helemaal niets. Ik zou de heer Van Rompuy wel eens willen horen.

01.19 Eric Van Rompuy (CD&V): Moet ik de heer Calvo herinneren aan zijn idee van een *tax shift*? Die betrof 8,5 miljard aan belastingen om de begroting te saneren, waarvan 4 miljard via een vermogensbelasting, meer bepaald een progressieve heffing van 1 procent of meer vanaf 250.000 euro, of het equivalent van een gemiddeld huis. Dat was de fameuze vermogensbelasting van Groen: een financiële aanslag op de doorsnee huiseigenaar.

01.20 Karin Temmerman (sp.a): Ik zal me beperken tot een uitspraak van ACV-voorzitter Leemans vanochtend in de pers, dat de *tax shift* totaal niets voorstelt. Alle mooie praatjes over 7,2 miljard ten spijt – waarvan de helft overigens al

01.13 Karin Temmerman (sp.a): Si, selon les propos de Mme Smaers, ce n'est qu'un début, je m'en réjouis et je l'invite à approuver nos amendements tout à l'heure, notamment celui qui tend à appliquer un saut d'index aux loyers. Le CD&V s'est en effet toujours montré favorable à cette mesure.

01.14 Griet Smaers (CD&V): Les faits (7,2 milliards d'euros d'économie) démontrent que le CD&V joint les actes à la parole. L'objectif premier du *tax shift* est de renforcer la compétitivité. La diminution des charges que nous attendons depuis si longtemps est désormais à portée de main.

01.15 Karin Temmerman (sp.a): Le CD&V tenait déjà les mêmes propos au sujet du saut d'index, qui constituait une première étape vers un renforcement de la compétitivité, mais qui impliquait en revanche une importante contribution des patrimoines. Comme maintenant, nous en sommes restés à cette première étape.

01.16 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mme Smaers peut-elle me citer un observateur des médias qui considère que le CD&V a tenu ses promesses?

01.17 Griet Smaers (CD&V): Je me souviens parfaitement qu'il y a deux semaines, M. Calvo affirmait en commission qu'il n'y aurait pas de *tax shift*. Or celui-ci est désormais une réalité, et inclut des mesures comme la taxe Caïman, le précompte mobilier, la taxe sur les opérations spéculatives, la taxe bancaire, soit plus d'un milliard d'euros de recettes issues de prélèvements sur le patrimoine.

01.18 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je ne vois rien du tout. J'aimerais entendre M. Van Rompuy.

01.19 Eric Van Rompuy (CD&V): Dois-je rappeler à M. Calvo quelle était son idée du *tax shift*? Un assainissement budgétaire de 8,5 milliards réalisé grâce à une hausse d'impôts, dont 4 milliards récoltés grâce à un impôt sur la fortune sous la forme d'un prélèvement progressif de 1 % ou plus à partir de 250 000 euros, soit l'équivalent d'une maison moyenne. C'est à cela que ressemblait le fameux impôt sur la fortune de Groen: une razzia financière contre le propriétaire lambda.

01.20 Karin Temmerman (sp.a): Je me limiterai à répéter ce qu'a dit ce matin à la presse le président de la CSC, M. Leemans, à savoir que le *tax shift* est un fiasco. En dépit de toutes les belles paroles au sujet des 7,2 milliards – dont la moitié avait

eerder was beslist – staat men hier met lege handen: waar is de meerwaardebelasting of de indexsprong voor de huurprijzen? Wat we wel krijgen, is een indexsprong, gevolgd door een tweede indexsprong, omdat men geen rekening houdt met de hogere btw op elektriciteit. CD&V zou beter zwijgen.

01.21 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De heer Van Rompuy heeft duidelijk nog altijd geen klare kijk op ons voorstel, waarbij in de plaats van de huidige vermogensfiscaliteit de mensen worden vrijgesteld tot aan een mediaanvermogen, waarna we beginnen te tarifieren. De middenklasse zou daar wel bij varen.

In de Kamercommissie voor de Financiën heeft de heer van Rompuy bij de bespreking van de programmawet uitgelegd dat die wet het voorgerecht was en men zich nadien kon verwachten aan een fiscaal rechtvaardige hoofdschotel, dit tot duidelijke ergernis van de heer Van Biesen. Maar het is daarbij gebleven.

Kan hij mij vandaag zeggen dat hij ten volle gelooft in deze *tax shift* en dat dit het door CD&V verhoopte resultaat is? Die schamele speculantentaks van 28 miljoen euro? Die 1,7 miljard euro aan besparingen in de sociale zekerheid? Was dat de ambitie van CD&V? Is dit voor de heer Van Rompuy een eindpunt of wil hij nog echt werk maken van zaken als een meerwaardebelasting, die een echte vermogensfiscaliteit betekent?

01.22 Servais Verherstraeten (CD&V): Een professor van de Gentse Universiteit heeft gisteren nog verklaard dat er discussie kan zijn over de omvang, maar niet over de effectieve verschuiving van arbeid naar vermogen. Geen enkele werkende gaat erop achteruit. Het gaat om 7,2 miljard euro, waarvan 1,5 miljard aan niet arbeidsgelieerde opbrengsten. Nooit hebben de vermogens meer moeten betalen dan nu.

01.23 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Als men ziet wat daar allemaal inzit! Dan nog blijft het minder dan de besparingen in de sociale zekerheid.

De heer Van Rompuy is de laatste maanden hyperactief geweest in dit debat. Wij vragen ons dus af of vandaag de operatie voor hem achter de rug is of dat hij hier geen vrede mee neemt.

d'ailleurs déjà été décidée précédemment – le gouvernement arrive ici les mains vides. Où est la taxe sur les plus-values? Où reste le saut d'index dont devaient bénéficier les loyers? En revanche, nous aurons un saut d'index, suivi d'un autre saut d'index étant donné que le relèvement du taux de TVA sur l'électricité n'est pas pris en compte. Le CD&V ferait mieux de se taire.

01.21 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Manifestement, M. Van Rompuy ne comprend toujours pas les tenants et les aboutissants de notre proposition dans laquelle nous suggérons, pour remplacer l'actuelle fiscalité sur le patrimoine, d'instaurer une dispense jusqu'à un revenu médian et de taxer les revenus dépassant ce revenu médian. Cela profiterait aux classes moyennes.

En commission des Finances, lors de la discussion du projet de loi-programme, M. Van Rompuy, agaçant clairement M. Van Biesen, a expliqué que ce texte n'était qu'une mise en bouche et que viendrait ensuite le plat de résistance, sous la forme d'une fiscalité équitable. Mais nous n'avons rien vu venir.

M. Van Rompuy peut-il aujourd'hui m'affirmer qu'il a une foi inébranlable dans ce *tax shift* et que celui-ci est conforme au résultat espéré par son parti? Cette misérable taxe sur les opérations spéculatives de 28 millions d'euros? Les économies d'1,7 milliard d'euros réalisées dans le secteur de la sécurité sociale? Le CD&V n'avait-il pas de plus hautes ambitions? M. Van Rompuy considère-t-il ce *tax shift* comme un aboutissement ou veut-il encore œuvrer à l'instauration de mesures comme un impôt sur la plus-value, véritable instrument de fiscalité patrimoniale?

01.22 Servais Verherstraeten (CD&V): Pas plus tard qu'hier, un professeur de l'Université de Gand a déclaré que certes, il était possible de discuter de l'ampleur du *tax shift* mais pas de sa nécessité impérieuse. Aucun actif ne sera lésé. L'enjeu est chiffré à 7,2 milliards d'euros, dont 1,5 milliard de recettes non associées aux revenus du travail. Jamais auparavant, les détenteurs de patrimoines n'ont dû déboursier autant.

01.23 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mais votre ensemble de mesures constitue un véritable fourre-tout! Et, au total, il représente moins que les économies réalisées dans la sécurité sociale.

Ces derniers mois, M. Van Rompuy s'est montré hyperactif dans ce débat. Nous nous demandons donc si pour lui, l'opération est terminée aujourd'hui ou s'il est insatisfait du résultat.

01.24 Karin Temmerman (sp.a): Wij kunnen ook professoren citeren. Een andere professor heeft gezegd dat onder de 7,2 miljard euro alles valt, zelfs reeds beslist beleid, ook nog van in de vorige regeerperiode.

Kijk eens naar de reacties van de eigen beweging. Blijkbaar slaagt de CD&V er niet in haar standpunt goed uit te leggen aan haar eigen achterban.

Ik geef toe dat men in een coalitie moet geven en nemen, maar durft de heer Verherstraeten zeggen dat dit de *tax shift* is waarvan CD&V gedroomd had?

Ik begrijp dat er soms toegevingen worden gedaan in een coalitie, maar wat heeft de CD&V dan in ruil gekregen? De indexsprong is er wel gekomen, maar geen meerwaardebelasting of indexsprong op de huurprijzen. Dit nu blijven verkopen als iets waar de partij voor 100 procent achterstaat, vind ik beschamend.

01.25 Koenraad Degroote (N-VA): Op 8 juli zei de heer Calvo in de commissie dat hij niet geloofde dat de *tax shift* er nog voor de zomer zou komen. Stop alstublieft met show te verkopen en wees eerlijk en bescheiden.

01.26 Luk Van Biesen (Open Vld): De sp.a is niet tegen de bankentaks, kaaimantaks of karaattaks. Ze kunnen weinig negatief zeggen over de programmawet, dus proberen ze verdeeldheid binnen de meerderheid te zaaien. Er zijn helemaal geen problemen binnen de meerderheid. In het akkoord van gisteren heeft elke partij gegeven en genomen. Er zijn geen winnaars of verliezers. Het is niet omdat bepaalde parlementsleden misschien nog verder zouden willen gaan, dat het eindresultaat niet telt. We hebben samen een stap vooruit gezet naar een rechtvaardigere belasting. Maar over de kaaimantaks of bankentaks spreekt de oppositie zelfs niet meer.

01.27 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De heer Van Biesen wil niet dat wij het vandaag over de *tax shift* hebben. Opnieuw heeft de Open Vld blijkbaar een probleem met de parlementaire *freedom of speech*. Ik wacht tot de heer Van Rompuy – voorheen zeer actief in dit debat – zich uitspreekt over deze *tax shift*. Wil hij verder gaan of vindt hij deze hervorming een eindpunt?

01.28 Karin Temmerman (sp.a): De heer Van Biesen moet niet zeggen waarover wij wel of niet

01.24 Karin Temmerman (sp.a): Nous pouvons nous aussi citer des professeurs. Un autre professeur a indiqué que le montant de 7,2 milliards recouvre tout, même des mesures déjà prises, également sous le gouvernement précédent.

Regardez les réactions de votre propre mouvement. Le CD&V ne parvient manifestement pas à expliquer correctement son point de vue à sa propre base.

Je veux bien admettre que lorsqu'on fait partie d'une coalition, il faut donner pour recevoir mais M. Verherstraeten oserait-il prétendre que ce *tax shift* est celui dont le CD&V avait rêvé?

Je comprends parfaitement que dans une coalition, il faille parfois mettre de l'eau dans son vin, mais qu'a obtenu le CD&V en échange? Le saut d'index a été adopté, mais la taxe sur la plus-value ou le saut d'index sur les revenus locatifs sont restés lettre morte. Il est honteux de continuer à vouloir nous faire croire que le CD&V adhère totalement aux mesures proposées.

01.25 Koenraad Degroote (N-VA): Le 8 juillet, M. Calvo déclarait en commission qu'il ne croyait plus à un accord sur le *tax shift* avant l'été. Arrêtez votre cinéma et faites preuve d'un peu d'honnêteté et de modestie.

01.26 Luk Van Biesen (Open Vld): Le sp.a n'est pas opposé à la taxe bancaire, ni aux taxes Caïman et diamant. Il n'a pas de critique fondamentale sur la loi-programme et s'efforce donc de semer la zizanie au sein de la majorité. Mais l'entente y est parfaite. L'accord conclu hier est le résultat d'un donnant, donnant entre les partis. Il n'y a ni gagnants, ni perdants. Ce n'est pas parce que certains parlementaires auraient peut-être souhaité aller plus loin qu'il faut dédaigner le résultat final. Ensemble, nous avons posé les jalons d'une fiscalité plus juste. Mais je n'entends plus l'opposition ni sur la taxe Caïman ni sur la taxe bancaire.

01.27 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): M. Van Biesen ne veut pas qu'on parle du *tax shift* aujourd'hui. Apparemment, l'irresponsabilité parlementaire pose de nouveau un problème à l'Open Vld. J'attends que M. Van Rompuy, qui a été très actif dans ce débat précédemment, se prononce sur le *tax shift*. Veut-il aller plus loin ou cette réforme constitue-t-elle un aboutissement selon lui?

01.28 Karin Temmerman (sp.a): M. Van Biesen n'a pas à dire à notre place de quoi nous

willen spreken, want ik moet mijn betoog nog houden. In de commissie Financiën heeft collega Vanvelthoven in ieder geval zeer geregeld opmerkingen over onder meer de drie taksen gegeven.

01.29 Rob Van de Velde (N-VA): Toen Bart De Wever aan John Crombez vroeg hoe hij een vermogenswinstbelasting wilde doorvoeren zonder de middenklasse te treffen, bleef het opvallend stil.

01.30 Griet Smaers (CD&V): *It's the duty of the opposition to oppose*, dat begrijp ik. De *tax shift* van 7 miljard euro ligt op tafel. Dat is resultaat boeken. Wij hebben er ook voor geijverd om een lastenverlaging door te voeren, om zuurstof te geven aan de ondernemingen en bedrijven en om groei en jobs te creëren. Een deel van die verschuiving wordt uit de vermogens gehaald, met name 1,5 miljard euro. Daarover moeten wij zeker niet zwijgen.

01.31 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Is deze *tax shift* een eindpunt of kunnen er tijdens deze regeerperiode nog stappen gezet worden inzake fiscale hervorming?

01.32 Griet Smaers (CD&V): Telkens bij de opmaak van de begroting zal de CD&V haar punten voor de begroting op tafel leggen.

01.33 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Dat is belangrijk nieuws. De deur staat nog op een kier.

01.34 Griet Smaers (CD&V): De kaaimantaks is een belangrijke innovatie in ons fiscaal stelsel. De taks zal zelfs nog meer opbrengen dan initieel begroot. In de toekomst is de minister bereid om te onderzoeken of ook fiscale constructies in Zwitserland, Luxemburg en de VS kunnen worden aangepakt.

Ook met de diamanttaks heeft de regering gestreefd naar een werkbaar fiscaal kader voor de sector. De voorbije jaren was er een terugkerende discussie met de fiscus. Daarom is gekozen voor een forfaitaire vaststelling van de belastbare basis. Aangezien daar ook extra jobs en economische zekerheid bij worden gecreëerd, hebben wij ook dit voorstel gesteund.

Een derde belangrijke reeks maatregelen zijn de belastingvoordelen voor startende ondernemingen, namelijk de *tax shelter*, een vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing en een

souhaitons parler ou pas, car je ne me suis pas encore exprimée. En commission des Finances, notre collègue M. Vanvelthoven a en tout état de cause formulé très régulièrement des observations sur les trois taxes en question, notamment.

01.29 Rob Van de Velde (N-VA): Lorsque Bart De Wever a demandé à John Crombez comment il voulait instaurer un impôt sur les revenus patrimoniaux sans toucher les classes moyennes, un ange est passé.

01.30 Griet Smaers (CD&V): Je comprends que c'est le devoir de l'opposition de s'opposer. Le *tax shift* de 7 milliards d'euros est sur la table. C'est un résultat tangible. Nous avons aussi insisté pour qu'on diminue les charges, qu'on donne de l'oxygène aux entreprises et qu'on crée de la croissance et des emplois. Une partie des impôts sera répercutée sur les fortunes, ce qui devrait rapporter 1,5 milliard d'euros. Il ne faut surtout pas se taire à ce sujet.

01.31 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ce *tax shift* constitue-t-il la fin de la réforme fiscale ou d'autres démarches seront-elles encore entreprises pendant cette législature?

01.32 Griet Smaers (CD&V): Mon parti présentera ses propositions à chaque confection du budget.

01.33 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): C'est une nouvelle importante. Le CD&V laisse donc la porte entrouverte.

01.34 Griet Smaers (CD&V): La taxe Caïman constitue une innovation importante pour notre système fiscal. Elle rapportera même plus encore que le montant initialement estimé. Le ministre est disposé à examiner à l'avenir s'il est également possible de lutter contre des constructions fiscales en Suisse, au Luxembourg et aux États-Unis.

Avec la taxe diamant, le gouvernement a également voulu mettre en place un cadre fiscal efficace pour le secteur. Ces dernières années, une discussion récurrente a eu lieu avec le fisc. C'est pourquoi une détermination forfaitaire de la base imposable a été privilégiée. Étant donné qu'elle permet également la création d'emplois supplémentaires et assure une sécurité économique, nous avons soutenu cette proposition.

Il existe une troisième série de mesures importantes. Il s'agit des avantages fiscaux pour les entreprises débutantes, à savoir le *tax shelter*, la dispense du versement du précompte professionnel

vrijstelling voor intresten uit leningen via crowdfunding. Hiermee steunen wij dus de alternatieve financiering van starters.

Die belastingvoordelen moeten gebruikt worden voor de opstart of uitbreiding van de reële economische activiteiten, niet voor fiscale optimalisatie. Een amendement van de meerderheid verduidelijkt dat. Onze fractie vraagt om de noodzakelijke voorwaarden voor de fiscale vrijstelling van leningen via crowdfunding uit te werken.

We zijn blij met het amendement dat deze middag in de commissie Financiën werd besproken inzake een aanpassing van het degressiviteitsmechanisme van de bijkomende belastingvermindering op pensioenen, dat unaniem werd goedgekeurd. Het kan niet de bedoeling zijn dat het vakantiegeld van gepensioneerden wordt wegbelast. Door ons amendement is deze anomalie nu rechtgezet. Wij hopen dat er ook snel werk gemaakt wordt van een oplossing voor de invaliden.

Ik dank de minister voor zijn belofte om dit nauw op te volgen met het oog op de evaluatie. (*Applaus bij de meerderheid*)

01.35 Karin Temmerman (sp.a): Over dit wetsontwerp hebben we al veel gediscussieerd, zelfs daarnet nog. Het is dus duidelijk wat wij ervan vinden. Het toont goed aan waar deze regering voor staat: de vermogenden bevoordelen, zacht omgaan met fraudeurs en ondertussen de lasten bij de gezinnen leggen.

De karaattaks is een steunmaatregel en geen belasting voor de diamantsector. Enerzijds spreekt de regering over een belastingverhoging, anderzijds schrijven de heer Vuye en mevrouw Wouters in een opiniestuk boudweg dat het een ondersteuning is. Beiden stellen zich zelfs de vraag of rechtvaardige belastingen wel slimme belastingen zijn. Dat moet toch vreemd klinken bij CD&V.

01.36 Hendrik Vuye (N-VA): Mevrouw Temmerman moet volledig citeren. Meteen erna vragen we ons af hoe rechtvaardig jobvernietigende belastingen zijn.

01.37 Karin Temmerman (sp.a): Het is een retorische vraag. Uit de intonatie van de heer Vuye van daarnet kan het antwoord al worden afgeleid.

et l'exonération des intérêts de prêts contractés à l'aide d'un financement participatif. Grâce à ces mesures, nous soutenons donc des modes alternatifs de financement pour les starters.

Il convient de recourir à ces avantages fiscaux pour le lancement ou l'élargissement de vraies activités économiques et non pour l'optimisation fiscale. Un amendement de la majorité clarifie ce point. Notre groupe appelle à élaborer les conditions nécessaires à l'exonération fiscale des prêts contractés à l'aide d'un financement participatif.

Nous nous réjouissons de l'amendement qui a fait l'objet d'une discussion ce midi en commission des Finances concernant l'adaptation du mécanisme de dégressivité de la nouvelle réduction fiscale des pensions, qui a été adopté à l'unanimité. Il est hors de question que le pécule de vacances des pensionnés soit complètement absorbé par les impôts. Notre amendement a permis de rectifier cette anomalie. Nous espérons en outre qu'une solution sera rapidement élaborée pour les invalides.

Je remercie le ministre qui a promis de suivre attentivement ce dossier en vue de son évaluation. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

01.35 Karin Temmerman (sp.a): Nous avons déjà abondamment débattu de ce projet de loi, tout à l'heure encore. Nous avons donc clairement exprimé notre avis à ce sujet. Ce projet illustre bien les objectifs poursuivis par ce gouvernement: favoriser les nantis, ménager les fraudeurs et dans le même temps, faire peser les charges sur les ménages.

La taxe carat n'est pas un impôt prélevé sur le dos du secteur diamantaire mais une aide qui lui est accordée. Le gouvernement évoque une hausse d'impôt, tandis que dans une carte blanche, M. Vuye et Mme Wouters écrivent sans détour qu'il s'agit d'une aide au secteur. Tous deux s'interrogent même sur la question de savoir si une fiscalité équitable est synonyme d'une fiscalité intelligente. Le CD&V doit probablement juger ces propos bizarres.

01.36 Hendrik Vuye (N-VA): Mme Temmerman devrait citer l'intégralité des déclarations. Immédiatement après, nous nous demandons où est l'équité d'impôts destructeurs d'emplois.

01.37 Karin Temmerman (sp.a): Il s'agit d'une question rhétorique dont la réponse se trouve dans le ton sur lequel M. Vuye s'est exprimé il y a

Niet alleen de Raad van State vraagt zich af of deze maatregel niet als staatssteun kan worden gekwalificeerd, ook de regering heeft blijkbaar twijfels aangezien ze zelf die vraag stelt aan de EU. Dat de regering wacht met de invoering, duidt er op dat ze daar rekening mee houdt.

Er staat ook bijna letterlijk in de toelichting dat dit gunstregime er komt op vraag van de sector zelf. Ze laat duidelijk verstaan dat dit een goede maatregel is die zuurstof geeft aan de sector. De sector is zelfs zo tevreden dat ze blijkbaar tot schikking wil overgaan in de lopende juridische geschillen.

01.38 Rob Van de Velde (N-VA): Mevrouw Temmerman vindt het blijkbaar vreemd dat de sector werd geraadpleegd, maar dat is toch een onderdeel van het overlegmodel waar sp.a zo prat op gaat? Het moge alvast duidelijk zijn dat de huidige fiscale regeling en fiscale controle helemaal niet hebben gewerkt. Een deel van de sector is zelfs verhuisd, niet door de controle, maar door de onduidelijke wetgeving. Deze maatregel maakt een deftig voorraadbeheer mogelijk, een probleem dat sp.a nooit heeft willen zien.

01.39 Monica De Coninck (sp.a): De heer Van de Velde doet aan wensdenken, het voorraadbeheer gebeurt immers forfaitair. Overigens zijn die bedrijven om tal van andere redenen vertrokken.

01.40 Karin Temmerman (sp.a): Het is toch vreemd dat die bedrijven aangeven dat ze uit Dubai willen terugkeren sinds deze nieuwe belasting, terwijl ze in Dubai nul euro betalen? De huidige regelgeving werkt niet omdat de controles moeten verbeteren.

01.41 Rob Van de Velde (N-VA): Daar had sp.a nochtans 25 jaar de tijd voor.

01.42 Hendrik Vuye (N-VA): Er wordt nu met een ander systeem gewerkt: een forfaitaire vaststelling van het belastbaar resultaat op basis van de gerealiseerde omzet en niet van de voorraad.

01.43 Rob Van de Velde (N-VA): Dankzij de duidelijkheid zal er nu wel een volledige voorraadwaardering kunnen gebeuren, waardoor onder andere financiering terug mogelijk is voor onze diamantairs.

quelques instants.

Il n'y a pas que le Conseil d'État qui se demande si cette mesure ne devrait pas être considérée comme une aide d'État, le gouvernement aussi semble avoir des doutes à ce sujet puisqu'il interroge à son tour l'UE. Le fait que le gouvernement attende pour instaurer cette mesure montre qu'il tient compte d'une telle éventualité.

Dans l'exposé des motifs, il est d'ailleurs écrit presque littéralement que ce régime de faveur est une demande du secteur lui-même. On y fait clairement comprendre qu'il s'agit d'une bonne mesure qui apporte une bouffée d'oxygène au secteur. Ce dernier est d'ailleurs tellement satisfait qu'il entend apparemment utiliser la transaction pour régler les différends juridiques en cours.

01.38 Rob Van de Velde (N-VA): Mme Temmerman trouve apparemment étrange que nous ayons consulté le secteur. Il s'agit pourtant d'une facette du modèle de concertation qui est si cher au groupe sp.a? Est-il utile de rappeler que le régime fiscal et le contrôle fiscal actuels n'ont pas du tout fonctionné. Une partie du secteur a même été délocalisée, non pas à cause des contrôles, mais bien à cause du manque de clarté dans la législation. Cette mesure permet une meilleure gestion des stocks, difficulté sur laquelle le sp.a a toujours fermé les yeux.

01.39 Monica De Coninck (sp.a): M. Van de Velde prend ses désirs pour des réalités, car la gestion des stocks est forfaitaire. Ces entreprises sont d'ailleurs parties pour un tas d'autres raisons.

01.40 Karin Temmerman (sp.a): N'est-il pas étrange que ces entreprises indiquent vouloir revenir de Dubaï après l'instauration d'une nouvelle taxe, alors qu'elles ne paient aucun impôt à Dubaï? La réglementation actuelle ne fonctionne pas parce qu'il faut rendre les contrôles plus efficaces.

01.41 Rob Van de Velde (N-VA): Le sp.a a eu vingt-cinq ans pour le faire.

01.42 Hendrik Vuye (N-VA): Le système qui est utilisé à présent est différent: il s'agit de la détermination forfaitaire du revenu imposable sur la base du chiffre d'affaires et non sur la base du stock.

01.43 Rob Van de Velde (N-VA): Grâce à la clarté qui est ainsi faite, il sera possible de procéder à une valorisation totale des stocks et nos diamantaires pourront dès lors de nouveau accéder au financement, notamment.

01.44 Luk Van Biesen (Open Vld): Zoals ik in de commissie al heb moeten duidelijk maken: de diamanttaks is een taks op de vastgestelde omzet. Voorraad is belangrijk in een normaal economisch weefsel, maar met deze unieke maatregel is het anders. We wachten nu af of het de toetsing van Europa kan doorstaan. De belastbare basis wordt vastgesteld in een percentage op de gerealiseerde omzet.

01.45 Karin Temmerman (sp.a): Dit is een voorstel om de diamantsector te bevoordelen tegenover nu. Het percentage van 0,55 procent op de normale marges in de sector is er gekomen omdat men er 50 miljoen euro uit wilde halen, niet omdat daar een logische berekening onder zit. De Inspectie van financiën zegt ook dat het geheel onduidelijk is of het percentage een correcte inschatting is ten opzichte van het reguliere belastingstelsel. Volgens het Rekenhof werpt ook de studie van Deloitte die vraag op.

Het voorstel moest 50 miljoen euro opbrengen en dan pas heeft men berekend hoe dat cijfer kon worden gerealiseerd.

Op basis van de winstmarges in de boekhouding uit het verleden zou men van een voordeel kunnen spreken. Waarom zouden de diamanthandelaars anders zo blij zijn met deze karaattaks? Deze taks heeft in de vorige zittingsperiode al eens op tafel gelegen en toen heeft de BBI de regering geadviseerd om hem niet in te voeren. Uit onderzoek bleek immers dat de diamantsector een uiterst fraudegevoelige sector is en dat het niet opportuun is systematisch af te stappen van de realiteit en over te gaan tot een forfaitaire berekening, zijnde deze karaattaks. De vorige regering heeft dat advies gevolgd, deze regering lapt het advies aan haar laars.

Ook een recent rapport van de FATF-GAFI inzake witwassen in België stelt dat men moet opletten met deze sector omdat hij uiterst fraudegevoelig is.

Het is cynisch dat uitgerekend deze sector een gunstregime krijgt. Ook de FOD Financiën zegt dat. Het percentage diamantairs in SwissLeaks toont dat ook aan. Professor Maus had het in *Humo* over een verkeerd signaal aan de samenleving en over de regularisatie van zwarte winsten tegen een homeopathisch belastingtarief.

01.44 Luk Van Biesen (Open Vld): Comme j'ai déjà dû l'expliquer clairement en commission, la taxe carats est une taxe sur le chiffre d'affaires consolidé. Le stock est important dans un tissu économique normal mais cette mesure unique correspond à une autre logique. Nous attendons maintenant de voir si cette mesure passera le cap du contrôle européen. La base imposable est définie en termes de pourcentage du chiffre d'affaires réalisé.

01.45 Karin Temmerman (sp.a): Cette proposition vise à privilégier le secteur diamantaire par rapport à la situation actuelle. Le pourcentage de 0,55 % sur les marges normales dans le secteur s'explique parce que l'on voulait retirer 50 millions de l'opération et n'a rien à voir avec le moindre calcul logique. L'Inspection des finances indique également que l'ensemble manque de transparence ou que le pourcentage correspond à une évaluation correcte par rapport au régime fiscal régulier. Selon la Cour des comptes, l'étude de Deloitte soulève également cette question.

La mesure devait impérativement rapporter 50 millions d'euros, mais ce n'est qu'ensuite que le gouvernement a calculé comment atteindre ce résultat.

Sur la base des marges bénéficiaires enregistrées lors des exercices comptables précédents, il pourrait s'agir d'un avantage. Comment expliquer sinon l'enthousiasme manifesté par les diamantaires à l'annonce de cette taxe carat? L'instauration d'une telle taxe avait été évoquée sous la précédente législature, mais l'ISI avait conseillé au gouvernement d'y renoncer. Des enquêtes avaient en effet démontré l'extrême vulnérabilité du secteur diamantaire à la fraude et qu'il n'était pas opportun de ne pas tenir compte des chiffres réels et de procéder à un calcul forfaitaire, la fameuse taxe carat. Le gouvernement précédent avait suivi cet avis, mais son successeur n'en a tenu aucun compte.

Un récent rapport du GAFI sur le blanchiment de capitaux en Belgique indique également qu'en raison de son extrême exposition au risque de fraude, le secteur diamantaire doit être surveillé.

Il est cynique que ce soit précisément ce secteur qui bénéficie d'un régime de faveur. Le SPF Finances le dit également et le pourcentage de diamantaires impliqués dans le SwissLeaks le démontre. Le professeur Maus avait parlé dans le magazine *Humo* d'un mauvais signal à la société et d'une régularisation des bénéfices occultes à un

taux d'imposition homéopathique.

01.46 Rob Van de Velde (N-VA): Het is stuitend dat de socialistische familie al jaren hele sectoren ongenueanceerd stigmatiseert. Frauderende bedrijven moeten worden aangepakt, maar een hele sector zomaar aan de muur nagelen, is flauw. Het Antwerp World Diamond Center (AWDC) is bereid om mee te werken aan een beter controlesysteem, net om van dat stigma af te komen.

Deze sector draagt bij aan ons bbp en geeft veel mensen een job.

01.47 Monica De Coninck (sp.a): Wie de realiteit in Antwerpen een beetje kent, weet dat klievers en slijpers doorgaans minimumlonen krijgen en de rest in het zwart.

01.48 Hendrik Vuye (N-VA): Het gaat hier niet om deze mensen.

01.49 Karin Temmerman (sp.a): In de opmerking van de heer Van de Velde wel.

Ik ben het niet die de diamantsector fraudegevoelig noemt. Het zijn de BBI, de GAFI, wetenschappelijke teksten en een professor. Het is bij de haren getrokken om deze realiteit te ontkennen. Sectoren moeten worden ondersteund en fraudeurs moeten worden aangepakt. In de vorige zittingperiode heeft Omega Diamonds na fraude 150 miljoen euro betaald. De belasting van deze regering zal over de hele sector 50 miljoen euro opbrengen. In de nieuwe regeling zou Omega Diamonds 3,8 miljoen euro hebben moeten betalen.

Wij hebben de sector gezond willen maken, maar deze regering zet dat werk niet verder. Essentieel is om de fraudeurs eruit te halen, maar deze regering doet net het omgekeerde.

01.50 Rob Van de Velde (N-VA): Een fraudedossier vergelijken met een reguliere, nieuwe belasting is niet eerlijk. We vervangen een systeem dat niet werkte door een duidelijk belastingsysteem. In geen enkele sector speelt Economische Zaken zo kort op de bal als in de diamantsector. Mevrouw Timmerman slaat de bal mis.

01.51 Karin Temmerman (sp.a): Deze belasting is een steun. Hoe kan men anders uitleggen dat de Europese Commissie een onderzoek naar staatssteun start, dat de sector de regeling 'zuurstof' noemt en dat de diamantairs geloven dat

01.46 Rob Van de Velde (N-VA): Il est révoltant de voir depuis des années la famille socialiste stigmatiser sans nuance des secteurs entiers. Les entreprises qui fraudent doivent être sanctionnées, mais il est stupide de fustiger purement et simplement un secteur tout entier. L'*Antwerp World Diamond Center* (AWDC) est disposé à collaborer à l'amélioration du système de contrôle, précisément pour mettre fin à cette stigmatisation.

Ce secteur contribue à notre PIB et est pourvoyeur de nombreux emplois.

01.47 Monica De Coninck (sp.a): Quiconque connaît un tant soit peu la réalité anversoise sait que les cliveurs et les tailleurs perçoivent généralement un salaire minimum, et le reste en noir.

01.48 Hendrik Vuye (N-VA): Ce ne sont pas eux que je vise.

01.49 Karin Temmerman (sp.a): C'est bien d'eux que parlait M. Van de Velde dans sa remarque.

Ce n'est pas moi qui prétends que le secteur diamantaire est sensible à la fraude mais l'ISI, le GAFI, les textes scientifiques et un professeur. Peut-on nier cette réalité? Il faut soutenir les secteurs et s'attaquer aux fraudeurs. Lors de la précédente législature, la société Omega Diamonds avait dû s'acquitter d'une amende de 150 millions d'euros pour avoir fraudé alors que la taxe imaginée par ce gouvernement ne rapportera que 50 millions d'euros pour l'ensemble du secteur. Avec la nouvelle législation, Omega Diamonds aurait déboursé 3,8 millions d'euros.

Nous avons voulu assainir le secteur, mais ce gouvernement n'a pas poursuivi ce travail. Il est essentiel d'éliminer les fraudeurs, mais ce gouvernement fait l'inverse.

01.50 Rob Van de Velde (N-VA): Il est injuste de comparer un dossier de fraude à un nouvel impôt régulier. Nous remplaçons un système qui ne fonctionnait pas par un système fiscal clair. Dans aucun autre secteur, les Affaires économiques réagissent aussi rapidement que dans le secteur diamantaire. Mme Temmerman est dans l'erreur.

01.51 Karin Temmerman (sp.a): Cet impôt constitue une aide. Sinon, comment peut-on expliquer que la Commission européenne ouvre une enquête sur les aides d'État, que le secteur considère la réglementation comme "un ballon

hun collega's uit Dubai zullen terugkeren?

Ik herhaal nogmaals dat door een goede controle de opbrengst 150 miljoen euro kon zijn. Met de karaattaks is de opbrengst slechts 3,8 miljoen euro. Daarom hebben wij een aantal amendementen ingediend, te beginnen met een amendement tot schrapping van de karaattaks.

In een tweede amendement gaat het om de mogelijkheid om de handelaars in ruwe diamant toch aan een normale vennootschapsbelasting te onderwerpen. Wij vragen de schrapping van die mogelijkheid.

Een derde amendement bepaalt dat de belasting in kwestie vervalt indien blijkt dat de boekhoudkundige winst te ver van de forfaitair vastgestelde winst afwijkt, namelijk het dubbele daarvan is.

Het is duidelijk dat de belasting op de intercommunales aan de gezinnen zal doorgerekend worden. Het gaat om diensten waarop de gewone burger regelmatig een beroep doet. Indien daarop belasting wordt geheven, dan zal dat sowieso worden doorgerekend.

Dit is opnieuw een belastingverhoging voor de gezinnen. Het erge is dat de meerderheid dat zelf inziet, daarom werd een amendement ingediend om dit niet toe te passen op ziekenhuizen en waterlevering. Helaas heeft de Raad van State gezegd dat het alleen op ziekenhuizen kan. Door alle maatregelen die zowel hier als op Vlaams niveau worden genomen, zal de elektriciteitsfactuur voor onze burgers met 30 procent stijgen. Een deel daarvan is de belasting op die intercommunales.

01.52 Benoît Piedboeuf (MR): Ik zou graag de redenering begrijpen op grond waarvan u verklaart dat de belasting van de intercommunales tot hogere tarieven zal leiden. Ik zie niet in waarom de belasting van een bestaande winst een intercommunale ertoe zou brengen haar tarieven ten koste van de consumenten te verhogen.

01.53 Ahmed Laaouej (PS): Uw redenering is zeer interessant, mijnheer Piedboeuf. Als we die volgen, kunnen we de vennootschapsbelasting probleemloos optrekken. Wat zou de bedrijven er immers toe verplichten de verkoopprijzen voor hun klanten te verhogen? (*Protest bij de MR*)

U die het alleen maar over 'concurrentiekracht'

d'oxygène" et que les diamantaires croient que leurs collègues reviendront de Dubaï?

Je répète une fois de plus qu'un contrôle efficace aurait permis d'engranger des recettes à hauteur de 150 millions d'euros, contre seulement 3,8 millions d'euros avec la taxe carat. Voilà pourquoi nous avons présenté plusieurs amendements, dont le premier tend à supprimer la taxe carat.

Le deuxième amendement concerne la possibilité de soumettre malgré tout les commerçants en diamants bruts à un impôt normal des sociétés. Nous demandons la suppression de cette possibilité.

Le troisième amendement demande l'échéance de cet impôt s'il s'avère que le bénéfice comptable s'écarte trop du bénéfice déterminé de manière forfaitaire, à savoir, s'il est deux fois plus important.

Il est clair que l'impôt sur les intercommunales sera répercuté sur les ménages. Si un impôt est prélevé sur des services auxquels le citoyen lambda fait régulièrement appel, il sera inévitablement répercuté sur la facture de ce citoyen.

Voilà encore un impôt dont devront s'acquitter les ménages. Le pire est que la majorité en est parfaitement consciente et a dès lors présenté un amendement pour en exonérer les intercommunales hospitalières et de distribution d'eau. Le Conseil d'État a malheureusement indiqué que seule la première catégorie citée pouvait bénéficier de cette dispense. L'addition de toutes les mesures prises aux échelons fédéral et flamand va entraîner une hausse de 30 % de la facture d'électricité de nos concitoyens. Une partie de cette augmentation est imputable à l'instauration de la taxe sur les intercommunales.

01.52 Benoît Piedboeuf (MR): J'aimerais comprendre le raisonnement qui vous amène à dire que la taxation des intercommunales va augmenter les tarifs. Je ne vois pas pourquoi la taxation d'un bénéfice existant doit entraîner l'intercommunale à augmenter ses tarifs au détriment des consommateurs.

01.53 Ahmed Laaouej (PS): Votre raisonnement est très intéressant, Monsieur Piedboeuf. À vous suivre, on peut sans aucun problème augmenter l'impôt des sociétés. Qu'est-ce qui les obligerait à augmenter les prix de vente à leurs clients? (*Protestations sur les bancs MR*)

Vous qui n'avez que le mot "compétitivité" à la

heeft, u die klaagt over de loonkosten en de sociale lasten, u draait de redenering gewoon om als het over de intercommunales gaat!

01.54 Luk Van Biesen (Open Vld): De invoering van de vennootschapsbelasting op de intercommunales zal op korte en op middellange termijn leiden tot een prijsdaling, en op langere termijn tot een juiste prijszetting. Op middellange termijn komt er een prijsdaling omdat de reserves zullen worden afgebouwd. Sommige intercommunales hebben immers miljarden opgeslagen op kosten van de gemeenten en de burgers. Het is hoog tijd dat hieraan paal en perk wordt gesteld. Op die manier kunnen we de mensen de juiste factuur sturen voor hun elektriciteit en water.

01.55 Benoît Piedboeuf (MR): Ik heb gevraagd waarom die vennootschapsbelastingplicht tot een tariefverhoging zou leiden. Ik zou willen dat iemand me dat uitlegt!

01.56 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ik zal het uitleggen aan de hand van de biersector. Als de taksen op het bier worden verhoogd, verhogen de brouwers de prijs die ze vragen aan de cafébazen, waarop de cafébazen hun prijs voor een pintje doen stijgen.

01.57 Karin Temmerman (sp.a): Niet minder dan 27 gemeenten zijn tegen deze belasting naar de Raad van State getrokken. Het is toch zeer merkwaardig dat ook Lubbeek, waar staatssecretaris Francken titelvoerend burgemeester is, erbij is, alsook Puurs, waar Vlaams fractieleider Koen Van den Heuvel burgemeester is en vice-premier Kris Peeters raadslid. Dit bewijst dat dit een slechte maatregel is, die opnieuw op de kap van de gezinnen zal terechtkomen.

Wij hebben een amendement ingediend om de meerderheid de kans te geven de situatie recht te trekken. Het amendement strekt ertoe niet alleen de intercommunales en ziekenhuizen, maar ook de drinkwater-, elektriciteits- en gasdistributie en het huishoudelijk afvalbeheer vrij te stellen. Ik ben ervan overtuigd dat na dit debat de meerderheid onze amendementen enthousiast zal goedkeuren.

De kaaimantaks is geïnspireerd op het Nederlandse systeem. Toenmalig staatssecretaris Crombez heeft in de vorige legislatuur reeds een kaaimantaks voorgesteld, maar Open Vld wou daar niet van weten.

bouche, qui vous plaignez des coûts salariaux et des charges sociales, vous adoptez un raisonnement inverse pour les intercommunales!

01.54 Luk Van Biesen (Open Vld): À court et moyen termes, l'assujettissement des intercommunales à l'impôt des sociétés va conduire à une diminution des prix et, à long terme, à une tarification équitable. La diminution des prix à moyen terme viendra de la réduction des réserves. Certaines intercommunales ont en effet accumulé des milliards d'euros aux dépens des communes et de la population. Il est urgent de mettre un terme définitif à ces pratiques pour que nos concitoyens puissent enfin payer le juste prix pour leurs fournitures d'eau et d'électricité.

01.55 Benoît Piedboeuf (MR): J'ai demandé pourquoi cette façon de faire augmenterait le tarif. J'aimerais que l'on m'explique cela!

01.56 Dirk Van der Maelen (sp.a): Je vais vous expliquer cela en prenant l'exemple du secteur de la bière. Si l'on augmente les taxes sur la bière, les brasseurs augmenteront leur prix de vente auprès des cafés et les propriétaires des cafés augmenteront par conséquent le prix de la bière à la carte.

01.57 Karin Temmerman (sp.a): Pas moins de 27 communes ont introduit un recours devant le Conseil d'État contre cette taxe. Il est quand même très étrange de trouver parmi celles-ci la commune de Lubbeek, dont le secrétaire d'État M. Francken est le bourgmestre titulaire, ainsi que la commune de Puurs, dont le chef de groupe flamand Koen Van den Heuvel est le bourgmestre et où le vice-premier ministre Kris Peeters est conseiller communal. C'est la preuve qu'il s'agit d'une mauvaise mesure, dont les familles vont de nouveau faire les frais.

Nous avons présenté un amendement pour permettre à la majorité de redresser cette situation. Cet amendement tend à exempter non seulement les intercommunales et les hôpitaux, mais aussi les secteurs de la distribution d'eau potable, d'électricité et de gaz, ainsi que le secteur de la gestion des déchets ménagers. Je suis convaincue qu'à l'issue de ce débat, la majorité adoptera nos amendements avec enthousiasme.

La taxe Caïman s'inspire du modèle néerlandais. L'ancien secrétaire d'État, M. Crombez, avait déjà proposé une taxe Caïman sous la législature précédente mais l'Open Vld ne voulait pas en entendre parler.

Minister Van Overtveldt stelt me teleur als hij zegt dat zovele anderen geprobeerd hebben een kaaimantaks in te voeren, maar dat hij het nu wel doet. Hij heeft immers ons voorstel overgenomen. Het is dus een beetje 'ons kind', maar hij voedt het slecht op.

01.58 Hendrik Vuye (N-VA): Het is niet echt uw kind, het komt uit Nederland. Laten we daar eerlijk over zijn. Het is een geadopteerd kind.

01.59 Karin Temmerman (sp.a): Ik til er persoonlijk zeer zwaar aan dat hier wordt gezegd dat een geadopteerd kind geen echt kind is.

01.60 Hendrik Vuye (N-VA): Dat heb ik niet bedoeld en men mag mij geen woorden in de mond leggen die ik niet heb gezegd.

01.61 Karin Temmerman (sp.a): Een geadopteerd kind is ook een echt kind. Laten we dit incident daarmee sluiten.

De kaaimantaks ontbeert het sluitstuk van de offshore-aanpak, omdat men niet kijkt naar waar de kapitalen vandaan komen. Dit wordt zelfs met zoveel woorden gevraagd aan de controlediensten bij een eerste aangifte. Frauduleuze constructies blijven aldus buiten schot. Om de vrees weg te nemen dat een eerste aangifte van de doorkijkbelasting automatisch zou leiden tot fiscale onderzoeken van de voorgaande jaren, maakt de belastingadministratie de belastingplichtige bovendien duidelijk dat een eerste aangifte wordt vermoed uitsluitend het gevolg te zijn van de nieuwe regeling en dus geenszins een vermoeden van voorafgaande fiscale onregelmatigheden inhoudt.

01.62 Ahmed Laaouej (PS): Mevrouw Temmerman heeft gelijk. Offshoreconstructies zullen, via een hypothetische regeling waarbij gekeken wordt naar de belastbare grondslag die in België van toepassing zou zijn, meer dan 15 procent belasting betalen, terwijl ze geen belasting betalen. Bovendien zullen ze niet langer moeten worden aangegeven. De fiscus zal dus niet weten of een Belgische belastingplichtige economische belangen heeft in zo een constructie.

U hebt het voorstel van de sp.a, dat alle offshoreconstructies beoogde, uitgehold. Uw kaaimantaks zal allerlei achterpoortjes bieden. Het is nog niet te laat om van gedachten te veranderen.

M. Van Overtveldt me déçoit lorsqu'il affirme que bien d'autres ont tenté d'introduire une taxe Caïman, mais qu'aujourd'hui c'est lui qui passe à l'action. En effet, il a repris notre proposition. Cette taxe est donc un peu notre enfant, mais il s'en occupe mal.

01.58 Hendrik Vuye (N-VA): Ce projet n'est pas réellement votre enfant puisqu'il vient des Pays-Bas. Faisons preuve d'honnêteté sur ce point. Il s'agit d'un enfant adopté.

01.59 Karin Temmerman (sp.a): Je trouve personnellement très grave d'affirmer qu'un enfant adopté n'a aucune légitimité.

01.60 Hendrik Vuye (N-VA): Ce n'est pas ce que j'entendais, il n'est pas convenable de me prêter des propos que je n'ai pas tenus.

01.61 Karin Temmerman (sp.a): Adopté ou non, un enfant reste un enfant. Clôurons ainsi cet incident.

La taxe Caïman devrait être mise en perspective dans le contexte des structures offshore. En effet, elle ne tient pas compte actuellement de la provenance des capitaux. C'est même ce que l'on demande littéralement aux services de contrôle lors d'une première déclaration. Les constructions frauduleuses resteront donc hors de portée. Pour faire disparaître la crainte qu'une première déclaration de la taxe de transparence mène automatiquement à des enquêtes fiscales sur des années antérieures, l'administration fiscale fait clairement savoir au contribuable qu'une première déclaration est supposée être exclusivement la conséquence de la nouvelle disposition et qu'elle n'implique donc nullement une présomption d'irrégularités fiscales antérieures.

01.62 Ahmed Laaouej (PS): Mme Temmerman a raison. Des structures offshore paieront, par une fiction consistant à leur transposer le système fiscal belge, un impôt supérieur à 15 %, alors qu'elles ne paient pas d'impôt. Et elles ne devront plus être déclarées. Le fisc ignorera qu'un contribuable belge a des intérêts économiques dans une telle structure.

Vous avez dénaturé la proposition du sp.a qui couvrait toutes les structures offshore. Votre taxe Caïman permettra toute une série d'échappatoires. Il n'est pas trop tard pour changer d'avis.

01.63 Karin Temmerman (sp.a) (*Frans*): Zo is het maar net.

01.64 Luk Van Biesen (Open Vld): Ere wie ere toekomt: de heer Crombez kan de geestelijke vader worden genoemd van een eerder initiatief dat in de lijn ligt van wat nu voorligt. Wij hadden destijds wel enkele bezwaren tegen dat initiatief wegens een aantal onjuistheden. De huidige maatregel pakt een aantal vermogens aan die wij tot nu toe niet konden identificeren. We kunnen die constructies nu transparant bekijken, met extra opbrengsten als resultaat, veel meer dan wat in deze programmawet staat. Ook meer landen komen hierdoor in ons vizier. Iedereen die deze wetgeving becijfert, erkent dat ook met zoveel woorden. Waarom wordt deze wet hier dan zo verketterd door de oppositie, die een arsenaal aan amendementen aansleept?

01.65 Ahmed Laaouej (PS): Het Rekenhof zegt dat het over onvoldoende gegevens beschikt om de begrotingsopbrengst, die door de regering willekeurig werd bepaald, te evalueren.

Het voordeel van het sp.a-voorstel was dat het een ruim toepassingsgebied had. U verengt het toepassingsgebied, maar beweert desondanks dat de maatregel meer zal opbrengen!

01.66 Karin Temmerman (sp.a): Niemand betwist dat deze wet iets gaat opbrengen, maar de regering had hierin veel verder moeten gaan. In het raam van de HSBC-onderzoeken merkte minister Geens destijds op dat het openbaar ministerie in het geval van een nieuw opgerichte buitenlandse offshorevennootschap aannam dat er valsheid in geschrifte werd gepleegd om de identiteit van de werkelijke eigenaar of begunstigde verborgen te houden voor onder meer de Belgische fiscus. Met andere woorden, de oorsprong van dergelijke kapitalen is waarschijnlijk frauduleus. Met het voorstel van de heer Crombez was een verregaander aanpak mogelijk en dat kan nu niet meer. Nu wordt enkel een deeltje van de frauduleuze kapitalen belast.

01.67 Luk Van Biesen (Open Vld): Deze kaaimantaks is een nieuwe taks om datgene te belasten wat vennootschappen hebben proberen te verdoezelen, maar het is géén nieuw instrument tegen fiscale fraude.

01.68 Karin Temmerman (sp.a): Dat is net wat ik zeg.

01.63 Karin Temmerman (sp.a) (*en français*): C'est exactement cela.

01.64 Luk Van Biesen (Open Vld): Rendons à César ce qui appartient à César: M. Crombez est bien le père spirituel d'une initiative précédente dont s'est inspirée l'actuelle proposition. À l'époque, une série d'inexactitudes nous avait poussés à formuler des objections. La mesure à présent sur la table s'intéresse à une série de patrimoines impossibles à identifier à ce jour. Ces constructions juridiques peuvent désormais être analysées en toute transparence et génèrent des recettes additionnelles, dont le montant sera nettement supérieur à l'estimation mentionnée dans le projet de loi-programme. De nouveaux pays sont également dans notre collimateur. Les différents experts qui chiffrent le produit des mesures proposées dans la loi s'accordent sur ce point. Pourquoi dans ces conditions l'opposition s'obstine-t-elle à jeter l'anathème sur cette loi et à multiplier les amendements?

01.65 Ahmed Laaouej (PS): La Cour des comptes dit, faute d'éléments, ne pouvoir évaluer le rendement budgétaire fixé de manière arbitraire par le gouvernement.

L'intérêt de la proposition du sp.a était son large champ d'application. Malgré cela, vous prétendez que cela rapportera plus!

01.66 Karin Temmerman (sp.a): Personne ne conteste que cette loi va rapporter quelque chose mais le gouvernement aurait dû aller beaucoup plus loin sur ce plan. Dans le cadre des enquêtes sur HSBC, le ministre Geens avait fait observer à l'époque que le ministère public considérait a priori, dans le cas d'une société offshore étrangère nouvellement créée, qu'un faux en écriture avait été commis afin de dissimuler notamment au fisc belge l'identité du véritable propriétaire ou bénéficiaire. En d'autres termes, l'origine de tels capitaux est présumée être frauduleuse. Avec la proposition de M. Crombez, une approche allant plus au fond des choses aurait été possible. Désormais, ce n'est plus envisageable et seule une infime partie des capitaux frauduleux sera taxée.

01.67 Luk Van Biesen (Open Vld): Cette taxe Caïman est une nouvelle taxe dont la finalité est de taxer ce que certaines sociétés ont essayé de dissimuler au fisc. Mais il ne s'agit pas d'un nouvel instrument de lutte contre la fraude fiscale.

01.68 Karin Temmerman (sp.a): Je ne dis pas autre chose.

01.69 Luk Van Biesen (Open Vld): Neen, want collega Temmerman zegt dat deze kaaimantaks een instrument moet zijn in de strijd tegen de fiscale fraude, terwijl dit voor ons een instrument is om na te gaan wat hier aan de belasting ontsnapt om het hier te kunnen belasten, niet waar die kapitalen precies vandaan komen. Verder hoor ik hier steeds spreken over rechtvaardige belastingen. Moet ik nu werkelijk geloven dat elke belasting in de geschiedenis van dit land tot nu toe onrechtvaardig was?

01.70 Karin Temmerman (sp.a): Dat heb ik helemaal niet gezegd en collega Van Biesen treedt mij eigenlijk volledig bij, vermits wij zeggen dat dit een uitgelezen instrument is in de strijd tegen fraude en hij impliciet erkent dat men veel verder zou kunnen gaan. Waarom doet de regering dat dan niet?

De bankentaks is op zich dan weer een goede zaak, vermits men aldus een bijdrage vraagt aan de financiële sector die toch een verpletterende verantwoordelijkheid draagt voor de crisis. Helaas zal men geen hogere heffing toepassen naargelang het risicoprofiel van de bank. De kleinere banken – die hun zaken ernstiger en voorzichtiger beheren – zijn daar de dupe van en protesteren daar terecht tegen. Waarom had men geen oren naar dat protest?

Ik heb ook nog een amendement ingediend over een belasting op de meerwaarde, met het oog op een echte *tax shift*. Ik reken erop dat de heer Van Rompuy dit amendement mee zal goedkeuren.

Ook inzake de indexsprong voor de huurprijzen diende ik een amendement in.

01.71 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Zonet zei mevrouw Smaers nog dat het debat over de *tax shift* nog niet ten einde is. Ook minister Peeters verklaarde vanmorgen dat hij fiscale rechtvaardigheid op de agenda zal blijven zetten. Ondertussen zegt minister Van Overtveldt echter in *De Tijd* dat hij geen nieuwe discussies wenst over belastingen.

Hoe valt dat te rijmen? Na de nederlaag van gisteren probeert CD&V nu de rug te rechte. De deur stond nog op een kier, maar minister Van Overtveldt knalt die deur nu snel dicht. Hoe lang houdt de CD&V dat nog vol?

01.72 Karin Temmerman (sp.a): We moeten hen de kans geven om straks onze amendementen goed te keuren.

01.69 Luk Van Biesen (Open Vld): Ce n'est pas vrai car vous dites que cette taxe Caïman doit être un instrument de lutte contre la fraude fiscale alors que pour nous, c'est un instrument destiné à vérifier ce qui échappe au fisc belge afin de pouvoir le taxer en Belgique. Pour nous, ce n'est donc pas un instrument censé servir à identifier l'origine de ces capitaux. De plus, j'entends parler sans arrêt d'impôts justes. Essaie-t-on vraiment de me faire croire que jusqu'à ce jour, chaque impôt perçu depuis que la Belgique existe était un impôt injuste?

01.70 Karin Temmerman (sp.a): Je n'ai absolument pas dit cela et M. Van Biesen abonde en fait dans mon sens, puisque nous disons que cette mesure constitue un instrument idéal dans la lutte contre la fraude et qu'il reconnaît implicitement qu'on pourrait aller beaucoup plus loin. Pourquoi le gouvernement ne le fait-il donc pas?

La taxe bancaire constitue en soi une bonne mesure, puisqu'une contribution est demandée au secteur financier, qui porte tout de même une responsabilité écrasante dans la crise. La taxe ne sera malheureusement pas majorée en fonction du profil de risque de la banque. Les petites banques – qui gèrent leurs affaires avec plus de sérieux et de prudence – sont lésées et protestent à juste titre contre cet état de choses. Pourquoi n'a-t-on pas prêté oreille à leurs protestations?

J'ai également présenté un amendement visant à instaurer une taxe sur les plus-values afin de réaliser un véritable *tax shift*. J'espère que M. Van Rompuy soutiendra cet amendement.

J'ai également présenté un amendement relatif au saut d'index pour les loyers.

01.71 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mme Smaers vient juste de dire que le débat sur le *tax shift* n'était pas encore terminé. Ce matin, le ministre Peeters a indiqué que la justice fiscale resterait à l'ordre du jour. De son côté, le ministre Van Overtveldt a affirmé dans *De Tijd* qu'il souhaitait que l'on clôture la discussion sur les impôts.

À quoi cela rime-t-il? Après avoir essuyé une défaite hier, le CD&V tente de se redresser. La porte jusqu'alors entrouverte a été claquée par M. Van Overtveldt. Combien de temps le CD&V tiendra-t-il encore?

01.72 Karin Temmerman (sp.a): Nous devons leur donner la possibilité d'approuver nos amendements tout à l'heure.

Ten slotte heb ik een amendement ingediend over de inperking van de verruimde minnelijke schikking. Daarin vraag ik dat de controlediensten zich – met de beperkte middelen die ze hebben – zouden concentreren op de grote fraudeurs.

Wij dachten dat de vorige regering een einde had gemaakt aan de fiscale regularisaties, maar nu stellen we vast dat er opnieuw een bedrag van 250 miljoen euro is ingeschreven voor regularisaties. Ook de CD&V wilde die regularisaties afschaffen. Opnieuw wordt de daad niet bij het woord gevoerd. Door ons amendement goed te keuren kan ook dat worden rechtgezet.

Wij voeren constructieve oppositie en bieden de CD&V kansen om de daad bij het woord te voegen. Ik hoop dat ze die kansen zullen grijpen.

01.73 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Wat de kaaimantaks betreft, is er geen sprake van een systematische analyse van de aangiften van de vorige jaren van de betrokken bedrijven en ook niet van garanties op redres met betrekking tot eerdere gevallen van fiscale fraude. Er wordt wel gezegd dat de belastingadministratie een onderzoek kan instellen als zij fraude vermoedt. De gulle vrijstellingen die worden verleend, zijn gebaseerd op het feit dat bedrijven in kwestie elders worden gecontroleerd, maar die controles hebben geen betrekking op het naleven van fiscale verplichtingen. Men moet in België geen belastingen betalen als men in het gastland 15 procent belasting betaalt. De opbrengst van een belegging blijft daardoor in die landen en dat zet de deur open naar een nieuwe manier van belastingontwijking. Er blijven voorts ook te veel uitzonderingen bestaan.

Er zijn nochtans alternatieven: ongerechtvaardigde vrijstellingen ter discussie stellen of CFC-regels toepassen. De in het belastingparadijs betaalde belasting is aftrekbaar van de in België verschuldigde belasting. Er is dan geen concurrentievoordeel meer door het plaatsen van kapitaal in die landen. Bedrijven die in die landen actief zijn, zouden daarentegen niet bestraft worden als zij normale belastingen betalen die gelijkstaan met de belastingen die zij zouden betalen voor in België ontwikkelde activiteiten en gerealiseerde winsten.

De karaattaks is een bijzonder voordelige regeling en kwam er in reactie op de chantage dat de sector wel eens uit ons land zou kunnen wegtrekken. Die bijzondere regeling dook tijdens de vorige

Enfin, j'ai présenté un amendement tendant à réduire le champ d'application de la transaction étendue. Au travers de cet amendement, je demande aux services de contrôle, avec les moyens limités dont ils disposent, de se concentrer sur les grands fraudeurs.

Nous pensions que le gouvernement précédent avait mis un terme aux régularisations fiscales, mais nous constatons à présent qu'un nouveau budget de 250 millions d'euros a été inscrit pour les régularisations. Le CD&V voulait lui aussi supprimer ces régularisations. Une fois de plus, aucune action n'a suivi ces belles paroles. En adoptant notre amendement, ce problème peut également être corrigé.

Nous menons une opposition constructive et offrons au CD&V la possibilité de joindre le geste à la parole. J'espère qu'il saisira cette opportunité.

01.73 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): En ce qui concerne la taxe Caïman, il n'y a pas d'analyse systématique des déclarations des années antérieures des sociétés concernées ni de garanties de redressement des fraudes fiscales passées. On dit que l'administration fiscale peut mener une enquête en cas de soupçon de fraude. Des exonérations généreuses se basent sur le fait que des sociétés sont contrôlées par ailleurs alors que ces contrôles ne portent pas sur le respect des obligations fiscales. Il ne faut pas payer d'impôt en Belgique si un impôt de 15 % est dû dans le pays hôte, ce qui maintient l'intérêt d'un placement dans ces pays et permet une nouvelle forme d'évasion fiscale. En outre, de trop nombreuses exceptions subsistent.

Des alternatives existent: remettre en cause des exonérations injustifiées ou proposer l'application de règles CFC. L'impôt payé dans le paradis fiscal est déductible de l'impôt dû en Belgique. Il n'y a plus d'avantage concurrentiel à placer son argent dans ces pays. En revanche, les entreprises actives dans ces pays ne sont pas pénalisées dès lors qu'elles s'acquittent d'un impôt normal équivalent à celui qu'elles auraient payé pour des activités et des bénéfices en Belgique.

La taxe diamant est un régime très avantageux s'appuyant sur un chantage à la délocalisation. Envisagé sous la législature précédente, ce régime particulier avait été abandonné après un avis

zittingsperiode ook al eens op, maar er werd toen van afgezien na een vernietigend advies van de FOD Financiën, die een verscherping van de controlemechanismen op de sector bepleitte. De antimisbruikmaatregelen stoeien op de goede trouw, terwijl de bewijslast zou moeten worden omgekeerd. Vandaag maakt er van deze regering een partij deel uit die gevoelig is voor de argumenten van die sector, die bijzonder actief is in de Antwerpse regio.

De Raad van State meent dat de budgettaire ramingen dubieus zijn en dat die bijzondere regeling in strijd zou kunnen zijn met de Europese mededingingsregels.

Ten slotte zijn de in het vooruitzicht gestelde ontvangsten peanuts in vergelijking met de winsten in de sector.

Startende ondernemingen kunnen een bijzondere steunregeling genieten om beleggingen in risicokapitaal aan te moedigen.

Als gevolg van de achterpoortjes die de wet biedt, is fiscale engineering niet uitgesloten en zou de Staat flink wat inkomsten kunnen derven.

De bankentaks zal de kleinste instellingen benadelen, omdat zij verhoudingsgewijs meer zullen bijdragen, terwijl ze een kleiner risico vormen, en bijgevolg worden de grote banken met het hoogste risicoprofiel bevoordeeld. We hadden, in navolging van de Britse regering, een belastingregeling moeten invoeren die de oprichting van kleinere banken in de hand werkt, omdat het risico op die manier beter gespreid wordt.

Mijnheer Van Rompuy, u werd door uw partij, CD&V, belast met de opdracht het pad te effenen voor een *tax shift*. Kan u uitleggen hoe de diamanttaks daar volgens u in past? Is dat een van de bijsturingen die CD&V voorstond?

01.74 Eric Van Rompuy (CD&V): Ecolo-Groen geeft me het gevoel dat ik een examen moet afleggen. Wat voor een antwoord verwacht u van mij?

01.75 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U had de leiding over dat dossier. Houdt u daar rekening mee bij de berekening van het bedrag dat de *tax shift* vertegenwoordigt?

Kan u zich in dat hoofdstuk terugvinden? Gaat het volgens u over een omzetting? Zo ja, van welk deel van uw programma?

assassin du SPF Finances qui prônait un renforcement des mécanismes de contrôle du secteur. Les dispositifs anti-abus sont basés sur la bonne foi, alors que la charge de la preuve devrait être renversée. Aujourd'hui, il y a dans le gouvernement un parti sensible aux arguments de ce secteur, très actif en région anversoise.

Le Conseil d'État estime que les évaluations budgétaires sont sujettes à caution et que ce régime particulier pourrait être contraire aux règles européennes de concurrence.

Enfin, les recettes escomptées sont dérisoires, eu égard aux bénéfices du secteur.

Les entreprises débutantes peuvent bénéficier d'un régime particulier pour les soutenir, encourageant les investissements en capital-risque.

Cependant, les failles de la loi peuvent mener à de l'ingénierie fiscale et à des pertes pour le trésor public.

Quant à la taxe bancaire, elle pénalisera les plus petits établissements en leur faisant porter une part plus importante d'effort que le risque qu'ils représentent, avantageant les plus grandes banques qui présentent le profil de risque le plus important. Comme le gouvernement britannique, il eût fallu adopter un régime de taxation favorisant l'émergence de banques plus petites, ce qui a l'avantage de mieux répartir le risque.

Monsieur Van Rompuy, vous qui avez été chargé par le CD&V de préparer le terrain au *tax shift*, comment arrivez-vous à y intégrer la taxe diamant? Cela fait-il partie des réorientations que prônait le CD&V?

01.74 Eric Van Rompuy (CD&V): Avec Ecolo-Groen, j'ai l'impression de passer un examen. Quel type de réponse attendez-vous de moi?

01.75 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Vous étiez en charge de ce dossier. Est-ce que cela entre en ligne de compte dans votre calcul de ce que représente le montant du *tax shift*?

Vous retrouvez-vous dans ce volet? Considérez-vous qu'il s'agit d'une traduction? Si oui, de quelle partie de votre programme?

01.76 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De heer Van Rompuy, die zijn stem blijkbaar heeft teruggevonden, wil een multiplechoicevraag? Hij krijgt ze. Wat vindt hij van de *tax shift* die gisteren werd beslist? A: heel goed. B: goed. C: goed, noch goed. D: slecht. E: een tsjevenstreek?

De **voorzitter**: Hier kunnen leden het woord vragen, niemand hoeft te antwoorden.

01.77 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik kan mijn betoog niet voortzetten, aangezien het bij de heer Van Rompuy en de CD&V oorverdovend stil blijft. (*Applaus bij Ecolo-Groen*)

01.78 Benoît Dispa (cdH): Achter de schijn van tevredenheid die de meerderheid tracht op te houden, gaan er duidelijk uiteenlopende stemmingen en interpretaties met betrekking tot de *tax shift* schuil. Ik van mijn kant wil daar een genuanceerde kanttekening bij plaatsen. Ik hecht mijn zegel aan de voorstellen die vanmiddag in de commissie werden besproken, maar ook aan sommige positieve punten in deze programmawet.

Dat de kaaimantaks een juridische leemte in onze belastingstelsels opvult, is lovenswaardig. Zal die heffing echter het verhoopte resultaat opleveren?

Het vooropgestelde doel is dubbelzinnig. Men wil tegelijk structuren die bedoeld zijn om belastingen te ontwijken, opdoeken én de ontvangsten zien toenemen. Dat lijkt me moeilijk te rijmen. De in het vooruitzicht gestelde ontvangsten schommelen. Een aantal bepalingen dreigt bovendien van deze belasting een maat voor niets te maken. Er zou werk moeten worden gemaakt van een systematische informatie-uitwisseling, waartoe ons land zich eerder al had verbonden.

De taxshelter die de oprichting van ondernemingen moet aanmoedigen, is een goede maatregel, want het spaargeld van de Belgen wordt opgepot en draagt niet bij tot het aanzwengelen van de groei. Welke tegenprestatie verwacht men echter van wie dat fiscaal voordeel geniet? Men zet de deur open voor fiscale spitstechnologie met de bedoeling winst te slaan uit deze maatregel, wat de kosten uiteindelijk hoog zou kunnen doen oplopen.

Ik stem zonder voorbehoud in met het principe van de vrijstelling voor leningen via crowdfundingplatforms, maar de wet bevat geen definitie van een erkend platform.

Het cdH steunt de eenmalige investeringsaftrek

01.76 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): M. Van Rompuy qui a manifestement retrouvé la voix veut une question à choix multiples? En voici une. Que pense-t-il du *tax shift* adopté hier? A: excellent; B: bon; C: bon mais pas bon; D: mauvais; E: fourbe?

Le **président**: Dans cet hémicycle, les membres peuvent demander la parole, mais ne peuvent forcer les autres à leur répondre.

01.77 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je me trouve dans l'impossibilité de poursuivre, vu l'absence sidérale de réponse de la part de M. Van Rompuy et du CD&V. (*Applaudissements sur les bancs Ecolo-Groen*)

01.78 Benoît Dispa (cdH): Derrière la satisfaction de façade affichée par la majorité, on sent bien qu'il y a quelques états d'âme, quelques divergences d'appréciation au sujet de ce *tax shift*. Pour ma part, je souhaite apporter une appréciation nuancée. Je souscris aux propositions discutées en commission ce midi, mais aussi à certains éléments positifs de ce projet de loi-programme.

La taxe Caïman comble un vide dans le dispositif juridique de nos régimes de taxation, c'est louable. Mais sera-t-elle à la hauteur?

L'objectif du gouvernement est ambigu. Démanteler des structures destinées à éluder l'impôt tout en augmentant les recettes me paraît difficilement conciliable. Les chiffres annoncés concernant les recettes sont fluctuants. Certaines dispositions prévues risquent de rendre cette taxe inopérante. Un échange systématique d'informations, comme la Belgique s'y était engagée, serait nécessaire.

Le *tax shelter* visant à stimuler la création d'entreprises est une bonne mesure car l'épargne des Belges s'accumule au lieu de contribuer à la relance de la croissance. Mais quelle contrepartie prévoit-on pour les bénéficiaires de cet avantage fiscal? On ouvre la porte à des mécanismes d'ingénierie fiscale et à des effets d'aubaine qui risquent, finalement, d'engendrer des coûts importants.

Je n'ai pas de réserve quant au principe de l'exonération pour les prêts via les plateformes de *crowdfunding*, mais la loi ne définit pas ce qu'est une plateforme agréée.

Le cdH soutient la déduction pour investissement

voor digitale goederen. Wij hadden een wetsvoorstel ingediend met dezelfde strekking. Elektronische betalingen zijn veiliger voor de handelszaken, en een wapen in de strijd tegen de fiscale fraude.

Ik zou blij kunnen zijn met de inperking van bepaalde belastingvoordelen voor de banken, inzonderheid met betrekking tot de notionele-intrestaftrek, maar we moeten nog verder gaan. Ik weet echter dat dit ijdele hoop is met deze meerderheid.

Andere maatregelen in uw ontwerp van programmawet kunnen we echt niet slikken, zoals de karaattaks, die niets minder is dan een cadeau aan de diamantsector, die al bijzonder gevoelig is voor witwaspraktijken en vormen van zware financiële criminaliteit. Het persbericht van het Antwerp World Diamond Centre van 30 maart 2015 is één grote triomfkreet. Ik geloof niet dat een belasting waarover de sector zelf verheugd is, beschouwd kan worden als een zware belastingmaatregel voor de sector.

In de commissie werden we in die opvatting gesterkt door de houding van de regering en de meerderheid. We mochten geen hoorzittingen organiseren, de regering weigerde het advies van de FOD Financiën uit 2013 bij het verslag te voegen en het advies van de Inspectie van financiën te bezorgen. U was evenmin bereid de impactstudie van Deloitte over te leggen.

Alleen al door de rookgordijnen die u optrekt, wordt de voorkeursregeling die u voor de diamantsector hebt uitgewerkt, verdacht gemaakt.

Als laatste punt wil ik het hebben over de belasting van de intercommunales. Uw aanpak in dat verband is louter ideologisch geïnspireerd. De voorvechters van de gemeentebelangen beschouwen de intercommunales als een verlengstuk van de gemeenten. Vanwaar dat verschil in behandeling? U benadeelt sectoren die basisgoederen en -diensten leveren. Ook de stijging van de btw op elektriciteit past in dat plaatje.

In de eerste versie van uw amendementen wilde u de waterbedrijven vrijstellen van de btw-verhoging. U bent echter op uw schreden teruggekeerd en daarom zitten wij nu opgescheept met een maatregel die aanleiding zal geven tot tal van beroepsprocedures. De realiteit van de openbare dienstverlening zal u er echter toe verplichten uw ideologische insteek te laten varen.

unique dans les biens numériques. Nous avons déposé une proposition de loi allant dans le même sens. Le paiement électronique améliore la sécurité des commerces et la lutte contre la fraude fiscale.

La limitation de certains avantages fiscaux dont bénéficiait le secteur bancaire, en particulier concernant les intérêts notionnels, pourrait me réjouir, mais il faut aller plus loin. Je sais que c'est sans espoir avec cette majorité.

D'autres éléments, dans votre projet de loi-programme, ne passent franchement pas, comme la taxe Carat, qui n'est rien d'autre qu'un cadeau au secteur du diamant, déjà particulièrement exposé aux pratiques de blanchiment d'argent et à des phénomènes de haute criminalité financière. Le communiqué de presse de l'*Antwerp World Diamond Centre*, publié le 30 mars 2015, est un véritable cri de victoire. Je ne crois pas qu'une taxe dont le secteur lui-même se réjouit puisse être vue comme une taxe dure à l'égard de ce secteur.

En commission, l'attitude du gouvernement et de la majorité a entretenu cette suspicion. Il nous a été refusé de procéder aux auditions, le gouvernement a refusé de joindre l'avis de 2013 du SPF Finances et de communiquer l'avis de l'Inspection des finances. Vous n'avez pas davantage accepté de communiquer l'étude d'impact effectuée par Deloitte.

Vos écrans de fumée suffisent à discréditer ce régime préférentiel que vous octroyez au secteur du diamant.

Dernier chapitre: la taxation des intercommunales. Vous avez une approche purement idéologique. Les municipalistes considèrent que les intercommunales sont le prolongement des communes. Pourquoi voulez-vous traiter différemment les unes et les autres? Vous portez atteinte à des secteurs qui fournissent des biens et des services de première nécessité. La hausse de la TVA sur l'électricité participe de la même dynamique.

Dans la première version de vos amendements, vous aviez envisagé d'exonérer de cette hausse le secteur de l'eau. Finalement, vous avez fait marche arrière, et nous nous retrouvons avec un dispositif qui donnera lieu à de nombreux recours. La réalité des services rendus au public vous obligera à renoncer à votre approche idéologique.

Als men de tekst in zijn geheel beschouwt, kan men stellen dat het glas halfvol of halfleeg is. Wat de karaattaks en de vennootschapsbelastingplicht voor de intercommunales betreft, is die tekst onverteerbaar! (*Applaus bij de oppositie*)

01.79 Marco Van Hees (PTB-GO!): Met die wet wordt fraude op alle niveaus gelegaliseerd.

Het eerste niveau behelst de taxshelter. De taxshelter voor de filmindustrie heeft tot misbruiken geleid, en speculanten hebben er hun voordeel mee gedaan...

01.80 Richard Miller (MR): U kletst maar wat uit uw nek! De taxshelterregeling voor de filmindustrie was een grote vooruitgang. De gehele sector en de filmmakers erkennen dat.

Ideologisch staat u mijlenver af van de realiteit! Wil u de culturele sector op de knieën krijgen? De parlementsleden controleren? Wat wil u eigenlijk?

01.81 Marco Van Hees (PTB-GO!): Filmproducenten zeggen dat het geld van de investeerders terug naar hun zakken vloeit. Er is een schandaal geweest. We hebben de wet zelfs moeten herzien. Waarom, denkt u?

01.82 Laurette Onkelinx (PS): Er zijn inderdaad misbruiken geweest, maar de sector vroeg werkelijk zelf om zo een regeling. De taxshelter werd als een grote overwinning voor de culturele en de audiovisuele sector beschouwd. We mogen de strijd tegen misbruik dus niet verwarren met het beginsel an sich, dat noodzakelijk is.

01.83 Marco Van Hees (PTB-GO!): Taxshelter in de filmindustrie, misbruiken: dat wordt een vast stramien voor deze regering. Het nieuwe systeem introduceert een hele reeks voorwaarden. Het is een fiscale niche met vele ramen en deuren die openstaan voor misbruik.

De minister heeft verklaard dat hij de administratie zou vragen waakzaam te zijn. Het is toch vreemd dat men eerst brand sticht en vervolgens de brandweer vraagt het vuur te blussen. En hoe zullen die belastingcontroleurs dat vuur, dat door de regering wordt aangestoken, kunnen doven als ze met een personeelstekort kampen?

Het tweede niveau van die legalisering van de fraude is de kaaimantaks. Daarmee wil men zogezegd de belastingparadijzen aanpakken, maar er zal geen belasting worden geheven indien er een buitenlandse belasting van 15 procent, tegen de

Sur l'ensemble du texte, on peut considérer le verre à moitié plein ou à moitié vide. En ce qui concerne la taxe sur le diamant et la taxation des intercommunales, il est imbuvable! (*Applaudissements sur les bancs de l'opposition*)

01.79 Marco Van Hees (PTB-GO!): Cette loi, c'est la légalisation de la fraude à tous les étages.

Le premier étage est constitué du *tax shelter*. Le *tax shelter* pour le cinéma avait donné lieu à des abus au profit des spéculateurs...

01.80 Richard Miller (MR): Vous dites assurément n'importe quoi! Le système du *tax shelter* pour le cinéma a été une avancée considérable. Tout le secteur et les cinéastes le reconnaissent.

Idéologiquement, vous êtes à mille lieues de la réalité! Voulez-vous mettre le secteur culturel à genoux, contrôler les parlementaires? Que voulez-vous faire?

01.81 Marco Van Hees (PTB-GO!): Des producteurs de cinéma disent que l'argent des investisseurs retourne dans leurs poches. Il y a eu un scandale. Nous avons même dû revoir la loi. Pourquoi donc?

01.82 Laurette Onkelinx (PS): Il y a effectivement eu des abus, mais c'est vraiment le secteur qui était demandeur. Le *tax shelter* a été considéré comme une grande victoire pour la culture et l'audiovisuel. Ne confondons donc pas la lutte contre les abus avec le principe, qui est nécessaire.

01.83 Marco Van Hees (PTB-GO!): *Tax shelter* dans le cinéma, abus: cela devient un modèle pour ce gouvernement. Le nouveau système introduit une flopée de conditions. C'est une niche fiscale avec plein de portes et de fenêtres ouvertes aux abus.

Le ministre a dit: "Je demanderai à l'administration d'être vigilante." C'est bizarre de mettre le feu pour demander ensuite aux pompiers de l'éteindre. Et comment ces contrôleurs fiscaux pourront-ils éteindre ce feu que le gouvernement allume, vu le manque d'effectifs?

Le deuxième étage de cette légalisation de la fraude, c'est la taxe Caïman. Elle prétend lutter contre les paradis fiscaux mais aucun impôt ne sera appliqué s'il y a un impôt étranger de 15 %, aux conditions fiscales belges.

Belgische fiscale voorwaarden, wordt opgelegd.

Het gaat om een vorm van amnestie, zeker wanneer men weet dat het de rulingdienst – de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken – is, die zich over dit soort dossiers zal moeten buigen.

Wanneer men deze belasting gaat toepassen loert er een nieuw LuxLeaks om de hoek. Ze wordt nochtans voorgesteld als een wondermiddel om belastingparadijzen aan te pakken.

01.84 Ahmed Laaouej (PS): Mijnheer de minister, zullen de Luxemburgse stichtingen op de lijst staan van de offshore structuren waarop de doorkijkbelasting van toepassing is?

01.85 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Ik zal u daar straks op antwoorden.

01.86 Marco Van Hees (PTB-GO!): Dan is er ook nog de belasting van het kapitaal dat die inkomsten voortbrengt. Indien dat kapitaal zich in belastingparadijzen betreft, zal het dan ook worden belast? Het is een kwestie van globale transparantie.

In de memorie van toelichting is er sprake van gevallen waarin er aanwijzingen van fraude zouden bestaan. Met andere woorden, voor de regering is er geen sprake van fraude, behalve in bepaalde gevallen.

Hoe zullen de gegevens aangewend kunnen worden die de fiscus zal verzamelen? De minister zegt dat dit een taak is van de administratie, terwijl hij de bevoegdheden van mevrouw Sleurs inzake de strijd tegen de fiscale fraude heeft overgenomen.

01.87 Benoît Piedboeuf (MR): Vroeger was er niets, nu kan met de kaaimantaks de strijd worden aangeboden tegen die constructies. U zou tevreden moeten zijn, maar u blijft kritiek spuien!

01.88 Ahmed Laaouej (PS): Deze taks is imperfect. Het is onze taak u voorstellen te doen om de maatregel te verbeteren.

01.89 Marco Van Hees (PTB-GO!): Deze maatregel doet meer kwaad dan goed, gezien het risico op misbruik. Het merendeel van deze kwestieuze gevallen zal immers onder het rulingsysteem vallen, en dat garandeert geen billijke behandeling van fiscale dossiers.

Het derde niveau van die legalisering van de fraude is de karaattaks.

C'est une forme d'amnistie, surtout si c'est le *ruling*, le Service des Décisions Anticipées, qui est saisi pour traiter ce genre de question.

On risque bien un nouveau *LuxLeaks* suite à l'application de cette taxe qui est pourtant présentée comme une solution miraculeuse en matière de lutte contre les paradis fiscaux.

01.84 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le ministre, les fondations luxembourgeoises seront-elles reprises dans la liste des structures *offshore* visées par l'impôt de transparence?

01.85 Johan Van Overtveldt, ministre (en français): Je répondrai à cette question tantôt.

01.86 Marco Van Hees (PTB-GO!): Il y a aussi le dossier de la taxation du capital qui génère les revenus. S'il se trouve dans des paradis fiscaux, va-t-il être taxé? Il s'agit d'une question de transparence globale.

L'exposé des motifs évoque les cas où il existerait des indices de fraude. Autrement dit, pour le gouvernement, il n'y a pas de fraude, sauf dans certains cas.

Comment utiliser les données que le fisc récoltera? Le ministre dit que cette tâche incombe à l'administration, alors qu'il a repris les compétences de Mme Sleurs relatives à la lutte contre la fraude fiscale.

01.87 Benoît Piedboeuf (MR): Avant, il n'y avait rien, maintenant la taxe Caïman lutte contre ces dispositifs. Vous devriez être content, mais vous continuez à critiquer!

01.88 Ahmed Laaouej (PS): Cette taxe est imparfaite. Notre travail est de vous proposer d'améliorer le dispositif.

01.89 Marco Van Hees (PTB-GO!): Ce dispositif est plus dangereux que bénéfique, vu les portes ouvertes aux abus car la plupart des cas litigieux feront partie du dispositif de *ruling* qui ne traite pas équitablement les cas fiscaux.

Au troisième étage de cette légalisation de la fraude se situe la taxe "diamant".

De meerderheid gooit een dubbeltje op: kop of munt? Kop: ze beweert dat ze de sector dubbel zoveel doet betalen als voordien. Munt: ze maakt bekend dat de sector moet worden ondersteund om de internationale concurrentie te kunnen aangaan. Maar een dubbeltje kan nooit op beide kanten rollen!

In werkelijkheid was de sector zelf vragende partij voor die heffing en is hij er heel blij mee.

Op grond van welke criteria werd die heffing op 0,55 procent van het zakencijfer vastgelegd? Op die vraag hebben we nooit een antwoord gekregen.

Met ons amendement stellen wij voor dat men zich baseert op de reële winst/omzetverhouding van de diamantondernemingen die de voorbije jaren gecontroleerd werden, en niet uitgaat van de cijfers die ze zelf hebben aangegeven.

De Raad van State is van oordeel dat de karaattaks volgens de Europese criteria zou kunnen worden beschouwd als een vorm van staatssteun. Men wacht echter niet het advies van de Europese Commissie in alvorens deze wet goed te keuren.

Men is bereid onderzoeksrechters in te zetten voor controlebezoeken bij werklozen thuis, maar men komt wel tegemoet aan de eisen van de diamantsector. Dat doet mij toch de wenkbrauwen optrekken.

Het vierde niveau van de legalisering van de fraude is de nieuwe eenmalige bevrijdende aangifte (EBA), de vierde op rij. Al die amnestieën, de ene na de andere, werken fraude in de hand. U geeft het signaal af dat fraudeurs kunnen blijven frauderen, omdat ze vroeg of laat toch op pardon kunnen rekenen.

Ik blijf zeggen dat dit een regering is die fraudeurs in de kaart speelt. En de regering blijft me op haar beurt gelijk geven.

Ik zal aan die verschillende verdiepingen nog twee uitbouwen toevoegen. Vooreerst is er de bankenheffing. In werkelijkheid gaat het niet om een heffing, maar om de beperking van een fiscaal cadeau. Mijnheer de minister, u gaat er prat op dat die heffing bescheiden blijft, omdat men ervoor moet zorgen dat er een zeker winstpercentage blijft bestaan in de sector. Uit de crisis van 2008 had u kunnen leren dat het precies het winstbejag was dat ten grondslag lag aan die crisis.

Ten slotte vindt deze programmawet een tiende geval van vrijstelling van de bedrijfsvoorheffing uit.

La majorité tient un double discours: "pile", elle prétend faire payer le secteur deux fois plus qu'avant, mais "face", elle publie qu'il faut l'aider face à la concurrence internationale. La version pile et face en même temps, c'est impossible!

En réalité, c'est le secteur qui demande cette taxe et qui est bien content de l'avoir obtenue.

Quels sont les critères qui ont abouti à choisir le chiffre de 0,55 % du chiffre d'affaires? Nous n'avons jamais obtenu de réponse à cette question.

Notre amendement propose de considérer le ratio réel sur base des entreprises diamantaires contrôlées ces dernières années et non sur base de ce qui a été déclaré par les entreprises diamantaires.

Le Conseil d'État estime que la taxe Diamant pourrait être une aide d'État selon les critères de l'Union européenne. Mais on n'attend pas l'avis de la Commission européenne pour faire voter cette loi.

On est prêt à mobiliser des juges d'instruction pour des visites domiciliaires chez les chômeurs mais, en matière de diamants, on satisfait aux demandes du secteur. C'est assez étonnant.

Le quatrième étage de cette légalisation de la fraude, c'est la nouvelle DLU, la DLU quater. Ces amnisties, surtout à répétition, sont un incitant à la fraude. Vous dites aux fraudeurs qu'ils peuvent frauder puisqu'ils seront amnistiés un jour ou l'autre.

Je m'obstine à dire que c'est le gouvernement des fraudeurs. Le gouvernement, lui, s'obstine à me donner raison.

J'ajouterai deux annexes à ces différents étages. Tout d'abord, la contribution bancaire. En réalité, il ne s'agit pas d'une taxe mais de la réduction d'un cadeau fiscal. Monsieur le ministre, vous vous targuez de la modération de cette contribution, au motif qu'il faudrait garder un certain taux de profit dans le secteur. Or, la crise de 2008 devrait vous avoir appris que c'est précisément la chasse au profit qui l'a provoquée.

Enfin, cette loi-programme invente un dixième cas de dispenses de précompte professionnel. En 2005,

In 2005 bestonden er drie of vier soorten vrijstellingen, waardoor de Staat 198 miljoen misliep. In 2012 was dat al 2,8 miljard. Men zou die vrijstellingen als het kleine broertje van de notionele-interestaf trek kunnen bestempelen, maar het ontgroeit de kinderschoenen. Er zijn onvoorstelbare bedragen mee gemoeid en ook het principe zelf is nauwelijks te vatten. *(Onderbrekingen van de heer Piedboeuf)*

Leg een werknemer maar eens uit dat zijn baas een deel van zijn loon inhoudt omdat hij dat aan de fiscus moet doorstorten, maar dat hij een deel daarvan voor zichzelf houdt. Ik durf wedden dat hij u niet gelooft!

01.90 Benoît Piedboeuf (MR): U hebt net bevestigd dat de Staat door de notionele-interestaf trek twee miljard is misgelopen. Tijdens de verkiezingscampagne maakte u er ineens zes miljard van!

01.91 Marco Van Hees (PTB-GO!): U moet luisteren naar wat ik zeg. Ik heb gezegd dat die vrijstellingen bestempeld kunnen worden als het kleine broertje van de notionele-interestaf trek, dat de kinderschoenen ontgroeit. Is het niet zo dat de werkgever een deel van het loon van zijn werknemer inhoudt omdat hij dat aan de fiscus moet doorstorten en dat hij een deel daarvan voor zichzelf houdt?

01.92 Benoît Piedboeuf (MR): Moet de werknemer in zijn fiscale fiche en zijn belastingaangifte opgeven dat hij minder heeft betaald dan hij heeft betaald?

Het is dus niet het geld van de werknemer. Het is de Staat die besluit om zijn inkomsten toe te wijzen.

01.93 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Wat de voor de kmo's voorgestelde taxshelter betreft, zou ik me ervan willen vergewissen dat de burgercoöperaties niet over het hoofd werden gezien. Het betreft instellingen die spaargeld van de burgers ophalen om burgerprojecten op te starten. Ze zouden met investeringsfondsen kunnen worden verward en zouden dus uit de boot kunnen vallen. Het zou dan ook een goede zaak zijn indien u in een specifiek mechanisme zou kunnen voorzien om die coöperaties aan boord te houden.

Het zou jammer zijn dat die boomende sector, die lokale werkgelegenheid genereert, van die regeling zou worden uitgesloten. Ecolo-Groen wil dat de taxshelter voor kmo's ook voor de burgercoöperaties zou gelden.

il existait trois ou quatre types de dispenses de précompte professionnel: 198 millions de manque à gagner pour l'État. En 2012, 2,8 milliards. On peut dire que c'est le petit frère des intérêts notionnels mais qui ne cesse de grandir. Les montants sont incroyables; le principe l'est encore plus. *(Interruptions de M. Piedboeuf)*

Allez donc expliquer à un travailleur que son patron retient une partie de son salaire pour le donner au fisc mais en garde une partie pour lui. Je parie qu'il ne vous croira pas!

01.90 Benoît Piedboeuf (MR): Vous venez de confirmer que les intérêts notionnels coûtaient deux milliards. En campagne électorale, c'est six milliards!

01.91 Marco Van Hees (PTB-GO!): Il faut m'écouter. J'ai dit que c'était le petit frère qui ne cesse de grandir. N'est-il pas exact que le patron prend une partie de la paie de son travailleur pour le verser au fisc et en garde une partie pour lui?

01.92 Benoît Piedboeuf (MR): Dans sa fiche fiscale et dans sa déclaration fiscale, le travailleur doit-il déclarer qu'il a payé moins que ce qu'il a payé?

Donc, ce n'est pas l'argent du travailleur, c'est l'État qui décide d'affecter ses recettes.

01.93 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): En ce qui concerne le *tax shelter* proposé pour les PME, j'aimerais m'assurer que les coopératives citoyennes ne sont pas oubliées. Il s'agit de structures qui récoltent l'épargne citoyenne pour lancer des projets citoyens. Elles pourraient être associées à des fonds d'investissement et donc être exclues du système. Il serait bon que vous prévoyiez un mécanisme spécifique qui puisse inclure ces coopératives.

Il serait dommage d'exclure ce secteur qui est en plein essor et crée de l'emploi local. Ecolo-Groen aimerait qu'il soit totalement associé aux mesures de *tax shelter* en faveur des PME.

01.94 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Deze programmawet bevat belangrijke elementen die ervoor zorgen dat de lasten op arbeid gevoelig kunnen dalen. Maatregelen zoals de bankentaks, de doorkijkbelasting en het diamantstelsel zorgen voor meer fiscale rechtvaardigheid. Banken, buitenlandse constructies en de diamantsector zullen meer fiscale bijdragen leveren, waardoor de belastingen voor burgers en bedrijven kunnen dalen en werken aantrekkelijker wordt. Daarnaast zijn er ook stimuli voor startende ondernemingen, zoals de taxshelter voor opstartende kleine ondernemingen en de verlaging van de loonkosten voor starters.

Ik begin met de doorkijkbelasting. De buitenlandse juridische constructies die de kaaimantaks viseert, zijn strikt genomen legaal. Indien het om illegale, frauduleuze toestanden gaat, hebben wij andere instrumenten ter beschikking. Met de kaaimantaks wil de regering een duidelijk signaal geven dat wij van iedereen een bijdrage verwachten in de uitbouw van meer fiscale rechtvaardigheid. De juridische constructies die vanuit België worden opgezet in buitenlandse belastingparadijzen, zullen voortaan dus naar Belgische normen bijdragen aan de Belgische Staatskas.

Er was vanuit sommige hoeken aanvankelijk scepsis. Ik kan vandaag alleen vaststellen dat deze kaaiman inderdaad tanden heeft en er daarbij genoeg juridische basis bestaat om de toets met het EU-recht en de door België gesloten dubbelbelastingverdragen te doorstaan.

Er werden lessen getrokken uit een eerder wetsvoorstel en de administratieve voorbereiding werd behouden. Wat beter kon, werd natuurlijk aangepast. De kaaimantaks werd vooral strenger.

(Frans) Het voorliggende wetsontwerp voert een doorkijkbelasting in, met alle bijbehorende effecten. Om te voorkomen dat men aan de belasting zou ontsnappen, wordt abstractie gemaakt van verrichtingen die leiden tot een juridische constructie en van het aannemen van een andere vorm, bijvoorbeeld.

(Nederlands) Ook wordt de grens waarbinnen rechtspersonen als juridische constructies worden beschouwd, opgetrokken van 10 naar 15 procent, volgens een belastbare basis naar Belgische normen, omdat de doorkijkbelasting zich richt op diegenen die het Belgische systeem ontwijken. Bij

01.94 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): La présente loi-programme comporte des dispositions essentielles qui permettront de réduire considérablement les charges sur le travail. La taxe bancaire, l'impôt de transparence et le régime fiscal instauré pour le secteur diamantaire renforceront la justice fiscale. Les banques, les montages juridiques mis en place à l'étranger et le secteur diamantaire fourniront des contributions fiscales majorées; l'impôt des personnes physiques et des sociétés pourra ainsi diminuer et travailler deviendra plus intéressant. Des incitants sont également prévus pour les entreprises naissantes, comme le taxshelter pour les petites entreprises naissantes et la réduction des coûts salariaux pour les entreprises.

Commençons par l'impôt de transparence. Les montages juridiques mis en place à l'étranger et visés par la taxe Caïman ne sont pas à proprement parler illégaux. Nous disposons d'autres instruments pour lutter contre les situations illégales et frauduleuses. S'agissant de la taxe Caïman, le gouvernement veut indiquer clairement qu'il attend que tous les contribuables participent à l'édification d'une fiscalité plus juste. Dorénavant, les montages juridiques échafaudés depuis la Belgique dans des paradis fiscaux verseront leur impôt au Trésor public belge sur la base des normes fiscales belges.

Au départ, d'aucuns ont exprimé leur scepticisme. Aujourd'hui, je ne puis que constater que ce caïman a effectivement des dents et qu'en outre sa base juridique est assez solide pour résister au test du droit européen et des accords préventifs de la double imposition signés par la Belgique.

Des enseignements ont été tirés d'une proposition de loi précédente et la préparation administrative a été maintenue. Des améliorations ont évidemment été apportées là où elles étaient possibles. La taxe Caïman est surtout devenue plus stricte.

(En français) Le présent projet de loi instaure une taxe de transparence, avec tous les effets y afférents. Pour éviter d'échapper à l'impôt, on fait abstraction des opérations réalisant une construction juridique ou d'une modification de forme.

(En néerlandais) La limite en deça de laquelle une personne morale est considérée comme une construction juridique est relevée de 10 à 15 % selon une base imposable conforme aux normes belges car la taxe de transparence vise les personnes qui éludent le système belge. Le calcul

de berekening wordt tevens rekening gehouden met alle relevante, economisch verantwoorde fiscale regels.

(Frans) Het is logisch dat de aftrekregels fictief worden toegepast voor de berekening van de 15 procent. Doordat er rekening wordt gehouden met de Belgische regels en aftrekken zal de doorkijkbelasting haar doel niet missen. De nieuwe 15 procentregel is een passende grondslag om rechtspersonen als juridische constructies te kwalificeren.

(Nederlands) Het ontwerp streeft ook naar een gerichte en effectieve belasting van de inkomsten, waarbij dubbele belastingen zoveel mogelijk worden vermeden.

Conform het Europees recht moet men in het raam van de EU ook het bewijs kunnen leveren van een reële economische activiteit om de doorkijkbelasting te vermijden.

Aangezien de doorkijkbelasting een antimisbruikmaatregel is, geldt zij niet voor entiteiten die werkelijke economische activiteiten uitoefenen. De mogelijkheid van dit tegenbewijs is expliciet vastgelegd. De maatregel is dus streng qua toepassing, maar juridisch voldoende onderbouwd en doelgericht. Vermits het een nieuw instrument is, houden we de optie van een verdere verfijning uiteraard open.

We hebben hiervoor 260 miljoen in de *tax shift* ingeschreven, naast wat in de begroting is ingeschreven, terwijl de FOD Financiën een potentiële opbrengst van 460 miljoen per jaar opgaf. Het effect van dergelijke constructies in de VS, Zwitserland en Luxemburg kon niet worden ingecalculeerd. De regering gaat dus heel verantwoordelijk om met de mogelijke opbrengsten.

Het diamantstelsel zorgt ervoor dat de geregistreerde handelaren via een omzetbelasting 50 miljoen euro extra per jaar zullen bijdragen; nu betalen ze 20 miljoen euro. Al decennia blijkt dat de sector fiscaal zeer moeilijk te vatten is en deze regering heeft er nu voor gekozen om daar effectief iets aan te doen. Wel blijft de normale inkomstenbelasting van toepassing voor inkomens die niet voortkomen uit de diamanthandel.

Het diamantstelsel zorgt ook voor meer

tient également compte de toutes les règles fiscales pertinentes et économiquement justifiées.

(En français) Il est logique d'appliquer fictivement les règles de déduction pour le calcul des 15 %. La prise en compte des règles et des déductions belges permet à la taxe de transparence de ne pas manquer sa cible. La nouvelle règle de 15 % est une base de contrôle juste pour qualifier les constructions juridiques.

(En néerlandais) Le projet vise également une taxation ciblée et effective des revenus en évitant autant que possible les doubles impositions.

Conformément au droit européen, il convient également dans le cadre de l'Union européenne, de pouvoir fournir la preuve d'une activité économique effective pour éviter la taxe de transparence.

Étant donné que la taxe de transparence constitue une mesure anti-abus, elle ne s'applique pas aux entités qui exercent une activité économique effective. La possibilité de cette preuve contraire a été explicitement prévue. Il s'agit donc d'une mesure rigoureuse au niveau de son application, mais ciblée et suffisamment étayée sur le plan juridique. Puisqu'il s'agit d'un nouvel instrument, nous n'excluons évidemment pas de l'affiner ultérieurement.

Nous avons programmé un montant de 260 millions dans le cadre du *tax shift*, outre ce qui a été inscrit dans le budget. Le SPF Finances a, quant à lui, estimé le rendement potentiel de cette mesure à 460 millions par an. L'incidence de telles constructions aux États-Unis, en Suisse et au Luxembourg n'a pu être prise en compte. Le gouvernement n'adopte donc pas un comportement aventureux en ce qui concerne les recettes potentielles.

Le régime qui s'applique au secteur du diamant augmentera de 50 millions d'euros la contribution annuelle des commerçants enregistrés par le biais d'une taxe sur le chiffre d'affaires. Aujourd'hui, ils paient 20 millions d'euros. Il apparaît depuis des décennies que le secteur est difficile à cerner sur le plan fiscal et ce gouvernement a choisi de prendre à cet égard des mesures concrètes. L'impôt normal sur les revenus reste toutefois d'application sur les revenus qui ne proviennent pas du commerce du diamant.

Le régime pour les diamantaires crée davantage de

rechtszekerheid en duidelijkheid, wat niet onbelangrijk is in een sector die instaat voor 30.000 jobs en 5 procent van onze export.

Sommigen noemen dit een gunstmaatregel.

(Frans) Erkende diamantondernemingen die hun voorraad hebben geactualiseerd tegen een aanslag van 4,5 procent zullen een bijkomende aanslag van 10 procent verschuldigd zijn als zij niet voldoen aan de voorwaarde van onbeschikbaarheid. Beide aanslagen zijn niet aftrekbaar. Deze regeling werd ingevoerd bij de wet van 2006.

(Nederlands) Het is dus zeker niet de eerste keer dat een regering een maatregel neemt die enkel van toepassing is op de diamantsector.

(Frans) De wetgever heeft de levering van edelstenen en parels van btw vrijgesteld voor handelaars om te voorkomen dat zij een hoog belastingkrediet zouden genieten, te meer daar diamanten vaak aan buitenlanders worden verkocht omdat de verkoop ervan van btw is vrijgesteld.

Zonder specifieke regeling zouden de btw-aangiftes van deze beroepshandelaars systematisch aanleiding geven tot een btw-krediet, dat eventueel zou moeten worden terugbetaald.

(Nederlands) Wij worden dus niet als enige regering geconfronteerd met deze problematiek.

Voor de bankentaks geldt het principe van de fiscale rechtvaardigheid. Overheden hebben tijdens de financiële crisis de kredietinstellingen via onder andere kapitaalinjecties en kapitaalgaranties overeind gehouden om het vertrouwen en de kredietverlening veilig te stellen. Wij mogen nu dus een bijdrage vragen van diezelfde instellingen, voor een structureel bedrag van 100 miljoen euro vanaf 2015, waarvan 75 miljoen van de bankensector en 25 miljoen van de verzekeringssector komt, en waarbij de grote financiële instellingen veel meer bijdragen.

(Frans) De rentabiliteit van de kredietinstellingen en de verzekeringsmaatschappijen zal de komende jaren onder druk komen te staan, en wel door diverse factoren.

(Nederlands) Daarmee zitten we stilaan aan de limiet van belastingdruk voor deze sector. Een gezonde financiële sector is onmisbaar voor een gezonde economie.

sécurité juridique et de clarté, ce qui n'est pas sans importance pour un secteur qui représente 30 000 emplois et 5 % de nos exportations.

Certains considèrent qu'il s'agit d'une mesure de faveur.

(En français) Les sociétés diamantaires agréées ayant actualisé leur stock contre une cotisation de 4,5 % devront une cotisation supplémentaire de 10 % en cas de non-respect de la condition d'indisponibilité. Ces cotisations ne sont pas déductibles. Ce régime a été instauré par la loi de 2006.

(En néerlandais) Ce n'est donc certainement pas la première fois qu'un gouvernement prend une mesure qui ne s'applique qu'au seul secteur diamantaire.

(En français) Le législateur a exempté de la TVA la livraison de pierres et de perles aux négociants pour éviter un important crédit d'impôt, d'autant que les ventes de diamants ont souvent lieu vers l'étranger car elles sont exemptées de TVA.

Sans régime particulier, les déclarations TVA de ces professionnels donneraient lieu à un crédit TVA systématique susceptible de restitution.

(En néerlandais) Nous ne sommes pas le seul gouvernement à être confronté à cette question.

Pour la taxe bancaire, le principe de la justice fiscale s'applique. Lors de la crise financière, les gouvernements ont assuré la survie des institutions de crédit par le biais d'injections de capitaux et de garanties de capital, notamment, pour préserver la confiance et assurer l'octroi de crédits. Aujourd'hui, nous pouvons dès lors demander une contribution à ces mêmes institutions, pour un montant structurel de 100 millions d'euros à partir de 2015; 75 millions proviendront du secteur bancaire et 25 millions du secteur des assurances, et la contribution des grandes institutions financières sera beaucoup plus importante.

(En français) La rentabilité des établissements de crédit et des compagnies d'assurances sera sous pression dans les années à venir, en raison de divers facteurs.

(En néerlandais) Au vu de ce contexte, nous atteignons progressivement les limites de la pression fiscale dans ce secteur. Une économie saine doit pouvoir s'appuyer sur un secteur financier

sain.

Wat de vennootschapsbelasting voor intercommunales betreft, is er gemikt op een transparante maatregel met het oog op een correct fiscaal evenwicht tussen de private en de overheidssector. Intercommunales die commerciële activiteiten uitoefenen, worden onderworpen aan de vennootschapsbelasting. Daarbij heeft de regering bijsturingen doorgevoerd. Zo worden reserves, opgebouwd onder de rechtspersonenbelasting, vrij van vennootschapsbelasting uitgekeerd aan de aandeelhouders. Ook onderzoeken we de voorzieningen voor risico's en kosten inzake bepaalde meerwaarden. Ziekenhuizen en verzorgingsinstellingen in de vorm van intercommunales zijn vrijgesteld.

(Frans) Door het stelsel van de rechtspersonenbelasting open te stellen voor intercommunale zorginstellingen wil de regering die op voet van gelijkheid met de privésector behandelen. Men gaat daarbij uit van het oogmerk van de activiteit en niet van de juridische vorm.

(Nederlands) Zo bereikt de regering de geplande creatie van loyale concurrentie tussen de privésector en de overheid.

Na de economische crisis moeten we startende ondernemers een duwtje in de rug geven. Om competitief te blijven moeten we onze instrumenten om ondernemingen aan te trekken afstemmen op de evolutie in Europa. In deze programmawet staat een aantal stimulerende maatregelen voor starters.

Kmo's met minder dan 50 werknemers, een kleinere jaarmzet dan 7,3 miljoen euro en een balanstotaal van minder dan 3,65 miljoen euro komen in aanmerking voor deze gunstmaatregelen.

Natuurlijke personen die investeren in een kmo door nieuwe aandelen te verwerven, krijgen een belastingvermindering van 30 procent. Voor investeringen in micro-ondernemingen is dat 45 procent. Deze investeringen en die in een erkend starterfonds, komen in aanmerking voor de belastingvermindering tot 100.000 euro per belastbaar tijdperk. Verschillende maatregelen werden genomen om misbruiken tegen te gaan. Coöperatieve vennootschappen kunnen van de voordelen genieten, zolang ze aan alle voorwaarden voldoen.

En ce qui concerne l'assujettissement des intercommunales à l'impôt des sociétés, le gouvernement a voulu une mesure transparente visant à instaurer un équilibre fiscal entre les secteurs privé et public. Les intercommunales qui exercent des activités commerciales sont soumises à l'impôt des sociétés. Le gouvernement a prévu des mécanismes d'ajustement. Les réserves constituées sous le régime de l'impôt des personnes morales sont versées aux actionnaires, exonérées de l'impôt des sociétés. Nous nous penchons également sur les provisions constituées pour risques et frais dans le cadre de certaines plus-values. Les établissements hospitaliers et les établissements de soins constitués sous la forme d'intercommunales sont exonérés.

(En français) En ouvrant le régime de l'impôt des personnes morales aux établissements de soins en intercommunale, le gouvernement veut les traiter comme le secteur privé. C'est la finalité de l'activité qui est considérée, et non la forme juridique.

(En néerlandais) Ce faisant, le gouvernement a atteint son objectif, à savoir créer une concurrence loyale entre les secteurs privé et public.

Après la crise économique, il était nécessaire que les entrepreneurs débutants reçoivent un petit coup de pouce. Si nous voulons rester compétitifs, les instruments dont nous disposons pour attirer les entreprises doivent s'adapter à l'évolution que connaît l'Europe. La présente loi-programme comporte une série de mesures incitatives orientées sur les *starters*.

Les PME qui occupent moins de 50 travailleurs, dont le chiffre d'affaires annuel est inférieur à 7,3 millions d'euros et le bilan total, inférieur à 3,65 millions d'euros, peuvent prétendre à ces mesures de faveur.

Les personnes morales qui investissent dans des PME en acquérant de nouvelles actions bénéficient d'une réduction d'impôt de 30 %, et de 45 % s'il s'agit de micro-entreprises. Ces investissements et ceux réalisés au profit d'un fonds *starter* agréé entrent en ligne de compte pour une réduction d'impôt qui peut monter jusqu'à 100 000 euros par période imposable. Plusieurs mesures ont d'ores et déjà été adoptées pour lutter contre les abus. Quant aux sociétés coopératives, elles peuvent profiter de ces avantages pour autant qu'elles satisfassent à l'ensemble des conditions.

Startende ondernemingen krijgen in de eerste vier jaar van hun bestaan een vrijstelling van 10 procent op het doorstorten van de bedrijfsvoorheffing op de lonen van hun medewerkers. Voor micro-ondernemingen gaat het om 20 procent.

(Frans) Deze aftrek wordt in principe één keer toegepast, in het jaar waarin de investering wordt gedaan.

(Nederlands) De interesten uit leningen via crowdfunding aan startende ondernemingen komen ook in aanmerking voor een vrijstelling. Ook daaraan zijn een hele reeks voorwaarden verbonden, om oneigenlijk gebruik te voorkomen. Zo moet de lening voor minimaal vier jaar gesloten zijn en moet ze verstrekt zijn door een natuurlijk persoon via crowdfunding.

De verhoogde aftrek voor digitale investeringen wordt uitgebreid tot investeringen voor de beveiliging van informatie- en communicatietechnologie en voor factureringssystemen.

(Frans) Kmo's kunnen aanspraak maken op een verhoogde aftrek voor investeringen voor de beveiliging van hun informatie- en communicatietechnologie en voor de digitale betalings- en factureringssystemen.

(Nederlands) Tijdens de vorige regeerperiode werd het tarief van roerende voorheffing op liquidatieboni verhoogd van 10 naar 25 procent. Deze regering heeft zich geëngageerd om deze verhoging ongedaan te maken. In de programmawet van december 2014 werd het stelsel van de liquidatiereserves ingevoerd. Sindsdien hebben de kmo's de mogelijkheid om met hun winst na belasting een liquidatiereserve aan te leggen, waarbij een anticipatieve heffing van 10 procent wordt betaald. Bij een latere liquidatie zullen de reserves belastingvrij kunnen worden uitgekeerd.

(Frans) Met deze programmawet breidt de regering het toepassingsgebied uit door vanaf heden ook rekening te houden met de reserves voor de aanslagjaren 2013 en 2014.

(Nederlands) Op fiscaal vlak gaat deze programmawet in essentie over de lastenverlaging op arbeid via fiscale rechtvaardigheid en zuurstof bieden aan startende ondernemers. Zo maken wij

Pendant les quatre premières années de leur existence, les entreprises naissantes bénéficient d'une déduction de 10 % sur le versement du précompte professionnel prélevé sur le salaire de leurs collaborateurs. Pour les micro-entreprises, ce pourcentage s'élève à 20 %.

(En français) Cette déduction est en principe appliquée une seule fois, dans l'année de l'investissement.

(En néerlandais) Les intérêts provenant de prêts contractés dans le cadre d'un financement participatif au profit d'entreprises débutantes entrent également en ligne de compte pour une exonération. Celle-ci est également liée à toute une série de conditions qui visent à en éviter l'usage impropre. Ainsi, le prêt doit être contracté pour une durée minimale de quatre ans et être consenti par une personne physique par le biais d'un financement participatif.

La déduction majorée pour les investissements numériques est élargie aux investissements pour la sécurisation de la technologie de l'information et de la communication ainsi que pour les systèmes de facturation.

(En français) Les PME peuvent bénéficier d'une déduction majorée pour les investissements destinés à la sécurisation de leur technologie de l'information et de la communication, ainsi que de leurs systèmes de paiement ou de facturation numérique.

(En néerlandais) Au cours de la législature précédente, le taux du précompte mobilier sur les bonis de liquidation avait augmenté de 10 à 25 %. Ce gouvernement s'était engagé à annuler cette augmentation. La loi-programme de décembre 2014 avait instauré le système des réserves de liquidation. Depuis lors, les PME peuvent constituer une réserve de liquidation avec les bénéfices après impôt, en procédant à un prélèvement anticipatif de 10 %. Lors d'une liquidation ultérieure, les réserves pourront être versées sans qu'un impôt ne soit redevable.

(En français) Par la présente loi-programme, le gouvernement élargit le champ d'application en prenant également en considération, à compter d'aujourd'hui, les réserves pour les exercices d'imposition 2013 et 2014.

(En néerlandais) Sur le plan fiscal, cette loi-programme concerne surtout l'abaissement des charges sur le travail par le biais de la justice sociale et offre de l'oxygène aux entreprises

werken lonend en ondernemen aantrekkelijk.
(*Applaus bij de meerderheid*)

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1125/20)

Het wetsontwerp telt 101 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 2

- 4 – Marco Van Hees cs (1125/15)

Art. 3

- 5 – Marco Van Hees cs (1125/15)

Art. 34/1(n)

- 20 – Peter Vanvelthoven (1125/15)

Art. 34/2(n)

- 21 – Peter Vanvelthoven (1125/15)

Art. 38

- 8 – Ahmed Laaouej cs (1125/15)
- 49 – Jean-Marc Nollet cs (1125/16)
- 9 – Georges Gilkinet cs (1125/15)
- 11 – Peter Vanvelthoven (1125/15)

Art. 39

- 25 – Ahmed Laaouej cs (1125/15)
- 2 – Marco Van Hees cs (1125/15)
- 50 – Jean-Marc Nollet cs (1125/16)
- 24 – Ahmed Laaouej cs (1125/15)
- 51 – Jean-Marc Nollet cs (1125/16)

Art. 44

- 52 – Jean-Marc Nollet cs (1125/16)

Art. 46/1(n)

- 1 – Marco Van Hees cs (1125/15)

Art. 48

- 26 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
- 27 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
- 47 – Benoît Dispa (1125/15)
- 28 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
- 32 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
- 33 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
- 29 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
- 30 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
- 31 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
- 34 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
- 35 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)

Art. 66/1(n)

- 36 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)

Art. 66/2(n)

- 37 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)

Art. 66/3(n)

- 38 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)

débutantes. Ce faisant, nous récompensons le travail et rendons l'action d'entreprendre attrayante.
(*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1125/20)

Le projet de loi compte 101 articles.

Amendements déposés:

Art. 2

- 4 – Marco Van Hees cs (1125/15)

Art. 3

- 5 – Marco Van Hees cs (1125/15)

Art. 34/1(n)

- 20 – Peter Vanvelthoven (1125/15)

Art. 34/2(n)

- 21 – Peter Vanvelthoven (1125/15)

Art. 38

- 8 – Ahmed Laaouej cs (1125/15)
- 49 – Jean-Marc Nollet cs (1125/16)
- 9 – Georges Gilkinet cs (1125/15)
- 11 – Peter Vanvelthoven (1125/15)

Art. 39

- 25 – Ahmed Laaouej cs (1125/15)
- 2 – Marco Van Hees cs (1125/15)
- 50 – Jean-Marc Nollet cs (1125/16)
- 24 – Ahmed Laaouej cs (1125/15)
- 51 – Jean-Marc Nollet cs (1125/16)

Art. 44

- 52 – Jean-Marc Nollet cs (1125/16)

Art. 46/1(n)

- 1 – Marco Van Hees cs (1125/15)

Art. 48

- 26 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
- 27 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
- 47 – Benoît Dispa (1125/15)
- 28 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
- 32 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
- 33 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
- 29 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
- 30 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
- 31 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
- 34 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
- 35 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)

Art. 66/1(n)

- 36 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)

Art. 66/2(n)

- 37 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)

Art. 66/3(n)

- 38 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)

Art. 66/4(n)
 • 39 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
 Art. 66/5(n)
 • 40 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
 Art. 67
 • 10 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Art. 68
 • 10 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 • 7 – Peter Vanvelthoven cs (1125/15)
 Art. 69
 • 10 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Art. 70
 • 10 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 • 3 – Marco Van Hees cs (1125/15)
 Art. 71
 • 10 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 • 12 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 • 53 – Jean-Marc Nollet cs (1125/16)
 Art. 72
 • 10 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Art. 74/1(n)
 • 46 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
 Art. 84/1(n)
 • 41 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
 Art. 84/2(n)
 • 42 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
 Art. 86
 • 6 – Benoît Dispa (1125/15)
 • 43 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
 Art. 86/1(n)
 • 44 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
 Art. 86/2(n)
 • 45 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
 Art. 100/1(n)
 • 13 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Hoofdstuk 7 (n)/Chapitre 7 (n)
 • 14 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Art. 100/2(n)
 • 15 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Art. 100/3(n)
 • 16 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Art. 100/4(n)
 • 17 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Art. 100/5(n)
 • 18 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Art. 100/6(n)
 • 19 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Art. 100/7(n)
 • 22 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Art. 100/8(n)
 • 23 – Peter Vanvelthoven (1125/15)

Art. 66/4(n)
 • 39 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
 Art. 66/5(n)
 • 40 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
 Art. 67
 • 10 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Art. 68
 • 10 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 • 7 – Peter Vanvelthoven cs (1125/15)
 Art. 69
 • 10 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Art. 70
 • 10 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 • 3 – Marco Van Hees cs (1125/15)
 Art. 71
 • 10 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 • 12 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 • 53 – Jean-Marc Nollet cs (1125/16)
 Art. 72
 • 10 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Art. 74/1(n)
 • 46 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
 Art. 84/1(n)
 • 41 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
 Art. 84/2(n)
 • 42 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
 Art. 86
 • 6 – Benoît Dispa (1125/15)
 • 43 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
 Art. 86/1(n)
 • 44 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
 Art. 86/2(n)
 • 45 – Stéphane Crusnière cs (1125/15)
 Art. 100/1(n)
 • 13 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Hoofdstuk 7 (n)/Chapitre 7 (n)
 • 14 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Art. 100/2(n)
 • 15 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Art. 100/3(n)
 • 16 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Art. 100/4(n)
 • 17 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Art. 100/5(n)
 • 18 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Art. 100/6(n)
 • 19 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Art. 100/7(n)
 • 22 – Peter Vanvelthoven (1125/15)
 Art. 100/8(n)
 • 23 – Peter Vanvelthoven (1125/15)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

02 Inoverwegingneming van voorstellen

02 Prise en considération de propositions

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik deze als aangenomen; overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 22 juli 2015, stel ik u ook voor in overweging te nemen:

- het wetsvoorstel (de dames Muriel Gerkens en Anne Dedry, de heren Benoit Hellings, Wouter De Vriendt en Georges Gilkinet, mevrouw Meyrem Almaci en de heren Kristof Calvo, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre en Jean-Marc Nollet) tot wijziging van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, waarbij een verbod wordt ingesteld op de handel in, of op het in de handel brengen van en op de productie van recipiënten die bestemd zijn voor voedingsmiddelen die bisfenol A of S bevatten, nr. 1228/1.

Verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing

- het voorstel van resolutie (de heer Veli Yüksel, mevrouw Nahima Lanjri en de heren Roel Deseyn en Jef Van den Bergh) met betrekking tot het diversiteitsbeleid bij de NMBS-groep, nr. 1276/1;

- het voorstel van resolutie (de heer Veli Yüksel, mevrouw Nahima Lanjri en de heren Roel Deseyn en Jef Van den Bergh) met betrekking tot de kwaliteit van postdiensten, nr. 1277/1.

Verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

Naamstemmingen

03 Wetsvoorstel tot invoeging van een artikel 1412quinquies in het Gerechtelijk Wetboek, houdende het beslag op eigendommen van een buitenlandse mogendheid of van een publiekrechtelijke supranationale of

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considérerai la prise en considération comme acquise et je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 22 juillet 2015, je vous propose également de prendre en considération:

- la proposition de loi (Mmes Muriel Gerkens et Anne Dedry, MM. Benoit Hellings, Wouter De Vriendt et Georges Gilkinet, Mme Meyrem Almaci et MM. Kristof Calvo, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre et Jean-Marc Nollet) modifiant la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, et interdisant le commerce ou la mise dans le commerce et la fabrication de contenants destinés aux denrées alimentaires et contenant du bisphénol A ou S, n° 1228/1.

Renvoi à la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société

- la proposition de résolution (M. Veli Yüksel, Mme Nahima Lanjri et MM. Roel Deseyn et Jef Van den Bergh) relative à la politique de diversité au sein du Groupe SNCB, n° 1276/1;

- la proposition de résolution (M. Veli Yüksel, Mme Nahima Lanjri et MM. Roel Deseyn et Jef Van den Bergh) relative à la qualité des services postaux, n° 1277/1.

Renvoi à la commission de l'Infrastructuur, des Communications et des Entreprises publiques

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Votes nominatifs

03 Proposition de loi insérant dans le Code judiciaire un article 1412quinquies régissant la saisie de biens appartenant à une puissance étrangère ou à une organisation supranationale ou internationale de droit public (nouvel intitulé)

internationale organisatie (nieuw opschrift) (1241/6)
(1241/6)

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	103	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	21	Abstentions
Totaal	124	Total

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	103	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	21	Abstentions
Totaal	124	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

04 Aangehouden amendementen en artikelen van het ontwerp van programmawet (1125/1-20)**04 Amendements et articles réservés du projet de loi-programme (1125/1-20)**

Stemming over amendement nr. 4 van Marco Van Hees cs op artikel 2. (1125/15)

Vote sur l'amendement n° 4 de Marco Van Hees cs à l'article 2. (1125/15)

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	27	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	19	Abstentions
Totaal	126	Total

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	27	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	19	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 2 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 2 est adopté.

Stemming over amendement nr. 5 van Marco Van Hees cs op artikel 3. (1125/15)

Vote sur l'amendement n° 5 de Marco Van Hees cs à l'article 3. (1125/15)

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	26	Oui
Nee	82	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	125	Total

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	26	Oui
Nee	82	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	125	Total

De heer Crusnière stemde voor.

M. Crusnière a voté pour.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 3 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 3 est adopté.

Stemming over amendement nr. 20 van Peter Vanvelthoven tot invoeging van een artikel 34/1(n). (1125/15)

Vote sur l'amendement n° 20 de Peter Vanvelthoven tendant à insérer un article 34/1(n). (1125/15)

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	16	Oui
Nee	82	Non
Onthoudingen	28	Abstentions
Totaal	126	Total

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	16	Oui
Nee	82	Non
Onthoudingen	28	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 21 van Peter Vanvelthoven tot invoeging van een artikel 34/2(n). (1125/15)

Vote sur l'amendement n° 21 de Peter Vanvelthoven tendant à insérer un article 34/2(n). (1125/15)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Stemming 4*)

(*Vote 4*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 8 van Ahmed Laaouej cs op artikel 38. (1125/15)

Vote sur l'amendement n° 8 de Ahmed Laaouej cs à l'article 38. (1125/15)

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	43	Oui
Nee	79	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	125	Total

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	43	Oui
Nee	79	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	125	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 49 van Jean-Marc Nollet cs op artikel 38. (1125/16)

Vote sur l'amendement n° 49 de Jean-Marc Nollet cs à l'article 38. (1125/16)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	33	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	124	Total

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	33	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	124	Total

De heren Di Rupo en Frédéric stemden voor.

MM. Di Rupo et Frédéric ont voté pour.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 9 van Georges Gilkinet cs op artikel 38. (1125/15)

Vote sur l'amendement n° 9 de Georges Gilkinet cs à l'article 38. (1125/15)

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	43	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	126	Total

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	43	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 11 van Peter Vanvelthoven op artikel 38. (1125/15)

Vote sur l'amendement n° 11 de Peter Vanvelthoven à l'article 38. (1125/15)

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	43	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	126	Total

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	43	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 38 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 38 est adopté.

Stemming over amendement nr. 25 van Ahmed Laaouej cs op artikel 39. (1125/15)

Vote sur l'amendement n° 25 de Ahmed Laaouej cs à l'article 39. (1125/15)

<i>(Stemming/vote 9)</i>		
Ja	43	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	126	Total

<i>(Stemming/vote 9)</i>		
Ja	43	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 2 van Marco Van Hees cs op artikel 39. (1125/15)

Vote sur l'amendement n° 2 de Marco Van Hees cs à l'article 39. (1125/15)

<i>(Stemming/vote 10)</i>		
Ja	35	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	10	Abstentions
Totaal	125	Total

<i>(Stemming/vote 10)</i>		
Ja	35	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	10	Abstentions
Totaal	125	Total

De heer Delpérée heeft zich onthouden.

M. Delpérée s'est abstenu.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 50 van Jean-Marc Nollet cs op artikel 39. (1125/16)

Vote sur l'amendement n° 50 de Jean-Marc Nollet cs à l'article 39. (1125/16)

<i>(Stemming/vote 11)</i>		
Ja	43	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	126	Total

<i>(Stemming/vote 11)</i>		
Ja	43	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 24 van Ahmed Laaouej cs op artikel 39. (1125/15)

Vote sur l'amendement n° 24 de Ahmed Laaouej cs à l'article 39. (1125/15)

<i>(Stemming/vote 12)</i>		
Ja	43	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	126	Total

<i>(Stemming/vote 12)</i>		
Ja	43	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 51 van Jean-Marc Nollet cs op artikel 39. (1125/16)

Vote sur l'amendement n° 51 de Jean-Marc Nollet cs à l'article 39. (1125/16)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden

Peut-on considérer que le résultat du vote

voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 12*)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 39 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 52 van Jean-Marc Nollet cs op artikel 44. (1125/16)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 12*)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 44 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 1 van Marco Van Hees cs tot invoeging van een artikel 46/1(n). (1125/15)

<i>(Stemming/vote 13)</i>		
Ja	27	Oui
Nee	87	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	125	Total

précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 12*)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 39 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 52 de Jean-Marc Nollet cs à l'article 44. (1125/16)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 12*)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 44 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 1 de Marco Van Hees cs tendant à insérer un article 46/1(n). (1125/15)

<i>(Stemming/vote 13)</i>		
Ja	27	Oui
Nee	87	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	125	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 26 van Stéphane Crusnière cs op artikel 48. (1125/15)

<i>(Stemming/vote 14)</i>		
Ja	43	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	126	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 26 de Stéphane Crusnière cs à l'article 48. (1125/15)

<i>(Stemming/vote 14)</i>		
Ja	43	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 27 van Stéphane Crusnière cs op artikel 48. (1125/15)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 14*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 47 van Benoît Dispa op artikel 48. (1125/15)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 27 de Stéphane Crusnière cs à l'article 48. (1125/15)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 14*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 47 de Benoît Dispa à l'article 48. (1125/15)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

<i>(Stemming 14)</i>	<i>(Vote 14)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 28 van Stéphane Crusnière cs op artikel 48. (1125/15)	Vote sur l'amendement n° 28 de Stéphane Crusnière cs à l'article 48. (1125/15)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 14)</i>	<i>(Vote 14)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 29 van Stéphane Crusnière cs op artikel 48. (1125/15)	Vote sur l'amendement n° 29 de Stéphane Crusnière cs à l'article 48. (1125/15)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 14)</i>	<i>(Vote 14)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 32 van Stéphane Crusnière cs op artikel 48. (1125/15)	Vote sur l'amendement n° 32 de Stéphane Crusnière cs à l'article 48. (1125/15)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 14)</i>	<i>(Vote 14)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 33 van Stéphane Crusnière cs op artikel 48. (1125/15)	Vote sur l'amendement n° 33 de Stéphane Crusnière cs à l'article 48. (1125/15)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 14)</i>	<i>(Vote 14)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 30 van Stéphane Crusnière cs op artikel 48. (1125/15)	Vote sur l'amendement n° 30 de Stéphane Crusnière cs à l'article 48. (1125/15)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 14)</i>	<i>(Vote 14)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 31 van Stéphane Crusnière cs op artikel 48. (1125/15)	Vote sur l'amendement n° 31 de Stéphane Crusnière cs à l'article 48. (1125/15)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 14*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 34 van Stéphane Crusnière cs op artikel 48. (1125/15)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 14*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 35 van Stéphane Crusnière cs op artikel 48. (1125/15)

<i>(Stemming/vote 15)</i>		
Ja	37	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	9	Abstentions
Totaal	126	Total

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 14*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 34 de Stéphane Crusnière cs à l'article 48. (1125/15)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 14*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 35 de Stéphane Crusnière cs à l'article 48. (1125/15)

<i>(Stemming/vote 15)</i>		
Ja	37	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	9	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 48 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 36 van Stéphane Crusnière cs tot invoeging van een artikel 66/1(n). (1125/15)

<i>(Stemming/vote 16)</i>		
Ja	45	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	126	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 48 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 36 de Stéphane Crusnière cs tendant à insérer un article 66/1(n) (1125/15)

<i>(Stemming/vote 16)</i>		
Ja	45	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 38 van Stéphane Crusnière cs tot invoeging van een artikel 66/3(n). (1125/15)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 16*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 39 van Stéphane Crusnière cs tot invoeging van een artikel 66/4(n). (1125/15)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 38 de Stéphane Crusnière cs tendant à insérer un article 66/3(n) (1125/15)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 16*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 39 de Stéphane Crusnière cs tendant à insérer un article 66/4(n) (1125/15)

<i>(Stemming/vote 17)</i>		
Ja	35	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	126	Total

<i>(Stemming/vote 17)</i>		
Ja	35	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 40 van Stéphane Crusnière cs tot invoeging van een artikel 66/5(n). (1125/15)

Vote sur l'amendement n° 40 de Stéphane Crusnière cs tendant à insérer un article 66/5(n) (1125/15)

<i>(Stemming/vote 18)</i>		
Ja	45	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	125	Total

<i>(Stemming/vote 18)</i>		
Ja	45	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	125	Total

Mevrouw Winckel heeft voorgestemd.

Mme Winckel a voté pour.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 37 van Stéphane Crusnière cs tot invoeging van een artikel 66/2(n). (1125/15)

Vote sur l'amendement n° 37 de Stéphane Crusnière cs tendant à insérer un article 66/2(n) (1125/15)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Stemming 18)

(Vote 18)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 10 van Peter Vanvelthoven tot weglating van de artikelen 67 tot en met 72. (1125/15)

Vote sur l'amendement n° 10 de Peter Vanvelthoven tendant à supprimer les articles 67 à 72. (1125/15)

<i>(Stemming/vote 19)</i>		
Ja	45	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	126	Total

<i>(Stemming/vote 19)</i>		
Ja	45	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 67 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 67 est adopté.

Stemming over amendement nr. 7 van Peter Vanvelthoven cs op artikel 68. (1125/15)

Vote sur l'amendement n° 7 de Peter Vanvelthoven cs à l'article 68. (1125/15)

<i>(Stemming/vote 20)</i>		
Ja	43	Oui
Nee	79	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	125	Total

<i>(Stemming/vote 20)</i>		
Ja	43	Oui
Nee	79	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	125	Total

De heer D'Haese heeft tegengestemd.

M. D'Haese a voté non.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 68 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 68 est adopté.

Artikel 69 is aangenomen.

L'article 69 est adopté.

Stemming over amendement nr. 3 van Marco Van Hees op artikel 70. (1125/15)

Vote sur l'amendement n° 3 de Marco Van Hees à l'article 70. (1125/15)

<i>(Stemming/vote 21)</i>		
Ja	2	Oui
Nee	105	Non
Onthoudingen	19	Abstentions
Totaal	126	Total

<i>(Stemming/vote 21)</i>		
Ja	2	Oui
Nee	105	Non
Onthoudingen	19	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 70 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 70 est adopté.

Stemming over amendement nr. 12 van Peter Vanvelthoven op artikel 71. (1125/15)

Vote sur l'amendement n° 12 de Peter Vanvelthoven à l'article 71. (1125/15)

<i>(Stemming/vote 22)</i>		
Ja	45	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	126	Total

<i>(Stemming/vote 22)</i>		
Ja	45	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 53 van Jean-Marc Nollet cs op artikel 71. (1125/16)

Vote sur l'amendement n° 53 de Jean-Marc Nollet cs à l'article 71. (1125/16)

<i>(Stemming/vote 23)</i>		
Ja	26	Oui
Nee	97	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	126	Total

<i>(Stemming/vote 23)</i>		
Ja	26	Oui
Nee	97	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 71 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 71 est adopté.

Artikel 72 is aangenomen.

L'article 72 est adopté.

04.01 Ahmed Laaouej (PS): Als blijkt dat er een ander amendement wordt ingediend dat door bijna alle oppositiepartijen maar ook meerderheidsfracties werd ondertekend en dezelfde bedoeling en reikwijdte heeft, trekken wij ons amendement nr. 46 in.

04.01 Ahmed Laaouej (PS): Dès le moment où un autre amendement a été déposé avec la signature de la quasi-totalité des groupes de l'opposition mais aussi des groupes de la majorité, ayant le même objet et la même portée, nous retirons notre amendement n° 46.

De **voorzitter**: Amendement nr. 46 wordt ingetrokken.

Le **président**: L'amendement n° 46 est retiré.

Stemming over amendement nr. 41 van Stéphane Crusnière cs tot invoeging van een artikel 84/1(n). (1125/15)

<i>(Stemming/vote 24)</i>		
Ja	45	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 42 van Stéphane Crusnière cs tot invoeging van een artikel 84/2(n). (1125/15)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 24)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 6 van Benoît Dispa op artikel 86. (1125/15)

<i>(Stemming/vote 25)</i>		
Ja	37	Oui
Nee	79	Non
Onthoudingen	8	Abstentions
Totaal	124	Total

De heer Calvo heeft zich onthouden.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 43 van Stéphane Crusnière cs op artikel 86. (1125/15)

<i>(Stemming/vote 26)</i>		
Ja	46	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 86 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 44 van Stéphane Crusnière cs tot invoeging van een artikel 86/1(n). (1125/15)

Vote sur l'amendement n° 41 de Stéphane Crusnière cs tendant à insérer un article 84/1(n). (1125/15)

<i>(Stemming/vote 24)</i>		
Ja	45	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	126	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 42 de Stéphane Crusnière cs tendant à insérer un article 84/2(n). (1125/15)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 24)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 6 de Benoît Dispa à l'article 86. (1125/15)

<i>(Stemming/vote 25)</i>		
Ja	37	Oui
Nee	79	Non
Onthoudingen	8	Abstentions
Totaal	124	Total

M. Calvo s'est abstenu.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 43 de Stéphane Crusnière cs à l'article 86. (1125/15)

<i>(Stemming/vote 26)</i>		
Ja	46	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	126	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 86 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 44 de Stéphane Crusnière cs tendant à insérer un article 86/1(n). (1125/15)

<i>(Stemming/vote 27)</i>		
Ja	36	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	127	Total

<i>(Stemming/vote 27)</i>		
Ja	36	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	127	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 45 van Stephane Crusnière cs tot invoeging van een artikel 86/2(n). (1125/15)

Vote sur l'amendement n° 45 de Stephane Crusnière cs tendant à insérer un article 86/2(n). (1125/15)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Stemming 27)

(Vote 27)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 13 van Peter Vanvelthoven tot invoeging van een artikel 100/1 (n).(1125/15)

Vote sur l'amendement n° 13 de Peter Vanvelthoven tendant à insérer un article 100/1 (n).(1125/15)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Stemming 27)

(Vote 27)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 14 van Peter Vanvelthoven tot invoeging van een hoofdstuk 7 (n).(1125/15)

Vote sur l'amendement n° 14 de Peter Vanvelthoven tendant à insérer un chapitre 7 (n).(1125/15)

<i>(Stemming/vote 28)</i>		
Ja	35	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	126	Total

<i>(Stemming/vote 28)</i>		
Ja	35	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 15 van Peter Vanvelthoven tot invoeging van een artikel 100/2 (n).(1125/15)

Vote sur l'amendement n° 15 de Peter Vanvelthoven tendant à insérer un article 100/2 (n).(1125/15)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Stemming 28)

(Vote 28)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 16 van Peter Vanvelthoven tot invoeging van een artikel 100/3 (n).(1125/15)

Vote sur l'amendement n° 16 de Peter Vanvelthoven tendant à insérer un article 100/3 (n).(1125/15)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 28*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 17 van Peter Vanvelthoven tot invoeging van een artikel 100/4 (n).(1125/15)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 28*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 18 van Peter Vanvelthoven tot invoeging van een artikel 100/5 (n).(1125/15)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 28*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 19 van Peter Vanvelthoven tot invoeging van een artikel 100/6 (n).(1125/15)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 28*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 22 van Peter Vanvelthoven tot invoeging van een artikel 100/7 (n).(1125/15)

<i>(Stemming/vote 29)</i>		
Ja	27	Oui
Nee	79	Non
Onthoudingen	18	Abstentions
Totaal	124	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 23 van Peter Vanvelthoven tot invoeging van een artikel 100/8 (n).(1125/15)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 28*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 17 de Peter Vanvelthoven tendant à insérer un article 100/4 (n).(1125/15)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 28*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 18 de Peter Vanvelthoven tendant à insérer un article 100/5 (n).(1125/15)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 28*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 19 de Peter Vanvelthoven tendant à insérer un article 100/6 (n).(1125/15)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 28*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 22 de Peter Vanvelthoven tendant à insérer un article 100/7 (n).(1125/15)

<i>(Stemming/vote 29)</i>		
Ja	27	Oui
Nee	79	Non
Onthoudingen	18	Abstentions
Totaal	124	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 23 de Peter Vanvelthoven tendant à insérer un article 100/8 (n).(1125/15)

(Stemming/vote 30)		
Ja	20	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	126	Total

(Stemming/vote 30)		
Ja	20	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

05 Toespraak van de voorzitter

De **voorzitter**: Collega's, op één stemming na zijn wij toegekomen aan het einde van onze werkzaamheden voor deze zitting. Alvorens het halfroond te verlaten, vraag ik kort uw aandacht voor het volgende.

Na de lange, intense debatten van de laatste weken en deze bijzonder intense zitting, hebben wij allemaal nood aan rust om onze batterijen weer op te laden.

De felheid van de discussies herinnert er ons aan dat de Kamer dé plaats is waar er gedebatteerd wordt over de kwesties die onze toekomst mee bepalen.

Het waren hevige debatten. Het waren goede debatten. Er is veel en lang gesproken en er is zelfs veel gezegd. De voorbije tien maanden heb ik vanop deze plaats veel moeten luisteren en dat is een heus compliment waarmee ik u allen van harte wens te feliciteren.

Mijn dank gaat tevens uit naar mevrouw de griffier, het personeel van de Kamer en alle medewerkers, dankzij wie wij ons werk in optimale omstandigheden hebben kunnen doen. (*Applaus op alle banken*)

Ik dank ook de journalisten en de persmedewerkers voor hun aanwezigheid en de verslaggeving over onze werkzaamheden. Het is een vruchtbare zitting geweest. Na enige rust zullen wij er in september weer met hernieuwde energie tegenaan gaan. Bij het begin van het parlementaire jaar wacht er ons trouwens heel wat nieuw, belangrijk werk.

Ik wens alle Kamerleden en hun familie een aangename en verkwikkende vakantie toe.

Ik wens dat ook toe aan de ministers en staatssecretarissen alsook aan hun medewerkers. Ook hun wens ik een deugddoende vakantie toe.

05 Allocution du président

Le **président**: Chers collègues, après ce dernier vote, nous serons arrivés au terme de nos activités pour cette session. Avant de quitter l'hémicycle, je vous demande quelques minutes d'attention.

Après les longs débats intenses de ces dernières semaines et cette séance particulièrement soutenue, nous avons tous besoin de repos pour recharger nos batteries.

La vivacité des échanges rappelle que la Chambre est le lieu du débat sur les questions qui engagent l'avenir.

Les débats que nous avons engagés ont été intenses et de qualité. Les discussions ont été abondantes et longues, et beaucoup de choses intéressantes ont même été dites. En ma qualité de président, j'ai eu l'immense satisfaction d'écouter beaucoup d'allocutions et d'interventions captivantes au cours des dix derniers mois, et je tiens à vous en féliciter tous du fond du cœur.

Je remercie aussi Mme la Greffière, le personnel de la Chambre et tous les collaborateurs, grâce à qui nous avons pu mener nos travaux dans les meilleures conditions. (*Applaudissements sur tous les bancs*)

Je remercie également les journalistes et les collaborateurs de presse pour leur présence et leur compte rendu de nos travaux. Cette session fut fructueuse. Après une période de repos, nous reprendrons nos travaux en septembre avec une énergie renouvelée. Dès le début de la prochaine année parlementaire, d'importants nouveaux travaux nous attendent.

Je souhaite à tous les membres de la Chambre et à leur famille, d'agréables et revigorantes vacances.

Je souhaite la même chose aux ministres et aux secrétaires d'État ainsi qu'à leurs collaborateurs. Je leur souhaite également d'agréables vacances.

Om het in een laatste zinnetje te gieten, wens ik u rust, gezondheid, vreugdes van alle soorten en veel verkwikking.

Ik dank u. (*Applaus op alle banken*)

05.01 Laurette Onkelinx (PS): De vakantie staat nu echt voor de deur voor zij die hard gewerkt, gediscussieerd, gerechtvaardigd, betwist, gebruld of geapplaudisseerd hebben. En dit soms tot in het holst van de nacht.

Samen de nachten doorbrengen leert ons de parlementsleden eruit te halen die zich na middernacht ontpoppen tot ware Duracellbatterijen en die niet meer kunnen zwijgen, of zij die veinzen te knikkebollen, maar die bij de eerste gelegenheid die zich voordoet opspringen om hun territorium te bewaken.

Laat de vakantie voor u geen aanleiding zijn om stommiteiten te begaan: voor de oppositieleden bestaat het gevaar dat ze de smaak te pakken krijgen, terwijl de leden van de meerderheid er al meer dan genoeg hebben begaan.

(*Nederlands*) Ik wil de Kamervoorzitter ook een deugddoende vakantie wensen. Hij heeft mij gezegd dat hij lessen in gedragspsychologie zal nemen om de Conferentie van voorzitters te leiden. Ik weet niet hoe hij naar het Parlement zal terugkomen, maar ik ben zeker dat hij ons zal verbazen, misschien zelfs de heer Calvo.

(*Frans*) Ik wil de journalisten bedanken, die wellicht blij zijn dat ze een tijdje verlost zijn van onze verbale steekspelen. Ik wens hun een fijne vakantie toe.

(*Nederlands*) In naam van ons allemaal wil ik ook aan de personeelsleden van de Kamer een mooie vakantie wensen.

(*Frans*) Ik zou mevrouw de griffier, het personeel en de medewerkers willen bedanken voor hun werk, hun geduld en hun vriendelijkheid. In deze gestrengere werkomgeving helpt u ons met uw glimlach en sympathie ons werk te doen. Ik dank u, en wens u allen een prettige vakantie! (*Applaus op alle banken*)

Naamstemmingen (voortzetting)

06 Geheel van het ontwerp van programmawet (1125/20)

Pour conclure par une dernière petite phrase: je vous souhaite du repos, une bonne santé, des joies de toutes sortes et de vous ressourcer.

Je vous remercie. (*Applaudissements sur tous les bancs*)

05.01 Laurette Onkelinx (PS): Les vacances sont maintenant très proches pour celles et ceux qui auront vaillamment travaillé, discuté, justifié, contesté, hurlé ou applaudi. Et ce parfois, jusqu'au bout de la nuit.

Passer des nuits ensemble permet de repérer les parlementaires qui, passé minuit, se transforment en piles Duracell et ne peuvent plus se taire, ou ceux qui font semblant de somnoler mais bondissent à la première occasion pour défendre leur pré-carré.

N'en profitez pas pour faire des bêtises, le danger serait pour les membres de l'opposition qu'ils y prennent goût, alors que pour les membres de la majorité, ils en ont déjà fait bien assez comme ça!

(*En néerlandais*) Je veux également souhaiter d'agréables vacances au président de la Chambre. Il m'a dit qu'il comptait suivre des cours de psychologie comportementale pour diriger la Conférence des présidents. J'ignore dans quel état d'esprit il reviendra au Parlement, mais je suis sûre qu'il nous surprendra tous et peut-être même aussi M. Calvo.

(*En français*) Je voudrais remercier les journalistes qui, à mon avis, doivent se réjouir de ne plus subir nos joutes verbales. Je leur souhaite d'excellentes vacances.

(*En néerlandais*) En notre nom à tous, je tiens également à souhaiter de bonnes vacances aux membres du personnel de la Chambre.

(*En français*) Je voudrais remercier Mme la Greffière, les membres du personnel et les collaborateurs pour leur travail, leur patience et leur gentillesse. Dans ces lieux austères et difficiles, vos sourires, votre sympathie nous aident à assumer notre tâche. Merci et bonnes vacances à tous! (*Applaudissements sur tous les bancs*)

Votes nominatifs (continuation)

06 Ensemble du projet de loi-programme (1125/20)

<i>(Stemming/vote 31)</i>		
Ja	80	Oui
Nee	46	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	126	Total

<i>(Stemming/vote 31)</i>		
Ja	80	Oui
Nee	46	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

De vergadering is gesloten om 18.40 uur. De Kamer gaat tot nadere bijeenroeping uiteen.

La séance est levée à 18 h 40. La Chambre s'ajourne jusqu'à convocation ultérieure.