



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

Dinsdag

21-04-2015

Voormiddag

Mardi

21-04-2015

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Berichten van verhindering	1	Excusés	1
Agenda	1	Ordre du jour	1
Ordemotie <i>Sprekers: Kristof Calvo</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Jean-Marc Nollet	2	Motion d'ordre <i>Orateurs: Kristof Calvo</i> , président du groupe Ecolo-Groen, Jean-Marc Nollet	2
WETSONTWERP	4	PROJET DE LOI	4
Wetsontwerp tot verbetering van de werkgelegenheid (960/1-8)	4	Projet de loi concernant la promotion de l'emploi (960/1-8)	4
<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Zuhar Demir</i> , rapporteur, Georges Gilkinet , rapporteur, Sybille de Coster-Bauchau , rapporteur	4	<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Zuhar Demir</i> , rapporteur, Georges Gilkinet , rapporteur, Sybille de Coster-Bauchau , rapporteur	4
Ordemotie <i>Sprekers: Kristof Calvo</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Wouter Beke , Éric Massin , Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, Raoul Hedebouw , Karin Temmerman , voorzitter van de sp.a-fractie, Jean-Marc Nollet , Nahima Lanjri , Laurette Onkelinx , voorzitter van de PS-fractie, Vincent Van Quickenborne , Kris Peeters , vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, Patrick Dewael , voorzitter van de Open Vld-fractie, Egbert Lachaert , Meryame Kitir , Eric Van Rompuy	12	Motion d'ordre <i>Orateurs: Kristof Calvo</i> , président du groupe Ecolo-Groen, Wouter Beke , Éric Massin , Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, Raoul Hedebouw , Karin Temmerman , présidente du groupe sp.a, Jean-Marc Nollet , Nahima Lanjri , Laurette Onkelinx , président du groupe PS, Vincent Van Quickenborne , Kris Peeters , vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, Patrick Dewael , président du groupe Open Vld, Egbert Lachaert , Meryame Kitir , Eric Van Rompuy	12

PLENUMVERGADERING

van

DINSDAG 21 APRIL 2015

Voormiddag

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

MARDI 21 AVRIL 2015

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.08 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

De **voorzitter**: Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Kris Peeters.

Berichten van verhindering

Ambtsplicht: Olivier Maingain
Gezondheidsredenen: Carina Van Cauter
Familieaangelegenheden: Barbara Pas
Buitenslands: Aldo Carcaci

Federale regering

Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen: Raad van Europa
Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid: met zending buitenslands (*Riga*)

01 Agenda

De **voorzitter**: Voor we deze marathonvergadering starten, wens ik erop te wijzen dat minister De Block niet aanwezig is wegens een Europese vergadering, maar zij zal morgenvoormiddag hier zijn om vragen te beantwoorden. Dat werd zo afgesproken met de oppositiefracties.

Om 12.30 uur komt de Conferentie van voorzitters bijeen. We zullen dan stoppen, en om 14.15 uur beginnen we opnieuw.

La séance est ouverte à 10 h 08 par M. Siegfried Bracke, président.

Le **président**: Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. Kris Peeters.

Excusés

Devoirs de mandat: Olivier Maingain
Raisons de santé: Carina Van Cauter
Raisons familiales: Barbara Pas
À l'étranger: Aldo Carcaci

Gouvernement fédéral

Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales: Conseil de l'Europe
Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique: en mission à l'étranger (*Riga*)

01 Ordre du jour

Le **président**: Avant d'aborder cette séance marathon, je voudrais indiquer que la ministre De Block est absente aujourd'hui en raison d'une réunion européenne, mais qu'elle nous rejoindra demain matin pour répondre à d'éventuelles questions. Cet ordre du jour a été convenu avec les groupes politiques de l'opposition.

On s'arrêtera vers 12 h 30; il y aura une Conférence des présidents à ce moment-là. Nous reprendrons à 14 h 15.

Ordemotie

01.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De afwezigheid van mevrouw De Block is voor ons geen probleem. Daar werd een afspraak over gemaakt. Ik zal het ook niet meer hebben over de commissie en het niet-vragen van een advies van de NAR. Het ontbreken van cijfers over de budgettaire impact van de maatregelen is echter onaanvaardbaar. De indexsprong is een onrechtvaardige maatregel die niet nodig was geweest als er tijdig een *tax shift* was gebeurd. Men moet immers de loonlast aanpakken, niet de lonen.

Over de budgettaire impact ervan werden verschillende verklaringen afgelegd. Bij de begrotingscontrole verklaarde de regering dat de maatregel budgetneutraal is. Volgens de Inspectie van financiën klopt dat niet. Dat heeft minister Peeters aangehaald tijdens de laatste bespreking in de commissie voor de Sociale Zaken en dat staat in contrast met zijn vroegere verklaringen en met die van andere regeringsleden tijdens de begrotingscontrole. Uiteindelijk heeft minister Peeters ons het advies van de Inspectie van financiën niet ter beschikking willen stellen.

Bovendien schreef mijn fractie een brief aan het Rekenhof en uit het antwoord daarop blijkt dat het Rekenhof niet eens over cijfers of een dossier beschikt over de budgettaire impact van de indexsprong op de federale begroting.

Tot slot nog dit: het kabinet van minister Van Overtveldt had het vorige week in de pers over een positieve impact van 794 miljoen euro. Wat is het nu: positief, neutraal of negatief?

Ik kan mij niet voorstellen dat een meerderheid die de budgettaire orthodoxie hoog in het vaandel draagt, dit item onbelangrijk vindt en aangezien er alleen onduidelijkheid is, dienen wij een ordemotie in. Wij verwijzen naar artikel 54 van het Reglement en vragen dat de Kamervoorzitter de beschikbare cijfers zou opvragen voor het debat start.

- De heer Calvo dient bij de Kamer een door hemzelf en door de heren Jean-Marc Nollet en Georges Gilkinet ondertekende ordemotie in.

De **voorzitter**: De ordemotie luidt als volgt:

Motion d'ordre

01.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): L'absence de Mme De Block ne nous pose aucun problème, d'autant que ce point avait fait l'objet d'un accord. Je n'évoquerai dès lors plus les travaux en commission ni la décision de ne pas demander l'avis du CNT. En revanche, il est inacceptable que nous ne disposions pas de chiffres concernant l'incidence budgétaire de ces mesures. Le saut d'index est une mesure injuste qui n'aurait pas été nécessaire si un *tax shift* avait été mis en œuvre. Il convient en effet de s'attaquer aux charges salariales et non aux salaires.

Diverses déclarations ont été faites quant à l'incidence budgétaire du saut d'index. Lors du contrôle budgétaire, le gouvernement a expliqué que cette mesure serait neutre pour le budget. Lors de la dernière discussion en commission des Affaires sociales, M. Peeters a cité un avis de l'Inspection des finances dans lequel ce service réfute cette analyse. Or cet élément offre un contraste saisissant avec les précédentes déclarations faites par le ministre et par d'autres membres du gouvernement lors du contrôle budgétaire. En définitive, M. Peeters n'a pas souhaité mettre à notre disposition l'avis de l'Inspection des finances.

Mon groupe politique a par ailleurs adressé un courrier à la Cour des comptes qui indique dans sa réponse ne disposer ni de chiffres ni d'un dossier sur l'incidence budgétaire du saut d'index sur le budget fédéral.

Enfin, la semaine dernière dans la presse, le cabinet du ministre Van Overtveldt faisait état d'un effet positif de la mesure de l'ordre de 794 millions d'euros. Qu'en est-il exactement: l'incidence est-elle positive, neutre ou négative?

J'ai du mal à concevoir qu'une majorité tellement attachée à l'orthodoxie budgétaire ne se soucie aucunement de cet aspect et puisque le flou prévaut, nous déposons une motion d'ordre. Nous renvoyons à l'article 54 du Règlement et demandons au président de la Chambre de demander que les chiffres disponibles nous soient transmis avant d'entamer le débat.

- M. Calvo dépose sur le bureau une motion d'ordre signée par lui-même, MM. Jean-Marc Nollet et Georges Gilkinet.

Le **président**: Je vous donne lecture de ladite motion:

"Mijnheer de voorzitter, tijdens het commissiedebat op 25 maart over het wetsontwerp tot verbetering van de werkgelegenheid (DOC 960/001) verwees de minister van Werk, Kris Peeters, naar een advies van de Inspectie van financiën over de gevolgen van de indexsprong voor de begroting van de federale overheid.

Volgens de minister zou er in dat advies staan dat die gevolgen op lange termijn negatief zullen zijn voor de begroting van entiteit I (federale overheid en sociale zekerheid).

Ondanks het verzoek van de aanwezige parlementsleden weigerde minister Peeters het advies aan het Parlement mee te delen. Ook van het Rekenhof hebben we geen informatie gekregen; het liet weten zich niet over dit dossier te hebben gebogen.

Los van de vraag of deze maatregel opportuun is, moet het Parlement ons inziens absoluut beschikken over alle informatie om de financiële gevolgen voor de Rijksbegroting te kunnen berekenen, te meer daar de antwoorden van de geraadpleegde gesprekspartners en instellingen op dat punt uiteenlopen.

Zowel in de beleidsverklaring als in de toelichting bij de begroting 2015 beweerde de federale regering in eerste instantie immers dat de indexsprong budgetneutraal zou zijn.

Vervolgens bleek de FOD Financiën, waarvan we de analyse rechtstreeks bij het Rekenhof hebben moeten opvragen, de gevolgen helemaal anders in te schatten: een vermindering van de ontvangsten uit de personenbelasting met 970 miljoen en een stijging van de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting met 457 miljoen.

Nadien verwees de minister van Werk nog naar het advies van de Inspectie van financiën, waarin sprake is van een negatief effect voor entiteit I en een positief effect voor entiteit II.

Opdat onze Assemblee hierover goed en met kennis van zaken zou kunnen debatteren, is het nodig dat die verschillende cijfers worden toegelicht en dat we een kopie krijgen van het advies van de Inspectie van financiën en van de budgettaire informatie die de regering met het oog op dat advies aan de Inspectie van financiën heeft bezorgd.

Gezien dit alles vragen wij met deze ordemotie in naam van onze fractie dat de regering onverwijld het integrale advies van de Inspectie van financiën met betrekking tot de budgettaire gevolgen van de

"Monsieur le Président, lors des débats en commission sur le projet de loi concernant la promotion de l'emploi (DOC 960/001) du 25 mars dernier, le ministre de l'emploi, Kris Peeters, a fait référence à un avis de l'Inspection des finances relatif aux conséquences du saut d'index sur le budget de l'État fédéral.

Selon les propos du ministre, cet avis révélerait que ces conséquences sont, à long terme, négatives pour le budget de l'entité 1 (État fédéral et sécurité sociale).

Malgré la demande des parlementaires présents, le ministre Peeters a refusé de communiquer cet avis au Parlement. Par ailleurs, aucune information n'a pu être obtenue via la Cour des comptes qui a fait savoir qu'elle n'avait aucun dossier en cours sur ce sujet.

Indépendamment de la question de l'opportunité d'une telle mesure, il nous semble indispensable que le Parlement puisse disposer de tous les éléments permettant d'en calculer les conséquences financières sur le budget de l'État et ceci d'autant plus lorsque la réponse varie selon les interlocuteurs ou institutions consultées.

En effet, dans un premier temps, le gouvernement fédéral a soutenu, tant dans la déclaration gouvernementale que dans son budget 2015, que le saut d'index serait budgétairement neutre.

Dans un second temps, les travaux du SPF Finances, que nous avons dû nous procurer directement auprès de la Cour des comptes, révélaient une toute autre évaluation. À savoir une diminution de 970 millions au titre des recettes IPP et une augmentation de 457 millions au titre de l'impôt des sociétés.

Dans un troisième temps, les propos du ministre de l'Emploi relayant l'avis de l'Inspection des finances qui fait état d'un impact négatif pour l'entité 1 et d'un impact positif pour l'entité 2.

Afin de permettre un débat de qualité et en tout connaissance de cause au sein de notre Assemblée, il est nécessaire de faire toute la clarté sur ces différents chiffres et d'obtenir copie de l'avis de l'Inspection des finances ainsi que des données budgétaires que le gouvernement lui a transmises afin de formuler celui-ci.

Compte tenu de ces éléments, nous demandons, par la présente motion d'ordre et au nom de notre groupe, que le gouvernement dépose sans délai au Parlement l'avis complet de l'Inspection des

indexsprong, dat minister Peeters tijdens de commissiewerkzaamheden van 25 maart heeft aangehaald, aan het Parlement zou bezorgen."

Wij zullen de ordemotie straks behandelen. Ik stel voor dat wij al starten met de verslagen van de commissiewerkzaamheden over het wetsontwerp. Er zijn drie rapporteurs.

01.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): We zouden over de cijfers willen beschikken vóór we de werkzaamheden aanvatten. Om met kennis van zaken te kunnen debatteren is het essentieel dat we weten welke impact de voorgenomen maatregelen zullen hebben en dus moet dat punt nu behandeld worden.

De **voorzitter**: De heer Nollet vraagt naar de cijfers en verwijst naar artikel 54 van het Reglement. Ik verklaar de motie ontvankelijk en overeenkomstig artikel 54, § 3 zal ik de motie na de verslagen over het wetsontwerp aan de Kamer voorleggen.

Wetsontwerp

02 Wetsontwerp tot verbetering van de werkgelegenheid (960/1-8)

Algemene bespreking

02.01 Zuhail Demir, rapporteur: Inzake de procedure hebben we vier uur over de organisatie van hoorzittingen gediscussieerd. Leden van de oppositie bekloegen zich over de laattijdige indiening van het wetsontwerp. Zij hadden geen begrip voor de door de regering beoogde haast bij de behandeling van het wetsontwerp, dat in hun ogen niet noodzakelijk en bovendien contraproductief is. Omdat het wetsontwerp de koopkracht aantast, is democratische controle absoluut noodzakelijk, zo was hun betoog. Leden van de meerderheid waren van oordeel dat de maatregelen al uitvoerig en via diverse kanalen waren toegelicht. Het voorstel om hoorzittingen te organiseren, werd verworpen.

Oppositieleden betwistten ook de urgentie en de gewekte indruk van instemming door de sociale partners. Minister Peeters verwees naar de inleidende uiteenzetting voor de antwoorden op de vragen van de leden over de spoedprocedure.

Ook de indexering van de huurprijzen is aan bod gekomen. Na vragen van de oppositie heeft het kernkabinet beslist een juridische advies te vragen. De minister zei dat het enige advies dat van de

finances relatif aux conséquences budgétaires du saut d'index cité par le ministre Peeters lors des travaux en commission du 25 mars dernier."

Nous traiterons de la motion d'ordre tout à l'heure. Je propose que nous débutions avec les rapports. Il y a trois rapporteurs.

01.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Nous souhaitons obtenir les chiffres avant de commencer les travaux. Connaître l'impact des dispositions envisagées, c'est essentiel pour savoir ce dont on parle et c'est donc maintenant qu'il faut traiter ce point.

Le **président**: M. Nollet demande les chiffres et se réfère à l'article 54 du Règlement. Je déclare la motion recevable et, conformément à l'article 54, § 3, la motion sera présentée à la Chambre après la lecture du rapport sur le projet de loi.

Projet de loi

02 Projet de loi concernant la promotion de l'emploi (960/1-8)

Discussion générale

02.01 Zuhail Demir, rapporteur: Pour ce qui est de la procédure, nous avons discuté quatre heures durant de l'opportunité d'organiser des auditions. Des membres de l'opposition se sont plaints du dépôt tardif du projet de loi. Ils n'ont manifesté aucune compréhension à l'égard de la hâte du gouvernement à examiner ce projet, hâte qui selon eux ne se justifie nullement et est en outre contre-productive. Estimant que le projet de loi porte atteinte au pouvoir d'achat de la population, ils ont fait valoir l'absolue nécessité d'un contrôle démocratique. Des membres de la majorité ont estimé que les mesures contenues dans le projet de loi avaient déjà été largement commentées par le biais de différents canaux et la proposition d'organiser des auditions a été rejetée.

Des membres de l'opposition ont en outre réfuté l'urgence invoquée et ont contesté que l'on donne l'impression que les partenaires sociaux étaient d'accord. Le ministre Peeters a renvoyé à l'exposé introductif pour les réponses aux questions des membres sur la procédure d'urgence.

L'indexation des loyers a également été évoquée. Interrogé par l'opposition à ce sujet, le Conseil des ministres restreint a décidé de solliciter un avis juridique. Le ministre a affirmé que le seul avis

Raad van State was en citeerde eruit. Daaruit bleek dat zowel de federale staat als de Gewesten bevoegd zijn, ook voor de huurprijzen. Als de kwestie niet kan worden opgelost, zal het Grondwettelijk Hof de knoop doorhakken.

Vervolgens gaf minister Peeters een inleidende toelichting in zes punten. Hij had het over het waarom van de spoedprocedure voor adviesaanvraag bij de Raad van State. Hij lichtte ook toe dat de indexsprong er komt omdat de loonkostenhandicap zo groot is dat hij niet alleen door een lastenverlaging kan worden weggewerkt. Hij moet deel zijn van een breder sociaal akkoord.

Het doel van de indexsprong is jobcreatie. Het inkomensbeleid, de wedden en sociale uitkeringen van andere overheidsniveaus zijn wel degelijk een federale bevoegdheid. Om de bevoegdheden van de Gewesten te respecteren, moet de omvang van de indexsprong beperkt worden tot 2 procent, zowel in de omvang als in de tijd.

Met betrekking tot de indexsprong en de koppeling is het opmerkelijk dat de gezondheidsindex momenteel niet wettelijk geregeld is. Dat zal veranderen.

Om het gelijkmatig invoeren van de indexsprong te garanderen, worden alle bestaande indexmechanismen behouden. Alleen het cijfer waarnaar ze verwijzen, wijzigt.

Vervolgens legde de minister uit dat de meeste bepalingen uit het sociaal akkoord bij KB worden geregeld. De fiscale wettelijke bepalingen, cao 90 en het grensbedrag zullen in een ander wetsontwerp worden opgenomen. Een apart wetsontwerp op het gebied van de loonnorm volgt later.

Het niveau van de opleidingsinspanningen zal worden behouden conform het akkoord van de sociale partners.

Een aantal bepalingen zal nog bij KB of bij cao worden geregeld. Het gaat hier onder meer over de gelijkstelling van de ontslagcompensatievergoeding voor loopbaanvoorwaarden, tijdskrediet en voor pensioen en de vermindering van de bijdrage voor de jaarlijkse vakantie.

Op basis van het akkoord van de sociale partners worden de inschakelingsvergoeding en de ontslagcompensatievergoeding uitgebreid. Ook zaterdagarbeid wordt geregeld.

disponible était celui du Conseil d'État et il en a donné lecture: il en ressort que tant l'État fédéral que les Régions sont compétents pour cette matière, en ce compris les loyers. Si la question ne peut être résolue, la Cour constitutionnelle tranchera.

Ensuite, dans le cadre de son exposé introductif en six points, le ministre Peeters a expliqué les raisons du recours à la procédure d'urgence pour la demande d'avis au Conseil d'État. Il a également justifié le saut d'index en expliquant que le handicap salarial était tel qu'une réduction des charges ne suffirait pas à l'éliminer. Cette mesure doit être intégrée dans un accord social plus large.

Le saut d'index vise à créer des emplois. La politique en matière de revenus, les traitements et les allocations sociales d'autres niveaux de pouvoir relèvent bel et bien d'une compétence fédérale. Pour respecter les compétences des Régions, ce saut d'index doit être limité dans son ampleur, à savoir à 2 %, mais également dans le temps.

En ce qui concerne le saut d'index et la liaison des prix et revenus à l'indice, il est étonnant que l'indice santé ne soit actuellement régi par aucune législation. Cette situation va changer.

Afin de garantir l'instauration uniforme du saut d'index, il a été fait usage d'une technique respectant l'ensemble des mécanismes d'indexation existants, seul le chiffre auquel ils renvoient étant modifié.

Le ministre a ensuite expliqué que la plupart des dispositions de l'accord social étaient réglées par la voie d'un arrêté royal. Les dispositions fiscales légales, la CCT 90 et le montant plafond feront l'objet d'un autre projet de loi. Un projet distinct relatif à la norme salariale suivra.

Le niveau des efforts en matière de formation sera maintenu, conformément à l'accord des partenaires sociaux.

Plusieurs dispositions doivent encore être réglées par un arrêté royal ou par une CCT. Il s'agit notamment de l'assimilation de l'indemnité en compensation du licenciement pour la condition de carrière, le crédit-temps et pour la pension et de la réduction de la cotisation de vacances annuelles.

L'indemnité de reclassement et l'indemnité en compensation du licenciement seront mises en œuvre sur la base de l'accord des partenaires sociaux. Le travail du samedi est également réglé.

Minister De Block verduidelijkte dat een aantal afspraken van het sociaal akkoord van januari 2015 geregeld wordt inzake de welvaartaanpassing. Ook worden er maatregelen genomen om de welvaartsportefeuille te blokkeren.

De wet bevat ook afspraken die de sociale partners maakten in verband met de eenmaking van het statuut van arbeiders en bedienden.

De carenzdag wordt afgeschaft, zowel voor de vergoeding als voor de regeling inzake ziekte en invaliditeit. (*Applaus*)

02.02 Georges Gilkinet, rapporteur: Er werd in eerste instantie besproken wat er met de kinderbijslag moest gebeuren in het kader van de indexsprong. Volgens een aantal parlementsleden mengde de federale meerderheid zich in een bevoegdheid die aan de deelgebieden werd overgedragen, en wilde ze maatregelen nemen die een impact zouden hebben op de gezinnen en de kinderen. De minister van Sociale Zaken benadrukte opnieuw dat de federale regering hiervoor bevoegd is en dat het de deelgebieden vrij staat compenserende maatregelen te nemen.

Mevrouw Onkelinx maakt zich zorgen over de enveloppe die zou worden aangewend voor structurele lastenverlagingen en de gevolgen van de indexsprong voor de financiering van de sociale zekerheid. Mevrouw Kitir heeft vragen bij de fiscalisering van de welvaartsenveloppe; er zijn ook vragen over de berekening van deze enveloppe en de wijze waarop, zonder rekening te houden met de kinderbijslag, wordt bepaald welk bedrag er beschikbaar is voor compenserende maatregelen ten voordele van de laagste inkomens.

Mevrouw Fonck hekelt het feit dat er met twee maten wordt gemeten en mevrouw Temmerman herinnert eraan dat op grond van de zesde Staatshervorming de overdracht van de kinderbijslag naar de Gemeenschappen geen weerslag mag hebben op het bedrag van de welvaartsenveloppe.

In het licht van hoge winstcijfers van ondernemingen uit de BEL20 die net op dat moment worden gepubliceerd, wordt door de heer Daerden onderstreept dat het onbillijk en buitensporig is om alleen de werknemers en de uitkeringsgerechtigden te laten opdraaien voor de inspanningen om opnieuw een begrotingsevenwicht te bereiken. Samen met anderen hekelt hij het leugenachtige opschrift van dit wetsontwerp.

Volgens de heer Daerden zal de verhoging van de

La ministre De Block a expliqué qu'en matière de liaison au bien-être, le projet de loi concrétise une série de décisions issues de l'accord social de janvier 2015. Des mesures sont également prévues pour bloquer l'enveloppe bien-être.

La loi contient en outre des accords pris par les partenaires sociaux pour poursuivre l'uniformisation du statut des ouvriers et des employés.

Le jour de carence est supprimé tant dans le contexte des indemnités que dans celui de l'assurance maladie-invalidité. (*Applaudissements*)

02.02 Georges Gilkinet, rapporteur: Un premier débat a porté sur le sort des allocations familiales dans le cadre du saut d'index. Des membres ont estimé que la majorité fédérale touchait là à une compétence transférée et décidait de mesures qui auraient un impact sur les familles et sur les enfants. La ministre des Affaires sociales a réaffirmé la compétence du gouvernement fédéral, les entités fédérées restant libres de prendre des mesures compensatoires.

Mme Onkelinx s'est inquiétée du sort de l'enveloppe destinée à des réductions structurelles de charges et des conséquences du saut d'index sur le financement de la sécurité sociale et Mme Kitir s'est interrogée sur la fiscalisation de l'enveloppe bien-être, sur son calcul et sur la façon de déterminer, sans prendre en compte les allocations familiales, le montant disponible pour des mesures compensatoires en faveur des revenus les plus bas.

Mme Fonck a dénoncé un raisonnement à géométrie variable et Mme Temmerman a rappelé que, selon les termes de la sixième réforme de l'État, le transfert des allocations familiales aux Communautés ne peut avoir d'impact sur le montant de l'enveloppe bien-être.

Eu égard à la publication simultanée des importants bénéfiques faits par des entreprises du BEL20, M. Daerden a souligné qu'il était injuste et aberrant de faire peser les efforts en vue d'un retour à un équilibre budgétaire sur les seuls travailleurs et allocataires sociaux. Comme d'autres, il a mis en évidence le caractère trompeur du titre du projet de loi.

Pour M. Daerden, l'augmentation de la déductibilité

aftrekbaarheid van de forfaitaire kosten het inkomsten- en het koopkrachtverlies geenszins goedmaken. De heer Daerden vreest dat de indexesprong deflatie zal veroorzaken en de Belgische schuldgraad zal vergroten. Hij is ook verwonderd over de termijn voor het terugdringen van de loonkloof tussen mannen en vrouwen, wat voor de regering geen prioriteit lijkt te zijn.

Mevrouw Kitir herinnert eraan dat de regering beloofd had dat men de loonhandicap niet zou wegwerken door te knagen aan het loon van de werkende mensen, en ze betreurt dat de regering haar beloften niet nakomt; andere compenserende maatregelen zijn mogelijk, meer bepaald het terugdringen van bepaalde kosten, maar de regering laat die alternatieven buiten beschouwing, wat mevrouw Kitir betreurt.

Mevrouw Kitir betreurt voorts de opschorting van de investeringsinspanningen met betrekking tot de werknemersopleiding, die theoretisch op 1,9 procent van de loonmassa waren vastgelegd.

Zelf betwist ik eveneens de gegrondheid van het opschrift van het wetsontwerp. Ik maak me zorgen over het sneeuwbaaleffect dat de maatregel zal hebben op het inkomen van de werknemers, op de economie in haar geheel en op het consumentenvertrouwen. De uitkeringsgerechtigden worden het zwaarst getroffen want de compensatiemaatregelen zijn niet voor hen bedoeld. In plaats van een *tax shift* door te voeren, laat de regering de zwaksten opdraaien voor de crisis.

Mevrouw Fonck betreurt dat de sociale partners en de NAR werden uitgesloten van het overleg. Ze wijst erop dat de Union des Classes Moyennes, het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen en bedrijfsleiders van grote ondernemingen ervan uitgaan dat de bijdrage van de indexesprong tot de gezondheid van de economie erg beperkt zal blijven. Volgens haar zijn er initiatieven nodig op het vlak van opleiding, innovatie, en onderzoek en ontwikkeling. Er moet werk worden gemaakt van een belastinghervorming die de kmo's ten goede komt en van de strijd tegen fiscale fraude.

De heer Hedebouw heeft bedenkingen bij de door de regering gevraagde urgentie. Hij verwacht dat de btw zal worden opgetrokken, wat tot inflatie zal leiden, waardoor er ook sneller een indexesprong komt.

Hij betwist de omvang van de loonkloof met de buurlanden en het effect van de maatregel op de jobcreatie.

des frais forfaitaires ne compensera nullement le manque à gagner et la perte de pouvoir d'achat. M. Daerden exprime sa crainte de voir le saut d'index provoquer une déflation et contribuer à aggraver la dette belge. Il s'étonne aussi du délai pour la mise en œuvre de la réduction de l'écart salarial entre hommes et femmes, qui ne semble pas être une priorité du gouvernement.

Mme Kitir a rappelé que le gouvernement avait promis que la résorption du handicap salarial ne se ferait pas en réduisant le salaire des travailleurs et elle constate qu'il ne tient pas ses promesses; d'autres mesures compensatoires sont possibles, notamment la réduction de certains coûts, mais le gouvernement les ignore, déplore Mme Kitir.

Elle déplore le report des efforts d'investissement en matière de formation des travailleurs fixés en théorie à 1,9 % de la masse salariale.

Pour ma part, je conteste également le bien-fondé de l'intitulé du projet. Je me préoccupe de l'effet boule de neige de la mesure sur le revenu des travailleurs, sur l'économie dans son ensemble et sur la confiance des consommateurs. Les allocataires sociaux sont les plus durement frappés vu qu'ils ne sont pas concernés par les mesures de compensation. Le gouvernement fait payer la crise aux plus fragiles au lieu de mettre en œuvre un *tax shift*.

Mme Fonck déplore un boycott des partenaires sociaux et du CNT. Elle souligne que l'Union des Classes Moyennes, le syndicat neutre des indépendants et des grands patrons considèrent que la contribution du saut d'index à la santé économique sera très limitée. Pour elle, il faut aussi travailler sur la formation, l'innovation, la recherche et le développement. Il faut œuvrer à une réforme fiscale en faveur des PME, créatrices d'emploi, et à la lutte contre la fraude fiscale.

M. Hedebouw exprime son scepticisme quant à l'urgence demandée par le gouvernement. Il prévoit une augmentation de la TVA, amenant de l'inflation et un saut d'index plus rapide.

Il conteste l'ampleur du décalage salarial avec les pays voisins et l'effet de la mesure en matière de création d'emploi.

De heer Vercamer geeft toe dat het over een gevoelig onderwerp gaat en dat de maatregelen moeilijk liggen, maar hij steunt de regering omdat de indexsprong geen blanco cheque is: de werkgevers moeten verbintenissen aangaan en hun verantwoordelijkheid opnemen, en er worden compenserende maatregelen genomen.

Mevrouw Zuhail Demir (N-VA) is een groter voorstander van de maatregel, die ertoe strekt de economie weer op de rails te zetten. Volgens haar zijn de arbeidskosten in België ontspoord, en ze wijst erop dat de indexsprongen in het verleden tot een drastische daling van de werkloosheid hebben geleid. De vorige regering heeft een 'verborgen' indexsprong doorgevoerd, aldus mevrouw Demir.

De heer Clarinval is van mening dat de indexsprong nodig is om de loonhandicap weg te werken, maar hij geeft toe dat het effect op de werkgelegenheid moeilijk in te schatten is. Hij wijst op de flankerende en compenserende maatregelen.

De heer Lachaert is van oordeel dat de lonen dankzij de indexsprong competitief blijven.

De heer Massin betwist het argument dat het Belgische loonniveau een rem zou zijn op de competitiviteit en de jobcreatie. Hij stelt voor dat de loonkosten per geproduceerde eenheid zouden worden berekend, wat zou aantonen dat de productiekosten door de toename van de productiviteit binnen redelijke perken blijven.

Hij geeft een aantal voorbeelden waaruit blijkt dat de productiviteit is toegenomen en wijst erop dat de loonkosten per geproduceerde eenheid niet negatief zijn geëvolueerd in vergelijking met die in andere landen. Hij onderstreept dat de regering andere mogelijkheden had om de productiviteit van de ondernemingen te verbeteren, zoals investeringen in onderzoek en ontwikkeling en in de nieuwe informatietechnologieën.

De heer Massin uit zijn bezorgdheid omtrent de gevolgen die de indexsprong kan hebben voor de sociale vrede. Hij vraagt zich af of de uitspraken van sommige leden van de meerderheid over de engagementen op het stuk van jobcreatie realistisch zijn.

Mevrouw Temmerman wijst erop dat de koopkracht van de werknemers dankzij de maatregelen van de vorige regeringen gevrijwaard bleef. Op dat vlak doen de huidige meerderheidspartijen het tegenovergestelde van wat zij tijdens de verkiezingscampagne van 2014 hadden aangekondigd.

M. Vercamer admet que le sujet est sensible et les mesures difficiles, mais il soutient le gouvernement, le saut d'index n'étant pas un chèque en blanc: on demandera aux employeurs de prendre leurs responsabilités et on prend des mesures de compensation.

Mme Demir exprime un soutien plus marqué à la mesure, dont l'objectif est de restaurer l'économie. Elle estime que le coût de l'emploi a dérapé en Belgique et rappelle que les sauts d'index précédents avaient conduit à une forte réduction du chômage. Selon elle, le gouvernement précédent a eu recours à un saut d'index "caché".

M. Clarinval considère que le saut d'index est nécessaire pour résorber le handicap salarial mais il admet que les effets sur l'emploi sont difficiles à déterminer. Il rappelle les mesures d'accompagnement ou de compensation.

Pour M. Lachaert, le saut d'index maintient les salaires à un niveau compétitif.

M. Massin conteste l'argument selon lequel le niveau salarial belge serait un frein à la compétitivité et à la création d'emploi. Il propose de calculer le coût salarial par unité produite, ce qui démontrerait que la hausse de la productivité maintient le coût de production à un niveau raisonnable.

Il donne des exemples montrant que la productivité a augmenté et que le coût salarial par unité n'a pas évolué négativement par rapport à d'autres pays. Il insiste sur d'autres pistes pour améliorer la productivité des entreprises, tel l'investissement en recherche et développement dans les nouvelles technologies de l'information.

M. Massin s'inquiète des effets du saut d'index en matière de paix sociale. Il se demande si les propos de certains membres de la majorité sur les engagements en matière de création d'emploi correspondent à la réalité.

Pour Mme Temmerman, les gouvernements précédents ont permis aux travailleurs de conserver leur pouvoir d'achat; dans ce domaine, les partis de la majorité actuelle font, eux, l'inverse de ce qu'ils ont annoncé durant la campagne électorale de 2014.

De heer Calvo onderstreept dat slechts één meerderheidspartij voorstander was van de indexsprong en dat de overige hun verkiezingsbeloftes hebben 'ingeslikt'. Hij betreurt dat de sociale partners in het kader van dit debat niet door de regering werden geraadpleegd en is ongerust over de gevolgen voor de sociale vrede.

De indexsprong zal zich doen voelen gedurende de volledige loopbaan van de werknemers. Het geraamde koopkrachtverlies van 0,5 procent is dus niet correct. De heer Calvo maakt zich tevens zorgen over de impact van de indexsprong, die in tegenstelling tot wat de regering beweert niet budgetneutraal is.

Hij vraagt de minister van Werk om precieze cijfers. Het conservatisme en het immobilisme staan alternatieven voor de indexsprong, zoals de *tax shift*, om het probleem van de hoge loonkosten aan te pakken, in de weg.

Mevrouw Onkelinx herinnert eraan dat bepaalde MR-leden tijdens de verkiezingscampagne verklaard hadden dat er geen indexsprong zou komen. De beslissing van de vorige regering om de lonen niet te doen stijgen, is niet hetzelfde als de loonsvermindering die men nu doorvoert via de indexsprong. De indexsprong is niet onontbeerlijk om het concurrentievermogen te verbeteren: verscheidene actoren menen dat die maatregel contraproductief is. De indexsprong zal niet sociaal bijgestuurd worden. Ze vraagt zich af waarom er samen met deze maatregel geen *tax shift* wordt voorgesteld.

Zij betreurt ook dat de doelstelling om 1,9 procent van de loonmassa aan opleiding te besteden niet werd bereikt.

De **voorzitter**: Ik signaleer dat de vergadering van de commissie voor de Infrastructuur met de top van Belgacom zal plaatsvinden in de Europazaal in plaats van de Congreszaal. Ik laat bellen wanneer er hier in de plenaire vergadering zou worden gestemd.

02.03 **Georges Gilkinet**, rapporteur: Volgens mevrouw Onkelinx is de regering onrechtvaardig omdat zij van de werknemers inspanningen verlangt maar ondernemingen die hun verplichtingen op het stuk van opleidingen niet nakomen niet straft.

Volgens mevrouw Kitir is de ongunstige loonontwikkeling in België ten opzichte van zijn buurlanden toe te schrijven aan de Duitse lonen en de zeer strenge maatregelen die in dat verband in

M. Calvo souligne qu'un seul des partis de la majorité était favorable au saut d'index; les autres ont "mangé" leur parole par rapport à leurs engagements préélectoraux. Il regrette que les partenaires sociaux n'aient pas été interrogés par le gouvernement dans le cadre de ce débat et s'inquiète des conséquences sur la paix sociale.

Le saut d'index aura un effet sur l'ensemble de la carrière des travailleurs; il est donc incorrect d'estimer la perte du pouvoir d'achat à 0,5 %. M. Calvo s'inquiète aussi de l'impact du saut d'index, qui n'est pas neutre budgétairement, contrairement à ce qu'affirme le gouvernement.

Il demande des chiffres précis au ministre de l'Emploi. Le conservatisme et l'immobilisme empêchent des mesures alternatives au saut d'index, comme le *tax shift*, pour régler le problème du coût salarial élevé.

Mme Onkelinx rappelle que des membres du MR avaient déclaré lors de la campagne électorale qu'il n'y aurait pas de saut d'index. La non-augmentation des salaires décidée par l'ancien gouvernement n'est pas identique à une diminution de salaire via le saut d'index. Ce saut d'index n'est pas indispensable à l'amélioration de la compétitivité: différents acteurs estiment cette mesure contre-productive. Le saut d'index ne sera pas corrigé sur le plan social. Pourquoi un *tax shift* n'est-il pas présenté concomitamment à cette mesure?

Elle regrette aussi que l'objectif de consacrer 1,9 % de la masse salariale à la formation n'ait pas été atteint.

Le **président**: Je vous signale que la réunion de la commission de l'Infrastructure et l'audition de la direction de Belgacom auront lieu dans la Salle européenne au lieu de la salle des Congrès. Je ferai actionner la sonnerie s'il était procédé à des votes en séance plénière.

02.03 **Georges Gilkinet**, rapporteur: Pour Mme Onkelinx, le gouvernement est injuste en demandant des efforts aux travailleurs sans appliquer les sanctions légales aux entreprises ne respectant pas leurs engagements de formation.

Pour Mme Kitir, l'évolution salariale négative en Belgique face à ses voisins est liée aux salaires et aux mesures très dures prises en Allemagne.

dat land zijn genomen.

Mevrouw Demir brengt in herinnering dat de indexsprong een blijvend effect heeft.

Mme Demir rappelle l'effet persistant du saut d'index.

In zijn boeiende en goed gedocumenteerde betoog heeft de heer Delizée het over de oorsprong van de automatische loonindexering, de evolutie van dit mechanisme en het stabiliserende effect ervan. Hij hekelt echter de maatregelen die werden genomen in de landen die onze referentie zijn op het stuk van concurrentievermogen, zoals Duitsland.

L'intervention de M. Delizée est passionnante et documentée sur l'origine de l'indexation automatique des salaires, ses évolutions et son rôle stabilisateur. Il conteste les dispositions prises dans les pays de référence pour notre compétitivité, comme l'Allemagne.

Mevrouw Onkelinx onderstreept dat de vergelijking met onze drie buurlanden maar in beperkte mate opgaat, en roept op tot een wetswijziging.

Mme Onkelinx souligne que la comparaison avec nos trois voisins a ses limites et appelle à modifier la loi.

De indexsprong zal een sociale impact hebben over het hele leven van de werknemer, tot en met zijn pensioen, en daarom zal de PS tegen dit wetsontwerp stemmen.

L'impact social du saut d'index durant toute la vie du travailleur, jusque sa pension y compris, conduira le PS à voter contre le projet.

De minister van Werk beschouwt dit als een uitzonderlijke maatregel in een welbepaalde context, en wijst erop dat de er in vorige regering intensief is gedebatteerd over de loonkosten en over specifieke werkgelegenheidsondersteunende maatregelen. De huidige regering stelt vast dat de eerder genomen maatregelen niet volstaan, en herinnert eraan dat de compenserende maatregelen betaald worden met de door de indexsprong vrijgekomen middelen. Hij benadrukt dat de indexsprong een verstandige beleidskeuze is, die de *tax shift* niet in de weg staat.

Pour le ministre de l'Emploi, il s'agit d'une mesure exceptionnelle dans un contexte particulier, rappelant les débats intenses au sein du gouvernement précédent sur le coût salarial et les mesures spécifiques pour soutenir l'emploi. Le gouvernement actuel constate que les mesures antérieures ne suffisent pas et rappelle que ses mesures compensatoires résultent des moyens dégagés par le saut d'index. Il précise que le choix intelligent du saut d'index n'empêche pas le glissement fiscal, ou *tax shift*.

Mevrouw Onkelinx en andere leden repliceren dat de welvaartsenveloppe, die structureel wettelijk verankerd is, niet beschouwd mag worden als een compensatie van de indexsprong.

Mme Onkelinx et d'autres répliquent que l'enveloppe bien-être ne peut être considérée comme une compensation du saut d'index, dès lors qu'elle est structurellement prévue par la loi.

Niet alle commissieleden zien dit wetsontwerp als de toepassing van het akkoord met de sociale partners.

Les membres de la commission ne s'entendent pas pour considérer le projet de loi comme application de l'accord des partenaires sociaux.

Het antwoord van de minister over de noodzaak van de indexsprong kan verscheidene leden, onder wie de heer Massin, mevrouw Temmerman, de heer Calvo en ikzelf, niet overtuigen.

Plusieurs membres, dont M. Massin, Mme Temmerman, M. Calvo et moi-même, ne sont pas convaincus par la réponse du ministre quant à la nécessité du saut d'index.

De bespreking in tweede lezing betreft de bevoegdheid van het federale niveau wat de indexsprong van de kinderbijslag betreft. Na de toelichting door de minister van Sociale Zaken, hebben mevrouw Kitir, de heer Daerden en ikzelf nogmaals kritiek geuit op die maatregel, aan de hand van nieuwe studies.

Le débat en deuxième lecture a porté sur la compétence du fédéral en matière de saut d'index pour ce qui concerne les allocations familiales. Suite aux éclaircissements de la ministre des Affaires sociales, Mme Kitir, M. Daerden et moi-même avons à nouveau critiqué cette mesure, nous référant à de nouvelles études.

De commissie is het niet eens geraakt over een

La commission n'a pu s'accorder sur une lecture

eenparige lezing wat het nut en de gegrondheid van de indexsprong betreft.

02.04 Sybille de Coster-Bauchau, rapporteur: De commissie voor de Sociale Zaken vat vervolgens de artikelsgewijze bespreking aan. Ik behandel eerst de amendementen die ertoe strekken artikelen volledig of deels te schrappen.

PTB-GO! stelt voor de artikelen 2 tot 20 te schrappen. De PS en het cdH vroegen enkel titel 2 betreffende de blokkering van de afgevlakte gezondheidsindex te schrappen. Die voorstellen werden door de commissie verworpen.

De amendementen die door de PS, de sp.a en PTB-GO! op artikel 2 worden ingediend, worden door een meerderheid van de leden verworpen. Een amendement van CD&V, MR, Open Vld en N-VA dat ertoe strekt de datum van inwerkingtreding van de tekst aan te passen, wordt aangenomen. Het amendement van het cdH dat ertoe strekt te preciseren dat kinderbijslag niet als een sociale uitkering kan worden beschouwd, wordt verworpen.

De PS en de sp.a dienen amendementen in op de artikelen 3 en 4 die ertoe strekken de inkomensbronnen waarop de blokkering van de afgevlakte gezondheidsindex betrekking heeft, uit te breiden. De commissie verwerpt die voorstellen.

De PS stelt voor artikel 5 te schrappen. Aangezien het oorspronkelijke artikel evenwel door een grote meerderheid van de commissie wordt aangenomen, is het ingediende amendement zonder voorwerp.

De PS en de sp.a dienen een amendement in om artikel 6 te schrappen. Dat voorstel wordt verworpen, samen met een amendement van de PS.

Met betrekking tot de opleidingsinspanningen stellen het cdH en de PS voor artikel 7 te schrappen, terwijl Ecolo-Groen de tekst wil herzien. De commissie verwerpt het amendement.

De artikelen 8 tot 10 worden met 16 stemmen tegen 1 aangenomen.

Wat de harmonisatie van het arbeiders- en het bediendenstatuut betreft, dient de PS meerdere amendementen in en stelt ze de schrapping voor van de artikelen 15 en 16. Die voorstellen worden door de commissie verworpen en de oorspronkelijke artikelen worden aangenomen.

Het artikel betreffende de carenzdag wordt aangenomen, net als het artikel in verband met

unanime de l'utilité et du bien-fondé de ce saut d'index.

02.04 Sybille de Coster-Bauchau, rapporteur: La commission des Affaires sociales a ensuite analysé article par article le projet. Je cite d'abord les amendements visant à supprimer tout ou partie d'articles.

Le PTB-GO! a proposé la suppression des articles 2 à 20. PS et cdH ont demandé de retirer le seul titre 2 portant sur le blocage de l'indice santé lissé. La commission a rejeté ces propositions.

Concernant l'article 2, les propositions d'amendements du PS, du sp.a et du PTB-GO! ont été rejetées par une majorité des membres. Un amendement du CD&V, du MR, de l'Open-Vld et de la N-VA visant à modifier la date d'entrée en vigueur du texte est approuvé. L'amendement du cdH visant à préciser que les allocations familiales ne peuvent être considérées comme étant des prestations sociales est rejeté.

Le PS et le sp.a déposent des propositions d'amendement aux articles 3 et 4, visant à étendre les sources de revenus concernés par le blocage de l'indice santé lissé. La commission rejette ces propositions.

Le PS propose de supprimer l'article 5. L'article initial ayant été approuvé par une large majorité des membres de la commission, la proposition d'amendement est devenue sans objet.

Le PS et le sp.a déposent un amendement pour supprimer l'article 6. Cette proposition est rejetée, ainsi qu'une proposition d'amendement du PS.

Concernant les efforts de formation, le cdH et le PS proposent de supprimer l'article 7 tandis qu'Ecolo-Groen propose de réformer le texte. La commission rejette l'amendement.

Les articles 8 à 10 sont adoptés par 16 voix contre 1.

Concernant l'harmonisation des statuts entre ouvriers et employés, le PS dépose diverses propositions d'amendement ainsi que de suppression des articles 15 et 16. Ces propositions sont rejetées par la commission et les articles initiaux approuvés.

L'article concernant les jours de carence est approuvé, ainsi que celui concernant le travail du

zaterdagwerk.

Wat de loonkloof tussen mannen en vrouwen betreft, stellen de socialisten voor om artikel 19 op te heffen, omdat ze een langere termijn voor het onderzoek naar de gendereffecten van de functieclassificaties, zoals de sociale partners afgesproken hebben, onaanvaardbaar vinden. Dat amendement wordt door de commissie verworpen.

Ecolo-Groen dient drie amendementen in teneinde de arbeidsomstandigheden van oudere werknemers te verbeteren, hen langer op de arbeidsmarkt te kunnen houden, het stelsel van de economische werkloosheid te hervormen en de terugvordering van overheidssteun bij bedrijven die toch nog werknemers ontslaan, te regelen. Die amendementen worden verworpen.

De meerderheidspartijen stellen voor om de datum van inwerkingtreding op te schuiven om te voorkomen dat bepaalde maatregelen met terugwerkende kracht zouden moeten worden ingevoerd en om rechtszekerheid te bieden. De commissie neemt het voorgestelde amendement aan, meerderheid tegen oppositie.

Mevrouw Onkelinx stelt een nieuw opschrift voor de onderhavige wet voor, dat wordt verworpen door de meerderheid van de leden.

Het wetsontwerp in zijn geheel, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen door de leden van uw commissie voor de Sociale Zaken. *(Applaus)*

Ordemotie

De **voorzitter**: Ons reglement voorziet in de mogelijkheid om een kort debat over de motie te organiseren.

Elke fractie kan zich hierover uitspreken.

Wij hebben de heer Calvo al gehoord.

02.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Meermaals hebben wij aan de regering gevraagd om duidelijke cijfers over de budgettaire impact van de indexsprong. Het is een van de maatregelen die voor heel wat sociaal protest heeft gezorgd. Volgens ons is het ook een onrechtvaardige maatregel, want het is een levenslange belastingverhoging voor alle werknemers en uitkeringsgerechtigden. Bovendien is het een ineffectieve maatregel die de vraagzijde van onze economie en de sociale zekerheid verzwakt.

samedi.

En ce qui concerne l'écart salarial entre hommes et femmes, les socialistes ont proposé de supprimer l'article 19, n'acceptant pas que les délais d'analyse soient allongés comme les partenaires sociaux se sont accordés à le vouloir. Cet amendement est rejeté par la commission.

Ecolo-Groen propose trois amendements en vue d'améliorer les conditions de travail des travailleurs âgés, de les maintenir plus longtemps au travail, de réformer le régime du chômage économique et de prévoir le remboursement d'aides publiques par les entreprises bénéficiaires qui procèdent à des licenciements. Ces amendements sont rejetés.

Les partis de la majorité proposent de reporter la date d'entrée en vigueur, afin d'éviter la rétroactivité de certaines mesures et d'assurer la sécurité juridique. La commission adopte l'amendement proposé, majorité contre opposition.

Mme Onkelinx propose un nouvel intitulé à la présente loi. Celui-ci est rejeté par la majorité des membres.

Le projet de loi dans son ensemble, tel qu'il a été modifié, est adopté par 11 voix contre 6 par les membres de votre commission des Affaires sociales. *(Applaudissements)*

Motion d'ordre

Le **président**: Notre règlement prévoit la possibilité d'organiser un court débat au sujet de la motion.

Chaque groupe peut s'exprimer à ce sujet.

Nous avons déjà entendu M. Calvo.

02.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Nous avons, à plusieurs reprises, demandé au gouvernement de nous fournir des chiffres précis sur l'incidence budgétaire du saut d'index, une des mesures qui ont soulevé une énorme vague de protestation sociale. Cette mesure nous paraît en outre injuste car elle représente pour tous les travailleurs salariés et les allocataires sociaux, une hausse d'impôt à perpétuité. La mesure affaiblit par ailleurs la demande de biens et de services économiques de même que la sécurité sociale et elle est donc inefficace.

In het regeerakkoord en de begrotingsbespreking argumenteerde de regering dat de maatregel budgetneutraal zou zijn. Sindsdien hebben wij de meerderheid meermaals om cijfers gevraagd, maar wij kregen telkens tegenstrijdige verklaringen. De FOD Financiën berekende dat de maatregel toch niet budgetneutraal was. Minister Peeters citeerde in de commissie Sociale Zaken een verslag van de Inspectie van financiën, waarin stond dat de maatregel een negatieve impact heeft op de federale begroting. Hij weigerde echter dat verslag ter beschikking te stellen.

In deze ordemotie vragen wij om dat advies openbaar te maken. Als de minister daar niet op ingaat, kunnen wij ook andere stappen zetten en het aan de Kamervoorzitter vragen.

Tijdens de paasvakantie verklaarde minister Van Overtveldt en zijn kabinet dan weer dat de indexsprong een positieve budgettaire impact zou hebben van 794 miljoen euro. Als de regering geloofwaardig wil overkomen, moet ze ook de cijfers op tafel leggen.

Tijdens de verkiezingscampagne beweerde vicepremier Peeters nog dat hij nooit een indexsprong zou goedkeuren.

02.06 Wouter Beke (CD&V): Wij hebben tijdens de campagne duidelijk gezegd dat wij tegen een afschaffing van het indexmechanisme zijn en daar blijven wij nu ook bij.

02.07 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik heb een citaat bij van Kris Peeters, toen kandidaat minister-president, dat op 23 mei 2014 in *Het Laatste Nieuws* is verschenen. Hij benadrukte toen dat zijn partij geen indexsprong zou doorvoeren. Dat ging niet alleen om het indexmechanisme. Vandaag breekt CD&V dus een verkiezingsbelofte.

In de media pakt de N-VA trots uit met de verwezenlijkingen van de federale regering, maar hier moeten de heren Beke en Peeters de indexsprong wel helemaal alleen verdedigen. Het minste van wat zij kunnen doen is hun verkiezingsbelofte in alle transparantie breken en de cijfers op tafel leggen. (*Applaus bij Ecolo-Groen*)

02.08 Éric Massin (PS): We hebben de gelegenheid gekregen de vertegenwoordigers van

Dans l'accord de gouvernement et lors des discussions budgétaires, le gouvernement a argué du caractère neutre de la mesure sur le plan budgétaire. Depuis, nous avons multiplié les demandes de chiffres auprès de la majorité, mais n'avons recueilli que des déclarations contradictoires. Les calculs du SPF Finances démentent le caractère neutre de la mesure du point de vue budgétaire. En commission des Affaires sociales, le ministre Peeters a cité un rapport de l'Inspection des finances pointant l'incidence négative de la mesure sur le budget fédéral. Il a toutefois refusé de mettre ce document à la disposition des membres.

Nous demandons dans cette motion d'ordre que l'avis en question soit rendu public. Si le ministre n'accède pas à cette demande, nous pourrions prendre d'autres initiatives et nous adresser au président de la Chambre.

Pendant les vacances de Pâques, le ministre M. Van Overtveldt et son cabinet ont indiqué à leur tour que le saut d'index aurait une incidence budgétaire positive de 794 millions d'euros. S'il veut apparaître crédible, le gouvernement doit aussi mettre les chiffres sur la table.

Pendant la campagne électorale, le vice-premier ministre, M. Peeters, a soutenu qu'il n'approuverait jamais un saut d'index.

02.06 Wouter Beke (CD&V): Nous avons clairement indiqué, pendant la campagne électorale, que nous sommes opposés à la suppression du mécanisme d'indexation et nous nous y tenons.

02.07 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): J'aimerais citer une déclaration de M. Kris Peeters alors qu'il était ministre-président, qui a été publiée dans *Het Laatste Nieuws* du 23 mai 2014. Il soulignait alors que son parti n'instaurerait pas de saut d'index. Il ne s'agissait pas seulement du mécanisme d'indexation. Aujourd'hui, le CD&V manque dès lors à sa promesse électorale.

Dans les médias, la N-VA se targue des réalisations du gouvernement fédéral mais ici, dans cet hémicycle, MM. Beke et Peeters se retrouvent seuls à défendre le saut d'index. S'ils doivent manquer à leur promesse électorale, le moins qu'ils puissent faire c'est d'agir en toute transparence et de présenter les chiffres. (*Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen*)

02.08 Éric Massin (PS): Nous avons eu l'occasion de rencontrer les représentants du Bureau fédéral

het Federaal Planbureau, van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en van de Nationale Bank te ontmoeten. Al deze actoren hebben het gehad over de invloed die deze maatregel zou kunnen hebben, over de positieve effecten ervan voor de ondernemingen en voor de Belgische economie en over het budgetneutraal karakter ervan.

U hebt getracht economische en sociale argumenten aan te voeren om deze maatregel te rechtvaardigen. U baseerde zich op de ter beschikking gestelde cijfers om te verklaren dat de tegenstanders het niet begrepen hadden. De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven gaat niet helemaal akkoord met uw zienswijze. We zullen hier later op terugkomen.

De leden die in de commissie aanwezig waren, waren verbaasd toen ze u op een vraag hoorden antwoorden dat in een advies van de Inspectie van financiën dat u werd overhandigd wordt aangegeven dat deze maatregel negatief zal uitvallen voor de begroting van entiteit I.

Wij willen de cijfers zien zodat er op een correcte manier een debat kan worden gevoerd. Er worden morgen andermaal manifestaties verwacht. U weigert deze cijfers aan de parlementsleden en de publieke opinie mee te delen. Het is dus logisch dat wij opnieuw de vraag stelden.

Voorts willen wij ook weten op basis waarvan u de voornoemde maatregelen wil nemen, tegen het advies van de Inspectie van financiën in.

Alle kaarten op tafel leggen: in de rechtbank heet dat gelijkheid van partijen. In dezen is de rechtbank het volk! U zou er goed aan doen de cijfers mee te delen opdat dit geen steriel debat, meerderheid tegen oppositie, zou blijven. Wees groot en goed!

02.09 Catherine Fonck (cdH): Ik sluit me uiteraard aan bij het verzoek om de cijfers van de Inspectie van financiën. Het zou u sieren dat u kiest voor transparantie omtrent die objectieve gegevens.

Ik twijfel er evenwel niet aan dat u opnieuw zal weigeren, zoals u ook geweigerd hebt het advies van de sociale partners in te winnen. En wat moeten we denken van de zagezegde hoogdringendheid van dit wetsontwerp, dat al sinds 3 maart op tafel ligt?

02.10 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Wij willen cijfers, duidelijke cijfers over de gevolgen van de

du Plan, du Conseil Central de l'Économie, de la Banque nationale. Tous ces acteurs sont venus nous parler de l'impact que cette mesure pourrait avoir, des effets positifs pour les entreprises et l'économie belge et de sa neutralité en termes budgétaires.

Vous avez essayé de justifier économiquement et socialement l'opportunité de la mesure. Vous avez fait savoir que ceux qui étaient contre ne comprenaient rien, en vous appuyant sur les chiffres présentés. Le Conseil Central de l'Économie n'est pas tout à fait d'accord avec vous en la matière, nous y reviendrons.

Les parlementaires présents en commission ont été surpris de vous entendre dire, à l'occasion d'une réponse à une question, qu'un avis de l'Inspection des finances qui vous avait été remis indique que cette mesure aurait un effet négatif pour le budget de l'entité 1.

Nous vous demandons de nous communiquer les chiffres pour permettre un débat correct. Des manifestations sont à nouveau prévues demain. Vous refusez de porter ces chiffres à la connaissance des parlementaires et de l'opinion publique. Il est logique que nous revenions vous les demander.

Au-delà de cela, nous souhaitons connaître vos arguments qui justifient la volonté de prendre ces mesures malgré l'avis de l'Inspection des finances.

Présenter tous les éléments, c'est ce qu'on appelle l'égalité des parties lorsqu'on doit plaider devant un tribunal. Aujourd'hui, c'est le tribunal du peuple! Vous devriez avancer ces éléments pour que nous puissions dépasser ce débat stérile, majorité contre opposition. Faites preuve de grandeur d'âme!

02.09 Catherine Fonck (cdH): Je me joins évidemment à la demande des chiffres de l'Inspection des finances. Cela vous grandirait de choisir la transparence à propos de ces données objectives.

Pourtant, je ne doute pas que vous alliez encore une fois refuser, comme vous avez refusé de prendre l'avis des partenaires sociaux. Et que dire de cette prétendue urgence, d'un projet qui est sur la table depuis le 3 mars?

02.10 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Nous voulons des chiffres, les chiffres clairs des répercussions du

indexsprong voor de Rijksbegroting.

Het gaat niet om een louter technische vraag! Indien de indexsprong negatieve gevolgen heeft voor de Rijksbegroting, zal hij ook de werkgelegenheid bij de overheid aantasten: dat is meteen het fundamentele verschil tussen de cijfers van de Nationale Bank en die van het Planbureau.

Indien u in de balans van de banen waartoe die indexsprong zou moeten leiden geen rekening houdt met de banen die verdwijnen in de overheidssector, manipuleert u de cijfers. Duizenden personeelsleden van de overheid zullen die manipulatie morgen aan de kaak stellen.

(Nederlands) Die mensen vechten morgen voor hun loon en voor de openbare diensten, waarvan het budget steeds maar daalt door de regeringsmaatregelen en de indexsprong.

Wij steunen de ordemotie van onze vrienden – onze kameraden – van Ecolo-Groen. *(Gelach)*

Wij zullen uiteraard een volledig advies van de Inspectie van financiën vragen om een sereen debat te kunnen voeren.

02.11 Karin Temmerman (sp.a): Wij steunen deze motie uiteraard.

In de algemene toelichting bij de begroting staat een tabel met de impact van de indexsprong, waarbij de regering rekent op 215 miljoen euro extra vennootschapsbelasting, wat een winst van ongeveer 860 miljoen euro impliceert bij de bedrijven. Dat is niet onbelangrijk, want het legt pijnlijk bloot waarover de indexsprong gaat en voor wie hij bedoeld is.

Als de regering vandaag weigert om de cijfers vrij te geven, dan zegt zij eigenlijk dat de indexsprong niet zozeer dient voor de creatie van jobs en dat alleen die 860 miljoen euro winst voor de bedrijven telt. *(Applaus bij sp.a en PS)*

02.12 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Waarom wordt er in de aanhef van het wetsontwerp niet verwezen naar het advies van de Inspectie van financiën, zelfs al wordt het niet integraal overgenomen? Dat is nochtans verplicht.

De tekst ligt onder vuur. Waarom neemt u het risico van latere beroepsprocedures?

U kan zich er nog uitdraaien door de analyse van de

saut d'index sur le budget de l'État.

La question n'est pas que technique! Car si le saut d'index a des répercussions négatives sur le budget de l'État, il aura des répercussions négatives sur les services publics: c'est la contradiction fondamentale entre les chiffres donnés par la Banque nationale et ceux donnés par le Bureau du Plan.

Si vous n'intégrez pas au bilan du nombre d'emplois soi-disant créés par ce saut d'index toutes les suppressions d'emplois dans le service public, vous manipulez les chiffres. Cette manipulation sera dénoncée demain par des milliers de travailleurs du service public.

(En néerlandais) Ces personnes se battront demain pour leurs salaires et pour les services publics, dont le budget ne cesse de diminuer en conséquence des mesures prises par le gouvernement et du saut d'index.

Nous soutenons la motion d'ordre soumise par nos amis – nos camarades – d'Ecolo-Groen. *(Rires)*

Nous demanderons évidemment un avis complet de l'Inspection des finances afin d'entamer un débat serein.

02.11 Karin Temmerman (sp.a): Nous soutenons bien entendu cette motion.

L'exposé général du budget inclut un tableau mentionnant l'impact du saut d'index: le gouvernement prévoit que l'impôt des sociétés rapportera 215 millions d'euros supplémentaires, ce qui implique que les entreprises réalisent un bénéfice d'environ 860 millions d'euros. Ce n'est pas anodin car cela révèle douloureusement pourquoi et pour qui le saut d'index a été décidé.

Si le gouvernement refuse aujourd'hui de communiquer les chiffres, il admet en fait que le saut d'index sert moins à créer des emplois qu'à générer un bénéfice de 860 millions d'euros pour les entreprises. *(Applaudissements sur les bancs du sp.a et du PS)*

02.12 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Pourquoi, dans le préambule, le projet de loi ne fait-il pas référence – même sans le reproduire! – à l'avis de l'Inspection des finances? C'est pourtant obligatoire.

Alors que ce texte est critiqué, pourquoi prenez-vous le risque d'un recours ultérieur?

Une bonne façon de vous en sortir serait que vous

Inspectie van financiën alsnog over te leggen.

transmettiez l'analyse de l'Inspection des finances.

02.13 Nahima Lanjri (CD&V): Deze regering wordt steeds opnieuw als asociaal gebrandmerkt. Wat is er dan asociaal aan het geven van ruimte aan de bedrijven voor het creëren van jobs? De NBB raamt de netto jobcreatie op 33.000. Het Planbureau is voorzichtiger met een raming van de extra aangroei van 28.000 en komt tot een totale groei van 140.000 op vier jaar. Mensen uit de werkloosheid halen is toch belangrijker dan een aantal centimes meer of minder verdienen.

02.13 Nahima Lanjri (CD&V): Ce gouvernement est systématiquement qualifié d'asocial. En quoi est-il asocial de créer de la marge pour les entreprises et favoriser la création d'emplois? La BNB estime que 33 000 nouveaux emplois pourront être créés. Le Bureau du Plan, quant à lui, se montre plus prudent et prévoit la création de 28 000 emplois supplémentaires pour une croissance totale de 140 000 emplois en quatre ans. Il est tout de même plus important d'extraire les gens du chômage que de gagner quelques centimes de plus ou de moins.

De **voorzitter**: Ik herinner de leden eraan dat het hier gaat over de ordemotie van de heer Calvo.

Le **président**: Je rappelle aux membres que nous débattons de la motion d'ordre de M. Calvo.

02.14 Karin Temmerman (sp.a): Dat klopt, maar als mevrouw Lanjri onvolledige cijfers aanhaalt, dan moeten wij daarop kunnen reageren. Het Planbureau heeft het wel over 33.000 jobs, maar het berekende ook dat door de verschillende maatregelen en de negatieve impact van de indexsprong dat cijfer daalt tot 16.000. Bovendien wil ik erop wijzen dat een gerichte lastenverlaging voor de laagste lonen, gefinancierd door een meerwaardebelasting waarmee de koopkracht van de gezinnen niet wordt aangetast, ongeveer 50.000 jobs opbrengt. Daar gaan wij voor.

02.14 Karin Temmerman (sp.a): C'est exact, mais si Mme Lanjri avance des chiffres erronés, nous devons pouvoir réagir. Le Bureau du Plan parle effectivement de 33 000 emplois, mais il a également calculé que les différentes mesures et l'impact négatif du saut d'index ramèneraient ce chiffre à 16 000. En outre, j'aimerais signaler qu'une réduction ponctuelle des charges pour les salaires les plus bas, financée par une taxe sur les plus-values épargnant le pouvoir d'achat des ménages, permettrait la création de quelque 50 000 emplois. Voilà ce que nous voulons.

02.15 Laurette Onkelinx (PS): De CD&V-fractie is nooit om een verrassende uitspraak verlegen. In de commissie vonden sommige leden van die fractie deze maatregel een beetje gênant. Hij zal namelijk tot een algemene verarming van de werknemers leiden. Nu verklaart u dat hij positief is en voor nieuwe jobs zal zorgen. Zal de CD&V-fractie voortaan voor systematische indexsprongen pleiten, aangezien dit een goede maatregel is die de werkgelegenheid bevordert? (*Applaus bij de socialisten*)

02.15 Laurette Onkelinx (PS): Le groupe CD&V est toujours très étonnant. En commission, certains membres étaient quelque peu gênés par la mesure, qui constitue un appauvrissement général des travailleurs. Maintenant vous déclarez que c'est une bonne mesure qui va créer de l'emploi. Dorénavant, le groupe CD&V plaidera-t-il pour des sauts d'index systématiques, puisque ce sont de bonnes mesures qui créent de l'emploi? (*Applaudissements sur les bancs socialistes*)

Bovendien gaat het, mevrouw Lanjri, over een steunmaatregel voor de ondernemingen. Daar hebben we met het pact voor competitiviteit ook voor gezorgd, maar toen werd deze steun altijd gekoppeld aan het creëren van nieuwe jobs. Met voorliggende maatregel maakt u de werknemers armer en de bedrijfsleiders rijker, zonder enige compensatie op het gebied van de werkgelegenheid. Is dat het standpunt van CD&V?

En plus, madame Lanjri, c'est un soutien aux entreprises. Nous en avons prévu aussi, dans le pacte de compétitivité, mais toujours en lien avec des créations d'emplois. Ici, vous appauvrissez les travailleurs et vous enrichissez ceux qui les dirigent sans aucune compensation sur l'emploi. C'est cela la position du CD&V?

02.16 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): We hebben in de commissie meer dan dertig uur over dit onderwerp gedebatteerd, ook over de budgettaire impact. Ik zie vandaag geen nieuw element.

02.16 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Nous avons consacré plus de trente heures à la discussion de ce projet de loi en commission, sans oublier son incidence budgétaire. Je ne vois aujourd'hui aucun élément nouveau dans ce débat.

De minister heeft in de commissie duidelijk gezegd dat de indexsprong geen budgettaire, maar een competitiviteitsmaatregel is, die voor meerdere miljarden euro zuurstof zal geven aan de bedrijven. Het budgettaire effect op lange termijn is immers neutraal, al zijn er wel winnaars en verliezers.

We zijn in de commissie niet ingegaan op de eis van de oppositie die ze nu opnieuw op tafel legt. Ik roep de collega's uit de commissie op aan de bespreking ten gronde te beginnen en de ordemotie niet te aanvaarden. (*Applaus bij de meerderheid*)

02.17 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mevrouw Lanjri komt hier met veel vuur de indexsprong verdedigen als een goede maatregel. Daarnaast stelt de heer Van Quickenborne, die normaal transparantie en begrotingsorthodoxie voorstaat, voor om het verdoezelen van de budgettaire impact voort te zetten. Het klopt niet dat er geen nieuw element is: vorige week heeft minister Van Overtveldt gezegd dat er een positieve budgettaire impact van 794 miljoen euro te verwachten valt.

In dat licht is het geen groteske vraag om alle cijfers op tafel te leggen. Waarom heeft vicepremier Peeters niets gezegd over het advies van de Inspectie van financiën? Hij moet vandaag al een verkiezingsbelofte breken, hij kan dat dan toch doen met alle cijfers ter beschikking van het Parlement?

02.18 Minister Kris Peeters (*Nederlands*): In onze verkiezingscampagne hebben we uitdrukkelijk gezegd dat het automatisch indexmechanisme behouden moet blijven. We zijn tijdens de onderhandelingen akkoord gegaan met een eenmalige indexsprong om de loonkloof te dichten. Een geloofwaardigheidsprobleem hebben we dus zeker niet.

Dit is een maatregel om de concurrentiepositie van onze ondernemingen te versterken en werkgelegenheid te behouden en te creëren. Dit is geen budgettaire maatregel met zware effecten op de begroting.

Collega Van Overtveldt heeft daar in zijn commissie uitgebreid op geantwoord. In de commissie Sociale Zaken heb ik uitdrukkelijk verwezen naar het advies van de Inspectie van financiën dat zegt dat dit in eerste instantie niet positief is voor entiteit I, maar

En commission, le ministre a clairement indiqué que le saut d'index n'était pas une mesure d'ordre budgétaire, mais bien une mesure destinée à améliorer la compétitivité et à libérer plusieurs milliards d'euros au profit des entreprises. À long terme, même s'il y a certes des gagnants et des perdants, l'incidence budgétaire de la mesure sera neutre.

Lors de nos travaux en commission, nous n'avons pas accédé à la demande de l'opposition qui revient aujourd'hui à la charge. J'invite les collègues, membres de la commission, à entamer la discussion sur le fond et à rejeter la motion d'ordre. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

02.17 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mme Lanjri se fait l'ardente avocate du saut d'index. Dans le même temps, M. Van Quickenborne, habituellement tenant de la transparence et de l'orthodoxie budgétaire, propose de continuer à occulter l'incidence budgétaire de la mesure. Il y a bel et bien un élément nouveau: la semaine dernière, le ministre Van Overtveldt a annoncé une probable incidence budgétaire positive de 794 millions d'euros.

Eu égard à cela, il n'est absolument pas grotesque de demander que tous les chiffres soient présentés. Pourquoi le vice-premier ministre Peeters n'a-t-il pas soufflé mot au sujet de l'avis de l'Inspection des finances? Aujourd'hui, il doit de toute façon renier une promesse électorale. Qu'est-ce que cela changerait s'il mettait tous les chiffres à la disposition du Parlement?

02.18 Kris Peeters, ministre (*en néerlandais*): Pendant notre campagne électorale, nous avons dit expressément qu'il fallait conserver le mécanisme d'indexation automatique des salaires. Au cours des négociations en vue de la formation du gouvernement, nous avons marqué notre accord sur un saut d'index unique afin de combler le handicap salarial. Notre crédibilité est donc indemne.

La finalité du saut d'index est la consolidation de la compétitivité de nos entreprises et le maintien ainsi que la création d'emplois. Cette mesure budgétaire n'aura pas de répercussions importantes sur le budget.

En commission des Finances, le ministre Van Overtveldt a répondu longuement sur ce point. En commission des Affaires sociales, j'ai fait explicitement référence à l'avis de l'Inspection des finances selon lequel le saut d'index sera au

wel voor entiteit II. Nog belangrijker is dat dit voor de privésector sterk positief is. De discussie over de budgettaire impact heeft natuurlijk alles te maken met hoeveel jobs dit gaat creëren in de privésector.

Naargelang van de studie gaat het om meer of minder jobs, maar er worden er in elk geval heel wat door gecreëerd. Ik hoop dat na de bijzonder uitgebreide discussies over de budgettaire impact, het debat daarover gesloten kan worden. (*Applaus bij de meerderheid*)

De **voorzitter**: Ik geef verder niemand het woord.. We zullen nu het Reglement toepassen. We zijn al ruim over de grenzen ervan heen gegaan.

De motie is bij zitten en opstaan verworpen.

02.19 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): We hebben geen antwoord gekregen op de vraag waarom de minister in de aanhef niet vermeld heeft dat hij het advies van de Inspectie van financiën heeft ingewonnen.

02.20 Patrick Dewael (Open Vld): Als men over een motie debatteert, mag elke fractie één keer gedurende vijf minuten het woord voeren. Bij een stemming bij zitten en opstaan is een onthouding niet mogelijk. Ik maak die opmerkingen, omdat ik deze situatie niet als precedent wil.

De **voorzitter**: Ik neem akte van de opmerking van de heer Dewael.

02.21 Laurette Onkelinx (PS): Een meerderheid in dit Parlement maakt zich op om de indexesprong, de verlenging van de loopbaan in het openbaar ambt en het einde van de pensioenbonus, en de verhoging van de griffierechten goed te keuren.

Na meerdere weken zonder enig ontwerp of debat komen de regering en haar meerderheid nu aanzetten met deze drie teksten, die een regelrechte sociale afbraak inhouden.

Zelfs al is ons land niet perfect, toch hebben de keuzes van de voorgaande regeringen ervoor gezorgd dat ons land zeer goed gerangschikt staat in de *Social Progress Index*, die het welzijn meet. U zet dat welzijn op losse schroeven door een ondoeltreffend, onrechtvaardig beleid. Volgens de

premier chef négatif pour l'entité 1 mais positif pour l'entité 2. Elément plus important: le saut d'index sera très positif pour le secteur privé. Le débat sur l'incidence budgétaire est intimement lié à la question de savoir combien d'emplois pourront être créés dans le secteur privé grâce au saut d'index.

Chaque étude avance la création d'un nombre supérieur ou inférieur d'emplois par rapport aux autres mais le saut d'index permettra en tout état de cause de créer un très grand nombre de postes de travail. J'espère que le débat à ce sujet peut être clos, après les discussions particulièrement approfondies que nous avons eues sur l'incidence budgétaire. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

Le **président**: Je ne donne plus la parole à personne. Nous allons à présent appliquer le Règlement, après avoir largement dépassé les limites qu'il fixe.

La motion est rejetée par assis et levé.

02.19 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Nous n'avons pas eu de réponse à la question de savoir pourquoi, dans le préambule de la loi, le ministre n'a pas spécifié qu'il avait demandé l'avis de l'Inspection des finances.

02.20 Patrick Dewael (Open Vld): Lorsqu'une motion est débattue, chaque groupe politique peut prendre la parole une seule fois pendant cinq minutes. Il n'est pas possible de s'abstenir lors d'un vote par assis et levé. Je tiens à le faire observer, car je ne veux pas que cette situation crée un précédent.

Le **président**: Je prends acte de l'observation formulée par M. Dewael.

02.21 Laurette Onkelinx (PS): Une majorité de ce Parlement s'apprête à voter le saut d'index, l'allongement des carrières dans les services publics et la fin du bonus pension, l'augmentation des droits de greffe.

Après plusieurs semaines sans projet, sans débat, le gouvernement et sa majorité se mobilisent pour ces trois textes qui portent en eux une véritable régression sociale.

Même si notre pays n'est pas parfait, les choix des gouvernements précédents lui ont permis d'être très bien classé dans le *Social Progress Index*, qui mesure le bien-être. Vous remettez en cause ce bien-être avec des politiques inefficaces et injustes. Le saut d'index augmentera la dette de 1,9 % du

ramingen van de Nationale Bank en het Planbureau zal de indexsprong de schuld tegen 2019 met 1,9 procent van het bbp doen toenemen.

Deze maatregel zal wegen op de middelen van de sociale zekerheid.

De maatregel zal de inkomsten uit arbeid van de gezinnen doen dalen en zal niet de bijkomende werkgelegenheid creëren die nodig is voor het economische herstel.

Volgens het Federaal Planbureau zullen die maatregelen de bevolking ongeveer 1,2 procent armer maken.

Het is ons in de commissie niet ontgaan dat dit leden van de meerderheid niet lekker zit. De heer Vercammen heeft gezegd dat de indexsprong zou worden rechtgezet door de *tax shift*, de heer Bacquelaine liet optekenen dat de pensioenhervorming voor vrijwel niemand gevolgen zal hebben, en de heer Geens heeft verklaard dat de belasting op de toegang tot de rechtsbedeling de juridische actoren zal responsabiliseren.

De heer Peeters heeft het over een "slimme" indexsprong, en alle maatregelen worden gecompenseerd. Als dat zo is, waarom is er dan überhaupt een indexsprong nodig?

De regering maakt gewag van een breuk met het verleden. Er is inderdaad sprake van een breuk met het beleid van de vorige regering, die toezag op de welvaart van de burgers: u houdt vast aan een begrotingsdiscipline die de bevolking zal verarmen! Wanneer men de balans zal opmaken, zal dat aspect zwaar doorwegen...

Laten we terugkomen op het wetsontwerp tot "verbetering van de werkgelegenheid". Ik zou u willen attenderen op het gevaar van het herhaalde gebruik van de urgentieprocedures. Dit wetsontwerp werd met spoed besproken, terwijl dat een week later niet meer nodig was. Als gevolg van de door de regering gevraagde spoedbehandeling werden de termijnen echter ingekort en konden de stakeholders, zoals de NAR, niet worden geraadpleegd. Ik wil onze voorzitter vragen dat aspect in het oog te houden!

02.22 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Dit is geen akkefietje en bovendien is het ook niet de eerste keer dat de regering zich aan dit soort manoeuvres bezondigt! Door het urgentieverzoek worden niet alleen de sociale partners buitenspel gezet, maar wordt ook de economische, sociale en milieueffectenanalyse die voor elk ontwerp moet

PIB d'ici 2019, selon les prévisions de la Banque nationale et du Bureau du Plan.

Cette mesure pèsera sur les moyens de la sécurité sociale.

Elle fera baisser les revenus des ménages liés au travail et ne créera pas l'emploi nécessaire à la relance.

D'après le Bureau fédéral du Plan, ces mesures vont provoquer un appauvrissement de la population de l'ordre de 1,2 %.

On a bien vu, en commission, que des membres de la majorité étaient mal à l'aise. M. Vercammen a affirmé qu'on "allait réparer le saut d'index avec le *tax shift*"; M. Bacquelaine, que la réforme des pensions "ne touchera presque personne"; M. Geens, que la taxation pour l'accès à la Justice "responsabilisera les acteurs judiciaires".

Selon M. Peeters, le saut d'index envisagé est "intelligent" et on aura des compensations pour tout. Si c'est vrai, pourquoi le faire?

Le gouvernement parle d'une rupture avec le passé. C'est bien une rupture avec la politique du gouvernement précédent, qui veillait au bien-être des gens: aujourd'hui, vous assumez une austérité qui appauvrira la population! Quand l'heure du bilan viendra, cet aspect pèsera lourd...

Revenons au projet de "promotion de l'emploi". Je voudrais attirer votre attention sur le danger de l'usage répété des procédures d'urgence. Ce projet a été discuté dans l'urgence alors qu'une semaine plus tard, ce n'était plus nécessaire. Mais à cause de l'urgence demandée par le gouvernement, on a réduit les délais et on n'a pas consulté les premiers intéressés, comme le CNT. J'appelle notre président à être attentif à cet aspect des choses!

02.22 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ce qui a lieu est grave et se produit de manière répétée! La demande d'urgence non seulement contourne les partenaires sociaux mais évite aussi l'analyse d'impact économique, social et environnemental de chaque projet.

worden uitgevoerd, omzeild.

02.23 Egbert Lachaert (Open Vld): Het is zeker niet zo dat de sociale partners niet werden geraadpleegd. Er is een akkoord gesloten met acht leden van de Groep van Tien, met op de achtergrond het besef van de komende indexsprong. Zij hebben een akkoord gesloten inzake de loonstijging 2015-2016 – 0,5 procent plus 0,3 procent – over de verschillende sectoren heen. Dat kan alleen maar als er ook een indexsprong zou komen. Het voornemen dat de regering een indexsprong plant, staat duidelijk in het akkoord. In die context zijn werkgeversorganisaties bereid geweest om een en ander te compenseren.

De opmerking over de koopkracht blijft een doodoener. De realiteit is dat de forfaitaire kostenaf trek sinds 2015 is gestegen. Dit zet zich bovendien door in 2016. Dit betekent een belastingverlaging voor iedereen die door de indexsprong zal worden getroffen. Uit een overzicht in *De Tijd* is trouwens gebleken dat de totaliteit van de regeringsmaatregelen de netto koopkracht eerder verhoogt dan verlaagt.

02.24 Catherine Fonck (cdH): De heer Lachaert beweert dat acht van de tien sociale partners instemden met de indexsprong en dat kan ik niet blauwblauw laten. Ook de minister deed dit soort ongefundeerde uitspraken in de commissie op grond van adviezen over iets heel anders. De sociale partners hebben geen advies verstrekt over de indexsprong, want ze werden helemaal niet geraadpleegd!

02.25 Meryame Kitir (sp.a): Het klopt zonder meer niet dat er over dit wetsontwerp sociaal overleg is gevraagd. Er is een akkoord gekomen uit de Groep van Tien over de zogenaamde sociale correcties, hét verkoopspraatje waarmee men deze indexsprong wil verzachten. In feite gaat het over de 2 procent die men afneemt van het loon van de werknemers in de privésector, de ambtenaren en de uitkeringsgerechtigden. Blijkbaar hechten sommigen meer waarde aan de conclusies van *De Tijd* dan aan de conclusies van de sociale partners. Het is overduidelijk dat deze meerderheid de sociale partners niet respecteert. Wat doet de regering bijvoorbeeld voor de forfaitaire beroepskosten van de gepensioneerden? Ook voor hen komt er immers een indexsprong.

02.26 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Het is niet correct om te verklaren dat ACV en ACLVB de indexsprong zouden hebben gewettigd. Op die manier zoekt de meerderheid het conflict met de

02.23 Egbert Lachaert (Open Vld): Affirmer que les partenaires sociaux n'ont pas été consultés est faire injure à la vérité. Un accord, tenant compte du saut d'index annoncé, a été signé avec huit membres du Groupe des 10. Ils se sont accordés pour la période 2015-2016 sur une hausse des salaires de 0,5 %, plus 0,3 %, tous secteurs confondus. Sans saut d'index, l'accord aurait capoté. L'intention du gouvernement de procéder à un saut d'index figure explicitement dans l'accord précité. C'est moyennant ces conditions que cette compensation a été concédée par les organisations patronales.

L'argument relatif au pouvoir d'achat est un lieu commun. En réalité, la déduction forfaitaire de frais a augmenté depuis 2015 et cette hausse sera maintenue en 2016. En d'autres termes, toutes les personnes affectées par le saut d'index bénéficieront d'une baisse d'impôts. Un inventaire des mesures gouvernementales publié dans le quotidien *De Tijd* démontre du reste que celles-ci augmentent plutôt qu'elles ne diminuent le pouvoir d'achat net de la population.

02.24 Catherine Fonck (cdH): Je ne peux pas laisser passer ce que dit M. Lachaert, à savoir qu'il y aurait eu un accord de huit partenaires sociaux sur dix sur le saut d'index. M. le ministre a fait le même dérapage en commission en utilisant des avis rendus sur tout autre chose. Les partenaires sociaux n'ont pas rendu d'avis sur le saut d'index, car ils n'ont pas été consultés!

02.25 Meryame Kitir (sp.a): Dire que ce projet de loi a été soumis à la concertation sociale est tout simplement une contre-vérité. Le Groupe des 10 a conclu un accord sur les "corrections sociales", l'argument de vente utilisé pour édulcorer le saut d'index. Il s'agit en réalité des 2 % qu'on enlève aux revenus des travailleurs du secteur privé, des fonctionnaires et des allocataires sociaux. Apparemment, les conclusions de *De Tijd* ont plus de valeur, aux yeux de certains, que les conclusions des partenaires sociaux. Il est on ne peut plus clair que la majorité ne respecte pas les partenaires sociaux. Que fait le gouvernement des frais professionnels forfaitaires des pensionnés, par exemple? Le saut d'index s'appliquera aussi à eux, en effet.

02.26 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Il n'est pas correct de déclarer que la CSC et la CGSLB auraient légitimé le saut d'index. De cette façon, la majorité cherche la confrontation avec les syndicats

vakbonden en de werknemers. Er zijn deelakkoorden geweest, maar de indexsprong maakt daarvan geen deel uit.

Intussen gaat de sciencefictionpolitiek door: N-VA zwijgt in alle talen terwijl CD&V en Open Vld het voor de indexsprong opnemen. Alleen N-VA is met een indexsprong in het partijprogramma naar de verkiezingen getrokken. Laat dus die partij maar het vuile werk opknappen in het debat, maar ze blinkt hier vandaag uit door afwezigheid. Er is een maatschappelijke noch een parlementaire meerderheid voor een indexsprong. Ik begrijp dan ook niet dat partijen die tijdens de campagne tegen waren, die maatregel vandaag ineens zo vurig verdedigen.

02.27 Karin Temmerman (sp.a): Als de meerderheid dan toch zo zeker is dat de sociale partners die indexsprong zullen steunen, waarom vraagt ze dan hun advies niet? Het is overduidelijk dat minstens een groot deel van de vakbonden daar niet achter staan.

02.28 Eric Van Rompuy (CD&V): Is de heer Calvo destijds ook naar de kiezer getrokken met zijn uitspraak van na de regeringsvorming dat de belastingen in dit land met 8,5 miljard euro omhoog moesten? Ik heb hem daarover niet meer gehoord.

02.29 Egbert Lachaert (Open Vld): Men legt me nogmaals woorden in de mond, namelijk dat de vakbonden akkoord zouden gaan met die indexsprong. Ik heb slechts letterlijk geciteerd dat "werkgevers en werknemers van mening verschillen over de opportuniteit van een indexsprong". Dat is niets nieuws, maar in die context moet men wel het akkoord zien van de Groep van Tien om de lonen in de komende jaren toch te verhogen.

Trouwens, de vorige regering – met daarin ook de socialisten – heeft een verdoken indexsprong doorgevoerd via een aanpassing van de indexkorf en een btw-verlaging op energie. En diezelfde regering heeft een loonstop goedgekeurd met een plafonnering van 0 procent. Hebben de socialisten toen het advies van de sociale partners gevraagd? (*Protest bij sp.a*)

De huidige regering communiceert tenminste correct over haar plannen.

02.30 Laurette Onkelinx (PS): Men had er goed aan gedaan de sociale partners te horen.

02.31 Egbert Lachaert (Open Vld) (*Frans*): Toen u

et les travailleurs. Des accords partiels ont été conclus mais le saut d'index n'en fait pas partie.

Entre-temps, on continue à baigner dans la science-fiction politique: la N-VA reste muette, tandis que le CD&V et l'Open Vld se font l'avocat du saut d'index. Seule la N-VA a intégré le saut d'index dans son programme électoral. Laissez donc la N-VA se charger du sale boulot dans ce débat, mais ce parti brille aujourd'hui par son absence. Il n'y a pas de majorité parlementaire ni sociétale en faveur d'un saut d'index. Dès lors, je ne comprends pas que des partis qui étaient opposés à cette mesure durant la campagne électorale, la défendent aujourd'hui avec tant de véhémence.

02.27 Karin Temmerman (sp.a): Si la majorité est tellement sûre que les partenaires sociaux soutiendront le fameux saut d'index, pourquoi ne demande-t-elle pas leur avis? Il est évident qu'au moins une grande partie des syndicats ne soutiennent pas cette mesure.

02.28 Eric Van Rompuy (CD&V): M. Calvo s'est-il aussi présenté devant les électeurs, à l'époque, en déclarant comme il l'a fait après la formation du gouvernement que les impôts devaient augmenter de 8,5 milliards dans ce pays? Je ne l'ai plus entendu par la suite.

02.29 Egbert Lachaert (Open Vld): Des propos me sont de nouveau attribués, à savoir que les syndicats approuveraient le saut d'index. Je n'ai fait que citer littéralement en disant que "les employeurs et les salariés ont des opinions différentes sur l'opportunité d'un saut d'index". Rien de neuf, mais c'est dans ce contexte qu'il faut voir l'accord du Groupe des 10 d'augmenter tout de même les salaires dans les années à venir.

Le gouvernement précédent, et, dès lors, les socialistes, ont d'ailleurs instauré un saut d'index camouflé, par le biais d'une adaptation de la corbeille et une baisse de la TVA sur l'énergie. Ce même gouvernement a aussi approuvé un blocage salarial avec un plafonnement de 0%. Les socialistes ont-ils alors demandé l'avis des partenaires sociaux? (*Protestations sur les bancs du sp.a*)

Le gouvernement actuel communique au moins correctement sur ses projets.

02.30 Laurette Onkelinx (PS): On aurait bien fait d'entendre les partenaires sociaux.

02.31 Egbert Lachaert (Open Vld) (*en français*):

aan de macht was, heeft u hun nooit om advies gevraagd.

02.32 Laurette Onkelinx (PS): Natuurlijk wel!

02.33 Egbert Lachaert (Open Vld) (Frans): Over de loonbeperking heeft u dat advies nooit ingewonnen!

02.34 Minister Kris Peeters (Nederlands): De regering bestaat uit meerdere partijen die in overleg een akkoord hebben moeten sluiten. Zo gaat dat nu eenmaal, mijnheer Calvo. De Kamer heeft zelf beslist dat dit ontwerp zou worden behandeld met urgentie, de Raad van State had geen opmerkingen over het spoedadvies en de sectoren wachten op een goedkeuring van de indexsprong om de sectorale onderhandelingen op te kunnen starten.

De sociale partners hebben hun fiat inderdaad niet gegeven voor de indexsprong en door de urgentie is er geen advies gevraagd, maar de regering heeft steeds ondubbelzinnig verklaard dat die indexsprong er zou komen.

02.35 Laurette Onkelinx (PS): Ik ben verbaasd over uw antwoord met betrekking tot de spoedbehandeling. Wij wisten door de besprekingen in de commissie dat het ontwerp niet met spoed diende te worden behandeld. Door uw redenering, die fout was, hebben wij de NAR en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven niet kunnen horen.

Omdat iets in het regeerakkoord is opgenomen, zou men niet meer moeten debatteren en zouden de mensen uit het veld niet meer moeten worden gehoord, hoewel dat in dezen heel nuttig was geweest: die redenering begrijp ik niet.

Men moet maar durven, als opschrift van dit wetsontwerp kiezen voor "verbetering van de werkgelegenheid"! Wat een lef, en vooral wat een bewijs van minachting! Dit ontwerp gaat namelijk over de indexsprong, waardoor een werknemer met een brutomaandwedge van 3.100 euro jaarlijks 400 euro minder zal verdienen, een werknemer met een brutomaandwedge van 4.000 euro jaarlijks 500 euro minder zal verdienen en een gepensioneerde met een uitkering van 1.500 euro 500 euro minder zal ontvangen. De koopkracht zal daardoor ernstig ondermijnd worden.

Het is niet voor het eerst dat deze maatregelen ter tafel komen en ik heb er mij namens de PS altijd tegen verzet, omdat ik ze fundamenteel onrechtvaardig vind en omdat de rechten van de

Étant dans la coalition, vous n'avez jamais demandé un tel avis.

02.32 Laurette Onkelinx (PS): Bien sûr que si!

02.33 Egbert Lachaert (Open Vld) (en français): Sur la limitation des salaires, vous ne l'avez jamais demandé!

02.34 Kris Peeters, ministre (en néerlandais): Le gouvernement est composé de plusieurs partis qui ont dû conclure un accord dans le cadre d'une concertation. C'est cela, la politique, Monsieur Calvo. La Chambre a elle-même décidé que ce projet serait traité dans l'urgence, le Conseil d'État n'a pas formulé d'observations dans le cadre de la demande d'avis urgente qui lui a été adressée et les secteurs attendent l'approbation du saut d'index pour pouvoir démarrer les négociations sectorielles.

Les partenaires sociaux n'ont en effet pas marqué leur accord sur le saut d'index et, en raison de l'urgence, il ne leur pas été adressé de demande d'avis, mais le gouvernement a toujours déclaré sans ambiguïté qu'il y aurait un saut d'index.

02.35 Laurette Onkelinx (PS): Pour ce qui concerne l'urgence, votre réponse étonne. Par les débats en commission, on savait que le projet ne devait pas être couvert par l'urgence. À cause de votre argument erroné, nous n'avons pu entendre le CNT, ni le Conseil Central de l'Économie.

Parce que quelque chose serait inscrit dans l'accord gouvernemental, on ne devrait plus débattre ni écouter les acteurs de terrain, qu'il aurait été fort utile d'entendre. Je ne vous suis pas.

Il faut oser pareil titre pour un tel projet de loi: "Promotion de l'emploi"! Quel culot, et surtout quel mépris! Ce projet contient notamment le saut d'index. Il fera perdre 400 euros par an à un travailleur gagnant 3 100 euros bruts mensuels, 500 euros à une personne gagnant 4 000 euros brut et 500 euros à un pensionné touchant 1 500 euros. On touche gravement au pouvoir d'achat.

Ce n'est pas la première fois qu'on parle de ces mesures, et j'y ai toujours mis mon veto au nom du PS car je les considère comme une injustice fondamentale et un retour en arrière en matière de

werknemers erdoor worden aangetast. Ik zou nooit hebben toegestaan dat diegenen die werken of hebben gewerkt zo hard zouden worden aangepakt. Nu de PS er niet bij is, is het hek echter van de dam.

Het is onbegrijpelijk dat diegenen die dit beleid verdedigen er zelfs in een periode van lage inflatie voor pleiten. Zij wakkeren daarmee de sociale spanningen aan en dat blijft niet zonder gevolgen voor de economie.

De MR is teruggekomen op haar belofte om niet aan de index te raken: de burger zal oordelen over het gewicht van de woorden van de liberalen.

Dat is een beleid uit het verleden. In de commissie hebben sommige leden zich lovend uitgesproken over de regering Martens-Gol, wier beslissingen de koopkracht van de werknemers met 8,5 procent hebben doen dalen en de winst van de bedrijven met 4,3 procent hebben doen toenemen.

Hoe kan men die aanvallen op de werknemers en de gepensioneerden rechtvaardigen? En de niet-indexering van de kinderbijslag? Hoe valt een en ander te rijmen met de verklaringen over de huisvesting? Door de inkomens te blokkeren maar de huurprijzen te laten stijgen, zal deze regering het inkomen van een alleenstaande met kind(eren) ten laste en een maandelijks nettoloon van 1.500 euro met 360 euro per jaar doen dalen, zonder rekening te houden met de bevriezing van de kinderbijslag. Het Waals Gewest heeft besloten de huurprijzen te blokkeren. Ik hoop dat de andere Gewesten dat ook zullen doen.

De indexsprong, die men 'wetsontwerp tot verbetering van de werkgelegenheid' heeft gedoopt, tast de koopkracht van de werknemers, de gepensioneerden, de werklozen en de arbeidsongeschikten aan! Uw hervorming van de forfaitaire kosten kan die maatregel misschien wat verzachten maar zal hem nooit neutraliseren!

De gepensioneerden worden de dupe van de niet-indexering van de fiscale grensbedragen voor de vervangingsinkomens. Een gepensioneerde met een brutopensioen van 1.500 euro ontvangt jaarlijks 944 euro minder door het gecumuleerde effect van al uw maatregelen. Is dat wat u verstaat onder de 'verbetering van de werkgelegenheid'?

In de commissie werd er heel wat onzin verteld. Zo zou de regering de indexsprong compenseren met de welvaartstoelage. Maar zo werkt het mechanisme helemaal niet! Tevoren had men recht op een indexering én op de welvaartstoelage. Als

droits des travailleurs. Jamais je n'aurais accepté de mener une telle attaque contre ceux qui travaillent ou ont travaillé. En l'absence du PS, la digue a cédé.

On ne comprend pas que ceux qui défendent cette politique la soutiennent encore en période de faible inflation. Vous le faites en outre en provoquant des tensions sociales qui ne sont pas sans effet sur l'économie.

Le MR est revenu sur sa promesse de ne pas toucher à l'index: le citoyen jugera du poids de la parole des libéraux.

C'est une politique du passé. En commission, des députés ont loué les années Martens-Gol, qui ont entraîné une baisse du pouvoir d'achat des salariés de 8,5 % et une hausse du profit des entreprises de 4,3 %.

Comment justifier les attaques contre les travailleurs et les pensionnés? Ou la non-indexation des allocations familiales? Quid des discours sur le logement? En bloquant les revenus, mais en laissant les loyers augmenter, ce gouvernement va diminuer de 360 euros par an les revenus d'une personne isolée avec enfant(s) dont la rémunération mensuelle nette s'élève à 1 500 euros, sans compter le gel des allocations familiales. La Région wallonne a décidé de bloquer les loyers. J'espère que la même décision sera prise dans les autres Régions.

Le saut d'index, qu'on appelle "projet de loi de promotion de l'emploi", amène à réduire le pouvoir d'achat des travailleurs, des pensionnés, des chômeurs, des invalides! Et si votre réforme des frais forfaitaires vient parfois adoucir la mesure, elle ne la neutralise jamais!

Les pensionnés sont victimes de la non-indexation des plafonds fiscaux pour les revenus de remplacement. Pour un pensionné dont la pension est de 1 500 euros brut, toutes vos mesures cumulées représentent 944 euros en moins par an. Est-ce cela promouvoir l'emploi?

On a beaucoup entendu radoter en commission. Certains parlaient de "compenser par les allocations bien-être". Mais ce n'est pas comme cela que cela fonctionne! On avait droit à une indexation *plus* le bien-être. S'il n'y a *ni* l'indexation *ni* le bien être, on

de indexering en de welvaartstoelage wegvallen, kan men niet zeggen dat de welvaartstoelage de niet-indexering compenseert.

Alle meerderheidspartijen behalve de N-VA komen terug op de gemaakte afspraken! Tijdens de onderhandelingen over de zesde staatshervorming werd er duidelijk gezegd dat de overdracht van de kinderbijslag geen impact mocht hebben op de welvaartsenveloppe. Desondanks wordt de welvaartsenveloppe door deze meerderheid met 300 miljoen euro verminderd.

En de 127 miljoen euro die de premier had beloofd om sociale correcties op de indexsprong door te voeren, werd uiteindelijk gebruikt om de operatie 'forfaitaire kosten' te financieren.

Ons land haalt de verplichte investeringsgraad in onderzoek, innovatie en opleiding niet. Het college van experts 'concurrentievermogen-werk-opleiding' had gevraagd dat het werkkader zou worden verduidelijkt en de verplichting van 1,9 procent geobjectiveerd. De regering heeft niet alleen de indexsprong opgelegd en het loon van de werknemers verlaagd, ze heeft meteen ook de sancties voor de bedrijven en de sectoren afgeschaft die de verplichting om in de opleiding van hun personeel te investeren, niet nakomen. Dat is choquerend! En dat heeft niets te maken met de bevordering van de werkgelegenheid!

Op het CD&V-congres werd gezegd dat de loonhandicap niet zou worden weggewerkt via een vermindering van de lonen. Vandaag worden de lonen verminderd.

Is er een indexsprong nodig om de loonkloof te dichten? Neen. Het competitiviteitspact van de vorige regering en de loonevolutie in de buurlanden doen die kloof verdwijnen. Door een matiging van de loonstijging zou dat in twee jaar een feit zijn. Het concurrentievermogen is slechts een excuus. Bovendien worden de ondernemingen niet verplicht mensen aan te werven, en dus zullen ze profiteren van dat cadeau, maar zullen ze geen banen en groei creëren.

Dat is een onvervalste besparingsoperatie. Wij hebben de Europese roep om bezuinigingen het hoofd geboden, het begrotingstraject bijgestuurd en de indexsprong afgewezen, omdat een bezuinigingsbeleid volgens ons niet de oplossing was voor de financiële crisis.

De cijfers geven ons gelijk: sinds 2008 zijn er in Europa 3.700.000 armen bijgekomen! Op het moment dat Europa vindt dat men op een

ne peut pas dire que le bien-être compense la non-indexation.

Tous les partis de la majorité, sauf la N-VA, renient leur parole! Lors de la négociation sur la sixième réforme de l'État, il a été dit clairement que le transfert des allocations familiales ne pouvait avoir d'impact sur l'enveloppe bien-être. Malgré cela, cette majorité retire 300 millions d'euros de l'enveloppe bien-être.

Et les 127 millions d'euros promis par le premier ministre pour les allocations bien-être ont finalement financé l'opération "frais forfaitaires".

Dans notre pays, nous sommes en deçà du taux obligatoire d'investissement dans la recherche, l'innovation et la formation. Le collège d'experts "compétitivité-emploi-formation" avait demandé que l'on précise le cadre de travail et que l'on objective le taux de 1,9%. Le gouvernement, tout en imposant le saut d'index et en diminuant le salaire des travailleurs, a retiré le volet sanctions aux entreprises et aux secteurs qui ne respectent pas leur obligation d'investissement au profit de la formation des travailleurs. C'est choquant! Et cela n'a rien à voir avec la promotion de l'emploi!

Au congrès du CD&V, on a entendu que la résorption du handicap salarial ne s'obtiendrait pas en réduisant les salaires. Aujourd'hui, on réduit les salaires.

Faut-il un saut d'index pour réduire l'écart salarial? Non: le pacte de compétitivité du gouvernement précédent et l'évolution des salaires dans les pays voisins permettent de résorber cet écart. Avec une modération dans les augmentations salariales, ce serait fait en deux ans. La compétitivité n'est qu'une excuse. En outre, sans obligation d'embauche pour les entreprises, celles-ci pourront profiter de ce cadeau sans participer à la création d'emploi et à la croissance.

C'est une politique d'austérité. Nous avons résisté aux demandes européennes en ce sens, nous avons aménagé la trajectoire, nous avons refusé le saut d'index, parce que l'austérité n'était pas pour nous la solution à la crise financière.

Les chiffres nous donnent raison: depuis 2008, il y a 3 700 000 pauvres de plus en Europe! Au moment où l'Europe estime qu'il faut passer à des politiques

herstelbeleid moet overstappen, ondermijnt deze rechtse regering de koopkracht van de Belgen via een onbillijke en ondoelmatige indexsprong.

Onrechtvaardigheid is de rode draad die door dit wetsontwerp loopt. De BEL20-ondernemingen keren meer dan 11 miljard euro uit aan hun aandeelhouders, wat overeenstemt met het bedrag van de inspanning die geleverd moet worden tegen 2018. De aandeelhouders wordt echter geen enkele inspanning gevraagd!

Verscheidene bepalingen in de wet met betrekking tot het concurrentievermogen zullen worden tenietgedaan. Twintig jaar geleden, toen de regering-Dehaene een loonmatiging doorvoerde, moesten degenen die andere inkomsten ontvingen, zoals dividenden, tantièmes, enz., ook een bijdrage leveren. Had deze regering niet minstens een beleid kunnen voorstaan waarbij alle bronnen van inkomsten afgeroomd worden? Dat is niet de keuze die zij gemaakt heeft.

Het is een oneerlijke maatregel voor de bevolking, die verarmt, en een inefficiënte maatregel voor de economie. De indexsprong is een oud recept uit de jaren 80, maar u moest breken met het vorige beleid, dat nochtans wél aandacht had voor de welvaart van de mensen. Ik beklag de leden van de meerderheid die dit beleid moeten slikken!

Compromissen zijn noodzakelijk, lafheid en slaafsheid zijn dat niet. De regering doet stoer tegen de zwakkeren, die slechte maatregelen opgedrongen krijgen, en stelt zich zwakjes op tegenover de rijken, die over de hele linie buiten schot blijven. Dat is een schande voor ons land. *(Applaus)*

De vergadering wordt gesloten om 12.44 uur. Volgende vergadering dinsdag 21 april om 14.15 uur.

de relance, ce gouvernement de droite s'attaque au pouvoir d'achat des Belges par un saut d'index injuste et inefficace.

L'injustice est le fil rouge qui court à travers tout ce projet. Les entreprises du BEL20 distribuent plus de 11 milliards d'euros à leurs actionnaires, c'est aussi le montant de l'effort à consentir pour 2018. Mais aux actionnaires, on ne demande aucun effort!

Des dispositions seront effacées de la loi sur la compétitivité. Il y a vingt ans, quand le gouvernement Dehaene a imposé une modération des salaires, il a aussi imposé des efforts aux bénéficiaires d'autres revenus tels que les dividendes, les tantièmes, etc. Ce gouvernement n'aurait-il pas au moins pu préconiser une logique d'effort sur l'ensemble des revenus? Il n'a pas fait ce choix.

C'est injuste pour la population que l'on appauvrit, et inefficace en termes économiques. Le saut d'index est une vieille recette utilisée dans les années 80, mais il vous fallait une "rupture" avec les politiques précédentes, pourtant soucieuses du bien-être de la population. Je plains ceux qui, dans la majorité, doivent subir ce genre de politique!

Le compromis est nécessaire, mais pas la soumission ni la lâcheté. Ce gouvernement est fort avec les faibles, auxquels il impose de mauvaises mesures, et faible avec les riches, qu'il préserve à tout prix. C'est honteux pour notre pays. *(Applaudissements)*

La séance est levée à 12 h 44. Prochaine séance plénière ce mardi 21 avril 2015 à 14 h 15.