



CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Mercredi

27-11-2013

Après-midi

Woensdag

27-11-2013

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Excusés	1	Berichten van verhindering	1
Renvoi en commission	1	Terugzending naar de commissie	1
PROPOSITIONS	2	VOORSTELLEN	2
Proposition de loi spéciale portant réforme du financement des Communautés et des Régions, élargissement de l'autonomie fiscale des Régions et financement des nouvelles compétences (2974/1-12)	2	Voorstel van bijzondere wet tot hervorming van de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, tot uitbreiding van de fiscale autonomie van de gewesten en tot financiering van de nieuwe bevoegdheden (2974/1-12)	2
- Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions et la loi spéciale du 19 juillet 2012 portant un juste financement des Institutions bruxelloises, garantissant un financement équitable de la Région de Bruxelles-Capitale (3040/1)	2	- Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten en van de bijzondere wet van 19 juli 2012 houdende een correcte financiering van de Brusselse instellingen teneinde het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van een billijke financiering te verzekeren (3040/1)	2
<i>Reprise de la discussion générale</i>	2	<i>Hervatting van de algemene bespreking</i>	2
<i>Orateurs:</i> Raf Terwingen , président du groupe CD&V, Stefaan Van Hecke , président du groupe Ecolo-Groen, Barbara Pas , présidente du groupe VB, Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, Hagen Goyvaerts , Muriel Gerken , Bernard Clerfayt , Melchior Wathelet , secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles		<i>Sprekers:</i> Raf Terwingen , voorzitter van de CD&V-fractie, Stefaan Van Hecke , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Barbara Pas , voorzitter van de VB-fractie, Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, Hagen Goyvaerts , Muriel Gerken , Bernard Clerfayt , Melchior Wathelet , staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming	
<i>Discussion des articles</i>	21	<i>Bespreking van de artikelen</i>	21
<i>Orateurs:</i> Luk Van Biesen , rapporteur		<i>Sprekers:</i> Luk Van Biesen , rapporteur	
Proposition de loi relative au mécanisme de responsabilisation climat (2965/1-6)	22	Wetsvoorstel met betrekking tot het klimaatresponsabiliseringsmechanisme (2965/1-6)	22
- Révision de la Constitution – Proposition de révision de l'article 143 de la Constitution (2967/1-4)	22	- Herziening van de Grondwet – Voorstel tot herziening van artikel 143 van de Grondwet (2967/1-4)	22
<i>Discussion générale</i>	22	<i>Algemene bespreking</i>	22
<i>Orateurs:</i> Luk Van Biesen , rapporteur, Bert Wollants , Rita De Bont		<i>Sprekers:</i> Luk Van Biesen , rapporteur, Bert Wollants , Rita De Bont	
<i>Discussion des articles</i>	25	<i>Bespreking van de artikelen</i>	25
Révision de la Constitution – Proposition d'insertion d'un article 39bis dans la Constitution (2966/1-4)	25	Herziening van de Grondwet – Voorstel tot invoeging van een artikel 39bis in de Grondwet (2966/1-4)	25
- Proposition de loi spéciale portant modification de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle et de la loi spéciale du	25	- Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof en de bijzondere wet van	25

12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, en vue de permettre l'organisation de consultations populaires régionales (2968/1-5)		12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, teneinde de organisatie van gewestelijke volksraadplegingen toe te laten (2968/1-5)	
- Révision de la Constitution – Proposition de révision de l'article 142 de la Constitution (2971/1-2)	25	- Herziening van de Grondwet – Voorstel tot herziening van artikel 142 van de Grondwet (2971/1-2)	25
<i>Discussion générale</i>	26	<i>Algemene bespreking</i>	26
<i>Orateurs:</i> Luk Van Biesen , rapporteur, Christiane Vienne , rapporteur, Kristien Van Vaerenbergh , Marie-Christine Marghem , Barbara Pas , présidente du groupe VB, Muriel Gerkens		<i>Sprekers:</i> Luk Van Biesen , rapporteur, Christiane Vienne , rapporteur, Kristien Van Vaerenbergh , Marie-Christine Marghem , Barbara Pas , voorzitter van de VB-fractie, Muriel Gerkens	
<i>Discussion des articles</i>	34	<i>Bespreking van de artikelen</i>	34
Proposition de révision de l'article 142 de la Constitution (2969/1-4)	35	Voorstel tot herziening van artikel 142 van de Grondwet (2969/1-4)	35
- Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle (2970/1-6)	35	- Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof (2970/1-6)	35
- Proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques et modifiant le Code électoral (2972/1-6)	35	- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen en tot wijziging van het Kieswetboek (2972/1-6)	35
- Proposition de loi modifiant la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales pour l'élection du Parlement européen et modifiant la loi du 19 mai 1994 réglementant la campagne électorale, concernant la limitation et la déclaration des dépenses électorales engagées pour les élections du Parlement flamand, du Parlement wallon, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et du Parlement de la Communauté germanophone, et fixant le critère de contrôle des communications officielles des autorités publiques (2973/1-7)	35	- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement en tot wijziging van de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid (2973/1-7)	35
- Proposition de révision de l'article 180 de la Constitution en ce qui concerne la Cour des comptes (3045/1)	35	- Voorstel tot herziening van artikel 180 van de Grondwet wat het Rekenhof betreft (3045/1)	35
<i>Discussion générale</i>	35	<i>Algemene bespreking</i>	35
<i>Orateurs:</i> Luk Van Biesen , rapporteur, Veerle Wouters , Peter Logghe , Muriel Gerkens		<i>Sprekers:</i> Luk Van Biesen , rapporteur, Veerle Wouters , Peter Logghe , Muriel Gerkens	
<i>Discussion des articles</i>	39	<i>Bespreking van de artikelen</i>	39

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

MERCREDI 27 NOVEMBRE 2013

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

WOENSDAG 27 NOVEMBER 2013

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 24 par M. André Flahaut, président.

Le **président**: Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. Melchior Wathelet.

Excusés

Devoirs de mandat / ambtsplicht: Tanguy Veys
Raisons de santé: Minneke De Ridder, Caroline Gennez, Flor Van Noppen
Obligations professionnelles: Olivier Maingain
En mission à l'étranger: Ingeborg De Meulemeester, Els Demol
OCDE: François-Xavier de Donnea

Gouvernement fédéral

Pieter De Crem, vice-premier ministre et ministre de la Défense: en mission à l'étranger (*RDC*)
Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes: en mission à l'étranger (*Inde*)
John Crombez, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale: en mission à l'étranger (*La Haye*)

01 Renvoi en commission

J'ai reçu des amendements au projet de loi relatif à la gestion de l'information policière et modifiant la loi sur la fonction de police, la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel et le

De vergadering wordt geopend om 14.24 uur en voorgezeten door de heer André Flahaut.

De **voorzitter**: Een reeks mededelingen en besluiten moet ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: Melchior Wathelet.

Berichten van verhindering

Ambtsplicht: Tanguy Veys
Gezondheidsredenen: Minneke De Ridder, Caroline Gennez, Flor Van Noppen
Beroepsplicht: Olivier Maingain
Met zending buitenslands: Ingeborg De Meulemeester, Els Demol
OESO: François-Xavier de Donnea

Federale regering

Pieter De Crem, vice-eersteminister en minister van Landsverdediging: met zending buitenslands (*DRC*)
Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken: met zending buitenslands (*India*)
John Crombez, staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude: met zending buitenslands (*Den Haag*)

01 Terugzending naar de commissie

Ik heb amendementen ontvangen op het wetsontwerp betreffende het politieel informatiebeheer en tot wijziging van de wet op het politieambt, de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten

Code d'instruction criminelle (n° 3105/1).

opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en het Wetboek van strafvordering (nr. 3105/1).

Je vous propose de renvoyer ces amendements à la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique.

Ik stel u voor deze amendementen terug te zenden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt.

Pas d'observation? (*Non*)

Geen bezwaar? (*Nee*)

Il en sera ainsi.

Aldus wordt besloten.

Propositions

02 Proposition de loi spéciale portant réforme du financement des Communautés et des Régions, élargissement de l'autonomie fiscale des Régions et financement des nouvelles compétences (2974/1-12)

- Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions et la loi spéciale du 19 juillet 2012 portant un juste financement des Institutions bruxelloises, garantissant un financement équitable de la Région de Bruxelles-Capitale (3040/1)

Propositions déposées par:

- 2974: Christiane Vienne, Gwendolyn Rutten, Raf Terwingen, Daniel Bacquelaine, Karin Temmerman, Catherine Fonck, Muriel Gerken, Stefaan Van Hecke, Luk Van Biesen
- 3040: Bernard Clerfayt, Olivier Maingain, Damien Thiéry

Reprise de la discussion générale

02.01 **Raf Terwingen** (CD&V): Si les budgets des Communautés et des Régions augmentent de 45 à 64 milliards d'euros et si la Flandre peut dépenser 38 milliards – et l'État fédéral 31 milliards – il s'agit bel et bien d'une révolution copernicienne. Je ne me prononce pas sur la question de savoir si cette révolution est positive ou négative pour la Flandre. Nul ne peut prédire l'avenir.

Il est important que cette réforme réponde à un nombre de principes: elle démocratise (celui qui débourse l'argent le perçoit aussi), responsabilise (plus de moyens pour plus d'emplois), solidarise (les bonus et malus financiers) et stabilise. Selon le professeur Decoster, cette réforme satisfait aux douze principes de base approuvés par tous les partis démocratiques. Il y avait une autre solution: la mise en œuvre de l'accord de Vollezele. Je me réjouis que le président de mon parti ait opté pour

Voorstellen

02 Voorstel van bijzondere wet tot hervorming van de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, tot uitbreiding van de fiscale autonomie van de gewesten en tot financiering van de nieuwe bevoegdheden (2974/1-12)

- Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten en van de bijzondere wet van 19 juli 2012 houdende een correcte financiering van de Brusselse instellingen teneinde het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van een billijke financiering te verzekeren (3040/1)

Voorstellen ingediend door:

- 2974: Christiane Vienne, Gwendolyn Rutten, Raf Terwingen, Daniel Bacquelaine, Karin Temmerman, Catherine Fonck, Muriel Gerken, Stefaan Van Hecke, Luk Van Biesen
- 3040: Bernard Clerfayt, Olivier Maingain, Damien Thiéry

Hervatting van de algemene bespreking

02.01 **Raf Terwingen** (CD&V): Als de budgetten van de Gemeenschappen en de Gewesten stijgen van 45 naar 64 miljard euro en als Vlaanderen 38 miljard – tegenover 31 miljard euro door de federale Staat – kan spenderen, dan is er sprake van een Copernicaanse omwenteling. Ik laat in het midden of die goed of slecht zal zijn voor Vlaanderen. Niemand kan immers in de toekomst kijken.

Het is belangrijk dat deze hervorming aan een aantal principes voldoet. Ze is democratiserend – wie het geld uitgeeft, int het ook –, responsabiliserend – meer middelen voor meer tewerkstelling –, solidariserend – financiële boni en mali – en ten slotte ook stabiliserend. Professor Decoster heeft aangegeven dat deze hervorming voldoet aan de twaalf basisprincipes die alle democratische partijen in het begin hebben goedgekeurd. Er was een alternatief mogelijk: het

une loi de financement.

akkoord van Vollezele uitvoeren. Ik ben echter verheugd dat mijn partijvoorzitter de financieringswet op tafel heeft gelegd.

Bruxelles est correctement financée. Je m'étonne que M. Jambon considère que cet accord représente le gros lot pour Bruxelles, car l'explorateur royal Bart De Wever lui-même considérerait qu'un refinancement de Bruxelles devait être réalisé par l'État fédéral. Il ne s'agit par ailleurs pas d'un chèque en blanc: les moyens sont affectés sur la base d'une structure interne et BHV est scindé.

Brussel wordt op een correcte wijze gefinancierd. Het is vreemd dat de heer Jambon het akkoord een jackpot voor Brussel vindt, want ook volgens voormalig koninklijk verkenner Bart De Wever moest er een herfinanciering van Brussel door de federale Staat gebeuren. Dit is overigens ook geen blanco cheque: de middelen worden toegewezen op basis van een interne structuur en BHV wordt gesplitst.

Le niveau fédéral a déjà opéré des assainissements à hauteur de 20 milliards d'euros, alors que la Flandre a économisé un milliard sous cette législature. Il a été convenu clairement que les entités fédérées doivent complémentarément économiser le montant correct de 2,5 milliards d'euros. Le gouvernement flamand sera certainement d'accord à ce sujet.

Het federale niveau heeft al voor 20 miljard euro gesaneerd, terwijl Vlaanderen tijdens deze zittingsperiode 1 miljard heeft bespaard. Er is duidelijk afgesproken dat de deelstaten bijkomend het correcte bedrag van 2,5 miljard euro moeten besparen. De Vlaamse regering zal daar ongetwijfeld mee akkoord gaan.

Cette proposition de loi comprend une bonne réglementation pour la loi de financement. Mon parti l'adoptera dès lors. *(Applaudissements de la majorité et d'Ecolo-Groen)*

Dit wetsvoorstel behelst een goede regeling voor de financieringswet. Mijn partij zal het dan ook goedkeuren. *(Applaus van de meerderheid en Ecolo-Groen)*

02.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Le groupe Ecolo-Groen se réjouit de cette nouvelle loi de financement qui élimine certains effets pervers, responsabilise davantage les Communautés et les Régions et permet une plus grande autonomie fiscale.

02.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De Ecolo-Groen-fractie is heel blij met deze nieuwe financieringswet, waarmee bepaalde perverse effecten worden weggewerkt, meer verantwoordelijkheid wordt gelegd bij de Gemeenschappen en Gewesten en er een grotere fiscale autonomie wordt gerealiseerd.

L'accord est basé sur douze principes et grâce à cela, tous les partis voient les critères importants à leurs yeux pris en compte.

Het akkoord is gebaseerd op twaalf principes, wat het voordeel heeft dat alle partijen de voor hen belangrijke criteria aan bod zien komen.

Les écologistes considèrent qu'il est très important d'éviter toute concurrence fiscale déloyale parce qu'ils estiment que dans ce nouveau modèle belge de société, chaque niveau doit assumer sa responsabilité en toute loyauté. Ce principe était déjà consacré dans la loi de financement de 2001 – que la N-VA avait d'ailleurs co-adoptée à l'époque – et il est maintenu dans la présente proposition.

Het is voor de groenen heel belangrijk dat deloyale fiscale concurrentie wordt vermeden, omdat elk niveau in dit Belgische samenlevingsmodel zijn verantwoordelijkheid loyaal moet opnemen. Dit principe werd al ingevoerd in de financieringswet van 2001 – toen nog mee goedgekeurd door de N-VA – en het blijft in dit voorstel gehandhaafd.

De plus, la progressivité de l'impôt des personnes physiques est conservée malgré les critiques émanant entre autres de la N-VA. La droite flamande élève la voix de temps en temps pour réclamer l'instauration d'impôts à taux unique, mais les écologistes considèrent au contraire que ce sont les plus nantis qui doivent supporter les charges fiscales les plus lourdes. L'ancrage de ce principe dans la nouvelle loi de financement empêchera

Ook wordt de progressiviteit van de personenbelasting behouden, ondanks de kritische bemerkingen van onder andere de N-VA. Rechts Vlaanderen durft nogal eens pleiten voor vlaktaksen, maar voor Groen moeten de breedste schouders de zwaarste lasten blijven dragen. Door dit principe te verankeren in de nieuwe financieringswet zullen de Gewesten evenmin vlaktaksen kunnen invoeren in hun

également les Régions d'instaurer des impôts à personnesbelasting.
taux unique dans leur IPP.

Nous voulons qu'il soit également tenu compte des chiffres de la population générale et de la population scolaire. Les ressources pourront en effet être réparties entre les Communautés et les Régions en fonction des besoins ou de la performance économique de telle ou telle zone. Toutefois, si une Région venait à être confrontée à une croissance de son nombre d'élèves pendant une période de faible croissance économique, cela démontrerait que la croissance économique ne peut pas être considérée dans tous les cas comme un critère valable dans l'optique d'un financement correct.

C'est la raison pour laquelle nous avons opté, en ce qui concerne les Régions, pour la capacité fiscale alors que pour une poignée de compétences communautaires importantes, nous travaillerons sur la base des besoins. Cette méthode est non seulement valide pour l'enseignement mais aussi pour les soins aux personnes âgées et pour les soins de santé où les nombres sont déterminants. Ce système sera garant d'un bel équilibre et d'un financement correct à l'avenir.

Compte tenu des effets pervers de l'actuel régime, nous nous sommes efforcés de définir un nouveau mécanisme de solidarité. Celui-ci est clair, simple, instaure un gel du montant pour une durée de dix ans, le ramenant ensuite à zéro au cours des dix années suivantes. Je constate qu'en dépit de ses critiques, le mécanisme proposé par la N-VA est assez analogue à celui-ci.

Je ne partage pas davantage le raisonnement de la N-VA affirmant que ces règles vont appauvrir la Flandre. Il avait en effet été convenu que la réforme ne pouvait pas entraîner un appauvrissement structurel et ce principe a été respecté. L'étude du professeur Decoster indique que la Flandre – Région et Communauté confondues – sort grande gagnante de la réforme.

En matière de pensions, la responsabilisation des Communautés et des Régions est également renforcée puisqu'elles devront assumer leur part des charges de pension.

Dans le domaine du climat, le mécanisme de responsabilisation instauré incitera les Régions à dépasser les objectifs arrêtés.

Pour les écologistes, il est important que le pouvoir

We willen dat er ook rekening wordt gehouden met de bevolkings- en leerlingencijfers. De middelen kunnen immers worden verdeeld over de Gemeenschappen en Gewesten volgens de behoeften of volgens de economische performantie van een gebied. Maar als een regio wordt geconfronteerd met stijgende leerlingenaantallen in een periode van zwakke economische groei, loopt de economische groei mank als criterium voor een correcte financiering.

Daarom hebben we voor de Gewesten geopteerd voor de fiscale capaciteit, terwijl voor enkele belangrijke gemeenschapsbevoegdheden wordt gewerkt op basis van de noden. Een dergelijke werkwijze gaat niet enkel op voor het onderwijs, maar ook voor de ouderen- en gezondheidszorg, waar aantallen van bepalend belang zijn. Dit systeem zorgt voor een mooi evenwicht en voor een correcte financiering in de toekomst.

Er is gezocht naar een nieuw solidariteitsmechanisme, in het licht van de perverse effecten van het huidige systeem. Dit nieuwe systeem is duidelijk en eenvoudig, met een bevrozing van het bedrag gedurende tien jaar, waarna dit wordt herleid tot nul in de daaropvolgende tien jaar. Ondanks hun kritiek stel ik vast dat de N-VA een min of meer gelijkaardig mechanisme heeft voorgesteld.

Ik volg de N-VA ook niet in haar redenering dat Vlaanderen met deze regels zal verarmen. De afspraak was sowieso dat deze hervorming niet mocht leiden tot een structurele verarming. Die is ook nageleefd. In de studie van professor Decoster staat dat Vlaanderen – Gewest en Gemeenschap samen beschouwd – er nog altijd als beste uitkomt.

Ook wat de pensioenen betreft worden de Gemeenschappen en Gewesten nu geresponsabiliseerd, aangezien ook zij zullen moeten bijdragen voor de pensioenlasten.

Er is een mechanisme uitgewerkt voor de klimaatresponsabilisering waarbij de Gewesten er nu ook belang bij hebben om betere resultaten te behalen dan afgesproken.

De groenen vinden het belangrijk dat, nadat de

fédéral, une fois approuvées les nouvelles règles de répartition, ait toujours des moyens à la hauteur de défis essentiels comme la dette publique, la sécurité sociale et les pensions. Cette proposition de loi nous en donne la garantie.

Ce dispositif sera toujours soumis à une certaine élasticité: s'il s'avère avantageux pour les Régions à un moment donné et que ces dernières enregistrent en conséquence une croissance économique plus importante, le fédéral pourrait s'en trouver lésé, et inversement. Or si chaque niveau de pouvoir exerce ses compétences et utilise les moyens disponibles d'une façon correcte, la différence pour le citoyen ne sera pas grande dans les faits, puisqu'il y aura toujours un effet de compensation.

Cette proposition de loi est très équilibrée et les douze principes sont respectés et mis en concordance. Remercions aussi les nombreux collaborateurs qui ont travaillé d'arrache-pied et ont rendu ce résultat possible. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité et d'Ecolo-Groen)*

02.03 Barbara Pas (VB): Les partis flamands de la majorité et Groen font comme si des pas de géants avaient été franchis vers plus d'autonomie flamande. Les partis francophones de la majorité avancent pour leur part que les fondements financiers de l'État fédéral sont indemnes. D'ici à 2030, les transferts depuis la Flandre auront encore augmenté d'un cinquième. En 2010, plus de Flamands que jamais ont voté pour "plus de Flandre". Cette réforme refinance le gouvernement fédéral au détriment du gouvernement flamand: c'est révoltant!

Nous obtenons une nouvelle loi de financement au lieu de l'autonomie et les flux d'argent ne sont traditionnellement pas modifiés selon des critères transparents et objectifs. La loi de financement a évolué au fil des années pour devenir un embrouillamini inextricable de mécanismes, clés de répartition, calculs et formules complexes.

Nous préconisons par conséquent un transfert intégral de l'impôt des personnes physiques et des sociétés, synonyme d'une réelle autonomie en vertu de laquelle les entités fédérées ne se contenteraient pas de percevoir les impôts, mais en fixeraient également les tarifs.

La loi spéciale de financement de 1989 et les modifications qui ont suivi ont toujours été l'aboutissement d'interminables négociations entre

nouveaux verdelingsregels goedgekeurd zijn, de federale overheid nog voldoende middelen overhoudt voor belangrijke uitdagingen als de staatsschuld, de sociale zekerheid en de pensioenen. Via dit wetsvoorstel wordt dit gegarandeerd.

Het principe van de elasticiteit zal altijd gelden in deze materie: als die op een gegeven moment in het voordeel zou spelen van de Gewesten, waardoor deze wat meer economische groei zouden kunnen optekenen, kan dit ten koste gaan van het federale niveau en omgekeerd. Maar als elke overheid correct omgaat met de bevoegdheden en de beschikbare middelen, dan zal dit voor de burger in de praktijk niet veel verschil uitmaken, vermits er altijd sprake zal zijn van een compenserend effect.

Dis wetsvoorstel is heel evenwichtig en de twaalf principes worden gerespecteerd en met elkaar in overeenstemming gebracht. Laten wij daarvoor ook de vele medewerkers bedanken, die hard hebben gewerkt en dit resultaat van uitzonderlijk hoog niveau hebben mogelijk gemaakt. *(Applaus van de meerderheid en Ecolo-Groen)*

02.03 Barbara Pas (VB): De Vlaamse meerderheidspartijen en Groen doen alsof er reuzenstappen gezet zijn naar meer Vlaamse autonomie. De Franstalige meerderheidspartijen argumenteren dan weer dat aan de financiële fundamenteën van de Belgische Staat niet wordt geraakt. Tegen 2030 zullen de transfers vanuit Vlaanderen met een vijfde toenemen. In 2010 hebben meer Vlamingen dan ooit voor 'meer Vlaanderen' gestemd. Deze hervorming herfinanciert de federale overheid ten koste van de Vlaamse: dit is wraakroepend!

We krijgen een nieuwe financieringswet in plaats van autonomie en traditioneel bewegen de geldstromen niet volgens transparante en objectieve criteria. De financieringswet is in de loop der jaren geëvolueerd tot een onontwarbaar kluwen van complexe mechanismen, verdeelsleutels, berekeningen en formules.

Wij pleiten dan ook voor een volledige overheveling van de personenbelasting en de vennootschapsbelasting. Dat zou pas echte autonomie opleveren waarbij de deelstaten niet alleen innen, maar ook de tarieven bepalen.

De bijzondere financieringswet van 1989 en de daaropvolgende wijzigingen kwamen er telkens na lange onderhandelingen tussen Vlamingen en

francophones et Flamands, aux intérêts toujours diamétralement divergents. La marge financière propre doit augmenter, tout en évitant de léser l'une ou l'autre entité fédérée et une solidarité généreuse est instaurée. De nombreuses conditions viennent néanmoins saper le principe selon lequel une politique saine doit générer davantage de moyens.

La première loi de financement de 1989 avait l'ambition de mettre un terme à la politique du gaufrier. À l'issue d'une période de transition de douze ans, la clé de répartition devait être arrêtée sur la base de l'impôt des personnes physiques perçu. Le budget transféré aux entités fédérées ne serait pas lié à l'évolution du bien-être, mais uniquement à l'inflation. La Wallonie ne pourrait donc finalement plus vivre au-dessus de ses moyens, mais ce fut un échec et en 1993, l'accord de la Saint-Michel est venu à sa rescousse pour la première fois. En 2001, l'accord du Lambermont a apporté de nouvelles modifications à la loi de financement de 1993. Les entités fédérées ont reçu de plantureux moyens, mais peu de compétences.

À chaque fois cependant, il s'agissait d'ajustements, modifiant certains paramètres, corrigeant des clés de répartition, modifiant certaines compétences, instaurant des périodes de transition et allouant des moyens additionnels. La technique adoptée aujourd'hui est identique.

Nous voyons une fois de plus apparaître une série de nouveaux mécanismes de calcul et nous constatons que la complexité de la loi de financement s'accroît. Des milliards d'euros changeront de main sans aucune transparence et aucun des objectifs définis dans l'exposé des motifs de la proposition de loi ne sera atteint.

Le mécanisme de solidarité mis en place produira un effet pervers, à savoir que celui qui recevra percevra au final plus de moyens que celui qui paiera. Inutile de dire que cet effet ne responsabilisera pas celui qui recevra. Conséquence: Bruxelles et la Wallonie préféreront rester pendus au baxter de la solidarité à sens unique déployée par la Flandre.

Le nouveau système n'y changera pas grand-chose car la solidarité sera liée à la croissance économique si bien que les transferts augmenteront encore plus vite qu'auparavant. De surcroît, la solidarité sera "bétonnée" en raison de la très longue période transitoire qui a été prévue.

Avec le nouveau mécanisme de financement, la Région de Bruxelles-Capitale empoche le gros lot

Franstaligen, wier belangen altijd diametraal tegenover elkaar stonden. De eigen financiële ruimte moet stijgen, maar tegelijkertijd mag geen enkele deelstaat er financieel op achteruit gaan en wordt er een verregaande solidariteit ingebouwd. Het principe dat een gezond beleid meer middelen moet opleveren, wordt echter ondergraven door allerlei voorwaarden.

De bedoeling van de eerste financieringswet uit 1989 was om een einde te maken aan de wafelijzerpolitiek. Na een overgangperiode van twaalf jaar zou de betaalde personenbelasting als verdeelsleutel dienen. Het budget dat naar de deelstaten ging, was wel niet welvaartvast, het was enkel aan de inflatie gekoppeld. Wallonië zou dus eindelijk de tering naar de nering moeten zetten. Dat lukte niet en in 1993 schoot men Wallonië voor de eerste keer te hulp met het Sint-Michielsakkoord. De financieringswet van 1993 werd opnieuw bijgestuurd in 2001 door het Lambermontakkoord. De deelstaten kregen veel geld voor weinig bevoegdheden.

Telkens ging het echter om aanpassingen, waarbij parameters werden gewijzigd, verdeelsleutels gecorrigeerd, bevoegdheden verschoven, overgangperiodes ingevoerd en bijkomende middelen uitgetrokken. Vandaag gebeurt net hetzelfde.

Opnieuw komt er een reeks nieuwe berekeningsmechanismen en de financieringswet wordt nog maar eens complexer. Miljarden euro's worden op niet-transparante wijze tussen de diverse overheidsniveaus verschoven. De doelstellingen uit de toelichting bij het wetsvoorstel worden stuk voor stuk niet gehaald.

Het huidige solidariteitsmechanisme heeft als pervers effect dat de ontvanger uiteindelijk meer middelen overhoudt dan de betaler. Dat effect zet uiteraard niet aan tot meer verantwoordelijkheidsgevoel bij de ontvanger. Brussel en Wallonië zullen dan ook liever aan het Vlaams solidariteitsinfuus blijven hangen.

Het nieuwe systeem zal daaraan niet veel veranderen. De solidariteit wordt immers gekoppeld aan de economische groei waardoor de transfers nog sneller zullen toenemen dan voorheen. Door de lange overgangperiode wordt de solidariteit bovendien ook nog eens 'gebetonneerd'.

Met het nieuwe financieringsmechanisme heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een soort Win for

au Win for Life. Elle percevra en effet un demi-milliard de moyens supplémentaires par an sans aucune contrepartie digne de ce nom. Voilà qui n'améliorera assurément pas la situation à Bruxelles, dont la cupidité ne faiblira pas. Les contreparties exigées par les partis flamands ne sont qu'une coquille vide. Il n'est aucunement question d'une réelle simplification intrabrugeoise ni d'une efficacité accrue et le vrai travail a encore été confié à un groupe de travail.

La prétendue autonomie de politique fiscale ne représente pas grand-chose. À la suite des réformes institutionnelles successives, les Régions peuvent effectivement lever leurs propres impôts régionaux et modifier, sous certaines conditions, les taux de l'impôt des personnes. Elles sont toutefois tenues de le notifier, la progressivité de l'impôt des personnes physiques doit être respectée et toute concurrence fiscale déloyale est interdite. La déduction professionnelle flamande, qui a été instaurée en 2007 et de nouveau supprimée en 2010, constitue à ce jour la seule application de l'autonomie fiscale.

Toutefois, la présente proposition de loi ne change pas grand-chose à cette autonomie. La raison en est que le législateur fédéral conserve une compétence exclusive pour la fixation de la base imposable, le précompte professionnel et la perception de cet impôt des personnes physiques.

L'autonomie fiscale flamande passera, certes, de 20 à 34 % après que cette sixième réforme de l'État aura été réalisée mais la Flandre restera tributaire de dotations fédérales pour deux tiers de ses recettes.

À l'avenir, le financement des Communautés passera toujours, lui aussi, par des dotations. Dans ce cadre, le critère du nombre d'élèves gagnera encore en importance, ce qui avantagera la Communauté française. L'importance de ce critère augmentera même encore plus par le biais du transfert de la redevance radio-télé vers la dotation TVA attribuée, par le biais de la mise à l'arrêt du turbo des accords du Lambermont et par le biais de l'abaissement de la liaison de la croissance du PIB de 91 à 82,5 % dans la dotation IPP. Pour les Communautés, cette sixième réforme de l'État est tout bonnement synonyme de recul de la responsabilisation.

Du côté des Régions, l'accent est à juste titre mis sur le critère de la localisation. Plus une Région contribuera aux recettes de l'IPP, plus importants seront les moyens qui lui seront retournés par le biais des dotations IPP. Ici, la responsabilisation

Life-ticket verzilverd. Jaarlijks ontvangt het bijna een half miljard extra middelen zonder noemenswaardige tegenprestatie. Dat zal de situatie in Brussel zeker niet verbeteren en de Brusselse geldhonger zal blijven bestaan. De tegenprestaties die de Vlaamse partijen eisen, zijn niet meer dan een lege doos. Van een volwaardige intra-Brusselse vereenvoudiging of efficiëntieverhoging is er geen sprake en het echte werk werd weer eens in een werkgroep gestopt.

De zogenaamde fiscale beleidsautonomie stelt maar weinig voor. Door de respectieve staatshervormingen kunnen de Gewesten wel eigen gewestelijke belastingen heffen en onder bepaalde voorwaarden de tarieven van de personenbelastingen wijzigen. Ze moeten dat wel melden, de progressiviteit van de personenbelasting moet worden gerespecteerd en deloyale fiscale concurrentie is niet toegestaan. Tot op vandaag is de fiscale autonomie slechts één keer toegepast: de Vlaamse jobkorting werd ingevoerd in 2007 en in 2010 alweer afgeschaft.

Dit wetsvoorstel zal echter niet veel aan die autonomie veranderen, want de federale wetgever blijft exclusief bevoegd voor de vaststelling van de belastbare basis, de bedrijfsvoorheffing en de inning van die personenbelasting.

De Vlaamse fiscale autonomie stijgt na de staatshervorming wel van 20 naar 34 procent, maar Vlaanderen blijft nog altijd voor twee derden van zijn inkomsten afhankelijk van federale dotaties.

Ook de financiering van de Gemeenschappen zal in de toekomst nog altijd via dotaties gebeuren, waarbij het leerlingencriterium, wat voordeliger is voor de Franstalige Gemeenschap, nog aan belang wint. Het belang van dat criterium neemt zelfs nog meer toe door het kijk- en luistergeld over te hevelen naar de toegewezen btw-dotatie, door de stopzetting van de Lambermont-turbo en door de verlaging van de koppeling van de groei van het bbp van 91 naar 82,5 procent bij de personenbelastingdotatie. Voor de Gemeenschappen betekent die zesde staatshervorming zonder meer een achteruitgang van de responsabilisering.

Bij de Gewesten ligt de nadruk terecht wel op het lokalisatiecriterium. Hoe meer een Gewest dus bijdraagt tot de opbrengst van de personenbelasting, hoe meer middelen er terugvloeien via personenbelastingdotaties. De

jouera parce qu'une gestion régionale efficace peut faire une différence. Les moyens seront répartis en fonction de la capacité fiscale, ce qui jouera en faveur de la Région flamande.

Les moyens provenant de l'impôt des personnes physiques sont répartis essentiellement selon la capacité fiscale mais l'élargissement de l'autonomie fiscale est soumis à de nombreuses conditions fédérales de sorte que la marge de manœuvre des Régions reste très limitée. Le calcul de l'impôt individuel des personnes physiques devient par ailleurs encore plus complexe.

La restriction de 6,75 % relative à l'autonomie fiscale est supprimée à condition que la progressivité soit maintenue. Le législateur fédéral reste néanmoins compétent pour la fixation de la base imposable, le précompte professionnel et l'encaissement de l'impôt des personnes physiques. Les entités fédérées ne peuvent invoquer le conflit d'intérêts si le gouvernement fédéral modifie l'impôt des personnes physiques. Les Régions auront dès lors très peu d'influence sur la pression fiscale. Les leviers fiscaux restent aux mains du fédéral.

Le financement des entités fédérées dépend en grande partie de dotations fédérales. Dans les pays de l'OCDE, les moyens des entités fédérées sont constitués à hauteur d'environ 60 % de recettes fiscales et de 40 % de dotations. Les Régions peuvent supporter la comparaison mais, en ce qui concerne les Communautés, il n'est pas question d'autonomie en matière de revenus.

Nous sommes favorables au principe de subsidiarité. Dans d'autres États fédéraux, les compétences fiscales locales sont beaucoup plus étendues. Il est dès lors plus que souhaitable d'accorder une plus grande autonomie fiscale à l'Entité II.

Les compétences transférées représentent un montant de 20 milliards d'euros mais seuls 87,5 % des moyens y afférents seront versés aux Régions. Les entités fédérées devront donc assainir à hauteur de 2,5 milliards d'euros. Ainsi, la Flandre devra mobiliser un montant d'au moins 150 millions d'euros en 2014, et même plus de 1,3 milliard d'euros en 2015-2016. D'ici 2030, la nouvelle loi de financement fera augmenter d'au moins 20 % les transferts provenant de la Flandre. Par ailleurs, le rythme de croissance des dotations restera bien inférieur à la croissance économique réelle. Si l'État fédéral est prémuni contre une diminution du bonus lié à l'élasticité, les Régions, elles, ont besoin d'une croissance économique structurellement

responsabilisering werkt hier wel, omdat een efficiënt regionaal bestuur een verschil kan maken. De middelen worden verdeeld volgens de fiscale capaciteit en dat speelt in het voordeel van het Vlaams Gewest.

De middelen uit de personenbelasting worden voornamelijk verdeeld volgens fiscale capaciteit, maar de uitbreiding van de fiscale autonomie is aan heel wat federale voorwaarden onderhevig, waardoor de bewegingsruimte van de Gewesten heel beperkt blijft. De berekening van de individuele personenbelasting wordt bovendien nog ingewikkelder gemaakt.

De 6,75 procent-beperking inzake fiscale autonomie vervalt op voorwaarde dat de progressiviteit bewaard blijft. De federale wetgever blijft echter bevoegd voor de vaststelling van de belastbare basis, de bedrijfsvoorheffing en de inning van de personenbelasting. De deelstaten kunnen geen belangenconflict invoeren als de federale overheid de personenbelasting wijzigt. De Gewesten zullen bijgevolg bitter weinig invloed hebben op de belastingdruk. De fiscale hefbomen blijven stevig in federale handen.

De deelstaatfinanciering blijft in belangrijke mate afhankelijk van federale dotaties. In de OESO-landen bestaan de middelen van de subcentrale overheden voor ongeveer 60 procent uit fiscale ontvangsten en 40 procent uit dotaties. De Gewesten kunnen deze vergelijking doorstaan, maar bij de Gemeenschappen is van enige autonomie aan de inkomstzijde geen sprake.

Wij zijn voorstander van het subsidiariteitsbeginsel. In andere federale staten liggen de lokale belastingbevoegdheden veel hoger. Meer fiscale autonomie voor Entiteit II is meer dan wenselijk.

De overgedragen bevoegdheden zijn goed voor 20 miljard euro, maar slechts 87,5 procent van de bijbehorende middelen wordt doorgestort naar de Gewesten. Hierdoor moeten de deelstaten voor 2,5 miljard euro saneren. Vlaanderen zal in 2014 al minstens 150 miljoen euro moeten ophoesten, in 2015-2016 zelfs meer dan 1,3 miljard euro. Tegen 2030 zullen de transfers vanuit Vlaanderen door de nieuwe financieringswet met maar liefst 20 procent toenemen. Het groeiritme van de dotaties zal ook veel lager liggen dan de reële economische groei. De federale overheid is ingedekt tegen een daling van de elasticiteitsbonus, maar de Gewesten hebben een structureel significante economische groei nodig.

significative.

La définition de l'élasticité ne fait pas l'unanimité dans la littérature économique et il est par ailleurs extrêmement difficile de se livrer à une estimation de son évolution. Il faudra une élasticité supérieure aux prévisions logiques pour pouvoir évoquer une situation gagnant-gagnant. Les Flamands ayant été roulés dans la farine encore une fois, une nouvelle négociation devrait porter au minimum sur la répartition des moyens et sur l'élasticité en particulier.

La Flandre n'obtiendra une véritable autonomie fiscale que lorsqu'elle pourra fixer elle-même l'assiette imposable et les taux d'imposition et l'impôt des personnes physiques deviendra alors un authentique instrument politique. L'impôt des sociétés, élément essentiel du débat sur le coût salarial, demeure une compétence fédérale, au même titre que le financement de la politique en faveur des personnes âgées, de la politique familiale et du marché du travail. Les partis réunis au sein du Comori abusent de la loi de financement pour faire avaler aux entités fédérées leur contribution au budget en l'absence de toute concertation.

Bruxelles décroche une fois de plus le jackpot. La Wallonie peut compter pendant vingt années encore sur la perfusion des transferts. La Flandre quant à elle devra compter sur une croissance économique structurelle particulièrement forte.

Ce nouveau monstrueux compromis est une fois encore tout à l'avantage des francophones. La nouvelle loi spéciale de financement n'a rien d'une révolution copernicienne. Il s'agit bien au contraire d'une récupération à la belge.

C'est avec conviction que notre groupe votera contre ce texte. (*Applaudissements sur les bancs du VB*)

02.04 Catherine Fonck (cdH): Les huit partis se sont mis d'accord sur cette loi de financement dans un climat de respect mutuel. Remercions les experts et collaborateurs pour le travail accompli, ainsi que les deux secrétaires d'État. Nous avons respecté nos engagements!

Le premier des trois piliers essentiels du projet est l'octroi de plus d'autonomie aux entités fédérées, mais aussi de plus de responsabilisation des politiques menées par les entités fédérées ou le fédéral, plus de solidarité dans une logique d'égalité (entre élèves, enfants, personne âgées), plus de

In de economische literatuur bestaat geen eensgezindheid over de definitie van elasticiteit. Bovendien is een raming van de toekomstige evolutie bijzonder moeilijk. Er zal enkel sprake zijn van een win-winsituatie als de elasticiteit hoger is dan wij logischerwijze mogen verwachten. De middelenverdeling, en de elasticiteit in het bijzonder, is het minimum dat opnieuw moet onderhandeld worden, want de Vlamingen hebben zich weer laten rollen.

Van echte fiscale autonomie is pas sprake als Vlaanderen de belastinggrond en de tarieven zelf kan bepalen. Pas dan kan de personenbelasting een echt beleidsinstrument worden. De vennootschapsbelasting – essentieel in het loonkostendebat – blijft federaal, net als de financiering van het ouderenbeleid, het gezinsbeleid, het arbeidsmarktbeleid. De Comoripartijen misbruiken de financieringswet om ons de bijdragen van de deelstaten aan de begroting zonder overleg door de strot te duwen.

Brussel wint de jackpot. Wallonië verzekert zich nog eens minstens 20 jaar van het transferinfuus. Vlaanderen moet hopen op een structureel heel hoge economische groei.

Bij dit nieuwe compromisgedrocht slepen de Franstaligen – alweer – het meeste uit de brand. De nieuwe bijzondere financieringswet is allerm minst een Copernicaanse omwenteling. Het is integendeel een Belgische recuperatie.

Onze fractie zal met overtuiging tegenstemmen. (*Applaus bij VB*)

02.04 Catherine Fonck (cdH): De acht partijen zijn het in een geest van wederzijds respect over deze financieringswet eens geworden. Onze dank gaat uit naar alle experts en medewerkers voor het geleverde werk, alsook naar de beide staatssecretarissen. We zijn onze verbintenissen nagekomen!

De eerste van de drie fundamentele pijlers van dit nieuwe financieringsmodel bestaat in het verstrekken van meer autonomie aan de deelgebieden. Tegelijkertijd gaat daar evenwel een grotere responsabilisering – van het beleid van zowel de deelgebieden als de federale overheid –

cohérence par la répartition de l'organisation des compétences.

Le deuxième pilier est la reconnaissance de Bruxelles comme Région à part entière, et son refinancement pour 500 millions d'euros. Ce n'est pas de l'argent de poche, mais un montant juste, vu les besoins et les fonctions que Bruxelles assume.

Le troisième pilier permet d'assurer la viabilité de l'État fédéral: la sécurité sociale, la sécurité et la justice sont préservées, la concurrence fiscale est évitée.

En affirmant qu'il y a des gagnants et des perdants, certains essaient de dresser les Flamands contre les francophones et inversement. À tort car le nouveau modèle de financement est équilibré et juste.

Celui-ci doit soutenir l'emploi et le redéploiement économique. Sa réussite dépendra de la manière dont les entités fédérées réceptionneront les compétences et mettront en œuvre moyens et autonomie transférés.

La vigilance, le volontarisme et la créativité feront de cette réforme une réussite.

02.05 Hagen Goyvaerts (VB): L'ancien premier ministre Leo Tindemans pensait qu'en Belgique, les réformes institutionnelles n'aboutissent souvent que sur fond de chantage, d'arnaque et de marchandages politiques. Et Lucien Outers, un FDF, écrivit avec raison également en 1968 que les compromis ne sont plus le dénominateur commun des satisfactions, mais la somme des mécontentements.

La Belgique se présente comme un État fédéral mais elle est dotée d'un gouvernement paritaire et qui n'a pas de majorité au niveau du Parlement. Difficile d'expliquer à l'étranger que nous avons besoin de trois Régions et de trois Communautés dotées chacune d'un parlement et d'un gouvernement. Les réformes de l'État successives ont eu pour effet une distribution de plus en plus généreuse des compétences et leur émiettement sans cesse accru, généralement dans le seul but d'éviter des problèmes ou querelles politiques au niveau belge. Cette succession de réformes de

meepaard, evenals een grotere solidariteit in het kader van een gelijkheidslogica (tussen leerlingen, kinderen, ouderen) en een grotere samenhang die precies door de verdeling van de organisatie van de bevoegdheden wordt bewerkstelligd.

De tweede pijler behelst de erkenning van Brussel als volwaardig gewest en de herfinanciering ervan ten belope van 500 miljoen euro. Dat is geen peanuts, maar een correct bedrag, in het licht van de behoeften van Brussel en de functies die de stad moet vervullen.

De derde pijler zorgt voor de levensvatbaarheid van de federale overheid: er wordt niet getornd aan de sociale zekerheid, veiligheid en justitie en fiscale concurrentie wordt vermeden.

Door te stellen dat er winnaars en verliezers zijn proberen sommigen de Vlamingen tegen de Franstaligen op te zetten en omgekeerd. Ten onrechte trouwens, want het nieuwe financieringsmodel is evenwichtig en eerlijk.

Dat model is bedoeld om de werkgelegenheid en economische heroriëntering te steunen. Het welslagen ervan zal afhangen van de manier waarop de deelgebieden zullen omgaan met de nieuwe bevoegdheden en hoe ze met de overgedragen middelen en autonomie zullen omspringen.

Als we waakzaam blijven en blijf geven van voluntarisme en creativiteit zullen we van deze hervorming een succes kunnen maken.

02.05 Hagen Goyvaerts (VB): Volgens oud-premier Tindemans komen staatsvormingen in België enkel tot stand via chantage, aftroggelarij en politieke koopjes. Ook Lucien Outers, een FDF'er, was juist toen hij in 1968 schreef dat het in dit land onmogelijk is om compromissen te sluiten die de grootste gemene deler zijn van ieders wensen. Alleen compromissen als optelsom van ieders frustraties zijn mogelijk.

België presenteert zichzelf als een federale Staat, maar heeft wel een paritair samengestelde regering en een federale regering die geen meerderheid heeft in het Parlement. Men kan in het buitenland moeilijk uitleggen dat wij drie Gewesten en drie Gemeenschappen met elk een eigen parlement en regering nodig hebben. De opeenvolgende staatsvormingen zorgen ervoor dat de bevoegdheden steeds kwistiger worden uitgestrooid en almaar meer versnipperd raken, meestal om politieke problemen of ruzie op Belgisch niveau te voorkomen. Er komt nooit een einde aan al die

l'État mal ficelées ne se terminera jamais, au mécontentement grandissant des Flamands qui constatent que leur pays est paralysé par sa complexité.

Le nord et le sud du pays n'ont pas du tout la même conception de l'État fédéral. Aux yeux des francophones, chaque réforme de l'État est un aboutissement. Ils considèrent que l'État a été suffisamment scindé comme cela et ils se réjouissent surtout qu'on ne touche pas aux soubassements financiers de la Belgique, c'est-à-dire les transferts nord-sud qui coûteront de plus en plus cher à la Flandre. Dans l'esprit des Flamands, chaque réforme de l'État est au contraire une phase de transition – abstraction faite de l'euphorie du secrétaire d'État Verherstraeten. Les Flamands considèrent le fédéralisme comme une tétine censée leur procurer la sensation que les revendications flamandes sont satisfaites alors que leur désir d'une autonomie accrue est réprimé.

Les négociateurs se sont trompés de méthode dès la première réforme de l'État. En dépit du prix très lourd payé par la Flandre, le fédéralisme est un échec total. Les griefs flamands n'ont pas changé et les résolutions flamandes adoptées en 1999 ont fait long feu. La prétendue culture politique fédérale est un leurre et se résume systématiquement à des menaces, compensations et marchandages. Plutôt que de fixer les compétences du pouvoir national comme le font d'autres pays, le morcellement des compétences est tel que le pays en devient ingouvernable. Avec la multiplication des ses parlements, gouvernements, régions et communautés, la Belgique est devenue l'exemple à ne pas suivre. Des mécanismes comme la procédure de la sonnette d'alarme ou la parité linguistique au sein du gouvernement font qu'une minorité francophone décide de l'avenir financier de la Flandre. Voilà un bel exemple de démocratie subordonnée.

Mais nous ne nous plaignons pas; chaque réforme de l'État rend l'État fédéral de plus en plus ingérable et un pas de plus est franchi vers le séparatisme. Les tensions entre les Communautés ne sont nullement levées. Les réformes de l'État entraînent-elles réellement plus de compréhension de la part des francophones pour les aspirations flamandes? Comprennent-ils mieux les flamands à présent? Je ne le pense pas. Pour la plupart des Wallons et des francophones, un Flamand qui défend une indépendance flamande accrue ou la diminution des transferts, est immédiatement considéré comme un *excité*, un ultranationaliste. Souvenez-vous du prix que l'ancien ministre des Affaires sociales, M. Frank Vandenbroucke, a dû payer

opeenvolgende staatsmishervormingen, tot groeiend ongenoegen van de Vlamingen, die hun land verlamd zien raken door zijn complexiteit.

De visie op de federale Staat verschilt erg in Noord en Zuid. Voor de Franstaligen is elke staatshervorming een eindpunt. Zij vinden dat wel genoeg is gesplitst en zijn vooral blij dat niet wordt geraakt aan de financiële fundamenteën van het land, met name de transfers, die Vlaanderen steeds meer zullen kosten. Voor de Vlamingen is elke staatshervorming echter een overgangsfase – de euforie van staatssecretaris Verherstraeten even buiten beschouwing gelaten. Het federalisme is voor de Vlamingen immers slechts een fopspeen, die hun de indruk moet geven dat aan de Vlaamse eisen tegemoet wordt gekomen, terwijl het streven naar meer zelfstandigheid in de kiem wordt gesmoord.

Al vanaf de eerste staatshervorming is voor de foute methode gekozen. Ondanks de prijs die Vlaanderen betaalt, werkt het federalisme helemaal niet. De Vlaamse grieven zijn niet veranderd, de Vlaamse resoluties uit 1999 zijn uitgedraaid op een lege doos. De zogenaamde federale politieke cultuur bestaat niet, er is alleen afdreigen, compenseren en afkopen. In plaats van zoals in andere landen de bevoegdheden van de nationale macht vast te leggen, wordt elke bevoegdheid hier zodanig versnipperd dat het land er onbestuurbaar door wordt. Met al onze parlementen, regeringen, gewesten en gemeenschappen is België het toonbeeld geworden van hoe het niet moet. Door zaken als de alarmbelprocedure of de regeringspariteit kan een Franstalige minderheid beslissen over de financiële toekomst van Vlaanderen. Dit is een ondergeschiktheidsdemocratie.

Maar wij klagen niet, met elke staatshervorming wordt een federale Staat steeds onmogelijker en wordt een stap richting separatisme gezet. De spanningen tussen de Gemeenschappen worden helemaal niet weggenomen. Brengen de staatshervormingen de Franstaligen werkelijk meer begrip bij over de Vlaamse verzuchtingen? Begrijpen zij de Vlamingen nu beter? Ik denk het niet. Voor de meeste Walen en Franstaligen is een Vlaming die opkomt voor meer Vlaamse zelfstandigheid of minder transfers, meteen een *excité*, een ultranationalist. Denken we maar aan de prijs die voormalig minister van Sociale Zaken, Frank Vandenbroucke, moest betalen omdat hij het beu was een door de PS gestuurd beleid uit te

parce qu'il en avait assez de mener une politique dirigée par le PS. La seule chose qui compte pour les francophones, c'est le maintien des transferts du Nord vers le Sud. C'est la raison pour laquelle ils tiennent à la sécurité sociale unitaire.

La sécurité sociale unitaire est l'instrument utilisé par les francophones pour empêcher toute avancée dans l'autonomie des entités fédérées. Les membres de la majorité flamande semblent malheureusement l'oublier.

La loi de financement a déjà fait l'objet de nombreux tripatouillages. Cette fois encore elle reste fondée sur le régime des dotations, qui ne conduit pas à une responsabilisation accrue. En outre, l'argent – perçu par l'État fédéral – est réparti de manière déséquilibrée entre la Flandre et la Belgique francophone. L'autonomie fiscale permettrait aux entités fédérées de faire elles-mêmes des choix en ce qui concerne la redistribution des richesses, de continuer à se développer, de renforcer leur légitimité démocratique et de cueillir directement les fruits de la politique menée. C'est le même niveau qui doit être responsable des recettes et des dépenses.

Une réforme institutionnelle devrait accroître l'autonomie des entités fédérées mais, tout comme lors des épisodes précédents, cette sixième réforme freine plutôt le processus d'autonomie.

La loi de financement spéciale est trop complexe et peu transparente, à la suite des différentes modifications qui y ont été apportées au fil des ans. L'on a opté pour des méthodes de financement complexes, des clés de répartition opaques et différentes périodes de transition successives. Certains éléments restent dissimulés, comme le mécanisme de solidarité implicite au bénéfice de la Communauté française.

Les effets pervers de la loi de financement spéciale sont l'objet de discussions depuis de longues années. Le principe du "juste retour" est surcompensé par la cotisation de solidarité. La Région flamande percevra dès lors moins de moyens par habitant, alors qu'elle génère pourtant davantage de recettes.

L'autonomie fiscale suscite de vives discussions. Si son ampleur est déterminée sur la base de l'ensemble des moyens perçus par les Communautés et les Régions, elle sera bien moins importante que si seuls les moyens des Régions sont pris en compte. Ce choix de principe devrait

voeren. Het enige wat telt voor de Franstaligen, is het voortbestaan van de transfers van Noord naar Zuid. Daarom houden zij vast aan de unitaire sociale zekerheid.

De unitaire sociale zekerheid is het breekijzer van de Franstaligen om verdere autonomie van de deelstaten tegen te houden. Helaas lijken de leden van de Vlaamse meerderheid dat te vergeten.

Er werd al heel wat gemorrelt aan de financieringswet. Ook nu blijft ze gebaseerd op een dotatieregeling die niet tot een grotere verantwoordelijkheid leidt. Bovendien wordt het geld – dat geïnd wordt door de federale Staat – onevenwichtig verdeeld tussen Vlaanderen en Franstalig België. Fiscale autonomie zou ervoor zorgen dat de deelstaten zelf keuzes kunnen maken over de herverdeling van de welvaart, dat ze zich verder kunnen ontwikkelen, dat de democratische legitimiteit wordt versterkt en dat ze rechtstreeks de vruchten zouden kunnen plukken van het gevoerde beleid. Hetzelfde niveau moet verantwoordelijk zijn voor inkomsten en uitgaven.

Een staatshervorming zou moeten leiden tot meer autonomie van de deelstaten, maar net als bij de vorige staatshervormingen wordt het proces van verzelfstandigingen door de zesde staatshervorming eerder belemmerd.

De bijzondere financieringswet is te complex en weinig transparant, als gevolg van de verschillende aanpassingen die ze door de jaren heen heeft ondergaan. Er wordt gekozen voor ingewikkelde financieringsmethoden, ondoorzichtige verdeelsleutels en verschillende opeenvolgende overgangperiodes. Sommige zaken blijven verborgen, zoals het impliciet solidariteitsmechanisme in het voordeel van de Franse Gemeenschap.

De bijzondere financieringswet heeft perverse effecten die al jaren voor discussie zorgen. Het *juste retour*-principe wordt overgecompenseerd door de solidariteitsbijdrage. Het Vlaams Gewest krijgt daardoor minder middelen per inwoner, terwijl het wel zorgt voor meer opbrengsten.

Over de fiscale autonomie worden hevige discussies gevoerd. Als de omvang van de fiscale autonomie bepaald wordt op basis van alle middelen die de Gemeenschappen en Gewesten ontvangen, dan zal die veel lager zijn dan wanneer enkel de middelen voor de Gewesten worden

être ancré une fois pour toutes dans un cadre de référence.

Le financement des institutions bruxelloises et de Bruxelles suscite également des débats contradictoires. Selon une étude réalisée en 2009 par le Vlaams Instituut voor Economie en Samenleving (VIVES), la Région de Bruxelles-Capitale n'est nullement sous-financée. S'il est question de sous-financement, celui-ci est en partie attribuable à un financement inapproprié par la Région de Bruxelles-Capitale principalement de la Communauté française.

La Région de Bruxelles-Capitale veut devenir une région à part entière afin de pouvoir optimiser la prépondérance francophone et d'avoir deux Régions francophones contre une Région flamande.

Alors même que l'on préférerait supprimer l'épithète de 'capitale', c'est précisément la fonction de capitale de Bruxelles qui est invoquée pour obtenir un financement supplémentaire. Le seul but de cette revendication est de continuer à alimenter la perfusion de moyens vers la Communauté française. Il s'agit d'extirper Bruxelles du territoire flamand pour construire la Fédération Bruxelles-Wallonie, même si la Wallonie n'y a aucun intérêt.

La seule évocation d'une scission de la sécurité sociale fait pousser des cris d'orfraie aux partis traditionnels. La réforme actuelle organise le transfert d'une part infime de la sécurité sociale, soit 11,7 milliards d'euros sur un total de 92 milliards d'euros. Les compétences en matière d'allocations familiales sont certes transférées aux entités fédérées, mais le gouvernement fédéral reste aux manettes. Comment d'autre part organiser efficacement les soins aux personnes âgées alors que de nombreux aspects de cette politique demeurent aux mains de l'État fédéral?

Le Vlaams Belang plaide en faveur d'une scission de la sécurité sociale, de manière à ce que la Flandre puisse développer une politique sur mesure fixant ses propres priorités tout en garantissant le maintien d'un régime abordable et accessible à tous.

L'argument selon lequel une scission n'aurait pas de sens à une échelle aussi petite ne tient pas la route car l'Europe compte douze États membres plus petits que la Flandre.

La sixième réforme de l'État ne prévoit nullement le démantèlement des transferts en matière de

geteld. Deze principiële keuze zou voor altijd moeten verankerd worden in een referentiekader.

De financiering van de Brusselse instellingen en van Brussel zorgt ook voor tegenspraak. Een studie van het Vlaams Instituut voor Economie en Samenleving (VIVES) uit 2009 concludeerde dat er geen sprake is van een onderfinanciering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Indien er sprake is van onderfinanciering, is dat mede het gevolg van een oneigenlijke financiering door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van vooral de Franstalige Gemeenschap.

Het Brussels Gewest wil een volwaardig gewest worden om het Franstalige overwicht te optimaliseren, zodat er twee Franstalige Gewesten tegenover een Vlaams Gewest komen te staan.

De hoofdstedelijke functie van Brussel wordt ingeroepen om extra financiering te krijgen, terwijl men het predicaat 'hoofdstedelijk' eigenlijk liever ziet verdwijnen. De roep om bijkomende middelen heeft enkel tot doel de transfermachine richting Franse Gemeenschap in leven te houden. Het is de bedoeling om Brussel van het Vlaams grondgebied los te weken om de *Fédération Bruxelles-Wallonie* op te bouwen, ook al is dat niet in het belang van Wallonië.

De traditionele partijen schreeuwen moord en brand als het over de splitsing van de sociale zekerheid gaat. Nu wordt slechts een klein gedeelte van de sociale zekerheid overgeheveld, 11,7 miljard euro op een totaal van 92 miljard euro. Bevoegdheden zoals de kinderbijslag worden dan wel overgeheveld, de regisseursrol blijft in handen van de federale overheid. Wij vragen ons af hoe de ouderenzorg efficiënt georganiseerd kan worden, als zo veel aspecten federaal blijven.

Het Vlaams Belang pleit voor de splitsing van de sociale zekerheid, zodat we efficiënt maatwerk kunnen afleveren en onze eigen klemtonen kunnen leggen, maar ook om het systeem betaalbaar en toegankelijk te kunnen houden.

Het argument dat een splitsing geen zin zou hebben op zo een beperkte schaal, gaat niet op, want in Europa zijn er twaalf lidstaten die kleiner zijn dan Vlaanderen.

In de zesde staatshervorming wordt nergens gesproken over de afbouw van de transfers in de

sécurité sociale de la Flandre vers Bruxelles et la Wallonie, alors qu'ils coûtent à chaque Flamand 1 800 euros par an.

Il ressort d'une étude de l'Université de Namur et de l'ULB rendue publique début novembre que le gagnant de la nouvelle loi de financement est le gouvernement belge étant donné que tous les moyens destinés aux nouvelles compétences ne sont pas transférés.

La Région de Bruxelles-Capitale aussi est gagnante, avec ses 500 millions d'euros sur vingt ans, sans le moindre engagement. La Région wallonne et la Communauté française sont perdantes. C'est la Flandre qui fait le plus grand sacrifice. Cette réforme ne sert pas à doter la Belgique d'une structure moderne, mais à lui permettre de survivre. Les chercheurs constatent en outre qu'en cas de croissance économique faible, l'addition pour les entités fédérées sera immédiatement très salée, tandis que l'effet positif d'une croissance économique plus élevée reste assez limité. Enfin, l'étude fait ressortir qu'une différence de performance économique entre la Flandre et la Wallonie n'a presque pas d'incidence sur le financement, surtout pour la Flandre.

La partie "financement" de cette sixième réforme institutionnelle sera donc une désillusion pour la Flandre. Les partis francophones se sont taillé la part du lion et les négociateurs flamands sont les dindons de la farce.

Le Vlaams Belang veut que la Flandre prenne son propre sort en mains, non pas au rythme imposé par les francophones mais sur la base de ce qui est nécessaire pour son avenir. Il ne s'agit pas de prendre comme principe de base ce qui est possible ou réalisable, mais ce qui est nécessaire. Or nous n'en trouvons aucune trace dans ce texte. C'est pourquoi nous voterons résolument contre. *(Applaudissements sur les bancs du VB)*

02.06 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Les éléments fondamentaux qui ont fait participer les écologistes à cette réforme de l'État étaient de permettre aux entités fédérées d'appliquer des politiques plus cohérentes; de maintenir un État fédéral dans ses missions de respect des droits, des fonctions régaliennes et de solidarité; d'assurer un juste financement dans cette nouvelle répartition des compétences et des responsabilités.

Il était dès lors important pour nous d'éviter toute concurrence déloyale entre les entités et de maintenir les règles de progressivité de l'impôt des

sociale zekerheid van Vlaanderen naar Brussel en Wallonië, die elke Vlaming 1.800 euro per jaar kosten.

Begin november verscheen er een studie van de Universiteit van Namen en de ULB, waaruit bleek dat de winnaar van de nieuwe financieringswet de Belgische overheid is, omdat niet alle middelen voor de nieuwe bevoegdheden worden overgeheveld.

Ook het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is met zijn 500 miljoen euro voor 20 jaar – zonder enige verbintenis – bij de winnaars. Het Waals Gewest en de Franse Gemeenschap boeten in. Vlaanderen moet het grootste offer brengen. Deze hervorming dient niet om België een moderne structuur te bezorgen, maar om België te laten overleven. Bovendien stellen de onderzoekers vast dat de rekening voor de deelstaten bij magere economische groei meteen zeer hoog oploopt terwijl het positieve effect van een hogere economische groei relatief beperkt blijft. Ten slotte stelt het onderzoek ook dat een verschil in economische prestaties tussen Vlaanderen en Wallonië haast geen gevolgen heeft voor de financiering, en dat geldt vooral voor Vlaanderen.

Het deel financiering van deze zesde staatshervorming zal dus een desillusie blijken voor Vlaanderen. De Franstalige partijen hebben het meest uit de brand gesleept, de Vlaamse onderhandelaars hebben zich laten rollen.

Vlaams Belang wil dat Vlaanderen zijn eigen lot in handen neemt, niet op het ritme van de Franstaligen, maar op basis van wat noodzakelijk is voor de toekomst van Vlaanderen. Niet het mogelijke of het haalbare, maar het noodzakelijke moet het uitgangspunt zijn. Dat vinden wij hier niet terug. Daarom zullen wij met overtuiging tegenstemmen. *(Applaus bij VB)*

02.06 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): De groenen hebben in de eerste plaats aan deze staatshervorming meegewerkt om de deelgebieden in staat te stellen een coherenter beleid te voeren, om ervoor te zorgen dat de federale Staat zijn opdrachten – als garant van de rechten, de regalen en de solidariteit – blijft vervullen, en om een billijke financiering te verzekeren in het licht van de nieuwe verdeling van bevoegdheden en verantwoordelijkheden.

Voor ons was het dan ook belangrijk dat elke vorm van oneerlijke concurrentie tussen de deelgebieden werd voorkomen, en dat de progressiviteit van de

personnes physiques.

Il fallait permettre une autonomie fiscale partielle des Régions, en lien avec la nouvelle répartition des compétences. Les moyens de financement à long terme devaient aussi être répartis pour que les Communautés tiennent compte des besoins spécifiques de leurs populations, en particulier les personnes âgées et les enfants pour ce qui concerne les allocations familiales.

Un mécanisme de solidarité évitera les effets pervers entre les entités et un mécanisme garantira aux Régions des moyens financiers au minimum équivalents à ceux de la loi spéciale de financement actuelle.

La responsabilisation des Régions fondée sur leur capacité fiscale est inadéquate pour Bruxelles, en raison des navetteurs, des fonctionnaires internationaux et des pertes de recettes de fiscalité immobilière.

En raison des charges (bilinguisme, sécurité, mobilité, formation), un renforcement du financement de 461 millions à partir de 2015 se justifie pour la Région de Bruxelles. De plus, des moyens seront affectés par le fédéral pour réparer l'erreur historique de la mainmorte.

Un autre élément important est l'engagement des entités fédérées à contribuer à l'assainissement budgétaire d'ici à 2016 et à assumer leur part dans l'évolution du coût du vieillissement de la population.

Enfin, cette réforme responsabilise les différentes entités quant à leurs compétences et à la gestion de leur budget.

Cette réforme du financement intégrant le mécanisme de responsabilisation climat vise à stimuler les Régions à se fixer des objectifs de réduction d'émission de gaz à effet de serre dans les bâtiments résidentiels et tertiaires.

C'est sur cette consommation énergétique que les pouvoirs publics peuvent agir le plus efficacement

personenbelasting behouden bleef.

Het was noodzakelijk om in lijn met de nieuwe bevoegdheidsverdeling een gedeeltelijke fiscale autonomie toe te kennen aan de Gewesten. De langetermijnfinancieringsmiddelen dienden eveneens herverdeeld te worden opdat de Gemeenschappen rekening zouden kunnen houden met de specifieke behoeften van hun bevolkingsgroepen, met name de bejaarden en de kinderen wat de kinderbijslag betreft.

Een solidariteitsmechanisme moet voorkomen dat sommige deelgebieden benadeeld worden ten opzichte van andere. Een ander mechanisme moet waarborgen dat de financiële middelen waarover Gewesten kunnen beschikken, ten minste gelijkwaardig zijn aan die waarop ze op grond van de huidige bijzondere financieringswet aanspraak kunnen maken.

De fiscale responsabilisering van de Gewesten volgens de fiscale capaciteit is wegens de aanwezigheid van de vele pendelaars en internationale ambtenaren en het mislopen van inkomsten uit de onroerende fiscaliteit ongeschikt voor Brussel.

Wegens de specifieke lasten op het stuk van tweetaligheid, veiligheid, mobiliteit en opleiding komt er vanaf 2015 een extra financiering ten bedrage van 461 miljoen euro voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het federale niveau zal financiële middelen ter beschikking stellen ter compensatie van de misgelopen inkomsten als gevolg van de dode hand – die een historische vergissing was.

Belangrijk is ook dat de deelstaten zich ertoe verbinden tegen 2016 bij te dragen tot de begrotingssanering en hun deel van de evolutie van de kosten van de vergrijzing op zich te nemen.

Ten slotte responsabiliseert deze hervorming de verschillende entiteiten op het vlak van bevoegdheden en begrotingsbeheer.

Met de voorliggende hervorming van de financiering die gekoppeld is aan het klimaatresponsabiliseringsmechanisme, willen we de Gewesten ertoe aanzetten doelstellingen te definiëren met betrekking tot de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in residentiële en niet-residentiële gebouwen.

Op het vlak van die vorm van energieverbruik kan de overheid de meest efficiënte maatregelen nemen

pour diminuer les émissions. Il y aura une évaluation annuelle du respect de ces objectifs. Les Régions qui font mieux se verront récompensées, celles qui font moins bien seront pénalisées. La facture énergétique des citoyens sera réduite et nous lutterons contre le dérèglement climatique et ses conséquences désastreuses.

C'est pour ces raisons que notre groupe soutiendra la réforme de la loi spéciale de financement. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité et d'Ecolo-Groen)*

02.07 Bernard Clerfayt (FDF): Le FDF n'est pas heureux de cette réforme de la loi spéciale de financement qui organise un programme d'austérité budgétaire permanent pour les dépenses transférées aux Communautés et aux Régions, dans des matières essentielles à la cohésion sociale.

Il faut que les Régions et les Communautés contribuent au coût du vieillissement, mais c'est l'État fédéral qui a les instruments en main pour maîtriser ce coût puisqu'il décide du régime des pensions et de l'âge d'accès à la retraite. Le financement des pensions n'est pas assuré mais, au lieu d'affronter la question, vous en faites peser le poids sur les Communautés et les Régions.

Le mécanisme de transfert des allocations familiales en Région bruxelloise ne tient pas compte des spécificités sociales de la Région, notamment des régimes d'allocations majorées, plus importants qu'ailleurs.

Depuis 1989, la Région bruxelloise est sous-financée. Le montant global de refinancement de Bruxelles s'élèverait à 461 millions d'euros en 2015. Il ne rattrape pas le manque structurel de financement et il est loin du sous-financement, estimé à 720 millions d'euros par une étude des Facultés universitaires Saint-Louis.

Les besoins en matière de sécurité, l'attraction de la capitale pour les populations défavorisées, le bilinguisme, les structures politiques et administratives plus lourdes à assumer pour une petite Région, rien de tout cela n'est totalement compensé, ni le manque à gagner en raison des exonérations fiscales pour les institutions et fonctionnaires internationaux.

om de uitstoot te verminderen. De naleving van die doelstellingen zal jaarlijks geëvalueerd worden. De Gewesten die beter presteren, zullen worden beloond. De Gewesten die het slechter doen, zullen worden bestraft. De energiekosten van de burgers zullen dalen en we zullen zo de klimaatverandering en de rampzalige gevolgen ervan kunnen bestrijden.

Om die redenen zal onze fractie de hervorming van de bijzondere financieringswet steunen. *(Applaus bij de meerderheid en Ecolo-Groen)*

02.07 Bernard Clerfayt (FDF): De FDF zijn niet blij met deze hervorming van de bijzondere financieringswet, die een permanent soberheidsprogramma invoert voor de uitgaven die worden overgeheveld naar de Gemeenschappen en Gewesten, in domeinen die essentieel zijn voor de sociale cohesie.

De Gewesten en Gemeenschappen moeten bijdragen tot de kosten van de vergrijzing, maar het is de federale Staat die de instrumenten in handen heeft om die kosten te beheersen, want hij is bevoegd voor de pensioenregelingen en de pensioenleeftijd. De financiering van de pensioenen is niet verzekerd, maar in plaats van deze uitdaging aan te gaan, schuift u de hete aardappel door naar de Gemeenschappen en Gewesten.

Het overdrachtmechanisme voor de kinderbijslag in het Brussels Gewest houdt geen rekening met de sociale eigenheid van het Gewest, meer bepaald met het feit dat er meer rechthebbenden zijn op verhoogde kinderbijslag dan elders.

Het Brusselse Gewest heeft sinds de oprichting ervan in 1989 te kampen met een ontoereikende financiering. Het globale bedrag voor de herfinanciering van Brussel zou in 2015 461 miljoen euro bedragen. Dat bedrag volstaat niet om het structurele financieringstekort weg te werken en komt zelfs niet in de buurt van het bedrag dat men te kort komt voor de financiering, en dat in een studie van de Facultés Universitaires Saint-Louis geraamd wordt op 720 miljoen euro.

De veiligheidsnoden, de aantrekkingskracht van de hoofdstad voor arme bevolkingsgroepen, de tweetaligheid, de politieke en administratieve organen die een zwaardere last vormen voor een klein Gewest, niets daarvan wordt volledig gecompenseerd, net zomin als de inkomstenderving ingevolge de fiscale vrijstellingen voor internationale instellingen en ambtenaren.

L'absence de solidarité de l'hinterland pénalise la capitale et n'est pas compensée par le financement Solidarité Navetteurs.

La moitié de la somme consacrée à la Région bruxelloise est affectée à des politiques qui ne bénéficient pas qu'aux Bruxellois.

Le mécanisme de réforme de la loi de financement des Communautés et Régions va entraîner une dégradation continue et permanente des finances de la Région bruxelloise. Vous vous basez sur des hypothèses de croissance, d'inflation, d'élasticité du rendement de l'impôt par rapport à la croissance sans lien avec la réalité économique de la Région.

En Région bruxelloise, les recettes à l'IPP croissent plus lentement que dans le reste du pays, la part bruxelloise dans l'IPP national diminue. La recette fiscale par habitant augmente dans le pays, stagne à Bruxelles. La capacité fiscale de la Région est amoindrie. Ce différentiel négatif traduit un appauvrissement des Bruxellois dont on ne tient pas compte. Les espoirs de croissance et d'élasticité sont trop optimistes.

Malgré la croissance du PIB, l'écart négatif entre Bruxelles, la Flandre et la Wallonie ne cesse donc de croître. Pour estimer l'impact de la réforme, il vaut mieux observer les tendances des dix dernières années.

La nouvelle loi entraînera une dégradation du financement et un accroissement du déficit de Bruxelles, et non un refinancement de la Région.

Les corrections à l'ancien mécanisme de la loi spéciale de financement sont mal conçues également. Ainsi, plusieurs montants prévus sont forfaitaires et fixés en euros. Cette rigidité budgétaire pénalisera surtout la mobilité et la compensation pour l'exonération de l'IPP pour les fonctionnaires internationaux (même si le nombre de fonctionnaires internationaux augmente, la compensation de la Région n'augmentera pas).

Le règlement de certaines questions aurait mérité d'autres solutions. Les problèmes de sécurité et de présence de populations défavorisées à Bruxelles

Het ontbreken van solidariteit vanuit het hinterland is nadelig voor de hoofdstad en wordt niet gecompenseerd door een solidariteitsmechanisme voor pendelaars.

De helft van de som voor het Brussels Gewest wordt besteed aan beleidsmaatregelen die niet alleen de Brusselaars ten goede komen.

Het mechanisme voor de hervorming van de wet inzake de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten zal zorgen voor een voortdurende, aanhoudende verslechtering van de financiële situatie van het Brussels Gewest. U baseert zich op voorspellingen inzake groei, inflatie, elasticiteit van de belastingopbrengsten in vergelijking met de groei zonder dat er een verband is met de economische realiteit van het Gewest.

In het Brussels Gewest nemen de ontvangsten van de personenbelasting minder snel toe dan elders in het land en het Brusselse aandeel in de nationale personenbelasting daalt. De fiscale ontvangsten per inwoner stijgen in België, maar stagneren in Brussel. De fiscale draagkracht van het Brussels Gewest daalt. Een en ander leidt tot een verarming van de Brusselse bevolking en daar wordt geen rekening mee gehouden. De vooropgestelde groei en elasticiteit zijn al te optimistisch.

Ondanks de toename van het bbp, blijft de kloof tussen Brussel, Vlaanderen en Wallonië toenemen. Om na te gaan wat de impact van deze hervorming wordt, kan beter worden uitgegaan van de tendens die zich de voorbije tien jaar aftekende.

De nieuwe wet zal geen herfinanciering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest mogelijk maken maar integendeel de financiering van de hoofdstad in het gedrang brengen en haar tekort doen toenemen.

De verbeteringen die aan het oude mechanisme van de bijzondere financieringswet werden aangebracht, hangen bovendien met haken en ogen aan elkaar. Zo zijn meerdere voorgestelde bedragen forfaitair en in euro vastgelegd. Die budgettaire rigiditeit zal nadelig zijn voor twee begrotingsposten in het bijzonder: enerzijds de mobiliteit en anderzijds de compensatie voor de vrijstelling van personenbelasting die de internationale ambtenaren genieten. Want zelfs al neemt het aantal internationale ambtenaren toe, de compensatie voor het Gewest blijft dezelfde.

Sommige issues verdienen een andere oplossing. Ik denk aan de veiligheidsproblemen en de aanwezigheid van kansarme bevolkingsgroepen in

auraient été mieux appréhendés grâce à une réforme des mécanismes de financement des zones de police et des CPAS. Une solution plus pertinente aurait été de réviser la norme KUL, dont les critères ne tiennent pas compte des éléments propres aux grandes agglomérations.

L'étude des Facultés universitaires Saint-Louis préconisait aussi de compenser le surcoût lié à la présence de populations défavorisées et une meilleure répartition des demandeurs d'asile. La Région bruxelloise continue à recevoir une part très importante de la pauvreté de ce pays, qui reste à charge des communes et des CPAS.

Enfin, le mécanisme inscrit dans la loi spéciale responsabilise les Régions sur leurs recettes fiscales à l'IPP. Nous ne sommes pas contre le principe mais, en Région bruxelloise, il doit être fondé sur des éléments plus objectifs qu'actuellement. Car la réforme va rendre les Bruxellois davantage responsables de leurs faiblesses (chômage et pauvreté) sans les rendre responsables de leurs forces (capacité à créer une Région économiquement attractive, qui fournit de l'emploi aux Régions flamande et wallonne). Nous avons donc déposé une proposition de loi responsabilisant la Région bruxelloise sur base des revenus du travail créés sur son territoire et non sur base du lieu de domicile des travailleurs.

C'est un principe simple qui vaut pour toutes les répartitions fiscales entre les nations. Si ce principe sain était appliqué aux trois Régions, la Région bruxelloise serait re-financée de 750 à 800 millions d'euros, ce qui correspond au sous-financement structurel de la Région.

De très nombreux experts appuient le raisonnement. L'économiste Étienne de Callataÿ dit que le financement actuel de la Région de Bruxelles est insuffisant au regard des besoins de la ville et de ses communes, en matière d'intégration sociale, de formation, de rénovation urbaine et de transports en commun. Octroyer plus de moyens à la Région servirait les causes sociales et environnementales et les intérêts financiers des autres Régions.

Brussel, die men beter had kunnen aanpakken, bijvoorbeeld door de financieringsmechanismen voor de politiezones en de OCMW's te hervormen. Een afdoender oplossing had erin bestaan de KUL-norm te herzien, aangezien er daarin geen rekening wordt gehouden met de typische problematiek van de grootsteden.

In de studie van de Facultés Universitaires Saint-Louis wordt er voorts geadviseerd de meerkosten als gevolg van de aanwezigheid van arme bevolkingsgroepen te compenseren, en de asielzoekers beter te spreiden. Het Brusselse Gewest vangt nog altijd een zeer groot deel van de armoede in ons land op, en die wordt nog altijd afgewenteld op de gemeenten en de OCMW's.

Het in de bijzondere financieringswet vervatte mechanisme, tot slot, responsabiliseert de Gewesten met betrekking tot hun ontvangsten uit de personenbelasting. We zijn niet gekant tegen het principe, maar in het Brusselse Gewest moet het mechanisme op objectievere criteria stoelen dan vandaag het geval is. Als gevolg van de hervorming zullen de Brusselaars immers een grotere verantwoordelijkheid moeten dragen voor hun zwakke punten (werkloosheid en armoede), terwijl ze geen verantwoordelijkheid krijgen voor hun troeven (vermogen om een economisch aantrekkelijk Gewest op te bouwen, dat werkgelegenheid voor het Vlaamse en Waals Gewest creëert). We hebben daarom een wetsvoorstel ingediend dat ertoe strekt het Brusselse Gewest te responsabiliseren op grond van de inkomsten uit arbeid die op zijn grondgebied gegenereerd worden, waarbij de personenbelasting geïnd wordt op grond van de plaats waar men werkt en niet op grond van de woonplaats van de werknemers.

Het is een eenvoudig principe dat geldt voor elke fiscale verdeling tussen naties. Indien dat gezonde principe op de drie Gewesten zou worden toegepast, zou het Brussels Gewest voor 750 tot 800 miljoen euro worden geherfinancierd, wat overeenstemt met de structurele onderfinanciering van het Gewest.

Heel wat deskundigen volgen dezelfde redenering. De economist Étienne de Callataÿ meent dat de huidige financiering van het Brussels Gewest niet volstaat om de noden van de stad en de gemeenten op het vlak van sociale integratie, opleiding, stadsvernieuwing en openbaar vervoer te dekken. Door meer middelen toe te kennen aan het Gewest, zou men de sociale zaak, het milieu én de financiële belangen van de andere Gewesten dienen.

Le mécanisme mis en place va continuer à sous-financer la Région. C'est une opportunité manquée de renforcer Bruxelles. Ce mécanisme va créer des tensions car l'autonomie fiscale régionale accrue rendra plus visibles les différences régionales. En effet, Bruxelles ne pourra pas offrir un bénéfice fiscal net comparable à celui de ses Régions voisines et ne profitera pas des avantages procurés par l'autonomie fiscale accordée aux Régions.

En matière de logement, par exemple, le transfert de la compétence fiscale aux Régions va donner à Bruxelles moins de moyens budgétaires pour poursuivre les encouragements fiscaux alors que c'est Bruxelles qui connaît la plus grave crise du logement.

Nous voterons contre cette proposition. Le (re)financement de Bruxelles est illusoire, puisque les estimations sont de moitié inférieures aux montants nécessaires pour financer correctement la Région.

La responsabilisation fiscale de la Région est un jeu de dupes, car les transferts financiers sont insuffisants et Bruxelles sera amenée, à terme, à augmenter encore sa pression fiscale. Le mécanisme est pervers, il crée un système qui va continuer à appauvrir la Région.

La seule juste solution est la perception de l'impôt sur le lieu de travail! Ce mécanisme garantirait un refinancement juste et un système de vraie responsabilisation de la Région pour l'activité économique qu'elle génère sur son territoire.

02.08 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en français*): Je remercie les rapporteurs, en particulier M. Van Biesen. Merci aux parlementaires pour la qualité du débat dans un respect mutuel, ainsi qu'aux collaborateurs pour leur travail, qui fut long et ardu.

(*En néerlandais*) La loi accorde une plus grande autonomie aux entités fédérées. Les nouvelles compétences sont liées à une plus large autonomie dans les domaines du financement et de la fiscalité et à l'octroi des moyens nécessaires pour exercer correctement ces nouvelles compétences.

(*En français*) Pour certains, la loi de financement n'accroît pas l'autonomie fiscale des Régions. Ils me font sourire face aux douze milliards en additionnels et trois milliards de dépenses fiscales

Dit overdrachtmechanisme zal echter leiden tot een blijvende onderfinanciering van het Gewest. Dit is een gemiste kans om Brussel te versterken. Het mechanisme zal tot spanningen leiden, want de grotere gewestelijke fiscale autonomie zal de verschillen tussen de Gewesten nog uitvergroten. Het netto fiscaal voordeel in Brussel zal immers niet vergelijkbaar zijn met dat in de andere Gewesten en Brussel zal dus geen voordeel halen uit de fiscale autonomie die aan de Gewesten wordt toegekend.

Wat bijvoorbeeld de huisvesting betreft, zal Brussel als gevolg van de overdracht van de fiscale bevoegdheid aan de Gewesten over minder financiële middelen beschikken om nog fiscale stimuleringsmaatregelen te nemen terwijl die stad net met de grootste woningnood kampt.

We zullen dat voorstel verwerpen. De (her)financiering van Brussel is een illusie, aangezien de ramingen de helft lager uitvallen dan het bedrag dat nodig is om het Gewest correct te financieren.

Met de fiscale responsabilisering van het Gewest wil men ons een rad voor de ogen draaien, want de financiële transfers zijn onvoldoende groot en Brussel zal op termijn de belastingdruk verder moeten verhogen. Het is een pervers mechanisme, het leidt tot een systeem dat het Gewest zal blijven verarmen.

De enige juiste oplossing bestaat in de inning van belastingen in het gewest waar men werkt! Dat mechanisme zou leiden tot een billijke herfinanciering en tot een echte responsabilisering van het Brussels Gewest voor de economische activiteiten die het op zijn grondgebied creëert.

02.08 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Frans): Ik dank de rapporteurs, in het bijzonder de heer Van Biesen. Ik wil ook de parlementsleden bedanken voor de kwaliteit van de debatten die in wederzijds respect gevoerd werden, alsook de medewerkers voor het geleverde werk, dat tijdrovend en zwaar was.

(*Nederlands*) De wet geeft meer autonomie aan de deelstaten. De nieuwe bevoegdheden worden gekoppeld aan een bredere autonomie qua financiering en fiscaliteit, alsook aan de nodige middelen om de nieuwe bevoegdheden goed uit te voeren.

(*Frans*) Sommigen beweren dat de financieringswet de fiscale autonomie van de Gewesten niet vergroot. Om dergelijke uitspraken moet ik glimlachen: het gaat ten slotte wél om 12 miljard

transférés. Et cela n'engendrera pas de concurrence fiscale, grâce aux balises mentionnées.

(En néerlandais) La progressivité est maintenue. La base imposable reste fédérale. La concurrence fiscale déraisonnable est impossible. Un contrôle sera réalisé par la Cour constitutionnelle. Les entités fédérées ont obtenu une grande autonomie grâce à l'autonomie fiscale mais des mécanismes de responsabilisation sont également prévus pour les Régions et les Communautés. Étant donné que les entités n'obtiennent pas plus de fonds que nécessaire, un financement basé sur les besoins est également responsabilisant.

(En français) Chaque entité utilisera ses compétences et ses moyens en totale autonomie. Ceux qui disent que les moyens transférés sont insuffisants affirment que le fédéral dépense trop pour les mêmes compétences! Soyez cohérents et honnêtes. À un moment, il faut choisir sa ligne et fixer son point de vue.

Cette loi de financement instaure un véritable équilibre. Toute réforme de l'État ne peut être réussie que si tout le monde s'y retrouve. Je suis fier qu'on ait trouvé un compromis honorable pour tous.

(En néerlandais) Cette loi de financement instaure un équilibre entre la solidarité et la responsabilisation ainsi qu'un équilibre entre les différentes Régions par le biais du mécanisme de solidarité.

(En français) Il n'est pas mathématiquement correct de dire, comme M. Clerfayt, que la Région de Bruxelles reçoit la moitié de son dû. Affirmer que Bruxelles n'est pas refinancée alors qu'il y a 460 millions d'euros, il faut oser ...

(En néerlandais) Il y a également un équilibre entre les différentes Communautés puisque les moyens sont répartis sur la base de critères objectifs.

(En français) Il y a un équilibre entre toutes les entités car chacune contribue à assainir l'ensemble des finances publiques de manière proportionnée. C'est positif pour toutes les composantes du pays.

aan opcentiemen en 3 miljard aan fiscale uitgaven die overgeheveld worden. En dankzij de ingebouwde mechanismen waarnaar er verwezen werd, zal dit niet leiden tot fiscale concurrentie tussen de deelgebieden.

(Nederlands) De progressiviteit blijft overeind. De belastbare basis blijft federaal. Onredelijke fiscale concurrentie kan niet. Er komt een controle door het Grondwettelijk Hof. Door de fiscale autonomie hebben de deelstaten grote autonomie, maar er zijn ook responsabiliseringsmechanismen in vervat voor Gewesten én Gemeenschappen. Omdat men niet meer geld krijgt dan nodig, is een financiering op basis van de behoeften ook responsabiliserend.

(Frans) Elke entiteit zal volstrekt autonoom zijn bevoegdheden kunnen uitoefenen en zijn middelen kunnen aanwenden. Zij die zeggen dat de overgehevelde middelen ontoereikend zijn, vinden tegelijk dat de federale overheid voor diezelfde bevoegdheden te veel uitgeeft! Wees consequent en eerlijk. Op een bepaald moment moet elkeen zijn koers uitzetten en zijn standpunt bepalen.

Deze financieringswet zorgt voor een echt evenwicht. Een staatshervorming heeft maar kans van slagen als iedereen er baat bij heeft. Ik ben er trots op dat we een compromis hebben gevonden dat voor iedereen eerbaar is.

(Nederlands) Er is in deze financieringswet een evenwicht tussen solidariteit en responsabilisering, net als een evenwicht tussen de verschillende Gewesten via het solidariteitsmechanisme.

(Frans) Het is niet mathematisch correct om zoals de heer Clerfayt te stellen dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest slechts de helft krijgt van waar het recht op heeft. En dan beweren dat Brussel niet geherfinancierd wordt, terwijl het gewest 460 miljoen euro krijgt, dat is toch al te kras...

(Nederlands) Er is ook een evenwicht tussen de verschillende Gemeenschappen, aangezien de middelen op basis van objectieve criteria worden verdeeld.

(Frans) Er is een evenwicht tussen alle entiteiten, want elke entiteit draagt evenredig bij tot de sanering van de financiën van alle overheden. Dat is voor alle componenten van het land een goede zaak.

Ceux qui critiquent la loi et qui avaient accepté ces principes n'ont jamais avancé une contre-proposition conforme à cela. C'est plus facile de dire s'être engagé à respecter les douze principes sans le faire et de donner des leçons à ceux qui font avancer le pays et réussissent à honorer leurs engagements.

Aujourd'hui, on inscrit les douze principes dans la loi, ce qui permet aux entités du pays d'envisager l'avenir correctement et avec un juste financement. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité et d'Ecolo-Groen)*

02.09 Hagen Goyvaerts (VB): Notre définition de l'autonomie fiscale n'est pas celle qui est inscrite dans la loi de financement. Les Régions ne disposent toujours pas de la compétence pour lever des impôts et en percevoir les recettes. Le niveau fédéral reste aux commandes. Les électeurs flamands, bruxellois et wallons devraient pouvoir juger leur niveau de pouvoir en fonction de ce qui a été réalisé sur la base des recettes et des dépenses. Ceci est à présent impossible. *(Applaudissements sur les bancs du Vlaams Belang)*

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2974/12)

La parole est à M. Van Biesen pour son rapport sur les travaux de la commission de Révision de la Constitution et de la Réforme des Institutions qui s'est tenue ce midi.

02.10 Luk Van Biesen, rapporteur: L'amendement déposé par les chefs de groupe de la majorité institutionnelle, a été examiné ce midi.

Pour les prêts conclus actuellement, le législateur fédéral a défini une déduction pour habitation unique – le bonus logement – lorsque l'habitation propre est également la seule habitation. Cet avantage s'applique toutefois également dans les cas où le contribuable n'occupe pas encore lui-même le logement pour lequel il demande le bonus logement. Ces cas ont été fixés dans le CIR 1992.

Un amendement a été nécessaire pour éviter les discussions en ce qui concerne des personnes qui

Zij die nu kritiek hebben op de wet, maar die beginselen wel aanvaardden, hebben nooit een tegenvoorstel gedaan dat hiermee spoort. Het is gemakkelijk om lippendienst te bewijzen aan de twaalf beginselen zonder ze in acht te nemen, en vervolgens zij die het land vooruithelpen en hun beloften weten waar te maken, de les te lezen.

Vandaag worden de twaalf beginselen in de wet ingeschreven, zodat de diverse entiteiten van ons land de toekomst op een correcte manier en met een billijke financiering tegemoet kunnen zien. *(Applaus bij de meerderheid en Ecolo-Groen)*

02.09 Hagen Goyvaerts (VB): Onze definitie van fiscale autonomie is niet deze die ingeschreven staat in de financieringswet. De Gewesten krijgen nog altijd niet de bevoegdheid om belastingen te heffen en te innen. Het federale niveau behoudt de regie. Een Vlaamse, Brusselse of Waalse kiezer zou zijn beleidsniveau moeten kunnen afrekenen op wat het heeft gedaan op basis van inkomsten en uitgaven. Dat is nu onmogelijk. *(Applaus bij Vlaams Belang)*

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2974/12)

Ik geef het woord aan de heer Van Biesen, die verslag zal uitbrengen over de werkzaamheden van vanmiddag van de commissie voor de Herziening van de Grondwet en de Hervorming van de Instellingen.

02.10 Luk Van Biesen, rapporteur: Het amendement, ingediend door de fractieleiders van de institutionele meerderheid, werd deze middag besproken.

Voor de leningen die momenteel worden afgesloten heeft de federale wetgever een aftrek enige woning – de woonbonus – bepaald wanneer de eigen woning ook de enige woning is. Dit voordeel geldt echter ook in gevallen waar de belastingplichtige de woning waarvoor hij de woonbonus vraagt, nog niet zelf betreft. Die gevallen zijn vastgelegd in het WIB 1992.

Er was een amendement nodig om discussies te vermijden over mensen die tijdens het jaar 2014

concluraient un emprunt hypothécaire en 2014 et auraient donc droit au bonus logement, mais n'occuperaient pas encore l'habitation en 2014 ou 2015. Nous voulons en effet réaliser le transfert du bonus logement à 100 % aux mêmes conditions fiscales qu'aujourd'hui.

Mme Vienne a défendu l'amendement. L'amendement a été adopté par onze voix contre cinq. (*Applaudissements*)

Le **président**: L'amendement a été intégré dans le texte qui vous a été distribué.

La proposition de loi spéciale compte 82 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 82 sont adoptés article par article, ainsi que l'annexe.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

03 Proposition de loi relative au mécanisme de responsabilisation climat (2965/1-6)
- Révision de la Constitution – Proposition de révision de l'article 143 de la Constitution (2967/1-4)

Propositions déposées par:

- 2965: Muriel Gerken, Yvan Mayeur, Raf Terwingen, Daniel Bacquelaine, Karin Temmerman, Patrick Dewael, Catherine Fonck, Stefaan Van Hecke
- 2967: Catherine Fonck, André Frédéric, Raf Terwingen, Daniel Bacquelaine, Karin Temmerman, Patrick Dewael, Muriel Gerken, Stefaan Van Hecke

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces deux propositions. (*Assentiment*)

Discussion générale

03.01 Luk Van Biesen, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit.

03.02 Bert Wollants (N-VA): Les responsables politiques fédéraux participent trop volontiers à des réunions européennes ou internationales pour y exposer les ambitions fédérales en matière de climat. La question est de savoir si les autorités fédérales sont bien habilitées à agir de la sorte. L'arrêt de la Cour constitutionnelle du 2 mars 2011 annulant le décret flamand transposant la directive

een hypothecaire lening zouden afsluiten, en dus recht zouden hebben op de woonbonus, maar de woning nog niet zouden betrekken in 2014 of 2015. Wij willen immers de overdracht van de woonbonus voor 100 procent realiseren aan dezelfde fiscale voorwaarden als vandaag.

Mevrouw Vienne heeft het amendement verdedigd. Elf leden stemden voor, vijf leden tegen. (*Applaus*)

De **voorzitter**: Het amendement werd verwerkt in de tekst die werd rondgedeeld.

Het voorstel van bijzondere wet telt 82 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 82 worden artikel per artikel aangenomen, alsmede de bijlage.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

03 Wetsvoorstel met betrekking tot het klimaatresponsabiliseringsmechanisme (2965/1-6)
- Herziening van de Grondwet – Voorstel tot herziening van artikel 143 van de Grondwet (2967/1-4)

Voorstellen ingediend door:

- 2965: Muriel Gerken, Yvan Mayeur, Raf Terwingen, Daniel Bacquelaine, Karin Temmerman, Patrick Dewael, Catherine Fonck, Stefaan Van Hecke
- 2967: Catherine Fonck, André Frédéric, Raf Terwingen, Daniel Bacquelaine, Karin Temmerman, Patrick Dewael, Muriel Gerken, Stefaan Van Hecke

Ik stel u voor een enkele bespreking te wijden aan deze twee voorstellen. (*Instemming*)

Algemene bespreking

03.01 Luk Van Biesen, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

03.02 Bert Wollants (N-VA): Al te graag begeven federale politici zich naar de Europese en internationale fora om te spreken over de federale klimaatambities. De vraag is of de federale overheid daar eigenlijk wel toe gemachtigd is. Het arrest van het Grondwettelijk Hof van 2 maart 2011 ter vernietiging van het Vlaams decreet waarmee de luchtvaartrichtlijn 2009/101 was omgezet, brengt

sur l'aviation clarifie la situation à cet égard.

La Cour constitutionnelle se fonde sur la loi spéciale de 1980 qui précise que la protection de l'environnement, la politique des eaux et la lutte contre les nuisances sonores ressortissent à la compétence des Communautés et des Régions. Sur cette base, le constituant a octroyé aux Communautés et aux Régions les pleines compétences pour édicter des règles relatives à ces matières. Le climat ressortit donc pleinement aux Communautés et aux Régions.

Cela n'a pas empêché l'ancien premier ministre de promettre 150 millions d'euros d'aide pour le Fast-start Finance lors de la conférence sur le Climat organisée à Copenhague. Il a dû ensuite mendier auprès des Régions pour réunir la somme promise. En commission, le secrétaire d'État Wathelet et M. Schiltz ont également demandé pourquoi les Régions n'avaient pas encore payé leur quote-part. Il est pourtant facile de comprendre qu'un niveau de pouvoir qui reçoit la facture *a posteriori* sans avoir eu voix au chapitre n'est pas enclin aux concessions. Payer et décider doivent aller de pair.

Ancien membre de la Commission Nationale Climat, j'ai pu observer que les partis qui font ici la pluie et le beau temps, y tiennent des propos souvent complètement différents. Le rapport final publié en 2010 par le groupe de travail Climat et Énergie sur le *burden sharing* est choquant. La Région de Bruxelles-Capitale où Groen et l'Open Vld se partagent le pouvoir a réussi à renverser purement et simplement les objectifs arrêtés dans son propre accord de gouvernement. Plutôt que de réduire comme prévu ses émissions de CO₂ de 30 %, la Région a demandé à pouvoir en émettre 1,2 % de plus. Voilà donc la différence entre les grandes déclarations et la réalité. La situation change complètement lorsqu'il faut délier les cordons de la bourse et adopter des mesures.

Les autorités fédérales se mêlent à présent de vouloir donner une nouvelle affectation à une partie des recettes découlant de la vente aux enchères des droits d'émission. Or il s'agit en l'occurrence de contributions versées par des entreprises flamandes, bruxelloises et wallonnes. Les décideurs politiques qui doivent veiller à ce que les objectifs soient atteints sont les gouvernements flamand, wallon et bruxellois. Je ne comprends pas cette nouvelle intervention du niveau fédéral.

Il appartient aux entreprises de veiller à ce que nous restions aux avant-postes en matière de climat. Elles doivent investir dans l'efficacité énergétique. Si nous voulons conserver nos

daarover duidelijkheid.

Het Grondwettelijk Hof baseert zich op de bijzonder wet van 1980 waarin staat dat de bescherming van het leefmilieu, het waterbeleid en de strijd tegen geluidshinder bevoegdheden zijn van de Gemeenschappen en Gewesten. Op basis hiervan heeft de grondwetgever de Gemeenschappen en Gewesten de volledige bevoegdheid gegeven om regels uit te vaardigen met betrekking tot deze aangelegenheden. Klimaat hoort dus volledig thuis bij de Gemeenschappen en Gewesten.

En toch beloofde voormalig premier Leterme op de klimaatop van Kopenhagen 150 miljoen euro steun voor de Fast-start Finance. Daarna moest hij bij de Gewesten gaan bedelen om een bijdrage. Ook staatssecretaris Wathelet vroeg in de commissie waar de centen van de Gewesten bleven, net als de heer Schiltz. Maar een niveau dat achteraf de factuur krijgt, zonder zelf iets te mogen beslissen, is natuurlijk niet geneigd tot veel toegevingen. Betalen en bepalen moeten samengaan.

Als voormalig lid van de Nationale Klimaatcommissie heb ik gemerkt dat de partijen die hier het mooie weer maken, daar vaak helemaal andere dingen verkondigen. Schokkend is het eindrapport van de werkgroep Klimaat en Energie uit 2010 over *burden sharing*. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat bestuurd wordt door zowel Groen als Open Vld, slaagde erin de doelstellingen van zijn eigen regeerakkoord gewoon om te keren. In plaats van de geplande CO₂-reductie van 30 procent vroeg dit Gewest om 1,2 procent meer te mogen uitstoten! Dat is dus het verschil tussen grote verklaringen en de realisatie in de praktijk. Als er kosten moeten worden gemaakt en maatregelen worden genomen, verandert alles.

De federale overheid komt zich vandaag opnieuw bemoeien door een deel van de veilingopbrengsten uit de verkoop van emissierechten een nieuwe bestemming te geven. Het gaat hier om bijdragen die worden betaald door Vlaamse, Brusselse en Waalse bedrijven. De beleidsmakers die ervoor moeten zorgen dat de doelstellingen worden gehaald, zijn de Vlaamse, Waalse en Brusselse regering. Waarom het federale niveau zich hier weer tussen wringt, is mij niet duidelijk.

Het zijn de bedrijven die ervoor moeten zorgen dat wij op het vlak van klimaat aan de top blijven staan. Zij moeten investeren in energie-efficiëntie. Als wij onze industrie willen houden, zou het misschien

industries, il serait peut-être utile de leur donner un coup de main. Devoir encore supporter des coûts climatiques gigantesques en sus des gigantesques coûts salariaux et des gigantesques coûts énergétiques, ce n'est tout simplement pas tenable.

Les autorités fédérales souhaitent affecter une partie de la recette aux bâtiments. Le lien m'échappe, mais le secrétaire d'État apportera peut-être des précisions à cet égard. La Région de Bruxelles-Capitale se verra évidemment elle aussi attribuer un trajet. Mais Bruxelles accueille sur son territoire de nombreux bâtiments appartenant aux autres niveaux de pouvoir. Pour Bruxelles, ce sont donc les investissements des autorités flamandes et fédérales qui conditionneront le succès ou l'échec du trajet en matière de bâtiments. Bruxelles est donc responsabilisée pour les efforts consentis par la Flandre. À moins que l'on cherche à ce que le gouvernement flamand n'investisse plus dans ses bâtiments situés à Bruxelles? Un trajet réaliste financé par des fonds fédéraux par l'intermédiaire de la Régie des Bâtiments et de Fedesco sera-t-il défini pour Bruxelles, sans que cette dernière ne doive elle-même fournir trop d'efforts?

L'inutilité de la Commission nationale pour le climat est en tout cas manifeste. Si le calendrier n'est pas respecté, elle sera en tout état de cause mise à l'écart. En 2010, Bruxelles et la Wallonie exigeaient un accord rapide – qui se fait toujours attendre – sur la base de la richesse de la Région elle-même.

La proposition visant à répartir les objectifs sur la base du PIB par habitant n'a toujours pas débouché sur un accord. Un tel accord impliquerait d'ailleurs que la Région flamande devrait fournir la plus grosse part de l'effort. Si un accord n'est pas conclu à temps, la proposition de la Commission nationale Climat sera superflue, ce qui est en réalité le but visé. La vraie finalité de cette proposition de loi est de garder dans l'équipe les amis écolos sous couvert de responsabilisation climat, et en ce sens, elle constitue un bonus gratifiant pour lequel l'industrie flamande devra toutefois écoper. Nous refusons de participer à cette manœuvre politicienne. *(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)*

03.03 Rita De Bont (VB): Notre groupe est également favorable à une responsabilisation climat totale des entités fédérées et à la régionalisation des moyens financiers qui y sont alloués. Tant qu'un niveau intermédiaire fédéral belge existera, les équilibres linguistiques devront être garantis.

Nous avons présenté deux amendements sur la composition du comité consultatif qui assistera le

geen slecht idee zijn om haar een handje te helpen. Naast de gigantische loonkosten en de gigantische energiekosten ook nog eens gigantische klimaatkosten moeten ophoesten, is gewoon niet vol te houden.

De federale overheid wil een deel van de opbrengst spenderen aan de gebouwen. Ik zie de link niet, maar misschien kan de staatssecretaris dat verduidelijken. Ook het Brussels Gewest zal natuurlijk een traject krijgen. Maar in Brussel staan veel gebouwen van andere overheden. Met de investeringen van de Vlaamse en federale overheden valt of staat dus het behalen van het Brusselse gebouwen traject. Brussel wordt dus geresponsabiliseerd voor de inspanningen die Vlaanderen doet. Of is het misschien de bedoeling dat de Vlaamse regering niet meer investeert in Vlaamse overheidsgebouwen in Brussel? Zal via de Regie der Gebouwen en Fedesco met federale middelen een traject worden uitgestippeld dat haalbaar is zonder dat Brussel zelf al te veel inspanningen moet doen?

Duidelijk is alvast dat de Nationale Klimaatcommissie overbodig is. Als de timing niet wordt gehaald, wordt ze toch gewoon aan de kant geschoven. In 2010 eisten Brussel en Wallonië een snel akkoord – dat er vandaag nog steeds niet is – op basis van de rijkdom van het Gewest zelf.

Het voorstel om de doelstellingen te verdelen op basis van het bbp per inwoner leidde nog steeds niet tot een akkoord. Dat zou dan ook betekenen dat het Vlaams Gewest het grootste deel zou moeten ophoesten. Als er niet tijdig een akkoord komt, dan is het voorstel van de Nationale Klimaatcommissie niet meer nodig en dat is eigenlijk de echte bedoeling. Dit voorstel moet onder de noemer van klimaatresponsabilisering de groene vriendjes aan boord houden en is een leuk extraatje, waarvoor de Vlaamse industrie echter de rekening moet betalen. Wij spelen dat spelletje niet mee. *(Applaus van N-VA)*

03.03 Rita De Bont (VB): Onze fractie is ook voor een volledige klimaatresponsabilisering van de deelstaten en de overheveling van de financiën. Zolang er nog een federaal Belgisch tussenniveau bestaat, moeten de taalevenwichten gegarandeerd worden.

Wij hebben twee amendementen ingediend over de samenstelling van het raadgevend comité dat het

Bureau fédéral du Plan et les services régionaux compétents. Dans le premier amendement, nous demandons que pour les premières trajectoires, les membres désignés par la Région de Bruxelles-Capitale soient aussi de rôle linguistique différent. Dans un deuxième amendement, nous demandons que l'équilibre linguistique soit aussi conservé pour les trajectoires suivantes. (*Applaudissements sur les bancs du VB*)

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles de la proposition de loi n° 2965. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2965/6)

La proposition de loi compte 7 articles.

Amendements redéposés:

Art.3

7 – Rita De Bont cs (2965/4)

8 – Rita De Bont cs (2965/4)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et l'article réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Nous passons à la discussion de l'article unique de la proposition de révision de l'article 143 de la Constitution. Le texte corrigé par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2967/4)

Aucun amendement n'a été déposé.

Le vote sur la proposition de révision est réservé.

04 Révision de la Constitution – Proposition d'insertion d'un article 39bis dans la Constitution (2966/1-4)

- Proposition de loi spéciale portant modification de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle et de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, en vue de permettre l'organisation de consultations populaires régionales (2968/1-5)

- Révision de la Constitution – Proposition de révision de l'article 142 de la Constitution (2971/1-2)

Federaal Planbureau en de bevoegde gewestelijke diensten bijstaat. In een eerste amendement vragen wij dat voor de eerste trajecten ook de leden die aangesteld worden door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, van een verschillende taalrol zouden zijn. In een tweede amendement vragen wij om ook voor de volgende trajecten het taalevenwicht te bewaren. (*Applaus van VB*)

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen van het wetsvoorstel nr. 2965. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2965/6)

Het wetsvoorstel telt 7 artikelen.

Heringediende amendementen:

Art.3

7 – Rita De Bont cs (2965/4)

8 – Rita De Bont cs (2965/4)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, het aangehouden artikel en over het geheel zal later plaatsvinden.

Wij vatten de bespreking aan van het enig artikel van het voorstel tot herziening van het artikel 143 van de Grondwet. De door de commissie verbeterde tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2967/4)

Er werden geen amendementen ingediend.

De stemming over het voorstel tot herziening wordt aangehouden.

04 Herziening van de Grondwet – Voorstel tot invoeging van een artikel 39bis in de Grondwet (2966/1-4)

- Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof en de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, teneinde de organisatie van gewestelijke volksraadplegingen toe te laten (2968/1-5)

- Herziening van de Grondwet – Voorstel tot herziening van artikel 142 van de Grondwet (2971/1-2)

Propositions déposées par:

- 2966: Muriel Gerken, André Frédéric, Raf Terwingen, Daniel Bacquellaine, Karin Temmerman, Patrick Dewael, Catherine Fonck, Stefaan Van Hecke
- 2968: Patrick Dewael, André Frédéric, Raf Terwingen, Daniel Bacquellaine, Karin Temmerman, Catherine Fonck, Muriel Gerken, Stefaan Van Hecke
- 2971: Daniel Bacquellaine, Yvan Mayeur, Raf Terwingen, Karin Temmerman, Patrick Dewael, Catherine Fonck, Muriel Gerken, Stefaan Van Hecke

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces propositions. (*Assentiment*)

Discussion générale

04.01 Luk Van Biesen, rapporteur: L'accord institutionnel relatif à la sixième réforme de l'État prévoyait que les Régions pourraient organiser une consultation populaire ayant trait aux matières régionales. La déclaration de révision de 2010 le stipulait d'ailleurs déjà. L'auteur de cette proposition, Mme Gerken, a précisé en commission que cette possibilité existait déjà pour les communes et les provinces.

L'article 39*bis* nouveau de la Constitution instaure la possibilité pour les Régions d'organiser une consultation populaire concernant des matières d'intérêt régional et elle en définit les modalités.

La consultation populaire ne pourra avoir d'effet décisive et devra être considérée comme une étape dans une procédure décisionnelle. Il faudra rédiger un décret ou une ordonnance organique réglant l'organisation des consultations populaires, décret ou ordonnance qui inclura les conditions de participation, définira les conditions d'organisation d'une consultation populaire, prévoira des balises procédurales et pourra exclure certaines matières d'intérêt régional. Ces conditions devront être adoptées à la majorité des deux tiers dans chaque Région et, dans la Région de Bruxelles-Capitale, les conditions de majorité supplémentaires fixées dans la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises devront être observées.

La consultation populaire ne peut porter que sur des matières relevant exclusivement des compétences des Régions, à l'exception des finances ou du budget: la population ne peut être consultée à ce sujet. Par ailleurs, aucune consultation populaire ne

Voorstellen ingediend door:

- 2966: Muriel Gerken, André Frédéric, Raf Terwingen, Daniel Bacquellaine, Karin Temmerman, Patrick Dewael, Catherine Fonck, Stefaan Van Hecke
- 2968: Patrick Dewael, André Frédéric, Raf Terwingen, Daniel Bacquellaine, Karin Temmerman, Catherine Fonck, Muriel Gerken, Stefaan Van Hecke
- 2971: Daniel Bacquellaine, Yvan Mayeur, Raf Terwingen, Karin Temmerman, Patrick Dewael, Catherine Fonck, Muriel Gerken, Stefaan Van Hecke

Ik stel u voor een enkele bespreking te wijden aan deze voorstellen. (*Instemming*)

Algemene bespreking

04.01 Luk Van Biesen, rapporteur: Het institutioneel akkoord voor de zesde staatshervorming bepaalde dat de Gewesten een volksraadpleging zouden kunnen organiseren over gewestelijke aangelegenheden. Dat stond trouwens ook al in de herzieningsverklaring van 2010. De indienster, mevrouw Gerken, lichtte in de commissie toe dat deze mogelijkheid ook reeds bestaat voor de gemeenten en provincies.

Het nieuwe artikel 39*bis* van de Grondwet voert de mogelijkheid in voor de Gewesten om een volksraadpleging te houden over gewestelijke aangelegenheden en bepaalt de voorwaarden daarvoor.

De volksraadpleging mag niet bindend zijn en moet als een van de stadia in de besluitvorming worden gezien. Er moet een organiek decreet of een organieke ordonnantie over de organisatie van de volksraadplegingen worden opgesteld. Hierin kunnen de deelnemingsvoorwaarden worden opgenomen, de voorwaarden worden bepaald om een volksraadpleging te organiseren, procedurele afbakeningen worden vastgelegd en bepaalde gewestelijke aangelegenheden worden uitgesloten. Deze voorwaarden moeten in elk Gewest aangenomen worden met een tweederdemeerderheid en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moeten de bijkomende meerderheidsvoorwaarden van de Bijzondere Brusselwet worden nageleefd.

De volksraadpleging mag uitsluitend gaan over aangelegenheden die tot de exclusieve bevoegdheden van de Gewesten behoren, met uitzondering van de financiën of begroting, daarover kan de bevolking niet worden geconsulteerd. Ook

peut être organisée pour des matières exigeant une majorité des deux tiers.

over aangelegenheden die een tweederdemeerderheid vereisen, mag geen volksraadpleging georganiseerd worden.

La Communauté germanophone peut organiser une consultation populaire en ce qui concerne ses compétences régionales.

De Duitstalige Gemeenschap mag een volksraadpleging organiseren over haar gewestelijke bevoegdheden.

Le résultat de la consultation populaire doit être exécutoire au niveau régional et ne peut donc concerner un thème exigeant une collaboration avec une autre autorité, sauf lorsqu'il s'agit d'une simple procédure de concertation ou d'avis.

Het resultaat van de volksraadpleging moet uitvoerbaar zijn op gewestelijk niveau en mag dus niet gaan over een thema waar een samenwerking met een andere overheid nodig is, behalve wanneer het gaat over een eenvoudige overleg- of adviesprocedure.

Il va de soi que toute consultation populaire doit également respecter les droits de l'homme, les libertés fondamentales et les obligations internationales et supranationales.

Elke volksraadpleging moet ook de mensenrechten, de fundamentele vrijheden en de internationale en supranationale verplichtingen respecteren, dat spreekt voor zich.

La révision de l'article 142, commentée par M. Bacquelaine en commission instaure une procédure de contrôle à l'échelon de la Cour constitutionnelle qui doit garantir le respect des restrictions prévues, ainsi que celui des dispositions du décret et de l'ordonnance organiques. L'organisation par les Régions d'une consultation populaire est soumise à l'approbation préalable de la Cour constitutionnelle.

De herziening van artikel 142, toegelicht in de commissie door de heer Bacquelaine, organiseert een controleprocedure door het Grondwettelijk Hof om de naleving van de beperkingen te garanderen. Het Grondwettelijk Hof kijkt ook na of het organieke decreet en de organieke ordonnantie worden nageleefd. De Gewesten zullen geen volksraadpleging kunnen organiseren zonder een goedkeuring van het Grondwettelijk Hof.

Lors des discussions en commission, Mme Van Vaerenbergh a expliqué que la N-VA n'était pas favorable aux consultations populaires qui, selon ce parti, ne font qu'exacerber les divergences de vues et compliquent l'adoption de décisions. Elle a également demandé pourquoi les Communautés ne bénéficient pas de droits identiques en la matière et pourquoi des consultations populaires ne pourraient pas être organisées sur des matières financières ou des matières requérant une majorité des deux tiers. Ces restrictions empêchent en effet d'interroger la population sur la suppression des provinces ou des facilités pour les francophones habitant dans la Région flamande. Elle conclut en affirmant que les propositions déposées par la majorité institutionnelle entendent uniquement défendre les intérêts de cette dernière.

Tijdens de bespreking in de commissie legde mevrouw Van Vaerenbergh uit dat N-VA geen voorstander is van volksraadplegingen, omdat ze volgens deze partij de tegenstellingen verscherpen en de besluitvorming bemoeilijken. Zij vroeg zich af waarom de Gemeenschappen niet dezelfde rechten krijgen en waarom er geen raadplegingen georganiseerd zouden mogen worden over financiële kwesties of over zaken die een tweederdemeerderheid vereisen. Hierdoor zal het immers onmogelijk worden de bevolking te bevragen over de afschaffing van de provincies of de faciliteiten voor de Franstaligen in het Vlaams Gewest. Ze besluit dat de institutionele meerderheid met deze voorstellen gewoon haar eigen belangen wil beschermen.

Mme Pas du Vlaams Belang est favorable à des consultations populaires à caractère contraignant. Elle défend cette position en expliquant que cela mettrait fin au simulacre de démocratie que nous connaissons actuellement et où la volonté de l'électeur est rarement respectée.

Mevrouw Pas van het Vlaams Belang is voorstander van bindende volksraadplegingen. Dat zou een einde maken aan de huidige schijndemocratie waarin de wil van de kiezer zelden wordt gerespecteerd, zo verdedigde ze.

M. Van Hecke de Groen trouve étrange que l'on refuse d'organiser une consultation populaire sur la continuité du pays. Il estime logique d'exclure les

De heer Van Hecke van Groen vindt het vreemd dat men geen volksraadpleging wil organiseren over het voortbestaan van het land. Het uitsluiten van

matières relatives à l'impôt.

Les différentes propositions ont été adoptées par 12 voix contre 5. (*Applaudissements*)

04.02 **Christiane Vienne**, rapporteur: Il s'agit avec ce texte de conférer une nouvelle compétence à la Cour constitutionnelle lui permettant de contrôler la constitutionnalité de toute consultation populaire organisée par une Région. L'examen de la Cour doit porter sur les normes qu'elle contrôle habituellement et sur le respect du décret ou de l'ordonnance organisant la consultation. Il ne peut porter sur son opportunité.

Le choix de la Cour constitutionnelle pour exercer ce contrôle résulte de la volonté de confier une grande autonomie aux Régions dans l'organisation des consultations tout en respectant les limites évoquées par M. Van Biesen.

La Cour examine si la consultation porte sur une des matières attribuées exclusivement aux organes régionaux et exécutables à ce niveau, vérifie si elle ne porte pas sur des matières liées aux finances, au budget ou qui doivent être réglées à la majorité des deux tiers, examine si la consultation respecte les normes qu'elle est chargée de contrôler, les autres règles répartitrices de compétences et les obligations internationales ou supranationales.

Ceci interdit toute consultation dont la formulation de la question ou d'une des réponses proposées conduirait à remettre en cause l'étendue ou l'interprétation des droits et libertés, des obligations internationales de la Belgique ou à porter préjudice aux garanties de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises.

La Cour vérifiera si la consultation projetée respecte le décret ou l'ordonnance organique et si elle est dépourvue d'effet décisoire. La Cour est saisie par une demande du président du parlement de la Région concernée, qui peut être accompagnée des

belastingvragen vindt hij logisch.

De verschillende voorstellen werden met 12 stemmen voor en 5 stemmen tegen goedgekeurd. (*Applaus*)

04.02 **Christiane Vienne**, rapporteur: Deze tekst strekt ertoe een nieuwe bevoegdheid aan het Grondwettelijk Hof toe te kennen opdat dit orgaan de grondwettelijkheid van alle door de Gewesten georganiseerde volksraadplegingen zou kunnen nagaan. Het onderzoek door het Hof moet betrekking hebben op de normen die het doorgaans controleert en op de naleving van het decreet dat of de ordonnantie die de organisatie van de volksraadpleging regelt. Het onderzoek mag niet gaan over de opportuniteit van de volksraadpleging an sich.

De keuze voor het Grondwettelijk Hof om die controle uit te voeren, vloeit voort uit de wil om de Gewesten een grote autonomie te geven bij de organisatie van volksraadplegingen, uiteraard binnen de door de heer Van Biesen vermelde beperkingen.

Het Hof gaat vooreerst na of de volksraadpleging betrekking heeft op een van de aangelegenheden die uitsluitend aan de Gewestelijke organen zijn opgedragen en die op dat niveau uitvoerbaar zijn. Vervolgens verifieert het Hof of de volksraadpleging geen betrekking heeft op aangelegenheden die verband houden met de financiën of de begroting of die met een tweederde meerderheid moeten worden aangenomen. Tot slot onderzoekt het Hof of de volksraadpleging de normen naleeft die het wordt geacht te controleren, evenals de andere bevoegdheidsverdelende regels en de internationale of supranationale verplichtingen.

Er mag dus geen volksraadpleging worden georganiseerd waarvan de formulering van de vraagstelling of waarvan een van de voorgestelde antwoorden ertoe zouden leiden dat de draagwijdte of de interpretatie van de rechten en vrijheden of de internationale verplichtingen van België ter discussie zouden worden gesteld of dat er afbreuk zou worden gedaan aan de in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en in de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse instellingen bedoelde garanties.

Het Hof zal nagaan of de geplande volksraadpleging de bepalingen van het organieke decreet of de organieke ordonnantie in acht neemt en of ze niet bindend is. Het is de voorzitter van het parlement van het betrokken Gewest dat een

documents utiles à l'appréciation du respect des normes. La Cour doit statuer dans les 60 jours.

Un mémoire peut être introduit par le Conseil des ministres, les exécutifs, les présidents d'assemblées législatives et l'initiateur pour faire part de leurs observations.

La présente proposition de modification de la loi spéciale relative aux institutions bruxelloises prévoit en plus de la majorité des deux tiers la nécessité d'obtenir la majorité des suffrages exprimés dans chaque groupe linguistique. Ces textes entreront en vigueur le 1^{er} juillet 2014.

Des amendements ont été déposés par la majorité pour adapter les textes à l'avis du Conseil d'État. Selon l'un d'eux, le président du parlement régional à l'origine de la demande pourra faire valoir ses observations dès l'introduction de celle-ci. Un amendement de Mme Van Vaerenbergh vise à réduire le délai de 60 à 14 jours.

Selon le secrétaire d'État, la possibilité d'introduire une procédure en interprétation ne correspondrait en rien à la volonté d'assurer une procédure simplifiée et rapide. La Cour devra se prononcer de manière non équivoque sur les conditions et modalités et déterminer si la consultation est possible ou non. (*Applaudissements sur tous les bancs*)

Pour mon groupe, l'instauration d'une consultation populaire est une avancée en matière de démocratie directe. La population pourra exprimer son choix sur des questions concernant sa Région. On s'est assuré que cette consultation ne puisse servir à remettre en cause les droits de l'homme et les libertés fondamentales, nos obligations internationales et supranationales ou la répartition des compétences.

Il ne s'agit pas d'introduire un système de votation à la suisse et son résultat ne sera pas contraignant juridiquement, uniquement sur le plan moral ou politique. Les questions devant faire l'objet de ces consultations doivent ressortir à la stricte compétence régionale. En sont exclues les questions relatives au budget, aux finances, aux matières devant être adoptées par majorité spéciale. La Cour constitutionnelle sera chargée de vérifier que la consultation suit les normes et les

verzoek verzendt aan het Hof, dat vergezeld kan gaan van documenten die nuttig zijn voor de boordeling van de inachtneming van de normen. Het Hof moet binnen 60 dagen een beslissing nemen.

De ministerraad, de regeringen, de parlementsvoorzitters en de initiatiefnemer kunnen een memorie indienen waarin ze hun opmerkingen formuleren.

Dit voorstel tot wijziging van de bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse instellingen bepaalt dat er naast een tweederdemeerderheid een volstreckte meerderheid van de uitgebrachte stemmen in elke taalgroep noodzakelijk is. Deze teksten zullen op 1 juli 2014 van kracht worden.

Er werden door de meerderheid amendementen ingediend teneinde rekening te houden met het advies van de Raad van State. Een van de amendementen strekt ertoe de voorzitter van het gewestparlement dat om een volksraadpleging verzoekt, de mogelijkheid te geven al bij de indiening van het verzoek zijn opmerkingen te formuleren. Via een amendement wil mevrouw Van Vaerenbergh de termijn inkorten van 60 tot 14 dagen.

Volgens de staatssecretaris zou de mogelijkheid om een procedure tot uitlegging in te stellen volstrekt niet stroken met het streven naar een vereenvoudigde, snelle procedure. Het Hof zal zich derhalve ondubbelzinnig moeten uitspreken over de voorwaarden en nadere regels, en uitmaken of het al dan niet mogelijk is een volksraadpleging te organiseren. (*Applaus op alle banken*)

Mijn fractie beschouwt de invoering van een volksraadpleging als een vooruitgang op het stuk van directe democratie. De bevolking zal zich kunnen uitspreken over aangelegenheden die haar Gewest aanbelangen. Er is voor gezorgd dat die raadpleging niet kan worden aangegrepen om de mensenrechten en de fundamentele vrijheden, onze internationale en supranationale verplichtingen of de bevoegdheidsverdeling ter discussie te stellen.

Het is niet de bedoeling een referendumsysteem naar Zwitsers model in te voeren, en de uitkomst zal dan ook niet juridisch bindend zijn, enkel moreel of politiek bindend. De aangelegenheden die aan een volksraadpleging worden onderworpen, kunnen uitsluitend op gewestbevoegdheden betrekking hebben. Er kunnen geen volksraadplegingen worden gehouden over aangelegenheden die verband houden met de begroting of de financiën, noch over materies waarvoor een bijzondere

conditions dont elle doit assurer le respect.

meerderheid vereist is. Het Grondwettelijk Hof zal erop toezien dat de raadpleging verloopt volgens de normen en voorwaarden over de eerbiediging waarvan het Hof geacht wordt te waken.

Mon groupe votera en faveur de ce texte.
(Applaudissements)

Mijn fractie zal voor dit voorstel stemmen. (Applaus)

04.03 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Plutôt que de proposer des solutions, les consultations populaires organisées autrefois n'ont fait qu'exacerber les divergences de vues. Elles compliquent l'adoption de décisions démocratiques et nous n'en défendons par conséquent pas le principe.

04.03 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): In het verleden hebben volksraadplegingen eerder tegenstellingen aangescherpt dan oplossingen gebracht. Ze bemoeilijken het nemen van democratische beslissingen. Wij zijn er dan ook geen voorstander van.

Nous nous interrogeons également à propos des multiples exceptions bridant les compétences des Régions pour l'organisation des consultations populaires, ce qui nous semble aller à l'encontre du plaidoyer de la majorité institutionnelle en leur faveur. Elle y est favorable, tout en les craignant. Pourquoi par exemple l'organisation de consultations populaires est-elle réservée aux Régions à l'exclusion des Communautés? Cette restriction empêche en effet l'organisation d'une consultation sur une matière communautaire comme l'enseignement. Peut-être cette matière n'est-elle pas suffisamment importante?

We stellen ons ook veel vragen bij de vele uitzonderingen op de bevoegdheid van de Gewesten om volksraadplegingen te organiseren, dat lijkt ons contradictoir met het pleidooi dat deze institutionele meerderheid houdt voor zulke raadplegingen. Men wil ze wel, maar men is er eigenlijk bang voor. Waarom kunnen bijvoorbeeld enkel Gewesten en niet Gemeenschappen volksraadplegingen organiseren? Zo sluit men immers een gemeenschapsaangelegenheid als onderwijs uit. Of is dat niet belangrijk genoeg?

Les consultations populaires sont également proscrites pour les matières liées aux finances et au budget mais également pour celles qui nécessitent une majorité des deux tiers car l'assise démocratique serait déjà suffisamment large pour ces matières. Il s'agit ainsi notamment de la composition et du fonctionnement des institutions flamandes, ce qui signifie que des questions relatives aux provinces sont également écartées. On exclut de cette manière bon nombre de matières. Cette majorité institutionnelle est ainsi parvenue à préserver ces propres intérêts au niveau flamand.

Er kunnen ook geen volksraadplegingen gehouden worden over financiën of begroting, maar ook niet over aangelegenheden die met een tweederdemeerderheid worden geregeld omdat het democratische draagvlak voor zulke materies sowieso al ruim genoeg zou zijn. Dit gaat dan onder meer over de samenstelling en werking van de Vlaamse instellingen, wat betekent dat ook vragen over de provincies onmogelijk zijn. Zo sluit men wel heel veel uit. Deze institutionele meerderheid is er dus in geslaagd om haar eigen belangen op Vlaams niveau veilig te stellen.

De plus, la consultation populaire ne peut pas porter sur des questions touchant de quelque manière aux prérogatives des francophones dans la Région flamande.

Bovendien mag de volksraadpleging niet over kwesties gaan die ook maar enigszins zouden raken aan de voorrechten van Franstaligen in het Vlaamse Gewest.

La majorité institutionnelle est donc franchement consciente des concessions qui ont été faites par les Flamands dans le cadre de la sixième réforme institutionnelle puisqu'on ne peut même pas organiser de consultation populaire non contraignante pour connaître leur avis en la matière. La procédure de contrôle obligatoire devant la Cour constitutionnelle est, de plus, extrêmement complexe.

De institutionele meerderheid is zich dus terdege bewust van de Vlaamse toegevingen in het raam van de zesde staatshervorming, want de mening van de Vlaming ter zake mag niet worden gevraagd, zelfs niet in een consultatieve, niet-bindende volksraadpleging. Bovendien is de procedure met een verplichte controle door het Grondwettelijk Hof uitermate zeer omslachtig.

Tous ces éléments nous retiennent de voter pour cette proposition. La réglementation est alambiquée et la procédure est trop lente. Les exceptions sont trop nombreuses. Si les partisans d'une consultation populaire ne peuvent pas se retrouver dans ces dispositions, il va sans dire que ses adversaires le peuvent encore moins. *(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)*

04.04 Marie-Christine Marghem (MR): Mon groupe a toujours été partisan du principe de la consultation populaire. Il faut dépasser les craintes nées d'un passé tourmenté à cet égard et, une forme de défiance s'exprimant contre la démocratie représentative, réoxygéner ce système en le faisant coexister avec une dose de démocratie directe. Nous sommes même prêts à aller plus loin en supprimant l'effet dévolutif de la case de tête et les suppléants.

La Cour constitutionnelle devra contrôler la constitutionnalité de toute consultation populaire organisée par une Région, et le respect par celle-ci du décret.

Si la Cour estime que la consultation populaire est inconstitutionnelle ou ne respecte pas le décret ou l'ordonnance organique, cette consultation ne pourra pas être organisée. Il en va de même si la Région ne saisit pas la Cour. L'article 39*bis* fixe des balises.

Il y a donc un encadrement sage du nouveau système. Le groupe MR se réjouit de cette avancée qui peut re-dynamiser notre système politique. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

04.05 Luk Van Biesen (Open Vld): Par le passé, il y a toujours eu des objections constitutionnelles aux consultations populaires au niveau régional, en ce compris les consultations consultatives, parce qu'elles pouvaient ébranler le principe constitutionnel de la démocratie représentative et parce que la consultation en tant que telle pouvait dépasser les compétences des entités fédérées. C'est la raison pour laquelle les garanties et la procédure auprès de la Cour constitutionnelle figurent dans cette proposition.

En tant que libéraux, nous considérons les consultations populaires comme faisant partie de la participation au sens large et non comme un moyen d'échapper à une responsabilité politique. Nous

Om al deze redenen kunnen wij dit voorstel niet steunen. De regelgeving is te ingewikkeld, de procedure te traag. Er zijn te veel uitzonderingen. Als voorstanders van een volksraadpleging zich al niet kunnen vinden in deze bepalingen, dan kunnen tegenstanders dat zeker niet. *(Applaus van N-VA)*

04.04 Marie-Christine Marghem (MR): Mijn fractie is steeds voorstander geweest van het principe van de volksraadpleging. We moeten de schrik overwinnen die voortspuit uit ons gekwelde verleden. Er manifesteert zich een zeker wantrouwen tegen de representatieve democratie, en wij moeten dat stelsel dan ook nieuw leven inblazen. Tegelijk kan er op dat stelsel een vorm van directe democratie geënt worden. Wij zijn zelfs bereid om nog verder te gaan, en de devolutieve werking van de lijststem en de plaatsvervangers af te schaffen.

Het Grondwettelijk Hof zal voor elke door de Gewesten georganiseerde volksraadpleging moeten nagaan of zij in overeenstemming is met de Grondwet, en of zij niet in strijd is met het decreet.

Indien het Hof van oordeel is dat de volksraadpleging ongrondwettig is of in strijd is met het organieke decreet of de organieke ordonnantie, mag die niet worden georganiseerd. Ook indien het Gewest het Hof niet adieert, mag de volksraadpleging niet worden georganiseerd. In artikel 39*bis* worden er dus een aantal beperkingen opgelegd.

Het kader van de nieuwe regeling wordt dus op een verstandige wijze vastgelegd. De MR-fractie spreekt haar tevredenheid uit over die wezenlijke stap voorwaarts, die ons politiek bestel kan revitaliseren. *(Applaus bij de meerderheid)*

04.05 Luk Van Biesen (Open Vld): In het verleden waren er steeds grondwettelijke bezwaren tegen een volksraadpleging op gewestelijk niveau, met inbegrip van de consultatieve raadplegingen, omdat dit kon wringen met het grondwettelijke beginsel van de representatieve democratie en omdat de bevraging als zodanig de bevoegdheden van de deelstaten kon overstijgen. Vandaar de garanties en de procedure bij het Grondwettelijk Hof in dit voorstel.

Als liberalen zien wij deze volksraadplegingen als een onderdeel van een ruimere participatiegedachte, niet als een middel om een politieke verantwoordelijkheid te ontlopen. Op die

laissons ainsi une marge aux solutions venant de la base et nous donnons aux idées et aux projets la chance d'obtenir une assise.

Ainsi, nous réduirons le fossé qui sépare le citoyen et la politique.

De plus, une marge de manœuvre subsiste. Elle permettra un sur mesure tenant compte des spécificités de chaque région. Par exemple, une consultation populaire organisée dans la Région de Bruxelles-Capitale sera sans doute interprétée différemment en Région flamande. À Bruxelles, nous considérons d'ailleurs qu'il est logique d'avoir prévu un mécanisme de protection spécifique pour les groupes linguistiques.

Ces propositions sont dès lors strictement limitées au cadre constitutionnel dans lequel ces consultations pourront être organisées, le soin étant laissé aux entités fédérées d'en définir elles-mêmes les modalités concrètes ultérieurement.

L'Open Vld adoptera ces propositions avec une conviction totale. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité institutionnelle*)

04.06 Barbara Pas (VB): La démocrate que je suis plaide ardemment en faveur de consultations populaires et de référendums car j'estime que la volonté du peuple doit occuper une place centrale dans une démocratie, étant entendu que la représentation nationale n'en est qu'un dérivé. Dans notre pays plus que dans tout autre, l'organisation de référendums décisives pourrait corriger le façadisme démocratique de notre régime parlementaire.

Curieusement, la N-VA se prononce également contre les consultations populaires alors que les membres de ce parti devraient savoir – car leur propre expérience le leur a enseigné – que les élections ne débouchent pas sur la politique que les Flamands appellent de leurs vœux.

L'organisation de référendums contraignants est parfaitement possible, comme le prouvent deux consultations populaires organisées récemment en Suisse – concernant l'une, la construction de minarets, l'autre, l'expulsion d'étrangers criminels –, à l'issue desquelles les autorités suisses ont dû aménager leur politique.

Chez nous, l'on préfère prudemment ne pas conférer de caractère contraignant aux référendums, caractère contraignant qui constituerait pourtant une marque de respect à l'égard des citoyens qui pourraient ainsi corriger les

manier laten we ruimte voor oplossingen van onderuit en geven we ideeën en projecten de kans om een draagvlak te vinden.

Op die manier maken we de kloof tussen de burger en de politiek kleiner.

Bovendien is er ruimte voor maatwerk, volgens de eigenheden van elke regio. Zo zal een raadpleging in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wellicht anders worden opgevat dan in het Vlaamse Gewest. In Brussel vinden we een bijzonder beschermingsmechanisme voor de taalgroepen trouwens logisch.

Deze voorstellen beperken zich dus strikt tot het grondwettelijk kader waarbinnen die raadplegingen kunnen worden georganiseerd, terwijl de verdere invulling gebeurt door de deelstaten zelf.

Open Vld zal deze voorstellen met volle overtuiging goedkeuren. (*Applaus bij de institutionele meerderheid*)

04.06 Barbara Pas (VB): Als democraat ben ik een fervent voorstander van volksraadplegingen en referenda, aangezien de wil van het volk centraal moet staan in een democratie en de volksvertegenwoordiging daar slechts een afgeleide van is. Zeker in dit land zouden bindende referenda de parlementaire schijndemocratie kunnen corrigeren.

Vreemd genoeg spreekt ook de N-VA zich uit tegen volksraadplegingen, terwijl ze toch zeer goed zouden moeten weten – uit eigen ervaring immers – dat verkiezingen de Vlaming niet het door hem gekozen beleid opleveren.

Dat bindende referenda kunnen werken, bewijzen twee recente Zwitserse volksraadplegingen, over de bouw van nieuwe minaretten en over de uitzetting van criminele buitenlanders, waarbij de overheid telkens haar beleid moest aanpassen.

Hier wil men de voorgestelde raadplegingen wijselijk niet bindend houden, terwijl dat nochtans een uiting van respect zou zijn ten opzichte van de burger, die op die manier het beleid immers kan bijsturen. In dat opzicht kan ik de N-VA volgen in de

politiques mises en place. À cet égard, je puis faire mien le raisonnement de la N-VA qui fait valoir que les consultations compliquent le processus décisionnel, en ce que leur issue peut être contraire aux mesures préconisées par les autorités.

Les propositions à l'examen subordonnent également les matières sur lesquelles la population peut être consultée à de nombreuses restrictions quant au fond. Nous estimons pour notre part que les Régions devraient pouvoir, pour les consultations qui les concernent, déterminer elles-mêmes leur contenu précis et leur caractère contraignant ou non. Aujourd'hui, les privilèges dont jouissent les francophones en Région flamande ne peuvent même pas être évoqués. C'est de cette manière que la population d'une région se retrouve bâillonnée.

Le Vlaams Belang estime qu'aucun sujet ne peut être exclu a priori d'une consultation populaire.

Qu'une consultation populaire régionale doive d'abord faire l'objet d'un contrôle par la Cour constitutionnelle limite la compétence accordée et constitue une restriction qui n'est pas souhaitable.

Comme d'habitude, nous ne sommes pas dans le cadre de ce débat considérés comme un parti démocratique. M. Verwingen a ainsi évoqué une fois de plus les "partis démocratiques", nous en excluant clairement. Ce n'est pourtant pas le Vlaams Belang qui a procédé à une révision de la Constitution pour pouvoir condamner des opposants politiques, qui a traficoté le système de financement des partis ou intenté des procès pour priver de moyens financiers des opposants politiques. Toutes ces initiatives émanent de partis qui seraient donc bien des partis démocratiques.

Les véritables démocrates que nous sommes ne peuvent accepter toutes ces restrictions imposées aux consultations populaires et c'est la raison pour laquelle, étant viscéralement attachés à la démocratie, nous allons voter contre.
(*Applaudissements sur les bancs du VB*)

04.07 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Le nouvel outil de démocratie participative, la consultation populaire sur les compétences régionales, tient à cœur aux écologistes car, même si elle n'a pas d'effet décisoire, elle s'intégrera dans le processus décisionnel de toutes les Régions.

Ce dispositif sensibilisera le citoyen et sera balisé

redéfinir que raadgeplegingen beslissingen bemoeilijken, aangezien de uitslag haaks kan staan op beleidsbeslissingen.

In deze wetsvoorstellen zijn de onderwerpen waarover de bevolking kan worden geconsulteerd, ook onderworpen aan heel veel inhoudelijke beperkingen. De Gewesten zouden volgens ons voor gewestelijke volksraadplegingen zelf de precieze invulling en het al dan niet bindende karakter moeten kunnen bepalen. Nu mag zelfs het voorrecht van de Franstaligen in het Vlaams Gewest niet eens ter sprake komen. Zo maakt men de bevolking van een Gewest monddood.

Voor Vlaams Belang mag geen enkel onderwerp a priori uitgesloten worden van volksraadplegingen.

Dat een gewestelijke volksraadpleging voorafgaandelijk moet worden getoetst door het Grondwettelijk Hof, is een tijdrovende beknotting van de toegekende bevoegdheid en een volgende ongewenste restrictie.

Zoals gewoonlijk worden we ook in dit debat eens te meer niet als een democratische partij beschouwd. Zo had de heer Verwingen het weer maar eens over 'de democratische partijen', waar hij ons duidelijk van uitsluit. Het is nochtans niet het Vlaams Belang dat een grondwetswijziging doorvoerde om politieke tegenstanders te kunnen veroordelen of dat morrelde aan de partijfinanciering of processen aanspande om politieke tegenstanders op droog zaad te kunnen zetten. Dat waren allemaal initiatieven van de zogenaamde wél democratische partijen.

Ware democraten zoals wij kunnen met al deze restricties voor volksraadplegingen niet akkoord gaan en daarom zullen wij, democratisch in hart en nieren, tegenstemmen. (*Applaus bij VB*)

04.07 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Dit nieuwe instrument van participatieve democratie – de mogelijkheid een volksraadpleging te organiseren over gewestbevoegdheden – ligt de groenen na aan het hart. Ook al is het resultaat van deze volksraadplegingen niet bindend, toch zal het worden meegenomen in het besluitvormingsproces van de Gewesten.

Het instrument zal de burger sensibiliseren en zal

pour ne pas attenter aux droits et libertés à protéger et aux accords internationaux ni toucher aux matières budgétaires.

Les exigences pour mettre en place ces consultations et leurs modalités seront fixées par décrets et ordonnances à prendre à la majorité des deux tiers avec le contrôle de la Cour constitutionnelle.

Ecolo-Groen encourage cette manière de faire de la politique et espère que les Régions en useront fréquemment et à bon escient vu l'amplification de leurs compétences.

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion de l'article unique de la proposition de révision de la Constitution n° 2966. Le texte corrigé par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2966/4)

Amendement redéposé:

Article unique/Enig artikel

- 1 – Barbara Pas cs (2966/2)

Le vote sur l'amendement, l'article unique et la proposition de révision est réservé.

Nous passons à la discussion des articles de la proposition de loi spéciale n° 2968. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2968/5)

L'intitulé en néerlandais a été modifié par la commission en "voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof en van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen teneinde de organisatie van gewestelijke volksraadplegingen toe te laten".

La proposition de loi spéciale compte 9 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 9 sont adoptés article par article.

aan regels worden onderworpen zodat er geen inbreuk kan worden gepleegd op rechten en vrijheden die moeten worden gevrijwaard of op bestaande internationale overeenkomsten en er niet kan wordt gestemd over budgettaire aangelegenheden.

De vereisten en nadere regels om een volksraadpleging te organiseren, zullen worden vastgesteld bij decreet of ordonnantie die met een tweederde meerderheid moeten worden aangenomen. Er zal op een en ander worden toegezien door het Grondwettelijk Hof.

Ecolo-Groen moedigt deze manier van politiek bedrijven aan en hoopt dat de Gewesten er vaak en op een weldoordachte manier gebruik van zullen maken, gelet op de bijkomende bevoegdheden die zij zullen krijgen.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking aan van het enig artikel van het voorstel tot herziening van de Grondwet nr. 2966. De door de commissie verbeterde tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2966/4)

Heringediend amendement:

Article unique/Enig artikel

- 1 – Barbara Pas cs (2966/2)

De stemming over het amendement, het enig artikel en het voorstel tot herziening wordt aangehouden.

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen van het voorstel van bijzondere wet nr. 2968. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2968/5)

Het opschrift in het Nederlands werd door de commissie gewijzigd in 'voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof en van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen teneinde de organisatie van gewestelijke volksraadplegingen toe te laten'.

Het voorstel van bijzondere wet telt 9 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 9 worden artikel per artikel

aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

05 Proposition de révision de l'article 142 de la Constitution (2969/1-4)

- Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle (2970/1-6)

- Proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques et modifiant le Code électoral (2972/1-6)

- Proposition de loi modifiant la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales pour l'élection du Parlement européen et modifiant la loi du 19 mai 1994 réglementant la campagne électorale, concernant la limitation et la déclaration des dépenses électorales engagées pour les élections du Parlement flamand, du Parlement wallon, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et du Parlement de la Communauté germanophone, et fixant le critère de contrôle des communications officielles des autorités publiques (2973/1-7)

- Proposition de révision de l'article 180 de la Constitution en ce qui concerne la Cour des comptes (3045/1)

Propositions déposées par:

- 2969: Stefaan Van Hecke, Yvan Mayeur, Raf Terwingen, Daniel Bacquelaine, Karin Temmerman, Patrick Dewael, Catherine Fonck, Muriel Gerken
- 2970: Stefaan Van Hecke, André Frédéric, Raf Terwingen, Daniel Bacquelaine, Karin Temmerman, Patrick Dewael, Catherine Fonck, Muriel Gerken
- 2972: Olivier Henry, Raf Terwingen, Daniel Bacquelaine, Karin Temmerman, Patrick Dewael, Catherine Fonck, Muriel Gerken, Stefaan Van Hecke
- 2973: Olivier Henry, Raf Terwingen, Daniel Bacquelaine, Karin Temmerman, Patrick Dewael, Catherine Fonck, Muriel Gerken, Stefaan Van Hecke
- 3045: Olivier Maingain, Damien Thiéry, Bernard Clerfayt

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces propositions. (*Assentiment*)

Discussion générale

05 Voorstel tot herziening van artikel 142 van de Grondwet (2969/1-4)

- Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof (2970/1-6)

- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen en tot wijziging van het Kieswetboek (2972/1-6)

- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement en tot wijziging van de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid (2973/1-7)

- Voorstel tot herziening van artikel 180 van de Grondwet wat het Rekenhof betreft (3045/1)

Voorstellen ingediend door:

- 2969: Stefaan Van Hecke, Yvan Mayeur, Raf Terwingen, Daniel Bacquelaine, Karin Temmerman, Patrick Dewael, Catherine Fonck, Muriel Gerken
- 2970: Stefaan Van Hecke, André Frédéric, Raf Terwingen, Daniel Bacquelaine, Karin Temmerman, Patrick Dewael, Catherine Fonck, Muriel Gerken
- 2972: Olivier Henry, Raf Terwingen, Daniel Bacquelaine, Karin Temmerman, Patrick Dewael, Catherine Fonck, Muriel Gerken, Stefaan Van Hecke
- 2973: Olivier Henry, Raf Terwingen, Daniel Bacquelaine, Karin Temmerman, Patrick Dewael, Catherine Fonck, Muriel Gerken, Stefaan Van Hecke
- 3045: Olivier Maingain, Damien Thiéry, Bernard Clerfayt

Ik stel u voor een enkele bespreking te wijden aan deze voorstellen. (*Instemming*)

Algemene bespreking

05.01 Luk Van Biesen, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit et je précise à sa demande que Mme Vienne fait de même.

05.02 Veerle Wouters (N-VA): Cet ensemble de propositions de loi adapte le financement des partis politiques, ainsi que la réglementation relative aux dépenses électorales et à leur contrôle. Les adaptations ont été réalisées sur la base des recommandations du GRECO.

Plusieurs de ces recommandations ont été mises en œuvre mais quelques autres ne l'ont malheureusement pas été. Parmi celles-ci, le renforcement du contrôle des dépenses électorales des partis politiques est capital pour mon groupe. La proposition de loi ajoute quatre experts ayant le droit de vote à la commission de contrôle composée uniquement de parlementaires aujourd'hui. Il s'agit d'un progrès mais il n'aboutira pas à une évaluation et à des sanctions en toute indépendance. Les partis restent juge et partie et nous aurions dès lors préféré que l'intégralité du contrôle soit confiée à la Cour des comptes. Nous aurions confié la politique de sanctions à la chambre compétente du Conseil d'État.

Nous nous félicitons de l'extension de l'arsenal des sanctions prévues pour les candidats élus n'ayant pas déclaré leurs dépenses électorales ou ayant déposé une déclaration erronée ou encore n'ayant pas déposé de rapport financier ou un rapport financier erroné. Les sanctions seront toutefois infligées par la commission de contrôle qui ne nous semble pas d'une indépendance irréprochable.

D'autres modifications auraient pu être plus ambitieuses. Durant la période d'attente, le montant du parrainage sera plafonné à 2 000 euros et les parraineurs qui donnent plus de 125 euros devront être enregistrés. Cette mesure n'entrera malheureusement en vigueur qu'après les prochaines élections.

Le même timing étrange s'applique à la suppression de l'interdiction des messages payants sur l'internet pendant la période d'interdiction. Il est pourtant rappelé dans les développements que cette interdiction entraîne beaucoup de problèmes d'interprétation et qu'elle n'est plus adaptée à l'évolution technologique. Que fera-t-on si de nouvelles discussions apparaissent dans le cadre des élections de mai 2014?

La réforme du Sénat était l'occasion de réaliser une solide économie en matière de financement des partis. La majorité et les écologistes opèrent toutefois un simple glissement de moyens du Sénat

05.01 Luk Van Biesen, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag en ik rapporteer op vraag van mevrouw Vienne dat zij dat ook doet.

05.02 Veerle Wouters (N-VA): Dit cluster van wetsvoorstellen past de financiering van politieke partijen aan, evenals de regelgeving inzake verkiezingsuitgaven en de controle erop. De basis daarvoor zijn de GRECO-aanbevelingen.

Een aantal van die aanbevelingen wordt doorgevoerd, een aantal andere helaas niet. Van die laatste is het strenger maken van de controle op de verkiezingsuitgaven van politieke partijen voor mijn fractie cruciaal. Het wetsvoorstel voegt vier experts met stemrecht toe aan de controlecommissie die vandaag alleen uit parlementsleden is samengesteld. Dat is een stap in de goede richting, maar tot een volledige onafhankelijke beoordeling en sanctionering zal dit niet leiden. De partijen blijven rechter en partij en daarom hadden wij de integrale controle liever toevertrouwd aan het Rekenhof. De sanctionering zouden we dan door de bevoegde kamer van de Raad van State laten doen.

We zijn blij met het breder palet aan sancties als de aangifte van de verkiezingsuitgaven niet of niet correct gebeurt en als het financieel verslag niet correct is of niet wordt ingediend. Het probleem is dat de sancties door de controlecommissie zullen worden uitgesproken en die achten wij niet onafhankelijk genoeg.

Enkele andere aanpassingen mochten voor ons veel verder gaan. Sponsoring zou binnen de sperperiode worden beperkt tot 2.000 euro en sponsors die meer dan 125 euro geven moeten worden geregistreerd, maar ook enkel in de sperperiode. Die maatregel geldt helaas pas na de volgende verkiezingen.

Dezelfde vreemde timing is van toepassing op de opheffing van het verbod op betalende boodschappen op het internet tijdens de sperperiode. De memorie van toelichting meldt nochtans dat het verbod voor heel wat interpretatieproblemen zorgt en niet meer aangepast is aan de technologische evolutie. Wat als er weer discussie komt bij de verkiezingen van mei 2014?

De hervorming van de Senaat was het moment om een stevige besparing te realiseren op het vlak van partijfinanciering. De meerderheid en de groenen verschuiven echter gewoon 8 miljoen euro aan

vers la Chambre à concurrence de huit millions d'euros. Et pour les partis représentés à la Chambre, 50 000 euros supplémentaires de dotation fixe non indexée viennent s'ajouter aux actuels 125 000 euros non indexés. De plus, chaque voix rapportera 3,5 euros au lieu de 2,5. Les partis laissent passer une belle occasion de donner le bon exemple en matière d'efforts budgétaires. *(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)*

05.03 Peter Logghe (VB): Le Vlaams Belang a déposé plusieurs amendements en commission car cette sixième réforme de l'État est la énième réforme de l'État mal ficelée. L'accent n'est pas mis suffisamment sur les Régions.

Les propositions de loi mises aux voix ce jour témoignent en outre d'une certaine hypocrisie. On peut en effet lire dans l'exposé des motifs qu'en matière de financement public, la transparence est le meilleur garant de l'indépendance des partis face à la puissance financière de certains acteurs sociaux, ce qui sonne faux quand on voit que par le passé, l'establishment a sciemment réduit la dotation du Vlaams Belang, notamment par la voie législative.

En commission, Mme Pas a critiqué sans ambages les propositions de loi n^{os} 2972 et 2973 mais le secrétaire d'État n'a pas répondu à nos questions concernant l'article 32 et la date d'entrée en vigueur.

Les propositions de loi ne sont qu'une vaste opération par laquelle on reprend d'une main ce qu'on a donné de l'autre. Malgré la disparition du Sénat élu directement, on laisse échapper l'occasion de donner son avis sur les mesures d'économie. Les dotations des partis sont majorées par l'augmentation de la contribution variable de la Chambre et d'une dotation complémentaire pour le Sénat non élu directement.

Il n'est que logique que les frais de fonctionnement pour les groupes du Sénat soient réduits d'un bon 11 millions. Nous craignons que la réduction des coûts ne serve de prétexte pour accroître sensiblement les moyens financiers des appareils de partis. Les moyens de fonctionnement de la Chambre seront élargis en fonction des nouvelles tâches qui seront dévolues à cette assemblée. Cette logique tronquée permettra, demain, d'également augmenter les moyens de fonctionnement des groupes au Parlement flamand. Le statu-quo financier est inacceptable à nos yeux.

Nous nous posons également des questions sur le maintien de la distinction – tout sauf logique – entre

moyens van de Senaat naar de Kamer. Er komt 50.000 euro aan niet-geïndexeerde vaste dotatie extra bij voor de partijen in de Kamer, boven op de huidige niet-geïndexeerde 125.000 euro. Bovendien krijgt men 3,5 euro in plaats van 2,5 euro per verkregen stem. De partijen missen hier een grote kans om zelf eens het goede voorbeeld te geven inzake besparingsinspanningen. *(Applaus bij de N-VA)*

05.03 Peter Logghe (VB): Vlaams Belang heeft in de commissie meerdere amendementen ingediend. De zesde staatshervorming is immers de zoveelste staatsmisvorming. Het accent ligt onvoldoende bij de regio's.

Ook deze wetsvoorstellen getuigen van hypocrisie. De toelichting meldt dat transparantie in de publieke financiering de beste bescherming is om de onafhankelijkheid van de partijen te vrijwaren ten opzichte van financieel sterke maatschappelijke actoren. Dit klinkt vals als men ziet hoe het regime er in het verleden op uit was om de overheidsmiddelen van het Vlaams Belang te verminderen, onder meer via de weg van de wetgeving.

Mevrouw Pas heeft in de commissie harde kritiek gegeven op de wetsvoorstellen nrs 2972 en 2973, maar de staatssecretaris heeft geen antwoorden gegeven op onze vragen over artikel 32 en over de datum van inwerkingtreding.

De wetsvoorstellen zijn één gigantische vestzakbroekzakoperatie. Ondanks het verdwijnen van de rechtstreeks verkozen Senaat mist men de kans om op besparingsvlak zijn duit in het zakje te doen. De partijdotaties worden zelfs verhoogd via de verhoging van de variabele bijdrage voor de Kamer en een bijkomende financiële dotatie voor de niet rechtstreeks verkozen Senaat.

Het is niet meer dan logisch dat de werkingsmiddelen voor de fracties in de Senaat met een goede 11 miljoen euro dalen. Wij vrezen dat de daling van de kosten alleen dient als schaamlapje om de financiële middelen voor de partijapparaten aanzienlijk uit te breiden. De werkingsmiddelen voor de Kamer zullen aangepast worden aan de bijkomende taken die de Kamer krijgt. Met die kromme logica kan men morgen ook de werkingsmiddelen voor de fracties in het Vlaams parlement verhogen. Het financieel status-quo is voor ons onaanvaardbaar.

Wij hebben ook bedenkingen bij het behoud van het onlogische onderscheid tussen de sperperiode en

la période réglementée et la période non réglementée. de niet-sperperiode.

Notre critique fondamentale réside surtout dans le fait que les autorités fédérales restent compétentes en matière de contrôle et de financement des partis politiques, y compris pour les entités fédérées. Le Vlaams Belang entend transférer immédiatement cette compétence.

Dans l'amendement n° 37 à la proposition de loi n° 2972 nous proposons la suppression de l'article 19. L'amendement vise à supprimer la dotation supplémentaire et l'augmentation de la contribution variable.

Nous avons présenté une vingtaine d'amendements à la proposition de loi n° 2973. La compétence en matière de fixation des règles pour les dépenses électorales relatives aux élections régionales et européennes devrait être attribuée aux entités fédérées, sans intervention du gouvernement fédéral. Les règles ne devraient pas pouvoir être modifiées dans l'intervalle.

Nous restons opposés à cette réforme de l'État et les petits changements qu'elle apporte et qui auraient plutôt pour effet de morceler les compétences. Les fondations ne sont pas assainies. À l'inverse de ce qui est affirmé, les compétences principales ne ressortissent pas aux entités fédérées.

Le Vlaams Belang a suffisamment l'expérience des réformes de l'État en Belgique pour savoir qu'il vaut mieux y mettre un terme une fois pour toutes par une scission ordonnée du pays. C'est dès lors très résolument que nous voterons contre. *(Applaudissements sur les bancs du Vlaams Belang)*

05.04 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Les propositions de loi et les textes relatifs au contrôle du financement des partis et des dépenses électorales constituent un pas important dans la bonne direction, même si d'autres pas seront encore nécessaires dans le futur.

En 2009, le GRECO (Groupe d'État contre la corruption) a publié un rapport sur la Belgique et sur la transparence du financement des partis politiques et, depuis lors, les parlementaires ont essayé de trouver un accord. Le travail a été laborieux, vu que nous n'aboutissons que maintenant à un résultat qui, loin d'être parfait, permet que la Commission de contrôle fédéral soit composée de membres de la Chambre mais aussi de quatre experts externes.

Onze fundamentele kritiek is vooral dat de federale overheid bevoegd blijft om de controle op en de financiering van de politieke partijen te regelen, inclusief voor de deelstaten. Vlaams Belang wil die bevoegdheid onmiddellijk overdragen.

In amendement nr. 37 bij wetsvoorstel nr. 2972 stellen wij de schrapping van artikel 19 voor. Het amendement beoogt de extra dotatie en de verhoging van de variabele bijdrage op te heffen.

We hebben ongeveer twintig amendementen op wetsvoorstel nr. 2973 ingediend. De bevoegdheid om de regels betreffende de verkiezingsuitgaven voor de regionale en de Europese verkiezingen vast te stellen, zou moeten toekomen aan de deelstaten, zonder inmenging van de federale regering. In afwachting mogen de regels niet worden gewijzigd.

Wij blijven ons verzetten tegen deze staatshervorming met haar andermaal kleine verschuivingen die de bevoegdheden veeleer versnipperen. Het fundament wordt evenwel niet gezond gemaakt. Anders dan men beweert, worden de hoofdbevoegdheden niet bij de deelstaten gelegd.

Vlaams Belang heeft genoeg ervaring met Belgische staatshervormingen om te weten dat hier eigenlijk best een einde aan komt middels een snelle en ordelijke opdeling van België. Wij zullen dus met veel overtuiging tegenstemmen. *(Applaus bij Vlaams Belang)*

05.04 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): De wetsvoorstellen en de teksten met betrekking tot de controle van de partijfinanciering en de verkiezingsuitgaven vormen een belangrijke stap in de goede richting, maar in de toekomst zullen er nog verdere stappen moeten gedaan worden.

In 2009 publiceerde GRECO (Group of States against Corruption) een rapport over België en over de transparantie van de financiering van de politieke partijen, en sindsdien hebben de parlementsleden getracht een akkoord te bereiken. Dat is niet zonder slag of stoot verlopen, aangezien we nu pas tot een – weliswaar nog lang niet perfect – resultaat komen: naast Kamerleden zullen er ook vier externe experts in de federale Controlecommissie zetelen.

Les partis politiques participant aux élections pourront recevoir une sanction allant jusqu'à la retenue de leur dotation pendant un an. Les infractions à la loi relative aux dépenses électorales pourront entraîner la suspension ou la déchéance du mandataire.

Le sponsoring sera limité à 2 000 euros pendant la période d'attente; mais tant dans la période d'attente qu'en dehors de celle-ci, les sponsorings de plus de 125 euros devront être publiés.

Enfin, concernant le mode de calcul du financement des partis, nous avons dû modifier les règles puisque le Sénat ne fera plus l'objet d'élections directes: désormais, on ne se basera plus que sur les résultats électoraux de la Chambre, tout en permettant qu'un financement soit accordé pour des sénateurs en dehors de ceux élus via les Communautés.

Malgré ce que nos collègues de la N-VA ou du Vlaams Belang en disent, cette modification permettra une économie.

Pendant cette période de réforme institutionnelle, les partis politiques doivent garder la possibilité d'assumer leur mandat, en améliorant la transparence et le contrôle de leurs dépenses et donc leur fonctionnement.

Enfin, pour la limitation des dépenses (fonctionnement de notre Parlement, rémunération des parlementaires, fonctions spéciales), le travail a débuté. Des textes peuvent encore venir pour atteindre ces objectifs.

C'est dans ce contexte qu'Ecolo-Groen soutiendra ces propositions. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité et d'Ecolo-Groen)*

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles de la proposition de loi spéciale n° 2970. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2970/6)

La proposition de loi spéciale compte 11 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Aan de politieke partijen die deelnemen aan de verkiezingen kan een sanctie worden opgelegd die kan gaan tot de inhouding van hun dotatie gedurende een jaar. De overtredingen van de wet betreffende de verkiezingsuitgaven kunnen leiden tot de schorsing of de vervallenverklaring van het mandaat.

Sponsoring wordt beperkt tot 2.000 euro tijdens de sperperiode; zowel tijdens de sperperiode als daarbuiten moet sponsoring voor een bedrag vanaf 125 euro worden bekendgemaakt.

Ten slotte moesten de regels voor de berekening van de financiering van de partijen gewijzigd worden, aangezien er voor de Senaat geen rechtstreekse verkiezingen meer zullen worden georganiseerd: voortaan zal men nog enkel uitgaan van de verkiezingsresultaten voor de Kamer, maar er kan wel een financiering worden toegekend voor andere dan de gemeenschapssenatoren.

Wat de collega's van de N-VA of het Vlaams Belang ook mogen beweren: deze aanpassing zal zorgen voor een besparing.

Ook tijdens deze periode van institutionele hervormingen moet het voor de politieke partijen mogelijk zijn hun mandaat uit te oefenen door hun uitgaven transparanter te maken en beter te controleren, wat ook hun werking ten goede zal komen.

Wat de inperking van de uitgaven betreft (werking van het federale Parlement, parlementaire vergoeding, bijzondere functies), zijn er al werkzaamheden geweest. Er kunnen nog teksten worden opgesteld om deze doelstellingen te bereiken.

In het licht daarvan zal Ecolo-Groen deze voorstellen steunen. *(Applaus bij de meerderheid en Ecolo-Groen)*

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen van het voorstel van bijzondere wet nr. 2970. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2970/6)

Het voorstel van bijzondere wet telt 11 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 11 sont adoptés article par article.

De artikelen 1 tot 11 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

Nous passons à la discussion des articles de la proposition de loi n° 2972. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2972/6)

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen van het wetsvoorstel nr. 2972. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2972/6)

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, le Code électoral, la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagés pour l'élection du Parlement européen et la loi du 19 mai 1994 réglementant la campagne électorale, concernant la limitation et la déclaration des dépenses électorales engagées pour les élections du Parlement wallon, du Parlement flamand, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et du Parlement de la Communauté germanophone, et fixant le critère de contrôle des communications officielles des autorités publiques".

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in 'wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, van het Kieswetboek, van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement en van de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid'.

La proposition de loi compte 37 articles.

Het wetsvoorstel telt 37 artikelen.

Amendements déposés:

Ingediende amendementen:

*Art. 19
37 – Barbara Pas (2972/4)*

*Art. 19
37 – Barbara Pas (2972/4)*

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

Conclusion de la discussion des articles:

Besluit van de artikelsgewijze bespreking:

Réservé: le vote sur l'amendement et l'articles 19 .

Aangehouden: de stemming over het amendement en artikel 19.

Adoptés article par article: les articles 1 à 18 et 20 à 37 .

Artikel per artikel aangenomen: de artikelen 1 tot 18 en 20 tot 37.

Nous passons à la discussion des articles de la proposition de loi n° 2973. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2973/7)

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen van het wetsvoorstel nr. 2973. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2973/7)

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de loi modifiant la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in 'wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van

électorales engagées pour l'élection du Parlement européen et modifiant la loi du 19 mai 1994 réglementant la campagne électorale, concernant la limitation et la déclaration des dépenses électorales engagées pour les élections du Parlement wallon, du Parlement flamand, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et du Parlement de la Communauté germanophone, et fixant le critère de contrôle des communications officielles des autorités publiques".

La proposition de loi compte 27 articles.

Amendements déposés:

Art.3
27 – Barbara Pas (2973/5)
Art.4
28 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 5
29 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 6
30 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 7
31 – Barbarar Pas (2973/5)
Art. 8
32 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 11
33 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 12
34 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 13
35 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 14
36 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 15
37 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 17
38 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 18
39 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 19
40 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 20
41 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 21
42 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 22
43 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 23
44 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 24
45 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 25
46 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 26
47 – Barbara Pas (2973/5)

de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement en tot wijziging van de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid'.

Het wetsvoorstel telt 27 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art.3
27 – Barbara Pas (2973/5)
Art.4
28 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 5
29 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 6
30 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 7
31 – Barbarar Pas (2973/5)
Art. 8
32 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 11
33 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 12
34 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 13
35 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 14
36 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 15
37 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 17
38 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 18
39 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 19
40 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 20
41 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 21
42 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 22
43 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 23
44 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 24
45 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 25
46 – Barbara Pas (2973/5)
Art. 26
47 – Barbara Pas (2973/5)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Conclusion de la discussion des articles:

Réservé: le vote sur les amendements et les articles 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18,, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 et 26.

Adoptés article par article: les articles 1 et 2, 9 en 10, 16 en 27.

Nous passons à la discussion de l'article unique de la proposition de révision de l'article 142 de la Constitution. Le texte corrigé par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2969/4)

Amendement redéposé.

*Article unique/Enig artikel
1 – Barbara Pas cs (2969/5)*

Le vote sur l'amendement, l'article unique et la proposition de révision est réservé.

La séance est levée à 18 h 23. Prochaine séance plénière demain jeudi 28 novembre 2013 à 14 h 15.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

Besluit van de artikelsgewijze bespreking:

Aangehouden: de stemming over de amendementen en artikelen articles 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18,, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 en 26.

Artikel per artikel aangenomen: de artikelen 1 en 2, 9 en 10; 16 en 27.

Wij vatten de bespreking aan van het enig artikel van het voorstel tot herziening van het artikel 142 van de Grondwet. De door de commissie verbeterde tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2969/4)

Heringediend amendement.

*Article unique/Enig artikel
1 – Barbara Pas cs (2969/5)*

De stemming over het amendement, het enig artikel en het voorstel tot herziening wordt aangehouden.

De vergadering wordt gesloten om 18.23 uur. Volgende vergadering donderdag 28 november 2013 om 14.15 uur.