

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE PLENAIRE VERGADERING
VAN

14 - 07 - 2000
matin

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	:	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	:	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	:	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000	:	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer</i>
QRVA	:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
HA	:	<i>Handelingen (Integraal Verslag)</i>
BV	:	<i>Beknopt Verslag</i>
PLEN	:	<i>Plenum</i>
COM	:	<i>Commissievergadering</i>

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000	:	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
HA	:	<i>Annales (Compte Rendu Intégral)</i>
CRA	:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
PLEN	:	<i>Séance plénière</i>
COM	:	<i>Réunion de commission</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

WETSONTWERPEN EN WETSVOORSTELLEN	5
– Wijziging van diverse wetten inzake verkiezingsuitgaven (nrs 792/1 tot 5)	5
Artikelsgewijze bespreking	5
– Onverenigbaarheden van ministers (nrs 454/1 en 2)	
Bespreking	
<i>Spreker</i> : Els Van Weert	5
– Hervorming van de gerechtelijke kantons (nr. 803/1)	6
Artikelsgewijze bespreking	6
– Overeenkomst tussen de BLEU en Togo (nr. 804/1)	6
Artikelsgewijze bespreking	7
– Scheepvaartovereenkomst tussen BLEU en Ivoorkust (nr. 805/1)	7
Artikelsgewijze bespreking	7
– Overeenkomst tussen de BLEU en Senegal (nr. 806/1)	7
Artikelsgewijze bespreking	7
– Scheepvaartovereenkomst tussen België en Congo (nr. 807/1)	7
Artikelsgewijze bespreking	7
– Akkoord tussen de BLEU en Mali (nr. 808/1)	7
Artikelsgewijze bespreking	7
VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE	7
– Statuut van het Internationaal Strafgerechtshof (nrs 564/1 en 2)	
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : Jacques Lefevre en Louis Michel , vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken	8
Bespreking van de consideransen en aanbevelingen	8
– Uitbreiding van de rechtsmacht van het Internationaal Strafgerechtshof (nrs 607/1 tot 3)	
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : Daniel Bacquelaine , rapporteur, Vincent Decroly en Louis Michel , vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken	8

Bespreking van consideransen en aanbevelingen	8
– Mensenrechten in Colombia (nrs 642/1 tot 4)	
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : Leen Laenens en Ferdyn Willems	9
Bespreking van de consideransen en aanbevelingen	9
WETSONTWERP	
– Bescherming van grensoverschrijdende waterlopen (nrs 741/1 tot 3)	9
Artikelsgewijze bespreking	9
VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE	
– Belgische diamantsector (nr. 796/1)	
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : Jacques Lefevre , rapporteur, Geert Versnick , Marc Van Peel , Ferdyn Willems , Leen Laenens en Louis Michel , vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken	9
Bespreking van de consideransen en aanbevelingen	9
– Beleidsnota van de staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking	
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : Ferdyn Willems , rapporteur, Leen Laenens , Dirk Van der Maelen , Marc Van Peel en Eddy Boutmans , staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken	11
Bespreking van de consideransen en aanbevelingen	11
WETSONTWERP	
– Organisatie van de financiële markten : beurssamenwerking (nrs 782/1 tot 4)	
Uitleg door de voorzitter	12

PLENAIRE VERGADERING**VRIJDAG 14 JULI 2000****OCHTEND****VOORZITTER :**de heer **Herman DE CROO***De vergadering wordt geopend om 10.00 uur.***REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

De heer **Alfons Borginon** (VU-ID) : Heeft de voorzitter al een antwoord van minister Daems ontvangen naar aanleiding van onze besprekingen gisteren betreffende de participatie van de Belgische staat aan de Belgische beurs die nu in Euronext wordt overgenomen ?

De **voorzitter** : Ik heb uw vraag overgemaakt aan de minister, maar kan u nog niet antwoorden. Ik zal snel mogelijk u hierover inlichten.

Het incident is gesloten.

WETSONTWERPEN EN WETSVOORSTELLEN**WIJZIGING VAN DIVERSE WETTEN INZAKE VERKIEZINGSUITGAVEN**

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsvoorstel (de heren Daniel Bacquelaire, Claude Eerdekens, Jean-Pol Poncelet, Jef Tavernier, Dirk Van der Maelen en Marc Van Peel) tot wijziging van diverse wetten inzake verkiezingsuitgaven, wat de aanrekening van uitgaven voor periodieke en niet-periodieke manifestaties betreft, nrs 792/1 tot 5.

Aangezien de rapporteur, de heer André Frédéric, naar zijn schriftelijk verslag verwijst en niemand het woord

vraagt, gaan wij onmiddellijk over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66 (nr. 4) van het Reglement, wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

ONVERENIGBAARHEDEN VAN MINISTERS

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsvoorstel (mevrouw Els Van Weert en de heren Danny Pieters en Karel Van Hoorebeke) tot wijziging van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van Staat, alsmede de leden en gewezen leden van de wetgevende Kamers, nrs. 454/1 en 2.

De commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt stelt voor dit wetsvoorstel te verwerpen.

Overeenkomstig artikel 72quater van het Reglement, spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel

tot verwerping na de rapporteur en de indieners te hebben gehoord.

Mevrouw **Els Van Weert** (VU-ID) : Ik betreur het dat geen grondig debat meer kan worden gevoerd.

Ons voorstel beoogt een cumulatieverbod tussen een parlementair en een gemeentelijk uitvoerend mandaat. Er is een risico op belangenvermenging bij cumulatie, er bestaat een ongelijkheid tussen gemeenten met en zonder parlamentslid in het bestuur, er dreigt machtsconcentratie in de handen van enkelen. Een belangrijk argument voor cumulatie is weggefallen nu de verloning voor de gemeentelijke bestuurders beter wordt. Ten slotte vragen zowel een gemeentelijk bestuursmandaat als een parlementair mandaat tijd en energie. Ik voegde een zelfde cumulatieverbod toe voor de nieuwe regeringscommissarissen, vanuit de overweging van machtsconcentratie en belangenvermenging.

Ondanks het feit dat omtrent het cumulatieverbod in het verleden een opbodpolitiek werd gevoerd, werd ons voorstel in de commissie verworpen, wat mij ontgoochelt en stoort. Zelfs premier Verhofstadt verklaarde als VLD-voorzitter dat hij alleen met de weddeverhoging voor gemeentelijke mandatarissen zou instemmen mits een volledig cumulverbod zou worden doorgevoerd. Zal de VLD de weddeverhoging tegenhouden nu géén cumulatieverbod wordt ingevoerd ? Ook naar aanleiding van de commissie-Dutroux en de voorstellen tot nieuwe politieke cultuur verklaarde de VLD expliciet komaf te willen maken met belangenvermenging en cumulatie. Het is toch wel erg gesteld met de geloofwaardigheid van de VLD, waarvan ik de complete afwezigheid hier betreur.

Ook andere Vlaamse partijen hadden zich uitgesproken voor een verregaande decumulatie. De groenen hebben in de commissie het voorstel consequent gesteund. Ik hoop dat ze dat straks ook zullen doen.

De heer **Jef Tavernier** (Agalev-Ecolo) : De grootste oppositiepartij in Vlaanderen is zeer dubbelzinnig. Ze versoepelt in de praktijk zelfs haar eigen interne regels. Dat is wel een probleem.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Ik zie het probleem niet. Onze positie is ondubbelzinnig : wij zijn tegen dit wetsvoorstel. Het is een stap te ver.

Mevrouw **Els Van Weert** (VU-ID) : Naar het stemgedrag van de SP, die niet aanwezig was in de commissie, kijk ik met belangstelling uit. De CVP is tegen omdat burgemeesters en schepenen hun electorale basis vormen voor de parlamentsverkiezingen. Of dat het werk hier ten goede komt, betwijfel ik.

Ten slotte bleek in de commissie alweer een echt cultuurverschil tussen Vlaanderen en Wallonië te bestaan. De heer Janssens van de PS verklaarde dat Wallonië geen vragende partij is voor een decumul of het cumulatieverbod. Precies daarom is het wellicht hoog tijd dat de organieke wet op de gemeenten en provincies die bevoegdheden definitief aan de Gemeenschappen en Gewesten overdraagt, zodat Vlaanderen eindelijk zelf beslissingen kan nemen op dit punt, en dat initiatieven in het Vlaams Parlement kunnen worden gerealiseerd. Ik hoop dat eenieder in de Kamer in eer en geweten over ons wetsvoorstel zal stemmen. (*Applaus*)

De **voorzitter** : Wij zullen straks stemmen over het wetsvoorstel dat in commissie werd verworpen.

HERVORMING VAN DE GERECHTELIJKE KANTONS

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsvoorstel (de heren Jo Vandeurzen, Karel Van Hoorebeke, Tony Van Parys, Fred Erdman, Claude Desmedt, Thierry Giet, Hugo Coveliers, mevrouw Fauzaya Talhaoui en de heren Jean-Jacques Viseur en Servais Verherstraten) tot wijziging van artikel 26 van de wet van 25 maart 1999 betreffende de hervorming van de gerechtelijke kantons, nr. 803/1.

Aangezien niemand het woord vraagt, gaan wij onmiddellijk over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66 (nr. 4) van het Reglement, wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

OVEREENKOMST TUSSEN DE BLEU EN TOGO

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp houdende instemming met het Aanvullend Protocol, gedaan te Brussel op 27 september 1999, bij de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek Togo inzake de handelscheepvaart, ondertekend te Brussel op 19 oktober 1984 (overgezonden door de Senaat), nr. 804/1.

Aangezien niemand het woord vraagt, gaan wij onmiddellijk over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66 (nr. 4) van het Reglement, wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

SCHEEPVAARTOVEREENKOMST TUSSEN DE BLEU EN IVOORKUST

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp houdende instemming met het aanvullend protocol, gedaan te Abidjan op 28 september 1999, bij de Scheepvaartovereenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek Ivoorkust, ondertekend te Abidjan op 25 november 1977 (overgezonden door de Senaat), nr. 805/1.

Aangezien niemand het woord vraagt, gaan wij onmiddellijk over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66 (nr. 4) van het Reglement, wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

OVEREENKOMSTEN TUSSEN DE BLEU EN SENEGAL

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp houdende instemming met de wisseling van brieven gedagtekend te Dakar op 10 maart en 16 november 1998 tot wijziging van de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek Senegal inzake de handelsscheepvaart, gedaan te Dakar op 1 december 1982 (overgezonden door de Senaat), nr. 806/1.

Aangezien niemand het woord vraagt, gaan wij onmiddellijk over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66 (nr. 4) van het Reglement, wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

SCHEEPVAARTOVEREENKOMST TUSSEN BELGIË EN CONGO

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp houdende instemming met het Protocol

tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van de Democratische Republiek Congo tot wijziging van de Scheepvaartovereenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek Zaïre van 5 maart 1981, ondertekend te Kinshasa op 8 juni 1999 (overgezonden door de Senaat), nr. 807/1.

Aangezien niemand het woord vraagt, gaan wij onmiddellijk over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66 (nr. 4) van het Reglement, wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

AKKOORD TUSSEN DE BLEU EN MALI

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp houdende instemming met het Aanvullend Protocol, gedaan te Bamako op 7 oktober 1998, bij het Akkoord tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek Mali inzake de handelsscheepvaart, ondertekend te Bamako op 7 augustus 1984 (overgezonden door de Senaat), nr. 808/1.

Aangezien niemand het woord vraagt, gaan wij onmiddellijk over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66 (nr. 4) van het Reglement, wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

STATUUT VAN HET INTERNATIONAAL STRAFGERECHTSHOF

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het voorstel van resolutie (de heer Jacques Lefevre c.s.) betreffende de bekrachtiging door België van het Statuut van het Internationaal Strafgerechtshof, nrs. 564/1 en 2.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **Jacques Lefevre** (PSC) : Het statuut van het Internationaal Strafgerechtshof werd op 5 april 2000

bekrachtigd. Ik had eerder al gevraagd dat de regering een uitleggende verklaring zou afleggen over artikel 31.1.c van het Statuut, dat betrekking heeft op de gronden voor ontheffing van de strafrechtelijke aansprakelijkheid. Tijdens het debat in de commissie heb ik mijn onbehagen geuit over dit artikel, dat oorlogsmisdadigers feitelijk zou vrijpleiten. Verscheidene NGO's en universiteitsprofessoren hebben ook gereageerd op wat beschouwd wordt als een afzwakking van de internationale rechtsregels.

De minister heeft een uitleggende verklaring opgesteld en bevestigde de wil van de regering om een aantal belangrijke principes te verdedigen.

Minister **Louis Michel** (*in het Frans*) : Ik kan hier alleen maar bevestigen dat de regering deze excellente resolutie, waarin de draagwijdte van een aantal bepalingen in het statuut van het Internationaal Strafgerechtshof nader wordt vastgesteld, zal steunen.

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de consideransen en de aanbevelingen

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en aanbevelingen.

Conform artikel 66 (nr. 4) van het Reglement dient de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de bespreking.

– De consideransen en aanbevelingen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over de tekst in zijn geheel stemmen.

UITBREIDING VAN DE RECHTSMACHT VAN HET INTERNATIONAAL STRAFGERECHTSHOF

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het voorstel van resolutie (de heer Mark Eyskens) betreffende de uitbreiding van de rechtsmacht van het Internationaal Strafgerechtshof tot andere ernstige internationale delicten, inzonderheid economische delicten, nrs. 607/1 tot 3.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **Daniel Bacquelaine**, rapporteur : Het voorliggende voorstel van resolutie werd in de commissie besproken op 27 juni en goedgekeurd op 29 juni 2000. De hoofdindieners, de heer Mark Eyskens, lichtte toe dat het voorstel betrekking heeft op artikel 5 van het statuut

van het Internationaal Strafgerechtshof, waarin de bevoegdheden van het Hof geregeld worden, en waarin sprake is van de categorieën van ernstige misdaden en ernstige misdrijven. De resolutie strekt ertoe dat toepassingsgebied uit te breiden tot economische misdrijven.

Vice-premier en minister van Buitenlandse Zaken Michel merkte op dat een herziening van het Statuut van het Internationaal Strafgerechtshof pas zeven jaar na de goedkeuring van het statuut mogelijk is, en dat een herziening hem overigens volstrekt niet verantwoord leek.

De heer **Vincent Decroly** (Ecolo-Agalev) : Ik vestig uw aandacht op het laatste woord van het voorstel van resolutie : kinderhandel. Ik herinner u eraan dat de regeringsverklaring verwijst naar de oproep van Lausanne met betrekking tot de bescherming van de kinderen. Wij zijn van mening dat misdrijven tegen kinderen in het statuut van dit hof aangemerkt moeten worden als misdaden tegen de mensheid.

Gevraagd wordt dat de landen die over een wetgeving betreffende de georganiseerde misdaad beschikken, de daders van die misdrijven op grond daarvan zouden vervolgen. Er werden dienaangaande al bezwaren geopperd, onder meer die welke stonden op de vrees dat de misdaden tegen de mensheid zullen worden gebagatelliseerd. Naar onze mening, is het precies door de bagatellisering van die misdaden te weigeren, dat wij tot de bestrijding ervan zullen bijdragen.

De beperkingen inzake de toepassing van het begrip "misdaden tegen de mensheid" worden gehandhaafd, aangezien enkel de georganiseerde misdaad wordt beoogd.

Wij zullen dit voorstel van resolutie steunen.

Minister **Louis Michel** (*in het Frans*) : Het gebeurt niet vaak, maar ditmaal ben ik het vrij eens met de heer Decroly.

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de consideransen en de aanbevelingen

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en de aanbevelingen. Overeenkomstig artikel 66 (nr. 4) van het Reglement, wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De consideransen en de aanbevelingen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

MENSENRECHTEN IN COLOMBIA

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het voorstel van resolutie (mevrouw Leen Laenens, de heer Lode Vanoost, mevrouw Claudine Drion en de heer Jacques Lefevre) betreffende de mensenrechten in Colombia, nrs. 642/1 tot 4.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Dirk Van der Maelen verwijst naar zijn verslag.

Mevrouw **Leen Laenens** (Agalev-Ecolo) : Deze resolutie komt geen dag te vroeg. Al in 1995 werd een resolutie voorgelegd aan het Parlement over de schending van de mensenrechten in Colombia. De situatie is er sindsdien nog slechter geworden. Wij vragen de regering om de Colombiaanse autoriteiten mee te delen dat België zeer zwaar tilt aan deze toestand. De Colombiaanse regering moet worden gevraagd om de recente moorden te onderzoeken en de resultaten bekend te maken.

De heer **Ferdy Willems** (VU-ID) : Wij steunen dit voorstel van resolutie. Wij dragen Colombia persoonlijk nauw aan het hart. Mijn handtekening staat niet onder het voorstel omdat ik bij de indiening ervan in Noord-Korea verbleef. Bij de bespreking ervan was ik wegens ziekte verhinderd. Colombia verdient al onze aandacht en steun.

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de consideransen en de aanbevelingen

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en de aanbevelingen. Overeenkomstig artikel 66 (nr. 4) van het Reglement, wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De consideransen en de aanbevelingen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

WETSONTWERP

BESCHERMING VAN GRENDOVERSCHRIJDENDE WATERLOPEN

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag inzake de bescherming en het gebruik van grensoverschrijdende waterlopen en internationale meren, en met de bijlagen I, II, III en IV, gedaan te Helsinki op 17 maart 1992 (overgezonden door de Senaat), nrs. 741/1 tot 3.

Aangezien de rapporteur, de heer Dirk Van der Maelen, naar zijn schriftelijk verslag verwijst en niemand het woord vraagt, gaan wij onmiddellijk over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66 (nr. 4) van het Reglement, wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

BELGISCHE DIAMANTSECTOR

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het voorstel van resolutie (de heer Geert Versnick c.s.) inzake de Belgische diamantsector, nr 796/1.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **Jacques Lefevre**, rapporteur : Nadat beschuldigingen waren geuit en een *task force* was opgericht, trok onze commissie naar Antwerpen en redigeerde ze onlangs een voorstel van resolutie dat werd geamendeerd en met eenparigheid van stemmen werd goedgekeurd.

Wij hielden zowel met de economische belangen van de toch heel belangrijke diamantsector als met de mensenrechten rekening.

Met dit voorstel van resolutie verzoeken wij de regering de Hoge Raad voor de Diamant en de NGO's die terzake actief zijn bij de Task Force te betrekken en op internationaal niveau voor een doorgedreven structurele samenwerking met de probleemlanden te ijveren. Verder vragen wij de regering in het voorstel ook bij de Verenigde Naties aan te dringen op de invoering van een certificaat van oorsprong en een harmonisatie van de nationale wetgevingen en de VN te verzoeken ervoor te zorgen dat in het deskundigencomité, dat het Fowler-rapport moet opvolgen, geen experts zitten uit landen die bij de diamanthandel zijn betrokken.

De heer **Geert Versnick** (VLD) : Het Parlement kan zeer vlug werken als het nodig is, en het is nodig, want volgende week wordt in Antwerpen een internationaal forum gehouden over de diamant.

De resolutie werd in de commissie eenparig goedgekeurd en ik hoop dat dit vanmiddag ook in de plenaire vergadering zal gebeuren. Het is een evenwichtige resolutie. Enerzijds besteed ze aandacht aan de conflictdiamanten en vraagt ze meer controle en internationale maatregelen, anderzijds is ze niet blind voor het economische belang van Antwerpen en de afgunst van andere landen. We moeten ook niet naïef zijn.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Ik dank de heer Versnick die als voorzitter van de commissie het initiatief nam een bezoek te brengen aan de Hoge Raad voor de Diamant, waardoor een evenwichtige resolutietekst kon worden bereikt. De humanitaire en economische bekommernissen werden hierin verenigd. Wij vragen een sluitend controlesysteem om het misbruik van de Diamant voor de financiering van conflicten en wapenhandel een halt toe te roepen. Zo'n controle mag echter niet om puur economische redenen worden ingesteld.

De heer **Ferdij Willems** (VU-ID) : Wij steunen deze resolutie, ook al konden wij ze om technische redenen niet mee ondertekenen. Deze zaak houdt verband met de wapenhandel, wij steunen de resolutie met overtuiging.

Mevrouw **Leen Laenens** (Agalev-Ecolo) : Oprechte humanitaire bekommernissen mogen niet worden verward met economische. De conflictdiamanten financieren mee de conflicten in hun regio.

Ik dien mijn amendement opnieuw in maar waarbij de laatste zin van punt I waarin wordt gevraagd dat de Belgische regering zich zou verontschuldigen, geschrapt wordt.

De heer **Jacques Lefevre** (PSC) : Als Franstalige zal ik het voorstel van resolutie steunen dat nochtans slechts één landsgedeelte aanbelangt. Als Belg ben ik namelijk van mening dat wij ons solidair moeten opstellen tegenover de "aanvallen" van sommige buurlanden. Ik zou de Vlaamse collega's niettemin willen vragen dezelfde solidariteit aan de dag te leggen wanneer een sector waarbij zij niet betrokken zijn in het geding is.

Minister **Louis Michel** (*in het Frans*) : Ik ben natuurlijk voorstander van het voorstel van resolutie. Ik ben ook voor het amendement van mevrouw Laenens. Ik zou echter eindigen na "door bewijzen" en geen verontschuldigen eisen. Op voorwaarde dat die wijziging wordt aangebracht, ben ik ik bereid het amendement te aanvaarden.

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de consideransen en de aanbevelingen

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en de aanbevelingen. Overeenkomstig artikel 66 (nr. 4) van het Reglement, wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De consideransen en de aanbevelingen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

Er is dus een amendement van mevrouw Leen Laenens en zij zegt mij dat zij dat nu aan het opstellen is.

Mevrouw **Leen Laenens** (Agalev-Ecolo) : Ik stel dus voor in punt I te schrappen : "... dat het derhalve passend zou zijn dat het betrokken regeringslid zich zou verontschuldigen."

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Dat amendement was gisteren ook ingediend in de commissie. Het werd niet aanvaard omdat we de zin wel gepast vonden vanwege de zwaarte van de geuite beschuldigingen.

Minister **Louis Michel** (*in het Nederlands*) : Ik vind dat dit weinig diplomatisch is. De heer Peter Hain heeft al toegegeven dat hij ongelijk had en heeft zijn woorden ingetrokken. Ik zie hem maandag en zal hem over de resolutie spreken.

De **voorzitter** : Het gebeurt toch al niet vaak dat de Kamer vraagt om een resolutie te sturen naar buitenlandse regeringen.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : De verklaring van de minister is belangrijk. Ik zal mij aansluiten bij het amendement van mevrouw Laenens.

De heer **Geert Versnick** (VLD) : In de commissie werd de volledige schrapping van considerans I besproken. Ik sluit mij ook aan bij het amendement van mevrouw Laenens na de verklaring van de minister en het aangekondigde gesprek met de heer Peter Hain.

Mevrouw **Leen Laenens** (Agalev-Ecolo) : Na de verklaring van de minister waaruit blijkt dat de beschuldigingen van de heer Hain niet bewezen zijn en dat voornoemde toegaf op het verkeerde spoor te hebben gezeten, wil ik die passage schrappen.

De **voorzitter** : Ik zal de tekst van uw amendement laten ronddelen.

Het amendement wordt aangehouden.

– De andere consideransen en aanbevelingen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het amendement en de tekst in zijn geheel stemmen.

BELEIDSNOTA VAN DE STAATSSECRETARIS VOOR ONTWIKKELINGS-SAMENWERKING

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van de resolutie ingediend tot besluit van het debat over de Beleidsnota van de staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **Ferdie Willems**, rapporteur : Wij hebben deze resolutie gisteren besproken en er was een consensus hierover.

In eigen naam : wij zullen deze resolutie steunen, ook omdat onze amendementen werden aangenomen.

De **voorzitter** : Er is alleen een mondeling verslag. Ik dring aan op een meer uitgebreid verslag.

De heer **Ferdie Willems**, rapporteur : Een hele reeks amendementen werd goedgekeurd, namelijk op punten 4,5,6 en 10. Bij punt 12 werd uitvoerig gediscussieerd over de economische elementen. Bij punt 16 werd gediscussieerd over de formulering. Een amendement van de heer Van der Maelen bracht een oplossing. Bij punt 17 kwam ons eigen productie- en consumptieprofiel ter sprake. Een amendement van de heer Clerfayt vatte hier de consensus samen. Punt 19 vraagt aandacht voor duurzame ontwikkeling en punt 22 vraagt samenwerking met andere niveaus zoals Gemeenschappen en Gewesten en lokale besturen.

De **voorzitter** : Ik ontving een amendement van de CVP en de PSC dat voorstelt punt 7 te schrappen. Krijgt dat steun van de meerderheid ?

Mevrouw **Leen Laenens** (Agalev-Ecolo) : Er bestond een grote consensus over het belang van dit beleidsdoel. De beleidsnota wordt gekenmerkt door openheid. Het Parlement is vragende partij voor sectorale en geografische strategische nota's en voor de hervorming van DGIS en BTC. De interdepartementale werkgroep voor Ontwikkelingssamenwerking speelt eveneens een belangrijke rol.

De heer **Ferdie Willems**, rapporteur : Ik wil erop wijzen dat er wel degelijk consensus was. Mijn mondeling ver-

slag was misschien kort, maar er bestaat een uitgebreid schriftelijk verslag van de vroegere bespreking.

De heer **Dirk Van der Maelen** (SP) : Er was inderdaad een grote consensus, ondanks het late uur. Oorspronkelijk had ik me tegen het amendement op punt 7 gekant, maar dat was een vergissing. Toen ik begreep dat het over de kaderwet ging, zag ik in dat CVP en PSC gelijk hadden : een wet die het resultaat is van een kamerbrede consensus in de parlementaire opvolgingscommissie, moet na amper één jaar niet worden geëvalueerd. We steunen het amendement dus.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Mijn toelichting steunt overeen met de uitleg van collega Van der Maelen.

Staatssecretaris **Eddy Boutmans** (*in het Nederlands*) : De discussie in commissie verliep in een constructieve sfeer ; de resolutie werd eenparig goedgekeurd.

Ik dank het Parlement voor de evaluatie van mijn beleidsnota. Wij zullen de strategische nota's zo goed mogelijk uitwerken.

De administratieve hervorming van de BTC vraagt veel energie en stuit op heel wat moeilijkheden, onder meer wat de aanwerving van attachés betreft. Daarnaast is er nog een meer technische discussie over de BTW.

Vroeg of laat moeten we een grondige evaluatie maken van de hele hervorming. Het gaat wel degelijk over de hervorming in zijn geheel, niet alleen over de wet van 25 mei 1999, zoals in het verslag wordt geciteerd. Ik heb dus geen bezwaar tegen het amendement.

De **voorzitter** : Daarvan neem ik akte.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de consideransen en de aanbevelingen

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en de aanbevelingen. Overeenkomstig artikel 66 (nr. 4) van het Reglement, wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

Er is dus een amendement van de heren Marc Van Peel en Jacques Lefevre, dat ertoe strekt de aanbeveling waarin wordt gesteld dat er een evaluatie van de desbetreffende wet moet komen en dat nadien, indien nodig, de noodzakelijke wijzigingen moeten worden aangebracht, wordt geschrapt.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Punt 9 bevat in het Nederlands een foute vertaling uit het Frans. Wellicht werd te vlug gewerkt.

– De andere consideransen en aanbevelingen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het aangehouden amendement en over de tekst in zijn geheel stemmen.

WETSONTWERP

ORGANISATIE VAN DE FINANCIËLE MARKTEN : BEURSSAMENWERKING

De **voorzitter** : Ik wil even terugkomen op een onduidelijkheid die gisteren is gebleken in het debat over het wetsontwerp over de financiële markten. Op een vraag van de heer Borginon bevestigde minister Reynders dat er geen openbare participaties zijn in de Brusselse beurs. De heer Borginon had nochtans op een lijst die de leden van de commissie Infrastructuur van minister Daems hadden ontvangen, een overheidsparticipatie van enkele honderden miljoenen in de Brusselse beurs opgemerkt.

Het kabinet-Daems heeft de Kamervoorzitter een verklaring gezonden. De lijst waarnaar de heer Borginon had verwezen, is een lijst die voorkomt in het jaarverslag juli 2000, die afkomstig is van de Thesaurie. De lijst dateert van 1998. De vorige regering heeft een herschikking doorgevoerd, zodat er nu geen sprake meer is van een participatie. De Beurs van Brussel is een NV van publiek recht. Het gaat dus alleen maar om een administratieve participatie.

De heer **Alfons Borginon** (VU-ID) : Ik neem akte van die uitleg. De lijst heeft dus geen invloed op de bespreking

van Euronext, aangezien er geen overheidsparticipatie is. Ik zal minister Daems deze namiddag een mondelinge vraag stellen in commissie.

De **voorzitter** : U heeft ondertussen een antwoord gekregen, meen ik.

De heer **Jef Tavernier** (Agalev-Ecolo) : Die lijst is belangrijk en vraagt om verduidelijking in de commissie Infrastructuur.

De **voorzitter** : Ik zou in dat geval de vraagstelling deze namiddag ruimer formuleren.

De heer **Alfons Borginon** (VU-ID) : Mijn bedoeling was precies meer informatie te krijgen over de andere posten op de lijst en niet enkel over de effectenbeurs.

De **voorzitter** : We stemmen straks over het ontwerp.

– *De vergadering wordt gesloten om 11.15 uur.*

– *Volgende vergadering vanmiddag om 14.15 uur.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Ambtsplicht : de hh. Aimé Desimpel, Bert Schoofs, Luc Sevenhans, mevr. Pierrette Cahay-André, mevr. Colette Burgeon

Gezondheidsredenen : mevr. Alexandra Colen

Lid van de federale regering :

de h. Johan Vande Lanotte, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie : in het buitenland