

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE PLENAIRE VERGADERING
VAN

12 - 07 - 2000
ochtend

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkorting bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000	: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000	: Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)	HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	: Beknopt Verslag	CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Plenum	PLEN	: Séance plénière
COM	: Commissievergadering	COM	: Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

MEDEDELINGEN	5
WETSONTWERP EN WETSVoorstel	
– Sociale, budgettaire en andere bepalingen (nrs 756/1 tot 12 en 768/1)	
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : Jean-Marie Delizée , rapporteur en Zoé Genot , rapporteur	5
BEROEP OP HET REGLEMENT	
Algemene bespreking (voortzetting)	
<i>Sprekers</i> : Greta D'Hondt , Jean-Jacques Viseur , Koen Bultinck , Zoé Genot en Filip Anthuenis	5
 BIJLAGE	
KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS	
Commissies – Ingediende verslagen	13
Interpellaties – Verzoeken	14
Parlementaire overlegcommissies – Beslissingen	14
ARBITRAGEHOF	
Arresten	15
RIJKSINSTITUUT VOOR ZIEKTE- EN INVALIDITEITSVERZEKERING	
Verslag	15
FEDERALE RAAD VOOR DUURZAME ONTWIKKELING	
Adviezen	15
NATIONALE MAATSCHAPPIJ DER BELGISCHE SPOORWEGEN	
Verslag	16
OBSERVATORIUM VAN DE ARBEIDSMARKT EN DE KWALIFICATIES	
Publicatie	16

PLENAIRE VERGADERING**WOENSDAG 12 JULI 2000****OCHTEND****VOORZITTER :**de heer **Herman DE CROO***De vergadering wordt geopend om 10.11 uur.***MEDEDELINGEN**

De **voorzitter** : Verscheidene mededelingen moeten aan de Kamer worden gedaan. Zij worden als bijlage in het *Beknopt Verslag* opgenomen.

De heer **Jean-Marc Delizée**, rapporteur : Aangezien ons een marathonzitting te wachten staat, lijkt het me verstandig te verwijzen naar het schriftelijk verslag over de werkzaamheden van de commissie voor de Sociale Zaken, dat ik samen met mevrouw Genot heb uitgebracht.

WETSONTWERP EN WETSVOORSTEL

Mevrouw **Zoé Genot**, rapporteur : Ik verwijs ook naar het schriftelijk verslag.

SOCIALE, BUDGETTAIRE EN ANDERE BEPALINGEN

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van

- het wetsontwerp houdende sociale, budgettaire en andere bepalingen, nrs 756/1 tot 16 ;
- het wetsvoorstel (mevrouw Greta D'Hondt) tot wijziging van de reglementering inzake de gewaarborgde gezinsbijslag, met betrekking tot het rechtgevend kind dat het bestaansminimum geniet, nr. 768/1.

Algemene bespreking

De algemene bespreking is geopend.

Ik betreur het feit dat voor zo een belangrijk ontwerp de Kamer moest wachten op een lid van de regering. Zulks is onduidelijk.

BEROEP OP HET REGLEMENT

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : Ons wordt gevraagd de komende dagen ernstig te debatteren over dit ontwerp en voorstel, zo lang als nodig is. Een verwijzing naar het schriftelijk verslag is onverantwoord. Opmerkingen dienden tegen gistermiddag te worden overgemaakt en het definitieve verslag kreeg ik pas vanochtend. Indien er geen mondeling verslag wordt uitgebracht, zie ik me genooddakt de schorsing van de vergadering te vragen, zodat ik kan nagaan of de laatste wijzigingen werden aangebracht.

De **voorzitter** : Ik kan de rapporteurs niet verplichten verslag uit te brengen.

Mevrouw **Trees Pieters** (CVP) : Ik ben het niet eens met deze werkwijze. Het verslag moet hier mondeling wor-

den uitgebracht. Het gaat niet op dat de rapporteurs verwijzen naar hun schriftelijk verslag.

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : Ik laak deze werkwijze. Het definitief verslag is pas vanmorgen aangekomen. Ik vraag daarom een schorsing van de vergadering.

De heer **Luc Goutry** (CVP) : Ik sluit me aan bij dit voorstel. Op deze manier kan men geen degelijk werk doen.

Mevrouw **Annemie Van de Casteele** (VU-ID) : Ik sluit me bij die opmerkingen aan. Ik kreeg zelfs geen ontwerpverslag en heb dus mijn uitspraken niet kunnen controleren. Het hoge tempo van de werkzaamheden maakt het moeilijk goed te werken.

De heer **Joos Wauters** (Agalev-Ecolo) : Als voorzitter van de commissie heb ik de diensten gevraagd het ontwerpverslag zo snel mogelijk over te maken. Ik heb zelf gisteren het definitieve verslag gekregen en ging er dus van uit dat alles op ordentelijke wijze was verlopen. De commissieleden hebben trouwens niet de lezing gevraagd.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Ik vraag dat de vergadering gedurende een uur zou worden geschorst, zodat we het verslag kunnen nakijken. Een ernstig mondeling verslag zou ook drie kwartier in beslag hebben genomen.

De **voorzitter** : Het rapport werd maandagavond opgezonden. Het blijkt vanmorgen te zijn aangekomen. De commissie heeft vijf vergaderingen gespendeerd aan het rapport.

Verzekeren beide rapporteurs mij dat de wijzigingen die door de commissie voor de Sociale Zaken in het ontwerp werden aangebracht, in het verslag werden opgenomen ?

De heer **Jean-Marc Delizée**, rapporteur : Ik vertrouw wat dat betreft op de diensten van de Kamer.

Mevrouw **Zoé Genot**, rapporteur : Ik heb de drukproeven maandag nagelezen. De belangrijkste uitspraken staan correct in het verslag weergegeven.

De **voorzitter** : Ik vind het aanvaardbaar dat de leden de verslagen willen doorlezen. Ik schors de vergadering gedurende een kwartier.

– *De vergadering wordt geschorst om 10.22 uur.*

– *Zij wordt hervat om 10.37 uur.*

De heer **Joos Wauters** (Agalev-Ecolo) : De dienst verzending en het commissiesecretariaat hebben mij bevestigd dat de stukken vrijdagavond per express werden bezorgd aan de leden van de commissie Sociale Zaken. Dat geldt ook voor de drukproeven van het verslag van de werkzaamheden in de commissie Volksgezondheid. De opmerkingen moesten maandag vóór 10 uur worden bezorgd en het definitief verslag was gisterochtend beschikbaar. De diensten hebben dus goed werk verricht en zij verdienen niet met de vinger te worden gewezen.

Mevrouw **Annemie Van de Casteele** (VU-ID) : Het was niet mijn bedoeling de diensten te laken. Indien dat zo zou zijn overgekomen, wil ik mij daarvoor verontschuldigen. De diensten werken immers steeds uitstekend. Het probleem kan ook bij De Post liggen.

De heer **Luc Goutry** (CVP) : Het gaat hier niet om verwijten aan een of andere dienst. Het gaat wel om het feit dat wij degelijk parlementair werk willen leveren. Wij moeten hier in een ijltempo een belangrijk ontwerp bespreken. Dat is niet ernstig.

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Het is geenszins de bedoeling wie dan ook verwijten naar het hoofd te slingeren.

Wij moeten nu een wetsontwerp van 242 artikelen bespreken dat de regering als prioritair beschouwt. Alleen werd het verslag pas vanochtend rondgedeeld. Hoe kunnen de parlementsliden die geen zitting hebben in de betrokken commissies behoorlijk werken, als bovendien de rapporteur ook nog eens weigert een mondeling verslag uit te brengen ?

De **voorzitter** : De kamerleden hebben het verslag inderdaad maar zeer laat gekregen. Dat betreurt ik. De leden die nauwer betrokken zijn bij de specifieke werkzaamheden, hebben de teksten echter vrijdag al per express ontvangen.

Wij hervatten de algemene bespreking van het wetsontwerp houdende sociale, budgettaire en andere bepalingen, nrs. 756/1 tot 12 en het wetsvoorstel (mevrouw Greta D'Hondt) tot wijziging van de reglementering inzake de gewaarborgde gezinsbijslag, met betrekking tot het rechtgevend kind dat het bestaansminimum geniet, nr. 768/1.

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : Onze reactie op de verslaggeving was geen aanval op de diensten van de Kamer, die een huzarenwerk verrichtten, opdat we zaterdagochtend al over het ontwerpverslag konden beschikken om er – voor maandagochtend 10 uur – onze bedenkingen over te formuleren. Het lijkt dus logisch dat

we pas vanmorgen over het definitieve verslag konden beschikken.

Dat doet geen afbreuk aan onze kritiek. Ik had twee en een halve pagina aan opmerkingen overgemaakt. Wellicht deden ook de ministers dat. Ik lever geen kritiek aan het adres van de diensten, maar heb wel kritiek op de wijze waarop de werkzaamheden in de Kamer verlopen.

Dit verslag is er niet tot meerdere eer en glorie van de leden van de commissie Sociale Zaken, maar moet de leden die er niet aanwezig waren, de gelegenheid bieden een zicht te krijgen op de werkzaamheden van de commissie. De kamervoorzitter had vroeger aangekondigd de parlementaire werkzaamheden te willen herwaarderen. Hij doet dat niet. Dit is geen nieuwe politieke cultuur.

Vermits ik respect heb voor de prerogatieven van het Parlement zal ik zelf het verslag voorlezen.

(Mevrouw D'Hondt leest de inleiding van minister Onkelinx in commissie uit het verslag voor, doc. nr. 756/15 tot blz. 11)

Het spijt me dat ik de nog boeiender inleiding van minister Vandenbroucke wegens tijdgebrek niet kan voorlezen.

De heer **Jean-Jacques Viseur** (PSC) : Het is voor ons onaanvaardbaar dat men tijd wil winnen door het mondeling verslag over te slaan.

Het mondeling verslag is niet bestemd voor de commissieleden, maar juist voor de parlementsleden die niet in die commissie zitten. Een verwijzing naar het schriftelijk verslag is een teken van minachting jegens die leden.

(De heer Jean-Jacques Viseur doet voorlezing van de inleiding door de minister van Sociale Zaken en Pensioenen, de heer Vandenbroucke, in de commissie voor de Sociale Zaken, uit het verslag, doc. nr. 756/15, blz. 12-16)

– Voorzitter : de heer **Paul Tant**

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Het is schandalig dat we onze tijd zitten te verdoen met het voorlezen van teksten. De schuld ligt gedeeltelijk bij de regering, die deze teksten er met de karwats wil doorjagen, gedeeltelijk bij de weigering van de schorsing een uur geleden en gedeeltelijk bij de onwil van bepaalde ministers om een ernstig debat aan te gaan.

Ik ben geïnteresseerd in de mening van mevrouw D'Hondt en van de heer Viseur, niet in hun voorleeskunst. Deze gang van zaken maakt het Parlement, dat

niet langer de titel volksvertegenwoordiging verdient, te schande. De maat is vol. Ik vraag dan ook dat de vergadering wordt geschorst.

De heer **Jean-Jacques Viseur** (PSC) : Beide rapporteurs zijn kennelijk niet in staat verslag uit te brengen. Dat staat haaks op onze werkwijze. Als de rapporteurs hun werk hadden gedaan, had dit hele debat kunnen worden vermeden. De werking van ons Parlement mag niet op losse schroeven worden gezet.

De twee rapporteurs zijn verantwoordelijk voor het verslag. Als we, door hiervan af te stappen, een precedent scheppen voor dergelijke belangrijke ontwerpen, behandelen we onze collega's met geringschatting, en treden we de democratische regels met de voeten.

De heer **Jean-Marc Delizée** (PS) : Een deel van de oppositie heeft duidelijk voor een bepaalde strategie in dit debat gekozen. Ik betreur deze parodie van een lezing van het verslag. Het is een beetje potsierlijk, en ik deel het standpunt van de heer Danny Pieters op dat punt.

Ik verzoek de heer Viseur na te gaan of er tijdens een vorige zittingsperiode nooit naar het schriftelijk verslag verwezen werd, zelfs voor programmawetten.

De rapporteurs zijn niet verantwoordelijk voor de data van verzending en ontvangst van de verslagen.

Ofwel controleren de betrokkenen of de toevoegingen inderdaad zijn gebeurd, ofwel eisen de leden van de oppositie een integrale lezing. Ik ben wel degelijk in staat verslag te doen. Mevrouw Genot en ikzelf hebben echter beslist te verwijzen naar het schriftelijk verslag dat degelijk en duidelijk is. De heer Pieters heeft gelijk. De werkwijze van sommigen is belachelijk.

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Wij hebben het begrepen, mijnheer Viseur. Laten we nu aan het werk gaan, dat is ten slotte de bedoeling.

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : De meeste aanwezige leden waren ook aanwezig in commissie. Daar werd door de oppositie constructief samengewerkt om snel voortgang te boeken. Wij waren bereid tot een ernstig debat in plenaire vergadering, op voorwaarde dat er een ernstig verslag zou worden uitgebracht. Als verslaggever tijdens de vorige regeerperiode heb ik begrip voor de moeilijkheden van de rapporteurs, om op een zo korte termijn een verslag op te stellen, maar ik heb steeds naar best vermogen een mondeling verslag uitgebracht.

De werkzaamheden hadden anders moeten worden georganiseerd. Wij hebben ook niet de tweede lezing

gevraagd in commissie, wat getuigt van onze bereidheid op een ernstige manier mee te werken. Ik sluit me aan bij de vraag van de heer Pieters om de vergadering te schorsen, zodat we onze werkzaamheden deze namiddag op een meer serene wijze kunnen hervatten.

De **voorzitter** : Ik vervang op dit ogenblik voorzitter De Croo met wie een afspraak gemaakt werd in verband met de werkzaamheden van deze voormiddag. Volgens die afspraak spreken deze voormiddag nog de collega's Bultinck, Anthuenis en Genot.

De heer **Jean-Jacques Viseur** (PSC) : De rapporteur verwijst enkel naar zijn schriftelijk verslag voor minder belangrijke ontwerpen. Het is gevaarlijk om die belangrijke functie van rapporteur, die garant staat voor de kwaliteit van de besprekingen, tot nul te herleiden. De diensten hebben al het mogelijke gedaan. Afgezien daarvan rijst over de primordiale vraag van de rol van de rapporteur.

Ik vond de besprekingen in de commissie vruchtbaar en interessant. Er was op geen enkel ogenblik sprake van vertragsmanoeuvres. De minister van Sociale Zaken en Pensioenen is hier aanwezig ; hij is de enige minister die het nodig heeft geacht onze bespreking bij te wonen.

Het betreft een probleem dat eigen is aan de assemblee. Het is geenszins belachelijk dat zij zich ervan bewust zou worden dat haar procedureregels van essentieel belang zijn, omdat die regels de zwakken tegen de sterken beschermen. In dit geval zijn de zwakken degenen die niet aan de besprekingen in de commissie hebben deelgenomen.

Wij hebben de tweede lezing in de commissie niet gevraagd. Wij vroegen u geen twee uur durend verslag, maar een goede samenvatting. Wij betreuren dat bij gebrek daaraan wij het werk van de rapporteurs hebben moeten doen.

De heer **Jean-Marc Delizée**, rapporteur : Dat is de betwistbare keuze die u heeft gemaakt.

De heer **Jean-Jacques Viseur** (PSC) : Zodra een Parlement zichzelf muilkorft, is de democratie in gevaar. *(Applaus bij de PSC)*

De heer **Koen Bultinck** (VL. BLOK) : Ik zal inhoudelijke commentaar geven bij deze teksten. Deze programmawet bevat eens te meer een allegaartje van wat de regering nog snel wilde geregeld zien, ondanks aankondigingen over NPC. De arrogantie van de regering is dezelfde gebleven. Minister Vandenbroucke gaf wel toe dat de techniek van de programmawet niet zijn voorkeur weg-

draagt, maar die opmerking staat niet als dusdanig in het verslag.

Het eerste hoofdstuk bevat maatregelen inzake de pensioenen in de openbare sector. De aangekondigde pensioenverhoging voor wie tot na zijn 60ste blijft werken, lijkt een zoveelste cadeautje in deze pre-electorale periode.

Wij hebben dan ook begrip voor de frustraties van de vroegere meerderheid die moet vaststellen dat deze regering het geld opnieuw door vensters en deuren gooit. Inzake de pensioenleeftijd heeft deze regering nog niet veel gerealiseerd. De toekenning van een bonus voor wie na zijn 60ste wil blijven werken is positief, maar mag niet leiden tot nieuwe discriminaties.

Daarnaast hebben de maatregelen die minister Van den Bossche neemt ook repercussie op het personeel van de Gemeenschappen en Gewesten. Overleg was dus ook wenselijk geweest.

Wij hadden trouwens liever gezien dat de minister zijn pensioenvoorstellen in een ontwerp had gegoten in plaats van deze te verdrinken in een programmawet. Bovendien zijn de voorstellen inzake pensioenen erg verwarrend. Er is het zilverfonds van minister Vande Lanotte en dan het voorstel van de tweede pensioenpijler. Het is allemaal erg onoverzichtelijk.

De regering zal het aanvullend sectoraal pensioenstelsel steunen. Dat is positief, omdat het een stelsel is dat vooral werkt op basis van het kapitalisatiestelsel in plaats van het repartitiestelsel.

Ook deze programmawet behandelt in enkele artikelen de pensioenproblematiek, wat de globale discussie niet te goede komt. Onze vraag naar een algemeen debat doet geen afbreuk aan onze wil de sociale zekerheid te defederaliseren.

De regering wil daarnaast het vervroegd pensioen voor leerkrachten minder aantrekkelijk maken, dit zonder enige compensatie en in een periode dat de leerkrachten worden overbelast. Pas nadat deze beslissing werd genomen, werd een werkgroep opgericht tussen de bevoegde federale en gemeenschapsministeries. Deze maatregelen zijn niet van aard om het beroep aantrekkelijker te maken. Uit Oeso-gegevens blijkt niet alleen dat de leerkrachten in ons land minder verdienen dan het Oeso-gemiddelde, maar ook dat leerkrachten in Vlaanderen gemiddeld 15.000 frank minder verdienen dan in het Franstalig landsgedeelte.

Nu gaat men die leerkrachten nog eens het recht op vervroegd pensioen ontnemen. Wat zullen onze groene collega's doen met die bepaling ? De oorspronkelijke voor-

stellen werden weliswaar afgezwakt door te bepalen dat sommige beroepen als zware beroepen kunnen worden beschouwd. In feite heeft men echter die beslissing afhankelijk gemaakt van een volmachtwet. Het Vlaams Parlement heeft wel even gezwaaid met een bevoegdheidsconflict, maar heeft die dreiging vlug ingetrokken. Inzake werkloosheidscontrole heeft de PS geëist dat die zou worden afgezwakt. Agalev heeft intussen ook geleerd wat Belgische compromissen zijn. Ik denk aan Doel, de nachtvluchten, enz.

Inzake de pensioenmaatregelen voor leerkrachten heeft VU-ID eerst fel gereageerd. Intussen heeft het overleg met de Gemeenschappen niets opgeleverd en hebben de VU-ministers zich neergelegd bij de voorstellen van minister Vandenbroucke.

De artikelen 22 en 23 beogen een welvaartsaanpassing in de zelfstandigenpensioenen. Wij vinden die maatregel onvoldoende en blijven streven naar een gelijkschakeling van de werknemers en zelfstandigenpensioenen. De aanpassing in de artikelen 24 en 25 inzake de onterechte afhouding van de solidariteitsbijdrage van bepaalde pensioenen is het logisch voortvloeisel van het arrest van het Arbitragehof in dat verband.

Titel 3 voorziet in een snellere procedure voor de aanvragen bij het Bijzonder Solidariteitsfonds. De voorgestelde maatregel dient wellicht nog te worden verfijnd. De discussie over de terugbetaling van bepaalde geneesmiddelen en prothesen moet trouwens nog ten gronde worden gevoerd.

Artikel 40 dreigt met een verhoging van de bijzondere bijdrage van de farmaceutische sector indien er begin oktober 2000 geen akkoord is met de minister. De regering moet inderdaad iets doen aan de voortdurende overschrijding van de farmaceutische enveloppe. Dat moet echter gebeuren in overleg met alle betrokkenen en daarbij moeten ook de patiënten worden gesensibiliseerd.

Inzake de kinderbijslagen wil deze regering de discriminaties wegwerken tussen de verschillende vormen van samenleving. De CVP had niet de moed om hiertegen te stemmen. Dat is ongeloofwaardig. Voor het Vlaams Blok is het wegwerken van die discriminatie geen prioriteit, terwijl de discriminatie tussen zelfstandigen en loontrekkeners nog steeds blijft bestaan. Intussen worden door deze regering voorstellen uitgewerkt voor de alternatieve gezinsvormen. Er zijn toch wel belangrijkere zaken.

Titel 9 omvat werkgelegenheidsmaatregelen. De arrogantie van minister Onkelinx blijkt eens te meer uit haar afwezigheid in het halfroond.

De artikelen 174 tot 176 beogen de toekenning van het statuut van dienstbode aan een au pair-jongere. De wetgeving werd pas vorig jaar aangepast om bepaalde misbruiken tegen te gaan. Deze maatregelen houden voor de au pairs bepaalde nadelen in, zoals het wegvallen van de beperking van de te presteren uren tot 20 en het verdwijnen van de verplichting om taallessen te volgen. Bovendien dient over deze aangelegenheid overleg te worden gepleegd met de Gemeenschappen, die bevoegd zijn voor internationale culturele uitwisseling.

Artikel 74 voorziet in de afschaffing van de dienstencheques "oud systeem", die in Vlaanderen zeer populair waren. Wellicht dient de reden voor de afschaffing precies daar te worden gezocht. Minister Onkelinx gaf met het Rosetta-plan reeds blijk van een gebrek aan inzicht in de verschillende behoeften van Vlaanderen en Wallonië.

De minister zei dat de dienstencheques weinig tewerkstelling hebben gecreëerd. Zij heeft echter zelf gezorgd voor de verwarring. Het Vlaams Blok is gekant tegen de afschaffing van het systeem van de dienstencheques.

Het Vlaams Blok zal deze programmawet niet goedkeuren. *(Applaus bij het Vlaams Blok)*

Mevrouw **Zoé Genot** (Ecolo-Agalev) : Ik zal mij tot enkele punten beperken. In de eerste plaats verzoeken wij de regering de grootschalige projecten die een echt maatschappelijk debat vereisen, niet in programmawetten te gieten.

Het verhogen van de werkgelegenheidsgraad in de hogere leeftijdscategorieën is voor ons slechts aanvaardbaar als tegelijkertijd de werkdruk voor de categorie van de 30- tot 45-jarigen daalt. Wij willen onze visie over het tijdskrediet uitdragen. Ons uitgangspunt daarbij is dat elke werknemer een aantal uren krijgt waarover hij in de loop van zijn carrière vrij kan beschikken.

De maatregel waarborgt een billijker verdeling van de inkomsten en hangt samen met de nieuwe levensfilosofie die de verzoening van beroepsleven en persoonlijke ontplooiing beoogt. Het voorstel zal bij de opening van de nieuwe zitting worden ingediend.

De heer **Jean-Jacques Viseur** (PSC) : Voor zover ik weet is het voorstel betreffende het tijdskrediet nu niet aan de orde. Mocht u uw taak van rapporteur niet verwaarlozen, zou u dat weten.

Mevrouw **Zoé Genot** (Ecolo-Agalev) : Het tijdskrediet kwam in de commissie aan bod en mijn fractie wilde ook hier haar zienswijze terzake verdedigen.

Dat niet iedereen aanspraak kan maken op een de eindeloopbaanregeling is onbillijk. Een dergelijke regeling moet overal mogelijk zijn, behalve in de bedrijven in moeilijkheden.

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : Meent mevrouw Genot niet dat het verstandig zou zijn geweest te wachten met dit systeem van loopbaankrediet tot er ook voor de onderwijssector een regeling werd uitgewerkt ?

De premier kondigt voor begin september een oriëntatienota aan om de brugpensioenen te vervangen door maatregelen om werknemers langer aan het werk te houden. Dat lezen we vandaag in de krant. Het sociaal klimaat voor het najaar is dus al uitgetekend.

Mevrouw **Zoé Genot** (Ecolo-Agalev) : Ik ben niet zeker dat u mij goed heeft begrepen wat het brugpensioen betreft. Het zou rechtvaardiger zijn mocht het brugpensioen door het tijdskrediet worden vervangen.

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : Ik verwijs naar de verklaringen van de eerste minister, die een einde wil maken aan het stelsel van het brugpensioen dat tot nu, althans door de groenen wordt verdedigd.

Mevrouw **Zoé Genot** (Ecolo-Agalev) : Het tijdskrediet zou de stelsels van de loopbaanonderbreking, het brugpensioen, het verlof voor de verzorging van zieken of bejaarden, het verlof om persoonlijke redenen, enz. vervangen, maar geenszins de werkloosheid, het zwangerschapsverlof of het ziekteverlof. Het zou zowel voor de openbare als voor de particuliere sector moeten gelden.

Het zou een verplicht uitkeringsrecht betreffen. Degene die geen gebruik van zijn tijdskrediet zou hebben gemaakt, zou automatisch met brugpensioen gaan. Momenteel zijn het vooral vrouwen die gebruik maken van het recht op loopbaanonderbreking (85,9 procent).

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : Over de terbeschikkingstelling van de leerkrachten zullen we nog dit weekend stemmen. Als ik mevrouw Genot goed begrijp, zouden leerkrachten ambtshalve met pensioen worden gestuurd wanneer ze er om een of andere reden niet in geslaagd zijn hun loopbaankrediet van vijf jaar op te nemen. Het belooft een warm debat te worden.

Mevrouw **Zoé Genot** (Ecolo-Agalev) : Die regeling, een voorstel van de groene familie, behandelt alle vervangingsinkomens op gelijke voet.

De huidige regelingen kunnen de nodige financiering leveren als ze worden gecumuleerd.

De heer **Jean-Jacques Viseur** (PSC) : Wij kunnen dat vandaag niet bespreken aangezien er niets over in het ontwerp van programmawet staat. Bij gebrek aan verslag konden we helaas niet vernemen wat er van aan is. Of worden hier vandaag alle voorstellen in verband met sociale aangelegenheden behandeld ?

De heer **Luc Gouty** (CVP) : In commissie hadden wij heel wat vragen bij deze maatregel, die de loopbaanplanning beïnvloedt en samenhangt met de maatschappelijke visie op het leerkrachtambt. Het is verkieslijk de maatregel te kaderen in een geheel van maatregelen met betrekking tot de leerkrachten, die noodzakelijkerwijze een voorafspiegeling zijn voor het openbaar ambt in het algemeen.

Minister **Frank Vandenbroucke** (*in het Nederlands*) : Mevrouw Genot heeft een belangrijk element in het debat geworpen, namelijk hoe we de loopbaan in de toekomst zullen organiseren. Het is niet de bedoeling van de regering om het brugpensioen af te schaffen. Wij willen wel de tewerkstelling van anderen stimuleren via financiële prikkels en een soort landingsbanen organiseren.

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : Dat is een belangrijke verklaring. Nu zegt de minister van Sociale Zaken namens de regering dat hij niet denkt aan de afschaffing van het brugpensioen.

Minister **Frank Vandenbroucke** (*in het Nederlands*) : Het is niet de bedoeling het stelsel van brugpensioenen af te schaffen, maar wel te zorgen voor financiële en kwalitatieve prikkels voor werknemers aan het einde van hun loopbaan, in de zogenaamde landingsbanen. De kwaliteitskrant waaruit mevrouw D'Hondt citeerde, gaf inderdaad een te beknopte samenvatting.

De heer **Jan Peeters** (SP) : De SP wees er tijdens de algemene bespreking reeds op dat de maatregel over de onderwijspensioenen geen precedent mag zijn voor de werknemerspensioenen in het algemeen. Daarnaast staan wij achter omkaderingsmaatregelen, in de zogenaamde landingsbanen, voor oudere werknemers die op brugpensioenleeftijd toch beslissen verder te werken.

De heer **Joos Wauters** (Agalev-Ecolo) : Wij staan inderdaad voor een discussie over de loopbanen. De verklaringen van de eerste minister in een krant zijn volledig in overeenstemming met wat minister Vandenbroucke zei.

Mevrouw **Zoé Genot** (Ecolo-Agalev) : Het tijdskrediet zou hier misschien niet aan bod moeten komen, maar er is daarover ten minste een debat op gang gekomen dat de goede richting uitgaat. Het wetsvoorstel en -ontwerp die

we thans bespreken, zijn positief maar ook heel specifiek, en betreffen bijvoorbeeld enkel de ambtenaren.

Minister **Frank Vandenbroucke** (*in het Frans*) : In de particuliere sector worden mensen ontslagen. Hetgeen geldt voor de overheidssector kan je niet zomaar toepassen op de particuliere sector, dat strookt niet met de realiteit. In de overheidssector kan je ervoor kiezen om na je zestigste te blijven voortwerken, en die keuze kan beloond worden met een premie. In de particuliere sector zou dat erop neerkomen dat wie niet ontslagen wordt, een premie krijgt ! Je kan de situatie in de overheidssector dus niet extrapoleren, ook al is de onderliggende maatschappelijke keuze dezelfde : men werkt zich suf tot zijn 55ste, en daarna is er niets meer. Dat is geen gezonde situatie. Wij zullen een nota indienen betreffende de particuliere sector.

Mevrouw **Zoé Genot** (Ecolo-Agalev) : Ik wil niet dat de maatregelen voor de overheidssector zonder meer worden toegepast op de particuliere sector.

Wij twijfelen aan de doeltreffendheid van de maatregel.

De maatregel betreffende de belastende beroepen is nog meer aanvechtbaar. Wij hopen dat wij de kans krijgen over de lijst van functies die u zal opstellen te discussiëren.

In verband met de gelijkgestelde periodes hopen wij dat het een gelegenheid wordt om naar het tijdskrediet te evolueren. Wij hebben de minister inderdaad een blanco cheque gegeven, maar van volmachten is geen sprake.

De heer **Jean-Jacques Viseur** (PSC) : Geef ons dan de definitie van een blanco cheque !

Mevrouw **Zoé Genot** (Ecolo-Agalev) : Er is meer sprake van bijzondere machten vermits de minister overleg zal plegen met de Gemeenschappen en met de vakbonden.

Mevrouw **Annemie Van de Casteele** (VU-ID) : Mevrouw Genot verwacht een aantal begrippen. Dit is een volmachtbesluit, waarmee het Parlement bevoegdheden afstaat aan de Koning en de ministers. Dat betekent niet dat daarnaast niet ook overleg nodig is met de Gemeenschappen en de vakbonden. De groenen maken wel een onderscheid met het verleden in die zin dat ze blijkbaar een groter vertrouwen hebben in deze regering en dus bereid zijn haar een blanco cheque te geven.

Mevrouw **Zoé Genot** (Ecolo-Agalev) : Wij zullen zien wat men met die blanco cheque zal aanvangen, en hopen dat u daar ook oog zal voor hebben. (*Applaus bij Ecolo-Agalev*)

De heer **Filip Anthuenis** (VLD) : De bepalingen inzake de pensioenen van de leerkrachten hebben ons in de jongste tijd erg beziggehouden. Die maatregelen gaan slechts in in het jaar 2010. Deze maatregelen kaderen in de plannen voor een actieve welvaartsstaat. De regering wil de sociale zekerheid leefbaar houden en de mensen gemakkelijker naar de arbeidsmarkt leiden. Ook de uitstroom uit de arbeidsmarkt moet echter worden aangepakt. Ik verwijs terzake naar de verhoging van de pensioenleeftijd voor vrouwen. De uitdaging van de regering is nu om de 50-plussers langer aan het werk te houden. Daarbij moet men natuurlijk oog hebben voor de "burn-out" syndromen.

De heer **Luc Goutry** (CVP) : Die redenering gaat ervan uit dat kleine financiële vergoedingen mensen die eigenlijk hadden beslist te stoppen met werken, aan het werk kunnen houden.

De heer **Filip Anthuenis** (VLD) : De mensen beslissen zelf, maar de regering zorgt voor de nodige stimuli.

Deze regering zorgt dus voor maatregelen om oudere werknemers aan het werk te houden en die arbeid leefbaar te houden. Ik denk aan het deeltijds pensioen, een krediet dat de werknemers in de loop van hun loopbaan kunnen opnemen en het toevertrouwen van andere taken aan andere werknemers.

Het pensioensupplement vormt een ander onderdeel van de activering van oudere werknemers.

Ik begrijp het standpunt van de minister en de regering, maar niet de houding van de vakbonden. Anderzijds zullen we erover moeten waken dat de verschillende pensioenstelsels niet te ver uit elkaar groeien.

De VLD staat dus achter de maatregelen inzake pensioenen in deze programmawet.

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : Kan de heer Anthuenis me zeggen wat de toegevoegde waarde is van de zogenaamde pensioensupplementen ?

De heer **Filip Anthuenis** (VLD) : Dat lijkt me nogal logisch. Er is toch de financiële prikkel.

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : Wat gaat u doen om mensen te motiveren om langer te blijven werken ? Uw maatregelen volstaan niet.

De heer **Hans Bonte** (SP) : Wat is nu eigenlijk het standpunt van de CVP inzake het eindeloopbaandossier ? De financiële stimuli alleen zullen niet volstaan. Iedereen is het erover eens dat de activiteitsgraad moet worden ver-

hoogd. Ook premier Dehaene heeft daarvoor reeds gepleit.

Minister **Frank Vandenbroucke** (*in het Nederlands*) : De houding van de CVP in dit dossier wordt steeds schimmiger. Het wordt tijd dat ze ten gronde kleur bekent. Onze maatregel beïnvloedt de afweging die mensen op het einde van de loopbaan maken tussen de bijkomende inspanning die zij moeten leveren en het voordeel dat ze daaruit halen. Wij vergroten het voordeel, wat ongetwijfeld een impact zal hebben.

De heer **Luc Goutry** (CVP) : De minister heeft uit het debat in commissie kunnen opmaken dat wij ook niet over de oplossing beschikken om de activering tot stand te brengen. Wel hebben wij vragen bij de geïsoleerde wijze waarop deze maatregel wordt genomen, los van de maatschappelijke context van burn-out, loopbaanplanning, enz.

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : In de commissie hebben we duidelijk gesteld dat de CVP voorstander was van een positieve discussie over dit probleem van pensioenen.

Enkel met financiële stimuli zullen we niet komen tot een verhoogde tewerkstelling. Er zijn nu eenmaal mensen die

niet meer verder kunnen werken door fysische of psychische problemen.

De heer **Filip Anthuenis** (VLD) : Die omkaderingsmaatregelen zullen er komen. De VLD zal deze voorstellen steunen.

– *De vergadering wordt gesloten om 13.10 uur.*

– *Volgende vergadering om 14.15 uur.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Ambtsplicht : de h. Aimé Desimpel

Gezondheidsredenen : mevr. Fientje Moerman

Leden van de federale regering :

de h. Louis Michel, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken : met zending buitenslands

de h. Johan Vande Lanotte, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie : in het buitenland

de h. Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken : met zending buitenslands

BIJLAGE

PLENAIRE VERGADERING
WOENSDAG 12 JULI 2000

BIJLAGE 1

Mededelingen

KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMMISSIES

Ingediende verslagen

Volgende verslagen werden ingediend :

namens de commissie voor de Financiën en de Begroting,

– door de heer Eric van Weddingen, over het wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 34, § 1, en 39 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (geamendeerd door de Senaat) : nr. 746/3 ;

namens de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing,

– door mevrouw Michèle Gilkinet, over het wetsvoorstel (mevrouw Colette Burgeon) tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn met het oog op een naamswijziging van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn : nr. 114/3 ;

namens de commissie voor de Justitie,

– door de heer Bart Somers, over het wetsvoorstel (de heer Geert Bourgeois) tot introductie van nieuwe telecommunicatiemiddelen in de gerechtelijke en de buitengerechtelijke procedure : nr. 38/8 ;

– door mevrouw Jacqueline Herzet en de heer Servais Verherstraeten, over het wetsontwerp tot wijziging van verscheidene wetsbepalingen inzake de voogdij over minderjarigen : nr. 576/9 ;

namens de commissie voor de Naturalisaties,

– door de heer Claude Eerdeken over de naturalisatieaanvragen : nr. 772/1.

namens de commissie voor de Comptabiliteit,

– door de heer Dirk Pieters, over de uitvoering van de begrotingen van het College van federale ombudsmannen van de begrotingsjaren 1999 en 2000 – Controlebevoegdheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers : nr. 771/1 ;

– door mevrouw Zoé Genot, over de rekeningen van het College van de Federale ombudsmannen van het begrotingsjaar 1999 : nr. 773/1 ;

namens de commissie voor de Sociale Zaken,

– door mevrouw Kathleen van der Hooft, over het wetsontwerp tot wijziging van artikel 23 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel : nr. 670/3 ;

namens de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven,

– door mevrouw Marie-Thérèse Coenen, over het wetsontwerp houdende sociale, budgettaire en andere bepalingen : nr. 756/7 ;

namens de bijzondere commissie voor het Reglement en voor de Hervorming van de parlementaire werkzaamheden,

– door mevrouw Marie-Thérèse Coenen, over de voorstellen tot wijziging van het Reglement van de Kamer wat betreft de verslaglegging : nr. 787/1.

namens de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt,

– door mevrouw Kristien Grauwels, over het wetsvoorstel (mevrouw Els Van Weert en de heren Danny Pieters

en Karel Van Hoorebeke) tot wijziging van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van Staat, alsmede de leden en gewezen leden van de wetgevende Kamers : nr. 454/2.

INTERPELLATIES

Verzoeken

Het Bureau heeft interpellatieverzoeken ontvangen van :

– de heer Francis Van den Eynde tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de verklaringen van de minister van Justitie in verband met de zaak Yerodia".

(nr. 464 – verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen)

– de heer Ferdy Willems tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "mogelijke acties tegen zijn Kongolese collega, Yerodia".

(nr. 465 – verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen)

– de heer Karel Pinxten tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "het internationaal aanhoudingsbevel tegen de minister van Buitenlandse Zaken van Congo, Yerodia".

(nr. 466 – verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen)

– de heer Jean-Pol Poncelet tot de eerste minister, tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken en tot de minister van Justitie over "het internationale aanhoudingsbevel tegen de Kongolese minister van Buitenlandse Zaken, de heer Yerodia".

(nr. 467 – verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen)

– mevrouw Simonne Creyf tot de Staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer over "de liberalisering van de elektriciteitsmarkt".

(nr. 468 – verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw)

– de heer Bart Laeremans tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "het blokstaarten van het Brabants trekpaard".

(nr. 469 – verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing)

– de heer Jean-Pol Poncelet tot de minister van Justitie over "het internationale aanhoudingsbevel tegen de Kongolese minister van Buitenlandse Zaken, de heer Yerodia".

(nr. 470 – verzonden naar de commissie voor de Justitie)

PARLEMENTAIRE OVERLEGCOMMISSIE

Beslissingen

Overeenkomstig artikel 14, eerste lid, van de wet van 6 april 1995 houdende inrichting van de parlementaire overlegcommissie bedoeld in artikel 82 van de Grondwet en tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, deel ik u mee dat de parlementaire overlegcommissie in haar vergadering van 10 juli 2000 de volgende beslissingen heeft genomen :

Overeenkomstig artikel 12, § 2, van de wet van 6 april 1995 houdende inrichting van de parlementaire overlegcommissie bedoeld in artikel 82 van de Grondwet en tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en met toepassing van artikel 80 van de Grondwet, heeft de commissie de termijnen bepaald waarbinnen de Senaat zich moet uitspreken over de volgende wetsontwerpen, waarvoor de regering de spoedbehandeling heeft gevraagd :

a) voor het wetsontwerp tot geleidelijke afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage op de inkomsten van de natuurlijke personen (stuk Kamer nr. 781/1 – 1999/2000)

De commissie heeft beslist de evocatietermijn op 4 dagen en de onderzoekstermijn op 15 dagen vast te stellen.

b) voor het wetsontwerp houdende diverse bepalingen betreffende de organisatie van de financiële markten en diverse andere bepalingen (stuk Kamer nr. 782/1 – 1999/2000)

De commissie heeft beslist de evocatietermijn op 4 dagen en de onderzoekstermijn op 15 dagen vast te stellen.

Ter kennisgeving

ARBITRAGEHOF**ARRESTEN**

Met toepassing van artikel 113 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– het arrest nr. 84/2000 uitgesproken op 5 juli 2000 betreffende de prejudiciële vraag over artikel 277 van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, gesteld door de Raad van State bij arrest van 19 januari 2000, inzake H. Meert tegen de Erasmushogeschool Brussel

(rolnummer : 1636)

– het arrest nr. 85/2000 uitgesproken op 5 juli 2000 betreffende de prejudiciële vraag over artikel 14 van de wet van 3 juli 1967 betreffende de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector, gesteld door de Correctionele Rechtbank te Brussel bij vonnis van 25 mei 1999, inzake de procureur des Konings, Gil B. en anderen

(rolnummer : 1690)

– het arrest nr. 86/2000 uitgesproken op 5 juli 2000 betreffende de beroepen tot vernietiging van de artikelen 63 tot 68, 84 tot 91 en 202 van het Vlaamse decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, ingediend door P. Snoy, M.-N. Orban, J. De Backer, P. Nys, N. Nys, F. Kamp en de Beroepsvereniging van de Vastgoedsector

(rolnummers : 1700, 1701, 1703, 1710, 1725 en 1832)

– het arrest nr. 87/2000 uitgesproken op 5 juli 2000 betreffende het beroep tot vernietiging van de wet van 15 december 1998 tot wijziging van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel en van de wet van 1 september 1980 betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector en aan de in die sector tewerkgestelde werklozen, ingesteld door de Algemene Centrale der Openbare Diensten

(rolnummer : 1717)

Ter kennisgeving

RIJKSINSTITUUT VOOR ZIEKTE- EN INVALIDITEITS-VERZEKERING**VERSLAG**

Bij brief van 27 juni 2000 zendt de administrateur-generaal van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering het jaarverslag 1999 van het RIZIV over.

Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken

FEDERALE RAAD VOOR DUURZAME ONTWIKKELING**ADVIEZEN**

Bij brief van 30 juni 2000 zendt de voorzitter van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling de volgende adviezen over :

– Advies over het zesde milieuactieprogramma van de Europese Unie (op vraag van de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu) ;

– Advies over gevaarlijke stoffen en preparaten (op vraag van de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu) ;

– Advies over domeinconcessies voor offshorewindmolens

(op vraag van de Staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer) ;

– Advies over de beleidsnota Ontwikkelingssamenwerking "Kwaliteit in solidariteit. Partnerschap voor duurzame ontwikkeling" (op vraag van de Staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken) ;

– Advies over de milieueffectebeoordeling en de vergunning en machtiging van bepaalde activiteiten in de zee (op vraag van de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu).

Verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw, naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing

NATIONALE MAATSCHAPPIJ DER BELGISCHE SPOORWEGEN

VERSLAG

De Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen heeft haar jaarverslag 1999 overgezonden.

*Ronddeling***OBSERVATORIUM VAN DE ARBEIDSMARKT EN DE KWALIFICATIES**

PUBLICATIE

Bij brief van 10 juli 2000 zendt de directeur-generaal van de Brusselse gewestelijke dienst voor Arbeidsbemiddeling de recentste studie over uitgevoerd door het Observatorium van de Arbeidsmarkt en de Kwalificaties, betiteld "Migrantenbevolking, arbeidsmarkt en discriminatie : Situatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken en naar de commissie voor de Justitie