

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE PLENAIRE VERGADERING
VAN

19 - 01 - 1999
namiddag

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	:	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	:	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	:	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000	:	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer</i>
QRVA	:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
HA	:	<i>Handelingen (Integraal Verslag)</i>
BV	:	<i>Beknopt Verslag</i>
PLEN	:	<i>Plenum</i>
COM	:	<i>Commissievergadering</i>

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000	:	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
HA	:	<i>Annales (Compte Rendu Intégral)</i>
CRA	:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
PLEN	:	<i>Séance plénière</i>
COM	:	<i>Réunion de commission</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
 Bestellingen :
 Tel. : 02/549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.deKamer.be
 e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
 Commandes :
 Tél. : 02/549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.laChambre.be
 e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

WETSONTWERPEN

Bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit (nrs 292 en 293) 5

Artikelsgewijze bespreking 5

MEDEDELINGEN 10

BIJLAGE

KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Voorstellen – Toelating tot drukken 11

REGERING

Interdepartementale Commissie Duurzame Ontwikkeling – Voorontwerp van federaal plan inzake duurzame ontwikkeling 11

WERKGROEP INZAKE DE DETENTIE VAN – AL DAN NIET BEGELEIDE – MINDERJARINGEN IN GESLOTEN CENTRA VOOR ILLEGAAL IN HET LAND VERBLIJVENDE VREEMDELINGEN

Rapport-aanbevelingen 11

EUROPEES PARLEMENT

Resoluties 12

PLENAIRE VERGADERING

WOENSDAG 19 JANUARI 2000

NAMIDDAG

VOORZITTER :

de heer **Herman DE CROO**

De vergadering wordt geopend om 14.16 uur.

WETSONTWERPEN

BEPALINGEN BETREFFENDE DE BELGISCHE NATIONALITEIT

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het

– Wetsontwerp tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit, nrs 292/1 tot 8 [aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet] ;

– Wetsontwerp tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit, nrs 293/1 tot 5 [aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet].

Conform artikel 66 (nr. 4) van het Reglement dienen de door de commissie aangenomen teksten als basis voor de artikelsgewijze bespreking.

Wij beginnen met de artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit, nrs 292/1 tot 8 (aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet).

Amendement nr. 58 van de heren Bart Laeremans, Jan Mortelmans en Bert Schoofs strekt ertoe het ontwerp in zijn geheel te vervangen door een nieuw wetboek met zestien artikelen (stuk nr. 292/4).

Ik stel voor dat zij wat langer tijd nemen om dat amendement te verdedigen, maar dat geldt dan niet voor hun andere amendementen.

De heer **Fred Erdman** (SP) : Dat amendement werd al in de commissie behandeld. Ondertussen is de tekst van het amendement ook ingediend als voorstel. Als we het amendement verwerpen, kan het voorstel niet meer worden behandeld, vermits er al over gestemd is.

De heer **Bert Schoofs** (VL.BLOK) : Amendement 58 stelt de invoering voor om een wetboek van staatsburgerschap. We spreken niet van nationaliteit, omdat België twee naties telt. Dit amendement werd eerder al ingediend als wetsvoorstel.

Het Vlaams Blok vertrekt van het afstammingsbeginsel, het *ius sanguinis*, dat meer dan 150 jaar werd toegepast in België en dat nu nog wordt toegepast in de meeste landen. Dat *ius sanguinis* heeft niets te maken met ras of cultuur. Het ontwerp gaat uit van het *ius soli*, het feit dat men in België geboren is, en voert nu ook het *ius domicili* in. Een kort verblijf kan voor het Vlaams Blok geen reden zijn om het nationaliteit te verwerven. Het zal een aanzuigeffect hebben, onder meer op de in het buitenland verblijvende meerderjarige kinderen van nieuwe Belgen. Die instroom van vreemdelingen zal ongetwijfeld een impact hebben op de komende verkiezingsresultaten.

Een ander onderdeel van ons voorstel is het verplicht maken van een bewijs van kennis van de taal, de zeden en gewoonten van de gemeenschap waartoe men wel behoren. Wie hier wil blijven, moet zijn bereidheid tot integratie in de nieuwe gemeenschap aantonen. Dat concept is de logica zelf, maar sommigen willen dit maar niet inzien. Volgens mijn partij moet men een nieuwe nationaliteit verdienen en moeten hiervoor wel degelijk inspanningen worden gedaan.

Het Vlaams Blok vindt dat men een naturalisatie enkel onder voorbehoud toekent. Wie bijvoorbeeld binnen de vijf jaren na het toekennen van een voorlopige naturalisatie een zware wetsovertreding maakt, zou in ons voorstel de voorlopige naturalisatie verliezen.

Meteen komt de veiligheidsproblematiek naar boven. Het parket krijgt maar één maand voor zijn advies, wat veel te kort is. Hetzelfde geldt voor de Staatsveiligheid en de dienst Vreemdelingenzaken. De dienst wordt geherstructureerd en zal dus kinderziekten kennen juist als de eerste aanvragen toekomen. Deze wet zal een boemerangeffect hebben. Men katapulteert ze naar de kiezers en ze zal terugkeren naar de meerderheid.

Het belangrijkste element in ons voorstel is de afschaffing van de dubbele nationaliteit. Dat zal het binnenbrengen van huwelijkspartners uit het thuisland, courante praktijk in Beringen, tegengaan. Het binnenbrengen van nieuwe vreemdelingen werkt de islamisering in de hand. In een uitzending van de Limburgse televisie sluit een vertegenwoordiger van Milli Görüs zelfs de oprichting van een islamitische partij niet uit.

Wat is de mening van de CVP over de uitspraken van haar burgemeester in Beringen ? Beseft de CVP het fundamentalistisch probleem dat in bepaalde delen van Limburg aan het groeien is ?

De CVP spreekt alleszins met dubbele tong. In het Parlement zegt ze A, in de gemeenten zegt ze B.

Het voorstel van het Vlaams Blok wordt in bepaalde hoek natuurlijk als racistisch afgedaan. Weten de critici wel dat het officiële Zwitserse systeem merkkelijk strenger is en Zwitserland is toch geen ondemocratische, racistische staat ?

Het wetsontwerp van de regering houdt eigenlijk geen keuze in. Men hoeft niet meer te kiezen : de vreemdelingen krijgen de Belgische nationaliteit als het ware naar het hoofd geworpen. Het Vlaams Blok is ervan overtuigd dat de grote meerderheid van de Vlaamse bevolking eerder ons naturalisatievoorstel steunt, eerder dan het bijzonder lakse regeringsontwerp.

Een andere belangrijke factor is dat vreemdelingen die op weg waren naar integratie nu geen motivatie meer zullen hebben om dit proces te voltooien. Dit alles is de schuld van de VLD.

Bij de volgende verkiezingen overweeg ik om de bokshandschoenen terug boven te halen om de VLD een rechtse hoek te zetten. Hopelijk volgt een knock-out. De bokshandschoen is geen wapen, ze wordt gebruikt in de sport. De minister kan in de ring stappen. De fluwelen handschoen waarmee SP en Agalev de VLD wurgen is veel gevaarlijker. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

De **voorzitter** : Het amendement wordt aangehouden.

Artikel 1 wordt aangehouden.

Amendement nr. 13 van de heren Jo Vandeurzen, Tony Van Parys, Servais Verherstraeten en Karel Van Hoorebeke strekt ertoe artikel 2 weg te laten (stuk nr. 292/4). Op artikel 2 is er voorts het amendement nr. 4 van mevrouw Joëlle Milquet (stuk nr. 292/3).

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Amendement 13 op artikel 2 strekt ertoe het artikel te schrappen. Dit artikel maakt het mogelijk de akte van geboorte indien nodig te vervangen door een ander document.

De Raad van State wijst erop dat een ontwerp van internationaal privaatrecht dat hem is voorgelegd er precies toe strekt om de controle op buitenlandse akten te verbeteren. We wachten beter daarop, zoals de Raad suggereert.

De **voorzitter** : Het amendement en artikel 2 worden aangehouden.

De amendementen nrs 57 en 54 van de heer Jo Vandeurzen c.s. strekken ertoe twee artikelen *2bis* (nieuw) in te voegen (stuk nr. 292/4).

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : In de tekst van het naturalisatie-ontwerp wordt geregeld melding gemaakt van de term "hoofdverblijf". We willen dit nauwkeuriger wettelijk bepalen.

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Ik stel vast dat men amendementen die al in commissie behandeld zijn hier opnieuw bespreekt. Ik heb in commissie al uitvoerig antwoord gegeven wat deze amendementen betreft. Ik zal dus alleen maar tussenbeide komen op amendementen die ik nog niet heb besproken in de commissie.

De **voorzitter** : De amendementen worden aangehouden.

Amendement nr. 5 van mevrouw Joëlle Milquet strekt ertoe artikel 3 weg te laten (stuk nr. 292/3). Op artikel 3 zijn er voorts de amendementen nrs 55 en 17 van de heer Jo Vandeurzen c.s. (stuk nr. 292/4).

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Amendement 55 op artikel 3 heeft betrekking op het hoofdverblijf. Amendement 17 wil de adviestertermijn van twee maanden behouden.

De **voorzitter** : De amendementen en artikel 3 worden aangehouden.

Op artikel 4 zijn er de amendementen nrs 43, 21, 19, 24 en 22 van de heer Jo Vandeurzen c.s. (stuk nr. 292/4) en 8, 6 en 7 van mevrouw Joëlle Milquet (stuk nr. 292/3).

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Amendement 19 op artikel 4 heeft weer betrekking op de adviestertermijn.

Amendement 24 verplicht de ambtenaar zich ervan te vergewissen dat een aanvraag volledig is vooraleer ze naar het openbaar ministerie te verzenden.

De heer **Fred Erdman** (SP) : Die interpretatie van de heer Vandeurzen is natuurlijk correct : het dossier moet volledig zijn. Indien hij dit amendement aanhoudt en het wordt verworpen, dan zou een juiste interpretatie worden verworpen. Zou het amendement niet beter worden ingetrokken ?

De **voorzitter** : Een amendement kan altijd worden ingetrokken.

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Ik volg de redenering van de heer Erdman. Het is evident dat een ambtenaar nauwkeurig toekijkt op de volledigheid van het dossier.

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Het is belangrijk dat in het verslag wordt vermeld dat het amendement overbodig is. Als de meerderheid het daarmee eens is, zal dat uit de stemming blijken. Wij handhaven het amendement.

De **voorzitter** : Een ingetrokken amendement heeft meer interpretatiewaarde dan een verworpen amendement.

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : De regering schrapt het criterium van de integratiebereidheid. Ons amendement 22 wil de "gewichtige feiten" waarnaar het parket kan verwijzen beter definiëren.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Ik sluit me aan bij die redenering. De aangekondigde KB's stellen ons absoluut niet gerust. De wet moet expliciet vermelden

dat een aantal mensen – zoals integristen en fundamentalisten – de Belgische nationaliteit niet kunnen krijgen.

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Om alle misverstanden te vermijden : mijn amendement is gebaseerd op de rechtspraak van de commissie voor Naturalisaties.

De **voorzitter** : De amendementen en artikel 4 worden aangehouden.

Op artikel 5 is er een amendement nr. 44 van de heer Jo Vandeurzen c.s. (stuk nr. 292/4).

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Amendement 44 op artikel 5 heeft, net als de volgende amendementen, betrekking op de hoofdverblijfplaats.

De **voorzitter** : Het amendement en artikel 5 worden aangehouden.

In de amendementen nrs 45 en 46 stellen de heer Jo Vandeurzen c.s. voor (nieuwe) artikelen 5bis en 5ter in te voegen (stuk nr. 292/4).

De amendementen worden aangehouden.

Op artikel 6 zijn er de amendementen nrs 27, 29 en 30 van de heer Jo Vandeurzen c.s. (stuk nr. 292/4), 6 van de heer Karel Vanhoorebeke en mevrouw Annemie Van de Casteele (stuk nr. 292/5) en 9 van mevrouw Joëlle Milquet (stuk nr. 292/3).

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Amendement nr. 27 op artikel 6 verduidelijkt weer dat de stukken volledig moeten zijn. Amendement nr. 29 definieert het concept van de integratiewil van de kandidaat-Belgen. Amendement nr. 30 wil de termijn opnieuw op vier maanden brengen.

Mevrouw **Fauzaya Talhaoui** (Agalev-Ecolo) : De groenen betreuren dat de tussenkomsten van de oppositie in de commissie en in de plenaire zitting zich vooral toespitsen op de eventuele negatieve neveneffecten van het ontwerp. De regering wil op de eerste plaats een positief signaal uitzenden naar de vreemdelingen en kandidaat-Belgen. De oppositie ziet alles veel te veel in het licht van mogelijke criminaliteit.

Men spreekt veel over integratiewil en verwijst daarbij vaak naar het Nederlands concept van inburgering. Dat systeem werd ontwikkeld voor de nieuwkomers en niet voor kandidaat-Nederlanders die al jaren in het land verblijven.

Het ontwerp vermeldt de integratiewil niet expliciet. In het huidige systeem verloopt het nagaan van de integratiewil nogal willekeurig en weinig gestructureerd.

Vaak werden niet relevante vragen met betrekking tot het privé-leven gesteld. Daarmee wilde de regering komaf maken.

De eerste generatie migranten heeft haar integratie verworven via hun werk. Hun taalkennis is misschien wat gebrekkig gebleven. Voor de tweede generatie bestaat het taalprobleem niet. Hun integratieprobleem ligt vooral op het vlak van de gelijkheid van kansen. Daaraan moet worden gewerkt door de Gemeenschappen. De Vlaamse overheid zal na de nationaliteitsverwerving worden gestimuleerd om verder aandacht te schenken aan deze groep, die via juridische weg ingeburgerd worden. De meeste migranten willen zich integreren en zullen zich als goede en volwaardige burgers gedragen. (*Applaus*)

De heer **Bart Laeremans** (VL.BLOK) : In Nederland worden wel degelijk eisen gesteld op het vlak van taalkennis.

Dit wetsontwerp is niet bedoeld voor hen die al lang in België verblijven. Het geeft de kans aan hen die nog maar drie jaren in België verblijven, om de naturalisatie aan te vragen. Het ontwerp wil zo snel mogelijk zo veel mogelijk vreemdelingen Belg laten worden. Alleen al in Brussel komen 240.000 van de 290.000 vreemdelingen via de ontwerp in aanmerking om Belg te worden.

Het is duidelijk dat bepaalde partijen zo veel mogelijk nieuwe kiezers willen verwerven.

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Het is dramatisch dat de meerderheid door deze werkwijze een volledig verkeerde perceptie bij de publieke opinie veroorzaakt. Men moet precies de integratiebereidheid objectief toetsen.

De Nederlandse wet tot inburgering en de Nederlandse nationaliteitswetgeving zijn twee verschillende zaken. In de nationaliteitswetgeving wordt de inburgering wel nagegaan.

Eén miljard voor inburgering vanwege de Vlaamse Gemeenschap, wil ik nog zien.

Er is nooit gevraagd dat migranten van de eerste generatie perfect Nederlands spreken om de nationaliteit te kunnen verwerven.

Mevrouw **Fauzaya Talhaoui** (Agalev-Ecolo) : Veel wetenschappers vinden dat een begrip als integratiewil veel te vaag is om als wettelijke norm te worden gehanteerd, omdat het in praktijk voor nogal wat willekeur zorgt. Ik ben blij dat de integratiewil niet in het ontwerp staat.

De **voorzitter** : De amendementen en artikel 6 worden aangehouden.

Amendement nr. 60 van de heer Karel Van Hoorebeke en van mevrouw Annemie Van de Casteele strekt ertoe een nieuw artikel 6 bis in te voegen (stuk nr. 292/5). Het amendement en artikel 7 worden aangehouden.

Op artikel 8 zijn er de amendementen nrs 31 en 32 van de heer Jo Vandeurzen c.s. (stuk nr. 292/4).

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Met onze amendementen 31 en 32 op artikel 8 willen wij de controle van het parket herstellen.

De **voorzitter** : De amendementen en artikel 8 worden aangehouden.

Op artikel 9 zijn er amendementen nrs 11 (in hoofdorde) en 12 (in bijkomende orde) van mevrouw Joëlle Milquet (stuk nr. 292/3).

De amendementen en artikel 9 worden aangehouden.

Op artikel 10 is er het amendement nr. 10 van mevrouw Joëlle Milquet (stuk nr. 292/3).

Het amendement en artikel 10 worden aangehouden.

Amendement nr. 61 van de heer Karel Van Hoorebeke en mevrouw Annemie Van de Casteele strekt ertoe een artikel 10bis (nieuw) in te voegen (stuk nr. 292/5). Amendement nr. 111 van de heer Bart Laeremans strekt ertoe een ander artikel 10bis (nieuw) in te voegen (stuk nr. 292/6).

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : We stellen voor dat personen die worden betrapt op frauduleuze praktijken bij het verkrijgen van de naturalisatie, hiervoor worden gesanctioneerd. Via fraude zouden kandidaat-Belgen bijvoorbeeld een eventueel strafrechtelijk verleden kunnen verdoezelen. Het wetsontwerp biedt nauwelijks instrumenten om fraude bij het verkrijgen van de nationaliteit te bestraffen. Dit amendement wil hierin vooralsnog verandering brengen.

We hebben ondertussen heel wat amendementen ingetrokken. Het Vlaams Blok heeft verkozen geen uitgebreide amendementenslag te voeren. We vinden dit ontwerp zo dramatisch slecht dat we ons beperken -bij wijze van protest- tot een klein aantal amendementen op een aantal principiële punten.

De regering heeft trouwens ervoor gekozen de amendementen van de oppositie hooghartig te verwerpen. Wij klagen dergelijke houding aan.

De **voorzitter** : De amendementen en de artikelen 11 en 12 worden aangehouden.

Op artikel 13 zijn er de amendementen nrs 35, 36 en 37 van de heer Jo Vandeurzen c.s. (stuk nr. 292/4).

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : De voorzitter van de commissie voor de Naturalisaties denkt dat in een eerste fase het aantal aanvragen zal toenemen. Dan wordt de termijn van één maand des te moeilijker. Onze amendementen 35, 36 en 37 willen die termijn daarom geleidelijk invoeren, vertrekkend van de huidige termijn van vier maanden.

De **voorzitter** : De amendementen en artikel 13 worden aangehouden.

In een amendement nr. 53 stellen de heer Jo Vandeurzen c.s. voor een (nieuw) artikel 13bis in te voegen (stuk nr. 292/4).

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Ons amendement nr. 53 dat een nieuw artikel 13bis wil invoeren heeft betrekking op het hoofdverblijf.

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Dit is een overbodig amendement. Artikel 28 van het wetboek op de Belgische nationaliteit is een overgangsbepaling die sinds 1987 niet meer van toepassing is.

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Ik wil best vertrouwen op de juridische competentie van de minister. In mijn tekst van de wet staat dit artikel nog wel degelijk vermeld. Ik heb er echter geen probleem mee dit amendement terug te trekken.

De **voorzitter** : Het amendement wordt aangehouden.

Op artikel 14 zijn er de amendementen nrs 41 en 39 van de heer Jo Vandeurzen c.s. (stuk nr. 292/4), 62 van de heer Karel Van Hoorebeke en mevrouw Annemie Van de Casteele (stuk nr. 292/5) en 108, 110 en 109 van de heer Bart Laeremans (stuk nr. 292/6).

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Amendementen 41 en 39 op artikel 14 wil de inwerkingtredingsdatum van de wet verschuiven om zo ook de nieuwe adviesperiode later te laten ingaan. Zo krijgt iedereen nog tijd om zich te organiseren. Wij stellen twee alternatieve data voor.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : De amendementen 108 en 110 willen de nieuwe wet ten vroegste op 9 oktober 2000 in werking doen treden, met andere woorden de dag *na* de gemeenteraadsverkiezingen. Ik ben ervan overtuigd dat deze wet voor sommige partijen een belangrijk instrument is om een nieuwe groep van potentiële kiezers te kunnen mobiliseren. Het is duidelijk dat men het Vlaams Blok wil counteren en dat men de

Vlaamse vertegenwoordiging in Brussel wil doen afbrokkelen.

Ik zou in dit verband willen wijzen op de enorme stupiditeit die de heer Erdman gisteren in dit verband heeft gezegd. De heer Erdman zei gisteren dat de SP niets wilde doen voor de Brusselse Vlamingen omdat dit de positie van het Vlaams Blok ten goede zou komen. (*Onderbrekingen*)

Het Vlaamse Parlement vroeg de Vlaamse vertegenwoordiging op alle niveaus. De SP-fractie steunde de resolutie.

De immigratie blijft voortduren. Netto steeg de Marokkaanse immigratie in 1998 in Brussel met 1884 eenheden ; dan spreken we nog niet van de demografische evolutie. De Vlaamse bevolking vertrekt, terwijl het aantal vreemdelingen toeneemt. Daarom is het zo belangrijk dat de gewaarborgde aanwezigheid voor de Vlamingen tot stand komt voor de gemeenteraadsverkiezingen van 8 oktober.

Wat het referendum betreft, dat we in amendement 109 behandelen, willen we dat de burger tijdig zijn mening kan laten kennen over deze belangrijke problematiek. Ik verwijs in dit verband naar Zwitserland, waar een versoepeling van de naturalisatiewetgeving tot tweemaal toe in een volksreferendum werd afgewezen.

Ik ben ervan overtuigd dat de burgers, wanneer ze dit niet kunnen via een referendum, wel via de verkiezingen hun mening over deze nieuwe naturalisatiewet zullen laten kennen.

De heer **Fred Erdman** (SP) De heer Laeremans blijft hetzelfde herhalen. Dit is geen wet die gemaakt is voor de volgende gemeenteraadsverkiezingen. De Senaat moet dit ontwerp behandelen binnen de 25 dagen. Dan kan de minister de tekst publiceren, maar dat hoeft niet. De wet treedt pas in werking twee maanden na de publicatie. Voor het advies van een aanvraag is er één maand tijd. We zijn dan juni. Dan pas kan de kamercommissie voor de Naturalisaties de dossiers behandelen. We weten allen dat in de zomer het Parlement niet vergadert. Op 1 augustus zijn de kiezerslijsten afgesloten. Probeer ons niet wijs te maken dat deze wet gemaakt wordt om de gemeenteraadsverkiezingen te beïnvloeden.

Ik kom terug op mijn opmerking inzake de vertegenwoordiging van de Vlaamse Brusselaars. Meneer Laeremans, lees er mijn tussenkomst maar eens op na : ik heb gezegd dat het niet het Vlaams Blok is dat terzake met een oplossing moet komen.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Onze voorstellen voor Brussel zullen hoe dan ook op de Costa moeten worden besproken en daarin zijn wij niet eens vertegenwoordigd. Het Vlaams Parlement heeft unaniem gevraagd dat de Vlamingen een gewaarborgde vertegenwoordiging in Brussel zouden krijgen. Zelfs als er een afspraak zou komen over de gewaarborgde Vlaamse vertegenwoordiging in Brussel, moet dit zo snel mogelijk gebeuren. Bij de gemeenteraadsverkiezingen in 2006 zal de huidige soepele naturalisatiewetgeving van kracht zijn en zullen de Vlamingen in Brussel politiek weggeveegd zijn.

De **voorzitter** : De amendementen en artikel 14 worden aangehouden.

Wij zullen later over de aangehouden amendementen en artikelen, alsook over het wetsontwerp in zijn geheel stemmen.

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Ik zal niet ingaan op de obsessies en fobieën van de heer Laeremans, ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Erdman. Wel vraag ik mij af wat hij bedoelt met "netto" mensen. Zijn er dan ook "bruto" mensen ?

Het uitgangspunt van het voorstel voor een wetboek van staatsburgerschap van het Vlaams Blok is vreemd, alsof wij zouden worden overspoeld door Grijsze Wolven en aanverwanten. Dubbele nationaliteit moet voorkomen worden, evenzeer als de statenloosheid, maar het probleem ontstaat niet bij ons, maar is een internationaal probleem.

De heer **Bert Schoofs** (VL. BLOK) : Natuurlijk worden de Vlamingen in Brussel verdrukt. Het Vlaams Blok is de sterkste Vlaamse partij in Brussel. De heer Erdman lijdt zelf aan waanvoorstellingen : hij ziet ons permanent rondlopen in bruine hemden en getooid met swastika's. Dat is onzin.

Ik wijs er mevrouw Talhaoui op dat men in Duitsland, waar de groenen mee in de regering zitten, tussen de 18 en 23 jaar kan afstand doen van zijn of haar oorspronkelijke nationaliteit. De dubbele nationaliteit wordt daar zoveel mogelijk vermeden. Ik voorspel dat die dubbele nationaliteit in België voor heel wat moeilijkheden zal zorgen, onder meer bij de Turkse fundamentalisten in Limburg.

De heer **Claude Desmedt** (PRL FDF MCC) : Als Brussels verkozenen pik ik het niet dat de heer Schoofs beweert dat de Vlaamse Brusselaars gepest worden. Ze mogen dan een minderheid vormen, hun rechten zijn gewaarborgd en hun belangen zijn gevrijwaard. Beweren dat ze gepest worden is dan ook ronduit belachelijk.

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking van het wetsontwerp tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit, nr. 293/1 tot 5 (aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet).

Het opschrift van het wetsontwerp werd in de commissie gewijzigd en luidt thans : "Wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 569 en 628 van het Gerechtelijk Wetboek".

– De artikelen 1 tot 3 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De amendementen nrs 4 en 5 van de heer Karel Van Hoorebeke en mevrouw Annemie Van de Casteele strekken ertoe een artikel *3bis* (nieuw) en een artikel *3ter* (nieuw) in te voegen (stuk nr. 293/3).

De amendementen worden aangehouden.

Op artikel 4 zijn er de amendementen nr. 1 van de heer Karel Van Hoorebeke en mevrouw Annemie Van de Casteele (stuk nr. 293/3) en nrs 3 en 2 van de heer Bart Laeremans (stuk nr. 293/3).

De amendementen en artikel 4 worden aangehouden.

Wij zullen later over de aangehouden amendementen en het aangehouden artikel en over het wetsontwerp in zijn geheel stemmen.

MEDEDELINGEN

De **voorzitter** : Verscheidene mededelingen moeten aan de Kamer worden gedaan. Zij worden als bijlage in het *Beknopt Verslag* opgenomen.

– *De openbare vergadering wordt gesloten om 15 u 55.*

– *Volgende plenaire vergadering morgen, donderdag 20 januari 2000 om 14 u 15.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Gezondheidsredenen : de hh. José Canon, Jef Valkeniers, Ferdy Willems, mevr. Greta D'Hondt

Interparlementaire Unie : de hh. Jacques Lefevre, Patrick Moriau, Geert Versnick, Paul Timmermans

Lid van de federale regering :

de h. Louis Michel, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken : met zending buitenslands

BIJLAGE

PLENAIRE VERGADERING

WOENSDAG 19 JANUARI 2000

BIJLAGE 1

Mededelingen

KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

VOORSTELLEN

Toelating tot drukken

(art. 64-2 van het Reglement)

1. Wetsvoorstel (mevrouw Annemie Van de Casteele) tot wijziging van de artikelen 46 en 53, § 5, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, nr. 386/1.

2. Wetsvoorstel (de heren Filip De Man, Hagen Goyvaerts en Luc Sevenhans) tot wijziging van de provinciewet, nr. 387/1.

3. Wetsvoorstel (de heren Gerolf Annemans en Filip De Man) tot versoepeling van de vervolgingen en opsporingen in het kader van het drugbeleid, nr. 388/1.

4. Wetsvoorstel (de heren Gerolf Annemans en Filip De Man) tot verstrenging van de straffen zoals bepaald in de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica, nr. 389/1.

5. Wetsvoorstel (mevrouw Magda De Meyer) betreffende de rechten van de patiënt, nr. 390/1.

6. Voorstel van resolutie (de heer Daniel Bacquelaine) betreffende de uitlevering van generaal Augusto Pinochet Ugarte, nr. 391/1.

REGERING

INTERDEPARTEMENTALE COMMISSIE DUURZAME ONTWIKKELING

Voorontwerp van federaal plan inzake duurzame ontwikkeling

Bij brief van 12 januari 2000 zendt de Staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer, met toepassing van artikel 4, § 1, van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling, het voorontwerp over van federaal plan inzake duurzame ontwikkeling 2000-2003 van de Interdepartementale Commissie Duurzame Ontwikkeling.

Ronddeling en verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw, naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing, naar de commissie voor de Sociale Zaken en naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen

WERKGROEP INZAKE DE DETENTIE VAN – AL DAN NIET BEGELEIDE – MINDERJARIGEN IN GESLOTEN CENTRA VOOR ILLEGAAL IN HET LAND VERBLIJVENDE VREEMDELINGEN

RAPPORT-AANBEVELINGEN

Bij brief van 16 december 1999 zendt de Algemeen afgevaardigde van de Franse Gemeenschap voor de rechten van het kind het rapport-aanbevelingen over van de werkgroep die zich buigt over de detentie van – al dan niet begeleide – minderjarigen in gesloten centra voor illegaal in het land verblijvende vreemdelingen.

Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt

EUROPEES PARLEMENT**RESOLUTIES**

Bij brief van 13 januari 2000 zendt de secretaris-generaal van het Europees Parlement de teksten over van acht resoluties en één besluit aangenomen door deze vergadering :

1. Resolutie over de derde ministersconferentie van de Wereldhandelsorganisatie in Seattle

2. Resolutie over het vredesproces in Sierra Leone

3. Resolutie over de Europese Raad te Helsinki

4. Resolutie over Indonesië

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden

5. Resolutie over de ratificatie van het Verdrag van Rome tot oprichting van een Permanent Internationaal Strafgerechtshof

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen, naar de commissie voor de Justitie en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden

6. Besluit over het onderzoek van de geloofsbrieven na de vijfde rechtstreekse verkiezing van de leden van het Europees Parlement, van 10 tot en met 13 juni 1999

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen, naar de commissie voor de Justitie, naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden

7. Resolutie over klimaatsverandering : follow-up van de 5de Conferentie van de partijen bij de UNFCCC (Bonn, 25 oktober tot en met 5 november 1999)

8. Resolutie over de overstromingen in Zuid-Frankrijk

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen, naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden

9. Wetgevingsresolutie betreffende het voorstel voor een besluit van de Raad tot sluiting van de Overeenkomst betreffende de vaststelling van mondiale technische reglementen voor wielvoertuigen, uitrusting en onderdelen die kunnen worden aangebracht en/of gebruikt op wielvoertuigen ("Parallele Overeenkomst")

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen, naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden