

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE PLENAIRE VERGADERING
VAN

21 - 12 - 1999
namiddag

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	:	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	:	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	:	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000	:	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer</i>
QRVA	:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
HA	:	<i>Handelingen (Integraal Verslag)</i>
BV	:	<i>Beknopt Verslag</i>
PLEN	:	<i>Plenum</i>
COM	:	<i>Commissievergadering</i>

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000	:	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
HA	:	<i>Annales (Compte Rendu Intégral)</i>
CRA	:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
PLEN	:	<i>Séance plénière</i>
COM	:	<i>Réunion de commission</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

MEDEDELINGEN	5
BEGROTINGEN	5
Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar, Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2000 (nrs 197, 199 en 198)	
Sectoren : Justitie, Binnenlandse Zaken, Algemene Politiesteundienst, Rijkswacht en Ambtenarenzaken	
Algemene bespreking (Voortzetting)	5
<i>Sprekers</i> : Tony Van Parys, Luc Paque, Willy Cortois, Fred Erdman, Claude Desmedt, Bart Lae-remans, Geert Bourgeois, André Frédéric, Daniël Vanpoucke, Charles Michel, Bert Schoofs, André Smets, Guy Hove, Marcel Hendrickx, Antoine Duquesne , minister van Binnenlandse Zaken, en Marc Verwilghen , minister van Justitie	
	5
BIJLAGE	
SENAAT	
Wetsontwerp overgezonden met het oog op de koninklijke bekrachtiging	25
Overgezonden ontwerpen	25
REGERING	
Dienst Inspectie en Controle – Verslag 1998	26
ARBITRAGEHOF	
Beroepen tot vernietiging	26
Beslissingen tot verwijzing	27

PLENAIRE VERGADERING

DINSDAG 21 DECEMBER 1999

NAMIDDAG

VOORZITTER :

de heer **Herman DE CROO**

De vergadering wordt geopend om 14.49 uur.

MEDEDELINGEN

De **voorzitter** : Verscheidene mededelingen moeten aan de Kamer worden gedaan. Zij worden als bijlage in het *Beknopt Verslag* opgenomen.

BEGROTINGEN

RIJKSMIDDELEN- EN UITGAVENBEGROTING VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2000

De **voorzitter** : Aan de orde is de voortzetting van de algemene bespreking van :

– de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 2000, nrs 197/1 tot 4 en 199/1.

– het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2000, nrs 198/1 tot 27.

Wij bespreken deze namiddag de sectoren Justitie – Binnenlandse Zaken – Algemene Politie-steundienst en Rijkswacht – Ambtenarenzaken.

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : De meest opvallende vaststelling is dat deze regering geen bijkomende middelen uittrekt voor Justitie ten opzichte van de door de vorige regering opgestelde meerjarenbegroting. Nogtans werden 75 miljard frank uitgedeeld, maar niets

daarvan gaat naar Justitie. Justitie is dus duidelijk geen prioriteit meer, net op het moment dat het veel extra middelen nodig heeft.

Erger nog, men schraapt zelfs 100 miljoen frank die klaar lagen voor de rechtshulp. Dat is een bijzonder negatief signaal voor iedereen die rechtshulp zoekt en voor de jonge advocaten die zich op dat terrein inzetten. Waar zijn de liberalen die een tijdje geleden vanuit de oppositie meer middelen vroegen voor de rechtshulp ? Waar zijn de uitvoeringsbesluiten van de wet op de rechtshulp ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Ik had dat inderdaad aan de toenmalige minister van Justitie, de heer Van Parys, gezegd. Hij had alle tijd om dat te doen, maar hij heeft dat niet gedaan. (*Glimlachjes*)

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : Toen wij de wet op de rechtshulp bespraken in de commissie Justitie, verklaarde de huidige minister dat niet een, maar 2,5 miljard nodig was. Nu wordt van dat ene miljard nog 100 miljoen afgeknabbeld. De nieuwe wet is van kracht over tien dagen. Er zijn echter nog geen uitvoeringsbesluiten. Wij zullen dus op 31 december niet in staat zijn de eerstelijns-hulp voor de mindergegoeden te organiseren.

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : De wet zou in werking treden op 31 december 1999. De vorige regering heeft dit thema naar de Griekse kalender ver-

zonden. Nu is er vooruitgang : de KB's werden in de Ministerraad goedgekeurd en liggen ter publicatie bij het *Belgisch Staatsblad*.

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : In de zes maanden na het goedkeuren van de wet hebben we intens overleg gepleegd met de balies. We hebben dus niets naar de Griekse kalender verdaagd. Het is de huidige regering die de dynamiek liet stilvallen. Daardoor komen de minvermogenen vanaf 1 januari in de kou te staan als ze eerstelijns hulp zoeken. Is het zo dat het paarse kabinet de kansarmoede bestrijdt ? Is het zo dat het van Justitie een open huis zal maken ?

Moet iedereen dan inleveren ? Neen, de toelage aan de georganiseerde vrijzinnigheid stijgt met 28 miljoen. Dat terwijl de islam, net nu die een representatief orgaan heeft, het met een armzalige 20 miljoen moet stellen. Zo zal men de integratiezaak zeker niet dienen.

Het snelrecht werd omschreven als het ultieme middel in de strijd tegen het hooliganisme naar aanleiding van Euro 2000. De super- risicovoetbalwedstrijd van Euro 2000 wordt in Charleroi gespeeld. Precies in Charleroi werd een verregaande normenvervaging vastgesteld door de parlementaire onderzoekscommissie-Dutroux. Dat vraagt speciale aandacht, vooral voor de noodzakelijke vernieuwingen in de gerechtelijke en politieke organisatie.

Er werden geen extra middelen gepland voor Justitie, meer bepaald voor het snelrecht. Euro 2000 zal al lang voorbij zijn wanneer we de begrotingscontrole 2000 meemaken en middelen toekennen voor de organisatie van Euro 2000. Bovendien vallen vele misdrijven binnen het hooliganisme niet binnen de reikwijdte van het snelrecht. Wij hebben ook zeer gemotiveerde politiemensen nodig. Zij weten ondertussen nog niets over hun nieuwe statuut of vergoedingen.

Minister **Johan Vande Lanotte** (*in het Nederlands*) : Als het snelrecht tijdig wordt goedgekeurd, zullen er begrotingsmiddelen beschikbaar zijn. Dat is een formeel engagement.

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : Zo iets zou in de begroting zelf ingeschreven moeten staan. Hoe zal men het kader van 150 à 200 extra magistraten tijdig kunnen aanwerven ?

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Daarenboven zullen er meer rijkswachters nodig zijn, meer gevangenis capaciteit, ... Heeft men daarvoor een middelenwetgeving klaar ?

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : Krijgt Justitie de middelen voor de 200 bijkomende magistraten die nodig zullen zijn om de permanentie te verzekeren ?

Minister **Johan Vande Lanotte** (*in het Nederlands*) : De wet is nog niet goedgekeurd. De nodige middelen zullen worden ingeschreven. Het is niet omdat ze niet in de begroting opgenomen zijn dat er geen middelen kunnen komen. De begrotingstechnieken laten allerlei aanpassingen toe.

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : Euro 2000 heeft plaats in de zomer. Er werd niet alleen nog niet in middelen, maar ook niet in mensen of accommodatie voorzien. Ik vrees dat alles dermate in het honderd zal lopen dat er later een parlementaire onderzoekscommissie voor zal worden opgericht.

Nadat de vorige parlementaire onderzoeks- en opvolgingscommissies de aanbevelingen publiceerden in verband met de Octopus-vernieuwingen, heerst er de grootste stilte omtrent de hervormingen. Wij wachten nog altijd op de teksten die uitvoering moeten geven aan de Octopusakkoorden.

We vrezen dat een kostbaar half jaar verloren is gegaan. De Octopuswetten zijn goedgekeurd, maar de buitenwereld wacht nog op de resultaten op het terrein. Het blijft wachten op de maatregelen inzake de bijscholing van magistraten, inzake het procesrechtsmisbruik, inzake de referendarissen. Het elan is weg. Er moet snel iets gebeuren als men de magistraten beter wil motiveren.

We hernemen onze amendementen uit commissie. Daarmee willen we kredieten vrijmaken voor de rechtshulp, voor de moslimgemeenschap, voor het snelrecht en voor de uitvoering van de Octopuswetten. Een land dat zijn wetten niet uitvoert, verliest elke geloofwaardigheid. (*Applaus*)

De heer **Luc Paque** (PSC) : Wij hebben nog niet veel tijd gehad om het beleid van de minister op het stuk van de justitie te bespreken. Wij hebben nog maar twee ontwerpen besproken, en dan nog op een drafje.

De heer **Charles Michel** (PRL FDF MCC) : Het bevreemdt mij dat de heer Paque zoiets zegt, want ik heb hem niet gezien op onze talrijke vergaderingen. De minister heeft ons ook een zeer gedetailleerde nota over het beleid dat hij wil voeren bezorgd.

De heer **Fred Erdman** (SP) : Het verbaast mij dat de heer Paque zegt dat wij de ontwerpen "op een drafje" zouden hebben besproken. Ik verzoek hem de agenda's van de commissie voor de Justitie na te kijken ; hij zal merken dat de ontwerpen uitvoerig werden besproken.

De voorzitter heeft eenieder daartoe in ruime mate de mogelijkheid gegeven. Ik protesteer dan ook tegen de uitdrukking "op een drafje".

De heer **Luc Paque** (PSC) : Ieder kan voor zich de woorden "op een drafje" invullen.

Inzake justitie werden maar twee ontwerpen ingediend en in commissie behandeld. Ook hier verliep alles haastig. Het eerste ontwerp betreft de informaticacriminaliteit en stemt bijna geheel overeen met het wetsontwerp van de vorige regering. Het tweede heeft betrekking op de nationaliteit en moest er alleen snel komen omdat er volgend jaar gemeenteraadsverkiezingen zijn. De VLD verbond dat ontwerp aan het ontwerp inzake "snelrecht".

De verklaringen van de minister doen ons vrezen voor zijn politieke bedoelingen. Zo pleitte hij voor een onderzoek naar de link tussen criminaliteit en buitenlandse afkomst. Hij beloofde ook voor eind dit jaar een wettelijke oplossing voor het tekort aan magistraten in Brussel. Verder stelde hij het hof van assisen ter discussie dat volgens hem de rechterlijke macht zou discrediteren. Ten slotte dreigde hij op te stappen als ook maar de kleinste wijziging aan zijn ontwerp inzake snelrecht wordt aangebracht.

Hoe wordt dit alles in de begroting weerspiegeld ? Ik kijk met gemengde gevoelens tegen de begroting aan. Voor tal van domeinen ligt de begroting in het verlengde van de vorige.

Voor andere domeinen doet de huidige regering het "minder goed" en houdt ze zich niet aan het meerjarenplan. Zo voorziet de huidige begroting maar in 960 miljoen voor de wettelijke bijstand, wat 100 miljoen minder is dan in het meerjarenplan. Voor de uitvoering van de wet werd geen enkel koninklijk besluit uitgevaardigd. De verdeling van de kredieten tussen de arrondissementen en de toegangsdrempel liggen nog niet vast. Voor de uitvoering van de alternatieve gerechtelijke maatregelen, worden maar 20 miljoen in plaats van de geplande 80 miljoen uitgetrokken.

In het kader van de erkenning van de islam werd een subsidie van 64 miljoen aangevraagd. Uiteindelijk zal maar 17 à 20 miljoen worden toegekend, terwijl de post vrijzinnigheid dit jaar met 28 miljoen wordt verhoogd.

De meerderheid verwierp de amendementen die de CVP en mijn fractie samen indienden.

Ten derde ontbreekt het de begroting op andere punten aan moed of laat ze posten die als prioritair worden bestempeld, open.

De aangekondigde verhoging met 5,5 miljard resulteert in feite uit de vorige zittingsperiode of is het gevolg van macro-economische factoren. Ten tijde van de christendemocraten is die begroting in tien jaar tijd met 17 miljard toegenomen. Vandaag zijn we nog ver verwijderd van de 15 miljard die de minister eiste toen hij in de oppositie zat !

De beleidsnota leert ons niet veel over het algemeen veiligheidsplan, tenzij dat de centrale rol van de minister van Justitie wordt bevestigd. Verontrustend is de vermelding van de samenwerkingsakkoorden tussen de particuliere en de overheidssector.

Het inhalen van de gerechtelijke achterstand komt op de tweede plaats, terwijl dit probleem een coherente totaal-aanpak vereist.

Geïsoleerde maatregelen als de onmiddellijke verschijning kunnen discriminerend zijn ten opzichte van sommige delinquenten en contraproductief werken als er geen middelen voor zijn.

Afgezien van onze principiële bezwaren tegen de bestaande procedure worden er geen extra middelen voor uitgetrokken : het werk zal met het huidige personeelsbestand moeten gebeuren. Het is niet ondenkbaar dat de procedure onwerkzaam blijkt en dat de middelen die voor de recente uitbreiding van het personeelsbestand waren bestemd, voor andere doeleinden worden aangewend.

De heer **Charles Michel** (PRL FDF MCC) : Weet de heer Paque dat het snelrecht al sinds 1994 in onze wetgeving is opgenomen maar dat het nooit heeft gewerkt ? Wat hebben hijzelf en zijn vrienden gedaan, terwijl een regering die net aan het bewind is, nu eindelijk werk van het snelrecht maakt ?

De heer **Luc Paque** (PSC) : "De heer Paque" heeft niets gedaan omdat hij voor de verkiezingen van juni geen lid was van het Parlement. Als de teksten dan toch bestaan, waarom legt de regering ze dan niet ten uitvoer ?

Ofwel kadert het ontwerp in de continuïteit, ofwel is het minder goed, ofwel vertoont het onrustwekkende leemten in vergelijking met het ontwerp uit de vorige zittingsperiode.

Het door de minister voorgesteld beleid wordt gekenmerkt door een al te strenge aanpak op het stuk van de veiligheid. Het is geïnspireerd op het VLD-plan en brandmerkt de op ons grondgebied gevestigde vreemdelingen. Men laat zijn ware gezicht zien !

Bovendien wordt het beleid ingegeven door vroeger aangekondigde maatregelen en wordt er geen enkel nieuw voorstel gelanceerd, zelfs niet inzake de hervorming van het hof van assisen.

Wat de begroting voor Binnenlandse Zaken betreft, verspreiden de maanden zonder dat het Octopusakkoord wordt uitgevoerd. Nochtans werd het op papier als een prioriteit bestempeld. Voorts is het zo dat hoe korter de overgangperiode, hoe beter.

Het resultaat van de politiehervorming zal afhangen van de omvang van de investering. Het nieuwe statuut mag niet raken aan de verkregen rechten. Alle korpschefs van de landelijke en de stedelijke politie moeten zich kandidaat kunnen stellen voor een gelijkaardige functie bij de nieuwe politie.

Over de juiste omvang van de IPZ-zones moet samen met de lokale autoriteiten worden beslist. Wij pleiten echter voor zones van beperkte omvang die samen met de plaatselijke autoriteiten worden bestuurd. Brussel moet worden verdeeld in verscheidene politiezones. Wij zullen er ook voor waken dat bij de organisatie van de gedecentraliseerde eenheid van de federale politie rekening wordt gehouden met de belangen van de inwoners van de rand.

De veiligheids- en samenlevingscontracten worden tot zuivere veiligheidscontracten herleid.

Het onderdeel "stadsvernieuwing" van de samenlevingscontracten, dat er op ons initiatief kwam, maakte een opening mogelijk. Voor de eerste keer werden projecten voorgesteld die de wijk centraal plaatsten en waarbij ook andere domeinen en institutionele actoren, zoals Gewesten en Gemeenschappen, werden betrokken. Overeenkomstig de nieuwe visie zou deze samenwerking op het terrein worden voortgezet.

Men moet geografische versnippering voorkomen en erop toezien dat er een optimaal voorafgaand overleg met de gemeentelijke overheid en de particuliere en openbare actoren in de gemeente plaatsvindt. Dat is helemaal niet het geval. Soms zijn er overlappingen.

De aanstelling van een "commissaris belast met het stadsbeleid" zorgt voor een scheiding in de veiligheidscontracten en verhindert elke allesomvattende en geïntegreerde aanpak. Ik vrees dan ook voor het naast elkaar bestaan van "veiligheidscontracten" en "stedelijke contracten", wat contraproductief dreigt te zijn.

Van het ambitieuze hoofdstuk in de regeringsverklaring dat aan "een doeltreffende en zorgzame overheid" is gewijd, is in de beleidsnota weinig of niets terug te vinden. Daarin is geen sprake meer van een externe audit

van het bestuur, noch van een enquête onder de burgers of een volksraadpleging. Hoe zit het met het pact voor depolitisering en administratieve vereenvoudiging ?

Wij hebben enkel recht op een theoretische managementcursus met neoliberale accenten, de vaststelling dat de situatie zorgwekkend is en krachtlijnen waar iedereen enkel maar achter kan staan.

Ook al zijn de vorige regeringen er niet in geslaagd de hervorming van het openbaar ambt, die trouwens in de werkgroep-Langendries werd besproken, tot een goed einde te brengen, toch betekent dat niet dat terzake geen inspanningen werden geleverd.

Bovendien is een hervorming van het openbaar ambt slechts mogelijk als de ambtenaren eraan meewerken. Een dergelijke hervorming vergt ook tijd. Wat die twee aspecten betreft, pakt de regering het slecht aan !

De overheid behandelt haar werknemers met onverschilligheid, en haar houding als werkgever getuigt van gebrek aan coherentie en organisatievermogen. De plannen van de minister worden nergens in de begroting weerspiegeld.

Er is geen enkele reden om te hopen dat de regering zal slagen waar haar voorgangers faalden.

De PSC vreest voor de – typisch neoliberale – verwarring tussen klant en burger, tussen bestuur en bedrijf. De PSC vreest dat het subsidiariteitsbeginsel wordt gebruikt om de federale administratie en de algemene principes van de overheidsdiensten, die Raymond Langendries met het oog op meer uniformiteit van de Vlaamse regering afdwong, stiekem te ontmantelen.

De PSC betreurt dat de beleidsnota niet beantwoordt aan de door het regeerakkoord gecreëerde verwachtingen. De PSC vreest dat het tekort aan middelen en het gebrek aan methode geen perspectieven biedt.

Het immigratiebeleid zit vol incoherenties en tegenspraken : de gedwongen repatriëring van de Slowaakse zigeuners, de schorsing van een koninklijk besluit dat door de Raad van State als onwettelijk werd bestempeld, de aangekondigde oprichting van een "task force" die de minister moet bijstaan, het feit dat de minister de onafhankelijkheid van het CGVS betwist... Bovendien kan de meerderheid het niet eens worden over een koninklijk besluit met betrekking tot de werking van de regularisatiecommissie, terwijl wij eerder een wet wensden.

Er ontbreekt een totaalvisie in het immigratiebeleid, zowel inzake regularisaties als op het stuk van de Europese samenwerking. Het probleem van de integratie van

personen die werden geregulariseerd door opleiding en arbeid, wordt niet op termijn opgelost, en de regering heeft aan de begeleiding van de gemeenten en van de OCMW's geen aandacht besteed. De afschaffing van de maatschappelijke dienstverlening voor asielzoekers is een stap achteruit. De minister van Binnenlandse Zaken is er zich weliswaar van bewust dat een relevant onderzoek naar de migratiestromen en naar de bestaande plannen op het gebied van de ontwikkelingssamenwerking in Europa geboden is, maar de regering heeft zich nog niet afgevraagd waarom zoveel mensen hun land verlaten. Wat het verwijderingsbeleid betreft, heeft men bij de repatriëring van de zigeuners gezien dat het beheer van de uitwijzingen chaotisch blijft omdat aan de rijkswacht en aan de dienst vreemdelingenzaken een te grote manoeuvreerruimte wordt gelaten. Het verslag-Vermeersch moet ons inziens als inspiratiebron voor de regering dienen, zodat het gebruik van geweld wordt uitgesloten of volgens welbepaalde regels wordt beperkt.

Ook het beleid ten aanzien van minderjarigen laat te wensen over. Volgens de algemeen afgevaardigde voor de rechten van het kind, de heer Lelièvre, zaten op 5 november meer dan 20 niet-begeleide minderjarigen en een vijftiental kinderen met hun familie in gesloten centra. Zo'n opsluiting zou bij de minderjarigen een diepe trauma veroorzaken. De minister moet onverwijld kennis nemen van het bezwarend verslag van de afgevaardigde voor de rechten van het kind.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Heeft u dat verslag zelf gelezen ? Als u het had gelezen, zou u de heer Lelièvre geen woorden in de mond leggen die hij niet heeft uitgesproken.

De heer **Luc Paque** (PSC) : Ik zou u een vraag willen stellen, mijnheer de minister.

U heeft onlangs aangekondigd dat u een onderhoud met de gemeenschapsministers zou hebben in verband met de niet-vergezelde jongeren die in gesloten centra verblijven. Hebben die gesprekken plaatsgevonden ? Hoe zit het met onderwijs buiten die centra ?

Het verslag van de afgevaardigde stelt onder andere huisarrest voor jongeren of hun eventuele opname in een opvangcentrum of een opvanggezin voor. Zal de regering die aanbevelingen volgen ? Wij verwachten van de regering dat zij de dringende opsluiting van minderjarigen, die in strijd is met de overeenkomst voor de rechten van het kind, stopzet.

De partijen van de meerderheid zijn afgestapt van verscheidene punten van hun verkiezingsprogramma en van de regeringsverklaring. Zij hebben afgezien van een regularisatiecommissie die onafhankelijk beslist en ken-

nen haar nu maar een adviserende rol toe. Zij hebben afgezien van de idee om meer ontwikkelingshulp toe te kennen en beperken zich tot het volgen van het leitmotiv "Hoe de vreemdeling verwijderen ?". Zij zijn afgestapt van de idee van een onafhankelijk orgaan dat de naleving van de criteria van het Verdrag van Genève zal controleren, aangezien het CGVS zal worden ontmanteld. Wat is er geworden van de beloften van Ecolo, dat voorstander was van een eenmalige, lineaire en niet gepersonaliseerde regularisatiemaatregel ?

Van de uitwerking van een statuut van tijdelijke bescherming, dat alle partijen van de meerderheid meteen eisten, is evenmin iets in huis gekomen.

Over politieke vernieuwing zegt de beleidsnota van de minister van Binnenlandse Zaken weinig of niets. Inzake democratisering brengt de nota de afschaffing van de lijststem niet aan de orde. Een gedeeltelijke afschaffing zal de situatie niet verduidelijken.

De regering hoopt een evenwichtiger spreiding tussen mannen en vrouwen te bereiken. Ook hier maakt ze zich er gemakkelijk van af. Opdat de maatregel doeltreffend zou zijn, is een alternatie man/vrouw nodig om een daadwerkelijke politieke vertegenwoordiging van de vrouwen te waarborgen.

Er blijft nog een lange weg te gaan, maar de regering bekommert zich niet om de regels die onze democratie beter zouden kunnen doen functioneren.

Ook de partij van de minister van Binnenlandse Zaken muntte uit in mooie verklaringen over politieke vernieuwing. Waar zijn de uitbreiding van de coöptatie, de rechtstreekse verkiezing van de burgemeesters, de strengere regels inzake het cumuleren van mandaten gebleven ?

De heer **Charles Michel** (PRL FDF MCC) : Dat verontroost mij omdat de heer Paque samen met andere collega's en met mij een brief heeft ondertekend die aan u was gericht, meneer de Voorzitter. In die brief vroegen wij de oprichting van een commissie, een soort denktank voor de democratische vernieuwing. Die commissie wordt binnenkort opgericht. Ook zal het Parlement aan de kwestie een plenair debat wijden. Hoe kan men de regering dan verwijten dat ze nog geen initiatieven heeft genomen ?

Trouwens, is de PSC voor de volledige afschaffing van het devolutieve effect van de lijststem ?

De **voorzitter** : Zodra de commissie is samengesteld en zij voorstellen heeft uitgewerkt, zullen die naar de betrokken commissies worden verzonden.

De heer **Luc Paque** (PSC) : Om op de vraag van de heer Charles Michel te antwoorden, ja, wij zijn gekant tegen het devolutieve effect van de lijststem. Lees er ons programma op na !

Wij zullen voorstellen dat de reglementen van orde van de assemblées worden gewijzigd om de werking van het Parlement te verbeteren. Volgens ons zijn een echt parlementair debat en een echte parlementaire controle onmogelijk wanneer bijvoorbeeld commissieleden de te bespreken teksten de dag van de commissievergadering ontvangen of wanneer ministers afwezig zijn wanneer vragen of interpellaties tot hen worden gericht...

Wij willen ook de plaatselijke democratie verbeteren en ervoor zorgen dat de politiek toegankelijker voor de bevolking wordt.

Daarenboven willen wij dat de cumulatie van mandaten veel strenger wordt geregeld. Ik hoop dat de commissie voor politieke vernieuwing verregaande doelstellingen zal nastreven en vernieuwend zal werken. Het werk dat door de stuurgroep voor de democratie werd geleverd, was enorm en ambitieus, maar wij moeten verder gaan. *(Applaus bij de PSC)*

De heer **Willy Cortois** (VLD) : Ik ben verbaasd over de ellenlange uiteenzetting van de heer Paque. Ik heb hem nooit in de bevoegde commissie gezien en nu komt hij ons hier zo lang over alles en nog wat onderhouden. Is dat een staaltje van nieuwe politieke cultuur ?

De heer **Luc Paque** (PSC) : Ik spreek namens de hele PSC-fractie die in alle commissies vertegenwoordigd is en er ook actief is.

De heer **Willy Cortois** (VLD) : Ik vel geen oordeel over de kwaliteit van het werk dat door de PSC wordt geleverd ; zij zal dat zelf wel doen. Ik betreur dat u het woord in de commissie niet heeft genomen en dat u hier alles komt zeggen wat u te binnen schiet !

De heer **Luc Paque** (PSC) : Mag men in het Parlement enkel het woord voeren als men in de commissie aanwezig was ?

De **voorzitter** : Het volstaat dat men niet van het onderwerp afwijkt !

De heer **Willy Cortois** (VLD) : De begroting van dit jaar berust op een aantal prioriteiten. We hebben begrip voor het uitstel van de politiehervorming tot 1 januari 2002. Verder uitstel kan echter niet voor de VLD. Dat zouden de korpsen niet nemen. De minister beloofde in januari een besluit te zullen nemen over de afbakening van de IPZ's. Slaagt men daar niet in, dan rijzen de grootste

twijfels over de realisatie van meer complexe hervormingen.

Wij hopen dat Euro 2000 het imago van België in Europa en de rest van de wereld positief zal beïnvloeden. Euro 2000 vraagt de inzet van veel extra middelen en manschappen. Kan men ons verzekeren dat het gewone werk van de rijkswacht hieronder niet zal lijden ? De inzet van middelen op dit evenement, of op andere gelijkwaardige spektakels zoals autorally's mag evenwel een duurzaam veiligheidsbeleid niet in de weg staan, of de aandacht ervan afleiden.

Het probleem van de mensenhandel is niet te onderschatten. In samenwerking met Buitenlandse Zaken moet men de georganiseerde mensenhandel bestrijden. De oplossing voor veel immigratie ligt immers in de problemlanden zelf.

De beleidsnota voor ambtenarenzaken is niet leesbaar voor een gewoon mens. Daar moet wat aan gedaan worden. De hervorming van het overheidsapparaat is belangrijk genoeg. Wij juichen de aanstelling van een informatie- en technologiemanager toe. Er wacht hem een zware taak om wat meer beleids- en communicatiedynamiek te brengen in de federale ambtenaren, ook al zitten er een paar communautaire angels aan vast.

De regering wil ook werk maken van een gecoördineerd informatiebeleid. Daarbij moeten ook de versnipperde mechanismen worden aangepakt. De VLD zal toezien op de uitvoering van de beloften inzake administratieve vereenvoudiging. Intussen krijgen minister en regering het vertrouwen. *(Applaus)*

De heer **Fred Erdman** (SP) : Dit debat moet worden geëvalueerd. Iedereen herhaalt eindeloos wat hij al in commissie heeft gezegd. Ik richt mij tot de minister van Justitie, die blijkbaar afwezig is.

De **voorzitter** : Hij komt zo terug.

De heer **Fred Erdman** (SP) : Ik zal het hebben over middelen, mentaliteit en vertrouwen.

De heren Van Parys en Paque stelden vragen bij de verhoging van de middelen voor de vrijzinnigheid. Dat verwondert me. In toepassing van grondwetsartikel 117 zou er een algehele hervorming moeten komen. Dit is dan ook slechts een eerste aanzet. Terwijl alle begrotingen van de diverse departementen werden verminderd, was dat niet het geval voor de begroting Justitie.

Het justitiebudget is de voorbije jaren gestaag gestegen. We hebben echter te lang gedacht dat het volstond om het justitieapparaat sterker te bemannen om de proble-

men op te lossen. Nu zien we in dat infrastructuur en logistieke ondersteuning minstens even belangrijk zijn om dat apparaat te moderniseren en efficiënter te maken. Onder logistieke ondersteuning versta ik niet alleen de informatisering, maar ook de diverse adviescommissies. De chaotische adviesorganen zouden beter moeten worden gestroomlijnd en herleid worden tot één groot adviesorgaan.

Ook de statistische gegevens kunnen worden verbeterd.

Ik pleit voor een permanente evaluatie van de doelmatigheid van het gerechtelijke apparaat. Men moet nieuwe ideeën ernstig durven bestuderen en ze niet meteen vanuit een conservatieve reflex wegwuiven.

Ik kom tot de mentaliteit. In het verleden probeerde men reeds de actoren van justitie rond de tafel te krijgen. De wil tot hervorming is bij een groot deel van de magistraten en advocaten aanwezig en niet gekoppeld aan een vraag om bijkomende middelen. De politiek moet die mentaliteit stimuleren. De Octopusgeest moet worden verdergezet, wars van partijpolitieke invloeden. Wij zijn daartoe bereid, mits de basisprincipes van de rechtsstaat worden gevrijwaard. Ik denk ondermeer aan de mensenrechten en de rechten van de verdediging. Preventie is in deze essentieel. Repressie is slechts nodig als de preventie faalt.

Ook op het terrein zal een mentaliteitswijziging nodig zijn. Vernieuwing wordt vaak negatief onthaald. Een positieve houding moet worden gestimuleerd. De media kunnen daarin een belangrijke rol spelen, op basis van een transparante communicatie door Justitie. De media moeten een realistische kijk geven op de mogelijke timing van de hervormingen. De nieuwe wetten moeten in een verstaanbare tekst aan de bevolking worden voorgesteld. De kabinetten moeten de uitvoering van die wetten tijdig voorbereiden.

Als derde punt wil ik het vertrouwen in het recht behandelen. In de herfst van 1996 is dat vertrouwen bruusk weggefallen. Op elke rechterlijke beslissing volgt sindsdien een publieke discussie tussen pro's en contra's. Het vertrouwen kan maar worden hersteld als het gerechtelijk apparaat opnieuw beter, sneller, efficiënter werkt, en als justitie/"justice" opnieuw zijn dubbele betekenis krijgt van recht en rechtvaardigheid. (*Applaus*)

De heer **Claude Desmedt** (PRL FDF MCC) : De gerechtelijke achterstand heeft de jongste jaren zodanige proporties aangenomen dat de burgers geen vertrouwen meer hebben in het gerecht, terwijl de organisatie van het gerecht tot de essentiële taken van de overheid behoort. Die situatie geldt voor alle sectoren van het gerechtelijk apparaat, maar vooral voor de burgerlijke

zaken die door de rechtbanken van eerste aanleg en de hoven van beroep worden behandeld.

Voor die achterstand zijn er diverse oorzaken. De burger wendt zich hoe langer hoe meer tot de rechtbank om geschillen te beslechten : men stapt nu al naar de rechter omdat men tot een bepaalde school wil worden toegelaten. De overheid moet het gerecht echter op een zodanige manier organiseren dat aan die nieuwe behoeften kan worden tegemoetgekomen.

Rechters en advocaten zijn soms medeverantwoordelijk voor die achterstand, maar de voornaamste oorzaak ligt bij het personeelstekort. Als geschillen pas na jaren voor de rechtbank komen, dan is dat omdat de rollen overvol zitten.

De wet van 20 juli 1998 wilde een oplossing aanreiken door 238 nieuwe posten van magistraat te creëren. Dat zou worden gespreid over een tijdsspanne van twee jaar, en vandaag zijn 284 posten onbezet. Eigenlijk zijn er nu dus nog minder magistraten dan voor de wet van 1998 !

Onze magistraten zijn bij de minst goed betaalde in de Europese Unie. De parketmagistraten hebben het tevens niet makkelijk.

De benoemingsprocedures nemen te veel tijd in beslag. Zetels blijven maandenlang onbezet, terwijl de datum van oppensioenstelling van de titularis al lang bekend was.

In Brussel is de situatie nog zorgwekkender. Daar ontbreken 32 rechters bij de rechtbank van eerste aanleg, tegen 11 in Antwerpen en 10 in Luik. Voor de substituten zijn de cijfers respectievelijk 17, 8 en 6.

Voor beide taalrollen waren er bij het taalexamen slechts 15 geslaagden op 77 in maart 1998, 23 op 85 in oktober 1998 en 10 op 61 in maart 1999. Wij wachten ongeduldig op de voorstellen die u de komende weken voor Brussel zal doen.

Het is belangrijker over voldoende bekwame magistraten te beschikken dan zich blind te staren op overdreven tweetaligheidsvereisten, vooral voor magistraten die enkel in de taal van hun diploma zitting mogen hebben.

De Senaat verkiest donderdag de "burgerlijke" leden van de Hoge Raad voor de Justitie. Ik hoop dat die Raad snel operationeel wordt.

Op het stuk van het recht en de procedure leverde de commissie- Franchimont goed werk. Ze moet de kans krijgen dat af te maken. Bent u het daarmee eens ?

Wat de samendrukbaarheid van de straffen betreft, is de grens al in de wet-Lejeune vastgesteld op één derde of twee derde van de straf naargelang van het geval. U wil dat de straf wordt bepaald door de rechter ten gronde en dat ze naderhand in het licht van de omstandigheden en het gedrag van de veroordeelde kan worden gewijzigd. Ik ben voorstander van die oplossing op voorwaarde dat het onsamendrukbaar gedeelte van de straf wordt beperkt.

Wij zijn natuurlijk heel blij met uw plan de commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling te vervangen door een echte strafuitvoeringsrechtbank.

Het probleem van de overbevolkte gevangenissen is verontrustend. Het is de vraag of de invoering van het snelrecht een invloed zal hebben op het aantal gedetineerden. De wet van 1990 betreffende de voorlopige hechtenis was in dit opzicht een mislukking. Er moeten dus alternatieve straffen voor de gevangenis worden uitgewerkt.

Inzake de bestrijding van de georganiseerde misdaad moeten, op grond van de besluiten van de onderzoekscommissie van de Senaat, zo vlug mogelijk beslissingen worden genomen.

Wat het strafrecht voor minderjarigen betreft, hebben de Kamer en de Senaat in 1996 de besluiten van de commissie-Cornelis besproken en sindsdien werd geen enkele tekst dienaangaande ingediend. Daar moet dus dringend werk van worden gemaakt.

De Octopusakkoorden voorzien in de afschaffing van de militaire rechtbanken en tijdens de vorige zittingsperiode werd die kwestie door een werkgroep onderzocht. Wat zijn uw intenties in dat verband ?

Ik zal het ook hebben over het probleem van de toepassing van artikel 181 van de Grondwet, dat handelt over de tenlasteneming door de Staat van de wedden van de afgevaardigden van organisaties die morele diensten verlenen op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing. Die bepaling wordt al jarenlang niet ten uitvoer gelegd. De vorige regering had op 5 februari jongstleden dienaangaande een wetsontwerp ingediend. Het werd echter niet besproken en u wil het blijkbaar niet overnemen. Wanneer zal ons terzake een nieuw ontwerp worden voorgelegd ? Het is immers onaanvaardbaar dat de wil van de grondwetgever niet wordt gerespecteerd. Ik bevestig dat u ons volledig vertrouwen geniet om die problemen op te lossen. *(Applaus bij de meerderheid)*

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Het Vlaams Blok stelt vast dat de nieuwe, veelbelovende minister van Justitie ontgoochelt. Dit beleid is een verderzetting van het vorige en biedt geen perspectief op verbetering. Dit

beleidsplan werd integendeel geschreven met de groene inkt van het laksisme.

Kamerlid Verwilghen pleitte destijds voor een verdubbeling van het justitiebudget. Deze begroting zet gewoon het meerjarenplan justitie verder. Zelfs vorig minister Van Parys uitte daarop kritiek. De minister zegt te wachten op nieuwe middelen. De bijkomende miljarden die deze regering verdeelt, gaan echter niet naar Justitie. Zelfs voor het snelrecht liggen geen middelen klaar.

De inhoud van de beleidsnota laat evenmin veel goeds verwachten. Van het liberale veiligheidsplan is niet veel overgebleven. Het groene laksisme viert hoogtij. Dat blijkt uit de absolute voorrang die men wil geven aan de alternatieve straffen ; gevangenisstraf moet voor deze regering de uitzondering worden. Zo ridiculiseert men het strafrecht en neemt men het laatste afschrikkende effect van de straf weg. Het strafrecht was al zo mild, dat de ondergrens al lang was bereikt. En toch gaat men verder op dit nefaste pad. Wij pleiten voor meer en strengere gevangenisstraffen die daadwerkelijk worden uitgevoerd. Dat veronderstelt natuurlijk een grotere gevangenis capaciteit.

De minister gaat ervan uit dat een gedetineerde zich na vrijlating niet norm-conform kan gedragen, gezien de aard van het gevangenisregime. Dat is tekenend voor het sfeertje waarin dit debat baadt. De gevangenissen moeten blijkbaar verworden tot kuurhotels. De verzorging van de gedetineerde krijgt alle aandacht, ten nadele van het afschrikkeffect van de gevangenis.

Het snelrecht voor stadscriminaliteit zal wellicht niet kunnen worden gerealiseerd vóór Euro 2000. Het zal ontbreken aan de nodige middelen en aan celcapaciteit. Het snelrecht stuit trouwens op heel wat verzet. Het is slechts een fopspeen om het traditionele VLD- en CVP-publiek in de schaapsstal te houden. Inzake jeugdsanc-tierecht wordt men nog lakser dan de vorige regering. De minister gaat pal op de rem staan inzake gesloten detentiecentra voor jeugdige delinquenten. Nochtans schreeuwen de stadsbesturen en parketten om zulke centra. Door zijn laksheid is de minister medeplichtig aan de schrijnende jeugdcriminaliteit in onze steden.

Deze beleidsnota biedt een duidelijke boodschap aan de criminelen : ga uw gang, de minister pakt u met fluwelen handschoenen aan. Dit is een nota met groene inkt geschreven.

Terloops wil ik een pleidooi houden voor een betere materiële uitrusting van parketten en rechtbanken. In de ongelijke strijd met de criminelen hebben zij recht op wat hulp.

Ten slotte is er het communautaire hoofdstuk. De splitsing van de Orde van advocaten hoort daar niet bij. Beide gemeenschappen zijn nochtans vragende partij in dit dossier. Wel communautair is de toestand bij het Brussels gerecht. Er kan in geen enkel geval worden ingegaan op de Franstalige eis om de taalwetgeving te wijzigen zonder het gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde te splitsen. De Franstaligen slagen er blijkbaar in alle dossiers waarin zij vragende partij zijn buiten de Costa te houden. Ik denk aan de onderwijsfinanciering en de naturalisatieprocedure.

VRT-journalist Ivan De Vadder bestempelde deze regering als een groene wagen met een blauwe zelfklever erop. Het beleid van deze regering is inderdaad rood-groen en Franstalig. De minister stelt zijn kiezers diep teleur. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

De heer **Hugo Coveliërs** (VLD) : De opiniepeilingen laten anders uitschijnen !

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : De beleidsnota legt een aantal goede klemtonen, maar ze hangt scheef door de eenzijdige beklemtoning van strafrecht en veiligheid. Het burgerlijk recht wordt stiefmoederlijk behandeld.

De nota is omvangrijk, maar te vrijblijvend en dus te weinig bruikbaar als beleidsinstrument. Ze houdt ook helemaal geen rekening met de verschillen in rechtscultuur tussen Noord en Zuid.

Wat wil men met de commissie-Franchimont aanvangen ? Worden alleen deelaspecten van het strafrecht hervormd ? Wordt de commissie opgedoekt ? Krijgt ze verdere opdrachten ? Welke ? De doelstellingen van het veiligheidsplan-Verwilghen zijn goed. Het plan pleit voor een systematische aanpak, doch er is incoherentie tussen het pleidooi voor niet-samendrukbaarheid van de straffen en snelrecht enerzijds, en het niet verhogen van de gevangenis capaciteit anderzijds. Wij dienden zelf als eersten een voorstel in verband met snelrecht in. Dat idee werd door de minister overgenomen, maar het wetsontwerp heeft een echte lijdensweg doorstaan, onder meer door de koppeling aan de nationaliteitswetgeving. Wij willen benadrukken dat wij voorstander zijn en blijven van een bepaalde vorm van snelrecht.

Het ontwerp moet nog een aantal verbeteringen ondergaan, bijvoorbeeld inzake de samenstelling van de kamers. Wat de in aanmerking te nemen misdaden betreft, pleit ik voor toevoeging van het klein vandalisme aan het lijstje. Of het snelrecht kan functioneren tegen Euro 2000, wat toch de bedoeling is, is vooralsnog de vraag. Zijn trouwens de nodige middelen en de nodige logistiek al voorhanden ? De minister heeft beloofd dat

het Parlement het laatste woord zal hebben en dat bijgevolg amendering mogelijk is. Ik ben benieuwd.

In het strafrechtelijk beleid zitten zeker zinvolle opties, zo onder meer inzake alternatieve straffen en herstelrecht. Daarnaast moet toch ook de voorbeeld- en louteringsfunctie van de straf worden beklemtoond. Op het terrein blijft de onafhankelijkheid van de rechtsmacht gelden. Wij ontwaren in het beleid ook niet genoeg gemeenschapselementen. Dat geldt voor de nationaliteitswetgeving, waarbij de integratieplicht niet wordt ingeschreven. Er ontbreekt daardoor een essentiële schakel. Wat integratie betreft kan de minister zijn mosterd halen bij onze noorderburen.

Vele andere facetten van ons recht moeten worden gemoderniseerd. Ons burgerlijk recht is veranderd en talrijke administraties van registratie, domeinen, hypotheek en kadaster zijn werkelijk middeleeuws. Het Europees kooprecht of de consumentenkoop vergt dat onze wetgeving wordt aangepast. Daarmee werd – terecht – een regeringscommissaris belast.

Het echtscheidingsrecht smeekt om een debat. Als men de wetgeving van de buurlanden bestudeert, beseft men dat ze daarin veel verder staan. De minister hecht enorm veel belang aan strafrecht, maar meer dan 80 procent van de rechtszaken vallen niet onder die noemer. Andere domeinen die meer aandacht vergen zijn : communicatiemiddelenrecht, verjaringsrecht, medisch aansprakelijkheidsrecht, de problematiek van de borgtocht en de problematiek van de voorrechten.

De beleidsnota over de gerechtelijke achterstand is veel te beperkt. Er wordt geen enkel gedurfd initiatief genomen.

Collega Erdman had het al over het vertrouwen in de justitie. Dit vertrouwen heeft ook te maken met de gerechtelijke achterstand. Die achterstand is een echt schandaal. Er wordt ook nauwelijks vooruitgang geboekt. De wet-Wathelet en de procesgang moeten worden hervormd. De magistraten moeten zelf hun verantwoordelijkheid opnemen. Sommige korpsoversten nemen een actieve rol bij procesgang en bemiddeling op zich, maar dat creëert dan weer grote verschillen tussen de diverse arrondissementen. In Nederland heeft men met minder magistraten een beter procesverloop, maar de omkadering van de magistratuur is dan ook uitermate doorgedreven. De vraag is of wij nog meer magistraten moeten benoemen. Ik pleit voor een betere omkadering via onder meer een hervorming van de griffie. Men moet durven eisen dat nieuwe griffiers licentiaat in de rechten zijn. Hun taak verschilt van die in de 19de eeuw. De griffier van de 21ste eeuw is eerder een referendaris, een

vonnisvoorbereider. Dat kan de achterstand helpen oplossen.

Er zijn momenteel meer dan 280 vacatures in het gerecht en dat aantal zal zeker nog stijgen. Het gaat niet op dat de magistraten zich een groot deel van hun tijd met administratieve taken moeten bezighouden. Ook de inleiding van het verzoekschrift is nog altijd niet geregeld.

Dan is er de rechtsevaluatie. De maatregelen op dit vlak zijn nog altijd veel te schuchter. Er zal altijd een groot aantal rechtsregels nodig zijn, maar de rechtszekerheid vereist vooral een transparanter en consequenter geheel van wetten. Men mag zich niet blindstaren op de louter kwantitatieve vermindering van het aantal rechtsregels.

De Franstaligen willen de taalwetgeving in gerechtszaken opzij schuiven. Dat is voor ons onaanvaardbaar. Er kan niet worden getornd worden aan onze taalwetgeving, ook niet omwille van de gerechtelijke achterstand in Brussel. Alleen een splitsing van het gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde kan het probleem oplossen. De tweetaligheid van de magistraten in Brussel blijft voor ons essentieel.

De heer **Claude Desmedt** (PRL FDF MCC) : Dit is geen communautair probleem. De actie van de Vlamingen heeft ertoe geleid dat de magistraten slechts in de taal van hun diploma zitting mogen hebben. Vanwaar dan die eis van twee derde tweetaligen ? Uw houding is niet erg coherent.

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : De heer Desmedt geeft een eenzijdige benadering en beperkt zich tot Brussel. Ofwel blijft in Brussel-Halle-Vilvoorde een unitaire rechtbank, ofwel komt er een splitsing. Het gaat niet langer op dat elk dossier waarbij de Franstaligen eisende partij zijn, a priori voorrang krijgt en de Nederlandstaligen altijd maar uitstel moeten gedogen.

Waarom wordt bijvoorbeeld de pariteit in het Hof van Cassatie niet doorbroken ? De Nederlandstalige rechters hebben daar een veel groter werkvolume dan de Fransstaligen. Die situatie is niet langer houdbaar. In de Senaat is een partijpolitieke benoeming van de externe leden van de Hoge Raad voor de Justitie aan de gang. Wij hebben ons steeds verzet tegen die partijpolitieke benoemingen.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Dit is mosterd na de maaltijd. Wij hebben voorspeld dat er een partijpolitieke verdeling zou zijn. U heeft integendeel zelf de Hoge Raad voor de Justitie helpen oprichten.

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Wij hebben steeds een onafhankelijke Hoge Raad voor de Justitie bepleit. Het Vlaams Blok was nooit betrokken bij de Octopusonderhandelingen. Bovendien heeft uw senator zich stilzwijgend akkoord verklaard met de oprichting van de Hoge Raad.

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Het is de heer Van Quickenborne van VU-ID die zich in de Senaat heeft afgevraagd hoe het nu met de VU-kandidaten voor de Hoge Raad stond. Hij heeft niet aan de bekwaamheid van de kandidatenlijst getwijfeld.

De heer **Tony Van Parijs** (CVP) : De Hoge Raad voor de Justitie zal een zeer belangrijk orgaan zijn, dat zonder controle zal functioneren. Ik ben ervan overtuigd dat de nu voorgestelde samenstelling opnieuw de indruk van politisering zal wekken. Men heeft de oefening onvoldoende voorbereid.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Is dit een signaal van een voormalig minister van Justitie naar de Senaat om dit dossier opnieuw te bekijken ?

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Ik heb geen enkele reden om eerder de heer Coveliers te geloven dan onze senator. Ik ken de beginselvastheid van de heer Coveliers. Daar hebben wij in de Volksunie ervaring mee.

Ik wil tot slot nog onderstrepen dat wij blijven geloven in de Octopusakkoorden. (*Applaus bij VU-ID*)

De heer **André Frédérick** (PS) : Voor 2000 werd de begroting van Justitie met 3,5 miljard verhoogd tot 46,3 miljard.

Het is heel belangrijk dat in gepaste middelen wordt voorzien om Justitie op een efficiënte wijze te hervormen en de bevolking niet teleur te stellen.

De regering heeft initiatieven genomen om de vooropgestelde doelstellingen te bereiken. In dit opzicht onderstrepen wij de verdere uitvoering van de aanbevelingen van de commissie Dutroux en van het Octopusakkoord.

De kredieten voor het statutair personeel stijgen zodat de formatie kan worden uitgebreid. Die stijging zal het mogelijk maken dat in bepaalde arrondissementen de problemen verbonden aan de gerechtelijke achterstand worden opgelost. Het preventief gedeelte mag niet wijken voor het respressief en veiligheidsaspect. Het moet voorrang hebben bij het zoeken naar oplossingen.

Onze fractie is altijd opgekomen voor het principe van de toegankelijkheid van het gerecht voor alle burgers. Tijdens de regeringsonderhandelingen hebben wij ver-

kregen dat het principe van het ten laste nemen van de gerechts- en verdedigingskosten werd opgenomen. Dat punt van het regeerakkoord moet snel uitwerking krijgen.

Er werd bijzonder veel aandacht besteed aan de slachtofferhulp. Slachtoffers moeten zich opnieuw veilig voelen en het gevoel hebben dat gerechtigheid is geschied. Dit wil niet zeggen dat het beleid ten gunste van alternatieve straffen waarvan de resultaten voor veel delinquenten efficiënter zijn, moet worden afgebouwd. Herstel veronderstelt ook beter naar de slachtoffers luisteren.

Onze fractie kijkt uit naar de voorgestelde maatregelen. Uitbreiding van het personeelsbestand is een gedeeltelijk maar niet het enige antwoord.

Namens de PS wijs ik erop dat acht democratische partijen in de lente van 1998 de traditionele breuklijn meerderheid-oppositie hebben overschreden en een ingrijpende hervorming van politie en gerecht hebben voorbereid. Ze wilden immers beletten dat het land in een diepe politieke en morale crisis zou wegzinken.

Wij moeten de uitvoering van het Octopusakkoord tot een goed einde brengen. Het uiteindelijke doel is een geïntegreerde politiestructuur met twee niveaus, wat een nauwe samenwerking met de verscheidene politiekorpsen en veiligheid voor allen moet waarborgen.

Bijgevolg verheugt het ons dat de hervorming van de politiediensten voor de regering een prioriteit is.

Het wordt een harde noot om te kraken, omdat zowel snelheid als evenwicht van belang zijn. Zo moeten zowel de belangen van de betrokken personeelsleden als het algemeen belang gewaarborgd zijn.

Het is een goede zaak dat deze hervorming niet zomaar aan de gemeenten en de korpschefs wordt opgelegd, maar dat vooraf hun advies werd gewonnen.

Dankzij de gelijktijdige invoering van de nieuwe federale politie en de nieuwe lokale politiekorpsen zijn coherentie en efficiëntie gewaarborgd.

Werken aan een veilige samenleving is niet alleen een taak van de politiediensten. Zo moeten voor Euro 2000 ook de organisatoren hun verantwoordelijkheid op zich nemen.

Dankzij zijn sociale accenten staat het veiligheidsbeleid minder ver van de burger. Het is absoluut noodzakelijk dat beleid in een ruimere sociale context te plaatsen.

De veiligheidscontracten vloeien voort uit een geïntegreerd lokaal veiligheidsbeleid, dat gesteund en gecoördineerd wordt door de federale autoriteiten die

niet alleen geldt voor politieactiviteiten maar ook voor preventie vrijmaken.

Wij hebben garanties dat zowel voor het sociale en preventieve als voor het repressieve aspect van het veiligheidsbeleid voldoende middelen zullen worden uitgetrokken.

Wat de burgerschapsdemocratie betreft, bereidt de regering een reeks hervormingen voor zoals de afschaffing van het devolutieve effect van de lijststem, de afschaffing van het onderscheid tussen verkozen kandidaten en opvolgers, de versoepeling van het stemrecht voor Belgen die in het buitenland verblijven en een beter toezicht op de geautomatiseerde kiessystemen.

Een verantwoord migratiebeleid, dat humanisme – met een grootschalige regularisatiecampagne – koppelt aan realisme – met het voortzetten van de uitzettingen – komt aan onze bekommernissen tegemoet. Wij zullen waakzaam blijven met betrekking tot de uitzettingen en zullen ons tegen mensonwaardige uitzettingen verzetten.

De geloofwaardigheid van de overheid moet absoluut worden hersteld, zodat de burgers opnieuw trots op hun land kunnen zijn. Die sociale context vereist enkele aanpassingen. De regering streeft een verbetering van de organisatie, een hernieuwing van het management, een beter personeelsbeleid en een hertekening van het statuut na. Wij zijn het ook eens met de nieuwe uitdagingen waarvoor de ambtenaren staan, voor zover zij van echte garanties vergezeld gaan.

Wij verheugen ons tevens over de plannen met betrekking tot de aanwending van nieuwe technologieën, met name het intranetproject, dat de politieke entiteiten onderling en de politieke entiteiten met de bevolking en onder elkaar verbindt.

Modernisering is onontbeerlijk : onze medeburgers eisen een soepele, gebruiksvriendelijke, efficiënte en betaalbare dienstverlening.

Inzake de APSD onderstrepen wij de relevantie van een betere controle op de rijkswacht door een grotere aanwezigheid van de Algemene Inspectie, die tot een permanente verbetering van de kwaliteit moet leiden.

De begroting speelt krachtadig en op een tastbare manier in op de bekommernissen van de bevolking. De regering wil het vertrouwen in onze instellingen herstellen, wat ons land en zijn imago enkel ten goede kan komen. Tevens, en dat is voor ons van essentieel belang, bevat het ook de nodige sociale accenten. *(Applaus bij de meerderheid)*

De heer **Daniël Vanpoucke** (CVP) : De beleidsnota van de minister van Binnenlandse Zaken onderscheidt twee prioriteiten voor volgend jaar : de geïntegreerde politiestructuur en de beveiliging rond Euro 2000.

De timing van de implementatie van de geïntegreerde politiestructuur roept vragen op, ook bij de meerderheid. Het akkoord van mei 1998 was een historisch akkoord, gesloten over de grenzen van meerderheid en minderheid heen. De CVP stelt vast dat de eerder vooropgestelde data voor de implementatie zouden verschoven worden. Wat zijn hiervoor de redenen ? Een snelle uitvoering van de Octopusakkoorden is noodzakelijk. Hoe zal de regering de politie verder in toom houden ? De gesprekken over de hervormingen lopen goed volgens de minister. Ik geloof wel dat de werkgroep selectie, vorming en opleiding goed werk geleverd heeft. Maar in de sector luidt men de alarmbel : er is een totaal gebrek aan interesse voor de politiejob. De onzekerheid over de toekomstige politiestructuur en over het statuut is te groot om mensen aan te trekken. Bovendien worden er zeer hoge eisen gesteld aan de politiemensen in het kader van Euro 2000.

Is de werkgroep Telematica inmiddels bemand ? Hoe wordt de indeling in politiezones gecoördineerd ?

De CVP wil constructief meewerken aan de totstandkoming van het Octopusakkoord. Wel zouden we de visie van de regering over de verderzetting van de gesprekken willen kennen.

Euro 2000 kondigt zich aan als een grote uitdaging voor de nationale politiediensten. Worden de potentiële problemen met hooligans voldoende ingeschat ? Hoe gebeurt de voorbereiding ? Hoe wordt de samenwerking met de politie van de deelnemende landen georganiseerd ? Welke middelen zullen worden ingezet ? Wie bepaalt de criteria ? Hoe gebeurt de samenwerking met de organiserende gemeenten ?

Het is hoog tijd dat er duidelijkheid komt over de organisatie van de ordediensten in de zones van 2000. Wij vragen dat hieromtrent hoorzittingen zouden worden georganiseerd met alle betrokken diensten. De CVP wil in elk geval constructief meewerken, wat uiteraard niet wegneemt dat wij deze begroting niet kunnen goedkeuren. *(Applaus bij de CVP)*

De heer **Charles Michel** (PRL FDF MCC) : De veiligheid van de burger waarborgen en de rechtzoekende binnen een redelijke termijn een degelijke rechtspraak bieden zijn een absolute prioriteit voor de overheid. De begroting en de beleidsnota's over justitie en veiligheid zijn ambitieus en wij kunnen ze onderschrijven.

De Octopusakkoorden moeten worden uitgevoerd, en in dat opzicht verheug ik me over de verklaring van de minister van Justitie die het operationeel worden van de Hoge Raad voor de Justitie als één van de prioriteiten bestempelde. Donderdag wordt daarover in de Senaat gestemd.

De problematiek van de veiligheid moet in haar totaliteit worden aangepakt. Ze ressorteert zowel onder de federale overheid als onder de deelgebieden en andere bevoegdheidsniveaus. De coördinerende rol van de minister van Justitie is essentieel.

Alles moet gericht zijn op het terugdringen van de criminaliteit en het verbeteren van de ophelderingsgraad.

De gevolgde methode draagt onze goedkeuring weg. De opeenvolgende schakels – preventie, repressie en opvolging – zijn een goed mechanisme.

De negen prioriteiten zijn duidelijke politieke keuzes.

Bij de actiemiddelen van het veiligheidsplan hechten wij veel belang aan de onmiddellijke verschijning. De huidige situatie op het stuk van de stedelijke criminaliteit geeft de delinquenten inderdaad de indruk dat zij ongestraft kunnen handelen en laat de slachtoffers achter met het gevoel dat hen onrecht is aangedaan.

De rechtspleging moest worden versneld. De wet betreffende de onmiddellijke verschijning zal dat mogelijk maken. Nu nog hopen dat er voldoende middelen worden vrijgemaakt en dat de actoren in het veld bereid zijn de hervorming uit te voeren.

Bepaalde Belgische steden zouden als draaischijf fungeren voor illegale mensen-, auto- en drugshandel. Het is bijgevolg lovenswaardig dat de regering wetsontwerpen uitwerkt inzake de bijzondere opsporingstechnieken, de vereenvoudiging van de getuigenis en de omkering of zelfs de verdeling van de bewijslast.

Euro 2000 betekent voor België een buitenkans, maar ook een risico aangezien in bepaalde steden tienduizenden supporters aanwezig zullen zijn. De regering is zich ervan bewust dat we hier voor een grote uitdaging staan. Wij hopen dat het breed, voorafgaand overleg zal verhinderen dat de situatie uit de hand loopt.

Ik sluit mij aan bij de vragen van de heer Desmedt betreffende de gerechtelijke achterstand en de teksten van de commissie-Franchimont.

Ten slotte zijn er verschillende elementen die mijn fractie tevreden stemmen. Eerst en vooral heeft de regering duidelijke keuzes gemaakt, die in haar begroting weerpiegeld worden. Vervolgens past de regering het veilig-

heidsprobleem in een ruime visie in. Ten slotte hebben wij de indruk dat de regering rekening houdt met de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissies en dat de hervormingen de burgers werkelijk ten goede komen.

Bijgevolg steunen wij het regeringsproject. (*Applaus bij de meerderheid*)

De heer **Bert Schoofs** (VL. BLOK) : Deze begroting werd door het Vlaams Blok gewogen en te licht bevonden. De federale regering voorziet niet in de nodige financiële middelen om de gevolgen van de massale regularisaties en naturalisaties op te vangen. Deze groep mensen is te weinig geïntegreerd om aan werk te raken en zal dus een beroep moeten doen op een uitkering. De sociaal-economische impact zal enorm zijn. Er wacht ons een nieuw leger van werklozen die nooit hebben bijgedragen aan het socialezekerheidsstelsel.

Ik betreur dat deze regering nalaat een kostenbatenanalyse te maken van de aanwezigheid van vreemdelingen in ons land. Vorige week werd nog de inoverwegingneming van de resolutie van collega De Man hierover geweigerd. In Nederland is gelijkaardig onderzoek wel mogelijk. Bij ons moet zo een nuchter voorstel meteen uitmonden in een emotioneel debat en een scheldtirade aan het adres van het Vlaams Blok. Natuurlijk kun je mensen niet boekhoudkundig rubriceren, maar een berekening van de sociaal-economische gevolgen van de massale immigratie moet toch mogelijk zijn. We zullen dit voorstel met hand en tand blijven verdedigen. Zonder juiste cijfergegevens over die impact kan men geen correcte begroting voor de gezagsdepartementen opstellen. Blijkbaar mag niemand precies weten hoeveel deze groep van niet-renderende migranten de Belgische belastingbetaler kost.

Voor de repatriëring van afgewezen asielzoekers heeft men amper een miljard frank veil. Als men daarvan de personeels- en werkingskosten aftrekt, blijft er niet veel meer over voor de werkelijke repatriëringen.

De kostprijs van een repatriëring bedraagt volgens de minister gemiddeld 22.500 frank. Jaarlijks zouden dus 20 à 25.000 illegalen kunnen worden repatriëerd. Het vooropgestelde bedrag voor de repatriëring is totaal onrealistisch, wetend dat één vlieguur met een Airbus 198.000 frank kost.

Zelfs als de regering 25.000 illegalen per jaar zou uitwijzen, is dat nog niet gelijk aan de jaarlijkse toevloed. Uit de feiten blijkt trouwens dat er slechts sporadisch en onder groot protest wordt uitgewezen. Wellicht blijven op de post "repatriëringen" dus nog financiële middelen over aan het einde van de rit, tenzij deze een andere

bestemming krijgen. Dit uitwijzingsbeleid kwam er enkel om het belangrijk kiezerskorps van het Vlaams Blok en om de rechtgeaarde VLD'er te sussen. Het is een maat voor niets. De uitwijzingspolitiek is minder dan een schaamlapje. Het is een luier voor de incontinentie van de liberalen die het in hun broek doen als de groenen weer eens dreigende taal laten horen. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

De heer **André Smets** (PSC) : Met betrekking tot de veiligheid hechten wij veel belang aan het preventief aspect : opleiding in de scholen of buiten de scholen, arbeid en vrije tijd. Waarom bijvoorbeeld niet voorzien in een aftrekbaarheid wanneer men lid wordt van een sportclub ?

Ik onderstreep tevens de rol van de OCMW's, een van de belangrijkste maatschappelijke verwezenlijkingen van de 20ste eeuw.

Om het stedelijk beleid te promoten moet men ijveren voor belastingverminderingen ten gunste van stadsbewoners die met allerlei vormen van hinder zoals geweld, bereikbaarheidsmoeilijkheden, enz., worden geconfronteerd.

De interpolitiezones zijn belangrijk. Men moet het tijdschema, de geografische afbakeningen, de personeelsformatie en de financiële vooruitzichten – betaling van de lonen – nauwkeurig vaststellen.

Inzake justitie hebben, afgezien van het snelrecht, kleine maatregelen, zoals het in afzondering plaatsen van hooligans, een groter preventief en afschrikwekkend effect dan men zou vermoeden.

Inzake immigratie zal ik nooit lessen geven omdat die materie te complex is : opvang, uitzettingen, totaal verschillende volken en etniën.

Hoe is het financieel onderdeel inzake brandbestrijding geëvolueerd en hoe zal het evolueren ? Het materieel waarover we thans beschikken, beantwoordt geenszins aan de noodzaak van een efficiënte rampenbestrijding. Onze steden en gemeenten moeten voldoende steun genieten. Vorig jaar – u zal waarschijnlijk zeggen dat dit de vorige zittingsperiode was – was in 35 miljoen voorzien voor een stad als Luik. Dit is volstrekt ontoereikend.

Ik ben voorstander van een partnerschap tussen federale Staat, deelgebieden en lokale autoriteiten opdat de toestand op het stuk van justitie en veiligheid ten gunste zou evolueren.

De heer **Guy Hove** (VLD) : De beleidsnota is uitvoerig en gedetailleerd. De visie primeert duidelijk op de cijfers. De minister omschrijft er zijn prioriteiten en initiatieven. Nut-

tige inspanningen uit het verleden worden voortgezet, aanbevelingen van onderzoekscommissies worden opgevolgd. We zijn verheugd over de kaderuitbreiding en betere geldelijke valorisatie van magistraten en griffiers.

Het stellen van prioriteiten impliceert het maken van politieke keuzes. De keuzes krijgen onze goedkeuring. Op langere termijn vermeld ik de strijd tegen de geweld delicten, tegen de witteboordencriminaliteit, tegen de mensenhandel en uitbuiting, tegen de seksuele misdrijven en tegen de jeugddelinquentie.

Op korte termijn maakt men werk van de strijd tegen het wapenbezit en het hooliganisme, en schenkt men aandacht aan publiek-particuliere samenwerkingsverbanden en van het wetenschappelijk onderzoek.

Wij zijn het eens met die prioriteiten. Verder gaat aandacht naar gezinsdelinquentie en hooliganisme. We hopen dat er snel werk wordt gemaakt van het snelrecht. De beleidsnota is zeer concreet en gedetailleerd. Dat maakt het mogelijk snel te werken en bij te sturen. Inhoudelijk, structureel en functioneel geeft de beleidsnota blijk van een visie. Er wordt gekozen voor een totaal-aanpak, waarbij alle beleidsinstanties een rol krijgen. Het departement Justitie is niet enkel repressief. Het herstel van de schade met daaraan gekoppeld slachtofferhulp staan voorop.

Er is daarnaast aandacht voor het onveiligheidsgevoel, voor corruptie, voor de gerechtelijke achterstand, voor aanpassingen in het gerechtelijk wetboek. Hervormingen in het burgerlijk en handelsrecht worden in het vooruitzicht gesteld, onder meer van de wet op het handelsregister. Er wordt rekening gehouden met de aanbevelingen van de onderzoekscommissies. Ik denk aan de maatregelen inzake het federaal parket en aan de wijziging van het wetboek van Strafvordering. Bij het jeugdsanctierecht geeft men voorrang aan alternatieve herstelstraffen.

De VLD zal dit stoutmoedige beleidsplan, zoals het blijkt uit de begroting, graag goedkeuren.

De **voorzitter** : Ik feliciteer de heer Hove met zijn maidenspeech. (*Applaus*)

De heer **Marcel Hendrickx** (CVP) : Ik wil het hebben over de niet-politionele veiligheid, die er in de beleidsverklaringen maar bekaaid afkomt. Vooral de 17.000 brandweerlui, die zich toch dagelijks op gevaar van eigen leven inzetten, krijgen amper een paar lijntjes. Volgens de minister heeft dat te maken met het feit dat ze minder mediageniek zijn dan de politiediensten. Het is kras dat een minister zich bij zijn beleidsplannen laat lei-

den door de belangstelling die de media voor iets hebben.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Als u citeert, moet u het volledig doen, mijnheer Hendrickx. Ik heb gezegd dat dit een essentieel punt is, ondanks de geringe belangstelling van de bevolking voor die diensten.

De heer **Marcel Hendrickx** (CVP) : De minister zei dus wel degelijk dat daarvoor weinig aandacht bestaat.

In het hoofdstuk over de brandweerdiensten is er weinig aandacht voor de nakende zonevorming en de financiering ervan. Door het gebrekkige statuut is het moeilijk nog vrijwillige brandweerlui te vinden. Daarover zou een studie volgen.

Ook voor de beroepsbrandweerlui is er geen aandacht. De herziening van het KB van 1967 wordt al jarenlang gevraagd. Ook voor preventie is er bijna geen aandacht. Preventiecellen en rampenplannen komen niet aan bod. Moet zich een nieuwe ramp voordoen opdat de brandweer van deze stiefmoederlijke behandeling zou afmaken ?

De CVP kan zich in zo een eenzijdige beleidsnota niet vinden. We eisen bij amendement meer middelen voor de vrijwillige brandweer en voor de preventieve rol van de brandweer. (*Applaus bij de CVP*)

De **voorzitter** : Ook de heren Schoofs en Hendrickx hebben daarnet hun maidenspeech in plenaire vergadering gehouden, waarvoor onze felicitaties. (*Applaus*)

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : De begroting voor Binnenlandse Zaken is belangrijk omdat ze de veiligheid van de burgers raakt, een samenlevingsprobleem dat zich niet leent tot spelletjes tussen meerderheid en oppositie.

Na de gebeurtenissen die ons land en de kopstukken van de veiligheidsdiensten zwaar getroffen hebben, is het nu, met de politiehervorming, tijd om de burgers met die nieuwe structuren te verzoenen, zodat de beste krachten tot de nieuwe korpsen toetreden.

De kamerleden toonden veel interesse voor mijn begroting. Soms werd mij door verscheidene leden eenzelfde vraag gesteld. Zij zullen in dat geval eenzelfde antwoord krijgen. Vaak kwamen die vragen van oppositieleden. Ik weet dat zij niet echt naar mij luisteren, en ik hen toch niet kan overreden.

De huidige begroting is een overgangsbegroting. Ik wil de verbintenissen van mijn voorgangers nakomen. Daartoe behoren onder meer de veiligheidscontracten, waar-

van de inhoud, in tegenstelling tot wat ik gehoord heb, niet gewijzigd werd. Het tijdstip is aangebroken om de doeltreffendheid van die contracten te evalueren en ze lichtjes bij te sturen. De regeringscommissaris voor het stadsbeleid ontfutselt geenszins bevoegdheden aan de minister van Binnenlandse Zaken ; hij verrijkt integendeel het debat met zijn interessante voorstellen. De veiligheid in de steden is immers een specifiek probleem dat specifieke oplossingen vereist.

De minister van Justitie en zijn collega van Binnenlandse Zaken zijn het niet oneens over de veiligheidscontracten maar zouden terzake wel nauwer moeten samenwerken.

Hoewel dit een overgangsbegroting is, legt ze belangrijke accenten. Ik denk daarbij aan de aanzienlijke sommen die worden uitgetrokken voor de strijd tegen de achterstand inzake asiel- en verwijderingsprocedures, voor de Euro 2000-competitie en voor de politiehervorming.

Inzake Euro 2000 verbaast de houding van de heer Van Parys mij. Zes maanden voor die belangrijke sportmanifestatie wekt hij de indruk op een groot drama uit te zijn.

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : Ik ben al mijn hele leven een Gantoise-supporter. Maar het blijft mijn opdracht als oppositielid om de minister tijdig te waarschuwen, zeker als er zoveel signalen zijn dat er wel eens iets fout zou kunnen lopen. Begrijp me niet verkeerd : ik hoop zeker niet dat er iets ergs gebeurt !

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Mijnheer Van Parys, ik was waakzaam en attent voor u uw betoog aanvatte : ga gerust naar de Buffalo's kijken, u hoeft niets te vrezen !

Ik ben mij meer bewust van de verantwoordelijkheidszin van de politiediensten dan u. Ik heb vertrouwen in hen. Ondanks het vooruitzicht van een hervorming blijft de veiligheid van de burgers hun eerste bekommernis. Wij hebben uit voorzorg een krediet ten voordele van de rijkswacht en de gemeentepolitie uitgetrokken dat de nodige middelen zal aanreiken. De rijkswachters zullen tijdens die periode geen vakantie mogen nemen, zodat alle manschappen kunnen worden gemobiliseerd.

De rijkswachtbrigades worden met 25 tot 33 procent versterkt ; de veiligheid zal in alle brigades toenemen. De gewone veiligheid is dus verzekerd.

Tijdens een seminarie gisteren in het Brusselse heb ik alle gemeenten daarop gewezen. Alle maatregelen zijn dus getroffen om de veiligheid, ook in het dagelijkse leven, te waarborgen.

Ik had tal van contacten met mijn Nederlandse collega, met de burgemeesters van de betrokken steden, met de provinciegouverneurs en de politie- en rijkswachtcommandanten. Er werd een geïntegreerd commando geïnstalleerd.

Samen met mijn Nederlandse collega zal ik naar de diverse hoofdsteden reizen om bij de andere landen en bij de voetbalbonden op medewerking aan te dringen en op die manier efficiënt tegen de komst van de hooligans op te treden.

Er wordt een aanzienlijke preventieve inspanning gedaan : de observatie door de politie en de uitwisseling van informatie worden versterkt. Door controles aan de grenzen kan de hooligans de toegang worden ontzegd of kunnen ze worden verwijderd.

Wat de hervorming van de politie betreft, zou ik inderdaad veel tijd verliezen, mijnheer Paque, indien ik het standpunt van uw partij betreffende de procedure zou afwachten.

Ik wil vooruitgang boeken en zal erop toezien dat het in de wet bepaalde tijdschema wordt nageleefd en dat de nieuwe politiestructuur in 2004 een feit is, zoals de vorige regering heeft gewild.

Het is wenselijk dat beide diensten gelijktijdig in werking treden om te tonen dat de ene niet belangrijker is dan de andere. We schieten goed op en we zitten op schema. Ik heb het besluit tot oprichting van de adviserende raad van burgemeesters al kunnen uitvaardigen. Voor nageen 160 zones zijn er geen problemen ; voor 50 zones zou er een probleem kunnen rijzen en zouden mogelijk-kerwijze niet alle functies kunnen worden vervuld. De gouverneurs hebben mij na overleg met de burgemeesters meegedeeld dat voorstellen werden gedaan. Ik denk dat de regering de knoop tijdens het eerste trimester van volgend jaar zal kunnen doorhakken.

Ook voor de statuten wordt vooruitgang geboekt en werden de betrokkenen geraadpleegd. Wij zijn met de vakbondsorganisaties een agenda overeengekomen. In januari zullen wij ontwerp-regelgevende besluiten nemen en de kwestie van de inschakeling aansnijden. Ik zal terzake al het mogelijke doen omdat de hervorming van de politiediensten enkel kan slagen als de mensen uit het vak erbij worden betrokken. De hervorming zal in de geest van het Octopusakkoord worden voortgezet. Nu moeten koninklijke besluiten worden voorbereid.

De hervorming van de brandweer is al voorbijgestreefd. Momenteel worden de betrokkenen geraadpleegd.

Ondertussen verbeteren wij het statuut van alle brandweerlui. Voor twee zones zijn er technische problemen,

die wij hopelijk binnenkort kunnen oplossen. Men moet ook maatregelen nemen voor de bewakingsondernemingen en op het stuk van het beheer van rampen. De heer Paque had het over incoherentie en vertraging inzake asiel en immigratie. Misschien omdat hij nooit in commissie kwam opdagen? De wetgeving betreffende de vreemdelingen moet worden hervormd. Ik hoop dat ik daarin tegen het paasreces zal slagen. Het gaat hier om een moeilijke materie. Ondertussen werden de verwijderingen hervat.

Nagenoeg 90 procent van de begeleide verwijderingen is probleemloos verlopen. Er heerst geleidelijk aan een andere sfeer in de centra waar men zich van de vastberadenheid van de regering bewust wordt. Ook zijn er steeds meer vrijwillige vertrekken. Er komen steeds meer mensen uit Oost-Europa naar ons land, te meer daar reisbureaus reclame maken voor ons land wat het asielrecht betreft.

Het is belangrijk dat duidelijke signalen worden gegeven. Wij verwelkomen alle mensen die dreigen te worden vervolgd. België moet echter geen vergiet worden, en het is niet omdat die mensen bij ons aankomen dat zij meteen alle sociale voordelen mogen genieten. Vandaag heb ik met de rijkswachtcommandant over een verstrenging van de controles gesproken. Onder mijn voorzitterschap zal een werkgroep zich buigen over het hele apparaat dat moet worden opgericht om de mensenhandel te bestrijden. Ook de diplomatieke dimensie moet ook in aanmerking worden genomen, zodat het repressief beleid doeltreffender wordt. Voor degenen die in België aankomen, moet het onderzoek van de dossiers worden versneld, zodat degenen die uit hetzelfde land afkomstig zijn, meteen weten dat wanneer de voorwaarden niet zijn vervuld, hun poging faliekant zal aflopen.

Momenteel bestuderen wij de mogelijke oprichting van een gespecialiseerde eenheid die in de landen waar de grootste migratiestromen hun oorsprong vinden, zal kunnen optreden. Zij zal uit immigratieambtenaren bestaan. Deze zaak is bij mijn collega van Buitenlandse Zaken aanhangig gemaakt.

De verwijderingen worden voortgezet, ook naar Oost-Europese landen, en die verwijderingen zullen eventueel collectieve repatriëringen meebrengen.

Voor de regularisatie is alles klaar, mijnheer Paque. Ik verwacht overmorgen het advies van de Raad van State. Ik zal de circulaires versturen en de operaties in de gemeenten beginnen vanaf 10 januari op grond van de adviezen van een commissie. Ik heb geen enkele reden om die adviezen niet te volgen, vermits de regering de leden van die commissie kiest. De leden moeten onaf-

hankelijk zijn en worden op een objectieve wijze geselecteerd.

En dan zijn er de controles ook in de immigratielanden en de verbeteringen aan de gesloten centra, met name voor gezinnen met kinderen.

Over opvoeding spreken is overdreven, want zij die zich in de centra bevinden, zijn daar met het oog op hun uitzetting. Ze zouden hun vrijheid onmiddellijk terugkrijgen als ze zich bij de genomen beslissingen neerleggen.

Wij willen ook meer samenwerken met de gespecialiseerde organisaties voor vrijwillige terugkeer.

Het heeft twee maanden geduurd vooraleer beide Kamers zich hadden uitgesproken, maar dat is normaal voor zo'n belangrijke dossiers. *(Applaus bij de meerderheid)*

Minister **Marc Verwilghen** *(in het Nederlands)* : Het regeerakkoord legde voor justitie vier pijlers vast, met name de uitvoering van de Octopusakkoorden en van de aanbevelingen van diverse parlementaire commissies, het veiligheidsplan, een snelle en humane rechtsbedeling en een nieuw strafuitvoeringsbeleid.

Ik stel vast dat een aantal vernieuwingen blijkbaar niet op eenieders steun mag rekenen. De heer Van Parys heeft als voormalig minister van Justitie een aantal kritische bedenkingen gemaakt bij het justitiële beleid van deze regering. Ik wil daarop antwoorden en me niet verschuilen achter de traditie dat voormalige ministers zich een zestal maanden onthouden van commentaar. De heer Van Parys moet beseffen dat het departement Justitie budgettair roeit met de riemen die de vorige regering heeft nagelaten. Ondertussen is er sprake van een lichte stijging van de middelen : er is een verhoging voor de justitiemiddelen met 3,5 miljard. Dat er in totaal 75 miljard zouden verschoven zijn in de uitgaven en dat Justitie daarvan slechts een aalmoes krijgt is onjuist. Die 75 miljard bevatten alle primaire uitgaven van de volledige Belgische Staat en moeten dus worden gerelativeerd. De heer Van Parys is bezorgd om de rechtshulp. Ik geef toe dat voor 2000 oorspronkelijk 1,008 miljard was gepland en dat dit uiteindelijk 908 miljoen is geworden. Dat laatste cijfer is forfaitair tot stand gekomen. Als we al ergens moesten snoeien, dan hier. Het is immers overduidelijk dat het stelsel van rechtshulp voor minder gegoeden grondig moet worden geëvalueerd. Het argument van de jonge advocaten gaat niet op. Er is immers de vrije keuze.

Wij leven in een tolerante maatschappij, waarin het geloof als een privé-aangelegenheid wordt beschouwd. Wij maken een redelijke afweging voor de toekenning van middelen aan de diverse erediensten en de vrijzin-

nigheid in dit land. Ik ving het geen gelukkige benadering om de inhaalbeweging voor de vrijzinnigheid uit te spelen tegen de middelen die de islam ter beschikking worden gesteld.

Het snelrecht ontmoet wat kritiek. Toch is er een belangrijk effect van te verwachten, onder meer op de stadsriminaliteit. Volgens sommige critici zou het Octopus-elan gebroken zijn. Ik deel die mening niet. Wij zetten de werkzaamheden van de drie werkgroepen die al onder de vorige regering waren ingesteld voort en hebben gevraagd tot besluiten te komen, besluiten waaraan wij dan zeker gevolg zullen geven, onder meer inzake de parketten en de adviesraad voor de Hoge raad voor de Justitie. Vanzelfsprekend zullen alle bij Octopus betrokken partijen daar verder bij betrokken worden.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Men gaat dus met alle partijen, zonder het Vlaams Blok, vergaderen buiten het Parlement. Waarom kan dat niet binnen de schoot van de gewone parlementaire structuren ? Zoniet worden de verkozenen van 600.000 Vlaamse kiezers buiten spel geplaatst.

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Na de gesprekken zal er een ontwerp worden gemaakt, dat zijn gewone proceduriële weg zal kennen binnen het Parlement. Ondertussen blijft het oorspronkelijk overleg gehandhaafd. (*Verder in het Frans*)

Mijnheer Paque, ik heb u niet gezien in de commissie voor de Justitie en zal uw geheugen dan ook moeten oprispen. Uw politieke familie heeft twaalf jaar lang het departement Justitie in handen gehad. Ik ben maar vijf maanden geleden aangetreden ! Gun mij nog wat tijd.

Het is al te gemakkelijk om te beweren dat alle nieuwe maatregelen die niet in het verlengde liggen van wat u heeft beslist, onaanvaardbaar zijn.

Mijn veiligheidsplan beperkt zich niet tot de veiligheid op zich. Het is geenszins de bedoeling de veiligheid te privatiseren ; het is enkel de bedoeling een al of niet georganiseerde samenwerking tussen de overheid en de burgers tot stand te brengen.

Landen die die weg bewandelen – Frankrijk en Nederland –, hebben veel vooruitgang geboekt.

Inzake de gerechtelijke achterstand willen wij in de burgerlijke rechtspleging ingrijpen. De artikelen 730 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek moeten worden herzien om de rechter een actievare rol toe te kennen. Wat het snelrecht betreft, ben ik er zeker van dat de heer Wathélet ons ontwerp op prijs zou kunnen stellen omdat

hij dezelfde plannen had, maar hij werd door de andere politieke formaties niet gevolgd.

Ook de heren Wathélet en De Clerck hebben gebruik gemaakt van de techniek van het meerjarenplan, maar zij hebben twee jaar nodig gehad om een plan in te dienen. Dat vergt een veel langere periode van studiewerk dan de vijf maanden die sinds mijn aantreden zijn verstreken. (*Verder in het Nederlands*)

Ik kan mij aansluiten bij veel van wat de heer Erdman hier heeft naar voor gebracht. Wij mogen Justitie niet langer koppelen aan mankracht. Er is inderdaad meer nodig dan alleen maar meer magistraten. In het buitenland is er een betere omkadering en logistieke steun. Ik hoop dat de Hoge Raad voor de Justitie hieromtrent adviseert en evalueert.

De heer Erdman had het over het vertrouwen in de justitie als derde rechtsmacht. Men zou die "macht" moeten vervangen door "gezag". De magistraten moeten inderdaad respect afdwingen, en wij moeten hen de mogelijkheid bieden hun opdracht naar behoren te vervullen. Er is anderzijds een wettelijke garantie voor de onafhankelijkheid van de magistraten. De levenslange benoeming, de openbaarheid van de terechtzittingen en de verplichte motivering van de vonnissen zorgen ervoor dat er voldoende controlemogelijkheid is binnen die onafhankelijke positie. (*Verder in het Frans*)

De heer Desmedt had het over de gerechtelijke achterstand en de problemen in Brussel. Beide zaken verontnemen de magistratuur, en vooral dan de Brusselse. De Franse minister van Justitie, mevrouw Guigoux, die het geluk heeft niet op de hoogte te zijn van de complexe Belgische situatie, verklaarde dat haar hervorming de rechtzoekende ten goede moet komen en niet de magistraten of de advocaten. Ik zou hetzelfde willen zeggen, maar spijtig genoeg behoort de Brusselse rechtzoekende tot de Nederlandse of tot de Franstalige rol. De regering zou hieraan een discussie kunnen wijden en het resultaat vervolgens aan het Parlement voorleggen. Zo zou Brussel niet langer met die onaanvaardbare situatie worden geconfronteerd.

De hervorming die de commissie-Franchimont instelde, stemt mij tevreden, maar we moeten over de vier thema's blijven nadenken. Ik heb die vier pijlers goed onthouden en heb de heer Franchimont beloofd hem op de hoogte te brengen van de samenstelling van de ploegen zodra de contracten getekend zijn. De Franchimont-commissie komt momenteel niet meer samen. De grote hervorming van justitie zal in 2000 en 2001 door de commissie voor de Justitie worden afgerond. (*Verder in het Nederlands*)

De heer Laeremans verwijt deze regering een te zachte justitiële aanpak. Ik spreek die kritiek tegen. Wij willen geen louter repressieve aanpak. Mijn veiligheidsplan start altijd van preventie, daarna zijn er de alternatieve straffen en pas in laatste instantie de klassieke bestraffing. Ik zie niet in wat daar "soft" aan zou zijn. De heer Laeremans richt zijn pijlen vooral op de bevindingen van de nota-Dupont.

Voor de verkiezingen was elke partij gewonnen voor het snelrecht. Nu is die situatie enigszins veranderd. We zullen het ontwerp in de Kamer indienen en er zal ruim kunnen over gedebatteerd worden, inclusief over de amendementen van de oppositie.

De heer **Laeremans** (VL. BLOK) : Zal de commissie Justitie kunnen beschikken over de nota-Dupont ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Als de studie klaar is, zal ik ze overmaken aan de commissieleden vooraleer daarover beslissingen te nemen. Ik kan u op dat punt geruststellen. Zonder beginselenwet zal een uitvoeringsrechtbank echter niet functioneren.

Ik geef toe dat er een lacune is voor wat minderjarigen betreft. Er is nood aan gesloten instellingen voor jeugdige delinquenten, maar dat hangt niet alleen van de minister van Justitie af, anders hadden mijn voorgangers dit oude probleem al lang opgelost.

De heer Bourgeois meent dat het accent te veel op veiligheid en strafrecht ligt. Ik wil daarom ook het gerechtelijk recht aanpassen en de magistraten meer initiatiefrecht geven inzake de organisatie van de rechtbanken. Ook het burgerlijk en handelsrecht zullen worden vernieuwd. Verschillende wetsontwerpen werden door specialisten voorbereid.

Ik wil ook een federaal veiligheidsplan opstellen, zoals in andere Europese landen. De voorbereidende werkzaamheden zijn volop bezig, in overleg met de gemeenten en Gemeenschappen.

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Zijn de contacten met de lokale besturen en met de Gemeenschappen al gelegd ? In mijn gemeente is dit alleszins nog niet het geval.

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : De lokale vertaling is natuurlijk fundamenteel. De werkgroepen hebben al contacten gelegd, maar de concrete realisatie per locatie moet nog gebeuren.

De samenstelling van de Hoge Raad voor de Justitie zal – wat het gedeelte van de niet-magistraten betreft – volgens de informatie die ik heb, niet op gepolitiseerde

basis gebeuren. Ik wijs erop dat ik mij daar als minister niet in te mengen heb : de Senaat maakt de keuze.

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : De minister verschuilt zich achter een formeel element. Hij is echter ook een prominent lid van de VLD, de ruggengraat van deze regering.

De Hoge Raad is het sluitstuk van de eerste reeks van hervormingen, die het vertrouwen in de instellingen moesten herstellen. Dat vertrouwen zou worden ondermijnd indien de leden van de Hoge Raad politiek zouden worden benoemd. Ik vraag dan ook dat de minister het nodige zou doen opdat de Senaat op zijn standpunt zou terugkomen.

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Frans*) : De heer Frédéric wil ik zeggen dat onze opvatting van de geïntegreerde veiligheid de fundamentele principes, waarop ze stoelt, niet uit het oog verliest. Preventie is daarvan het belangrijkste. Maar met meer veiligheid bedoelen we niet het vestigen van een politiestaat.

De heer Charles Michel antwoordt ik dat de vier werkgroepen die ik heb belast met het onderzoek van de hervorming van de strafprocedure, opdracht hebben gekregen de elementen van de veiligheidscontracten die hij terecht aanstipte, te bestuderen. Die elementen zijn de onmiddellijke verschijning, de strijd tegen de georganiseerde misdaad, de middelen die daarvoor moeten worden gebruikt en het wettelijk kader dat daartoe moet worden uitgewerkt. (*Verder in het Nederlands*)

De heer Hove heeft een praktisch voorbeeld gegeven van de manier waarop in een gerechtelijk arrondissement een goede samenwerking kan groeien tussen de verschillende justitiële en politionele instanties. Hopelijk is dit een signaal voor de toekomst.

Ik vraag de goedkeuring van de begroting voor Justitie. De regering zal daarna moeten bewijzen dat ze dit vertrouwen waard is. (*Applaus*)

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : Het klopt dat ik een procedurefout heb gemaakt door de termijn van zes maand niet te respecteren, maar slechts één van 5,5 maand. Die termijn is echter niet op straffe van nietigheid voorgeschreven en, rekening houdend met alle elementen, heb ik gemeend die beslissing te kunnen nemen.

De rechtshulp is voor de CVP belangrijk. Het ging om een voorstel van de heer Vandeuren en de problematiek is ook maatschappelijk relevant. De uitvoeringsbesluiten moeten er dringend komen, zoniet dreigt de eer-

stelijns- en tweedelijnsrechtshulp in het gedrang te komen.

Naar aanleiding van een begrotingsdebat kunnen we inderdaad bepaalde verbintenissen vragen aan de minister, bijvoorbeeld rond de verticalisatie en het federaal parket. Daarnaast moet nog werk worden gemaakt van andere aspecten van het Octopusakkoord.

We hebben hier een wet op de referendarissen goedgekeurd. Dat is een nuttig instrument voor de omkadering van de magistratuur. We moeten dat instrument dan ook gebruiken.

– *De vergadering wordt gesloten om 20.02 uur.*

– *Volgende plenaire vergadering, morgen woensdag 22 december om 10.00 uur.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Gezondheidsredenen : de hh. José Canon, Jef Valkeniers, Jan Mortelmans, Luc Sevenhans, mevr. Michèle Gilkinet, de h. Guy D'haeseleer

Familieaangelegenheden : de h. Raymond Langendries

Leden van de federale regering :

de h. Louis Michel, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken : met zending buitenslands

de h. Pierre Chevalier, staatssecretaris voor Buitenlandse Handel

BIJLAGE**PLENAIRE VERGADERING
DINSDAG 21 DECEMBER 1999****BIJLAGE 1****Mededelingen****SENAAT****WETSONTWERP OVERGEZONDEN MET HET OOG OP DE KONINKLIJKE BEKRACHTIGING**

Bij brief van 16 december 1999, zendt de Senaat over, met het oog op de koninklijke bekrachtiging, het niet geamendeerde wetsontwerp houdende opheffing van het verval van sommige wetsontwerpen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet (Stuk Kamer nr. 186/6).

*Ter kennisgeving***OVERGEZONDEN ONTWERPEN**

Bij brieven van 16 december 1999, zendt de Senaat de volgende wetsontwerpen over, zoals hij ze in vergadering van die datum heeft aangenomen :

– Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Verenigde Mexicaanse Staten inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Mexico op 27 augustus 1998, nr. 332/1.

– Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek Zuid-Afrika inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Pretoria op 14 augustus 1998, nr. 333/1.

– Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de Regering van de Republiek Oezbekistan, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, gedaan te Tashkent op 17 april 1998, nr. 334/1.

– Wetsontwerp houdende instemming met de Europese Overeenkomst betreffende personen die deelnemen aan procedures voor het Europees Hof voor de rechten van de mens, gedaan te Straatsburg op 5 maart 1996, nr. 335/1.

– Wetsontwerp houdende instemming met het Zesde Aanvullend Protocol bij het Algemeen Verdrag nopens de voorrechten en immuniteiten van de Raad van Europa, gedaan te Straatsburg op 5 maart 1996, nr. 336/1.

– Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Slovaakse Republiek tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, ondertekend te Brussel op 15 januari 1997, nr. 337/1.

– Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek Kazachstan tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, en het Protocol, ondertekend te Almaty op 16 april 1998, nr. 338/1.

– Wetsontwerp houdende instemming met het Aanvullend Protocol tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Volksrepubliek China, ondertekend te Beijing op 27 november 1996, tot wijziging van de Overeenkomst tot het vermijden van dubbele belastingen en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en het Protocol, ondertekend te Beijing op 18 april 1985, nr. 339/1.

– Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Regering van de Federatieve Republiek Brazilië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming

van investeringen, gedaan te Brasilia op 6 januari 1999, nr. 340/1.

– Wetsontwerp houdende instemming met de Euro-mediterrane Overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en het Hasjemitisch Koninkrijk Jordanië, anderzijds, de Bijlagen I tot en met VII, de Protocollen 1 tot en met 4, en de Slotakte, gedaan te Brussel op 24 november 1997, nr. 341/1.

– Wetsontwerp houdende instemming met de Partnerschaps- en Samenwerkingsovereenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en Turkmenistan, anderzijds, de Bijlagen I, II, III, IV en V, het Protocol betreffende wederzijdse administratieve bijstand in douanezaken, en de Slotakte, gedaan te Brussel op 25 mei 1998, nr. 342/1.

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen.

– Wetsontwerp betreffende het definitieve verbod op antipersoonsmijnen, nr. 343/1.

Overeenkomstig artikel 81 van de Grondwet, neemt de Kamer een beslissing binnen een termijn die 60 dagen niet te boven mag gaan.

Verzonden naar de commissie voor de Landsverdediging.

REGERING

DIENST INSPECTIE EN CONTROLE

Verslag 1998

Bij brief van 17 december 1999 zendt de Staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken, overeenkomstig de aanbevelingen van de Bijzondere Commissie belast met de opvolging van de problemen van het Algemeen Bestuur voor Ontwikkelingssamenwerking, het verslag aan het Parlement van de Dienst Inspectie en Controle voor het jaar 1998 over (Stuk nr. 328/1).

Ronddeling en verzending naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen

ARBITRAGEHOF

BEROEPEN TOT Vernietiging

Met toepassing van artikel 76 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– de beroepen tot vernietiging van :

* de artikelen 24, 47, 91, 92, 93, 94 en 97, negende lid, van de wet van 15 maart 1999 betreffende de beslechting van fiscale geschillen

* het koninklijk besluit van 12 april 1999 tot bepaling van de procedure voor de gouverneur of voor het college van burgemeester en schepenen inzake bezwaarschrift tegen een provincie- of een gemeentebelasting

ingesteld door de gemeente Herstal, B. Claus, de gemeente Elsene en de Stad Brussel ; de beschikking tot samenvoeging van de zaken met rolnummers 1770, 1774, 1775 en 1776 met de zaken met rolnummers 1682 en 1766

(rolnummers : 1682, 1766, 1770, 1774, 1775 en 1776)

– het beroep tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van de artikelen 4 en 6 van de wet van 11 april 1999 tot wijziging van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, ingesteld door de "Groupe d'Etude et de Réforme de la Fonction administrative"

(rolnummer : 1797)

– de beroepen tot vernietiging

* van artikel 147 van de wet van 25 januari 1999 houdende sociale bepalingen (betreffende de heffing op het omzetcijfer van geneesmiddelen),

* van de artikelen 10 en 11 van de wet van 4 mei 1999 houdende fiscale en andere bepalingen (betreffende de aanvullende heffing op het omzetcijfer van geneesmiddelen),

ingesteld door de vennootschap naar Nederlands recht Merck Sharp & Dohme BV en de NV Janssen-Cilag ; de beschikking tot samenvoeging van de zaken met rolnummers 1829 en 1830 en de reeds samengevoegde zaken met rolnummers 1734, 1749 en 1762

(rolnummers : 1734, 1749, 1762, 1829 en 1830)

Ter kennisgeving

BESLISSING TOT VERWIJZING

Met toepassing van artikel 77 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– de prejudiciële vragen over artikel 42, § 1, van de wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939, zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 april 1997 dat bekrachtigd werd bij wet van 12 december 1997, gesteld door de arbeidsrechtbank te Dendermonde bij vonnis van 9 november 1999, inzake N. Hellebroeck tegen de VZW Algemene Compensatiekas voor werknemers ; de beschikking tot samenvoeging van deze zaak met de zaak met rolnummer 1688

(rolnummers : 1688 en 1810)

Ter kennisgeving