

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE PLENAIRE VERGADERING
VAN

24 - 11 - 1999
namiddag

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkorting bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000	: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000	: Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)	HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	: Beknopt Verslag	CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Plenum	PLEN	: Séance plénière
COM	: Commissievergadering	COM	: Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

MEDEDELINGEN	5
AGENDA	5
WETSONTWERPEN EN WETSVOORSTEL	
Regularisatie van vreemdelingen (nrs. 234 en 111)	
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : Kristien Grauwels , rapporteur, Marc Van Peel , Joëlle Milquet , Karel Van Hoorebeke , Willy Cortois , Géraldine Pelzer-Salandra , Filip De Man , Yvan Mayeur , Jan Peeters , Denis D'hondt , Daniel Féret , Pieter De Crem , Fauzaya Talhaoui , Guido Tastenhoye , Claude Desmet , André Smets en Antoine Duquesne , minister van Binnenlandse Zaken	5
SCHORSING EN HERVATTING VAN DE VERGADERING	21
WETSONTWERPEN EN WETSVOORSTEL	
Regularisatie van vreemdelingen (nrs. 234 en 111)	
Artikelsgewijze bespreking	21
 BIJLAGE	
KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS	
Commissies – Toevoeging	25
Commissies – Ingediende verslagen	25
Voorstellen – Toelating tot drukken	25
Interpellatieverzoeken	26
Parlementaire overlegcommissie – Beslissingen	26
Intentiehandvest van de jonge parlementsleden	27
REGERING	
Algemene uitgavenbegroting – Herverdeling der basisallocaties	27
ARBITRAGEHOF	
Beroep tot vernietiging	27
Beslissingen tot verwijzing	27
REKENHOF	
Deel II 147e boek van opmerkingen	27
RIJKSINSTITUUT VOOR ZIEKTE- EN INVALIDITEITSVERZEKERING	
Publicaties	28

RIJKSDIENST VOOR KINDERBIJSLAG VOOR WERKNEMERS

Publicatie 28

TOEZICHTSCOMITÉ BIJ DE KRUISPUNTBANK VAN DE SOCIALE ZEKERHEID

Verslag 1999 28

EUROPEES PARLEMENT

Resoluties 28

PLENAIRE VERGADERING
WOENSDAG 24 NOVEMBER 1999

NAMIDDAG

VOORZITTER :

de heer **Herman DE CROO**

De vergadering wordt geopend om 14.18 uur.

MEDEDELINGEN

De **voorzitter** : Verscheidene mededelingen moeten aan de Kamer worden gedaan. Zij worden als bijlage in het *Beknopt Verslag* opgenomen.

AGENDA

De **voorzitter** : De leden hebben het voorstel van de agenda voor vandaag ontvangen. Indien er geen bezwaren zijn, beschouw ik het voorstel als aangenomen.

Geen bezwaar ? (*Neen*)

Aldus zal geschieden.

WETSONTWERP EN WETSVOORSTEL

REGULARISATIE VAN VREEMDELINGEN

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van

– het wetsontwerp betreffende de regularisatie van het verblijf van bepaalde categorieën van vreemdelingen verblijvend op het grondgebied van het Rijk, nrs 234/1 tot 6 ;

– het wetsvoorstel van mevrouw Annemie Van de Casteele en de heren Karel Van Hoorebeke en Alfons Borginon tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, nrs 111/1 tot 3.

De algemene bespreking is geopend.

In de Conferentie van voorzitters werd een spreektijdbepanking afgesproken. Wij zouden vandaag rond 19 uur de algemene bespreking afsluiten. Er hebben zich tot-nogtoe een twaalfstal sprekers ingeschreven. Na 19 uur zouden we schorsen en daarna de artikelsgewijze bespreking aanvatten, zodat we hopelijk vanavond kunnen eindigen op een redelijk uur. Het woord is nu aan de rapporteur.

Mevrouw **Kristien Grauwels**, rapporteur : De commissie voor Binnenlandse Zaken besprak dit ontwerp gedurende drie dagen. Het ontwerp behandelt de regularisatie van het verblijf van bepaalde categorieën van vreemdelingen die verblijven op het grondgebied van het Rijk. Tegelijk werd een wetsvoorstel van de VU-ID-fractie tot wijziging van de wet van 15 december 1980 besproken.

In zijn inleiding wees de minister erop dat de regering een geïntegreerd asielbeleid wil voeren dat berust op drie pijlers : een snelle en transparante asielprocedure tegen einde 2000, verwijderingsmaatregelen voor wie

geweigerd wordt en een procedure voor regularisatie van verblijf, beperkt in de tijd, geval per geval, volgens duidelijk afgelijnde criteria.

Het ontwerp dat nu wordt besproken gaat over de regularisering van mensen zonder papieren die tot nog toe illegaal in ons land verblijven en hier vaak goed zijn ingeburgerd. Het gaat om een eenmalige operatie.

De regeling is niet van toepassing op personen wie de toegang geweigerd wordt om één van de redenen bepaald in de wet van 15 december 1980 of omdat ze een Schengen-signalement hebben.

Illegalen die worden vastgehouden in een gesloten centrum en regularisatie vragen, zullen worden vrijgelaten.

Wie regularisatie vraagt, moet bewijsstukken kunnen voorleggen. De aanvraag moet binnen drie weken worden ingediend, dan blijft er nog een maand om de bewijsstukken aan te vullen.

Voor de aanvraag gelden vier criteria ; wie niet onder deze criteria valt, kan nog steeds een verblijfsvergunning vragen aan de minister op grond van artikel 9 van de wet van 15 december 1980. De aanvragen worden beoordeeld door de Commissie voor regularisatie, die advies geeft aan de minister. Die moet uiteindelijk beslissen.

De aanvragen die reeds werden ingediend zullen naar de nieuwe commissie worden doorgestuurd, behalve als de aanvrager wenst dat zijn aanvraag verder wordt behandeld volgens artikel 9 van de wet van 1980.

De wet zal geen uitwerking meer hebben wanneer alle aanvragen tot regularisatie, ingediend binnen de termijn van drie weken, zullen behandeld zijn.

De VU-ID-fractie diende een wetsvoorstel in dat andere klemtonen legt en meer aandacht schenkt aan de integratiewil. Deze fractie heeft in die zin amendementen ingediend.

Bij de algemene bespreking zegde de PSC-fractie haar constructieve medewerking toe. Zij wil enkel de verblijfsduur in aanmerking nemen, vindt de termijn te kort en acht de macht die de leden van de commissie krijgen te groot.

Voor de CVP zijn effectieve uitzettingen het uitgangspunt van een efficiënt vluchtelingsbeleid. Het ontwikkelingsbeleid moet economisch geïnspireerde vluchtelingen ontmoedigen. Volgens de CVP worden mensen die pas later aan de criteria voldoen, gediscrimineerd. Zij vindt de criteria te ruim en acht het nodig dat de aanvragers één van de drie landstalen kennen en dat hun kinderen naar school gaan. De CVP stelt een permanente regula-

risatie voor op basis van een individueel dossier, met strenge maar duidelijke criteria. Voor haar is geen nieuwe nodig, en aanpassing van de oude volstaat.

Voor de PRL is dit ontwerp het deel van het asielbeleid dat eerst moet worden behandeld. Uitzwijzing komt op de tweede plaats. Deze fractie dringt aan op een snelle goedkeuring. Wie de huidige situatie wil laten bestaan is een objectieve bondgenoot van maffiose organisaties.

De SP acht de voorgestelde regularisatie nodig omwille van het humanitair karakter. Regularisatie moet uitbuiting van illegalen tegengaan. De SP benadrukt wel het eenmalig karakter van de regularisatie. Aanvragers kunnen geen nieuwe rechten genieten.

De PS is voor de ruimst mogelijk interpretatie. Men moet de illegalen ervan overtuigen dat het gevaar niet schuilt in de voorgestelde regeling, maar in het laten voortbestaan van de huidige toestand. Het beleid kan slechts efficiënt zijn wanneer de drie pijlers worden uitgevoerd.

Het Vlaams Blok meent dat de regering de grenzen open zet en massaal illegalen gaat regulariseren. De geregulariseerden zullen na vijf jaar de naturalisatie aanvragen, zonder dat er sprake is van integratie of taalvereiste. Het Vlaams Blok heeft ook bezwaren tegen gezinshereniging en meent dat de regularisatie in strijd is met het akkoord van Schengen. Het Vlaams Blok wil illegale en uitgeprocedeerden repatriëren en het vluchtelingenstatuut enkel aan Europese onderdanen toekennen. Asielzoekers moeten in gesloten centra verblijven.

Bovendien zijn volgens het Vlaams Blok de versoepelde naturalisatie- en regularisatieprocedures het middel bij uitstek om Brussel etnisch van Vlamingen te zuiveren. Het Vlaams Blok vraagt een referendum over deze procedures.

Agalev-Ecolo ziet het ontwerp in het licht van de mondiale migratiestromen die het gevolg zijn van onrechtvaardige verhoudingen op wereldvlak. De groenen zijn om humanitaire en economische redenen voor de regularisatie van illegalen. Uitzwijzingen kunnen slechts een laatste schakel zijn in het beleid inzake migratiestromen. De rechten van minderheden en van minderjarigen moeten worden beschermd.

De VLD meent dat een Europees migratie- en asielbeleid nodig is. De VLD benadrukt het eenmalig karakter van de regularisatie. Aanvragers moeten wel een blanco-strafregister hebben. Terugsturen is geen echte oplossing. Het criterium "ernstig ziek zijn" moet worden gecontroleerd.

De minister heeft vele criteria gepreciseerd, verduidelijkt de functie en samenstelling van de commissie voor

regularisatie, omschreef de rechtsgeldige bewijsstukken en gaf interessante informatie over de financiering en uitvoering van de regularisatie. De regering heeft 1 miljard frank uitgetrokken om de achterstand weg te werken en de regularisaties te behandelen, en heeft voorzien in extra personeel en omkadering voor deze eenmalige operatie. De gemeenten zullen via een omzendbrief worden geïnformeerd. Een regularisatie aanvraag geeft geen recht op sociale hulp. De regularisaties zullen ter kennis worden gebracht van de instelling die de Schengen-akkoorden beheert. Op de gezinshereniging is het gemeen recht van toepassing. Voor niet-begeleide minderjarigen zal een bijzonder voogdijstelsel worden gecreëerd. Er werd geen termijn bepaald waarin de beslissing van de minister moet worden genomen. Er werden 89 amendementen ingediend, geen enkel werd aangenomen.

Het wetsontwerp werd aangenomen met 10 stemmen tegen 4 en 2 onthoudingen. (*Applaus*)

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Dit wetsontwerp is een onderdeel van het globale vreemdelingenbeleid van de regering, dat zelf niet veel voorstelt. Dit ontwerp hangt met haken en ogen aan een ander ontwerp en biedt geen oplossing. Er werd gezocht naar een wankel evenwicht, maar vruchteloos. Het ontwerp over het snelrecht, dat oorspronkelijk onze steun had, is ook al het slachtoffer geworden van ideologische discussies binnen de meerderheid.

Het vreemdelingenbeleid moet ook een ernstig uitwijzingsbeleid bevatten. Dat is sinds het incident met Semira Adamu niet uit de startblokken geraakt. De regering heeft geprobeerd het te deblokken door 73 zigeuners terug naar Slowakije te sturen, waardoor het debat meteen weer gefnuikt werd. Hoe staat het nu met het uitwijzingsbeleid ? Dit is geen politiek neutrale vraag. De nieuwe VLD-voorzitter De Gucht verklaarde immers op 24 oktober in "De Zevende Dag" dat de regularisatie slechts zal worden goedgekeurd mits het uitwijzingsbeleid effectief wordt uitgevoerd. Dat laatste is niet het geval. Er is dus geen evenwicht. Bovendien zouden de drie bevoegde administraties worden hervormd. Ook die stoere regeringsverklaringen werden niet bewaarheid. Er blijven drie afzonderlijke administraties, maar niemand weet zich daarin nog precies te situeren. Hoe ver staat het met de hervormingsplannen ?

De problematiek moet in het ruime kader van de internationale migratiestromen worden gezien, migratie die veroorzaakt wordt door de inkomenskloof tussen Noord en Zuid, tussen Oost en West. De Koning Boudewijnstichting opperde de idee om naast een armoederapport ook een migratierapport op te stellen. Dat is nog niet gebeurd.

Dat migratierapport moest nagaan hoe een land als België een beter gecoördineerd beleid tot stand kan brengen. Sommigen, zoals de heer De Gucht, pleiten voor een migratiestatuuut. Wij hebben die idee ook al geopperd, maar precies daarvoor heeft men dat rapport nodig.

Ons fundamentele bezwaar tegen dit ontwerp is dat het gaat om een massale zogenaamde eenmalige regularisatie. Het principe van de regularisatie voor bepaalde categorieën is zinnig. Wij geloven echter niet dat het kan blijven bij een grote eenmalige massale regularisatie. In Spanje waren er sinds 1985 al vier massale regularisaties, telkens met een groot aanzuigeffect. Nu debatteert men er zelfs over een vijfde eenmalige regularisatie. In Italië is net hetzelfde gebeurd met regularisaties in 1996, 1998 en begin 1999. Het instrument is dus niet goed. In Nederland, waar de tweede periode loopt voor de legalisering van zogenaamde witte illegalen, woedt hetzelfde debat. Regularisatie heeft een pervers effect. Daarom is dit geen goed idee. Bovendien werd het regularisatieontwerp wel zeer klungelig aangebracht. Op instigatie van het Vlaams Blok werd het KB door de Raad van State zelfs vernietigd. De regering geeft nu een cadeau aan het Vlaams Blok. Iedere discussie over en elk doorvoeren van regularisaties leidt immers tot een verhit en extremistisch klimaat. Dat bleek reeds meermaals in het buitenland.

De CVP meent dat de bestaande wet van 1980 moet worden aangepast en de criteria beter gepreciseerd. Dat is beter dan een regularisatie doorvoeren. Er zijn twee tijdelijke categorieën die niet het recht hebben op een definitief verblijf : de ernstig zieken en degenen die omwille van toestanden in het land van herkomst niet terug kunnen. Die twee situaties zijn beperkt in de tijd. Daarnaast is er de groep van asielvragers die al jarenlang in de procedure zitten door een niet-functionerende overheid, en degenen die hier al jarenlang illegaal zijn.

De goede lessen komen uit Nederland, waar men van nieuwkomers vraagt dat ze zich inburgeren. Dat dient tot een daadwerkelijke participatie in de maatschappij te leiden. Voldoende beheersing van het Nederlands is een kenmerk van de inburgering. De Nederlandse maatschappelijke verhoudingen moeten worden gerespecteerd. Uitsluitende omgang met landgenoten of langdurig verblijf in het land van herkomst worden beschouwd als tekenen van niet-inburgering.

Wij hebben een duidelijk alternatief voorgesteld in het kader van de wet van 1980, dat bestaande problemen oplost zonder een aanzuigeffect te creëren, wat dit ontwerp precies wel doet. De "uitgestoken hand" van de regering had in onze ogen moeten betekenen dat er over ons amendement een zinnig gesprek mogelijk was, maar

het precare onevenwicht binnen de meerderheid maakt dat onmogelijk. De aanvaarding van ons amendement is daarom een voorwaarde om het ontwerp goed te keuren. (*Applaus*)

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : De PSC heeft haar best gedaan om constructief oppositie te voeren. Met onze amendementen wilden we de tekst daadwerkelijk verbeteren. Het mocht niet baten : ondanks ronkende verklaringen over de Nieuwe Politieke Cultuur werden alle amendementen verworpen, ook al strekten ze er louter toe een paar punten geheel conform uw standpunt te verduidelijken. De tekst werd uiteindelijk meerderheid tegen oppositie aangenomen.

De regularisatieprocedure zoals bepaald bij artikel 9 van de wet van 15 december 1980 diende absoluut gewijzigd te worden. De hele problematiek moet echter ook op lange termijn worden geregeld.

Wat de regularisatiecriteria betreft, wil ik allereerst stilstaan bij de redenen onafhankelijk van de wil van de vluchteling. Men mag zich bij het beoordelen van bepaalde situaties in geen geval blind staren op al te beperkende lijsten van landen. Een van de moeilijkheden op dat vlak is de circulaire waarbij een verklaring van vrijwillig vertrek wordt geëist wanneer de toestand in het land van herkomst verbetert. Ik hoop dat men daar snel van afstapt. Velen schrikken er immers voor terug een dergelijke verklaring te tekenen.

Het vierde criterium is wellicht het moeilijkst werkbaar omdat de teksten allesbehalve duidelijk zijn. Een en ander dreigt dermate restrictief te worden geïnterpreteerd dat de reglementering geheel uitgehold wordt. Dat vierde criterium houdt in dat men humanitaire redenen moet kunnen laten gelden en duurzame sociale bindingen in het land moet hebben ontwikkeld. Het risico dat die sociale banden verbroken worden, moet evenwel als een humanitaire reden worden beschouwd.

In artikel 9, 9°, moet "en/of" absoluut vervangen worden door "of". Ondanks uw toelichting blijft dat alles vreselijk verwarrend voor de aanvragers. Wanneer iemand al vijf of zes jaar bij ons woont, kan men er redelijkerwijze van uitgaan dat hij duurzame bindingen heeft opgebouwd, desnoods tot het bewijs van het tegendeel wordt geleverd.

Wat het criterium ziekte betreft, vragen wij de oprichting van een informele kamer die de situatie grondig onderzoekt in het licht van de ernst van de aandoening, de mogelijkheid van behandeling in het land van herkomst en de effectieve toegang tot verzorging.

In verband met het respecteren van de rechten van de verdediging bevestigde u dat de asielzoekers kunnen

worden gehoord en zich kunnen laten bijstaan door een pro-Deo-advocaat. Waarom staat dat dan niet in de tekst ?

Wat de bevoegdheden van de Commissie betreft, verschuilt u zich achter weinig overtuigende juridische argumenten. Men had de Commissie een vaste termijn moeten opleggen zodat ze verplicht was te gelegener tijd te beslissen. De termijn van één maand voor het sociaal verslag is te kort. Aangezien dit verslag afhankelijk is van de relatieve goodwill van de betrokken gemeente en het bovendien facultatief is, kan het discriminerend werken. Er moet worden gedacht aan stimuli om de gemeenten ertoe aan te zetten die verslagen op te stellen. De bevoegdheden van de secretarissen van de Commissie blijven te uitgebreid.

Aangezien sommigen zich hier clandestien bevinden, is de definitie van de aanvaarde bewijsstukken te restrictief. Misbruik van bewijsstukken is natuurlijk altijd mogelijk, maar door andere bewijsstukken uit te sluiten dreigen sommige asielzoekers in de clandestiniteit te blijven.

De tekst van artikel 14 is zo onduidelijk dat sommige personen die a priori niet voor regularisatie in aanmerking komen, slachtoffer kunnen zijn van een behandeling die te veel gebonden is aan hun dossier. Wij zullen ons amendement terzake dus opnieuw indienen.

Wij zijn bezorgd over het begrip "bewijs van verblijfplaats". Om de mensen echt vertrouwen te geven, moet men hen de mogelijkheid laten de keuze van woonplaats te vermelden. Sommige asielzoekers zullen afzien van regularisatie omdat de eis inzake bewijs van verblijfplaats hen afschrikt.

Het gevaar bestaat dat het begrip "kennelijk bedrog" restrictief wordt geïnterpreteerd. De situatie van sommigen is zo precair dat zij bijna genoodzaakt zijn bedrog te plegen.

Uw ontwerp voert opnieuw subjectieve elementen in die betrekking hebben op de integratiewil, hoewel u verklaart een subjectieve procedure onmogelijk te willen maken.

Onze fractie zal zich bij de stemming onthouden. Wij stemmen niet tegen omdat het ontwerp een – zij het schuchtere – vooruitgang betekent. Wij kunnen echter ook niet voor stemmen omdat de tekst te onduidelijk is.

Toch zullen wij zodra de wet is aangenomen, het nodige doen om mogelijke betrokkenen te informeren en zullen wij erop toezien dat de wet correct wordt toegepast. (*Applaus*)

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : De VU heeft zich op positieve wijze in dit debat ingeschreven, wat niet betekent dat wij het hele ontwerp goedkeuren. Het debat moet de partijpolitiek overstijgen. Het gaat immers om mensen. Men mag zich niet beperken tot de illegalen. De OESO publiceerde onlangs een rapport waarin staat dat de migratiestroom zal blijven aanhouden. Daarom moeten wij ons bezinnen over de houding die wij daaromtrent zullen aannemen. Het debat moet op Europees vlak worden gevoerd. In Tampere werd een eerste schuchtere stap gezet naar een gemeenschappelijk migratiebeleid. De toename van de immigratie is geen Belgisch, maar een Europees probleem. In vergelijking met andere landen is de groei in België echter spectaculair.

Ik wijs nog even op de cijfers gepubliceerd in "*Le Soir*" : in de eerste negen maanden van 1999 was er in 22 Europese landen een instroom van 323.680 mensen, tegenover 246.290 in 1998. Er was een toename van 31,4 procent in die landen, tegenover een toename van 24,9 procent in de EU en een toename van 74,8 procent in België ! De belangrijkste instroom in België kwam er nadat verschillende van onze buurlanden hun wetgeving hadden verstrakt. Deze discussie wordt ook in Nederland gevoerd, waar een verstrenging van de bestaande wetgeving voorligt. België en Vlaanderen waren steeds zeer gastvrij.

Ook Vlamingen werden in het verleden gastvrij onthaald toen ze het in eigen land moeilijk hadden. De vraag is echter hoe groot onze draagkracht is. De drempel is bereikt. Onze steden kunnen de toenemende druk niet meer aan. Dat heeft niets te maken met vreemdelingenhaat of met de druk van het Blok, wel met de wens de culturele eigenheid te bewaren. (*Applaus van de heer Bart Laeremans*)

We moeten oog hebben voor die realiteit. Na een rustpauze kunnen we het beleid herbekijken. De schaarste op de arbeidsmarkt kan ons daar misschien al snel toe dwingen. Een rustpauze is zeker niet hetzelfde als een muur die ons afschermt voor heel de wereld. De Conventie van Genève moet onverminderd blijven gelden. Ook moeten de asielprocedures veel sneller en vlotter worden afgehandeld. De CVP heeft het hele probleem in de la laten liggen en wentelt nu alle verantwoordelijkheid af op haar toenmalige socialistische coalitiepartner.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Wat de vorige regering gedaan heeft, was niet over heel de lijn perfect. Maar de ondoordachte en tegenstrijdige uitspraken van een aantal huidige ministers hebben voor een ware toevloed gezorgd.

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : Ik spreek me daar nu niet over uit. De procedure inzake het asielbeleid is sinds jaar en dag dezelfde. Waarom werd nooit werk gemaakt van het voorstel-De Crem in dat verband ?

Wij staan achter een herziening van de asielprocedure, met respect voor de Conventie van Genève en de rechten van de verdediging.

Het asielbeleid kan niet los worden gezien van het uitwijzingsbeleid. De uitwijzingen moeten in veilige omstandigheden gebeuren en op humane wijze. Het is verfoeilijk hierover te spreken in termen van contingenten van 3000 per maand, zoals de heer Coveliers deed in een radio-interview.

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : U moet aandachtiger leren luisteren en lezen.

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : We gaan dus akkoord met de regularisatiecampagne, zodat bij mensen die zich hier al jaren ingeburgerd hebben, eindelijk de schrik kan verdwijnen. Over de budgettaire gevolgen van de operatie maak ik me geen zorgen. Van gelegaliseerde immigranten mogen we toch enige economische return verwachten. Zo zijn de VS toch groot geworden.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Het zijn niet de sterksten die naar ons land komen ; een grote economische en maatschappelijke bijdrage moeten we dus niet verwachten. In Nederland heeft men al becijferd dat ongebreidelde immigratie handen vol geld kost.

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : De benadering van de heer Laeremans is negatief, in tegenstelling tot de onze. Wij steunen deze regularisatiecampagne, op voorwaarde dat ook werk wordt gemaakt van integratie.

De inburgeringsgedachte komt in dit Parlement zeer weinig aan bod. De Vlaamse regering had daardoor op pagina 25 van haar regeringsverklaring wel duidelijk aandacht. De CVP neemt nu ons voorstel ter zake over.

Wij staan dus achter deze eenmalige regularisatie. De nodige maatregelen moeten genomen worden om te zorgen dat binnen enkele jaren niet een tweede regularisatiecampagne nodig is. Wij dienen onze amendementen rond de inburgeringsgedachte opnieuw in. (*Applaus VU-ID*)

De heer **Willy Cortois** (VLD) : De heer Van Hoorebeke heeft er een allegaartje van gemaakt door zonder onderscheid over asielzoekers, migranten en mensen zonder papieren te spreken. Vandaag gaat het enkel over deze laatste categorie. Ik wil me daartoe beperken, al besef ik dat de diverse problemen raakvlakken hebben. Het ont-

werp dat we nu bespreken, handelt over de regularisatie van *sans papiers*, en verdient een serene behandeling, met oog voor het belang van de *sans papiers* en van onze eigen bevolking.

De VLD stemt in met het ontwerp, dat een einde maakt aan het non- beleid van de vorige regering en van Europa. Daarom stelt de VLD voor een eenmalige procedure in te voeren. Deze wet kan alleen van toepassing zijn binnen de drie weken na de publicatie van de wet en de aanvraag tot regularisatie biedt geen recht op maatschappelijke hulpverlening.

De heer **Paul Tant** (CVP) : Spreekt u over een tijdelijke verblijfsvergunning ? De VLD-partijvoorzitter stelt het voor alsof de CVP een permanente regularisatie wil, wat niet het geval is. Anderzijds laat de VLD wel artikel 9 van de wet van 1980 bestaan, dat geen voorwaarden omvat.

De heer **Willy Cortois** (VLD) : De minister heeft daarop in commissie duidelijk geantwoord.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : De CVP wijst de grote eenmalige regularisatie af, omdat we over een bruikbaar permanent instrument beschikken met de wet van 1980. De regering kiest voor een combinatie van beide ; dat moet bij de VLD toch enige ongerustheid opwekken.

De heer **Willy Cortois** (VLD) : In de jongste jaren merken we een stijging van het aantal vluchtelingen, in de eerste plaats ten gevolge van de oorlogen en de schendingen van de mensenrechten. Daarom moeten wij een actief beleid voeren inzake de mensenrechten, ongeacht de politieke bondgenootschappen. Daarbij moeten we ook vaststellen dat een steeds groter aantal asielaanvragen ongegrond is. Ongetwijfeld is het economische onevenwicht in de wereld een van de redenen van het hoge aantal asielzoekers.

Het begrip "asielzoeker" mag niet worden uitgehold. Dat speelt in de kaart van het Vlaams Blok. Het gevaar bestaat dat de publieke opinie, door het hoge aantal ongegronde asielaanvragen, zijn steun onttrekt aan het gehele systeem. Een strenge toepassing van de wetgeving komt de echte asielzoekers ten goede.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : U pleit voor een streng beleid, om zo de echte asielzoekers een kans te kunnen bieden. Dat onderschrijf ik. Wat doet u dan met de uitwijzingen, die toch een essentieel onderdeel zijn van elk streng beleid ? Zijn er in uw ogen genoeg uitwijzingen om nu deze regularisatiecampagne te kunnen steunen ?

De heer **Willy Cortois** (VLD) : In het verleden gebeurde er totaal niets. De nieuwe regering heeft tenminste de verdienste het dossier gedeblokkeerd te hebben. De

regularisatieoperatie is een grote stap, maar het verwijderingsbeleid moet gelijke tred houden. Cijfers wil ik hierop niet plakken, maar over een aantal maanden zullen we een globale evaluatie maken. Ondertussen krijgt de regering ons vertrouwen voor haar dubbele aanpak.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Niet ik heb voortdurend publiekelijk die koppeling gemaakt. De uitspraken van de heer Cortois zijn veel gematigder dan die van voorgaande VLD-ers in de media.

De heer **Willy Cortois** (VLD) : Wij leven duidelijk in een media-maatschappij. Vandaag zegt de VLD in het Parlement dat ze dit ontwerp een kans wil geven. Ons stemgedrag zal dat bevestigen. (*Applaus van de VLD*)

Mevrouw **Géraldine Pelzer-Salandra** (Ecolo-Agalev) : Dit ontwerp ligt de groenen van Ecolo bijzonder na aan het hart. Zij vragen al vele jaren om een wet die deze kwestie regelt.

Wij zijn blij met deze regeringsbeslissing, die de racistische opvatting als zouden alle in België verblijvende vreemdelingen profiteurs van ons socialezekerheidsstelsel zijn, moet helpen indammen.

De omvang van de migratiestromen moet worden gereguleerd. België kan natuurlijk niet alle ellende in de wereld verhelpen, maar Albanië, bijvoorbeeld, het armste land van Europa, heeft de afgelopen maanden meer dan één miljoen vluchtelingen opgevangen. Voor België gaat het om amper enkele tienduizenden asielzoekers. Een land dat, op Luxemburg na, het hoogste BBP van de EU heeft, kan die regularisaties aan.

Wij zijn over het algemeen tevreden over het resultaat, dat weliswaar niet perfect is, maar toch een aanzienlijke vooruitgang op het stuk van de erkenning van de aanwezigheid van vreemdelingen in ons land betekent. De meeste asielzoekers bevinden zich in de clandestiniteit en werken in het zwart, hebben duurzame sociale bindingen en kinderen die school lopen. Die mensen zijn geen profiteurs, maar wel slachtoffers van een systeem dat hen niet in staat stelt hun rechten te doen gelden en hun plichten als burgers na te komen. Een snelle en doorzichtige asielprocedure is de eerste poot van het asielbeleid van de regering.

De tweede poot is de beperking in de tijd van de regularisatieprocedure ; de derde poot omvat de verwijdering van het grondgebied van uitgeprocedeerde asielzoekers wier aanvraag verworpen werd en illegalen. Wij onderschrijven het algemene beleid, temeer daar de regering ook op andere fronten goed werk levert, zoals de opvangcentra voor minderjarigen of de garantie dat die kinderen naar school kunnen. De verwezenlijking van de

regeringsdoelstellingen vereist evenwel een sterk vertrouwensklimaat tussen de autoriteiten en de asielzoekers.

Dit beleid kan niet slagen zonder vertrouwen. De koninklijke besluiten tot uitvoering van de wet moeten derhalve in de vereiste waarborgen voorzien om dit vertrouwen te scheppen. Wij werden op dat punt in de commissie gerustgesteld.

De minister heeft verklaard dat de leden van de Commissie voor regularisatie door de ministerraad zullen worden benoemd. Wij hopen dat zij worden aangesteld op grond van bekwaamheid en dat wij niet te maken krijgen met ontsporingen zoals bij de Dienst Vreemdelingenzaken het geval was.

Het verheugt ons dat de minister de adviezen van de Commissie opvolgt en dat de betrokkenen tijdig worden gewaarschuwd, zodat zij hun rechten kunnen laten gelden.

De termijn van drie dagen om beroep aan te tekenen is te kort : enkel personen die goed worden begeleid, kunnen van dit recht gebruik maken.

Overeenkomstig het koninklijk besluit van 6 oktober zal de minister de burgemeesters een circulaire sturen om de taken van de gemeenten op het stuk van de opvang van de asielzoekers te preciseren. Die circulaire wordt opgesteld zodra de wet is aangenomen. In sommige grote steden wordt een enorme toevloed van asielaanvragen verwacht. Om de gemeenten in staat te stellen hun verplichtingen na te komen, moeten dus voldoende financiële middelen worden vrijgemaakt. De minister heeft in dat verband toezeggingen gedaan.

Wij dringen erop aan dat de personen die in een gesloten centrum verblijven, de nodige informatie krijgen, zodat zij hun dossier tijdig kunnen indienen.

Wij willen de nadruk leggen op de positieve benadering waarvan deze maatregelen getuigen en op het feit dat het de bedoeling is die mensen vrij te laten. Onlangs werd beslist de leefomstandigheden in de gesloten centra menselijker te maken. Toch vindt onze fractie dat die centra snel dienen te verdwijnen. In verband met artikel 2, dat over de regularisatiecriteria handelt, zou het nuttig zijn de verklaringen van de minister in de besluiten op te nemen. Hetzelfde geldt voor de schoolplichtige leeftijd van minderjarigen die de minister in commissie op respectievelijk tweeëneenhalf en zes jaar heeft vastgesteld.

In commissie hebt u dat besluit uit het gezichtspunt van de logica gelezen. Studenten die zich op een lang verblijf in ons land beroepen, kunnen voor regularisatie in

aanspraak komen. In de besluiten zou de commentaar van de minister moeten worden opgenomen, vermits men er kwintessens van het wetsontwerp in terugvindt. Wij vragen u bij de toepassing van het wetsontwerp zeer waakzaam te zijn en vooral er een humanitaire dimensie aan te geven. De uitgeprocedeerden moeten in omstandigheden die rekening houden met de mensenrechten, het land kunnen verlaten.

Wij beleven een historisch ogenblik : het gaat hier om 25 jaar. Wij dienen immers niet elke dag een ontwerp te bespreken dat tot doel heeft duizenden mensen terug hun waardigheid te geven. Om al die redenen zal de Agalev-Ecolo-fractie het ontwerp goedkeuren. (*Applaus bij Ecolo-Agalev*)

De **voorzitter** : Ik feliciteer mevrouw Pelzer-Salandra, die net haar maidenspeech heeft gehouden. (*Applaus*)

De heer **Filip De Man** (VL. BLOK) : Dit wetsontwerp zorgt voor een totale ontluistering van de grootste coalitiepartner. De VLD krijgt het kordate uitwijzingsbeleid niet, terwijl de massale regularisatie van start kan gaan. De VLD bekommt niets. De VLD'ers blijven met lege handen achter. Dit komt op de koop toe, ná de benoeming van Busquin, ná de exclusieve bevoegdheid over de export van militair materiaal voor twee Waalse ministers, ná het uitstel van de hervorming van de sociale zekerheid. Dit ontwerp echter, deze kruiperigheid, zullen de VLD-kiezers niet aanvaarden en wij zullen er de hele bevolking van op de hoogte brengen. De persen staan niet stil.

Al vijftien jaar wordt de naturalisatieprocedure versoept, nu gaat men ze afschaffen, iedereen kan de Belgische nationaliteit verkrijgen zonder enige voorwaarde.

Het asielbeleid blijft een ramp. Meer dan 30.000 vreemdelingen zullen dit jaar het asielrecht inroepen en meestal ook misbruiken om hier te blijven, vermits het uitwijzingsbeleid een lachertje is.

De illegalen worden, als sluitstuk van dit nefast beleid, massaal geregulariseerd. Dit is een beleid van open grenzen, dat vroeger alleen door de groenen werd verdedigd. De groenen krijgen daardoor een grotere culturele smeltkroes, de SP krijgt nieuwe klanten, de PS nieuwe kiezers. In Brussel wordt de ordehandhaving compleet onbeheersbaar. Brussel en Waals-Brabant worden onomkeerbaar Franstalig. In ruil voor de regularisatie zou er een kordaat uitwijzingsbeleid gevoerd worden. Er werden 3000 uitwijzingen per maand in het vooruitzicht gesteld. Er zijn er nauwelijks 500 op anderhalve maand. De gedwongen uitwijzingen zijn beperkt tot één per dag, terwijl honderdduizenden illegalen in ons land vertoeven

en er dagelijks tientallen nieuwe asielzoekers binnenkomen en deels in de illegaliteit ondeduiken.

De VLD-houding roept plaatsvervangende schaamte op. De grootste coalitiepartner laat zich in een hoekje drummen, hij moet alles tolereren wat gebeurt. Volgens de nieuwe wet zullen zelfs alle opgesloten illegalen worden vrijgelaten zodra ze hun regularisatieaanvraag indienen. Moeten de politiediensten nog werk maken van het opsporen van illegalen ?

Minister Durant had zagezegd een akkoord met de piloten over de uitwijzing. Daarvan hebben wij nog niets gezien. Hetzelfde geldt voor de afspraken die minister Duquesne had gemaakt met de rijkswacht. Het Parlement mag daarover blijkbaar niets weten. Is men bang dat de bevolking zou zien dat er niets terecht komt van een gedwongen uitwijzingsbeleid ? Lijnvluchten en chartervluchten met kleine toestellen zijn onvoldoende. De aantallen zijn veel te groot.

De criteria voor de regularisering zijn niet waterdicht. Wellicht zullen ook buitenlandse illegalen profiteren van de Belgische regularisatie. In de toelichting bij het ontwerpstatuut staat, op bladzijde 6, dat het nodig kan zijn de grenzen te sluiten. Dat is veelzeggend. De regering is verantwoordelijk voor het wereldwijd bekend maken van de regularisatiemaatregel, wat de asielaanvragen plots uit de pan heeft doet rijzen. We bereiken nu 40.000 aanvragen op jaarbasis : een recordcijfer.

Is het wel moreel verantwoord illegalen die hier reeds jarenlang onwettig verblijven, in het zwart werken, geen belastingen en sociale zekerheid betalen, en in het slechtste geval zelfs in de criminaliteit leven, zomaar te regulariseren ? Is dat eerlijk ten opzichte van de tallozen die wél de geëigende procedures volgden en ten opzichte van degenen die wél een arbeidskaart hadden, en wél belastingen en RSZ betaalden ? Bovendien zal deze massa geregulariseerden even nadien de naturalisatie aanvragen. De CVP pleit zelfs voor een permanent systeem van regularisaties en voor het opengooien van de grenzen voor alle asielzoekers ter wereld. Het gaat ten slotte toch om mensen ! Het is : in België binnen zonder bellen !

De CVP lijkt geschrokken van haar eigen woorden en probeert nu de schade te beperken door dit ontwerp niet goed te keuren. Ten eerste echter is de regering-Dehaene grotendeels verantwoordelijk voor de huidige toestand, ten tweede blijkt uit haar amendementen dat de CVP de kiezers zand in de ogen wil strooien. De individuele behandeling van de dossiers biedt geen garanties, het tijdelijk verblijf kan verlengd worden en de integratievoorwaarde heeft niets om het lijf : een bijzondere relatie met in België gevestigde vreemdelingen volstaat.

Misschien komt er toch een reactie van de vele burgemeesters. Men mag immers de weerslag op de gemeenten niet uit het oog verliezen ; de geregulariseerden zullen immers een beroep kunnen doen op alle sociale voorzieningen. De gemeenten, de ambtenaren en de politie zullen eerst moeten opdraaien voor het administratieve werk en daarna zullen ze de financiële last moeten dragen voor de geregulariseerde vreemdelingen.

In de vele steden zal de OCMW-kassa leeg zijn als al die geregulariseerden gesteund moeten worden. Paarsgroen wil dat niet zien. Wanneer men slechts 20.000 illegalen regulariseert, kost dat al verschillende miljarden per jaar extra aan sociale voorzieningen. Als de geregulariseerden de gezinshereniging vragen wordt die factuur vermenigvuldigd. Wie zal dat betalen ? De regering is nu voor de dertiende keer 5000 asielzoekers over de steden en gemeenten aan het verspreiden. Wie kan die last nog dragen ?

Alles staat en valt met de Commissie voor de regularisaties waarin de NGO's vertegenwoordigd zijn, NGO's die liefst zonder grenzen werken. Deze commissie zal een eigen jurisprudentie moeten ontwikkelen, meent de regering. Hoe kan een Parlement ermee instemmen dat een nog onbestaande commissie oordeelt over de voorwaarden tot toegang en verblijf op ons grondgebied ? Het Parlement geeft in deze haar controlerecht op. Regularisaties zullen leiden tot naturalisaties op een termijn van drie jaar, en toch mag de volksvertegenwoordiging daarop geen toezicht uitoefenen. Zij verzaakt haar controlerecht.

Hoe is het mogelijk dat de traditionele partijen hun eigen falen inroepen om massale regularisaties door te voeren ? Deze onmacht staat duidelijk op bladzijde 7 van de toelichting.

Zal men niet in tegenspraak komen met de Europese afspraken ? Men verleent tienduizenden vreemdelingen toegang tot het Schengen-gebied.

De sinds 1974 afgekondigde immigratiestop is zo lek als een zeef. Regularisatie is onaanvaardbaar, een strak immigratiebeleid is nodig. Alleen zo kunnen we duidelijk maken dat dit land niet het OCMW van de wereld kan zijn. Het territorialiteitsprincipe moet worden ingeschreven in de Conventie van Genève, zodat alleen nog Europeanen een beroep kunnen doen op het asielrecht.

Wij blijven aandringen op een ernstig aantal repatriëringen. Die repatriëringen moeten op humane wijze gebeuren, maar kordaat. Dat is wat rechterzijde van de VLD in de voorbije oppositiekuur ook verdedigde, maar nu moet zij zedig zwijgen. Ik durf te voorspellen dat deze zogenaamde eenmalige wet over twee jaar nog altijd zal bestaan en dat de illegalen dan het gelijkheidsbeginsel

zullen invoeren om een nieuwe regularisatiegolf af te dwingen. De paars-groene regering zal daarvoor binnenkort al het gelag betalen. De rechtervleugel van de VLD zal dan immers al overgelopen zijn naar het Vlaams Blok. *(Applaus bij Vlaams Blok)*

De heer **Yvan Mayeur** (PS) : Dit regeringsinitiatief kadert in een totaalpakket, namelijk de hervorming van de hele asiel- en naturalisatieprocedure en het uitwijzingsbeleid, met de bedoeling de logge, onduidelijke en achterhaalde procedures op te frissen. Het Belgische vreemdelingenbeleid zal voortaan meer oog hebben voor de menselijke waardigheid.

Inzake regularisatiecriteria is deze tekst een goede aanvulling op artikel 9, § 3, van de wet van 1980.

De tekst is een interessante evenwichtsoefening : de criteria zijn gedetailleerd genoeg omschreven om controlebaar te zijn maar laten tegelijk voldoende ruimte voor beoordeling aan de Commissie voor regularisatie, die derhalve rekening kan houden met de concrete situatie in het veld. Sommige menselijke aangelegenheden kunnen nu eenmaal niet in een wettekst worden gegoten.

De rechten van de verdediging worden gevrijwaard. Ook de wetgeving betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt nageleefd, zowel wat de opstelling van het sociaal verslag als wat de inhoud van het medisch attest betreft.

Ten slotte heeft de minister ons verzekerd dat de leden van de Commissie voor regularisatie, het secretariaat en de artsen die de Commissie bijstaan, benoemd worden op grond van strikte criteria wat bekwaamheid en kritische geest betreft.

Mijn fractie is blij dat de gemeentelijke en sociale diensten aangewezen werden als belangrijkste contactpersonen voor de aanvragers. Zij zullen het wantrouwen dat gewekt werd door het alarmerende geroep van sommigen, niet aanwakkeren en als doorgeeflied van correcte informatie fungeren. Zij zullen ook werken via het mechanisme van het referentieadres. Hun ervaring op dat vlak zal bij de toepassing van het ontwerp dienstig zijn.

Ik onderstreep de draagwijdte van dat eenvoudig juridisch mechanisme, waardoor het goede verloop van de procedure kan worden vergemakkelijkt en het voor het welslagen van de operatie noodzakelijk vertrouwensklimaat tot stand kan komen.

Inzake de procedure mag men, dank zij de grote ruchtbaarheid die aan het ontwerp werd gegeven en de mobilisering van de gemeentediensten, verwachten dat de vastgestelde termijnen effect zullen sorteren en een

snelle en doeltreffende regeling van zoveel mogelijk dossiers in de hand zullen werken.

De kamers van de Commissie voor regularisatie zijn samengesteld uit deskundige beroepsmensen en vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld, die bovendien bij de behandeling van de dossiers zijn betrokken.

Ik zal het nu hebben over enkele aspecten waarbij wij vraagtekens plaatsen.

Inzake de noodzakelijke onafhankelijkheid en deskundigheid van de artsen die de Commissie voor regularisatie zullen bijstaan, mag men niet uit het oog verliezen dat de adviezen van vermaarde specialisten al te vaak door de controleartsen van de Dienst Vreemdelingenzaken worden weerlegd.

Het is dan ook zeer belangrijk dat de minister instemt met de noodzakelijke onafhankelijkheid en de deskundigheid van de artsen die de Commissie voor regularisatie zullen bijstaan. Ik breng u een arrest van de Raad van State in herinnering betreffende de leeftijdsbepaling aan de hand van botonderzoek. In het Sint-Pieterziekenhuis in Brussel weigeren wij dat toe te passen en wij vragen dienaangaande meer toelichtingen.

Inzake de bevoegdheden van het secretariaat van die Commissie zou een dossier na een ongunstig advies over de ontvankelijkheid onmiddellijk aan de minister worden voorgelegd zonder onderzoek door de Commissie. Graag ontvingen wij van de minister meer toelichtingen over de manier waarop hij in dergelijke gevallen denkt te werk te gaan.

Ten slotte is er het probleem van de uitwijzingen naar het land van herkomst, in de betekenis van transitland, en het daarmee verbonden probleem van de niet-repatriëring naar landen waar gevaar voor vervolging bestaat. Wij willen graag verduidelijking krijgen over het begrip "land van herkomst". Gaat het om hetzelfde criterium als het criterium dat in het kader van de asielprocedure wordt gebruikt ?

Als dit ontwerp wordt aangenomen, wat wij hopen, is het dossier nog niet gesloten maar zal wel een belangrijke etappe zijn afgelegd.

Verscheidene Europese landen gaan over tot regularisatie, wat erop wijst dat een gemeenschappelijk en coherent Europees beleid noodzakelijk is.

De OCMW's verwachten moeilijkheden bij het verlenen van steun omdat veel geregulariseerde personen zich in korte tijd bij hen zullen aanmelden. Dat aspect moet worden geregeld.

De regularisatieoperatie is noodzakelijk om de criminaliteit te bestrijden : netwerken van mensenhandelaars hebben er alle belang bij dat mensen in de clandestiniteit blijven. (*Applaus bij de meerderheid*)

De heer **Jan Peeters** (SP) : De SP steunt dit ontwerp. Tegelijk staan we achter het uitwijzingsbeleid voor niet-regulariseerbaren en achter de versnelde asielprocedure. Op deze drie terreinen moet de regering zo snel mogelijk een zichtbare vooruitgang boeken. Tot een polemiek over cijfers wil ik me hier niet lenen.

Het regularisatieontwerp krijgt onze steun, niet alleen om humanitaire redenen, maar ook om redenen van eigenbelang : de grote groep illegalen ondermijnt immers onze eigen maatschappij. De uitbuiting van illegalen ontwricht momenteel al te veel economische sectoren : textielateliers, tuinbouwbedrijven. Het is vrijwel niet meer mogelijk voor bonafide bedrijven om te concurreren met bedrijven die werken met illegale werknemers.

Deze regularisatie moet voor de SP een eenmalige operatie zijn. Wij willen niet dat deze regularisatiecampagne een nieuwe aantrekkingspool wordt. Het indienen van een aanvraag opent dus niet het recht op steunmaatregelen. De minister heeft zich daartoe verbonden. Ook de Raad van State adviseerde in die zin.

Wij gaan niet akkoord met de behandeling van illegalen die gehuwd zijn met een Belg. Voor deze mensen voorziet de tekst niet in een oplossing. Bij de aanpassing van de asielprocedure en in rondzendbrieven moet daarvoor een oplossing komen.

De SP verleent zijn steun aan de regularisatiepijler en rekent op de regering om de twee andere pijlers loyaal uit te voeren. (*Applaus van de SP*)

De heer **Denis D'hondt** (PRL FDF MCC) : Dit wetsontwerp getuigt van politieke moed. Tot hertoe gebeurden de regularisaties op grond van diverse circulaires. Voortaan bepaalt een wet de regularisatiecriteria. Toch heft de wet de bevoegdheid niet op waarover de minister krachtens artikel 9, 3de lid, beschikt om de situatie te regulariseren van personen die geen regularisatie op grond van die wet hebben aangevraagd.

Een moedige en realistische aanpak was nodig. De Belgische Staat had een verantwoordelijkheid ten aanzien van de honderden zonet duizenden betrokken asielaanvragers. Het kan niet dat het jaren duurt vooraleer een beslissing valt of dat beslissingen tot verwijdering jarenlang onuitgevoerd blijven : de betrokkenen zijn ondertussen ingeburgerd en kunnen niet meer worden verwijderd.

Het is derhalve redelijk dat de asielzoekers uit de clandestiniteit worden gehaald en worden geregulariseerd.

Met deze regularisatieoperatie wordt het verschil met de vorige regering duidelijk. De vorige regering wilde namelijk niet in een precies juridisch kader voorzien en beriep zich op artikel 9 van de wet van 15 december 1980, met alle gevolgen van dien.

Er wordt een Commissie voor regularisatie opgericht die is samengesteld uit magistraten, advocaten en autoriteiten op het stuk van de mensenrechten, zodat de aanvragen binnen een termijn van één jaar kunnen worden onderzocht. De Commissie moet de voorwaarden bepaald in artikel 6 van het Verdrag voor de eerbiediging van de mensenrechten naleven.

De jurisdictionele waarborgen hebben hoofdzakelijk betrekking op de scheiding tussen onderzoek en uitspraak, het debat op tegenspraak met een advocaat, strikte procedureregels, de mogelijkheid een beroep te doen op getuigen en op de diensten van een vertaler.

De heer **Filip De Man** (VL. BLOK) : De spreker onderschat de draagwijdte van het ontwerp schromelijk : het gaat niet om enkele honderden of duizenden regulariseringsen, maar om tienduizenden. Waarom minimaliseert de PRL dat cijfer voortdurend ?

De heer **Denis D'hondt** (PRL FDF MCC) : De cijfers en hoeveelheden lopen kennelijk uiteen. U had het over honderdduizenden te regulariseren illegalen.

De heer **Filip De Man** (VL. BLOK) : Honderdduizend !

De heer **Denis D'hondt** (PRL-FDF-MCC) : De enkele honderden of misschien duizenden waarover ik het had, lijken me van een andere – redelijke – orde van grootte in vergelijking met de 6.000 dossiers waarvan de minister gewaagt.

De heer **Filip De Man** (VL. BLOK) : Volgens de minister zijn er zowat 100.000 illegalen. Indien daarvan twee derde wordt geregulariseerd, gaat het om 30 à 40.000 mensen. De regularisatie mag dus niet worden geminimaliseerd.

De heer **Denis D'hondt** (PRL FDF MCC) : Inzake de regularisaties dienen een aantal dringende maatregelen te worden getroffen, en dat heeft weinig te maken met het totaal aantal vreemdelingen die op ons grondgebied verblijven.

De adviezen zullen binnen een termijn van een jaar na de inwerkingtreding van de wet moeten worden verstrekt,

zoniet zou de regularisatie pas na een voor de aanvragers onaanvaardbare termijn kunnen plaatsvinden.

De gemeenten zullen nauw bij de procedure worden betrokken. Zij zullen de aanvragen registreren en de betrokkenen in ruime mate over de getroffen maatregelen informeren.

Voorliggend ontwerp kadert in een samenhangend en evenwichtig beleid, omdat de regularisatieoperatie maar één van de poten van het immigratie- en asielbeleid van de regering is, benevens de hervorming van de asielprocedure en de uitzettingsmaatregelen.

De regering moet een dubbele uitdaging aangaan : een zorgwekkende situatie beheeren en naar structurele oplossingen voor de toekomst zoeken.

Het komt er niet enkel op aan de asielprocedure te wijzigen. Voor de regering is een beginselakkoord over het hele immigratiebeleid van essentieel belang. Er is maar één redelijke weg. Wanneer men daarvan afwijkt, blijven slechts twee mogelijkheden over : van ons land een oninneembaar fort maken of een open grenzenbeleid voeren. Beide zijn al even onaanvaardbaar als ontoepasbaar.

De PRL FDF MCC-fractie wenst dat dit ontwerp zo snel mogelijk van kracht wordt. Wanneer een reeks amendementen wordt aangenomen, bestaat het risico dat het wetsontwerp ontrafeld en uitgehold wordt. De doelstellingen van dit ontwerp overstijgen precies de breuklijnen tussen meerderheid en oppositie.

De PRL FDF MCC zal dit wetsontwerp dan ook ten volle steunen. (*Applaus bij de PRL FDF MCC*)

De heer **Daniel Féret** (FN) : Na aftrek van de 13.000 aanvaarde asielaanvragen en de 37.000 uitwijzingen blijven er nog 125.000 en niet 70.000 illegalen over die een regularisatie kunnen aanvragen, wat door de woordvoerders van de zogenaamde humanitaire organisaties als een minimum wordt beschouwd. Gelet op de gezinshereniging zal de Belgische bevolking dus zeker met 500.000 eenheden aangroeien.

Beschikt de minister van Werkgelegenheid over de miljarden die dit tweede Rosetta-plan vereist ? Is het moreel verantwoord onze belastingplichtigen te laten betalen voor personen die, soms op onwettige wijze, onze kerken hebben bezet, de openbare orde hebben verstoord en zelfs verklaard hebben dat België racistisch is en onze wetten moorddadig zijn ?

"Velen van die zogezegde *travellers* bespelen een gevoelige snaar door zich uit te geven voor zigeuners die de wet respecteren. Stelen, auto's beschadigen en

allerlei problemen veroorzaken, zelfs in de straat hun behoefte doen vinden ze evenwel normaal." Dat is een uitspraak van de heer Jack Straw, minister van Binnenlandse Zaken in de Britse regering.

De regering organiseert een nieuwe immigratiegolf en hoopt zo waarschijnlijk de uitbetaling van de pensioenen in 2010-2020 veilig te stellen dankzij wat sommigen eufemistisch "demografische reserves" noemen. Dat beleid is bedrog en gaat in tegen de wil van de kiezer.

Wat bezielt de PRL ? Waarom wordt er niet eerst een volksraadpleging gehouden volgens duidelijke regels zoals in Zwitserland en zonder het in België bij elke verkiezing gebruikelijke gesjoemel ?

"We moeten de bestaande immigratie onder controle krijgen en ons niet langer als onnozele halzen gedragen. Ik denk bijvoorbeeld aan de bestaansminima die worden uitbetaald aan Ghanese straatmadeliefjes die in Seraing wonen en voor een prik Antwerpse matrozen verlichten. Waarom zouden wij miljarden uitgeven om mensen te integreren die dat helemaal niet willen ?" Dat verklaarde Henri Simonet in 1991.

Zijn zoon Jacques, minister-president van wat in 2015 de Islamitische republiek van Brussel zal zijn, vindt dat de terugkeer naar het land van oorsprong moet worden aangemoedigd. In geval van weigering zouden de werkloosheidsuitkeringen geleidelijk moeten worden teruggeschroefd "tot de betrokkenen nog weinig keuze zou resten".

De beloften van de liberalen zullen door de linkse extremisten in de regering snel van tafel worden geveegd. Het aantal regularisatieaanvragen is de laatste tien jaar vertienvoudigd en niets laat veronderstellen dat hun aantal fors zal dalen wanneer de achterstand zal zijn weggewerkt. De humanitaire naïviteit van de regering zal leiden tot een nieuwe stroom kandidaat-vluchtelingen in ons kleine land, dat al onder werkloosheid gebukt gaat. De koppelbazen in de bouwsector worden terecht met de vinger gewezen. Wij moeten het echter ook durven hebben over zij die inspelen op de wanhoop van de asielzoekers om hen ertoe te brengen alle gerechtelijke procedures uit te putten.

Door dat wetsontwerp te verdedigen neemt de minister van Binnenlandse Zaken een zeer zware verantwoordelijkheid op zich. Hij heeft echter geen keuze, want hij zit in de tang van de extreem-linkse groenen van de meerderheid en de linkse christen-democraten van de oppositie. De kiezers zullen dat de liberalen aanwrijven. Ik ben er zelfs niet zeker van dat de mensen zonder papieren u daarvoor dankbaar zullen zijn.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Tijdens het investituur-debat drongen we reeds aan op een globale en toetsbare aanpak van het asielbeleid. Daarom wilden we onze steun verlenen aan de hervorming van de asielprocedure. De regering maakt echter geen werk van een snelle en transparante procedure.

Ze komt bovendien rijkelijk laat met maatregelen. Wat aangekondigd was in de regeerverklaring werd echter het relaas van een aangekondigde mislukking. De regering-Verhofstadt zou snel en efficiënt werken. Begin augustus kondigde de regering een koppeling aan van het uitwijzingsbeleid en een eenmalige regularisatie. Die verklaringen resulteerden in een toestroom van illegalen in de loop van de maand augustus.

Dan werd de grote regularisatiecampagne met veel poeha aangekondigd. Het aanzuigeffect was meteen zichtbaar : de illegalen begonnen in nog grotere drommen toe te stromen. Minister Duquesne wilde meteen ook een signaal in de andere richting geven en begon met zijn stuntelige en beschamende uitwijzing van Slovakken. Daarna volgde de juridische miskleun waarbij men een wet bij KB wilde wijzigen, meteen afgestraft door de Raad van State.

De premier noemt dit allemaal nogal eufemistisch "hob-bels", maar het is duidelijk dat al deze incidenten wijzen op de diepe verdeeldheid tussen rambo's en bambi's binnen de coalitie. De verbale botsingen tussen Ecolo en VLD waren legio de laatste maanden. Op 24 oktober eiste kandidaat-VLD-voorzitter De Gucht zelfs nog resolute uitwijzingen vóór Nieuwjaar, anders zou de VLD het regularisatieontwerp kelderen. Daarop volgde de beslissing uit te wijzen én te regulariseren, via een "vork" bepaald in een geheim akkoord. De loslippigheid van de VLD-fractievoorzitter doet de coalitie op haar grondvesten daveren. Er zal dus eerst worden geregulariseerd, wat de groenen wilden, en pas nadien worden uitgewezen.

Op 29 oktober besliste de ministerraad de uitwijzingen te hervatten, in praktijk a rato van één uitwijzing per dag. Dat is heel wat minder dan de door de VLD geëiste 3000 uitwijzingen per maand.

Onze kritiek op dit ontwerp is veelvuldig. Deze eenmalige regularisatie verschuift het probleem. De doelgroep situeert zich in de marge van de samenleving. Dat zal na een regularisatie niet anders zijn. Wellicht komen deze mensen ten laste van de OCMW's. Werd reeds rekening gehouden met de financiële gevolgen daarvan ? Aanverwante problemen als huisjesmelkerij en mensenhandel werden onvoldoende uitgeklaard en zullen aanhouden.

De regering strooit zand in de ogen van de publieke opinie. Een regularisatie wordt altijd gevolgd door nog meer

regularisaties, zo leert ons de ervaring van andere landen. De aankondiging alleen al van zo een regularisatie versterkt het aanzuigeffect. Regularisaties zijn niet beheersbaar in tijd en aantal. De VLD is dus naïef als ze denkt dat na deze ene operatie het leed geleden is. Daarenboven blijft ook de wet van december 1980 van kracht, alle VLD-dromen ten spijt.

De CVP is uitsluitend te vinden voor individuele regularisaties op basis van duidelijk omschreven criteria. De nu voorgestelde campagne, met haar onvermijdelijke cyclische herhalingen, verwerpen we met klem.

De regering roept de catastrofale toestand, een erfenis uit het verleden, in. Wat indien iemand naar het Arbitragehof stapt en het wetsontwerp wordt vernietigd ? Dat is niet denkbeeldig ? Het grote aantal regularisatieaanvragen zal trouwens nooit binnen de vooropgestelde termijn kunnen worden behandeld.

Wij kiezen voor een aanpassing van artikel 9 van de wet van 1980, waarin strikte voorwaarden moeten worden opgenomen.

De heer **Filip De Man** (VL. BLOK) : De heer De Crem doet alsof de kostprijs hem nauw aan het hart ligt. Het CVP-amendement herneemt echter, met kleine nuances, de vier criteria van het wetsontwerp. De benadering van de CVP is even laks als deze van het regeringsontwerp.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : U bezondigt zich aan intellectueel laksisme. Wij verstrengen zelfs de regularisatiecriteria die de regering voorstelt. Alleen de eerste twee categorieën komen voor de CVP voor regularisatie in aanmerking. Het gaat hier om goed geïntegreerde vreemdelingen en vreemdelingen die ten gevolge van buitengewone omstandigheden niet naar hun land kunnen terugkeren. Daar bovenop vragen we nog manifeste bewijzen van integratiebereidheid. Voor de andere categorieën willen we slechts een beperkt verblijfsrecht toestaan. Wij willen in onze strengere versie van een regularisatieontwerp de integratiewil expliciet inschrijven. De duur van een verblijf en de bestaande sociale bindingen zijn voor ons absoluut onvoldoende als bewijzen van inburgering.

Ons land kan niet alle miserie van de wereld op zich nemen. Hierover vond geen parlementair debat plaats. Integendeel, de regering legt ons een stuntelig ontwerp op. Het ontwerp rammelt. Het is de emanatie van de rammelende coalitie. Deze problematiek gaat over mensen, niet over cijfers of vorken.

Zijn het geschorste KB en de rondzendbrief al ingetrokken ? Ik las daarover nog niets in het *Belgisch Staatsblad*.

In plaats van de "sens de l'État" kregen we de "sens de l'éclat". Die schone schijn wordt nu doorprikt.

Ik hoorde onlangs nog een Ecolo-kopstuk verklaren hoe soepel de regularisaties wel zijn. De groenen zijn duidelijk tegen de repatriëringen, en bijgevolg zullen deze nooit worden uitgevoerd. Het vreemdelingenbeleid is sinds tien jaar in handen van de socialisten.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Minister Van den Bossche heeft in commissie verklaard dat de CVP voortdurend op de rem ging staan en dat de heer Leman daar de plak zwaaide. De CVP lag dwars toen minister Van den Bossche het vreemdelingenbeleid wou uitvoeren.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : De VLD was voorstander van een inburgeringscontract. Dat blijkt uit haar verkiezingsprogramma. De VLD mag daarover echter nu niet meer spreken. De VLD heeft op dit punt de kiezers bedrogen.

De CVP zal dit ontwerp niet goedkeuren. Wij roepen in het bijzonder de VLD op om ons voorstel te steunen.
(*Applaus bij de CVP*)

Mevrouw **Fauzaya Talhaoui** (Agalev-Ecolo) : Mobiliteit is één van de belangrijkste kenmerken van onze tijd. Transmigratie speelt een belangrijke rol, maar vooral het arme Zuiden moet voor de opvang zorgen. Men heeft altijd aangenomen dat de staten het recht hebben de toegang tot hun grondgebied te regelen. Dat heeft de migranten niet tegengehouden. De clandestiene immigratie wordt vooral als een juridisch probleem beschouwd. Bij sommigen leeft de mening dat de nationale opvangcapaciteit overschreden werd. Daarom zijn heel wat landen in de jaren tachtig een restrictiever beleid gaan voeren. Dat heeft een nieuwe groep migranten doen ontstaan, de mensen zonder papieren, voor West-Europa op 3 miljoen geraamd.

Cijfers over "sans-papiers" verschillen naargelang de bron. In elk geval mag hen een aantal rechten niet worden ontzegd. Verschillende organisaties probeerden de bevolking te sensibiliseren voor de problemen van illegalen en tegen de repatriëring, onder meer via het kerkasiel, schoolasiel, vakbondsasiel. Er volgden zelfs hongerstakingen.

Ook de Brusselse moskeeën gaven asiel. Er kwam een nationale beweging tot stand ten gunste van de mensen zonder papieren. Zij ijvert voor een internationale aanpak van het probleem. In België heeft men zeker niets nieuws uitgevonden : zowel in andere Europese landen als in de VS werden sinds de jaren tachtig al honderdduizenden mensen geregulariseerd. Het is een erkenning van het feit dat deze illegalen jarenlang een economi-

sche bijdrage leverden aan onze maatschappij en wel degelijk positief staan ten aanzien van die maatschappij. Al hebben velen de immigratiewetgeving overtreden, daarom zijn het nog geen criminelen.

De Staat kan nu optreden tegen goedkope klandestiene arbeid en heeft zo zelf ook belang bij de regularisatie. De regularisatie moet eerlijk, ordentelijk en transparant zijn. De criteria moeten flexibel maar correct worden toegepast.

De regering heeft eerder willen luisteren naar humanitaire dan naar xenofobe argumenten. Verschillende overwegingen moeten voor de regularisatie worden in aanmerking genomen. Ook de mogelijkheid van individuele regularisatie op grond van de wet van 1980 moet blijven bestaan.

De vluchtelingenstromen hebben te maken met de Noord-Zuidverhoudingen. Zolang dictatoriale regimes en kleptokratieën een kans krijgen, zal de emigratie niet ophouden. Er moet dus meer werk worden gemaakt van een eerlijke wereldhandel en ontwikkelingssamenwerking, zodat er een alternatief is voor die emigratie.
(*Applaus bij Agalev-Ecolo, VLD en VU-ID*)

De **voorzitter** : Dit was de maidenspeech van mevrouw Talhaoui. (*Applaus op vele banken*)

De heer **Guido Tastenhoye** (VL. BLOK) : Vandaag is het 24 november. Als deze wet wordt goedgekeurd, zal dat gevolgen hebben op 9 oktober 2000. Ik sta hier als democraat. Gelukkig kon het Vlaams Blok de vernietiging van het KB van minister Duquesne afdwingen bij de Raad van State.

Dit wetsontwerp is een ramp voor België, meer specifiek voor Vlaanderen. Het is één grote machinatie tegen de Vlamingen, die uit Brussel worden verjaagd. De Belgicistische krachten willen de Franstaligen versterken in Brussel. Men wil het Vlaams Blok bestrijden door massale regularisatie en naturalisatie van migranten. Het betekent de uitverkoop van de Brusselse Vlamingen, die nu al compleet verdrongen worden.

Er zijn minder Vlamingen in Brussel dan Marokkanen en Turken samen. Daarbij komen nog 130.000 Europese burgers en 150.000 niet-Europeanen, die na drie jaar op eenvoudige aanvraag Belg kunnen worden. Nu gaat men nog tienduizenden illegalen regulariseren. In dit licht is het niet verwonderlijk dat de PRL het geweer van schouder veranderde in de richting van haar alliantie met het FDF, dat perfect weet hoe de etnische zuivering tegen de Vlamingen uitgevoerd moeten worden. voeren. Dit ontwerp betekent het einde van de Brusselse Vlamingen.

Het Belgisch establishment staat achter dit ontwerp. Tal van allochtone organisaties zijn kind aan huis aan het Hof. De allochtonen voelen zich geen Vlaming of Waal, maar Belg. Hun groep is nu al 1,5 miljoen groot, dit is 15 procent van de bevolking.

De multiculturele maatschappij is een dogma geworden sinds het internationaal socialisme ineens stortte. Multicultuur werkt nooit, tenzij onder een dictatoriaal regime. De voorbeelden daarvan zijn legio. In de VS is de "melting pot" mislukt : hoge criminaliteit en sociale onrust zijn er het resultaat van. Het Vlaams Blok pleit voor cultureel vrij homogene landen. Dat is een ethische houding, gebaseerd op het streven naar rust en eenheid in de samenleving.

De heer **Bart Somers** (VLD) : Kan u deze begrippen verduidelijken ? U schijnt in uw persoonlijk leven toch zelf te bewijzen dat multicultureel samenleven mogelijk is ?

De heer **Guido Tassenoye** (VL. BLOK) : Dat is geen multicultureel, maar een bicultureel samenleven.

De oplossing bestaat uit grootscheepse hulpprogramma's voor de derdewereldlanden. Een klein land als België kan niet de deuren openzetten en het OCMW van de hele wereld worden.

Dit ontwerp wil het migrantenstandpunt op slinkse wijze invoeren. Het resultaat van deze regularisatie annex naturalisatie zal veel verder gaan dan het eenvoudige invoeren van het stemrecht voor migranten. Wat doet men met de uitspraak van Marc Verwilghen vóór de verkiezingen, dat men "met naturalisaties heeft gesmeten" ?

Dit wetsontwerp heeft tot doel het Vlaams Blok te bestrijden door het verhogen van het aantal allochtone kiezers, die tegen het Vlaams Blok stemmen. Zo wil men de zege van het Blok in de Antwerpse districten in oktober 2000 voorkomen. Daarom moet alles ook zo snel gaan.

Het Vlaams Blok is niet tegen regularisaties als dat gebeurt op individuele basis en om humanitaire redenen. De naturalisatie moet een bekroning zijn van aanpassing en inburgering. Systematische regularisaties op grote schaal zullen een aanzuigeffect hebben, wat opnieuw regularisaties uitlokt. Dat was zo in Spanje, Italië en Portugal. In België zal het niet anders zijn.

Van 1988 tot 1998 hebben 175.000 personen asiel aangevraagd, van wie er slechts 13.000 werden erkend. In 1998 vroegen 21.240 mensen asiel aan, van wie er 1.458 werden erkend en 1.216 gepatriëerd.

Duizenden hebben het bevel om het land te verlaten naast zich neergelegd en worden er nu voor beloond. Dat is het verkeerde signaal. Tijdens de eerste maanden van het jaar waren er al 22.712 asielaanvragen meer dan gedurende het hele jaar ervoor.

Als compensatie voor de regularisaties eiste de VLD een kordate uitwijzingspolitiek. Afgezien van een mediashow in Gent is daarvan niets terechtgekomen. De regering wil nu het aantal uitzettingen opvoeren van één naar twee per dag.

In september kwamen opnieuw 5000 asielzoekers België binnen. Aan het tempo van minister Duquesne zal het nog jaren duren vooraleer hun dossier afgehandeld is. Ondertussen hebben de mensenhandelaars vrij spel. Wie langs onze snelwegen wordt opgepakt, krijgt boterhammen en koffie en kan daarna weer vrij terug de straat op. Als de EU nog uitbreidt richting Oost-Europa en Turkije, is het hek volledig van de dam. Daarom diende ik een voorstel van resolutie in tegen toetreding van Turkije tot de EU.

Regularisatie tart elk rechtvaardigheidsgevoel. Leg maar eens aan Jan-met-de-pet uit dat wie hier jarenlang illegaal verblijft, in het zwart werkt, geen belastingen en sociale zekerheid betaalt, daarvoor uiteindelijk beloond wordt.

Mijn ouders zijn kleine zelfstandigen, die hun hele leven hard hebben gewerkt en die stipt hun belastingen en bijdragen hebben betaald. Samen ontvangen ze nu een pensioentje van 24.464 frank per maand. Een koppel geregulariseerden, dat nooit één frank belasting of bijdrage heeft betaald, strijkt 28.445 frank per maand op ! Heeft het vier kinderen ten laste, dan trekt het ongeveer 50.000 frank netto per maand. Ze kunnen dan nog wat poetsen of bijklussen in het zwart. De VLD moet dat maar eens uitleggen aan haar kiezers.

Over de totale kostprijs van de operatie wordt gezwezen, maar het moet om een miljardenoperatie gaan. Wie dat moet betalen is duidelijk : de hardwerkende belastingbetaler. Deze regering wil zogezegd het referendum invoeren. Ik nodig haar uit hierover een referendum te organiseren. Zij beweert dat de bevolking achter deze politiek van open grenzen staat. Laat ze de proef op de som nemen ! (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

De heer **Claude Desmedt** (PRL FDF MCC) : Het voorliggend ontwerp is edelmoedig en realistisch. De toenemende aanwezigheid van illegalen die België onwettig zijn binnengekomen of van pseudo-politieke vluchtelingen die niet aan de criteria voldoen om die status te verkrijgen, is de laatste jaren tot een verontrustend probleem uitgegroeid.

Voorgaande regeringen vonden geen gepaste oplossingen. Op de grote aantallen kandidaat-politieke vluchtelingen werden steeds dezelfde logge, complexe en lange procedures toegepast die vandaag totaal voorbijgestreefd zijn. Dat resulteerde in een situatie van rechteloosheid. De dossiers stapelen zich op, de procedures slepen jarenlang aan – men heeft het over een achterstand van 25.000 dossiers – en de kandidaat-vluchtelingen verblijven in ons land, waar ze zich soms uitstekend integreren.

En als de status dan uiteindelijk geweigerd wordt, wordt de vreemdeling, tenzij in geval van vrijwillig vertrek, bijna nooit uit het land gezet. Het aantal vreemdelingen dat onwettig in ons land verblijft, neemt dan ook voortdurend toe. Hun aantal wordt thans op 50.000 à 75.000 geschat. Het gaat meestal om sukkelaars die in erbarmelijke omstandigheden leven en van marginale activiteiten leven of het slachtoffer worden van gewetenloze mensenhandelaars.

De voorgaande regeringen konden het probleem niet oplossen en de laatste ministers van Binnenlandse Zaken dachten dat gespierde taal volstond om hun onvermogen te verbergen. Men moet deze regering en inzonderheid de minister van Binnenlandse Zaken feliciteren voor de moed waarmee zij het probleem hebben aangepakt.

De minister heeft de drie poten waarop het regeringsbeleid stoelt, toegelicht. Wij bespreken vandaag het onderdeel "regularisatie" van dat totaalplan.

Men kan er niet om heen dat al jarenlang duizenden illegalen op ons grondgebied verblijven. Velen onder hen hebben zich goed geïntegreerd en zouden in geval van uitzetting nergens anders meer kunnen aarden.

De overheid is niet bij machte gebleken om de dossiers van de kandidaat-vluchtelingen binnen een normale termijn te behandelen. Door een eenmalige regularisatieoperatie binnen een precies wettelijk kader voor te stellen, tracht de regering aan die betreuwenswaardige situatie een einde te maken. Frankrijk, Italië, Spanje en Griekenland zijn in een dergelijke operatie geslaagd.

Het betreft een eenmalige operatie die enkel betrekking heeft op vreemdelingen die op 1 oktober 1999 op ons grondgebied verblijven. Het betreft uiteraard geen permanente regularisatie die de procedure van erkenning van de status van politiek vluchteling volledig zou uithollen, maar een gerichte operatie die de tekortkomingen uit het verleden moet herstellen. De termijnen voor de indiening van de regularisatieaanvraag zijn inderdaad vrij kort, maar de draagwijdte van de wet is nu al twee maanden bekend.

Aan de hand van de vier criteria kunnen alle gevallen worden gevolgd.

De uiteindelijke beslissing dient door de minister te worden genomen.

De deskundigheid van de regularisatiecommissies moet de kwaliteit van hun werk garanderen.

De gemeenten zullen aan de geplande operatie moeten deelnemen. Ik had het opstellen van een maatschappelijk verslag liever als een verplichting gezien. De gemeenten zullen via een circulaire op een behoorlijke manier worden ingelicht.

Mijnheer de minister, wij zijn ervan overtuigd dat u onverwijld werk zal maken van een vereenvoudiging van de procedures inzake de toegang tot de status van politiek vluchteling en dat u de nodige maatregelen zal treffen om een nieuwe aangroei van het aantal personen wier aanvraag werd afgewezen en die in de clandestiniteit zijn terechtgekomen, te voorkomen.

Men zal moeten toezien op een snelle tenuitvoerlegging van het ontwerp. Aldus zal de minister erin geslaagd zijn een einde te maken aan een rechteloze situatie en een humane oplossing voor een groot aantal tragische gevallen uit te werken. (*Applaus bij de meerderheid*)

De heer **André Smets** (PSC) : De gemeenten vragen zich af hoe het probleem moet worden aangepakt.

De integratie van mensen zonder papieren is zeer belangrijk en de OCMW's, steden en gemeenten zullen hun taak naar behoren vervullen. Over welke hulp zullen de gemeenten kunnen beschikken ? De integratie kan pas slagen als zij door de bevolking wordt gedragen.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Deze namiddag werden zaken herhaald die in de commissie zijn gezegd en opnieuw vragen gesteld waarop in de commissie werd geantwoord.

Dit fundamentele debat zal leiden tot het totaalbeleid waarop dit land al lange tijd wacht.

Het debat verliep in een serene sfeer, al was het soms luidruchtig en verward. Het was in elk geval de uitdrukking van de ruime instemming van de Kamer.

De regularisatieoperatie zal meer gewicht hebben dan indien ze met een koninklijk besluit was gerealiseerd. Ze zal nu gebeuren met de ruime instemming van veel Belgen. Maar ruime instemming betekent niet eenstemmingheid : ik hoorde vandaag bedroevende verklaringen. Het Vlaams Blok voerde een propagandaslag en probeerde een gedeelte van de bevolking te verleiden. De

grote meerderheid van de Belgen is echter rechtvaardig, geeft blijk van gezond verstand en is edelmoedig. Sta me toe te zeggen dat de artificiële wereld die u voorstaat, een droevig spektakel biedt.

De verklaringen van de heren De Crem en Van Peel verbaasden me niet. Ik ben ontgoocheld door de toon van de heer Van Peel, die zich verlaagde tot kleinzielige analyses. Bepaalde extreme uitlatingen waren nietszeggend. U zei mij dat de regering in vier maanden niets heeft gedaan. Nochtans was er het rondetafelgesprek – een unieke gelegenheid tot dialoog –, keurde de regering een algemene beleidsnota goed en besliste ze naast andere zaken de administratie te hervormen.

Waarom heeft uw partij in al die jaren dat je aan de macht was, van dat alles geen werk gemaakt? Zoals men in mijn dorp zou zeggen: "Wie een gat in zijn onderbroek heeft, klimt niet in de mast."

U had gehoopt op de invoering van een regularisatieprocedure. Bijgevolg verwerpt u de invoering van een asielbeleid dat snel handelen mogelijk maakt. Zo blijft dus in gebreke.

Ons beleid begint vruchten af te werpen: er worden uitwijzingen georganiseerd, en als die zouden mislukken, komen er collectieve teruggripen.

Wat mij verheugt, is dat het aantal asielaanvragen dankzij de omstandigheden en de signalen die wij hebben gegeven, in oktober tot 1500 werd teruggebracht. Als hiervan de 1100 Kosovaren worden afgetrokken, zitten wij ongeveer aan het gemiddelde van de vorige jaren en waarschijnlijk zal deze tendens zich de komende maanden doorzetten. Na vier maanden zorgen de regeringskeuzes dus al voor betekenisvolle resultaten.

De heer **Marc Van Peel** (CVP): Ik heb nooit gezegd dat deze regering het probleem gecreëerd heeft. Ik blijf er wel bij dat ons alternatief – een beter gebruik van de mogelijkheden van de wet van '80 – te verkiezen is boven de eenmalige megaregularisatie en dat de integratiewil moet worden verwerkt in de tekst.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*): Voor uw standpunt, dat democratisch is, kan ik begrip opbrengen. Uw procedure is streng en veeleisend, zoals die welke wij voorstellen. Ik ga akkoord met een verplicht permanent mechanisme. Als wij in de toekomst de asielwetgeving volledig herzien, moeten wij dat systeem in overweging nemen. Het gaat hier niet alleen om het asielrecht. Het gaat om een probleem van immigratiebeleid waarmee wij in onze politieke actie rekening moeten houden. Wij streven naar een echte integratie van degenen die wij regulariseren.

De Staat is niet alleen verantwoordelijk voor de procedures, hij staat ook in voor snelle verwijderingsmaatregelen. Sommige vreemdelingen die een aanvraag hebben ingediend, verblijven al lang in ons land. Het vierde criterium voorzien in duurzame sociale bindingen. Dit moet de integratiewil bewijzen. De regularisatiecommissies zullen alle criteria in aanmerking nemen.

Mevrouw Milquet staat achter de doelstellingen van deze regering, al gaat zij niet akkoord met de nadere regels. Ik beschouw haar onthouding als een steun. Ik ben verheugd over de oproep die u tot de Belgen wil richten en die onontbeerlijk is voor het vertrouwen.

Mijnheer Van Peel, het verheugt mij ook dat u een oproep tot de burgemeesters wil richten, hun medewerking is immers onontbeerlijk. Ik heb er de eerste minister aan herinnerd dat het wenselijk is dat het Overlegcomité de kwestie van de hulp aan de gemeenten, die met heel wat extra werk zullen worden opgezadeld, zou bespreken.

De heer **André Smets** (PSC): Ik dank de minister voor zijn toelichting. Ik stel de bedreigingen van de heer Vande Lanotte ten aanzien van de gemeenten die het spel niet zouden meespelen, allesbehalve op prijs.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*): Ik uit geen bedreigingen. Als voormalig burgemeester weet ik heel goed dat de burgemeesters een positieve kijk op de zaak hebben.

Mevrouw Milquet is de mening toegedaan dat er nog heel wat problemen zijn. De juristen van de Raad van State hebben daar echter geen moeite mee. Het eerste criterium is doorslaggevend. In de grensgebieden heeft de cumulatieve toepassing van alle criteria tot gevolg dat een gunstige beslissing kan worden genomen. Het verheugt mij dat de VU van oordeel is dat het een maatschappelijk debat betreft dat op wereldschaal moet worden gevoerd. Haar onthouding betekent een steun.

De regering wil voorzichtig blijven. Zij wil muren slechten en er geen nieuwe optrekken.

Ik dank de andere sprekers die het regeringsontwerp hebben gesteund. Ondanks de recente gebeurtenissen en alle verklaringen die werden afgelegd, blijf ik even vastberaden.

Mijn contacten sterken mij zelf in mijn overtuiging dat Belgen evenwichtige en redelijke mensen zijn. Waarschijnlijk zouden ze een algemene en anonieme regularisatie hebben verworpen, maar ze zijn niet gekant tegen een regularisatie op individuele basis. De meeste Belgen kennen immers persoonlijk een illegaal, vaak spelen hun

kinderen met kinderen van illegalen. De Belgische bevolking is voorstander van een regularisatie, ook al is het Vlaams Blok daar niet gelukkig mee ! Mijnheer De Man, ik zou niet willen dat dit onder uw invloed verandert.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Hoe staat de regering tegenover het migratierapport dat de vorige regering aan de Koning Boudewijnstichting had gevraagd ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : De regering moet ervoor zorgen dat ze over de nodige instrumenten beschikt om de ontwikkeling van de immigratie in kaart te brengen. Er zijn aanzienlijke migratiestromen vanuit de voormalige Oostbloklanden. Gaat het om echte asielzoekers ? Neen ! Die mensen worden aangetrokken door ons systeem dat economisch en sociaal gezien beter is.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Ik ben het eens met die analyse. Verwacht deze regering nog een rapport over de migratiestromen van de Koning Boudewijnstichting ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Alle verrichte onderzoeken worden verzameld. De regering heeft de oprichting van een waarnemingscentrum goedgekeurd. In het Finse Turku pleitte ik voor een Europees waarnemingscentrum van de migratiestromen. Dit probleem vereist namelijk een Europese oplossing.

Wij willen voorzichtige procedures, geval per geval, met de nodige voorzorgen. Zij die de openbare orde dreigen te verstoren, kunnen in geen geval worden geregulariseerd. De gerichte aanpak impliceert dat regularisaties worden geweigerd en dat vreemdelingen worden verwijderd. De verwijderingen moeten uiteraard in optimale omstandigheden gebeuren.

Er zijn voldoende waarborgen. Om te beginnen werkt de Commissie onafhankelijk. Ik zal er voorts op toezien dat de procedures op tegenspraak zijn en dat de secretaris onpartijdig is. Wanneer het dossier gunstig of onvolledig is, kan ik altijd, ondanks het advies van de secretaris, beslissen het dossier aan de Commissie voor regularisatie over te leggen.

Aan de heer Mayeur wil ik zeggen dat er ook op medisch vlak voorzorgsmaatregelen worden genomen, met name wat de onafhankelijkheid van de deskundigen betreft. Het probleem van het botonderzoek heeft niets te maken met de regularisatie. Volgens het arrest van de Raad van State zou het gevaarlijk kunnen zijn alleen met het botonderzoek rekening te houden, vermits er tal van andere aanwijzingen zijn. Ondanks de talrijke pogingen die werden gedaan om de zaken verkeerd voor te stellen, wil de minister van Binnenlandse Zaken dat alles probleemloos en met inachtneming van de regels van de rechtsstaat verloopt. Wanneer er twijfel bestaat, moeten

voorzorgsmaatregelen worden genomen. Ik zal nooit aanvaarden dat de onderrichtingen met betrekking tot een menselijke benadering die ik aan mijn administratie steeds heb gegeven, niet worden nageleefd.

De instructies die ik aan mijn bestuur heb gegeven, kaderen in een humane benadering van de vreemdelingenproblematiek. De gevallen waarin nieuwe bewijselementen worden aangevoerd, zullen aan een ernstig onderzoek worden onderworpen. In geval van tekortkomingen zullen evenwel tuchtmaatregelen worden genomen. Het zal om een eenmalige operatie gaan. Als de situatie weer onder controle is, met name dankzij de versnelde procedure, zullen nieuwe massale uitwijzingen niet nodig zijn. Daartoe heeft de regering één miljard frank uitgetrokken.

Ten slotte pakken wij het probleem positief aan. Wij zullen een groot aantal personen uit de clandestiniteit en de illegaliteit halen. Ook wat de openbare orde betreft, zullen wij voor verbeteringen zorgen. Ik hoop dat de geregulariseerde personen werk zullen vinden, liefst aangegeven en niet in het zwart. Ik hoop ook dat dankzij dit ontwerp koppelbazen en pooiers die munt slaan uit de huidige situatie aan banden zullen worden gelegd.

Mijnheer Féret, ik ben niemands gevangene. De desinformatie die marginale groeperingen verspreiden raakt me niet. Ik ben daarentegen trots dat ik dit beleid kan uitdragen en het binnenkort kan verwezenlijken omdat ik weet dat de meerderheid van de bevolking erachter staat.

Ik ben trots op dit land dat ervoor gekozen heeft oplossingen uit te werken en ik ben al verheugd bij de gedachte dat dit ontwerp morgen wordt goedgekeurd.

– *De vergadering wordt geschorst om 20 uur.*

– *Zij wordt hervat om 20.50 uur.*

WETSONTWERP EN WETSVOORSTEL

REGULARISATIE VAN VREEMDELINGEN

(VOORTZETTING)

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66, 4, van het Reglement wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Op artikel 2 zijn er de amendementen nrs 37, 38 en 39 van de heren Pieter De Crem, Paul Tant en Daniël Vanpoucke (stuk nr. 234/3), nr. 70 van mevrouw Annemie Van de Casteele en de heer Karel Van Hoorebeke (stuk nr. 234/4) en nr. 1 van mevrouw Joëlle Milquet (stuk nr. 234/2) ; de amendementen nrs 38 en 39 werden ingediend in bijkomende orde op amendement nr. 37. Amendement nr. 38 strekt ertoe het opschrift van het wetsontwerp te vervangen.

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : Onze amendementen op artikelen 2 en 4 hebben betrekking op de integratienoodzaak. Ik denk dat wij wat dat betreft op dezelfde golflengte zitten als de CVP-fractie. Een goede integratie is belangrijk voor de draagkracht van onze gemeenschap. Wij moeten daartoe criteria vaststellen.

Ons eerste amendement stelt daarom een trapsgewijze regularisatie in : eerst een tijdelijke verblijfsvergunning voor één jaar, daarna, als de integratiewil blijft, kan de minister definitief regulariseren.

Ons tweede amendement voert een sanctie in. De hele asielperiode moet worden hervormd om ze snel te kunnen afwerken. In de overgangsfase willen we de regularisatie automatisch maken als er geen uitspraak is binnen de vijf jaar. Dat is een drukingsmiddel.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Ons amendement in hoofdorde op artikel 2 wensen wij aan te houden voor de stemming morgen. Dat geldt ook voor het amendement in ondergeschikte orde.

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : Amendement nr. 1 strekt ertoe te preciseren dat het in artikel 2, § 2, wel degelijk een beoordeling geval per geval betreft. Wegens diplomatieke redenen zullen er maar weinig koninklijke besluiten zijn met lijsten van landen waarnaar onmogelijk kan worden teruggekeerd.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Zoals uit het verslag blijkt, heb ik daarop al uitvoerig geantwoord.

De **voorzitter** : De amendementen, artikel 2 en het opschrift worden aangehouden.

Op artikel 3 is er een amendement van mevrouw Joëlle Milquet (stuk nr. 234/2).

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : Ter wille van de rechtszekerheid vinden wij dat de vreemdeling de mogelijkheid en het recht moet hebben om te worden gehoord. Wij willen tevens dat de kamers per taalrol worden samengesteld.

De minister heeft daarop al geantwoord. Onze standpunten zijn gelijklopend, maar onze methodes verschillen.

De **voorzitter** : Het amendement en artikel 3 worden aangehouden.

Op artikel 4 zijn er de amendementen nr 36 van mevrouw Annemie Van de Casteele en de heer Van Hoorebeke (stuk nr. 234/3), nr 66 van mevrouw Joëlle Milquet (stuk nr. 234/4) en de nrs. 42 en 43 van de heren Pieter De Crem, Paul Tant en Daniël Vanpoucke (stuk nr. 234/3).

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : Wij hebben ons voor naamste amendement, dat aan de commissie een beslissingsbevoegdheid gaf, ingetrokken en kozen uiteindelijk voor een amendement dat bepaalt dat de minister alleen mag afzien van het advies van de commissie wanneer de openbare orde in het gedrang komt. Dat moet het gezag van de commissie versterken.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Deze amendementen berusten op de argumenten die wij al hebben aangevoerd. Ik verwijs naar de verantwoording. We houden deze amendementen aan.

De **voorzitter** : De amendementen en artikel 4 worden aangehouden.

Op artikel 5 is er het amendement nr. 90 van mevrouw Joëlle Milquet (Stuk nr. 234/7)

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : Het is normaal dat de minister kan beslissen of de openbare orde in het gedrang komt maar ter wille van de objectiviteit zou het beter zijn dat de commissie voor regularisatie daarover eerst haar advies zou geven.

De **voorzitter** : Het amendement en artikel 5 worden aangehouden.

Wij gaan nu over tot artikel 6. Als niemand het woord vraagt, wordt artikel 6 aangenomen.

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : Op artikel 7 en 8 had ik graag nog een verduidelijking van de minister gekregen.

Zijn de termijnen in het ontwerp werkelijk vervaltermijnen ? Is de termijn van drie weken voor het in orde brengen van het dossier een vervaltermijn ? Zijn de termijnen van 8 dagen en 1 maand, in respectievelijk artikel 7 en artikel 8, namelijk voor het overmaken van de dossiers door de gemeentebesturen, vervaltermijnen ? Dat

zou mogelijk tot een boycot van sommige gemeentebesturen kunnen leiden.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Beide artikelen moeten samen worden gelezen. Pas wanneer beide termijnen verstreken zijn, kan een uitspraak worden gedaan. Wel hebben beide termijnen duidelijk een dwingend karakter.

De **voorzitter** : U weet uiteraard dat dit behoort tot de werkzaamheden ter voorbereiding van de wet...

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Vanzelfsprekend. Daarom wilde ik dit opnieuw verduidelijken.

De **voorzitter** : Artikelen 7 en 8 worden aangenomen. Op artikel 9 werden volgende amendementen ingediend : de amendementen nr. 51 en nr. 52 van de heren Pieter De Crem, Paul Tant en Daniël Vanpoucke (stuk nr. 234/3) en de amendementen nr 7 en 67 van mevrouw Joëlle Milquet (stuk nr. 234/2 en 4).

Ten slotte moet aan een nieuwe redactie van punt 9 worden gewerkt omdat het gebruik van "en" voor verwarring zorgt. Er moet gepreciseerd worden dat duurzame bindingen volstaan.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : De Raad van State twijfelt blijkbaar niet. Het eerste criterium is overheersend, maar de cumulatie van criteria kan van belang zijn in grensgevallen : het geeft de Commissie de gelegenheid tot een gunstige uitspraak, ook in die gevallen.

De cumulatie van criteria kan ook belangrijk zijn wanneer de voorgelegde bewijzen ongeloofwaardig lijken. Zo kan de Commissie beslissen zonder zich de bevoegdheden van een rechtbank eigen te maken.

Dit gezegd zijnde stellen de soepele regels op het stuk van de aanvaarding van de bewijzen de aanvragers in staat het bewijs van hun duurzaam verblijf te leveren.

Als we mevrouw Milquet volgen, wordt de weg geëffend voor misbruiken en willekeur. Wat is er officiëler dan een nummer bij de Dienst Vreemdelingenzaken, een proces-verbaal, het bewijs van een bezoek aan het OCMW, de inschrijving in een school of gas- en elektriciteitsrekeningen ?

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : Ik ben me bewust van de moeilijkheden van de bewijslast, maar dat zou anders kunnen worden geregeld. We hebben hierover uitgebreid gediscussieerd ; de respectieve argumenten zijn onder-tussen bekend.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Deze discussie toont aan dat wat de CVP en de Volksunie voorstellen, namelijk een klaar en duidelijk engagement tot inburgering, veel betrouwbaarder is dan vaagheden als duurzame sociale verbonden of onduidelijke bewijzen. Onze amendementen en die van de heer Van Hoorebeke lossen meteen alle problemen op.

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Dit artikel is zeer belangrijk. Het is precies omwille van het evenwicht dat door dit artikel tot stand wordt gebracht, dat wij het ontwerp willen goedkeuren.

Het secretariaat zal de eerste toetsing doen en nadien het dossier doorsturen naar de minister. Dit is precies om te vermijden dat andere dan de door ons erkende rechtsgeldige stukken worden geproduceerd.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Nederlands*) : De heer Coveliers heeft gelijk.

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : Ik stel voor het woordje "en" te vervangen door het woordje "of", waarbij zal kunnen gebruik worden gemaakt van het samengaan van elementen om de Commissie in haar overtuiging te sterken. Tevens wordt gewaarborgd dat die elementen niet als cumulatief worden beschouwd.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Mijn vorig antwoord blijft hier gelden !

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Deze amendementen liggen in de lijn van wat al werd aangevoerd. Het gaat om de integratie in de maatschappij. Wij houden amendementen 51 en 52 aan.

De **voorzitter** : De amendementen en artikel 9 worden aangehouden.

– De artikelen 10 en 11 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Op artikel 12 is er een amendement nr. 8 van mevrouw Joëlle Milquet (stuk nr. 234/2).

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : Dat amendement strekt ertoe de termijn te verlengen wanneer het dossier onvolledig is, aangezien de termijn van drie werkdagen te kort is.

De **voorzitter** : Het amendement en artikel 12 worden aangehouden.

– Artikel 13 wordt zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Op artikel 14 is er een amendement nr. 14 van mevrouw Joëlle Milquet (stuk nr. 234/2).

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : Dat artikel voorziet in de mogelijkheid om een persoon niettegenstaande zijn regularisatieaanvraag uit te zetten, wanneer die uitzetting ingegeven is door redenen van openbare veiligheid en de aanvraag duidelijk niet aan de voorwaarden voldoet. Wij vinden die bepaling te ruim.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Het is duidelijk of het is niet duidelijk. En als het minder duidelijk is, dan is het niet duidelijk.

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : Sommige ziekten kunnen verfijndere onderzoeken vereisen.

De **voorzitter** : Het amendement en artikel 14 worden aangehouden. Op artikel 15 hebben wij het amendement nr. 68 van mevrouw Joëlle Milquet (Stuk nr. 234/4).

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : Het gaat om een technisch artikel dat belangrijk is voor wie een regularisatieaanvraag op grond van artikel 9 heeft ingediend.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : De tekst is duidelijk. Aan de aanvragers wordt de mogelijkheid geboden voor de procedure van artikel 9 of de nieuwe procedure te kiezen. U haalt het voorbeeld aan van een zieke aanvrager. Dat geval heb ik zelf nooit aangehaald !

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : Dat zijn preciseringen die voor het verslag van belang zijn.

De **voorzitter** : Het amendement en artikel 15 worden aangehouden.

– Artikel 16 wordt zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Bij amendement nr. 64 stellen mevrouw Annemie Van de Casteele en de heer Karel Van Hoore-

beke voor een nieuw artikel 16bis (Stuk nr. 234/4) in te voegen.

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : Ik verwijs naar mijn eerdere argumentatie.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Mijn antwoord was uitstekend. (*Glimlachjes*)

De **voorzitter** : Het amendement wordt aangehouden.

– Artikel 17 wordt zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : De stemmingen over de aangehouden amendementen en artikelen, over het opschrift en over het ontwerp in zijn geheel zullen later plaatsvinden.

Ik vind een goede formulering van de wetteksten zeer belangrijk. Mijnheer de minister, mag ik u vragen ervoor te zorgen dat de verwijzingen naar de circulaires ook in het Nederlands duidelijk zouden zijn.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Ik neem daar nota van.

– *De vergadering wordt gesloten om 21.25 uur.*

– *Volgende plenaire vergadering, donderdag 25 november om 14.15 uur.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Gezondheidsredenen : de hh. José Canon, Maurice Dehu

Leden van de federale regering :

de h. Louis Michel, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken : met zending buitenslands

de h. Pierre Chevalier, staatssecretaris voor Buitenlandse Handel : met zending buitenslands

BIJLAGE

PLENAIRE VERGADERING
WOENSDAG 24 NOVEMBER 1999

BIJLAGE 1

Mededelingen

KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMMISSIES

Toevoeging

(toepassing van artikel 11.6 van het Reglement)

Toevoeging voorgesteld door de VU-ID-fractie :

Controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven en de Boekhouding van de politieke partijen*Plaatsvervangers*

Mevrouw Els Van Weert toevoegen.

Ingediende verslagen

Volgende verslagen werden ingediend :

namens de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen,

– door de dames Claudine Drion en Fientje Moerman, over

* het voorstel van resolutie (de heren Jean-Pierre Viseur en Jef Tavernier) betreffende het opstarten van onderhandelingen binnen de Wereldhandelsorganisatie : nr. 112/5 ;

* het voorstel van resolutie (de heren Patrick Moriau, Dirk Van der Maelen en Jean-Marc Delizée) betreffende de Millennium Round : nr. 188/2.

namens de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt,

– door de heer Tony Smets, over het wetsontwerp tot wijziging van

de grenzen tussen de steden Kortrijk en Menen en de gemeente Wevelgem : nr. 47/2.

– door mevrouw Kristien Grauwels, over

* het wetsontwerp betreffende de regularisatie van het verblijf van bepaalde categorieën van vreemdelingen verblijvend op het grondgebied van het Rijk : nr. 234/5 ;

* het wetsvoorstel (mevrouw Annemie Van de Casteele en de heren Karel Van Hoorebeke en Alfons Borginon) tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen : nr. 111/3.

namens de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw,

– door de heer Pierre Lano, over het wetsontwerp betreffende

grensoverschrijdende geldoverschrijvingen : nr. 182/4.

Volgend verslag werd ingediend :

namens de commissie voor de Financiën en de Begroting,

– door mevrouw Fientje Moerman, over het wetsontwerp houdende vijfde aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting van het begrotingsjaar 1999 : nr. 204/4.

VOORSTELLEN

Toelating tot drukken

(art. 64-2 van het Reglement)

1. Wetsvoorstel (de dames Jacqueline Herzet en Pierrette Cahay-André) tot wijziging van de voorschotten op en invorderingen van onderhoudsgelden georganiseerd bij de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, nr. 264/1.

2. Wetsvoorstel (mevrouw Joëlle Milquet) houdende instelling van een familierechtbank, nr. 265/1.

3. Wetsvoorstel (de heer Peter Vanvelthoven en mevrouw Magda De Meyer) tot wijziging van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument, houdende invoering van een sperperiode voor het voeren van reclame voor de kinderfeesten, nr. 266/1.

4. diverse maatregelen ter bevordering van een verantwoorde staatshuishouding, nr. 267/1.

5. Wetsvoorstel (mevrouw Joëlle Milquet) tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek inzake adoptie en tot aanvulling van de wet van 31 maart 1987 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming, nr. 268/1.

6. Wetsvoorstel (de heer Servais Verherstraeten) tot invoering van een federaal fietsregistratiesysteem, nr. 270/1.

7. Wetsvoorstel (de heer Gerolf Annemans) ter herinvoering van abortus in het strafrecht, nr. 271/1.

INTERPELLATIEVERZOEKEN

Het Bureau heeft interpellatieverzoeken ontvangen van :

– mevrouw Alexandra Colen tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de abortuspil RU.486".

(nr. 151 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– mevrouw Frieda Brepoels tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het fonds voor collectieve uitrustingen en diensten".

(nr. 152 – verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing)

– de heer Alfons Borginon tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het grootstedenbeleid van regeringscommissaris Charles Picqué".

(nr. 153 – verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

– mevrouw Joëlle Milquet tot de minister van Ambtsterenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de algemene beginselen van de overheidsdienst".

(nr. 154 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Joos Wauters tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de situatie van gebrevetteerde en gediplomeerde verpleegkundigen".

(nr. 155 – verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing)

– mevrouw Joëlle Milquet tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de rechten van de inwoners van de gemeenten met een bijzonder taalstatuut".

(nr. 156 – verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

– de heer Guido Tastenhoye tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de mogelijke oprichting van een Europese defensiemacht".

(nr. 157 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Jean-Pol Poncelet tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de ondertekening en bekrachtiging van het Kaderverdrag inzake de bescherming van nationale minderheden".

(nr. 158 – verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen)

PARLEMENTAIRE OVERLEGCOMMISSIE

Beslissingen

Overeenkomstig artikel 14, eerste lid, van de wet van 6 april 1995 houdende inrichting van de parlementaire overlegcommissie bedoeld in artikel 82 van de Grondwet en tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, deel ik u mee dat de parlementaire overlegcommissie in haar vergadering van 23 november 1999 de volgende beslissingen heeft genomen :

– Overeenkomstig artikel 12, § 2, van de wet van 6 april 1995 houdende inrichting van de parlementaire overlegcommissie bedoeld in artikel 82 van de Grondwet en tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en met toepassing van artikel 80 van de Grondwet, heeft de commissie de termijnen bepaald waarbinnen de Senaat zich moet uitspreken over de volgende wetsont-

werpen, waarvoor de regering de spoedbehandeling heeft gevraagd :

a) voor het wetsontwerp houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (stuk nr. 232/1-1999/2000)

De commissie heeft beslist de evocatietermijn op 5 dagen en de onderzoekstermijn op 25 dagen vast te stellen.

b) voor het wetsontwerp tot toekenning van een vermindering van de persoonlijke bijdragen van sociale zekerheid aan werknemers met lage lonen (stuk nr. 256/1-1999/2000)

De commissie heeft beslist de evocatietermijn op 5 dagen en de onderzoekstermijn op 20 dagen vast te stellen.

Ter kennisgeving

INTENTIEHANDVEST VAN DE JONGE PARLEMENTSLEDEN

Bij brief van 19 november 1999 zendt de voorzitter van de Italiaanse Kamer van volksvertegenwoordigers het op 24 september 1999 te Villa Manin goedgekeurde Intentiehandvest van de jonge parlementsleden over.

Ter kennisgeving

REGERING

ALGEMENE UITGAVENBEGROTING

Herverdeling der basisallocaties

In uitvoering van artikel 15 van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit zendt de vice-eerste minister en minister van Begroting :

– Bij brieven van 17 november 1999 drie lijsten van herverdelingen der basisallocaties voor het begrotingsjaar 1999 betreffende het ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu.

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

ARBITRAGEHOF

BEROEP TOT Vernietiging

Met toepassing van artikel 76 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– het beroep tot vernietiging van de artikelen 59 en 60 van de wet van 26 maart 1999 betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998, ingesteld door de Nationale Confederatie van het bouwbedrijf

(rolnummer : 1778)

Ter kennisgeving

BESLISSINGEN TOT VERWIJZING

Met toepassing van artikel 77 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– de prejudiciële vragen betreffende artikel 50 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 4 maart 1991 inzake hulpverlening aan de jeugd, gesteld door de rechtbank van eerste aanleg te Bergen bij vonnis van 13 oktober 1999, inzake het openbaar ministerie tegen M. Fevry

(rolnummer : 1783)

– de prejudiciële vraag over de artikelen 24/24, § 1, 24/25, 24/30, § 3, tweede lid, 24/34 §§ 1 en 2, en 24/42, 2°, van de wet van 27 december 1973 betreffende het statuut van het personeel van het operationeel korps van de rijkswacht, gesteld door de Raad van State bij arrest van 13 oktober 1999, inzake A. Antoine tegen de Belgische Staat

(rolnummer : 1791)

Ter kennisgeving

REKENHOF

DEEL II 147E BOEK VAN OPMERKINGEN

Bij brief van 18 november 1999 zendt de eerste voorzitter van het Rekenhof, in uitvoering van artikel 180 van de Grondwet, het deel II (bijvoegsel) van het 147e boek van opmerkingen over.

Indiening ter griffie, in de bibliotheek en verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

RIJKSINSTITUUT VOOR ZIEKTE- EN INVALIDITEITS- VERZEKERING

PUBLICATIES

Bij brief van 18 november 1999 zendt de directeur-generaal van de Dienst voor Geneeskundige Verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering 'de handleiding' alsmede 'de farmaceutische kengetallen 1997' over.

Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken

RIJKSDIENST VOOR KINDERBIJSLAG VOOR WERK- NEMERS

PUBLICATIE

Bij brief van 10 november 1999 zendt de administrateur-generaal van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers de publicatie (N) "De buiten het Rijk opgevoede kinderen – Dienstjaar 1998" over.

Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken

TOEZICHTSCOMITÉ BIJ DE KRUIPUNTBANK VAN DE SOCIALE ZEKERHEID

VERSLAG 1999

Bij brief van 17 november 1999 zendt de voorzitter van het Toezichtsc comité bij de Kruispuntbank van de sociale

zekerheid, in uitvoering van artikel 46, 9°, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, het activiteitenverslag 1999 over.

Indiening ter griffie en in de bibliotheek

EUROPEES PARLEMENT

RESOLUTIES

Bij brief van 16 november 1999 zendt de secretaris-generaal van het Europees Parlement de teksten over van twee resoluties aangenomen door deze vergadering :

1. Wetgevingsresolutie over het voorstel voor een besluit van de Raad tot sluiting van de overeenkomst voor wetenschappelijke en technologische samenwerking tussen de Europese Gemeenschap en de Volksrepubliek China
2. Wetgevingsresolutie over het voorstel voor een besluit van de Raad tot sluiting van de Overeenkomst voor wetenschappelijke en technologische samenwerking tussen de Europese Gemeenschap en de Republiek Argentinië

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden