



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

COMMISSION DE LA SANTE PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU DE LA
SOCIETE

Dinsdag

10-07-2018

Voormiddag

Mardi

10-07-2018

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

<p>Vraag van juffrouw Yoleen Van Camp aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de vogelgriep" (nr. 22058)</p> <p><i>Sprekers: Yoleen Van Camp, Denis Ducarme</i>, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie</p>	1	<p>Question de Mlle Yoleen Van Camp au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la grippe aviaire" (n° 22058)</p> <p><i>Orateurs: Yoleen Van Camp, Denis Ducarme</i>, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale</p>	1
<p>Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "sulfoxaflor" (nr. 22257)</p> <p><i>Sprekers: Muriel Gerkens, Denis Ducarme</i>, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie</p>	3	<p>Question de Mme Muriel Gerkens au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le sulfoxaflor" (n° 22257)</p> <p><i>Orateurs: Muriel Gerkens, Denis Ducarme</i>, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale</p>	3
<p>Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de ondersteuning van de OCMW's voor arbeidsintegratie van de mensen die het minst bemiddelbaar zijn" (nr. 24841)</p> <p><i>Sprekers: Muriel Gerkens, Denis Ducarme</i>, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie</p>	5	<p>Question de Mme Muriel Gerkens au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le soutien des CPAS qui réinsèrent les personnes les plus éloignées de l'emploi" (n° 24841)</p> <p><i>Orateurs: Muriel Gerkens, Denis Ducarme</i>, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale</p>	5
<p>Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "gegroepeerde aankopen van levensmiddelen" (nr. 25697)</p> <p><i>Sprekers: Muriel Gerkens, Denis Ducarme</i>, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie</p>	6	<p>Question de Mme Muriel Gerkens au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les groupements d'achats de denrées alimentaires" (n° 25697)</p> <p><i>Orateurs: Muriel Gerkens, Denis Ducarme</i>, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale</p>	6
<p>Samengevoegde vragen van</p> <p>- de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de gemeenschapsdienst die in het kader van de GPMI's werd ingevoerd" (nr. 25984)</p> <p>- mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de vernietiging van de gemeenschapsdienst door het Grondwettelijk Hof" (nr. 26516)</p> <p>- mevrouw Catherine Fonck aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het arrest van het Grondwettelijk Hof over de gemeenschapsdienst" (nr. 26532)</p> <p>- mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het arrest van het Grondwettelijk Hof van 5 juli 2018 met betrekking tot de gemeenschapsdienst"</p>	8	<p>Questions jointes de</p> <p>- M. Jean-Marc Delizée au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le service communautaire instauré dans le cadre des PIIS" (n° 25984)</p> <p>- Mme Muriel Gerkens au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'annulation par la Cour constitutionnelle du service communautaire" (n° 26516)</p> <p>- Mme Catherine Fonck au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'arrêt de la Cour constitutionnelle au sujet du service communautaire" (n° 26532)</p> <p>- Mme Valerie Van Peel au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 5 juillet 2018 concernant le service communautaire" (n° 26544)</p>	8

(nr. 26544)

Sprekers: Jean-Marc Delizée, Valerie Van Peel, Muriel Gerkens, Denis Ducarme, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie

Orateurs: Jean-Marc Delizée, Valerie Van Peel, Muriel Gerkens, Denis Ducarme, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale

Samengevoegde vragen van	13	Questions jointes de	13
- mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de relaties tussen de bedrijven Verbist en Veviba en minister Ducarme" (nr. 26097)	13	- Mme Muriel Gerkens au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les relations entre les entreprises Verbist-Veviba et le ministre Ducarme" (n° 26097)	13
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de aantijgingen van de groep Verbist aan het adres van het FAVV" (nr. 26145)	13	- M. Michel de Lamotte au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les allégations du groupe Verbist à l'encontre de l'AFSCA" (n° 26145)	13
Sprekers: Michel de Lamotte, Muriel Gerkens, Denis Ducarme , minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie		Orateurs: Michel de Lamotte, Muriel Gerkens, Denis Ducarme , ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale	
Samengevoegde vragen van	18	Questions jointes de	18
- mevrouw Karin Jiroflée aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de dringende medische hulp" (nr. 26112)	18	- Mme Karin Jiroflée au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'aide médicale urgente" (n° 26112)	18
- mevrouw Els Van Hoof aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het koninklijk besluit betreffende de dringende medische hulp" (nr. 26543)	18	- Mme Els Van Hoof au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'arrêté royal relatif à l'aide médicale urgente" (n° 26543)	18
Sprekers: Karin Jiroflée, Els Van Hoof, Denis Ducarme , minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie		Orateurs: Karin Jiroflée, Els Van Hoof, Denis Ducarme , ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale	
Vraag van mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het toekennen van huurwaarborgen door het OCMW voor onbewoonbare en ongezonde panden" (nr. 26253)	22	Question de Mme Valerie Van Peel au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'octroi de garanties locatives par le CPAS pour des logements inhabitables et malsains" (n° 26253)	22
Sprekers: Valerie Van Peel, Denis Ducarme , minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie		Orateurs: Valerie Van Peel, Denis Ducarme , ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale	
Vraag van juffrouw Yoleen Van Camp aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "(verre) veetransporten" (nr. 26261)	24	Question de Mlle Yoleen Van Camp au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le transport de bétail sur de longues distances" (n° 26261)	24
Sprekers: Yoleen Van Camp, Denis Ducarme , minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie		Orateurs: Yoleen Van Camp, Denis Ducarme , ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale	
Vraag van mevrouw Anne Dedry aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de verspilling van belastinggeld door het FAVV"	26	Question de Mme Anne Dedry au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le gaspillage d'argent public par l'AFSCA"	26

(nr. 26263)

Sprekers: **Anne Dedry, Denis Ducarme**,
minister van Middenstand, Zelfstandigen,
KMO's, Landbouw en Maatschappelijke
Integratie

(n° 26263)

Orateurs: **Anne Dedry, Denis Ducarme**,
ministre des Classes moyennes, des
Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de
l'Intégration sociale

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

DINSDAG 10 JULI 2018

Voormiddag

COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

du

MARDI 10 JUILLET 2018

Matin

La réunion publique de commission est ouverte à 10.25 heures et présidée par Mme Muriel Gerkens. De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.25 uur en voorgezeten door mevrouw Muriel Gerkens.

01 **Vraag van juffrouw Yoleen Van Camp aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de vogelgriep" (nr. 22058)**

01 **Question de Mlle Yoleen Van Camp au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la grippe aviaire" (n° 22058)**

01.01 **Yoleen Van Camp** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, toen in februari vogelgriep in België opdook mochten de handelaren en de particulieren een tijdlang geen vogels en pluimvee meer verkopen. Vanaf begin juli mogen handelaren terug vogels en pluimvee verkopen, maar particulieren niet. Dat lijkt mij vreemd, want normaal gezien gelden de regels voor iedereen, dus zowel voor handelaren als voor particulieren.

Wanneer zullen ook particulieren terug pluimvee en vogels mogen verkopen?

01.02 **Minister Denis Ducarme**: Mevrouw de voorzitter, mevrouw Van Camp, de vogelgriep is natuurlijk een permanent aandachtspunt.

In 2017 kende ons land twee besmettingsgolven. De eerste was in februari en maart, ze was het gevolg van besmettingen bij wilde vogels en heeft een hobbyist getroffen. Vanaf juni 2017 werden bovendien dertien haarden geïdentificeerd. Ze waren het gevolg van een besmetting bij een handelaar in pluimvee, die markten bezocht die toegankelijk waren voor het publiek.

Het is juist dat de verkoop van pluimvee en vogels door handelaren en particulieren via markten toegankelijk voor het publiek en andere bijeenkomsten tijdelijk werd verboden om de verspreiding van vogelgriep tegen te gaan. Een algemeen verkoopverbod is er evenwel op geen enkel moment geweest. Zo was de rechtstreekse verkoop van persoon tot persoon buiten markten en bijeenkomsten steeds toegelaten, zowel voor de handelaar als voor de privépersoon.

01.01 **Yoleen Van Camp** (N-VA): La présence de la grippe aviaire en Belgique a été détectée en février 2017. Les commerçants sont à nouveau autorisés à vendre des oiseaux et des volailles depuis début juillet 2017, mais ce n'est pas le cas des particuliers.

À quelle date ceux-ci pourront-ils à nouveau vendre oiseaux et volailles?

01.02 **Denis Ducarme**, ministre: En 2017, la contamination a atteint la Belgique en février et en mars. Les volailles ont été contaminées par des oiseaux sauvages et les animaux d'un détenteur amateur d'oiseaux ont été touchés. À partir de juin 2017, treize foyers de grippe aviaire ont été identifiés. Ils sont apparus à la suite de la contamination des animaux d'un volailler qui fréquentait des marchés accessibles au public.

De sorte à endiguer la propagation de l'épizootie de grippe aviaire, une interdiction temporaire de vente de volailles par des com-

Het voedselagentschap heeft de beperkingen voor markten en andere bijeenkomsten in de loop van de zomermaanden van 2017 stelselmatig versoepeld. Aangezien de dreiging van vogelgriep voortdurend actueel is gebleven, is de leidraad daarbij geweest om professionele handelaren en particulieren zoveel mogelijk gescheiden te houden. Een dergelijke scheiding helpt immers te vermijden dat het vogelgriepvirus vanuit het hobbyistencircuit zijn weg zou vinden naar de professionele sector.

Daarom mogen op dit ogenblik nog steeds alleen handelaren verkopen op openbare markten met pluimvee.

Particuliere verkopers en handelaren mogen bovendien niet samen aanwezig zijn op andere bijeenkomsten met pluimvee. Aangezien de meerderheid van de verzamelingen evenwel evenementen betreft waaraan geen handelaren deelnemen of waarop geen pluimvee aanwezig is, stelt deze scheiding geen onoverkomelijk probleem voor de hobbysector. Het verkopen van pluimvee en vogels is momenteel toegestaan tijdens dergelijke bijeenkomsten, wat hobbykwekers toelaat hun overvloedige dieren te gelde te maken.

De voorbije weken werden nog meer besmettingen met zeer pathogene vogelgriep vastgesteld in Europa, namelijk in Nederland, Engeland, Ierland en Denemarken. Deze besmettingen hadden betrekking op zowel wilde vogels als op professionele bedrijven en hobbyhouders. Om deze reden verwacht het FAVV niet dat de regels rond de verkoop van vogels op markten en andere bijeenkomsten snel versoepeld zullen kunnen worden.

merçants et des particuliers sur des marchés accessibles au public ou lors d'autres rassemblements de volailles a été édictée. Une interdiction générale n'a cependant été prescrite à aucun moment. Les ventes directes entre personnes en dehors des marchés et des rassemblements de volaille sont restées autorisées, tant pour les commerçants que pour les particuliers.

Dans le courant de l'été 2017, l'AFSCA a systématiquement assoupli les mesures de restriction visant les marchés et autres rassemblements de volailles. En raison de la menace persistante de grippe aviaire, la ligne de conduite adoptée a consisté à séparer le plus possible négociants professionnels et particuliers, de sorte à empêcher le virus de la grippe aviaire de se propager au secteur professionnel à partir du circuit des détenteurs amateurs d'oiseaux.

C'est la raison pour laquelle actuellement, seuls les négociants peuvent continuer à vendre sur les marchés publics de volailles.

Par ailleurs, les vendeurs particuliers et les négociants ne peuvent pas être présents ensemble lors d'autres rassemblements de volailles. Étant donné qu'il s'agit pour la plupart d'événements sans participation de négociants ou présence de volailles, cette séparation ne constitue pas un problème insurmontable pour le secteur amateur. La vente de volailles et d'oiseaux est actuellement autorisée lors de tels rassemblements. Cela permet aux éleveurs amateurs de vendre leurs animaux surnuméraires.

Ces dernières semaines, on a encore constaté une augmentation du nombre de contaminations par le virus hautement pathogène de la grippe aviaire aux Pays-Bas, en Angleterre, en Irlande et au Danemark. Ces cas concernaient

des oiseaux sauvages comme des éleveurs professionnels ou des détenteurs amateurs. C'est la raison pour laquelle l'AFSCA ne s'attend pas à ce que les règles relatives à la vente d'oiseaux sur les marchés et lors d'autres rassemblements puissent être rapidement assouplies.

01.03 Yoleen Van Camp (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw duidelijk antwoord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Muriel Gerkens au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le sulfoxaflor" (n° 22257)

02 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "sulfoxaflor" (nr. 22257)

02.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, le sulfoxaflor a été approuvé au niveau européen comme substance active, le 27 juillet 2015, conformément au règlement européen.

Le 18 novembre 2015, j'interrogeais à ce sujet votre prédécesseur, le ministre Borsus, car la firme qui produit cette substance avait introduit une demande analogue à cette fin aux USA où l'administration avait accordé son autorisation en donnant deux ans au fabricant pour prouver l'innocuité de la substance pour les abeilles et les autres pollinisateurs, tout comme l'Union européenne vient d'ailleurs de le faire. Or, il se trouve qu'un tribunal américain a cassé cette décision administrative. L'Europe n'est-elle donc pas en train de commettre une erreur en reproduisant le dispositif américain?

Le ministre Borsus me répondait en novembre que ses services et lui estimaient que les dispositions européennes avaient été respectées et qu'un État avait réalisé l'évaluation requise, tout comme l'Agence européenne de sécurité alimentaire. Par contre, des risques devaient encore être pris en compte pour ce qui concerne l'utilisation de cette substance en plein champ. La Commission exigeait une vigilance particulière de la part des États pour être en mesure d'accorder ou non l'autorisation d'utilisation.

En l'occurrence, la Belgique est concernée. Il nous avait dit que, pour le moment, aucun produit autorisé sur le sol belge ne contenait cette substance et que, si des doutes existaient, il ne l'autoriserait pas.

Ma question actuelle a été déposée en décembre dernier car le tribunal administratif de Nice a suspendu l'autorisation en France de cette substance, considérant qu'il y avait des risques pour les abeilles et les pollinisateurs. La suspension immédiate de ce produit a été demandée jusqu'à l'évaluation finale du produit. Depuis le dépôt de ma question, l'Agence française de sécurité sanitaire des aliments a dû se prononcer sur les dernières vérifications.

Monsieur le ministre, qu'en est-il en Belgique? N'y a-t-il toujours pas d'autorisation de mise sur le marché de ce type de produit tant pour

02.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Europa keurde sulfoxaflor in juli 2015 goed als actieve stof. De producent diende ook in de VS een dossier in, en kreeg daar twee jaar om aan te tonen dat de stof onschadelijk is voor bijen en bestuivers. Begaan we geen vergissing door diezelfde procedure te volgen? In theorie moet de onschadelijkheid van een stof worden aangetoond voor ze op de markt wordt gebracht.

Volgens de heer Borsus werden de Europese vereisten nageleefd, aangezien een lidstaat en de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid de effecten van het product hebben geëvalueerd, maar bestond er nog onduidelijkheid over de risico's bij toepassing in open veld.

Producten met die stof waren toen niet toegestaan in België.

De administratieve rechtbank van Nice heeft, in het licht van de risico's voor bijen en bestuivende insecten, de vergunning voor sulfoxaflor in Frankrijk geschorst. Wat is de situatie in België?

les cultures en plein champ, pour lesquelles le ministre voulait être très prudent, que pour les cultures en serre? Y a-t-il eu des demandes et des autorisations pour ce type de substances en Belgique?

02.02 Denis Ducarme, ministre: Madame Gerkena, comme vous le savez, je suis sensible à l'impact potentiel de certains produits sur les abeilles. Nous avons déjà eu l'occasion d'en parler dans le cadre du dossier des néonicotinoïdes. L'évaluation, l'approbation et le refus de ces substances actives, dont le sulfoxaflor, relèvent de la compétence des autorités européennes.

Comme vous l'indiquez, le sulfoxaflor a été approuvé au niveau européen, le 18 août 2015. Lors de l'approbation, il a notamment été stipulé que les États membres, lors de l'évaluation de la demande d'autorisation de produits phytopharmaceutiques contenant ces substances actives, devait notamment accorder une attention toute particulière au risque pour les abeilles et les arthropodes non ciblés.

Ceci étant dit, il est également exact qu'une demande d'autorisation pour un produit à base de sulfoxaflor a été introduite en Belgique.

L'évaluation de ce dossier a été répartie entre plusieurs États membres de l'Union: la France, pour les usages sous protection et pour le plan physico-chimique au niveau des méthodes d'analyse; l'Irlande, pour ce qui concerne l'évaluation de l'exposition des opérateurs (travailleurs, résidents, passants), l'évaluation de l'exposition des consommateurs, l'évaluation de l'efficacité et de la sélectivité; la République tchèque, pour ce qui concerne la réaction dans l'environnement et la Pologne, en matière éco-toxicologique pour les usages en plein air.

La Belgique a également participé à cette évaluation lors de la période de commentaires.

Au terme de cette évaluation, le comité belge d'agrément des pesticides à usage agricole a examiné cette demande d'autorisation, se basant notamment sur ces évaluations mais aussi sur les principes uniformes d'évaluation et de décision établis au niveau européen. Il a également accordé une attention particulière aux effets possibles sur les abeilles et les autres pollinisateurs.

Tenant compte de ces différents éléments, le comité d'agrément a octroyé le 28 février dernier une autorisation qui limite exclusivement l'usage de ce produit aux usages en serre. Cette mesure de prudence permettra d'éviter l'exposition à cette substance des abeilles et pollinisateurs évoluant en plein air.

02.03 Muriel Gerkena (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses.

L'élément rassurant est qu'il n'y a pas encore de demande pour l'utilisation en plein champ, qui est effectivement problématique. J'espère qu'on a prévu un processus d'évaluation et d'accompagnement de cette utilisation pour s'assurer qu'il n'y a pas d'effets secondaires et de migration de la substance en dehors de la serre ou via le sol, puisqu'on s'aperçoit que même les substances enrobées laissent aussi des traces dans le sol et resurgissent à l'extérieur.

02.02 Minister **Denis Ducarme**: Voor de evaluatie, goedkeuring en weigering van werkzame stoffen zoals sulfoxaflor zijn de Europese autoriteiten bevoegd. Bij de goedkeuring van dat product werd erop gewezen dat de lidstaten bijzondere aandacht moesten besteden aan de risico's voor bijen en niet tot de doelsoorten behorende geleedpotigen. Er werd in België een vergunningsaanvraag ingediend voor een product met sulfoxaflor.

De evaluatie wordt door meerdere lidstaten uitgevoerd, die elk een verschillend onderdeel op zich nemen. België heeft tijdens de periode voor het indienen van opmerkingen aan die evaluatie deelgenomen. Het Erkenningcomité voor bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik heeft de vergunningsaanvraag bestudeerd en daarbij aandacht besteed aan de gevolgen voor bestuivende insecten.

Op 23 juli heeft het comité een vergunning verleend voor dat product voor gebruik in serres.

02.03 **Muriel Gerkena** (Ecolo-Groen): Ik hoop dat er in een evaluatieproces is voorzien om er zeker van te zijn dat er geen neveneffecten zijn en dat de stof zich niet buiten de serre verspreidt.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 Question de Mme Muriel Gerkens au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le soutien des CPAS qui réinsèrent les personnes les plus éloignées de l'emploi" (n° 24841)

03 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de ondersteuning van de OCMW's voor arbeidsintegratie van de mensen die het minst bemiddelbaar zijn" (nr. 24841)

03.01 **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, ma question date du 6 avril. Vous annoncez un budget de 15,6 millions d'euros pour soutenir la démarche de réinsertion des personnes les plus éloignées de l'emploi. C'est en effet indispensable, vu les situations d'exclusion sociale graves vécues par de nombreux bénéficiaires du revenu d'intégration sociale.

À cette époque, j'avais des questions, mais il peut être bien de préciser vos réponses.

Monsieur le ministre, ce budget remplace-t-il, en le complétant, les subventions non utilisées par les CPAS dans la lutte contre la pauvreté et plus particulièrement contre la pauvreté infantile? Sera-t-il dès lors suffisant? Ou s'agit-il d'une enveloppe indépendante?

03.02 **Denis Ducarme**, ministre: Madame la présidente, nous avons déjà eu ce débat et je pense que nous sommes sur la même longueur d'onde. Une politique d'activation sociale est essentielle parce qu'elle augmente la participation sociale et contribue à rompre l'isolement des bénéficiaires par le biais d'activités diverses, qui leur permettent d'entamer un trajet d'insertion sociale et socioprofessionnelle.

L'initiative présentée conserve le même niveau de financement que celui perçu par les CPAS en 2017 pour les mesures d'activation et de participation sociale. Il ne s'agit donc absolument pas de remplacer une mesure réformée en 2017 qui a permis d'offrir davantage de moyens aux CPAS. La lutte contre la pauvreté infantile reste une des priorités centrales de la mesure en question. Les moyens sont distribués aux CPAS selon une clé de répartition permettant de cibler les communes où la pauvreté est la plus importante. Ces CPAS disposent aussi proportionnellement de moyens plus importants pour développer des politiques spécifiques à leur groupe cible.

Quinze millions d'euros supplémentaires sont octroyés dans le cadre de projets destinés à lutter contre la pauvreté infantile. Il s'agit bien d'une enveloppe indépendante, dédiée uniquement à la participation à l'activation sociale. Les moyens ne peuvent évidemment pas être utilisés à d'autres fins. Nous nous en assurons afin d'atteindre la cible et de lui apporter l'aide souhaitée. Nous sommes donc face à une mesure pleinement positive qui permet de renforcer l'accompagnement de personnes qui sont les plus éloignées du marché du travail et qui souffrent de l'isolement. Ce subside permettra de soutenir des projets qui poursuivent l'objectif de la réinsertion de leurs bénéficiaires. Il leur permettra de retrouver progressivement le chemin du monde de l'emploi; nous sommes convaincus qu'il s'agit d'un des chemins essentiels de réinsertion.

03.01 **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen): Vervangt het in het vooruitzicht gestelde budget van 15,6 miljoen euro voor de ondersteuning van de re-integratie van mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt de door de OCMW's niet gebruikte subsidie voor de bestrijding van armoede in het algemeen en kinderarmoede in het bijzonder? Zal dat bedrag volstaan? Is dit een aparte enveloppe?

03.02 **Minister Denis Ducarme**: Sociale activering draagt bij tot het doorbreken van het isolement en effent voor de betrokkenen het pad voor een sociaal en professioneel integratietraject. Dat is van essentieel belang.

In het kader van dat initiatief wordt voor de activeringsmaatregelen en de sociale participatie hetzelfde financieringsniveau voor de OCMW's als in 2017 gehandhaafd.

De strijd tegen kinderarmoede blijft een prioriteit. De middelen worden verdeeld onder de OCMW's en worden vooral toegekend aan de gemeenten met de grootste armoede, zodat ze een specifiek beleid kunnen ontwikkelen.

Die 15 miljoen euro vormt dus een aparte enveloppe, die uitsluitend bestemd is voor de activering en de sociale participatie. Met die maatregel bieden we meer steun aan de mensen met de grootste afstand tot de arbeidsmarkt en die er alleen voor staan teneinde hen dichter bij de arbeidsmarkt te brengen.

03.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Il était important pour moi qu'il s'agisse d'une enveloppe supplémentaire s'ajoutant aux enveloppes existantes.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Question de Mme Muriel Gerkens au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les groupements d'achats de denrées alimentaires" (n° 25697)

04 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "gegroepeerde aankopen van levensmiddelen" (nr. 25697)

04.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, j'avais interrogé le ministre Borsus sur les groupes d'achat en septembre 2016 afin qu'il élabore avec le groupement d'achat de denrées alimentaires des dispositions permettant d'échapper aux règles de l'AFSCA relatives au commerce alimentaire, règles qui étaient inappropriées pour ce type de mises à disposition et de rassemblements de colis que des consommateurs inscrits venaient rechercher.

Depuis le 1^{er} mai 2018, un arrêté royal les dispense de l'obligation d'enregistrement auprès de l'AFSCA, à la condition qu'ils soient entièrement exempts de dimension commerciale. Cette dispense rencontre les réalités de terrain mais à une exception près: lorsque des colis sont mis en dépôt dans un magasin, mais qui ne les vend pas.

Ce magasin sert uniquement de dépôt et peut être un magasin alimentaire ou une quincaillerie. Ce n'est pas prévu dans les dispenses autorisées mais, dans vos interviews sur le sujet, vous dites que vous êtes ouvert à toutes les pistes qui peuvent favoriser le développement des circuits courts.

Monsieur le ministre, des pistes sont-elles envisagées pour les dépôts de colis dans des commerces quand ces derniers ne retirent aucun bénéfice puisqu'ils ne les vendent pas?

04.02 Denis Ducarme, ministre: Madame la présidente, je pense qu'il faut être attentif aux mesures à mettre en œuvre afin de renforcer le circuit court et de soutenir les petits producteurs. Cela fait partie de mes priorités politiques.

L'arrêté royal auquel vous faites référence prévoit effectivement d'exempter clairement les groupes d'achat collectif de l'obligation d'enregistrement à l'AFSCA, comme le prévoit l'arrêté royal du 16 janvier 2006 fixant les modalités des agréments à une triple condition. Il faut qu'il n'y ait pas d'activité commerciale, qu'il n'y ait pas de transformation des denrées alimentaires et qu'il soit clairement établi, au sein du groupe, qui est responsable de la sécurité des produits, depuis leur délivrance par l'opérateur enregistré jusqu'à leur remise aux consommateurs. Il faut donc insister sur le fait qu'il s'agit d'une exemption de certaines impositions sous certaines conditions. Il

03.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Het is belangrijk dat het een bijkomende enveloppe betreft.

04.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Ik heb uw voorganger gevraagd de gegroepeerde aankopen van voedingsmiddelen vrij te stellen van de toepassing van de regels van het FAVV met betrekking tot de handel in voedingsproducten. Deze regels zijn niet aangepast aan deze praktijk. Sinds 1 mei 2018 is die vrijstelling krachtens een koninklijk besluit een feit voor zover er geen sprake is van een commerciële activiteit. Dat is evenwel problematisch voor de winkels die als afhaalpunt fungeren.

Hebt u oplossingen voor deze afhaalpunten in winkels, die dus niets aan de verkoop van de producten verdienen?

04.02 Minister Denis Ducarme: De bevordering van de korte ketens en de ondersteuning van de kleine producent vormen mijn prioriteiten. De gegroepeerde aankopen zijn krachtens het koninklijk besluit vrijgesteld van registratie bij het FAVV, voor zover er geen sprake is van een commerciële activiteit of van het bewerken of verwerken van voedingsmiddelen, en indien de tussenpersoon of organisator die verantwoordelijk is voor de productveiligheid, juridisch aan-

n'est pas question de travailler en dehors des règles.

L'esprit de l'arrêté royal du 16 janvier 2006 n'a jamais été d'imposer un enregistrement aux groupements de consommateurs mais bien aux groupements de producteurs, donc à ceux qui fournissent. Il convient par ailleurs de ne pas créer de distorsion en termes de concurrence et surtout de garantir à tout moment le strict respect des normes sanitaires. C'est essentiel.

Pour cela, l'arrêté royal qui encadre les groupements d'achat collectif concerne des activités relevant de la sphère privée et non de la sphère commerciale.

En matière de risque sanitaire, on peut clairement parler d'un risque négligeable dès lors que les produits proposés bénéficient de contrôles préalables auprès des opérateurs. Par ailleurs, il sera impossible d'utiliser, comme c'était déjà le cas, un magasin comme lieu de dépôt des colis. Si ce magasin se trouve en dehors des locaux d'un établissement actif dans la chaîne alimentaire et qu'aucune activité commerciale n'est associée à la gestion du point d'enlèvement, ce magasin ne doit pas être déclaré à l'ASFCA. On a essayé d'être souple.

En revanche, les commerces de denrées alimentaires – restaurants, producteurs, fermiers – qui gèrent un point d'enlèvement demeurent quant à eux des entreprises actives dans la chaîne alimentaire, avec toutes les obligations qui en découlent. Ils sont responsables de toutes les marchandises se trouvant dans leur enceinte commerciale, même si certaines d'entre elles appartiennent à un groupe d'achat collectif.

La pratique du groupement d'achat collectif va favoriser le circuit court. Dans le cadre des visites que j'opère dans les fermes, auprès des petits producteurs, cela se sait et cela va se pratiquer. Surtout, cela va être une aide. Parfois les petits producteurs ont leur propre boutique, ils font parfois du porte-à-porte. Ici, comme cela se passe déjà dans un certain nombre de lieux, vous pouvez avoir un entrepôt où sont présentés ces différents produits. Des privés commencent à acheter pour un groupe et redistribuent des produits de la ferme. On a donc ouvert une fenêtre susceptible de promouvoir davantage le circuit court et les petits producteurs.

Nous allons poursuivre la promotion de cette mesure afin qu'elle n'échappe à l'attention de personne.

04.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie.

Si je comprends bien, la seule restriction concerne le commerce alimentaire, qui est responsable de la sécurité alimentaire – que les produits soient vendus ou non. C'est une question de cohérence avec le lieu où s'exerce l'activité. Cela peut en effet se justifier.

sprakelijk is. Het koninklijk besluit is gericht op producentengroeperingen en strekt ertoe oneerlijke concurrentie te vermijden.

Het koninklijk besluit inzake de gegroepeerde aankopen betreft dan ook de activiteiten in de privésfeer, die niet commercieel van aard zijn. Er moet gegarandeerd worden dat de hygiënormen strikt in acht worden genomen.

Aangezien de producten vooraf gecontroleerd worden, zijn de gezondheidsrisico's verwaarloosbaar klein.

Bovendien mag een afhaalpunt niet meer gesitueerd zijn in een winkel. Als dat afhaalpunt niet tot een bedrijf in de voedselketen behoort en er geen commerciële activiteit verbonden is aan het beheer ervan, hoeft het niet bij het FAVV geregistreerd te worden.

Voedingswinkels die een afhaalpunt beheren daarentegen zijn wél bedrijven in de voedselketen en zijn verantwoordelijk voor alle goederen in hun lokalen, ook voor de goederen waarvan zij geen eigenaar zijn.

Gegroepeerde aankopen bevorderen de korteketendistributie van levensmiddelen, en dat hebben de kleine lokale producenten goed begrepen. Met dit systeem kan men een magazijn opzetten waar deze producten worden aangeboden. Particulieren kunnen ze daar inkopen voor een groep consumenten en de distributie regelen.

We zullen die maatregel blijven promoten.

04.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): De enige beperking geldt dus de voedingswinkels, die verantwoordelijk zijn voor de voedselveiligheid – ongeacht of de producten er worden verkocht. De beperking houdt verband met de

locatie van de activiteit.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 Questions jointes de

- M. Jean-Marc Delizée au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le service communautaire instauré dans le cadre des PIIS" (n° 25984)
- Mme Muriel Gerkens au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'annulation par la Cour constitutionnelle du service communautaire" (n° 26516)
- Mme Catherine Fonck au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'arrêt de la Cour constitutionnelle au sujet du service communautaire" (n° 26532)
- Mme Valerie Van Peel au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 5 juillet 2018 concernant le service communautaire" (n° 26544)

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de gemeenschapsdienst die in het kader van de GPMI's werd ingevoerd" (nr. 25984)
- mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de vernietiging van de gemeenschapsdienst door het Grondwettelijk Hof" (nr. 26516)
- mevrouw Catherine Fonck aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het arrest van het Grondwettelijk Hof over de gemeenschapsdienst" (nr. 26532)
- mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het arrest van het Grondwettelijk Hof van 5 juli 2018 met betrekking tot de gemeenschapsdienst" (nr. 26544)

05.01 Jean-Marc Delizée (PS): Madame la présidente, j'avais initialement déposé une question portant sur ce service communautaire instauré dans le cadre du projet individualisé d'intégration sociale (PIIS) mais c'était avant de connaître l'adhésion de la Cour constitutionnelle. Ce matin, je me suis demandé si j'allais poser une question sur un service venant d'être annulé ou si j'allais adapter ma question initiale, monsieur le ministre.

Il est vrai qu'il y avait eu de nombreux débats et objections à la mise en place de ce service communautaire dans les formes qui avaient été prévues au départ. Par exemple, le CPAS de Dinant, ville que vous connaissez bien, avait dû refuser les sollicitations d'une ASBL demandant de pouvoir remplacer des travailleurs engagés dans le cadre d'un article 60 par des allocataires sociaux qui auraient effectué le même type de travail mais, ce, gratuitement sous le statut de service communautaire. D'autres cas similaires se sont présentés, dont un porté à notre connaissance dans la ville de Gand.

Le 6 avril dernier, une nouvelle circulaire relative au droit à l'intégration sociale était publiée, circulaire dans laquelle vous avez estimé devoir préciser certains éléments. Ainsi, il faut toujours tenir compte du fait qu'une personne qui exécute un service communautaire ne peut assumer les tâches qui font partie d'une occupation rémunérée; que dans les organisations où le personnel rémunéré est complété par des personnes effectuant un service communautaire, il s'agit de "petits extras" qu'à défaut, on ne

05.01 Jean-Marc Delizée (PS): Er werden vele bezwaren geopperd met betrekking tot de invoering van die gemeenschapsdienst. Het OCMW van Dinant zag zich verplicht aanvragen te weigeren van een vzw, die werknemers die in dienst werden genomen in het kader van artikel 60 wilde vervangen door sociale uitkerings-trekkers, die dan gratis hetzelfde werk zouden uitvoeren.

In april hebt u een omzendbrief verstuurd over het recht op maatschappelijke integratie, waarin u preciseert dat een persoon die gemeenschapsdienst verricht geen taken mag uitvoeren die kaderen in een bezoldigde activiteit. Die personen worden belast met 'kleine extra klusjes', die anders niet geklaard zouden worden. De gemeenschapsdienst mag de proefperiode niet vervangen.

réaliserait pas; que le service communautaire ne peut pas servir à remplacer la période d'essai, un test de mise à l'emploi.

Monsieur le ministre, tout cela montre qu'il y avait, au départ, un manque de clarté en termes d'encadrement de ce service communautaire. Il semble donc qu'il était difficile d'opérer une distinction entre le volontariat, le service communautaire et le service rémunéré.

Dans l'intervalle, voici quelques jours, la Cour constitutionnelle a annulé les articles de la loi qui mettent en place ce service communautaire des CPAS. Je la cite: "Bien qu'aucune rémunération n'en soit la contrepartie, le service communautaire inscrit dans un projet individualisé d'intégration sociale ne répond pas à la définition du volontariat parce que l'on ne peut considérer qu'il s'agit d'une activité exercée sans obligation. Le service communautaire présente donc des caractéristiques proches de celles d'un travail rémunéré. Les activités pouvant faire l'objet d'un service communautaire ne peuvent être distinguées des activités pouvant faire l'objet d'un travail rémunéré."

Monsieur le ministre, suite à cet arrêt de la Cour constitutionnelle, avez-vous déjà adressé aux responsables des CPAS une circulaire ou un courrier d'information? Le cas échéant, quelle en est la teneur? Quelle suite comptez-vous donner à ce dossier? Quelles sont vos intentions dans ce dossier?

05.02 Valerie Van Peel (N-VA): Mijnheer de minister, er is inderdaad een arrest van het Grondwettelijk Hof. Ik vind het op sommige punten redelijk hallucinant hoe het Hof daar een bocht maakt, om het er toch maar uit te krijgen. Ik kan het niet anders stellen. Ik betreur vooral ook dat de uitspraak er is gekomen op initiatief van twee Franstalige vzw's.

Er is rond de bespreking van de gemeenschapsdienst heel wat te doen geweest. Men heeft de gemeenschapsdienst heel erg proberen te politiseren en afgeschreven als iets negatiefs, maar in de praktijk zie ik dat de gemeenschapsdienst helemaal niet negatief moet zijn. Nogmaals, de gemeenschapsdienst is ook maar een van de tools die een OCMW heeft. Een OCMW moet op maat van een cliënt kunnen werken. Tot een tijd geleden was er daar een soort lege ruimte: cliënten die te ver van de arbeidsmarkt verwijderd zijn of zelfs eigenlijk niet meer richting arbeidsmarkt bewogen kunnen worden, werden in het verleden misschien iets te veel losgelaten, in die zin dat maatschappelijke integratie natuurlijk meer is dan alleen een weg naar een reguliere job, maar ook gaat over integratie in de maatschappij. Daar kwam de gemeenschapsdienst volledig aan tegemoet. Ik heb dat in de praktijk ook al een paar keer zeer positief zien evolueren aan beide zijden, zowel aan de zijde van de cliënt als aan de zijde van het OCMW. Nogmaals, de gemeenschapsdienst kan een opstap zijn naar regulier werk, maar kan ook dienen om sociale contacten te herstellen.

Ik neem aan dat u het vonnis al serieus hebt bestudeerd, mijnheer de minister. Wat is uw reactie erop en welke reparaties denkt u uit te voeren aan de RMI-wet om dit, volgens mij, goed initiatief niet verloren te laten gaan? Over welke tijdspanne gaat het dan? Voor heel wat OCMW's die al wel hadden ingezet op de gemeenschaps-

Het Grondwettelijk Hof heeft de wetsartikelen vernietigd waarbij de gemeenschapsdienst van de OCMW's wordt ingevoerd. De gemeenschapsdienst vertoont immers te veel gelijkenissen met betaalde arbeid. Het onderscheid tussen activiteiten die in het kader van de gemeenschapsdienst kunnen worden uitgevoerd en activiteiten die anders door betaalde arbeidskrachten zouden worden uitgevoerd, is niet duidelijk.

Hebt u de OCMW's ingelicht over de implicaties van dit arrest? Wat hebt u de OCMW's meegedeeld? Welk vervolg krijgt dit dossier?

05.02 Valerie Van Peel (N-VA): Dans son arrêt sur le service communautaire, la Cour constitutionnelle opère un revirement. Je le déplore et je déplore surtout que cette décision soit le résultat de la démarche de deux ASBL francophones.

Le principe du service communautaire ne doit pas être perçu de manière négative. En effet, un CPAS doit pouvoir offrir à ses clients un service sur mesure. Le service communautaire peut constituer un tremplin vers un travail régulier, mais il peut également être un moyen de renouer le fil des relations sociales.

Que pense le ministre de l'arrêt précité? Quelles sont les dispositions réparatrices qu'il entend prendre dans le cadre de la loi sur le DIS (droit à l'intégration sociale) pour éviter que cette excellente initiative aille à vau-l'eau? À quelle échéance le ministre proposera-t-il une solution?

Les CPAS qui avaient déjà tablé

dienst, is het momenteel natuurlijk een zeer verwarrende periode.

05.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, ma question tend à mettre l'accent sur le fait que cet arrêt relève un des éléments que nous avons longuement débattus en compagnie du ministre Borsus à l'époque, à savoir que la manière d'intégrer le service communautaire dans le PIIS ne permettait pas aux personnes d'avoir une liberté de choix quant au début, à l'arrêt ou à un changement, et sortait ce service communautaire du champ du "bénévolat" et le mettait dans celui de la "mise au travail", déguisée d'une certaine manière, de ses bénéficiaires. La Cour constitutionnelle l'a relevé et c'est à partir de là qu'elle souligne la violation de la répartition des compétences étant donné que la mise au travail des bénéficiaires du droit à l'intégration sociale est de compétence régionale.

Monsieur le ministre, quelles suites comptez-vous donner à cet arrêt de la Cour constitutionnelle? Ne relevant plus de vos compétences, allez-vous le renvoyer aux ministres des Régions pour qu'ils prennent des dispositions et conservent le même dispositif? Ou bien, comptez-vous modifier les dispositions de la loi afin qu'elle devienne acceptable sous l'angle de la répartition des compétences et en faire autre chose que ce qui est inscrit dans la loi actuelle?

Dans l'immédiat, comment assurerez-vous les CPAS qu'ils recevront rapidement des directives pour cesser de faire signer des services communautaires et mettre fin aux services communautaires existants en les extrayant des PIIS? Comment assurerez-vous que les CPAS informeront correctement et en temps rapide les bénéficiaires sur leurs droits et le fait que les services communautaires/bénévolats qu'ils prestent sont faits totalement sans contrainte ni obligation, avec possibilité de leur part d'y mettre fin sans aucune sanction de la part des CPAS? Comment assurerez-vous une information convenable des bénéficiaires sur leurs droits dans le cadre de la loi sur le volontariat?

05.04 **Minister Denis Ducarme**: Mevrouw Gerkens, mijnheer Delizée, mevrouw Van Peel, zoals u vermeld hebt, heeft het Grondwettelijk Hof vorige week donderdag een belangrijk arrest gewezen over de kwestie van het GPMI en de gemeenschapsdiensten. Wat de veralgemening van het GPMI voor de +25-jarigen betreft, heeft het Grondwettelijk Hof gezegd dat het een instrument is dat de professionele en maatschappelijke integratie van de begunstigden bevordert. Het voegde er bovendien aan toe dat het relevant is om een integratie-instrument dat tot nu toe gebruikt werd voor jonge begunstigden uit te breiden naar nieuwe categorieën van personen.

De veralgemening van het GPMI heeft een aanzienlijke impact en heeft aanleiding gegeven tot de opening van 50 523 dossiers in 2017, tegenover 6 852 dossiers in 2015, voor het verplichte GPMI in werking trad.

sur le service communautaire traversent aujourd'hui une période caractérisée par une certaine confusion.

05.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Het Grondwettelijk Hof wijst erop dat men, door een gemeenschapsdienst in het kader van het GPMI in te voeren, die dienst uit de context van het vrijwilligerswerk haalt en omvormt tot een activeringsmaatregel ten aanzien van leefloners. Het nemen van zulke maatregelen is een gewestelijke bevoegdheid.

Hoe zult u gevolg geven aan dat arrest? Zullen de OCMW's spoedig richtlijnen ontvangen opdat ze mensen geen contracten voor gemeenschapsdienst meer laten tekenen? Zullen ze de leefloners informeren over hun rechten, met name over het feit dat ze niet gedwongen of verplicht kunnen worden gemeenschapsdienst te verrichten?

05.04 Denis Ducarme, ministre: La Cour constitutionnelle a rendu jeudi passé un important arrêt concernant le Projet individualisé d'intégration sociale (PIIS) et les services communautaires. En ce qui concerne la généralisation du PIIS pour les personnes de plus de 25 ans, la Cour constitutionnelle a confirmé qu'il s'agissait d'un instrument favorisant l'intégration socioprofessionnelle des bénéficiaires et qu'il était effectivement pertinent de l'étendre à de nouvelles catégories de personnes.

La généralisation du PIIS a un impact considérable et a entraîné

l'ouverture de 50 523 dossiers en 2017, contre 6 852 en 2015, avant l'entrée en vigueur du PIIS obligatoire.

Je me réjouis aussi de cet arrêt car aucun arrêt n'a été rendu contre le PIIS. Certains l'attendaient. Quand on voit les résultats du PIIS, on peut se réjouir du fait qu'aucun arrêt n'est tombé contre le PIIS, une des politiques sociales du gouvernement qui, aujourd'hui, rencontre le succès escompté, comme je l'ai indiqué au niveau des chiffres. Nous en avons naturellement la certitude, compte tenu des informations qui nous remontent: il y a des objectifs partagés *win-win* entre les personnes qui en bénéficient et les CPAS. C'est un élément à relever.

En cas de recours, vous vous demandez toujours si le PIIS pourrait être remis en question par rapport à cela. Non, il n'a pas été remis en question. C'est essentiel car c'est un pan majeur de nos politiques sociales au départ du fédéral qui, en l'occurrence, est épargné. Ce faisant, nous sommes évidemment encouragés à poursuivre.

Par contre, il est vrai que la Cour a annulé le volet "Service communautaire" du PIIS, sans contester le bien-fondé de la mesure – je tiens à le dire – mais plutôt parce que cette mesure relève, selon elle, de la compétence attribuée aux Régions par la sixième réforme de l'État en matière de programme d'accompagnement visant à réinsérer les bénéficiaires d'un RIS sur le marché du travail. Elle a en effet relevé que, bien qu'aucune rémunération n'en soit la contrepartie, le service communautaire inscrit dans un projet individualisé d'intégration sociale présentait des caractéristiques davantage proches de celles d'un travail rémunéré que du volontariat, comme vous l'avez indiqué, monsieur Delizée. Son inclusion dans le PIIS relève dès lors des attributions des Régions.

Un point tout de même sur ce service communautaire en termes de chiffres. En 2017, 113 PIIS, assortis d'un service communautaire, ont été conclus dans 46 CPAS.

L'impact de cette annulation est plus que limité pour les CPAS. Il est vrai que très peu sont visés. Je tiens la liste des CPAS concernés à la disposition de la commission, si nécessaire. Nous parlons de 113 unités de service communautaire.

Que va-t-on faire maintenant? Il s'agit naturellement de respecter cet arrêt. J'ai demandé à mon cabinet et à mon administration de l'exécuter. Cela se traduira très vite par l'envoi d'une circulaire aux CPAS afin de leur demander de mettre fin au service communautaire puisque celui-ci ne repose plus sur quelque base légale que ce soit. Pour information, je transmettrai cette circulaire aux Régions afin qu'elles puissent, le cas échéant, prendre les mesures qu'elles souhaitent.

Je vous remercie pour votre attention.

05.05 **Jean-Marc Delizée** (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses.

J'avais précisé quelle était la portée de l'arrêt sur le service communautaire (articles 2 à 6 alinéa 2 de la loi du 21 juillet 2016) et rien

Ik ben blij met dit arrest, dat niet tegen het GPMI gericht is. Het GPMI is een van de belangrijke federale sociale beleidsmaatregelen, het is erg succesvol en zowel de begunstigden als de OCMW's zijn er tevreden over.

Wel heeft het Grondwettelijk Hof de gemeenschapsdienst van het GPMI geschrapt, niet omdat het een slechte maatregel zou zijn, maar wel omdat de Gewesten bevoegd zijn voor de begeleiding en de beroepsinschakeling van de leefloners. In 2017 werden er in 46 OCMW's 113 GPMI's met een gemeenschapsdienst afgesloten.

Die vernietiging heeft dus maar een beperkte impact voor de OCMW's.

Mijn kabinet en mijn administratie zullen uitvoering geven aan het arrest en een omzendbrief sturen naar de OCMW's opdat die de gemeenschapsdienst zouden stopzetten. Ik zal deze omzendbrief ter informatie verzenden aan de Gewesten opdat ze eventueel maatregelen zouden treffen.

05.05 **Jean-Marc Delizée** (PS): Het Grondwettelijk Hof zegt dat de Gewesten bevoegd zijn voor de activering van leefloners. Daar is niets hallucinants aan. U hebt dit

d'autre. Dans le cadre de la séparation des pouvoirs, je pense qu'il faut pleinement respecter les décisions de la Cour constitutionnelle. C'est une instance de référence dans notre pays. Je ne trouve pas cette décision hallucinante car le débat avait été posé. La Cour nous dit simplement que les Régions sont compétentes pour la mise au travail des personnes bénéficiant du revenu d'intégration sociale. Il n'y a rien d'hallucinant là-dedans.

Monsieur le ministre, vous avez fait respecter cet arrêt et vous avez envoyé une circulaire aux Régions. C'est une réaction logique. Vous dites qu'il sera mis fin à ce service communautaire. Dans quel délai? Les membres de cette commission pourraient-ils disposer de ladite circulaire?

05.06 Valerie Van Peel (N-VA): Mijnheer de minister, u hebt het de hele tijd over de cijfers van het aantal OCMW's dat dit vandaag al toepast, maar ik begrijp niet goed hoe u aan die cijfers komt. U hebt toch geen zicht op de inhoud van de GPMI's. Dat vind ik raar.

Ik schrik er niet van dat dit geen enorm cijfer is. Dit is immers slechts een van de zaken die een OCMW op maat kan toepassen. Dat is zeker niet voor elke cliënt de in te slagen weg.

Ik hoor ook dat u zegt dat u dit laat voor wat het is en dat u de bevoegdheid naar de Gewesten doorschuift. Ik zie daar twee zijden aan. Zoals steeds in dit land zal dat in Vlaanderen geen probleem zijn, de Gewesten zullen dit wel opnemen, maar aan de andere kant van het land zal dit wellicht weer niet gebeuren.

Kijk naar de cijfers van de leeflonen. In Wallonië en Brussel wonen bijvoorbeeld 103 000 leefloners en in Vlaanderen 32 000. Dan is het spijtig dat de rekening federaal blijft, want in Vlaanderen wordt de weg naar de activering van mensen met een leefloon veel beter gebruikt, en met resultaat. Dat is wellicht iets dat aan de andere kant van de taalgrens weer blauwblauw zal worden gelaten, met alle cijfers tot gevolg die ook voor zich spreken.

Het zal voor een volgende regering zijn om na te denken of die rekening wel federaal moet blijven. Ik vind het een spijtige zaak.

05.07 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, j'ai un peu la même question que M. Delizée. Un timing est-il prévu pour que l'arrêt des contrats puisse intervenir le plus rapidement possible? Vous avez dit que vous alliez le faire rapidement. Pouvez-vous être plus précis à ce sujet?

Vous allez l'envoyer aux Régions qui vont pouvoir décider de ce qu'elles feront de cette disposition. Je me permets toutefois de revenir sur un élément. En effet, dans ces dispositions, on sortait clairement du champ du bénévolat. Je ne comprends toujours pas pourquoi il y a eu cet entêtement à considérer qu'on devait obliger quelqu'un à prêter ce genre de contrat de cette manière-là, même avec une

arrest doen naleven. Dat is logisch.

Wanneer zal deze gemeenschapsdienst afgeschaft worden? Kunt u ons de omzendbrief bezorgen?

05.06 Valerie Van Peel (N-VA): Je trouve curieux que le ministre dispose de ces chiffres puisqu'il n'a tout de même pas accès au contenu des PIIS. Je ne suis pas surprise que ce chiffre ne soit pas énorme car il ne s'agit assurément pas de la voie à suivre pour chaque client.

Le ministre refile la patate chaude aux Régions. Comme toujours dans ce pays, ce n'est pas la Flandre qui posera problème mais bien l'autre partie du pays où de nouveau, il ne se passera vraisemblablement rien. Si nous examinons par exemple le nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration sociale, il y en a 32 000 en Flandre et 103 000 en Wallonie et à Bruxelles. En Flandre, les activations de bénéficiaires du revenu d'intégration sociale sont nettement plus nombreuses. Il est dès lors regrettable que la facture reste au fédéral. Il appartiendra au prochain gouvernement de s'interroger sur l'opportunité ou non d'un *statu quo*.

05.07 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Wanneer zullen de contracten precies worden stopgezet?

Gemeenschapsdienst is geen vrijwilligerswerk; dat bleek duidelijk uit deze bepalingen. Waarom is men deze personen halsstarrig blijven verplichten om met dergelijke contracten te werken, zonder mogelijkheid om aanpassingen aan te brengen in de loop van het

incapacité d'adapter le bénévolat en cours de contrat. On sortait donc du champ de ce que l'on disait vouloir faire. Ici, la sanction vient essentiellement de cela. contract?

Monsieur le ministre, pouvez-vous nous donner une information plus précise concernant le délai?

05.08 Denis Ducarme, ministre: Sur la méthode et sur les faits, l'arrêt prend effet lorsqu'il est publié au *Moniteur belge*. C'est le premier élément. Ce n'est pas la première fois qu'un arrêt annule une mesure. J'ai pris les informations auprès de mon administration. Comment procède-t-on dans de pareils cas? On prend une circulaire. Une fois celle-ci établie, on la transmet aux CPAS. C'est donc ce qui va être fait. Comme je vous l'ai indiqué, ce sera fait rapidement.

05.08 Minister Denis Ducarme: Het arrest treedt in werking zodra het in het *Belgisch Staatsblad* is gepubliceerd. Zodra de omzendbrief is opgesteld zal hij naar de OCMW's worden verstuurd: dat zal onverwijld gebeuren.

Pour ce qui est de la question de Mme Van Peel sur les chiffres concernant le service communautaire, ils sont faibles, avec 113 cas. Ce sont des chiffres provenant de mon administration, laquelle les tient des CPAS. Pour ce qui est de la Flandre et de la Wallonie, ce n'est pas mon travail.

Mevrouw Van Peel, wat de gemeenschapsdienst betreft, geeft mijn administratie me het cijfer van 113 gevallen door. Dat is bijzonder weinig.

La Flandre, la Wallonie et Bruxelles feront ce qu'elles veulent. Willy Borsus, ministre-président wallon, a mis cette mesure en place et y sera attentif. Ce n'est pas à moi de dire ce que les Régions feront en fonction de leurs compétences.

De Gewesten zullen handelen naar eigen goeddunken, in functie van hun bevoegdheden. De heer Borsus, Waals minister-president, heeft die maatregel genomen en zal deze kwestie aandachtig volgen.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

06 Questions jointes de

- Mme Muriel Gerkens au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les relations entre les entreprises Verbist-Veviba et le ministre Ducarme" (n° 26097)

- M. Michel de Lamotte au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les allégations du groupe Verbist à l'encontre de l'AFSCA" (n° 26145)

06 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de relaties tussen de bedrijven Verbist en Veviba en minister Ducarme" (nr. 26097)

- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de aantijgingen van de groep Verbist aan het adres van het FAVV" (nr. 26145)

06.01 Michel de Lamotte (cdH): Madame la présidente, monsieur le ministre, dans une lettre ouverte publiée le lundi 11 juin, le groupe Verbist présentait plusieurs allégations à votre encontre ainsi qu'à celle de l'AFSCA concernant la manière dont avait été gérée la crise Veviba. En voici une liste non exhaustive: l'entreprise annonce qu'après les perquisitions du 28 février, l'agrément aurait pu être immédiatement retiré. Or, cela n'a été fait que le 7 mars laissant ainsi le loisir à Veviba de continuer pleinement ses activités. Il apparaîtrait, en outre, au terme des trois mois d'enquêtes, que la marchandise que contient l'installation de congélation de l'entreprise répondrait à toutes les normes de qualité. Malgré cela vous auriez refusé de libérer ladite

06.01 Michel de Lamotte (cdH): In een open brief van 11 juni formuleerde de groep Verbist verscheidene aantijgingen tegen u en tegen het FAVV. Hoewel de huiszoeken al op 28 februari plaatsvonden, werd de erkenning pas op 7 maart ingetrokken. Uit het onderzoek, dat drie maanden in beslag nam, is gebleken dat het vlees in de vriezers aan de

marchandise même pour en faire don à des banques alimentaires. Lors du dépôt de ma question, 70 tonnes de viande fraîche auraient été détruites. Il apparaîtrait également que, durant de nombreuses années, les inspecteurs de l'AFSCA à Bastogne ont admis à tort que les ouvriers de la chaîne d'abattage coupaient la queue des animaux abattus, juste avant que la carcasse ne soit sciée et non après comme le prévoient les règles. Concernant la viande issue des plaies de saignées qui a été commercialisée dans certaines préparations, l'entreprise affirme qu'il ne s'agit absolument pas de viande impropre à la consommation humaine mais bien de viande de cou qui ne serait pas problématique.

J'ai bien entendu beaucoup de mal à imaginer que le groupe Verbist soit exempt de toute responsabilité dans le scandale qui l'a touché. Néanmoins, les éléments présentés ci-dessus m'ont quelque peu interpellé et j'aimerais avoir quelques clarifications à ce sujet.

Monsieur le ministre, pour quel motif Veviba a-t-elle récupéré ses agréments le 31 mai dernier? Pourquoi les agréments n'ont-ils été retirés que le 7 mars alors que la mesure de la fraude avait été constatée plus d'une semaine auparavant?

Est-il établi que la marchandise bloquée dans les installations de congélation répond aux normes de qualité requises pour être considérée comme propre à la consommation? Si tel est le cas, pourquoi ne pas la libérer? Si ce n'est pas le cas, pourquoi continuer à la stocker pour la détruire au fur et à mesure?

Est-il vrai que les inspecteurs de l'AFSCA présents à Bastogne avaient avalisé de longue date la pratique de la coupe des queues avant le sciage de la carcasse? Le cas échéant, qu'est-ce qui explique ce dysfonctionnement? En outre, sur quoi se fonde la règle qui veut que les queues soient coupées après?

A-t-il été établi qu'aucun déchet de catégorie 3 ne s'est retrouvé dans des préparations destinées à la consommation humaine?

06.02 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, j'ai aussi été interpellée par le fait que, le 12 juin 2018, quelques jours après avoir retrouvé son agrément pour Veviba en date du 31 mai 2018, on apprenait que le groupe Verbist renonçait à vendre ses installations de la société anonyme Veviba et AMB, alors qu'il y avait tout un processus autour de la récupération éventuelle ou potentielle d'agrément, autour d'une cogestion de la société avec le gouvernement wallon, avec la SoGePa, avec la recherche de nouveaux gestionnaires, avec une préférence exprimée de la part de l'ensemble des éleveurs et des acteurs du monde politique pour une coopérative de producteurs-éleveurs.

Monsieur le ministre, tout cela ne dépend pas de vous et n'entre pas dans vos compétences relatives à l'AFSCA mais cela fait partie du contexte. Or, aujourd'hui, le groupe refuse de vendre et accuse le ministre Ducarme d'abus de pouvoir et de volonté de nuire au groupe. L'enquête judiciaire est en cours pour faire la clarté sur les différents faits et responsabilités. Entre le dépôt de ma question et aujourd'hui,

kwaliteitsnormen beantwoordde, maar toch zou u hebben geweigerd het vrij te geven, ook voor de voedselbanken. Er werd 70 ton vlees vernietigd.

Jarenlang hebben inspecteurs van het FAVV gedoogd dat de staart van de geslachte dieren werd afgesneden voor het karkas werd verzaagd, wat tegen de regels indruist. Volgens het bedrijf is het vlees rond het steekgat dat in bepaalde bereidingen wordt verkocht, geschikt voor menselijke consumptie.

Waarom heeft Veviba zijn erkenningen op 31 mei teruggekregen? Waarom werden ze pas op 7 maart ingetrokken? Zijn de vleeswaren in de vriezers geschikt voor menselijke consumptie? Zo ja, waarom worden ze niet vrijgegeven? Zo niet, waarom worden ze dan maar beetje bij beetje vernietigd?

Hebben de inspecteurs van het FAVV er inderdaad mee ingestemd dat de staarten werden afgesneden voor het karkas werd verzaagd? Waarop is de regel gebaseerd dat dat pas erna mag gebeuren? Hoe verklaart u die disfuncties? Is men er zeker van dat er geen afval van categorie 3 in bereidingen voor menselijke consumptie werd verwerkt?

06.02 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Het verbaast me dat de groep Verbist heeft afgezien van de verkoop van Veviba nv en AMB, kort nadat Veviba de erkenningen terugkreeg. De sector en politici hadden aangegeven dat ze een voorkeur hadden voor een coöperatie van producenten/veehouders die gezamenlijk beheerd zou worden door de Waalse regering, Sogepa en nieuwe bedrijfsleiders.

Vandaag beschuldigt de heer Verbist u van machtsmisbruik en zegt hij dat u de groep bewust schade hebt willen toebrengen.

on se rend compte qu'il y a enquête et accusation de dysfonctionnements au sein de l'AFSCA ou de certains acteurs de l'AFSCA pour ce qui est des inspections et de la manière dont les choses se sont passées pour Veviba.

Monsieur le ministre, quel sera l'éventuel impact de ce revirement du groupe Verbist sur l'avenir de Veviba, sur l'agrément, sur les interventions de l'AFSCA au sein de cette société? Qu'en est-il également des accusations d'abus de pouvoir vis-à-vis du ministre concernant le groupe?

06.03 Denis Ducarme, ministre: Madame la présidente, je me permets de dire les choses comme je les pense.

Durant le scandale Veviba et par rapport aux constats ayant trait à la manière de travailler du groupe Verbist, monsieur de Lamotte et Ecolo, madame Gerkens, vous avez été parmi les plus virulents. Vous avez eu raison d'exprimer le fond de vos pensées à cet égard. Aujourd'hui, vous relayez le verbatim du groupe Verbist et vous en faites les défenseurs. Cela n'est pas cohérent. Je tenais à vous le dire.

En conséquence, je reviens ici sur les faits du dossier car vous ne l'avez pas fait. Je vous rappelle donc de quoi il est question. Je l'ai dit: le scandale Veviba n'est pas un mirage et le groupe Verbist n'est pas Blanche-Neige. De quoi parle-t-on? De déchets de catégorie 3 impropres à la consommation humaine et utilisés dans des produits destinés à la préparation d'américains préparés. C'est le premier élément, et j'espère que vous vous en souviendrez car c'est de cela dont il est question dans le scandale Veviba.

À quoi le scandale Veviba est-il relatif? Il s'agit d'un abattoir géré par le groupe Verbist duquel vous avez relayé un certain nombre d'arguments. De quoi est-il précisément question? De dates de congélation postérieures à la date de perquisition et ce, parfois depuis plusieurs mois, c'est-à-dire des dates futures accrochées à des palettes et des carcasses; de produits périmés et congelés depuis 2001. Quand on parle du scandale Veviba et de la gestion du groupe Verbist, c'est de cela dont il est question!

De quoi est-il aussi question? De produits sans étiquetage, et donc sans traçabilité possible. Je me permets également de vous le rappeler. Je sais que vous travaillez vos dossiers. Je ne vais pas vous faire l'injure de m'étendre sur les fraudes et les non-conformités qui existent dans ce dossier.

Évidemment, il y a des conséquences. C'est pour cela que nous faisons des audits. C'est pour cela que nous avons indiqué qu'il y aurait un avant et un après Veviba. C'est pour cela également que, avec mon collègue ministre de la Justice, je travaille à une amélioration de la relation de travail entre l'AFSCA et la justice.

C'est pour cette raison aussi que le gouvernement a mis en place des contrôles supplémentaires, avec un budget de 2 millions d'euros en 2018. Cela va également bénéficier à l'AFSCA sur le plan des ressources humaines, puisque des contrôleurs et des inspecteurs supplémentaires seront engagés. Comme ces 2 millions d'euros sont récurrents en 2019, cela pourra également nous permettre d'engager

Het FAVV wordt ervan beschuldigd onrechtmatig te hebben gehandeld. Er loopt een gerechtelijk onderzoek. Wat zal de impact zijn op de toekomst van Veviba en op de interventies van het FAVV?

06.03 Minister Denis Ducarme: Toen het Vevibaschandaal uitbrak, hebt u fel uitgehaald naar Verbist. Vandaag bent u de spreekbuis van dat bedrijf en verdedigt u het. Dat is inconsequent!

Er werd niet voor menselijke consumptie geschikt afval van categorie 3 gebruikt bij de bereiding van filet américain. Een aantal invrieslabels waren meerdere maanden na de datum van de huiszoeking gedateerd. Sommige producten waarvan de houdbaarheidsdatum al lang verstreken was, waren al sinds 2001 ingevroren...

Men heeft het ook over productgroepen zonder etikettering en dus zonder traceerbaarheid. U kent net zoals ik alle gevallen van niet-naleving van de voorschriften die in het verslag met betrekking tot dit dossier opgesomd worden.

Dat blijft uiteraard niet zonder gevolgen. Daarom werden die audits uitgevoerd. Daarom werk ik ook aan de verbetering van de werkrelatie tussen het FAVV en de justitie en hebben we samen met de regering het aantal controles opgevoerd. Met de extra 2 miljoen euro aan periodiek opnieuw toegekende middelen zullen we controleurs en inspecteurs aanwerven.

Daar ik veel belang hecht aan de eerbiediging van de rechtsstaat en de vrijheid van ondernemen, wil ik me niet inmengen in de verkoop van het bedrijf noch in de relaties tussen Sogepa en de firma Verbist. De erkenning van de

des contrôleurs et des inspecteurs supplémentaires.

Je pense que vous êtes, tout comme moi, des démocrates, et que vous êtes tous deux attachés au respect de l'État de droit. C'est sans doute aussi pour cela que vous posez cette question. Je pense que vous êtes aussi, comme moi, attentifs à la liberté d'entreprendre. Cela fait partie des droits fondamentaux. Je veux prendre votre question sous cet angle.

En tant qu'autorité, je n'ai à m'immiscer ni dans le processus de vente d'une société, ni dans les relations qui lient la SoGePa avec la firme Verbiest. Ce n'est pas mon travail. Pour rappel, l'agrément de l'atelier de découpe de l'entreprise Veviba avait été retiré dès l'accord formel du juge d'instruction d'utiliser les constatations faites dans le cadre de la perquisition administrative, soit le 6 mars dernier.

J'imagine que nous nous accordons tous sur le fait qu'il fallait, après les constats établis, retirer l'agrément. C'est ce qui a été fait. Je ne pense pas qu'il s'agisse d'un abus de pouvoir.

Le 30 mai 2018, un agrément conditionnel a été rendu par l'AFSCA à cette société, alors sous mandat de la SoGePa. Cette décision respecte les procédures en la matière. Elle a été prise en application de l'article 6, § 1 de l'arrêté royal du 16 janvier 2006 fixant les modalités des agréments, des autorisations et des enregistrements préalables délivrés par l'AFSCA. Cet agrément conditionnel ne pouvait être attribué que pour autant que les prescriptions en matière d'infrastructure et d'équipement soient respectées.

L'octroi d'un agrément est toujours précédé d'une visite d'inspection qui vérifie si l'établissement répond aux exigences légales. Si tel est le cas, on peut décider de délivrer un agrément conditionnel. Lors d'une deuxième inspection, dans un délai de trois à six mois, on vérifie si les conditions d'exploitation, en ce compris le système d'autocontrôle, sont bien respectées. Dans les abattoirs et ateliers de découpe, cette deuxième visite est toujours effectuée par l'AFSCA.

Dans le cas présent, comme le permet la loi, cet agrément est conditionnel. Il a été prolongé, confirmé à plusieurs conditions strictes, vu la situation et la suspicion de fraude où l'on se trouvait et les constatations antérieurement établies par l'AFSCA. Il s'agissait de prendre toutes les dispositions utiles et la proposition de l'agrément conditionnel a été concrétisée.

Comme vous le signalez, monsieur de Lamotte, ces dernières semaines, la situation a évolué. La nouvelle société, Qualibeeff, vient de remplacer Veviba et garde à sa tête les anciens interim managers SoGePa. Vu les évaluations récentes, j'ai naturellement demandé à l'AFSCA une analyse juridique de la situation.

Elle m'a été communiquée et arrive à la conclusion que le retrait de la SoGePa ne modifie pas le statut de l'agrément conditionnel du 30 mai dernier, raison pour laquelle celui-ci est toujours en place. Il est bien entendu évident que les modalités de retrait et de restitution de l'agrément sont conformes aux normes juridiques en vigueur.

J'en arrive à la question relative au fait que la viande de Veviba n'a pu être donnée à des banques alimentaires ainsi qu'à des CPAS. Je dois

uitsnijderij van Veviba werd ingetrokken zodra de onderzoeksrechter ermee had ingestemd dat er van de tijdens de huiszoeking gedane vaststellingen gebruik kon worden gemaakt.

Na die vaststellingen moest de erkenning worden ingetrokken. Ik denk niet dat dit als machtmisbruik bestempeld kan worden...

Op 30 mei 2018 werd er opnieuw een voorwaardelijke erkenning aan dat bedrijf, dat toen door Sogepa werd geleid, toegekend. Die erkenning kon enkel worden verleend als de infrastructuur- en uitrustingsvoorschriften in acht werden genomen. De toekenning van een erkenning wordt altijd voorafgegaan door een inspectiebezoek om na te gaan of de voorschriften inderdaad worden nageleefd.

Bij een tweede bezoek gaat men na of de exploitatievoorwaarden worden nageleefd. In de slachterijen en de uitsnijderijen wordt die inspectie altijd door het FAVV uitgevoerd.

De gewezen interim-managers van Sogepa staan nog steeds aan het hoofd van de nieuwe vennootschap Qualibeeff, die in de plaats van Veviba is gekomen. Ik heb het FAVV om een juridische analyse van die situatie gevraagd.

Uit de analyse blijkt dat de terugtrekking van Sogepa de status van de voorwaardelijke erkenning van 30 mei niet wijzigt. De erkenning werd conform de rechtsnormen ingetrokken en opnieuw toegekend.

Het vlees van Veviba werd niet aan de voedselbanken of de OCMW's geschonken, die het vanzelfsprekend niet wilden. Niet alle partijen vlees waren conform.

vous dire ici que certains des responsables d'associations et de banques alimentaires ont fait savoir qu'ils ne voulaient pas de cette viande, ce que j'approuve, d'ailleurs. En effet, je considère que la sécurité alimentaire ne doit pas être à deux vitesses: une pour le consommateur traditionnel et une autre pour le pauvre.

Avant de libérer cette viande, il fallait la contrôler et je peux vous dire que nous avons eu raison de le faire. En effet, il s'est avéré que toutes les palettes n'étaient pas conformes. Nous avons donc eu raison de ne pas souscrire à un certain nombre de propositions qui ont été faites à l'époque.

06.04 Michel de Lamotte (cdH): Monsieur le ministre, vous ne devez pas vous émouvoir du fait que des parlementaires posent des questions pour obtenir des clarifications. Vous nous en avez donné sur l'agrément mais vous n'avez rien dit sur le fait de savoir si les marchandises bloquées dans les installations de congélation répondent aux normes de qualité requises. Vous avez parlé de la date de congélation mais je ne sais pas s'il y a autre chose.

Concernant la pratique des coupes de queues avant le sciage de la carcasse, elle avait été avalisée au préalable par des inspecteurs de l'AFSCA. Il reste un certain nombre de questions en suspens.

06.05 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je pense que vous vous trompez complètement quand vous interprétez ma question comme une défense de Verbist. Au contraire! Si j'ai formulé la question de la sorte, c'est bien pour exprimer le fait que des choses graves se sont passées et que le retrait d'agrément était justifié.

On a mis des conditions de cogestion et de remise en ordre de la société. Il fallait changer le management afin de gérer autrement les installations avant d'octroyer un agrément conditionnel. Une fois l'agrément restitué, quelques jours après, Verbist a changé de stratégie. Il renomme son groupe, garde le management et continue tout seul chez Veviba. Je ne peux m'empêcher de faire le lien entre les suspicions graves vis-à-vis d'un ou plusieurs inspecteurs de l'AFSCA dans la manière dont ils sont intervenus chez Verbist et cet ancien fonctionnaire de l'AFSCA qui est allé chez Verbist et Veviba pour les aider à récupérer leur agrément.

Au vu de ce qui se passe actuellement, je vous invite, monsieur le ministre, à augmenter davantage la vigilance. J'estime que les propos de M. Verbist sont abusifs quand il dit qu'il a été victime d'abus de pouvoir et de volonté de nuire au groupe au moment de la prise de mesures de retrait d'agrément, d'audit, etc. Ses propos me semblent aussi justifier le fait qu'il y ait une attention encore plus accrue vis-à-vis de ce groupe auquel il est difficile de faire confiance. Vous avez d'ailleurs demandé, monsieur le ministre, une étude juridique pour savoir si le retrait de la SoGePa pouvait avoir une influence sur le fait de retrouver son agrément. Malheureusement non, mais je pense que cela faisait partie des conditions à émettre vis-à-vis de ce groupe par la suite.

06.06 Denis Ducarme, ministre: Madame Gerkens, vous soulignez quelques éléments qui relèvent du volet judiciaire sur lequel je ne veux pas émettre le moindre commentaire. La justice devra faire son travail jusqu'au bout, comme elle le fait toujours.

06.04 Michel de Lamotte (cdH): U hebt geen antwoord gegeven op mijn vraag over de vleeswaren die nog geblokkeerd zijn in de vriezers noch op die over het afsnijden van de staart voor het karkas verzaagd is, een praktijk die door de inspecteurs wordt goedgekeurd.

06.05 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): In neem geenszins de verdediging van Verbist op. De feiten zijn ernstig en hebben tot de intrekking van de erkenning geleid. Enkele dagen nadat hij de erkenning opnieuw in de wacht had gesleept, verandert Verbist van strategie en schuift hij de voorwaarden en voorstellen voor medebeheer ter zijde. Onwillekeurig leg ik het verband met de vermoedens ten aanzien van inspecteurs van het FAVV en met de vroegere FAVV-ambtenaar die bij de groep Verbist werd aangenomen om de erkenning opnieuw binnen te halen.

We moeten waakzamer zijn, temeer daar de heer Verbist zich volgens mij ten onrechte in de slachtofferrol wentelt.

06.06 Minister Denis Ducarme: Het is belangrijk dat er aan de erkenning voorwaarden verbonden werden. Voorts zal de justitie haar

Je vous remercie pour votre remarque finale. Ce qui a sans doute un peu énervé certains, c'est que, quand l'agrément a été rendu, il a été assorti de conditions, comme c'est le cas dans d'autres dossiers. Du point de vue de l'AFSCA et du nôtre, il était essentiel de procéder de la sorte.

Je ne tiens pas à m'exprimer sur l'aspect relatif à la SoGePa car cela sort du champ fédéral.

Enfin, monsieur de Lamotte, pour être complet et sous réserve d'une confirmation – car il s'agit d'éléments assez frais –, pour ce qui concerne la viande provenant du KF à Bastogne, je vous rappelle que le taux de conformité n'était que de 30 %. Vous vous souviendrez que 130 palettes sur 200 étaient non conformes.

Dans ce cadre, nous avons reçu l'information selon laquelle la justice entamait une démarche visant à envisager de libérer la viande des tiers au sein de ce KF. En effet, il y a la viande Veviba, mais aussi de la viande appartenant à des tiers, les deux étant stockées dans ce KF.

Dans ce cadre et compte tenu du taux de non-conformité qui crevait les plafonds, j'ai demandé à l'AFSCA de me communiquer la procédure qu'elle entend mettre en oeuvre pour contrôler la traçabilité. Si cette viande, même celle des tiers, doit être libérée, elle doit l'être après un contrôle de traçabilité extrêmement strict.

06.07 Michel de Lamotte (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour ces compléments de réponse.

Cela a évidemment été un dossier important pour la santé publique. Je ne l'avais pas entendu autrement et mes questions allaient d'ailleurs dans ce sens. J'ai noté dans votre réponse que vous aviez évoqué les deux audits en cours. Nous reviendrons nécessairement sur ce sujet à la rentrée, ainsi que sur la manière dont les choses auront effectivement eu lieu et auront été traitées selon les procédures mises en place. Ceci aura un impact important pour le futur.

La **présidente**: Il est effectivement prévu qu'à la rentrée, en fonction des agendas dont nous conviendrons en septembre et en octobre, un moment soit consacré aux résultats de ces audits.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Karin Jiroflée aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de dringende medische hulp" (nr. 26112)
- mevrouw Els Van Hoof aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het koninklijk besluit betreffende de dringende medische hulp" (nr. 26543)

07 Questions jointes de

- Mme Karin Jiroflée au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'aide médicale urgente" (n° 26112)
- Mme Els Van Hoof au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'arrêté royal relatif à l'aide médicale urgente" (n° 26543)

werk doen en valt de overname door Sogepa niet onder de federale bevoegdheid.

Ik herinner eraan dat 30% van het vlees dat in de koelruimten van het bedrijf werd opgeslagen wél conform was.

Er werd ons gezegd dat het gerecht overwoog om het vlees van derden, dat samen met vlees van Veviba in deze KF-koelruimte is opgeslagen, vrij te geven.

Gelet op het enorme aantal onregelmatigheden heb ik het FAVV gevraagd welke procedure er gevolgd wordt om de traceerbaarheid te controleren. Als dat vlees moet worden vrijgegeven, moet er eerst een strenge traceerbaarheidscontrole uitgevoerd worden.

06.07 Michel de Lamotte (cdH): Aangezien het dossier van groot belang is voor de volksgezondheid en gelet op de twee lopende audits, zullen we er na het reces op terugkomen. We zullen ook terugkomen op de manier waarop de zaken werden behandeld, op de procedures en op de follow-up ervan. Dit dossier zal verstrekkende implicaties hebben voor de toekomst.

07.01 Karin Jiroflée (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, deze vraag werd al een tijdje geleden ingediend. Tijdens de plenaire vergadering van 15 maart laatstleden, en voordien al een paar keer in deze commissie, hebben wij u gewaarschuwd, in die zin dat u volgens ons op het verkeerde spoor zit met de wijziging van de wet van 2 april 1965 inzake de tenlasteneming van de steun verleend door de OCMW's.

Ondertussen hebben verschillende artsorganisaties hun bezorgdheid geuit over uw ontwerp. De Nationale Raad van de Orde der artsen heeft een aantal bedenkingen en aanbevelingen geformuleerd. Domus Medica van zijn kant beweert dat het misbruik wordt aangetoond op basis van twijfelachtige cijfers die afkomstig zijn van een verslag van één enkele arts, wiens steekproef van de analyse niet duidelijk was. Voorts zal, ook volgens Domus Medica, een ingeperkte definitie van dringende hulp resulteren in meer onmenselijke situaties en zal het duurder zijn voor de Staat. Het is immers vanzelfsprekend dat hoe vroeger een medisch probleem wordt aangepakt, hoe minder duur de behandeling ervan is. Domus Medica vreest dat de hulp die thans wordt verleend aan de meest kwetsbaren, langzamerhand wordt gereduceerd tot er niets meer van overblijft.

De artsorganisaties zijn heel duidelijk tegen deze hervorming. Zij zouden er nog kunnen inkomen dat de controles enkel gebeuren op basis van duidelijke criteria tot opening van het recht, zodat er een beroepsmogelijkheid wordt toegevoegd voor de artsen van wie de terugbetaling van de zorg geweigerd wordt.

Ondertussen schijnen enkele actoren in het werkveld door u gehoord te zijn. Ook zij hebben grote bedenkingen bij uw ontwerp. Zij betreuren dat zij, ondanks hun gesprek met u, nog steeds geen zicht hebben op de inhoud van de koninklijke besluiten.

Kortom, noch de organisaties, noch wij, hebben op dit moment enig idee of er rekening zal worden gehouden met de bezorgdheden van de artsen en met de bezorgdheden van de organisaties in het werkveld.

Mijnheer de minister, ik kom tot mijn vragen.

Welke bezorgdheden van de sector hebt u gehoord? Zult u daar rekening mee houden?

Om welke redenen is de inhoud van de koninklijke besluiten nog steeds niet duidelijk?

Bent u bereid om aan uw ontwerp tot hervorming amendementen toe te voegen die overeenstemmen met de aanbevelingen van de sector?

07.02 Els Van Hoof (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, naar aanleiding van de wijziging rond de dringende medische hulpverlening gaf u in de plenaire vergadering aan dat u een uitgebreid overleg zou organiseren met de stakeholders, over het koninklijk besluit betreffende de invulling van de wetgeving. Dit breed overleg is uiteraard nodig om een gedragen en evenwichtig koninklijk besluit uit te werken. Wij vernemen dat u al heel wat overleg hebt georganiseerd op uw kabinet.

07.01 Karin Jiroflée (sp.a): Plusieurs organisations de médecins et même le Conseil national de l'Ordre des médecins ont déjà fait part de leurs inquiétudes à propos de la modification de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les CPAS. Domus Medica craint que l'aide aux plus vulnérables de la société se réduise à un point tel qu'il n'en restera plus rien. Les acteurs de terrain se montrent eux aussi critiques.

Lesquelles de ces préoccupations sont-elles parvenues jusqu'au ministre? Dans quelle mesure en sera-t-il tenu compte? Comment se fait-il que le contenu des arrêtés royaux ne soit toujours pas clair? Le ministre est-il prêt à adapter le projet de loi sur la base des recommandations du secteur?

07.02 Els Van Hoof (CD&V): Le ministre s'est déjà abondamment concerté au sujet de l'AR relatif à l'aide médicale urgente mais le secteur nous laisse entendre que tout le monde n'est pas consulté.

Avec quelles organisations au

Ondertussen horen wij ook uit de sector bezorgde reacties over het overleg, omdat niet iedereen zou worden gehoord. Dat is ook niet altijd mogelijk maar de vraag is wie u uiteindelijk hebt gehoord?

De inspraakronde zou op dit moment ook nog niet echt participatief zijn. De organisaties worden ontvangen, maar er worden nog geen teksten uitgedeeld, waardoor er slechts een beperkte inhoudelijke uitwisseling is.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot het koninklijk besluit?

In welke fase bevindt het koninklijk besluit zich en wanneer zal het uiteindelijk gepubliceerd worden?

Welke organisaties hebt u uitgenodigd en ontvangen voor het overleg met betrekking tot het koninklijk besluit? Kunt u een overzicht geven?

Hoe verliepen de gesprekken? Welke bezorgdheden worden vooral geuit? Hoe zult u hieraan tegemoetkomen? Welke ruimte geeft u aan de organisaties om inhoudelijke wijzigingen aan te brengen?

07.03 Minister **Denis Ducarme**: Mevrouw de voorzitter, mevrouw Jiroflée, mevrouw Van Hoof, ik bevestig dat het overleg — waartoe ik mij had verbonden — in het kader van het dossier van de dringende medische hulp aan de gang is. Om te zorgen voor een ruim overleg, wenste ik geen kalender op te leggen. U moet echter weten dat het werk vooruitgaat.

Zo hebben wij de gelegenheid gehad de Nationale Raad van de Orde der artsen te ontmoeten, evenals Dokters van de Wereld, Myria, Medimmigrant, Domus Medica en het Kartel GBO. Deze overlegronde is verre van negatief. De sprekers tonen zich zeer constructief. De ontmoetingen maken het, enerzijds, mogelijk om de reikwijdte van de hervorming toe te lichten. De demarche werd positief onthaald door de verschillende actoren en maakt het mogelijk om een en ander te verduidelijken.

Anderzijds heeft dit ons toegelaten dezelfde actoren te horen over het vervolg van het ontwerp. Dat voedt de denkoefening over de koninklijke besluiten die zullen volgen. Wij mogen immers niet vergeten dat ik wens dat de toekomstige koninklijke besluiten evenwichtig zijn. Tevens moeten zij tegemoetkomen aan de vragen op het terrein, maar dit binnen het kader van de goedgekeurde wet. Zo blijft de verbintenis overeind om niet te raken aan het principe van de dringende medische hulp, alsook om de definitie van dringende medische hulp niet te wijzigen of om geen vaste lijst op te stellen van ziekten die al dan niet onder de dringende medische hulp vallen.

Het overleg is nog steeds aan de gang en ik heb mij ertoe verbonden de noden van de sector te laten opnemen in de KB's. Met betrekking tot de besluiten is er dus niets geheim, daar mag u zeker van zijn, mevrouw Jiroflée. Momenteel worden ze nog uitgewerkt.

07.04 **Karin Jiroflée** (sp.a): Mijnheer de minister, het minste wat ik kan zeggen, is dat wij van uw antwoord niet veel wijzer worden. Ik hoor u alleen maar verklaren dat u wel naar de sector luistert en dat het overleg nog steeds aan de gang is.

juste le ministre a-t-il échangé? Comment les pourparlers se sont-ils déroulés? Quelles inquiétudes ont-elles été exprimées? Donnera-t-on une marge de manœuvre aux organisations pour apporter des modifications de contenu à l'AR? Où en est-on par rapport à celui-ci?

07.03 **Denis Ducarme**, ministre: Les consultations sont en cours. Il s'agit d'amples consultations, c'est pourquoi je ne veux pas fixer d'échéance. Nous nous sommes déjà entretenus avec le Conseil national de l'Ordre des médecins, Médecins du Monde, Myria, l'asbl Medimmigrant, l'association Domus Medica et le groupement flamand GBO (Geïntegreerd Breed Onthaal). Ce cycle de concertations est loin d'être négatif, les orateurs adoptent une attitude constructive.

Je souhaite des arrêtés royaux équilibrés. Nous nous sommes engagés à ne pas remettre en question le principe de l'aide médicale urgente. De même, il n'y aura pas de liste exhaustive de maladies couvertes ou non par la notion d'aide médicale urgente. Les besoins du secteur seront définis dans les arrêtés royaux. Il n'y a aucune volonté de ma part de maintenir le secret autour de ces dispositions, les textes ne sont tout simplement pas prêts. Les consultations se poursuivent.

07.04 **Karin Jiroflée** (sp.a): Le ministre travaille et est à l'écoute des besoins du secteur. Cette réponse ne nous éclaire pas

Dat er geen timing wordt verbonden aan een onderwerp dat wij voor de laatste keer half maart hebben besproken, is zeer eigenaardig. Ik wil u nogmaals om een timing vragen. Wanneer zal de inhoud van de KB's duidelijk zijn? Wanneer verschijnen ze?

Voor het overige blijven mijn punten van kritiek, geuit in februari-maart, overeind. Door de grote openheid die het wetsontwerp vertoont en door zoveel over te laten aan de KB's, om daarna minstens vier maanden te wachten met het invullen van de KB's, stelt u mij niet meteen gerust over de inhoud ervan, noch over de richting die men ter zake uitgaat.

07.05 Els Van Hoof (CD&V): Mijnheer de minister, veel meer zijn wij inderdaad niet te weten gekomen.

Ik heb nog twee bezorgdheden. Enerzijds, zegt u dat de gesprekken constructief en positief verlopen. Anderzijds, horen wij van de organisaties dat zij bezorgd en onzeker zijn omdat zij niet weten welke richting het uitgaat. Het is onrustwekkend dat u niet het gevoel krijgt dat zij een aantal bezorgdheden hebben. Ik suggereer u om bij de volgende ontmoeting expliciet te vragen welke de problemen zijn; waarom wordt hier A gezegd en elders B?

Inzake dit KB moet men inderdaad sneller gaan omdat er onrust en onzekerheid heerst in de sector, evenals in het kabinet van de dokter en op de operatietafel. Dat kan in het nadeel zijn van de patiënt, die een bepaalde behandeling niet laat uitvoeren uit vrees om niet te worden terugbetaald in een bepaald ziekenhuis of bij een dokter. Het is goed voor de rust en de zekerheid in de sector om duiding te geven over hoe de controles zullen gebeuren en wat de sancties zullen zijn. Het zou goed zijn om hierop vóór het reces antwoorden te geven, uiteraard in overleg met de sector. Ik heb wel het gevoel dat u het oprecht meent als u zegt dat u dat zult doen, maar ik vraag u om snel te landen teneinde rust en zekerheid te brengen in de sector. Het recht op gezondheid is nog altijd een mensenrecht. Daar moeten wij ons aan houden.

07.06 Denis Ducarme, ministre: Madame la présidente, madame Van Hoof, madame Jiroflée, je ne suis pas ici pour tenter de vous faire plaisir.

Vous dites ne pas avoir appris grand-chose, ce à quoi je vous répons que je consulte et que chacun est consulté. C'est ce que je vous m'avez demandé de faire. Vous ne m'avez pas dit qu'il fallait vous faire plaisir.

Madame Van Hoof, permettez-moi de vous dire que vous faites fausse route. Ils sont tous reçus. L'idée est de rédiger un arrêté qui réponde aux inquiétudes. C'est cela mon travail et c'est ce par rapport à quoi je me suis engagé. Je vais donc continuer à procéder de la sorte sans calendrier, même si cela ne vous fait pas plaisir. L'objectif est de rédiger, sur la base de consultations, un arrêté le plus équilibré possible. Et tant pis, si je ne vous fais pas plaisir, mesdames!

07.07 Karin Jiroflée (sp.a): Mijnheer de minister, u moet ons geen plezier doen, u moet de onrust in de sector wegnemen. Het is uw taak om zekerheid te bieden aan de sector, enerzijds aan de artsen zodat

beaucoup plus. Le refus du ministre d'annoncer un calendrier est tout aussi étrange. À quelle échéance pense-t-il achever la rédaction des arrêtés royaux? La grande flexibilité accordée par le projet de loi à la définition de certaines dispositions par arrêté royal, de même que les tergiversations du ministre sont loin de me rassurer sur le contenu final du dispositif.

07.05 Els Van Hoof (CD&V): D'après le ministre, les pourparlers se déroulent dans un esprit constructif mais plusieurs organisations se disent préoccupées parce qu'elles ignorent dans quelle direction on s'oriente. Le secteur réclame une sécurité en matière de contrôles et de sanctions. J'espère voir la situation clarifiée avant les vacances parlementaires encore.

07.06 Minister Denis Ducarme: Ik consulteer en luister. Het is de bedoeling om een evenwichtig besluit op te stellen dat de onrust kan wegnemen. Ik ben hier niet om u een plezier te doen!

07.07 Karin Jiroflée (sp.a): Le ministre doit rassurer au plus vite le secteur.

zij in alle rust hun werk kunnen doen, anderzijds aan de organisaties die zich bezighouden met de patiënten. U beweert dat u met een evenwichtig resultaat wil komen en dat wil ik graag geloven, maar het zolang laten aanslepen, wijst toch niet in de richting van zekerheid.

07.08 Els Van Hoof (CD&V): Mijnheer de minister, ik voel wel een zekere vastberadenheid, zowel bij de besprekingen als in plenaire vergadering. Ik hoop dat wij met die vastberadenheid tot een goede invulling zullen komen van het KB. Ik begrijp dat dit enige tijd vergt, maar ik hoop dat er tegen september of oktober toch enige duidelijkheid kan komen.

07.08 Els Van Hoof (CD&V): Compte tenu de la détermination affichée par le ministre, j'espère que la situation sera quelque peu clarifiée d'ici quelques mois.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het toekennen van huurwaarborgen door het OCMW voor onbewoonbare en ongezonde panden" (nr. 26253)

08 Question de Mme Valerie Van Peel au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'octroi de garanties locatives par le CPAS pour des logements inhabitables et malsains" (n° 26253)

08.01 Valerie Van Peel (N-VA): Mijnheer de minister, in 2007 werden de regels inzake de huurwaarborg hervormd. Het uitgangspunt toen was het streven naar een bredere toegang tot huisvesting en naar een beter evenwicht tussen de rechten van de eigenaar en die van de huurder. In ieder geval moet de hulpverlening van het OCMW worden gezien als een kosteloze lening van het OCMW aan de cliënt. Het OCMW krijgt hiervoor ook een beperkte federale toelage.

08.01 Valerie Van Peel (N-VA): Les règles en matière de garantie locative ont été modifiées en 2007. Il s'agissait de restaurer un certain équilibre entre les droits des propriétaires et ceux des locataires. Le CPAS peut payer la garantie locative et cette opération doit être considérée comme un prêt sans intérêt accordé au client. Si le client déménage et réclame la restitution de sa garantie locative avant son déménagement, c'est la commune de départ qui est compétente. Si en revanche, le client ne demande l'aide du CPAS qu'après son déménagement, c'est la nouvelle commune qui sera compétente. Le principe est logique, mais il entraîne cependant une conséquence gênante. Il se peut en effet que le CPAS de la commune quittée par le client donne une garantie locative pour un bien déclaré inhabitable, inadéquat ou insalubre. Le CPAS contribue ainsi à créer des conditions incompatibles avec la notion de dignité humaine.

Volgens de algemene regel is het OCMW van de gewoonlijke verblijfplaats bevoegd. Omdat de huurwaarborg meestal nodig is na een verhuis, is het OCMW van de gemeente van vertrek bevoegd. Als de hulpvraag pas na de verhuis wordt gesteld, is het OCMW van de nieuwe woonplaats bevoegd. Op zich vind ik dat nog altijd een zeer juist principe, maar het heeft soms vervelende gevolgen, bijvoorbeeld als het OCMW van de vorige verblijfplaats een huurwaarborg aflevert voor een pand in de nieuwe gemeente van de cliënt dat onbewoonbaar, ongeschikt of ongezond verklaard is. Als het gaat over een pand in de eigen gemeente, weet het OCMW meestal wel welke panden in aanmerking komen en anders neemt het natuurlijk contact op met de gemeentediensten, maar als het een pand is in een andere gemeente, ligt dat wat anders.

Ik heb hierover de volgende vragen, mijnheer de minister.

Het geven van een huurwaarborg voor een onbewoonbaar of ongeschikt pand kan leiden tot mensonwaardige situaties, terwijl het geven van een huurwaarborg er juist voor moet zorgen dat het OCMW kan bijdragen tot een menswaardig bestaan. Hoe kijkt u zelf naar dat probleem? Welke piste denkt u te kunnen volgen om daaraan tegemoet te komen?

Zou men, bijvoorbeeld, naast de optie tot verhuring, ook een conformiteitsattest kunnen vragen? Gemeenten hebben nu reeds de mogelijkheid om dat attest te verplichten, maar ziet u daar een aanpassing van de RMI-wetgeving nodig?

Le ministre pense-t-il pouvoir résoudre ce problème? Les communes peuvent déjà exiger l'attestation de conformité. La généralisation de ce critère

Hoe staat u tegenover het oprichten van een nationale databank met een lijst van onbewoonbare, ongeschikte en ongezone panden? Voor u zegt dat dit een bevoegdheid is van de Gemeenschappen, het is de Gemeenschap die de vraag naar u heeft gestuurd.

08.02 Minister **Denis Ducarme**: Mevrouw Van Peel, ik ben het met u eens dat elke persoon recht heeft op maatschappelijke dienstverlening met als doel om eenieder in staat te stellen een leven te leiden dat beantwoordt aan de menselijke waardigheid. Het recht op behoorlijke huisvesting is inderdaad een grondrecht en het kunnen beschikken over een woning is dan ook een fundamenteel minimumrecht dat voor iedere persoon moet worden gewaarborgd.

In het kader van hun algemene opdracht om personen en gezinnen te hulp te komen, kunnen de OCMW's personen helpen bij het vinden van een woning en kunnen zij helpen in de vorm van een huurwaarborg voor een woning die deze personen anders niet zouden kunnen verkrijgen, gelet op hun geringe financiële middelen.

Indien het OCMW van oordeel is dat de woning niet voldoet aan de kwaliteitsnormen, dan dient het OCMW de persoon te helpen in zijn zoektocht naar een geschikte woning. In het kader van deze maatschappelijke dienstverleningsopdracht van het OCMW voorziet de federale Staat in een beperkte forfaitaire financiële stimulans om OCMW's ertoe aan te zetten dergelijke hulp te verlenen. Die is voor kansarme personen immers van cruciaal belang om een woning te verkrijgen.

Niettemin wens ik erop te wijzen dat de regels omtrent de huur van voor bewoning bestemde goederen, inclusief de huurwaarborg en de regels omtrent huisvesting, behoren tot de bevoegdheden van de Gewesten.

Uw voorstellen verdienen het zeker te worden onderzocht, maar het initiatief daarvoor zou moeten worden genomen op het niveau van de Gewesten.

08.03 **Valerie Van Peel** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik had in mijn vraag gezegd dat u met de Gewesten zou moeten spreken, want zij sturen mij door naar u. In dit land is het niet meer evident om te weten waar welke bevoegdheid zit. Dit is nog maar eens een voorbeeld daarvan.

Ik dank u voor uw antwoord. Ik begrijp wat u zegt, maar als wij in de praktijk iemand hebben die bijvoorbeeld van Kapellen naar Antwerpen verhuist, dan is het voor mijn maatschappelijk assistenten niet mogelijk om die woonst te bezichtigen. In die situaties zou een nationale databank van onbewoonbare en ongeschikte panden een meerwaarde kunnen bieden.

Wij zullen dit nog eens laten pingpongen naar de Gewesten, maar ik vrees dat deze vraag hier nog zal terugkomen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

nécessite-t-elle une adaptation de la loi sur le DIS? Que pense le ministre de la création d'une banque de données nationale des immeubles inhabitables, inadéquats et insalubres?

08.02 **Denis Ducarme**, ministre: Le droit à un logement décent est un droit fondamental et le droit au logement est un droit minimum qui doit impérativement être garanti à chacun. Les CPAS peuvent aider leurs clients à chercher un bon logement. Si un CPAS constate qu'un logement ne satisfait pas aux critères de qualité, il doit aider la personne à trouver un logement adéquat. Le gouvernement fédéral alloue un modeste incitant financier forfaitaire aux CPAS pour les aider à fournir un tel service.

Les règles relatives à la location de biens affectés au logement, garantie locative comprise, relèvent de la compétence des Régions. Les propositions de Mme Van Peel méritent d'être examinées, mais l'initiative doit émaner des Régions.

08.03 **Valerie Van Peel** (N-VA): Je craignais que le ministre me renvoie aux Régions car celles-ci m'ont déjà renvoyée au ministre. Il n'est pas possible pour un assistant social de visiter toutes les habitations où viennent d'emménager les clients. Il serait utile de disposer d'une base de données.

Je m'adresserai à nouveau aux Régions, mais je crains que la question ne ricoche ici.

09 Vraag van juffrouw Yoleen Van Camp aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "(verre) veetransporten" (nr. 26261)

09 Question de Mlle Yoleen Van Camp au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le transport de bétail sur de longues distances" (n° 26261)

09.01 Yoleen Van Camp (N-VA): Mijnheer de minister, de Vlaamse, de Waalse en de Brusselse minister voor Dierenwelzijn hebben zich duidelijk uitgesproken voor een verbod op verre veetransporten en de beperking van alle transporten van levende dieren tot maximaal acht uur. Onze Vlaamse minister Ben Weyts heeft zelfs samen met Eurogroup for Animals en GAIA aan de Europese Commissie 1 miljoen Europese handtekeningen overhandigd. De drie gewestministers hebben ook nog eens een brief geschreven naar de Commissie. Enkele andere lidstaten namen hetzelfde initiatief.

Jammer genoeg moet ik vaststellen dat blijkbaar vanuit het federale niveau, meer bepaald door uzelf, nog altijd vergunningen worden uitgereikt voor veetransporten op lange afstanden, bijvoorbeeld naar Turkije. Dat vind ik echt onbegrijpelijk en niet consequent met wat ik zonet heb vermeld. Ik word daarop dan ook terecht aangesproken. Mensen begrijpen niet dat België, enerzijds, bij monde van haar drie regionale ministers een zeer duidelijk standpunt inneemt tegen verre veetransporten en dat, anderzijds, het federaal niveau gewoon laat begaan en vergunningen blijft verstrekken. Uit cijfers waarop ik de hand heb kunnen leggen, maak ik op dat het aantal vergunningen dat u aflevert, zelfs nog stijgt.

Mijnheer de minister, waarom blijft u vergunningen afleveren voor lange veetransporten naar onder andere Turkije?

Bent u er zich van bewust dat er heel veel dierenleed gepaard gaat met dergelijke langeafstandstransporten? Als u dat erkent, dan wil ik graag weten waarom u toch nog dergelijke vergunningen blijft afleveren.

Kunt u de cijfers bevestigen die ik onder ogen heb gekregen en waaruit blijkt dat het aantal vergunningen dat u voor lange veetransporten aflevert jaarlijks stijgt? Is het mogelijk om ons daarover cijfers te bezorgen?

09.02 Minister Denis Ducarme: Mevrouw Van Camp, ik word nogmaals geïnterpelleerd over een kwestie die geen federale bevoegdheid meer is, maar wel een bevoegdheid van de Gewesten. Ik veronderstelde dat u dat wel wist.

De medewerkers van de federale overheid zijn samen met de dierenartsen met opdracht bevoegd voor het nazicht, de controle en de certificering van het luik diergezondheid. In het kader van het samenwerkingsakkoord met de Gewesten en op hun vraag werd bij deze gelegenheid *in illo tempore* overeengekomen dat de vervoersomstandigheden tijdens het laden zouden worden nagekeken door diezelfde medewerkers, dit in opvolging van de instructies van de richtlijnen van de gewestelijke autoriteiten. Dat geldt evengoed voor het Vlaams Gewest als voor de andere Gewesten.

Tot op heden hebben de gewestelijke ministers die bevoegd zijn voor deze materie geen enkele instructie gegeven aan de betrokken

09.01 Yoleen Van Camp (N-VA): Les ministres régionaux du Bien-être des animaux se sont clairement exprimés en faveur de l'interdiction du transport de bétail sur de longues distances et de la limitation de la durée de tous les transports d'animaux vivants à huit heures au maximum. Malheureusement, des autorisations sont toujours accordées à l'échelon fédéral pour des transports de bétail à longue distance, par exemple vers la Turquie. Cette situation est absolument incompréhensible, à mon estime. Il ressort même des statistiques que le nombre d'autorisations délivrées par le ministre serait en hausse.

Les chiffres en question sont-ils exacts? Pourquoi le ministre continue-t-il de délivrer des autorisations pour des transports sur de longues distances? Admet-il que ces transports occasionnent beaucoup de souffrances aux animaux?

09.02 Denis Ducarme, ministre: Il ne s'agit plus en l'occurrence d'une compétence fédérale, mais d'une compétence des Régions.

Les collaborateurs du gouvernement fédéral sont compétents, avec les vétérinaires en mission, pour effectuer vérifications, contrôles et certifications relevant du volet bien-être animal. Dans le cadre de l'accord de coopération avec les Régions et à leur demande, il a été convenu que les conditions de transport pendant le chargement seraient vérifiées par ces mêmes collaborateurs,

medewerkers, waaruit blijkt dat de wil bestaat of, a fortiori, dat de beslissing werd genomen om deze transporten niet langer toe te laten. Ik nodig u dan ook uit om u beter te informeren bij minister Ben Weyts. Enkel het Waals Gewest heeft in 2018 een omzendbrief gepubliceerd waarin wordt beschreven dat de voorwaarden voor het afleveren van certificaten aan Turkije werden verstrengd.

conformément aux instructions reprises dans les directives des autorités régionales.

Jusqu'à présent, les ministres régionaux ne leur ont pas encore donné la moindre instruction, ce qui montre que la volonté existe ou, a fortiori, que la décision a été prise, de ne plus autoriser ces transports.

Seule la Région wallonne a publié en 2018 une circulaire dans laquelle les conditions pour la délivrance de certificats à la Turquie ont été renforcées.

09.03 Yoleen Van Camp (N-VA): U stelt dus dat de vergunningen worden afgeleverd door de deelstaatministers?

09.03 Yoleen Van Camp (N-VA): Les autorisations sont donc délivrées par les ministres des entités fédérées?

09.04 Denis Ducarme, ministre: Vous m'interrogez et vous me chargez. Vous devriez sans doute en être ravie: la responsabilité revient à la Région flamande. Adressez-vous au bon ministre, s'il vous plaît! Vous devriez tout de même connaître les résultats de la sixième réforme de l'État!

09.04 Minister Denis Ducarme: De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij het Vlaamse Gewest. U moet zich tot de juiste minister wenden.

09.05 Yoleen Van Camp (N-VA): Maar wie levert de vergunningen af?

09.05 Yoleen Van Camp (N-VA): Mais qui délivre les autorisations?

La **présidente:** Monsieur le ministre, vous renvoyez au ministre régional. Madame Van Camp, vous n'êtes peut-être pas d'accord mais vous pouvez vérifier, évidemment.

09.06 Denis Ducarme, ministre: Pour être précis, s'il n'y a pas de directive prise au niveau régional, je ne peux donc pas prolonger une directive qui n'existe pas. Si à la N-VA, vous souhaitez qu'un ministre de votre parti au niveau flamand prenne des directives, vous savez à quelle porte il faut frapper, madame Van Camp. Moi, je n'en reçois pas!

09.06 Minister Denis Ducarme: Als er geen richtlijnen zijn op gewestelijk vlak kan ik ze ook niet verlengen.

La **présidente:** Le dernier mot revient au Parlement.

09.07 Yoleen Van Camp (N-VA): U zegt dat u wel degelijk de vergunningen aflevert. Maar u antwoordt niet op mijn vraag waarom u die nog aflevert. Dat is uiteindelijk uw bevoegdheid, en een beslissing die u zelf kunt nemen.

09.07 Yoleen Van Camp (N-VA): Le ministre dit bel et bien qu'il délivre les autorisations mais pas pourquoi il continue à le faire. Il n'indique pas non plus si leur nombre est en augmentation.

Bovendien heb ik cijfers gevraagd inzake het aantal vergunningen die worden afgeleverd, en of daar een stijging is, zoals ik gezien heb. Daarop heb ik ook geen antwoord gekregen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Vraag van mevrouw Anne Dedry aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's,

Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de verspilling van belastinggeld door het FAVV" (nr. 26263)

10 Question de Mme Anne Dedry au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le gaspillage d'argent public par l'AFSCA" (n° 26263)

10.01 Anne Dedry (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, op de nieuwssite *Apache* verscheen een artikel over de investeringen van het FAVV in twee softwarepakketten ten belope van 600 000 euro. Het FAVV heeft gerepliceerd dat de inhoud van het artikel absoluut niet juist is. Zo argumenteerde het agentschap dat het over heel wat meer pakketten ging en dat bijna 600 000 euro werd betaald voor de aankoop van een volledig pakket, waarvan de twee pakketten slechts een onderdeel zouden zijn.

Ik heb dat met verbazing gelezen. De reactie van het FAVV komt immers niet overeen met uw antwoorden op mijn schriftelijke vragen nrs 695, 787 en 1108. Daarin vermeldt u letterlijk dat de aankoop van het softwarepakket, waaronder ook nog de andere vallen, ongeveer 1,1 miljoen heeft gekost. De twee programma's die blijkbaar niet worden gebruikt, Groupwise en Vibe, kostten wel degelijk 600 000 euro.

Mijnheer de minister, heb ik uw antwoorden op de schriftelijke vragen verkeerd begrepen? Of is het FAVV fout in zijn reactie? Het kan maar een van de twee zijn.

Wat vindt u van het mislukte ICT-project? Wordt dat ook geëvalueerd in de door u bestelde audit?

10.02 Minister Denis Ducarme: Mevrouw de voorzitter, mevrouw Dedry, in het artikel werd verwezen naar een kostprijs van 600 000 euro, terwijl het voor het FAVV betrekking had op 547 000 euro, het bedrag dat werd vermeld in het antwoord op parlementaire vraag nr. 1108. Zoals daarin reeds werd opgemerkt, had de uiteindelijke aankoop betrekking op een pakket van software, waarvan heel wat elementen tot op vandaag worden gebruikt. Dat toont het dagelijks nut ervan voor het agentschap. Het grootste deel van de programma's is inderdaad essentieel voor het FAVV. De aankoop van het pakket was de meest interessante manier om over de verschillende programma's te kunnen beschikken.

Het FAVV wijst erop dat, ook al zit in het pakket een software-programma voor mailgebruik, het agentschap verkoos om verder te gaan met het product dat reeds werd gebruikt.

Het tweede programma waarover *Apache* het heeft, wordt ook nog steeds gebruikt, maar zal in de toekomst worden vervangen door een programma dat transversaal door heel de federale administratie gebruikt zal worden.

Voor het overige verwijs ik naar het antwoord op de parlementaire vragen nrs 695, 787 en 1108, die u hierover reeds stelde.

10.03 Anne Dedry (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, er ontbreekt nog een antwoord op één vraag. Vormt het efficiënt omgaan met ICT

10.01 Anne Dedry (Ecolo-Groen): Le site d'information *Apache* a publié un article d'où il ressort que l'AFSCA a investi ces dernières années 600 000 euros dans d'acquisition de deux logiciels – Groupwise et Vibe – qui ne sont finalement pas utilisés.

Je m'étonne de la réponse de l'AFSCA, selon laquelle ce montant couvrirait l'achat de plusieurs logiciels car cela ne correspond pas aux réponses fournies par le ministre à mes questions écrites n^{os} 695, 787 et 1108. Le montant total afférent aux logiciels atteignait selon le ministre 1,1 million d'euros, dont 600 000 euros concernent les logiciels dont il est question ici.

Qui est dans l'erreur? L'échec du projet TIC sera-t-il évalué dans le cadre de l'audit commandé par le ministre?

10.02 Denis Ducarme, ministre: L'article évoquait un montant de 600 000 euros, alors qu'il s'agissait de 547 000 euros, comme mentionné dans la réponse à la question n° 1108. L'AFSCA utilise quotidiennement la majeure partie des programmes du progiciel. Afin de disposer des différents programmes, il était plus intéressant d'acheter le progiciel. Pour le courrier électronique, il a toutefois été décidé de continuer à utiliser l'ancien programme. Le second programme évoqué par le site d'information *Apache* sera remplacé par un programme qui sera utilisé par l'ensemble de l'administration fédérale.

Pour le reste, je vous renvoie à la réponse donnée aux questions n^{os} 695, 787 et 1108.

10.03 Anne Dedry (Ecolo-Groen): La politique en matière de

bij het FAVV een onderwerp van de audit?

TIC est-elle incluse dans l'audit?

10.04 Denis Ducarme, ministre: Dans le cadre du fonctionnement de l'AFSCA, madame Dedry, nous avons vu large. Il s'agira de tirer les leçons liées aux différents programmes informatiques de l'AFSCA. Cela ne sera pas nécessairement la priorité; je ne vous le cache pas. Cependant, aujourd'hui, nous pouvons difficilement produire un audit d'une machine aussi importante que l'AFSCA sans traiter la question informatique. Je ne suis pas à la tête de ces audits, comme vous le savez.

10.04 Minister Denis Ducarme: Met betrekking tot de werking van het FAVV hebben wij een en ander ruim opgevat. In het kader van de audit zal er noodzakelijkerwijze een balans van de werking van de verschillende computer-programma's worden opgemaakt. Daaruit zullen de nodige lessen moeten worden getrokken. Dat zal echter geen prioriteit zijn.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

La **présidente**: Mme Dierick transforme sa question n° 26555 en question écrite. Pour le point 11, seule Mme Dedry est présente, mais elle a déposé sa question n° 26588 en dernière minute.

10.05 Anne Dedry (Ecolo-Groen): Mevrouw de voorzitter, aangezien mijn medewerker de vraag te laat heeft ingediend en mevrouw Dierick vertrokken is, zal ik mijn vraag omzetten in een schriftelijke vraag.

10.06 Denis Ducarme, ministre: Madame Dedry, par souci d'équité, je vous propose de vous envoyer par e-mail ma réponse en même temps qu'aux autres parlementaires qui avaient déposé leurs questions jointes. Vous la recevrez dès cet après-midi.

La **présidente**: Monsieur le ministre, veuillez aussi l'envoyer au secrétariat de la commission.

10.07 Denis Ducarme, ministre: D'accord, madame la présidente.

La **présidente**: Je vous le demande parce que les échanges par mail ne se déroulent pas toujours comme prévu.

Mmes Somers et Gantois, auteurs des questions jointes n° 24657, n° 24727 et n° 26463, ne nous ont pas rejoints. D'habitude, quand un auteur ne me demande rien, sa question devient sans objet. Toutefois, vu l'importance du sujet, je propose de les transformer en questions écrites. De la sorte, les réponses de M. le ministre seront rendues publiques.

*La réunion publique de commission est levée à 12.09 heures.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.09 uur.*