



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

Woensdag

Mercredi

27-06-2018

27-06-2018

Namiddag

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2</p> <p>1008 Brussel</p> <p>Tel. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.dekamer.be</p> <p>e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2</p> <p>1008 Bruxelles</p> <p>Tél. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.lachambre.be</p> <p>e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

INHOUD

- Vraag van de heer **Éric Thiébaud** aan de minister van Justitie over "de slechte staat van de gevangenis van Bergen" (nr. 26237)
*Sprekers: **Éric Thiébaud, Koen Geens**, minister van Justitie*
- Vraag van mevrouw **Annick Lambrecht** aan de minister van Justitie over "de procedure van voorrecht van rechtsmacht" (nr. 26346)
*Sprekers: **Annick Lambrecht, Koen Geens**, minister van Justitie*
- Samengevoegde vragen van
 - de heer **Raoul Hedebouw** aan de minister van Justitie over "de staking bij de penitentiair agenten" (nr. 26343)
 - mevrouw **Annick Lambrecht** aan de minister van Justitie over "de recuperatierust" (nr. 26345)
 - de heer **Raoul Hedebouw** aan de minister van Justitie over "het intrekken van de recuperatierust bij het gevangenispersoneel" (nr. 26350)
*Sprekers: **Raoul Hedebouw, Annick Lambrecht, Koen Geens**, minister van Justitie*
- Vraag van de heer **Wim Van der Donckt** aan de minister van Justitie over "het minimumkapitaal van de vastgoedmakelaars-syndici" (nr. 26268)
*Sprekers: **Wim Van der Donckt, Koen Geens**, minister van Justitie*

SOMMAIRE

- Question de M. **Éric Thiébaud** au ministre de la Justice sur "la vétusté de la prison de Mons" (n° 26237)
*Orateurs: **Éric Thiébaud, Koen Geens**, ministre de la Justice*
- Question de Mme **Annick Lambrecht** au ministre de la Justice sur "la procédure du privilège de juridiction" (n° 26346)
*Orateurs: **Annick Lambrecht, Koen Geens**, ministre de la Justice*
- Questions jointes de
 - M. **Raoul Hedebouw** au ministre de la Justice sur "la grève des agents pénitentiaires" (n° 26343)
 - Mme **Annick Lambrecht** au ministre de la Justice sur "le repos de récupération" (n° 26345)
 - M. **Raoul Hedebouw** au ministre de la Justice sur "la suppression du repos de récupération pour le personnel pénitentiaire" (n° 26350)
*Orateurs: **Raoul Hedebouw, Annick Lambrecht, Koen Geens**, ministre de la Justice*
- Question de M. **Wim Van der Donckt** au ministre de la Justice sur "le capital minimum des agents immobiliers-syndics" (n° 26268)
*Orateurs: **Wim Van der Donckt, Koen Geens**, ministre de la Justice*

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

WOENSDAG 27 JUNI 2018

MERCREDI 27 JUIN 2018

Namiddag

Après-midi

La réunion publique de commission est ouverte à 14.35 heures et présidée par M. Philippe Goffin.
De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.35 uur en voorgezeten door de heer Philippe Goffin.

Le **président**: La question n° 25824 de M. Vanden Burre, la question n° 25962 de M. Flahaux et les questions jointes n° 26163 de M. Flahaux et n° 26357 de M. Crusnière sont transformées en questions écrites.

01 Question de M. **Éric Thiébaud** au ministre de la Justice sur "la vétusté de la prison de Mons" (n° 26237)

01 Vraag van de heer **Éric Thiébaud** aan de minister van Justitie over "de slechte staat van de gevangenis van Bergen" (nr. 26237)

01.01 **Éric Thiébaud** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, la protestation légitime des agents pénitentiaires contre votre projet de service minimum lors de votre visite à la prison de Mons a occulté le débat sur la vraie raison de votre visite, à savoir la vétusté de l'établissement montois.

Je vous ai plusieurs fois interrogé pour vous sensibiliser sur les conditions de travail pénibles du personnel de la prison de Mons. En plus du sous-effectif et de la surpopulation, les agents pénitentiaires doivent travailler dans un bâtiment vétuste, étroit et avec du matériel inadéquat.

Quant aux détenus, leur situation est difficile. Ils se retrouvent parfois à quatre dans une cellule de 10 m², leurs douches sont dans un état rudimentaire et les sorties en préau sont difficiles à appliquer.

En janvier 2017, dans un rapport accablant, la section belge de l'Observatoire International des Prisons (OIT) avait lourdement critiqué l'état dans lequel certaines de nos prisons étaient laissées par les autorités publiques. Parmi leurs conclusions: "Aucun budget n'est dégagé dans le but de doter chaque cellule d'un WC, aucune mesure n'est envisagée pour éradiquer les rats, cafards et autres vermines qui pullulent dans les cellules et cuisines des prisons". Si les mots sont forts, ils illustrent néanmoins un contexte difficile.

Monsieur le ministre, je profite de votre dernière visite à la prison de Mons pour vous poser les questions suivantes. Avez-vous pris conscience de l'état de vétusté de la prison de Mons? Avez-vous pris conscience des difficultés auxquelles sont confrontés le personnel pénitentiaire et les détenus? Quelles mesures et quel budget comptez-vous dégager pour améliorer le sort des travailleurs et des détenus de la prison de Mons? Dans quel délai des améliorations

01.01 **Éric Thiébaud** (PS): De gevangenenbewaarders van Bergen protesteren terecht tegen uw wetsontwerp over de minimale dienstverlening. Behalve het feit dat ze kampen met personeels tekort en overbevolking, moeten ze ook in een verouderd gebouw en met gebrekkig materiaal werken.

In januari 2017 werd in een vernietigend rapport van het Observatoire International des Prisons kritiek geuit op de staat van onze gevangnissen. In het rapport wordt geheld dat er geen budget wordt uitgetrokken om in elke cel een toilet te installeren en dat er niets wordt gedaan om de ratten, kakkerlakken en ander ongedierte, waarvan het in de cellen en keukens wemelt, uit te roeien.

Hebt u tijdens uw bezoek de slechte staat van de gevangenis van Bergen en de moeilijkheden waarmee het gevangenispersoneel kampt, kunnen vaststellen? Welke maatregelen zult u nemen en welk budget zult u daarvoor

pourraient-elles être envisagées?

01.02 **Koen Geens**, ministre: Monsieur le président, monsieur Thiébaud, je tente régulièrement d'effectuer des visites informelles au sein des prisons, ce que j'ai fait tout récemment à la prison de Mons. J'ai pu voir de mes propres yeux que la prison est vétuste et qu'elle présente de nombreuses lacunes. Je rappelle que cet établissement date de 1867 et a subi plusieurs chantiers de rénovation, dont le dernier remonte à 2003.

La situation est évidemment en lien avec l'entretien, mais la vétusté est aussi liée à l'âge du bâtiment. Comme vous le savez, la Régie des Bâtiments est chargée de répondre à nos besoins en termes d'infrastructure. Des demandes de travaux ont été transmises régulièrement à la Régie des Bâtiments et sont traitées au fur et à mesure.

Les travaux suivants sont en cours, prévus ou sollicités:

- pour la nouvelle salle de visites, ils sont terminés;
- ceux du poste de contrôle et d'intervention sont en cours;
- ceux concernant la cabine à haute tension et la cabine téléphonique sont prévue à court terme;
- le remplacement du système de caméras, la réfection des douches, des sanitaires et des locaux techniques, le remplacement de l'éclairage de sécurité et la rénovation de la cuisine et du magasin sont en cours d'étude.

Si vous désirez plus de détails sur le calendrier ou sur le budget, vous pouvez vous adresser à mon collègue, Jan Jambon, compétent pour la Régie des Bâtiments.

01.03 **Éric Thiébaud** (PS): Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse.

Je vais évidemment suivre son conseil et m'adresser dans les plus brefs délais à son collègue, M. Jan Jambon.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 26242 de M. Van Hecke sera traitée en commission de l'Intérieur. La question n° 26265 de M. Dallemagne est transformée en question écrite.

02 **Vraag van mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "de procedure van voorrecht van rechtsmacht"** (nr. 26346)

02 **Question de Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "la procédure du privilège de juridiction"** (n° 26346)

02.01 **Annick Lambrecht** (sp.a): Mijnheer de minister, een jaar geleden ondervroeg ik u al over een eventuele hervorming van de procedure 'voorrecht van rechtsmacht'. Ik vroeg of u van plan was om, naar aanleiding van het rapport van de Hoge Raad voor de Justitie in de nasleep van de zaak-Jonathan Jacob, het arrest van het Grondwettelijk Hof van 20 oktober 2016 en de verschillende hangende prejudiciële vragen over de procedure van voorrecht van rechtsmacht bij het Grondwettelijk Hof, een initiatief tot wetswijziging

uittrekken? Binnen welke termijn?

01.02 **Minister Koen Geens**: Ik heb vastgesteld dat de gevangenis in slechte staat is en verschillende tekortkomingen vertoont. De inrichting dateert van 1867 en werd verschillende keren gerenoveerd. De laatste keer was in 2003.

De situatie heeft te maken met het onderhoud en de ouderdom van het gebouw. De Regie der Gebouwen behandelt de aanvragen één voor één. De nieuwe bezoekersruimte is klaar. De werken aan de controle- en interventiepost zijn aan de gang. De werken aan de hoogspanningscabine en de telefooncabine zullen op korte termijn worden uitgevoerd. De vervanging van het camerasysteem, de renovatie van de douches en van het sanitair en de technische ruimtes, de vervanging van de veiligheidsverlichting en de renovatie van de keuken en van de winkel liggen ter studie.

Met betrekking tot het tijdpad en het budget kan u zich tot de heer Jambon wenden.

01.03 **Éric Thiébaud** (PS): Ik zal dat onverwijld doen.

te nemen.

U antwoordde: "Het lijkt mij zinvol om deze aanbevelingen voor te leggen aan de expertencommissie die door mij werd belast met de voorbereiding van een nieuw Wetboek van strafvordering. Het betreft immers een aangelegenheid die met de nodige omzichtigheid moet worden behandeld en waarin voorzichtigheid boven dadendrang moet worden gesteld. Bovendien wijs ik erop dat het huidige systeem in hoofde van de magistraten zowel voor- als nadelen kent en niet tot straffeloosheid leidt. Ik deel derhalve uw mening niet dat het voorrecht van rechtsmacht steeds een voorrecht voor de betrokkene is. De voorstellen van onze experts zal ik desgevallend voor advies voorleggen aan de nieuwe Hoge Raad voor de Justitie, het College van procureurs-generaal, het College van de hoven en rechtbanken en het Hof van Cassatie".

Intussen werden voornoemde prejudiciële vragen beantwoord in een arrest van 1 februari 2018 en een arrest van 22 maart 2018. Het arrest van 1 februari 2018 stelt dat de artikelen 479 en 480 de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schenden in die zin dat zij niet voorzien in de tussenkomst van een onderzoeksgerecht om, enerzijds, in de loop van het gerechtelijk onderzoek toezicht te houden op de regelmatigheid van de rechtspleging en, anderzijds, als beroepsinstantie uitspraak te doen over de beslissingen van de als onderzoeksrechter aangewezen magistraat. Het arrest van 22 maart 2018 stelt dat in de mate waarin er voor de lagere rechters bij het afsluiten van het onderzoek geen optreden is van een onderzoeksgerecht dat voor een tegensprekelijke procedure overgaat tot de regeling van de rechtspleging en daarbij oordeelt of de bezwaren toereikend zijn en de rechtspleging regelmatig is, terwijl dit het geval is voor de magistraten voor het hof van beroep, het artikel 479 het gelijkheidsbeginsel schendt.

U stelde in uw antwoord dat de huidige procedure van voorrecht van rechtsmacht niet tot straffeloosheid leidt. Het hof van beroep heeft in de zaak-De Palmenaer – de zaak van de sjoemelende vrederechter van Oostende – een tweetal weken geleden de onontvankelijkheid van de strafvordering uitgesproken op grond van voornoemde arresten van het Grondwettelijk Hof.

De huidige procedure leidt dus wel degelijk tot straffeloosheid voor lagere rechters. Omdat er geen filterprocedure is op het einde van een gerechtelijk onderzoek kan de strafvordering tegen een lagere rechter nooit voor een vonnisgerecht gebracht worden. Deze impasse moet dan ook zo snel mogelijk worden opgelost.

Ik heb drie vragen.

Ten eerste, in zijn arrest van 1 februari 2018 stelde het Grondwettelijk Hof dat in afwachting van het optreden van de wetgever de gemeenschappelijke regels van de rechtspleging moeten worden toegepast. In de geest van de procedure van voorrang van rechtsmacht lijkt mij de natuurlijke rechter voor de regeling van de rechtspleging in gerechtelijke onderzoeken naar lagere magistraten de kamer van inbeschuldigingstelling te zijn. Zult u instructie geven aan de parketten-generaal om in alle gerechtelijke onderzoeken tegen lagere rechters de kamer van inbeschuldigingstelling te vatten voor de regeling van de rechtspleging, zodat deze impasse wordt opgeheven?

cadre de l'affaire Jonathan Jacob, de l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 20 octobre 2016 et de différentes questions préjudicielles posées à la Cour constitutionnelle.

Entre-temps, il a été répondu à ces questions préjudicielles dans deux arrêts où est soulignée l'absence d'intervention d'une juridiction d'instruction. Dans l'affaire De Palmenaer, la cour d'appel a prononcé voici deux semaines l'irrecevabilité de l'action publique sur la base de ces arrêts. Dans son arrêt du 1^{er} février 2018, la Cour constitutionnelle dit également que dans l'attente de l'intervention du législateur, il convient d'appliquer les règles de droit commun de la procédure.

Le ministre donnera-t-il instruction aux parquets généraux d'associer la chambre des mises en accusation à toutes les enquêtes judiciaires ouvertes à l'encontre de juges inférieurs? Compte-t-il, dans l'affaire De Palmenaer, donner instruction au procureur général de faire dès à présent application de cette règle?

Quel est le calendrier prévu pour la réforme de la procédure pénale à travers laquelle le ministre entend régler cette question? Sinon, pouvons-nous espérer une loi réparatrice pour la procédure de privilège de juridiction?

Le bâtonnier du barreau de Bruges aurait envoyé dès 2013 au Conseil supérieur de la Justice un courrier contenant des plaintes à propos de M. De Palmenaer. Quelle a été la suite réservée à ce courrier?

Zult u concreet in de zaak-De Palmenaer de procureur-generaal de instructie geven om dit alsnog te doen?

Een jaar geleden schermde u met uw hervorming van het strafprocesrecht om niet onmiddellijk te moeten overgaan tot een wetswijziging met betrekking tot de procedure van voorrecht van rechtsmacht. Intussen zijn we al meer dan een jaar verder. Er werd nog steeds geen wetsontwerp ingediend in het Parlement. Zowel over de hervorming van de assisenprocedure als over de wijziging van het systeem van de onderzoeksrechter naar een rechter van het onderzoek bestaat heel wat controverse, zowel op het werkveld als op het politieke terrein. Maakt u zich sterk dat u nog met een ontwerp voor een nieuw Strafwetboek en Wetboek van strafvordering in het Parlement komt deze legislatuur? Indien het antwoord positief is, wat is dan de timing? Indien het antwoord op deze vraag negatief is of als de timing nog te ver in de toekomst ligt, wanneer mogen wij dan van u een herstelwetgeving verwachten voor de procedure van voorrecht van rechtsmacht?

Tot slot, heb ik nog een vraag over de zaak-De Palmenaer. In een artikel in de *Krant van West-Vlaanderen* van 8 juni 2018 wordt gemeld dat de stafhouder van de balie te Brugge reeds in 2013 een brief stuurde naar de Hoge Raad voor de Justitie waarin hij alle klachten van de Brugse balie over de praktijken van de heer De Palmenaer had gebundeld. Graag had ik concreet geweten welke gevolgen de Hoge Raad voor de Justitie gegeven heeft aan deze brief?

02.02 Minister **Koen Geens**: Mevrouw Lambrecht, het Grondwettelijk Hof heeft in zijn arresten van februari en maart 2018 beslist dat er ook voor de procedures die betrekking hebben op de rechters van bijvoorbeeld eerste aanleg en de vrederechters een filter moet zijn voor de behandeling ten gronde. Dit betreft specifiek de regeling van de rechtspleging, de controle van de regelmatigheid van het onderzoek en de beoordeling van het toereikend karakter van de bezwaren. Voor onder meer de raadsheren bij de hoven van beroep is dit al het geval.

Het College van procureurs-generaal heeft om die reden op 19 april jongstleden beslist om voor de zaken die nog in onderzoek zijn de kamer van inbeschuldigingstelling op het einde van het onderzoek te vatten met het oog op de regeling van de rechtspleging. Voor de zaken die al ten gronde voor het hof van beroep aanhangig zijn, heeft het college beslist het hof te vragen om de strafvervolging – en dus niet de strafvordering – onontvankelijk te verklaren waarna de kamer van inbeschuldigingstelling de rechtspleging alsnog kan regelen met het oog op een nieuwe behandeling ten gronde.

Wat het door u vermelde dossier betreft, deelt het parket-generaal van Gent mij mee dat het ondertussen het arrest van het hof van beroep heeft ontvangen waarin inderdaad de onontvankelijkheid van de strafvervolging werd vastgesteld. Het parket-generaal zal eerstdaags de kamer van inbeschuldigingstelling vatten, zoals daarnet uitgelegd, zodat de zaak verder kan gaan.

Wat betreft de hervorming van de strafprocedure in het algemeen, verwijs ik graag naar de uiteenzettingen in de commissie voor de Justitie van de deskundigen die werden belast met het uitwerken van een nieuwe strafprocedure. De deskundigen hebben dit onderdeel in

02.02 **Koen Geens**, ministre: Dans ses arrêts de février et mars 2018, la Cour constitutionnelle a décidé que pour le traitement sur le fond, il fallait également instaurer un filtre dans les procédures concernant les juges de première instance et de paix, par exemple. Il s'agit du règlement de la procédure, du contrôle de la régularité de l'enquête et de l'évaluation de la suffisance des charges.

C'est pourquoi, le Collège des procureurs généraux a récemment décidé que pour les affaires encore à l'instruction, la chambre des mises en accusation sera saisie au terme de l'instruction en vue du règlement de la procédure. Pour les affaires déjà traitées sur le fond en cour d'appel, le Collège a décidé de demander à la cour de déclarer les poursuites recevables, et la chambre des mises en accusation pourra encore régler ensuite la procédure.

Entre-temps, le parquet général de Gand a reçu l'arrêt de la cour

het actuele ontwerp nog niet uitgewerkt. Na het zomerreces zal de commissie voor de Justitie verder gaan met het organiseren van hoorzittingen en besprekingen.

Wat betreft uw vragen met betrekking tot de Hoge Raad voor de Justitie, kreeg ik de informatie dat de raad inderdaad een klacht ontving van de voormalige stafhouder van Brugge over de werkwijze van de betrokken vrederechter. De advies- en onderzoekscommissie heeft tijdens een onderzoek vastgesteld dat er een gerechtelijk onderzoek was opgestart lastens deze magistraat. Aangezien deze commissie niet kan tussenbeide komen in lopende gerechtelijke procedures heeft zij het dossier afgesloten.

d'appel qui constate la recevabilité des poursuites dans l'affaire De Palmenaer. Le parquet général s'adressera dans les prochains jours à la chambre des mises en accusation, de sorte à ce que l'affaire puisse suivre son cours.

Les experts n'ont pas encore transposé ces dispositions dans le projet de réforme de la procédure pénale.

Je confirme que le Conseil supérieur de la Justice a reçu une plainte de l'ancien bâtonnier du Barreau de Bruges concernant les méthodes du juge de paix en question. Lors d'une enquête, la commission d'avis et d'enquête a établi qu'une instruction avait été entamée et a, dès lors, clôturé le dossier.

02.03 Annick Lambrecht (sp.a): Mijnheer de minister, ik meen begrepen te hebben dat u een zeer positief antwoord gegeven hebt, in die zin dat u hier bevestigt dat het parket-generaal van Gent de strafvervolgning heeft vastgesteld en dat de zaak ook verder zal gaan.

02.03 Annick Lambrecht (sp.a): Le ministre confirme par conséquent que le parquet général de Gand a constaté la recevabilité des poursuites et que l'affaire suivra son cours. Nous pouvons, dès lors, considérer que l'intéressé fera effectivement l'objet de poursuites et qu'une peine sera prononcée, eu égard aux souffrances qu'il a occasionnées.

Voor alle duidelijkheid, wij mogen er dus van uitgaan dat iemand die jarenlang dergelijke feiten op de kap van goedmenende burgers heeft gepleegd ook daadwerkelijk zal worden vervolgd en dat er een straf zal worden uitgesproken? Daarover is er in mijn streek namelijk een hele hetze gaande. De mensen menen immers dat de persoon in kwestie zomaar wegkomt met het leed dat hij heel veel families berokkend heeft.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 Questions jointes de

- M. Raoul Hedebouw au ministre de la Justice sur "la grève des agents pénitentiaires" (n° 26343)
- Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "le repos de récupération" (n° 26345)
- M. Raoul Hedebouw au ministre de la Justice sur "la suppression du repos de récupération pour le personnel pénitentiaire" (n° 26350)

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Justitie over "de staking bij de penitentiair agenten" (nr. 26343)
- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "de recuperatierust" (nr. 26345)
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Justitie over "het intrekken van de recuperatierust bij het gevangenispersoneel" (nr. 26350)

03.01 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vorige week besloot de directeur-generaal ad interim van de Penitentiaire Inrichtingen om vanaf maandag 25 juni alle recuperatierustdagen in te trekken. Het gaat om rustdagen die bij arbeidsreglement in de dienstrol werden vastgelegd, om de uren te compenseren die de penitentiaire beambten in de praktijk per week te

03.01 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): La semaine passée, le directeur général *ad interim* de l'administration des Établissements pénitentiaires a décidé de ne plus accorder aucun jour de

veel presteren.

In het arbeidsreglement van het gevangenispersoneel is opgenomen dat iemand per 19 dagen afwezigheid wegens ziekte, arbeidsongeval of onwettige afwezigheid, 1 dag recuperatierust kan verliezen. Het voorziet niet in de intrekking van de recuperatierust of in de schrapping van recuperatierustdagen in geval van staking. De kans bestaat zelfs dat door de intrekking van de recuperatiedagen betrokkenen in een week meer dan 50 uren werken, wat in strijd is met de arbeidswetgeving.

Het gevangenispersoneel heeft samen meer dan 500 000 dagen achterstallig verlof staan. De kans dat het personeel deze dagen kan opnemen, is minimaal gelet op de onderbezetting van de kaders. Het intrekken van de recuperatiedagen vergroot met andere woorden de spreekwoordelijke rugzak met achterstallig verlof. Omdat regulier verlof erg moeilijk te bekomen is, zijn de recuperatiedagen, die vaak in blokken worden toegekend, vaak het enig houvast van personeelsleden om hun sociaal en privéleven in te plannen.

De beslissing van de directie heeft dus zware gevolgen voor het leven van het gevangenispersoneel en kan bijkomende stress met zich brengen. Tevens wijs ik erop dat de personeelsleden die tijdens de staking werken, dezelfde gevolgen dragen van de beslissing van het hoofdbestuur. Ook zij moeten komen werken op dagen waarop zij normaal gezien rust hebben.

De maatregel ging in één dag voor het formele overleg met de vakbonden, wat van weinig goede wil getuigt. Er kan integendeel een manoeuvre in worden gezien, om de staking te breken, door druk te zetten, ook op financieel vlak. Dat kwam ons op vele stakingspiketten ter ore. Personeelsleden die willen tonen dat zij met de maatregelen niet akkoord gaan maar normaal recuperatierust hadden, moeten nu namelijk extra stakingsdagen aanvragen.

Mijnheer de minister, ten eerste, hoeveel extra personeelsleden hoopt de directeur-generaal ad interim via deze maatregelen te kunnen oproepen?

Ten tweede, welk signaal meent u aldus aan het gevangenispersoneel en de vakbonden te kunnen sturen?

Ten derde, bent u bereid de directeur-generaal ad interim in de kwestie terug te fluiten, aangezien de beslissing ingaat tegen het arbeidsreglement en kwalijke gevolgen heeft voor de arbeidsomstandigheden van heeft?

03.02 Annick Lambrecht (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, tijdens de plenaire vergadering van 21 juni ondervroeg ik u over de beslissing om de minimale dienstverlening in te voeren in de gevangenissen en over de sociale onrust die dit met zich brengt. Sindsdien werden beslissingen genomen die voor heel wat ophef zorgen bij de mensen die aan het staken zijn. Naar verluidt worden de recuperatierustdagen van het gevangenispersoneel ondanks eerdere afspraken eenzijdig ingetrokken. De indruk ontstaat dat men hiermee de druk op het personeel en de vakbonden wenst op te voeren, nog voor de eigenlijke gesprekken zijn opgestart.

récupération au personnel pénitentiaire à partir du lundi 25 juin 2018. Ce personnel totalise un arriéré de plus de 500 000 jours de congé. Étant donné la difficulté d'obtenir des congés réguliers, les jours de récupération sont souvent la seule manière, pour les membres du personnel, d'organiser leur vie sociale et privée. La mesure est également entrée en vigueur la veille de la concertation officielle avec les syndicats. Elle peut être considérée comme une manoeuvre visant à briser la grève.

Combien d'effectifs supplémentaires le directeur général ad interim espère-t-il pouvoir ainsi rappeler? Quel signal est ainsi envoyé au personnel des prisons et aux syndicats? Le ministre est-il disposé à rappeler à l'ordre le directeur général ad interim?

03.02 Annick Lambrecht (sp.a): Il me revient que les jours de récupération du personnel pénitentiaire ont été unilatéralement annulés en dépit d'accords antérieurs. Cela donne l'impression que l'on cherche de cette manière à accroître la pression sur le personnel et les syndicats avant même d'avoir entamé les pourparlers.

Mijnheer de minister, klopt deze indruk? Gebeurt dit met uw medeweten? Meent u alzo de sociale vrede te bewerkstelligen?

Cette impression est-elle exacte? Agit-on de la sorte au su du ministre? Pense-t-il mettre en œuvre de cette façon la paix sociale?

De **voorzitter**: Mijnheer Hedebouw, stelt u uw volgende vraag?

03.03 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Monsieur le président, il me semble que tout a été dit.

03.04 Minister Koen Geens: Mijnheer de voorzitter, het is moeilijk te voorspellen wanneer precies het aantal van 6 825 voltijdse equivalenten in bewaking en techniek zal worden gehaald. Op 25 juni 2018 waren er 7 842 personeelsleden in deze graden aanwezig, die 6 736,39 voltijdse equivalenten vertegenwoordigen. Een dossier voor 53 aanwervingen wordt nog deze week aan de Inspectie van Financiën voorgelegd.

03.04 Koen Geens, ministre: Il est difficile de prédire précisément le moment où le chiffre de 6 825 équivalents temps plein pour la surveillance et les tâches techniques sera atteint. Le 25 juin 2018, il y avait 7 842 membres du personnel pour ces grades, qui représentaient 6 736,39 équivalents temps plein. Un dossier pour 53 recrutements sera encore soumis à l'Inspection des Finances cette semaine. Les cadres sont donc remplis en moyenne à plus de 98 %. Une réserve de 5 % est en outre d'application, ce qui signifie qu'un cadre rempli à 95 % doit pouvoir effectuer toutes les tâches.

Ik wil benadrukken dat de kaders gemiddeld voor meer dan 98 % zijn ingevuld, wat in vergelijking met tal van andere diensten uitzonderlijk is. Bovendien voorzien de kaders "anders werken" in een buffer van 5 %, wat betekent dat met een ingevuld kader van 95 % alle taken moeten kunnen worden uitgevoerd. Momenteel is in één inrichting het kader voor 94,2 % ingevuld, een tweede flirt met de grens van 95 %, alle anderen zitten hier beduidend boven, met een gemiddelde van 98 % en meer.

L'avant-projet de loi qui a été approuvé impose une légère limite au droit de grève afin de veiller à garantir les droits minimaux des détenus. Nous n'avons entamé qu'hier les négociations formelles avec les syndicats du personnel pénitentiaire et je peux donc difficilement communiquer dès à présent toutes les pierres d'achoppement. Il n'est pas possible non plus de déterminer un pourcentage d'occupation nécessaire à la fourniture d'un service garanti. Celui-ci sera fixé établissement par établissement dans un plan qui sera négocié avec les délégués syndicaux locaux.

Het voorontwerp van wet dat door de regering in eerste lezing werd goedgekeurd, legt in heel geringe mate een beperking van het stakingsrecht op, of veeleer een modulering van het stakingsrecht, om ervoor te zorgen dat België een humane detentiepolitiek kan voeren waarbij de minimale rechten van gedetineerden worden gewaarborgd.

L'objectif est de pouvoir garantir un service minimum lors des grèves de plus d'un jour, et ce sans que la Protection civile et la police ne doivent intervenir.

Ik ben gisteren gestart met de formele onderhandelingen met de vakbonden van het gevangenispersoneel. Ik kan daarom nu moeilijk alle knelpunten meedelen. Het is ook niet mogelijk om nu een percentage van bezetting te geven van de bewakings- en technische functies die nodig zijn om deze gegarandeerde dienstverlening te kunnen bieden. Dit zal immers inrichting per inrichting worden vastgelegd in een plan dat met de lokale vakbondsafgevaardigden wordt overlegd. Het is in ieder geval de bedoeling om bij stakingen die langer duren dan één dag, deze diensten te kunnen leveren zonder de noodzaak voor de civiele bescherming en de politie om te moeten bijspringen.

En raison de l'ampleur des actions de grèves, l'administration a pris

Wat betreft het intrekken van recuperatierusten, kan ik u zeggen dat door de omvang van de stakingsacties, die al bij al uitzonderlijk is, de administratie bijkomende maatregelen heeft getroffen om de dienst te garanderen. In inrichtingen waar de politiediensten ondersteuning bieden, en enkel deze, worden gedurende de periode van de stakingsacties, de 36-uur en 38-uur recuperatierusten ingetrokken, dit voor zover de beampten door deze intrekking niet langer werken dan 50 uur per week en/of zes dagen na elkaar. Deze intrekkingen zijn wettelijk en reglementair mogelijk, in respect met de wet tot vaststelling van sommige aspecten van de organisatie van de arbeidstijd in de openbare sector, van 14 december 2000. De

maatregel die, hoewel rechtmatig, slechts uitzonderlijk wordt toegepast, is ook enkel ingegeven vanuit organisatorisch oogpunt en hoegenaamd niet om enige druk te zetten op het personeel. Ik benadruk dat wij er minimaal gebruik van zullen maken en enkel in zoverre strikt noodzakelijk.

des mesures supplémentaires pour garantir un service minimum. Dans les établissements qui bénéficient du soutien des services de police, les jours de récupération dans le cadre de la semaine de 36 ou 38 heures sont supprimés, pour autant que les agents ne travaillent pas plus de 50 heures par semaine ou 6 jours consécutifs. Ces suppressions sont possibles sur le plan légal et réglementaire. La mesure s'explique en outre uniquement d'un point de vue organisationnel et n'a pas pour objectif de mettre le personnel sous pression. Je souligne que nous y aurons recours le moins possible, seulement si cela s'avère strictement nécessaire.

03.05 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Monsieur le ministre, merci pour votre réponse.

D'abord, sur les jours de récupération: d'une part, nous recevons de nombreux retours sur le non-respect des 50 heures. Je pense quand même que c'est un point important. D'autre part, un tel retrait constitue une pression sur le personnel pénitentiaire. Des gens se retrouvent obligés de continuer à travailler alors qu'ils avaient droit à ces jours de récupération. Or, l'enjeu du conflit est, pour partie, relatif à la question des jours de congé non disponibles pour le personnel.

Monsieur le ministre, je peux vous dire que si le but est d'aboutir à une paix sociale dans le secteur, c'est vraiment perçu de manière très différente par les agents pénitentiaires.

Ensuite, vous parlez du protocole 464, avec 6 825 fonctionnaires, mais vous aviez promis, dans un autre protocole, plus de 200 fonctionnaires supplémentaires (7 075). En termes de promesses, il me semble qu'il y a deux poids, deux mesures.

Nous suivrons évidemment ce dossier et cette lutte de très près.

03.06 Annick Lambrecht (sp.a): Mijnheer de minister, ik volg collega Hedebouw, in die zin dat het in het grote conflict dat u hebt met de cipiers alvast geen goede start is als u eenzijdig de recuperatierusten aantast. Betrokkenen zitten op dit moment compleet op hun tandvlees, dat moet ik u niet uitleggen. Als u dan ook nog de rust intrekt, waar zij wettelijk recht op hebben, zal dat volgens mij de gemoederen niet bedaren maar veeleer verhitten.

Ik wens u alvast veel moed en succes met de onderhandelingen. Ik hoop dat u, aan beide kanten, tot goede afspraken kunt komen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03.05 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Met betrekking tot de compensatiedagen krijgen we vaak te horen dat de maximale arbeidsduur van 50 uur vaak niet wordt gerespecteerd. Het gevangenis personeel wordt onder druk gezet, terwijl de inzet van het conflict gedeeltelijk over de niet-opneembare verlofdagen gaat. Voor de cipiers is dit geen teken van sociale vrede.

Voor een ander protocol dan protocol 464 hebt u 200 extra werknemers beloofd. Het lijkt alsof er afhankelijk van de beloftes met twee maten en twee gewichten wordt gemeten. We zullen deze strijd van nabij volgen.

03.06 Annick Lambrecht (sp.a): Le personnel concerné est à bout. Le retrait des congés auxquels les intéressés peuvent légalement prétendre aura pour effet de les échauffer et non de les apaiser. Je souhaite au ministre beaucoup de courage et de succès dans ses négociations.

04 Vraag van de heer Wim Van der Donckt aan de minister van Justitie over "het minimumkapitaal van

de vastgoedmakelaars-syndici" (nr. 26268)**04 Question de M. Wim Van der Donckt au ministre de la Justice sur "le capital minimum des agents immobiliers-syndics" (n° 26268)**

04.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Mijnheer de minister, door het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, dat werd goedgekeurd op 7 juni jongstleden, wordt aan de verenigingen van mede-eigenaars de verplichting opgelegd een reservekapitaal aan te leggen, waarvan de jaarlijkse bijdrage niet lager mag zijn dan 5 % van het totaal van de gewone gemeenschappelijke lasten van het voorgaande boekjaar. Daarmee wil men terecht voorkomen dat bij grote herstellings- en vernieuwingswerken een mede-eigenaar niet kan betalen.

Wie zich echter voor 100 % indekt voor een risico, stelt zich voor 100 % bloot aan een ander risico. Het reservekapitaal komt weliswaar op een rekening op naam van de vereniging van de mede-eigenaars, maar de syndicus heeft te allen tijde volmacht op die rekening. Het is een onprettige gedachte dat de syndicus op een dag met het reservekapitaal van de gebouwen onder zijn beheer zou verdwijnen.

Daarom voorziet artikel 3 van de wet van 11 februari 2013 houdende organisatie van het beroep van vastgoedmakelaar dat, ingeval de vastgoedmakelaars-bemiddelaars, de vastgoedmakelaars-syndici en de vastgoedmakelaars-rentmeesters hun activiteit in het kader van een rechtspersoon uitoefenen, zij onderworpen zijn aan de vereisten met betrekking tot het minimumkapitaal, waarvan de Koning de nadere voorwaarden bepaalt. Bij mijn weten heeft de Koning geen actie ondernomen en vallen wij bijgevolg terug op het vennootschapsrecht.

U bent bezig met een nieuw Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen en hebt dat neergelegd in de Kamer. Zoals aangekondigd, verdwijnt de vereiste van het minimumkapitaal voor een bv, wat nog te verdedigen is, maar verdwijnt ook de mogelijkheid voor elke belanghebbende om een gerechtelijke ontbinding van een vennootschap met een negatief eigen vermogen te vorderen. Een jaar geleden heeft dit parlement er nog in voorzien dat ook het openbaar ministerie vennootschappen met een negatief vermogen kan doen ontbinden. Het is ons niet te doen om de rechtspersoon te ontbinden, maar wel dat het negatief eigen vermogen wordt weggewerkt. Dat is zeker het geval voor rechtspersonen-syndici die aanzienlijke sommen van appartementseigenaars beheren.

Mijnheer de minister, ik krijg graag een antwoord op de volgende vragen.

Ten eerste, bent u het ermee eens dat naarmate er meer reservekapitaal door de verenigingen van mede-eigenaars wordt aangelegd, er waarborgen moeten zijn dat de syndicus zich dit niet onrechtmatig toe-eigent?

Ten tweede, als de syndicus toch met het geld van de mede-eigenaren verdwijnt, wie controleert dan of een syndicus zich afdoende heeft verzekerd tegen het verdwijnen van het werkkapitaal en reservekapitaal van een vereniging van mede-eigenaren?

04.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Les associations de copropriétaires doivent constituer un fonds de réserve dans lequel ils versent 5 % au minimum du total des charges communes courantes de l'année précédente. Le syndic ayant toujours une procuration sur le compte de ce fonds de réserve, il y a donc un risque qu'il disparaisse avec le fonds de réserve des immeubles dont il assure la gestion. Le ministre compte-t-il instaurer des garanties supplémentaires pour éviter pareille situation? Qui contrôle si un syndic s'est correctement assuré contre un risque de cet ordre?

L'article 3 de la loi du 11 février 2013 organisant la profession d'agent immobilier prévoit qu'un agent immobilier est soumis à des exigences en termes de capital minimal, dont les modalités sont déterminées par un arrêté royal. Comme celui-ci n'a jamais vu le jour, c'est le droit des sociétés qui s'applique. Toutefois, dans les projets de réforme du ministre disparaîtraient non seulement les exigences en termes de capital minimal pour une société, mais également la possibilité de demander la dissolution judiciaire de sociétés dont les capitaux sont négatifs.

Le ministre ne craint-il pas que les personnes flouées saisissent le Conseil d'État pour absence d'un arrêté royal?

Ten derde, wat is uw standpunt ten aanzien van erkende rechtspersonen-syndici met een negatief eigen vermogen?

Ten vierde, aangezien de Koning geen minimumkapitaalvereisten oplegt voor de vastgoedmakelaars-syndici, -bemiddelaars en -rentmeesters, en u in uw nieuwe wetboek zelfs vennootschappen met een negatief eigen vermogen tolereert, vreest u niet dat gedupeerde mede-eigenaren zich zullen wenden tot de Belgische Staat om haar te doen veroordelen wegens nalatigheid van de Koning om in een minimumkapitaal te voorzien in casu?

04.02 Minister **Koen Geens**: Mijnheer Van der Donckt, ik ben het niet eens met de opvatting dat er onvoldoende waarborgen bestaan tegen malafide syndici. Recente wetgeving heeft deze waarborgen nog versterkt. Zo is het de taak van de algemene vergadering van de vereniging van mede-eigenaren om na te gaan of de syndicus zijn bevoegdheden op correcte wijze uitoefent, bestaat er een grote mede-eigendom en een raad van mede-eigendom die kennis neemt van alle stukken met betrekking tot het beheer van de mede-eigendom, en kan zo'n raad ook opgericht worden voor kleine mede-eigendommen, en duidt de algemene vergadering van de vereniging van mede-eigenaren jaarlijks een commissaris van de rekeningen aan om de rekeningen van de vereniging te controleren. Ik verwijs naar de artikelen 577-8/1 en 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Wat uw tweede vraag betreft, kan ik u meedelen dat de syndicus contractueel aansprakelijk is ten aanzien van de mede-eigendom voor de fouten die hij bij het uitoefenen van zijn taken maakt. Dat is artikel 577-8, § 5, van het Burgerlijk Wetboek. Sedert de wetwijziging van 2 juni 2010 is de syndicus verplicht een aansprakelijkheidsverzekering te nemen die zijn taak dekt, alsook het bewijs van die verzekering te leveren. In eerste instantie is het aan de vereniging van mede-eigenaren om controle uit te oefenen op de verzekeringspolis, aangegaan door de syndicus. Ook de raad van mede-eigendom is tot die controle verplicht.

Wat uw derde vraag betreft, wijs ik u erop dat in de naamloze vennootschap het huidige recht ongewijzigd zal blijven. Dit impliceert dat de alarmbelprocedure van artikel 633 en de vordering tot ontbinding in het geval het netto-actief gedaald is beneden het minimumkapitaal, behouden blijven in het nieuwe wetboek dat op dit ogenblik in de Kamer wordt besproken. Voor de besloten vennootschap worden de regels aangepast aan de afschaffing van het kapitaalbegrip. Het verlies van het kapitaal geeft geen aanleiding meer tot een vordering tot ontbinding, zoals onder het huidige recht in artikel 333 van het Wetboek van Vennootschappen bepaald was, maar de alarmbelprocedure zelf wordt wel behouden, en verbeterd. Het bestuursorgaan moet voortaan de algemene vergadering bijeenroepen, niet alleen wanneer het eigen vermogen negatief is en/of dreigt te worden, maar ook zodra de liquiditeitspositie van de vennootschap in het gedrang komt. Met andere woorden: zodra de vennootschap niet meer in staat lijkt haar schulden te voldoen over een periode van ten minste 12 maanden. De leden van het bestuursorgaan blijven aansprakelijk voor de schade die uit de niet-nakoming van deze verplichting voortvloeit. De omkering van de bewijslast blijft behouden.

Ten vierde, daar zoals aangegeven in de wet betreffende de mede-

04.02 **Koen Geens**, ministre: Nous disposons de garanties suffisantes, encore renforcées récemment par la législation, pour nous prémunir des syndics malhonnêtes. Notons à cet égard le rôle de l'assemblée générale de l'association des copropriétaires, du conseil de copropriété et du commissaire aux comptes élu par l'assemblée générale de l'association des copropriétaires.

Le syndic est tenu de souscrire une assurance responsabilité. Le contrôle de cet aspect revient à l'association des copropriétaires et au conseil de copropriété.

En ce qui concerne la société anonyme, le droit actuel restera inchangé, y compris la procédure de la sonnette d'alarme visée à l'article 633 et l'action en dissolution prévue lorsque l'actif net passe sous le capital minimum. Pour les sociétés privées, la procédure de la sonnette d'alarme est améliorée, mais la perte de capital ne donnera pas lieu à une action en dissolution. L'organe de gestion doit convoquer l'assemblée générale lorsque le capital est négatif ou lorsque la position de liquidité est compromise. Le renversement de la charge de la preuve sera maintenu.

Je ne prévois pas que la responsabilité de l'État sera engagée étant donné que les syndics sont suffisamment contrôlés et qu'ils peuvent être tenus responsables de leurs erreurs.

eigendom wordt voorzien in voldoende waarborgen ter controle van de syndicus en daar deze bovendien aansprakelijk kan worden gesteld voor zijn al dan niet opzettelijke fouten, zal het zeer onwaarschijnlijk zijn dat de Belgische Staat aansprakelijk wordt gesteld.

Wat de vastgoedmakelaars-rentmeesters en vastgoedmakelaars-bemiddelaars betreft, verwijs ik naar artikel 2, punt 1 van de wet van 11 februari 2013 houdende de organisatie van het beroep van vastgoedmakelaar, die stelt dat de minister van Middenstand hiervoor verantwoordelijk is.

04.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw omstandige antwoord.

Ik heb wel nog enkele bijkomende opmerkingen.

Vennootschappen met een negatief netto-actief worden vaak kunstmatig in het leven gehouden via een rekeningcourant van de vennootzaakvoerder. Dit is jammer genoeg een courante praktijk. Maar als een vennootschap al in goede tijden via een rekeningcourant bestuurd moet worden, wat zal er dan gebeuren in een crisis? Een negatief netto-actief wijst in vele gevallen op een onvoldoende rendement. Het zijn diezelfde bedrijven die financieel ziek zijn, maar die door het monetair beleid van de centrale banken niet failliet gaan omdat zij met goedkoop geld in leven blijven.

Het klopt inderdaad dat het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars een collectieve polis afsluit voor de erkende vastgoedmakelaars. De dekking daarvan is echter beperkt tot 250 000 euro per schadegeval. Die polis komt ook enkel tussen bij diefstal of bij verduistering door een aangestelde of een derde, maar niet in geval van diefstal of verduistering door de vennootzaakvoerder, bestuurders of de echtgenote van de vastgoedmakelaar. Met andere woorden: wanneer de vastgoedmakelaar met de noorderzon verdwijnt, is er geen dekking.

U verwees naar enkele controlemechanismen die in de wet opgenomen zijn, of opgenomen zullen worden. Ik meen ook dat u verwezen hebt naar de dubbele uitkeringstest, zowel voor een bv als voor een nv. Die dubbele uitkeringstest verhindert wel dat een vennootschap met een negatief netto-actief winst uitkeert, maar verhindert natuurlijk niet dat ondertussen de vennoten via een rekening-courant met hoge intresten de vennootschap verder ondermijnen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Le **président**: Chers collègues, notre commission de cet après-midi s'interrompt.

Vous êtes appelés en commission des Finances et en séance plénière. Les questions qui n'ont pas pu être posées aujourd'hui et qui n'ont pas été transformées en questions écrites sont reportées à la semaine prochaine.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.05 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15.05 heures.*

04.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Il n'est pas rare que des sociétés affichant un actif net négatif soient artificiellement maintenues en vie par le biais d'un compte courant du gérant de la société. L'Institut professionnel des agents immobiliers souscrit effectivement une police collective, mais sa couverture est limitée et ne suffit en tout cas pas lorsque l'agent immobilier déménage à la cloche de bois. Le ministre a également évoqué le double test de capital pour une société à responsabilité limitée ou une société anonyme, mais cela n'empêche pas les associés de continuer à miner la société par l'entremise d'un compte courant offrant des taux d'intérêt élevés.