



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Woensdag

Mercredi

13-06-2018

13-06-2018

Namiddag

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Samengevoegde vragen van - de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingcontroles" (nr. 25349) - de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de scherpe daling van de opbrengst van de fiscale controles" (nr. 25574) <i>Sprekers: Stéphane Crusnière, Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	1 1 1
Vraag van de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de btw-vrijstelling voor zelfstandige groeperingen" (nr. 25274) <i>Sprekers: Eric Van Rompuy, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	5
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het beleid van de FOD Financiën inzake fiscale bemiddeling" (nr. 25565) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	8
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de bij de bank Euroclear Belgium bevroren Libische fondsen" (nr. 25566) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	10
Vraag van de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de stand van zaken met betrekking tot de oplossing voor het probleem van de pensioeval" (nr. 25573) <i>Sprekers: Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	12
Vraag van de heer Benoit Hellings aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de doorverkoop door Dexia nv van haar aandelen in Dexia Israel Bank" (nr. 25663) <i>Sprekers: Benoit Hellings, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	14
Samengevoegde vragen van - de heer Johan Klaps aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "Italië en de stabiliteit van de euro" (nr. 25677)	15 15

SOMMAIRE

Questions jointes de - M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les contrôles fiscaux" (n° 25349) - M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la forte baisse de rendement des contrôles fiscaux" (n° 25574) <i>Orateurs: Stéphane Crusnière, Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	1 1 1
Question de M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'exonération de TVA pour les groupements autonomes" (n° 25274) <i>Orateurs: Eric Van Rompuy, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	5
Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la politique de conciliation fiscale du SPF Finances" (n° 25565) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	8
Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les fonds libyens gelés auprès de la banque Euroclear Belgium" (n° 25566) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	10
Question de M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le piège fiscal des pensions et l'état d'avancement de la solution" (n° 25573) <i>Orateurs: Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	12
Question de M. Benoit Hellings au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la revente par Dexia SA des parts qu'elle détenait dans Dexia Israel Bank" (n° 25663) <i>Orateurs: Benoit Hellings, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	14
Questions jointes de - M. Johan Klaps au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'Italie et la stabilité de l'euro" (n° 25677)	15 15

- de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gevolgen van de Italiaanse politieke crisis voor de financiële markten en de euro" (nr. 25825) 15
- de heer Johan Klaps aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gevolgen van de toestand in Zuid-Europese landen voor de stabiliteit van de euro" (nr. 25831) 15
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gevolgen van de politieke situatie in Italië en de verslechterende situatie betreffende de Italiaanse staatsschuld voor de Belgische banken en overheidsfinanciën" (nr. 25795) 15
- Sprekers: Johan Klaps, Georges Gilkinet, Eric Van Rompuy, Johan Van Overtveldt*, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de stand van zaken van de voorstellen van de Europese Commissie over de verdieping van de Economische en Monetaire Unie" (nr. 25766) 20
- Sprekers: Eric Van Rompuy, Johan Van Overtveldt*, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toegang tot de ANG voor de douanediensdiensten" (nr. 25808) 22
- Sprekers: Stefaan Van Hecke, Johan Van Overtveldt*, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het proces 110 in het kader van de administratieve geschillen" (nr. 25777) 23
- Sprekers: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt*, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conséquences de la crise politique italienne sur les marchés financiers et l'euro" (n° 25825) 15
- M. Johan Klaps au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'incidence de la situation dans certains pays d'Europe méridionale sur la stabilité de l'euro" (n° 25831) 15
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conséquences de la situation politique italienne et de la dégradation de la dette italienne pour les banques et les finances publiques belges" (n° 25795) 15
- Orateurs: Johan Klaps, Georges Gilkinet, Eric Van Rompuy, Johan Van Overtveldt*, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'état d'avancement des propositions de la Commission européenne relatives à l'approfondissement de l'Union économique et monétaire européenne" (n° 25766) 20
- Orateurs: Eric Van Rompuy, Johan Van Overtveldt*, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Stefaan Van Hecke au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'accès à la BNG pour les services des douanes" (n° 25808) 22
- Orateurs: Stefaan Van Hecke, Johan Van Overtveldt*, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le processus 110 dans le cadre du contentieux administratif" (n° 25777) 23
- Orateurs: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt*, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

van

du

WOENSDAG 13 JUNI 2018

MERCREDI 13 JUIN 2018

Namiddag

Après-midi

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 16.35 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

Le développement des questions et interpellations commence à 16.35 heures. La réunion est présidée par M. Eric Van Rompuy.

01 Questions jointes de

- M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les contrôles fiscaux" (n° 25349)

- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la forte baisse de rendement des contrôles fiscaux" (n° 25574)

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingcontroles" (nr. 25349)

- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de scherpe daling van de opbrengst van de fiscale controles" (nr. 25574)

01.01 Stéphane Crusnière (PS): Monsieur le ministre, je souhaite vous interroger au sujet des contrôles fiscaux effectués en 2018.

Selon certaines informations, le fruit des contrôles fiscaux est passé de 1 milliard à 120 millions d'euros en quatre ans. Le nombre de contrôles aurait, quant à lui, baissé de 60 000 à 13 000.

Monsieur le ministre, je souhaite dès lors vous poser les questions suivantes. Pouvez-vous me donner le détail du nombre de contrôles et de leurs recettes pour ces quatre dernières années? Comment expliquez-vous cette diminution?

01.02 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le ministre, quelques jours après une discussion avec des contrôleurs fiscaux, au cours de laquelle ils me firent part d'une détérioration croissante de leurs conditions de travail ainsi que d'une baisse de leur motivation, la presse publiait des statistiques indiquant une forte diminution du rendement des contrôles fiscaux.

Selon *Het Laatste Nieuws* du 7 mai dernier, qui citait les chiffres du SPF Finances, le fruit des contrôles fiscaux annoncés a chuté en quatre ans, passant de 1 milliard à 120 millions d'euros. En quatre ans également, le nombre de contrôles est passé de 60 000 à 13 000.

Monsieur le ministre, confirmez-vous ces chiffres? Si oui, à quelles années se rapportent-ils? Dans le cas contraire, quel est le nombre

01.01 Stéphane Crusnière (PS):

De opbrengst van de belastingcontroles zou in vier jaar tijd van 1 miljard naar 120 miljoen euro gedaald zijn, terwijl het aantal controles van 60 000 naar 13 000 zou zijn teruggelopen.

Kan u meer informatie verstrekken over het aantal controles en de opbrengst ervan voor de afgelopen vier jaar? Hoe verklaart u die daling?

01.02 Marco Van Hees (PTB-GO!):

Bevestigt u dat het aantal belastingcontroles en de opbrengst ervan significant gedaald zijn? Hoe verklaart u dat? Hoeveel voltijdequivalenten werden er in 2016, 2017 en 2018 voor die taak ingezet?

In 2016 vertegenwoordigden de lokale selecties minder dan een kwart van alle dossiers. Kan u die daling bevestigen? Is dat niet een van de oorzaken van de

de contrôles et leur rendement pour les quatre dernières années?

En réponse à ma question écrite n° 700 du 30 décembre 2015, vous indiquez que 3 768 équivalents temps plein avaient été affectés au contrôle fiscal cette année-là, y compris dans le processus de contrôle et le processus de gestion. Pouvez-vous me fournir des données pour les années 2016, 2017 et 2018?

Comment expliquez-vous la baisse de rendement de la lutte contre la fraude fiscale?

Pourquoi le nombre de contrôles diminue-t-il? Sont-ils plus approfondis ou bien est-ce en raison du manque de personnel, ou encore pour une tierce raison?

En 2016, les sélections locales représentaient moins d'un quart du total des dossiers sélectionnés pour le contrôle. Il me revient des échos sur le terrain que cette proportion continuerait à diminuer. Le confirmez-vous? N'est-ce pas une cause de la baisse de rendement des contrôles, vu que les sélections locales en enregistrent généralement un qui se révèle supérieur aux sélections centrales?

Avez-vous pris en compte cette diminution de rendement des contrôles dans l'ajustement budgétaire en cours d'examen à la Chambre, puisque le budget misait non sur une baisse, mais bien sur une hausse des recettes générées par la lutte contre la fraude fiscale?

01.03 Johan Van Overtveldt, ministre: Messieurs Crusnière et Van Hees, voici quelque temps, des informations relatives aux résultats de certains contrôles fiscaux ont en effet été diffusées dans la presse. Ces informations, parfois mal interprétées par certains commentateurs, faisaient état d'une chute vertigineuse du rendement des contrôles menés par l'Administration générale de la fiscalité, qui serait passé de 1 milliard d'euros en 2013 à 120 millions d'euros en 2017.

Il m'apparaît dès lors nécessaire de préciser de manière détaillée à quels résultats les chiffres parus dans la presse se rapportent, ainsi que les résultats globaux des contrôles fiscaux effectués par l'Administration générale de la fiscalité entre 2013 et 2017.

Chaque année, cette dernière communique de manière proactive une liste d'actions de contrôle qui seront menées au cours de l'année par ses services. Les actions qui font l'objet d'une telle communication ne représentent donc qu'une partie des inspections annuelles.

Par ailleurs, en fonction des années et des thématiques choisies, la proportion des contrôles annoncés par rapport à la totalité des opérations peut varier sensiblement d'une année à l'autre. Il en va bien évidemment de même de leurs résultats.

Les résultats parus dans la presse concernent la majoration de revenus pour les impôts directs opérée suite aux contrôles réalisés dans le cadre des actions annoncées proactivement. Permettez-moi encore de souligner que ces contrôles annoncés ont également un effet sur la conformité des contribuables.

verminderde opbrengst van de controles, aangezien de lokale selecties over het algemeen meer opbrengen dan de centrale selecties? Wordt die daling van de opbrengst in de begrotingsaanpassing meegenomen?

01.03 Minister Johan Van Overtveldt: In de pers wordt er melding gemaakt van een drastische daling van de resultaten van de belastingcontroles, met name van één miljard euro in 2013 tot 120 miljoen euro in 2017. Ik wil die cijfers verduidelijken. De Algemene Administratie Fiscaliteit maakt jaarlijks proactief een lijst van de controles bekend. Dat zijn slechts enkele van de acties die door de diensten worden ondernomen. Afhankelijk van de jaren en aangekondigde thema's kan het aandeel van de aangekondigde controles in vergelijking met het totaal sterk variëren. Hetzelfde geldt voor de resultaten ervan.

In de pers citeert men de resultaten van de ontvangstenverhoging voor de directe belastingen als gevolg van de aangekondigde controles.

Door die aangekondigde controles zijn de belastingplichtigen meer geneigd zich aan de belasting-

En 2013, les résultats de ces actions s'étaient élevés à un peu plus de 1 milliard d'euros. Le détail par action est repris dans le rapport annuel de 2013 du SPF Finances. En 2017, les contrôles opérés dans le cadre des actions annoncées proactivement ont donné lieu à des majorations de revenus de 120 millions d'euros.

Comme je l'ai déjà mentionné, les actions de contrôle annoncées ne représentent bien entendu pas toutes les actions de contrôle opérées par l'AGFisc au cours d'une année et ne donnent par conséquent qu'un aperçu partiel des résultats de ces contrôles.

Au cours de l'année 2013, l'ensemble des contrôles opérés par l'AGFisc avait donné lieu à des majorations de revenus, pour les impôts directs, d'un montant total de 6,966 milliards d'euros et à la mise en recouvrement de 1,192 milliards d'euros en TVA. Le détail de ces chiffres figure dans le rapport annuel 2013 du SPF Finances.

En 2017, l'ensemble des contrôles opérés par l'AGFisc a donné lieu à des majorations de revenus pour les impôts directs d'un montant total de 8,872 milliards d'euros et à la mise en recouvrement de 921 millions d'euros en TVA.

Comme vous pouvez le constater, la comparaison entre 2013 et 2017, lorsqu'on regarde l'ensemble des résultats et pas seulement des chiffres partiels tirés de leur contexte, dénote une stabilité et même une progression des résultats des contrôles de l'AGFisc, loin donc de la situation apocalyptique évoquée dans certains articles de presse.

J'espère vous avoir rassuré en cette matière.

Un autre point qui soulève également des interrogations et des commentaires divers est celui lié à la sélection centrale des dossiers, notamment et pas exclusivement au moyen des outils de *datamining* que l'on oppose de manière récurrente au libre choix des dossiers par les contrôleurs, notamment en raison de leur connaissance du terrain.

Je rappellerai que la sélection centrale des dossiers présente, pour les contribuables, une garantie essentielle qui ne peut être garantie par la sélection locale, à savoir celle d'être traitée de façon objective et égale. Le même risque entraîne la même probabilité de contrôle sur l'ensemble du territoire et le contribuable a l'assurance que son dossier a été contrôlé objectivement et non sur la base d'un choix posé par un contrôleur de vérifier son dossier plutôt que celui d'un autre contribuable à partir de critères dont l'objectivité ne pourrait être le plus souvent démontrée.

Actuellement, l'objectif de l'AGFisc est d'atteindre un ratio de 80 % de dossiers sélectionnés de manière centrale et 20 % de dossiers sélectionnés localement. Il n'est pas prévu de diminuer le rapport des dossiers sélectionnés localement.

L'administration fiscale doit s'adapter et adapter ses processus, non seulement en fonction de l'évolution technologique, mais également et avant tout en fonction de celle de la société. La transparence à l'égard du contribuable, la justification objective des raisons ayant conduit au contrôle de son dossier sont des attentes légitimes auxquelles l'administration fiscale doit répondre. La sélection centrale des

wetgeving te houden. In 2013 hebben die acties meer dan een miljard euro opgebracht. In 2017 resulteerden de controles in een verhoging van de ontvangsten met 120 miljoen euro.

Er zijn andere controleacties Die cijfers geven dus slechts een gedeeltelijk beeld van de resultaten van de controleacties.

In 2013 hebben alle controles door de AAFisc voor de directe belastingen tot een verhoging van de ontvangsten met bijna 7 miljard euro en een btw-invordering van 192 miljoen euro geleid.

In 2017 bedroegen de ontvangstenverhoging bijna 9 miljard euro en de btw-invordering 920 miljoen euro.

De situatie is dus niet apocalyptisch, maar evolueert in de goede richting.

De centrale selectie van de dossiers door middel van datamining, in contrast met een systeem waarbij de controleurs zelf de dossiers uitkiezen, lokt ook reactie uit.

Bij een centrale selectie leidt een zelfde risico tot een zelfde kans op controle voor het hele land en hebben belastingplichtigen de garantie dat ze objectief en gelijk behandeld worden, wat bij een lokale selectie niet het geval is.

De doelstelling van de AAFisc is om 80 % van de dossiers centraal en 20 % lokaal te selecteren, zonder het percentage van de lokaal geselecteerde dossiers te verminderen.

De belastingdienst moet zich aanpassen aan de technologische vooruitgang en aan de veranderingen in de maatschappij. Transparantie en een objectieve rechtvaardiging van de controles zijn terechte verwachtingen van de belastingplichtigen. De centrale selectie van de dossiers is één van

dossiers constitue un des éléments clés de la réponse à ces attentes. Elle fait partie intégrante de la stratégie de l'AGFisc et continuera à représenter l'essentiel du plan de travail des services.

Bien entendu, la connaissance du terrain par les contrôleurs reste un élément essentiel mais cette connaissance doit, avant tout, être partagée dans l'organisation afin de la généraliser et d'améliorer les critères qui sont utilisés pour sélectionner de manière centrale les dossiers. C'est dans ce cadre que l'AGFisc a, par exemple, mis en place des réseaux d'échange de connaissances.

Le dernier point qui donne souvent lieu à des commentaires plus ou moins éclairés est celui de l'évolution du personnel du SPF Finances, en général, et du nombre de contrôleurs fiscaux, en particulier. Le SPF Finances a connu, au cours des dix dernières années, une informatisation poussée de ses processus de travail. De plus en plus de contribuables introduisent leur déclaration fiscale via des applications informatiques et non plus sur papier. De nombreuses tâches matérielles de faible valeur ajoutée ont donc disparu, alors que, dans le même temps, un grand nombre de contrôles qui devaient auparavant être effectués par un agent le sont désormais de manière automatique par le système informatique. Il serait donc un peu curieux qu'une informatisation poussée ne puisse avoir pour effet de diminuer les effectifs nécessaires pour accomplir les mêmes tâches qu'avant. Dans une large mesure, et comme dans toutes les entreprises, la diminution du personnel est un effet de l'informatisation. Afin de ne pas diminuer les capacités de contrôle de l'administration fiscale, j'ai demandé au gouvernement et obtenu de sa part le remplacement 1/1 des fonctions de contrôle au sein du SPF Finances.

En ce qui concerne l'évolution du personnel au cours des trois dernières années, je tiens à votre disposition un tableau détaillé qui reprend tous les chiffres tant pour le personnel de contrôle que de gestion. Il faut noter que la comparaison entre les chiffres des années 2015 et précédentes, d'une part, et de 2016 et suivantes, d'autre part, est très difficile pour au moins trois raisons.

Premièrement, en 2016, l'organisation des services de l'AGFisc a été profondément modifiée, passant d'une organisation basée sur des impôts à une organisation basée sur les publics cibles et sur les processus bien séparés de gestion, de contrôle et d'expertise. Cette réorganisation a provoqué de nombreux transferts de personnel.

Deuxièmement, à l'occasion de cette réorganisation, une série de tâches exécutées antérieurement en gestion ont été transférées vers le contrôle.

Troisièmement, pour la détermination des chiffres à partir de 2016, il a été décidé de tenir compte de l'ensemble du personnel dédié au contrôle, y compris la hiérarchie du premier degré, et de l'ensemble de leurs activités, et de ne plus tenir compte uniquement des heures dédiées au processus de contrôle au sens strict, comme antérieurement. Ainsi, pour la détermination des chiffres à partir de 2016, il a été également tenu compte des tâches de management, de contrôle de qualité, de formation et d'appui au contentieux.

Les recettes provenant des contrôles des déclarations sont comprises

de antwoorden op die verwachtingen. Het systeem vloeit voort uit de strategie van de AAFisc en vormt de essentie van de werkwijze van de diensten.

Terreinkennis blijft essentieel maar moet binnen de organisatie worden gedeeld om de criteria voor de selectie van de dossiers te verbeteren. De AAFisc heeft dan ook kennisdelingsnetwerken opgezet.

De werkprocessen van de FOD Financiën werden de voorbije tien jaar verregaand geïnformatiseerd en het indienen van de belastingaangifte vormt daarop geen uitzondering. Een aantal controles werden geautomatiseerd, wat, zoals elders overigens, tot een personeelsinkrimping heeft geleid. Toch heb ik, om de controlecapaciteit van de fiscus niet te ondergraven, van de regering de toestemming gekregen om bij de FOD Financiën elke vertrekkende controleur te vervangen.

Het is een moeilijke oefening om de cijfers van voor en na 2015 met elkaar te vergelijken.

De diensten van de AAFisc werden in 2016 grondig herschikt, waardoor ze niet langer georganiseerd zijn op grond van de belastingen, maar van de doelgroepen en de afzonderlijke processen (beheer, controle, expertise). Een aantal taken die vroeger werden uitgevoerd door de beheersafdeling, werden naar de controleafdeling overgeheveld. Sinds 2016, tot slot, wordt er rekening gehouden met al het controlepersoneel, met inbegrip van de hiërarchie van de eerste graad, en niet enkel meer met het aantal uren die besteed worden aan de controleprocessen sensu stricto, maar ook met de taken op het stuk van management, kwaliteitscontrole, opleiding en geschillenondersteuning.

De ontvangsten uit de controles

dans le montant total des recettes des rôles. L'estimation des recettes provenant des rôles survient globalement pour l'année budgétaire à venir via la méthode désagrégée. Cette méthode se fonde sur les données les plus récentes et les paramètres économiques pertinents constatés au niveau macro-économique.

Lors du contrôle budgétaire, il est toujours tenu compte de l'évolution des recettes effectives telles que réalisées au cours de l'année précédente et de l'année en cours. Les estimations budgétaires prennent donc en compte dans une large mesure les résultats des contrôles fiscaux, en dehors bien entendu des éléments exceptionnels qui ne sont par nature pas prévisibles.

01.04 Stéphane Crusnière (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse très complète. Il était nécessaire de clarifier les chiffres qui ont circulé dans la presse, ce que vous avez très bien fait.

01.05 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Les informations parues dans *Het Laatste Nieuws* étaient effectivement incomplètes. Cela dit, votre réponse est incomplète dans un cas et quelque peu insatisfaisante dans l'autre.

Votre réponse relative aux sélections centrales *versus* les sélections locales relève du discours habituel: il y a une garantie de traitement équitable, etc. Mais il demeure la question de l'efficacité. J'aimerais que vous me confirmiez qu'encore aujourd'hui, les sélections locales ont un rendement plus important que les sélections centralisées. Comment explique-t-on cette différence? Il s'agit ici d'un point essentiel. En effet, il faut que les contrôles soient efficaces. Si 80 % des contrôles sont moins efficaces, cela pose problème. Ou bien les sélections locales sont fondamentalement meilleures ou bien un problème se pose dans la manière dont sont conçues les sélections centralisées et, peut-être, le feedback des services.

Pour ce qui concerne le nombre de contrôleurs, vous dites que la comparaison avec 2015 n'est pas possible. Je ne peux pas vous contredire, d'autant plus que je ne dispose pas des chiffres. Cela tombe bien parce qu'à l'occasion d'une question que je vous ai posée en décembre 2015, vous vous étiez engagé à ne pas toucher au nombre de contrôleurs et à procéder au remplacement 1/1. Mais vous avez déclaré que l'on ne pouvait pas vérifier si c'était effectivement le cas, sauf, peut-être, à partir de 2016. Toutefois, comme je n'ai pas les chiffres, je ne peux les commenter.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vragen nrs 25506, 25508 en 25523 van mevrouw Smaers worden omgezet in schriftelijke vragen.

02 Vraag van de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de btw-vrijstelling voor zelfstandige groeperingen" (nr. 25274)

02 Question de M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'exonération de TVA pour les groupements autonomes" (n° 25274)

02.01 Eric Van Rompuy (CD&V): Mijnheer de minister, artikel 44

van de aangiften zijn begrepen in het totaalbedrag van de kohierontvangsten. De desaggregatiemethode voor de raming van de kohierontvangsten stoelt op de recentste gegevens en de relevante macro-economische parameters. Er wordt altijd rekening gehouden met de evolutie van de effectieve ontvangsten in het voorgaande jaar en in het lopende jaar.

01.04 Stéphane Crusnière (PS): U hebt de cijfers die in de pers te lezen stonden, verduidelijkt, en dat was nodig.

01.05 Marco Van Hees (PTB-GO!): U zegt dat er een billijke behandeling wordt gewaarborgd voor de lokale en de centrale selectie, maar de vraag blijft hoe het met de efficiëntie gesteld is. Ligt het rendement van de lokale selectie nog steeds hoger? Hoe verklaart u dat?

U zegt dat het niet mogelijk is een vergelijking te maken met het aantal controleurs in 2015. We kunnen dus niet nagaan of u uw belofte van december 2015 om het aantal controleurs niet te verminderen, hebt gehouden.

02.01 Eric Van Rompuy (CD&V):

van het Btw-Wetboek voorziet in een vrijstelling voor diensten die zelfstandige groeperingen verrichten voor hun leden. Deze bepaling omvat een aantal voorwaarden, waaronder de vereisten dat de vergoeding die aan de leden wordt aangerekend enkel de terugbetaling vertegenwoordigt van de gedane uitgaven en dat de vrijstelling niet tot concurrentievervalsing leidt.

Deze vrijstelling is onder meer van toepassing op intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die als zelfstandige groeperingen voor de aangesloten gemeenten bepaalde ondersteunende diensten verrichten tegen kostprijs. Men heeft mij gevraagd om deze vraag in de commissie te stellen omdat men een aantal antwoorden verwacht over de interpretatie van de circulaire van 12 december 2016 in dat verband.

Hoewel de vergoeding zo goed mogelijk wordt bepaald om enkel en alleen de kostprijs te vertegenwoordigen, is het mogelijk dat de zelfstandige groeperingen ten gevolge van de verleende diensten op het einde van het jaar met een overschot aan inkomsten zitten, of zelfs met een verlies. In de circulaire wordt niet ingegaan op de vraag hoe met verliezen moet worden omgegaan. Vandaar de volgende twee vragen, mijnheer de minister.

Kunt u bevestigen dat een aanzuivering van verliezen in de geschetste omstandigheden niet in strijd is met voornoemde stelling uit de circulaire, met name dat deze aanzuivering niet gebeurt om goedkopere diensten te verstrekken?

Kunt u verduidelijken of een zelfstandige groepering overschotten uit de activiteit van leveringen van goederen kan aanwenden voor het aanbieden van gratis diensten voor haar leden of voor de instandhouding of verbetering van de verstrekte diensten aan haar leden?

Deze vraag is geïnspireerd door intercommunales en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Zij hebben mij een interpretatie gevraagd van de circulaire in dat verband.

02.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer de voorzitter, op uw eerste vraag kan ik antwoorden dat de toepassing van de vrijstelling van diensten verricht door zelfstandige groeperingen van personen, of de zogenaamde kostdelende verenigingen, afhankelijk is van de voorwaarden. De vrijstelling mag bovendien geen aanleiding geven tot concurrentievervalsing. Eén van de toepassingsvoorwaarden – ik verwijs naar artikel 44, § 2bis, eerste lid, 3° van het Btw-Wetboek – bepaalt dat de aan ieder lid aangerekende vergoeding of retributie enkel de terugbetaling mag vertegenwoordigen van zijn aandeel in de door de groepering gedane gezamenlijke uitgaven. Onder "door de groepering gedane gezamenlijke uitgaven" verstaat men alle uitgaven die de groepering doet en die nodig zijn opdat de groepering vrijgestelde diensten aan haar leden kan verstrekken.

Indien de sector "diensten" van een zelfstandige groepering verlieslatend is, dan dient dit verlies door de leden te worden gedragen, behalve indien eventueel opgebouwde reserves uit de sector "diensten" kunnen worden aangewend. Indien een zelfstandige groepering van personen zowel een sector "diensten" als een sector "leveringen" ontplooit, dan geldt als principe dat eventuele

L'article 44 du Code de la TVA exonère les services de groupements d'indépendants en faveur de leurs membres, pour autant, entre autres, que l'indemnité portée en compte comprenne le remboursement des dépenses véritables et qu'il n'en résulte pas une falsification de la concurrence. L'exonération vaut entre autres pour les intercommunales ou les structures de coopération intercommunales. Celles-ci se posent un certain nombre de questions à propos de ce régime, dès lors qu'un groupement peut comptabiliser en fin d'année un surplus mais également une perte.

Le ministre peut-il confirmer que l'apurement de pertes n'est pas, dans ce cas, contraire à un passage de la circulaire du 12 décembre 2016 puisque cet apurement n'est pas destiné à rendre des services moins onéreux? Un groupement d'indépendants peut-il, par ailleurs, affecter les surplus provenant d'activités de livraisons de biens pour offrir une gratuité de services à ses membres ou pour maintenir ou améliorer les services qu'il offre déjà?

02.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: L'exonération de services offerts par des groupements indépendants de personnes est soumise à des conditions et ne peut pas donner lieu à une distorsion de la concurrence. L'une des conditions est que l'indemnité réclamée à chaque membre ne représente que le remboursement de sa part des dépenses communes, ces dernières étant l'ensemble des dépenses du groupement, nécessaires pour permettre à ce dernier d'offrir à ses membres des prestations de services exonérées.

Lorsqu'il est question d'une perte dans le secteur des "services",

overschotten van deze laatste sector niet mogen dienen om de diensten goedkoper te kunnen aanbieden en aldus concurrentie met andere dienstverrichters te bewerkstelligen. De winsten uit de sector "leveringen" mogen daarom in beginsel niet worden aangewend voor het aanzuiveren van eventuele verliezen uit de andere sector.

Echter, indien de zelfstandige groepering kan aantonen dat zij de prijs voor haar diensten aan de leden op basis van realistische en objectieve maatstaven zodanig heeft vastgesteld dat deze volgens redelijke verwachtingen moet toelaten om de gedane uitgaven te dekken, dan kan aangenomen worden dat de aanzuivering van eventuele verliezen niet voortkomt uit een wens om goedkopere diensten te verstrekken aan de leden. Dergelijke verliezen zijn immers het gevolg van een tegenvallend resultaat, niet van de wens om goedkopere diensten aan te bieden. In deze omstandigheden kan dus worden aanvaard dat de voorgestelde financieringswijze voor het aanzuiveren van verliezen met overschotten uit de sector "leveringen" conform de voorwaarden is van artikel 44, § 2bis, eerste lid, 3° van het Btw-Wetboek en niet concurrentieverstorend werkt.

Hier anders over oordelen zou immers een discriminatie veroorzaken tussen zelfstandige groeperingen, naargelang de leden de overschotten uit leveringen van goederen al dan niet uitgekeerd krijgen. In het geval van een uitkering zouden de leden de groepering kunnen financieren, met bijdragen, subsidies, vergoedingen en dergelijke, om de verliezen te dekken. In het omgekeerde geval zouden de overschotten enkel en alleen om btw-redenen niet mogen worden aangewend, wat tevens een inbreuk op het neutraliteitsbeginsel zou betekenen. Het voorgaande veronderstelt wel dat de groepering een gescheiden boekhouding voert voor de verschillende activiteiten, zodat een eventuele aanzuivering transparant kan gebeuren.

Wat de tweede vraag betreft, ook hier rijst het probleem dat, indien een zelfstandige groepering van personen zowel een sector "diensten" als een sector "leveringen" ontplooit, deze sectoren volkomen van elkaar gescheiden moeten blijven. Bijgevolg mogen winsten uit de sector "leveringen" in beginsel niet worden aangewend ten behoeve van de sector "diensten". Wanneer er echter sprake is van een financiering van gratis diensten, moet worden opgemerkt dat het aanbieden van gratis prestaties sowieso buiten de toepassings sfeer van de btw valt. De niet-aanrekening van de btw is in dergelijke gevallen niet het gevolg van de hier besproken vrijstelling en kan dan ook niet worden geweigerd op basis van de toepassingsvoorwaarden voor de vrijstelling.

Voorts aanvaardt de administratie wel dat winsten uit de sector "diensten" worden gebruikt voor de ontwikkeling van nieuwe diensten. Opnieuw moet echter worden gewezen op een mogelijke discriminatie en/of schending van het neutraliteitsbeginsel, indien de overschotten uit de sector "leveringen" niet voor dezelfde doeleinden zouden mogen worden aangewend. Anders dreigt er een ongelijke behandeling naargelang de zelfstandige groepering haar overschotten al dan niet kan uitkeren aan haar leden. In het geval van een uitkering zouden de leden de winsten immers zonder enig bezwaar kunnen aanwenden als toelage, kapitaal of enige andere vorm van financiële ondersteuning voor de instandhouding of verbetering van de sector "diensten".

cette perte doit être supportée par les membres, sauf si des réserves éventuelles provenant du même secteur peuvent être utilisées à cet effet. D'éventuels surplus d'un autre secteur ne peuvent pas être utilisés pour proposer des services moins chers et ainsi entrer en concurrence avec d'autres prestataires de services identiques.

Si, toutefois, le groupement indépendant peut prouver qu'il a fixé le prix de ses services en faveur de ses membres de manière suffisamment réaliste et objective pour couvrir les dépenses, on peut présumer que l'apurement de pertes éventuelles ne participe pas du souhait de fournir des services moins onéreux aux membres mais sont la conséquence d'un résultat moins favorable. En pareil cas, un surplus d'un autre secteur peut servir à l'apurement des pertes.

Il y aurait en effet dans le cas contraire une discrimination entre des groupements indépendants, selon que les membres se voient ou non verser les bénéfices des livraisons de biens. Si un versement est effectué, les membres pourront financer le groupement pour couvrir les pertes, dans le cas contraire, les bénéfices ne pourraient être utilisés pour des raisons liées exclusivement à la TVA. De cette façon, le principe de neutralité serait violé.

Si le groupement indépendant de personnes est actif à la fois dans un secteur "prestations de services" et un secteur "livraisons", les deux secteurs doivent rester entièrement séparés, sans transfert de gains. Des prestations gratuites toutefois n'entrent en tout cas pas dans le champ d'application de la TVA.

L'administration accepte que des gains engrangés dans le secteur "prestations de services" soient utilisés pour le développement de nouveaux services, mais les

Teneinde misbruiken van deze regeling te voorkomen, geldt zij enkel in zoverre de winstgevende activiteit uit de sector "leveringen" tot de gebruikelijke activiteiten van de zelfstandige groepering behoort en deze activiteit dus niet hoofdzakelijk gericht is op het bereiken van het hiervoor beschreven doel, namelijk gratis diensten en de instandhouding of verbetering van diensten.

Het voorgaande mag echter geen afbreuk doen aan de voorwaarde dat de btw-vrijstelling niet tot concurrentievervalsing mag leiden. Voor een specifiek geval kan de administratie dat naar aanleiding van een klacht steeds verder onderzoeken.

bénéfices provenant du secteur "livraisons" doivent alors être utilisés dans le même but, sans quoi le risque d'un traitement inégal se présente à nouveau, selon que le groupement indépendant peut ou non verser à ses membres les bénéfices.

Ce règlement ne vaut que dans la mesure où l'activité génératrice de bénéfices du secteur des "livraisons" appartient aux activités usuelles du groupement indépendant, à condition que l'exonération de TVA n'amène pas de distorsion de la concurrence.

02.03 Eric Van Rompuy (CD&V): Mijnheer de minister, ik zal uw uitvoerig antwoord aan de desbetreffende intercommunale bezorgen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la politique de conciliation fiscale du SPF Finances" (n° 25565)

03 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het beleid van de FOD Financiën inzake fiscale bemiddeling" (nr. 25565)

03.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, pour les citoyens qui ne peuvent payer leurs impôts à heure et à temps, il semble qu'il soit de plus en plus difficile, voire carrément impossible, d'obtenir un plan d'étalement pour apurer cette dette fiscale. C'est en tout cas le constat que posent des organisations qui aident et prennent en charge des citoyens endettés, déplorant que le fisc refuse de nombreux plans d'apurement d'impôts, pour renvoyer massivement les contribuables en difficulté vers les CPAS. Il semble que le délai de paiement ait été durci et que les plans d'étalement d'une dette fiscale étalés sur plus de douze mois soient systématiquement rejetés par le SPF Finances.

03.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Belastingplichtigen geraten steeds moeilijker aan een afbetalingsregeling voor hun belastingen. De fiscus zou de belastingplichtigen vaak naar de OCMW's doorverwijzen. De afbetalingstermijnen werden ingekort en afbetalingsregelingen over meer dan twaalf maanden worden systematisch geweigerd.

Ceci a pour résultat que le citoyen endetté n'a plus d'autre choix que de se tourner vers un avocat ou, pire, vers le CPAS de sa commune, avec laquelle il peut, selon le fisc, organiser un règlement collectif de ses dettes alors qu'un peu de souplesse aurait pu résoudre la situation d'une façon différente.

Hoeveel afbetalingsplannen werden er de jongste drie jaar geweigerd? Gaat dat aantal in stijgende lijn? Wat is het gemiddelde bedrag van de afbetalingsplannen? Zijn de regels veranderd? Klopt het dat afbetalingsplannen over meer dan 12 maanden geweigerd worden? Hoe wordt dat verantwoord? Zullen die nieuwe regels worden geëvalueerd in het licht van de effectief geïnde bedragen?

Monsieur le ministre, combien de plans d'étalement de paiement d'impôts ont-ils été refusés au cours des trois dernières années par le SPF Finances? Confirmez-vous que ce nombre est en augmentation? Quel est le montant moyen de ces plans d'étalement d'impôts? Les règles ont-elles été modifiées? Confirmez-vous que les plans d'étalement de paiement sur plus de douze mois sont dorénavant systématiquement rejetés? Qu'est-ce qui justifie ce changement de règles? Ce changement de règles a-t-il été évalué ou le sera-t-il, notamment au regard des montants d'impôts effectivement récupérés ou non?

03.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Gilkinet, je ne suis pas en mesure de vous communiquer des chiffres à ce sujet ou de vous faire part d'éventuelles conclusions quant à leur évolution car ces données ne sont disponibles que depuis la création des Infocenters, c'est-à-dire depuis septembre 2017. Cette compétence relevait, par le passé, du pouvoir discrétionnaire des receveurs, raison pour laquelle ces données n'étaient pas centralisées. Les chiffres relatifs à l'année 2017 seront mentionnés dans le rapport annuel à paraître prochainement.

Il est vrai qu'une nouvelle stratégie en matière d'attribution des plans d'apurement a été mise en œuvre. Cette stratégie définit les règles d'attribution à court terme (soit quatre mois après la date d'échéance) ou à moyen terme (soit sur douze mois) à partir de l'apparition de la dette. Cette stratégie vise la large majorité des plans d'apurement (98 %) accordés par l'administration.

Dans les situations où le paiement intégral de la dette ne peut être rencontré endéans les douze mois, il est clair que les difficultés de paiement ne sont plus temporaires mais bien structurelles. Cette constatation force à envisager d'autres mesures afin de soutenir au mieux le citoyen largement endetté.

Hormis les procédures spécifiques déjà prévues par le législateur, l'administration implémente la procédure du règlement administratif des dettes qui sort de la procédure traditionnelle des plans d'apurement, mais qui prévoit l'attribution du délai de paiement prolongé et est éventuellement accompagnée de mesures pour aider le citoyen à sortir de sa situation financière difficile. Il s'agit entre autres de l'exonération des intérêts de retard et, si les conditions légales sont remplies, de la surséance indéfinie au recouvrement.

La pratique selon laquelle l'appréciation d'une demande de plan de paiement relevait de la compétence discrétionnaire d'un comptable receveur n'était plus acceptable depuis déjà un certain temps. Elle donnait lieu à un traitement inégal des citoyens et avait déjà souvent fait l'objet de critiques fondées de la part de la Cour des comptes. Une modification du statut des comptables permet à l'administration d'imposer des directives générales en matière de plans de paiement également.

En ce qui concerne votre dernière question, cette stratégie est effectivement évaluée en continu. Elle est issue d'observations et d'analyses du comportement du citoyen en matière de paiement de dettes fiscales. Il en ressort que les délais octroyés à long terme sont très peu respectés et que le risque de non-recouvrement augmente considérablement dans pareils cas.

Durant ces quelques mois d'expérience, des ajustements ont été opérés. L'administration sortira sous peu une circulaire qui reprendra les aspects généraux de cette nouvelle stratégie ainsi que les détails concernant la procédure administrative de règlement des dettes qui vise principalement les citoyens décrits dans la partie introductive de la présente réponse.

03.02 Minister Johan Van Overtveldt: Die cijfers zijn pas beschikbaar sinds de infocenters in september 2017 werden opgericht. Daarvoor waren ze niet gecentraliseerd.

De cijfers voor 2017 worden binnenkort gepubliceerd.

Er werd een nieuwe strategie ingevoerd voor het toekennen van afbetalingsplannen. Ze heeft betrekking op 98 % van de door de administratie toegekende afbetalingsplannen (binnen een termijn van 4 of 12 maanden).

Wanneer het bedrag niet binnen twaalf maanden kan worden betaald, zijn de betalingsmoeilijkheden niet langer tijdelijk, maar structureel. Er moeten dan andere maatregelen getroffen worden om de burger die in de schulden zit te helpen.

In het kader van de procedure voor de administratieve schuldenregeling wordt er een langere betaaltermijn toegekend en kunnen er eventueel begeleidende maatregelen genomen worden om de betrokkene te helpen om uit de nijpende financiële situatie te komen. Het gaat meer bepaald over de vrijstelling van nalatighedsinteressen en het uitstel van de inning voor onbepaalde tijd.

Het is al lang niet meer gangbaar dat een aanvraag voor een betalingsplan geëvalueerd wordt door een ontvanger-rekenplichtige volgens zijn discretionaire bevoegdheid. Het statuut van de rekenplichtigen werd gewijzigd.

Die strategie wordt permanent geëvalueerd. Lange betalingstermijnen verhogen het risico op niet-invordering.

Er werden aanpassingen aangebracht. De administratie zal binnenkort een omzendbrief uitvaardigen waarin die strategie en de bijzonderheden van de procedure

voor de schuldenregeling worden uiteengezet.

03.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette réponse complète. J'entends qu'il y a une réelle stratégie à ce sujet, et une évaluation permanente. Il n'empêche que je pense que le système peut être amélioré, à la fois dans un but de recouvrement effectif de la dette, mais aussi de prise en compte de la situation particulière des contribuables concernés. Il ne manque parfois pas grand-chose pour éviter un basculement dans des situations d'endettement encore plus grand et de recours au CPAS, ce qui reporte à nouveau les charges vers les pouvoirs locaux.

03.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Het systeem kan nog worden verbeterd om een effectieve invordering van schulden te realiseren, maar ook om rekening te houden met de specifieke situatie van belastingplichtigen en hun risico op schulden.

Je continuerai d'observer attentivement ce phénomène, qui m'a été décrit comme inquiétant.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

04 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les fonds libyens gelés auprès de la banque Euroclear Belgium" (n° 25566)

04 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de bij de bank Euroclear Belgium bevroren Libische fondsen" (nr. 25566)

04.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous ai déjà interrogé à plusieurs reprises sur ces fameux fonds libyens gelés en Belgique sur la base des règlements 204/2011 et 44/2016 du Conseil de l'Union européenne. Il s'agissait d'éviter que ces fonds ou les intérêts qu'ils procurent reviennent à des personnes peu recommandables. Une partie de ces fonds a été dégelée avec l'autorisation de la Belgique, ce que j'essaie de comprendre depuis quelques semaines.

04.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik heb u al meermaals vragen gesteld over de Libische tegoeden die in ons land met toepassing van twee Europese verordeningen werden bevroren. Een deel daarvan werd met het akkoord van België vrijgegeven. In 2011 had minister Reynders het over een bedrag van 14 miljard euro. Het grootste deel daarvan werd bevroren op rekeningen bij Euroclear Bank nv, met de Libyan Investment Authority en haar dochter LAFICO als economische begunstigen. Op 8 maart bevestigde het Brusselse parket dat daarvan nog slechts 5 miljard over zou zijn en dat Euroclear een gerechtelijke procedure had opgestart om de vatbaarheid voor beslag van die rekeningen aan te vechten en weigerde die tegoeden op de rekeningen van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring te storten, ondanks de beslissing van het gerecht. In een tweet van dezelfde dag bevestigde u dat de 14 miljard euro aan bevroren Libische tegoeden nog steeds bevroren waren.

À ce sujet, M. Reynders, confirmait en 2011 au journal *La Libre Belgique* que ces avoirs atteignaient 14 milliards d'euros. Il précisait même que l'essentiel de ces fonds, soit 12,8 milliards d'euros, avaient été gelés chez Euroclear, la société internationale de dépôt d'obligations, d'actions et de fonds d'investissement basée à Bruxelles.

Selon les informations recueillies par *Le Vif/L'Express* auprès du parquet de Bruxelles, "il reste un peu moins de 5 milliards d'euros sur les quatre comptes ouverts chez Euroclear Bank SA, dont la Libyan Investment Authority et sa filiale Lafico sont les bénéficiaires économiques". Cette information était partiellement confirmée dans un communiqué du même parquet de Bruxelles du 8 mars, dont le contenu est le suivant: "Le parquet de Bruxelles peut confirmer que dans le cadre de son instruction, le juge d'instruction a fait procéder à la saisie d'une somme avoisinant les 5 milliards, appartenant à deux sociétés libyennes, sur les comptes d'Euroclear. Par ailleurs, une procédure judiciaire a été intentée par Euroclear afin de contester la saisissabilité de ces comptes. L'affaire est actuellement pendante devant la chambre des mises en accusation de Bruxelles. Aucun autre commentaire ne sera donné."

Par contre, dans un tweet du même jour, vous infirmiez ce fait: "14 milliards de moyens financiers libyens ont été gelés et le sont toujours! Je déplore au plus haut point la désinformation de certains

Wat is het precieze bedrag van de

parlementaires et journalistes. FakeNews." J'essaie d'éviter les *fake news* et je pose des questions parlementaires!

Dans le même article, le porte-parole du parquet indiquait qu'Euroclear avait refusé de verser ces fonds sur les comptes de l'organe central pour la saisie et la confiscation, comme cela aurait dû être le cas, vu la décision de justice de saisir ces fonds.

Monsieur le ministre, quel est le montant exact des fonds libyens gelés qui figurent sur des comptes d'Euroclear Belgium aujourd'hui? Quel était ce montant au moment de la décision de gel de ces fonds? Quels montants ont été versés à des parties prenantes – donc dégelés – à partir de ces comptes depuis la décision de ce gel?

Le cas échéant, qui a pris cette responsabilité? Est-ce la banque elle-même? La Trésorerie a-t-elle été informée de son initiative? Comment a-t-elle réagi?

La Belgique a-t-elle informé la Commission de ce versement, conformément au Règlement UE 44/2016?

Confirmez-vous qu'Euroclear Belgium a refusé de verser sur les comptes de l'office central pour la saisie et la confiscation (OCSC) les montants dont la justice avait décidé la saisie?

Quels sont les arguments juridiques invoqués par Euroclear pour refuser de collaborer avec la justice et pour estimer que les montants hébergés sur ses comptes étaient insaisissables? Cautionnez-vous une telle attitude? Euroclear Belgium ne devrait-elle pas, comme tout autre établissement bancaire belge – et comme chaque citoyen –, respecter la loi?

Si vous estimez que l'attitude d'Euroclear Belgium est légale, ne convient-il pas en ce cas de modifier la loi pour qu'Euroclear soit soumise aux mêmes règles que les autres établissements bancaires?

04.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Monsieur Gilkinet, les réponses à vos différentes questions parlementaires ont déjà été données par écrit et oralement. Aucun élément neuf n'étant apparu entre-temps, je ne puis que confirmer mes réponses antérieures, auxquelles je vous renvoie.

Au surplus, s'agissant de vos questions relatives au litige, je rappelle qu'une procédure judiciaire est en cours. Du reste, l'État belge n'y est pas partie prenante.

04.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, nous jouons à cache-cache. Ce n'est pas parce que je vous ai déjà interrogé à ce sujet que je ne vais pas vous poser des questions précises. Je vous invite à ne pas vous arrêter à leur titre. Ce n'est pas

tegoeden die vandaag op de rekeningen van Euroclear Belgium bevroren zijn? Wat was dat bedrag toen beslist werd die tegoeden te bevroren? Welk bedrag werd er intussen vrijgegeven?

Wie is daar verantwoordelijk voor? Is het de bank zelf? Werd de Theaurie van dat initiatief in kennis gesteld? Hoe heeft die administratie gereageerd?

Heeft België overeenkomstig verordening 2016/44 de Commissie op de hoogte gesteld van die storting?

Bevestigt u dat Euroclear Belgium weigert de in beslag genomen bedragen aan het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en Verbeurdverklaring te storten? Waarom wil Euroclear niet samenwerken met Justitie en waarom meent die instelling dat de bedragen die op haar rekeningen geplaatst werden, niet in beslag genomen kunnen worden? Steunt u een dergelijke houding? Zou Euroclear Belgium zich niet zoals elke Belgische bank aan de wet moeten houden?

Zou men, als ze zich aan de wet houdt, de wet niet moeten wijzigen om Euroclear aan dezelfde regels als de andere banken te onderwerpen?

04.02 **Minister Johan Van Overtveldt**: Uw vragen werden al schriftelijk en mondeling beantwoord. Daar er zich geen nieuwe ontwikkelingen hebben voorgedaan, bevestig ik mijn vorige antwoorden en verwijst ik er u dan ook naar.

Wat uw vragen over het geschil betreft, loopt er een gerechtelijk onderzoek. De Belgische Staat is geen partij in die zaak.

04.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Het is niet omdat ik u al vragen over de Libische fondsen gesteld heb en u ze niet

parce que je vous ai interrogé un jour sur les fonds libyens et que vous ne m'avez rien répondu que vous devez chaque fois me répéter que vous m'avez déjà répondu – à moins qu'il ne s'agisse d'un secret d'État...

De toute façon, vous ne pouvez pas tweeter que certains articles de presse constituent des *fake news* et vous abstenir de communiquer des informations qu'un parlementaire est en droit d'obtenir, surtout au vu des faits précis que je viens de décrire à nouveau.

Je relirai attentivement nos échanges précédents ainsi que toute la documentation dont je dispose sur le sujet.

Enfin, la meilleure manière de dissiper les rumeurs et d'éviter des interprétations erronées est de donner l'information que demande un parlementaire qui joue son rôle de contrôle de l'exécutif. Vous devez savoir que je suis tenace.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

05 Question de M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le piège fiscal des pensions et l'état d'avancement de la solution" (n° 25573)

05 Vraag van de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de stand van zaken met betrekking tot de oplossing voor het probleem van de pensioenval" (nr. 25573)

05.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le président, monsieur le ministre, j'ai introduit cette question le 18 mai 2018. Le collègue Deseyn avait une question un peu similaire à laquelle vous avez répondu le 22 mai 2018. Je me demande dès lors pourquoi ma question n'était pas à l'ordre du jour du 22 mai 2018. Je pense que, si elle n'a pas été jointe à celle du collègue Deseyn, c'est dû à un jour férié.

Avant de poser ma question, monsieur le ministre, je tiens encore à revenir sur ma question n° 25574 car vous ne m'avez donné les chiffres qu'après ma réplique. Pour ce qui est des contrôleurs des Finances, vous dites avoir obtenu du gouvernement une embauche pour un départ. Or je constate que, de 2016 à 2018, il y a quand même 9 % de contrôleurs en moins. Je me demande dès lors comment est appliqué votre principe 1/1.

J'en reviens au piège fiscal sur les pensions. Monsieur le ministre, je vous ai interrogé plusieurs fois, depuis 2016, sur le piège fiscal touchant les pensions dans une certaine tranche de revenus: une augmentation de la pension brute se transformant en une baisse de la pension nette, soit un taux marginal dépassant 100 %.

Depuis lors, vous avez fait adopter une solution provisoire pour éviter le plus flagrant. Vous avez fait en sorte que le taux marginal ne dépasse plus 100 %. Mais vous n'avez pas réglé ce problème sur le fond car ce taux reste proche de 100 %, ce qui signifie que, dans une certaine tranche de revenus, une hausse de la pension brute est presque totalement "mangée" par l'impôt.

beantwoord heeft dat ik u geen specifieke vragen meer zal stellen en dat u moet herhalen dat u al geantwoord heeft, tenzij het over een staatsgeheim gaat...

U kan niet tweeten dat bepaalde persartikelen nepnieuws zijn en weigeren informatie te verstrekken aan een parlamentslid dat in het licht van de beschreven precieze feiten gerechtigd is die te verkrijgen.

De beste manier om geruchten uit de wereld te helpen en verkeerde interpretaties te voorkomen bestaat erin het parlamentslid te informeren.

05.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): Ik zou willen terugkomen op vraag nr. 25574, omdat u mij pas na mijn repliek cijfers hebt bezorgd. U zegt dat u hebt verkregen dat elk vertrekkend personeelslid bij Financiën wordt vervangen, maar sinds 2016 is het aantal controleurs gedaald met 9 %.

Ik heb u reeds vragen gesteld over de pensioenval die bepaalde inkomensschijven treft. Bij bepaalde inkomensschijven leidt een stijging van het brutopensioen tot een daling van het nettopensioen. U hebt een tijdelijke oplossing naar voren geschoven, maar het marginale tarief blijft rond de 100 %. Waar blijft de definitieve oplossing die u hebt beloofd?

De ambtenaren verkeren in een lastige situatie: als ze investeren om hun studiejaren af te kopen, lopen ze het risico dat ze dat geld voor niets hebben uitgegeven. Wat zult u hun antwoorden?

Monsieur le ministre, qu'en est-il de la solution définitive que vous aviez promise lorsque vous avez présenté la solution provisoire? D'après votre réponse au collègue Deseyn, j'ai l'impression qu'on n'a pas beaucoup avancé.

Par ailleurs, les fonctionnaires, qui doivent désormais payer pour valoriser leurs années d'études pour leur pension, de même que les travailleurs du privé qui avaient déjà payé pour obtenir cette valorisation, sont dans une situation très inconfortable. De fait, s'ils investissent aujourd'hui pour valoriser leurs années d'études et qu'aucune solution définitive n'intervient, ils risquent d'avoir dépensé cet argent pour rien. Que répondez-vous à ces travailleurs qui se demandent s'ils doivent verser cet argent au risque de ne pas avoir d'augmentation de pension?

05.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Van Hees, je me permets de vous renvoyer à la réponse donnée en commission des Finances et du Budget le mardi 22 mai 2018 à la question de M. Deseyn, à propos de la solution structurelle pour la réduction fiscale supplémentaire pour les pensions.

Une solution à ce problème très complexe est toujours en cours d'élaboration. Mon administration analyse actuellement plusieurs pistes de solution. Il est très important de cerner correctement tous les aspects du problème. La solution définitive que je proposerai au gouvernement sera globale et prendra donc en compte la problématique du rachat des années d'études.

05.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le ministre, j'essaie de comprendre la dernière phrase de votre réponse. La loi sur le rachat des années d'études est déjà passée. Les fonctionnaires doivent déjà payer, aujourd'hui, pour racheter leurs années d'études, alors qu'avant, c'était gratuit.

05.04 Johan Van Overtveldt, ministre: (...)

05.05 Marco Van Hees (PTB-GO!): Vous le répétez depuis longtemps. Le problème des travailleurs des services publics, aujourd'hui, est de savoir s'ils rachètent ou pas leurs années d'études. Vous dites qu'ils peuvent attendre que la solution intervienne. Justement, nous avons l'impression que chaque fois que la question vous est posée, vous dites que le problème est très complexe. Pensez-vous arriver à une solution sous cette législature?

05.06 Johan Van Overtveldt, ministre: Nous allons essayer.

05.07 Marco Van Hees (PTB-GO!): Vous allez essayer. Cela signifie que vous ne vous engagez pas à aboutir à une solution sous cette législature. Je pense que c'est clair.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: La question n°25625 de M. Flahaux est transformée en question écrite et sa question

05.02 Minister Johan Van Overtveldt: Ik verwijst hiervoor naar het antwoord dat ik op 22 mei gaf op de vraag van de heer Deseyn. Er wordt nog altijd gewerkt aan een oplossing voor dat complexe probleem. Mijn administratie onderzoekt momenteel verschillende mogelijke oplossingen. Ik zal een definitieve en globale oplossing voorstellen, waarin met de afkoop van de studiejaren rekening wordt gehouden.

05.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): De wet is aangenomen: de ambtenaren moeten nu al betalen om hun studiejaren af te kopen terwijl ze niet weten of dat wel de moeite loont.

05.05 Marco Van Hees (PTB-GO!): U herhaalt altijd maar dat het over een complex probleem gaat. Denkt u dat u nog in deze regeerperiode met een oplossing op de proppen komt.

05.06 Minister Johan Van Overtveldt: We zullen het proberen.

05.07 Marco Van Hees (PTB-GO!): U wil zich niet vastpinnen op een oplossing.

n°25633 est reportée.

06 Question de M. Benoit Hellings au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la revente par Dexia SA des parts qu'elle détenait dans Dexia Israel Bank" (n° 25663)

06 Vraag van de heer Benoit Hellings aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de doorverkoop door Dexia nv van haar aandelen in Dexia Israel Bank" (nr. 25663)

06.01 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, Dexia SA a vendu sa participation de 58,9 % dans Dexia Israel Bank, le 18 mars dernier, pour quelque 82 millions d'euros.

L'existence de cette filiale faisait l'objet de vives critiques et ce, à juste titre: elle finançait des activités dans les colonies israéliennes en Palestine qui sont, bien entendu, illégales au regard du droit international.

En septembre 2011, la Banque de Jérusalem avait manifesté son intérêt pour le rachat de 65,3 % des parts pour un total de 105 millions d'euros, soit beaucoup plus que le montant de la vente de la banque qui a eu lieu dernièrement.

Comme vous le savez, l'État belge est l'actionnaire majoritaire de Dexia SA, à hauteur de 52,78 %.

Monsieur le ministre, pouvez-vous me dire qui a racheté les parts de Dexia SA (58,9 %) dans Dexia Israel Bank? Pourquoi Dexia SA a-t-elle accepté cette offre maintenant alors qu'elle avait refusé une offre supérieure en 2011? Cette vente a-t-elle été motivée par des enjeux politiques et d'image, ce que l'on pourrait parfaitement comprendre?

06.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur le président, monsieur Hellings, nous ne connaissons pas les acheteurs des actions de Dexia Israel Bank vendues par Dexia Crédit Local, en mars. C'est le principe d'une telle opération réalisée à l'occasion d'une vente hors bourse par l'intermédiaire d'un *broker* qui a contacté une série d'investisseurs institutionnels qui se sont répartis la participation. Aucun contrat de cession n'a été conclu directement avec les acheteurs.

La vente réalisée en mars dernier offrait les meilleures conditions de sortie pour Dexia, en prenant en compte l'ensemble des éléments, en ce compris le prix de vente, mais aussi la fin des procédures judiciaires locales qui affectaient Dexia et Dexia Israel depuis près de 16 ans.

L'offre conditionnelle de 2011 avait été effectuée directement auprès de Dexia Israel et son conseil d'administration, que Dexia ne contrôlait pas, avait estimé, à l'époque, que l'offre devait être rejetée, eu égard à toute une série d'éléments qu'il est difficile d'évaluer à l'heure actuelle.

Cette cession constituait le dernier désinvestissement devant être mené par Dexia dans le cadre de son plan de résolution ordonné par la Commission européenne. Même si elle est peu significative, elle participe à la réduction de la taille du bilan de Dexia et simplifie le groupe.

06.01 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Dexia nv heeft haar deelname van 58,9 % in Dexia Israel Bank voor 82 miljoen euro verkocht. Die dochter financierde activiteiten in de Israëlische kolonies in Palestina, die uit het oogpunt van het internationale recht onwettelijk zijn.

Wie heeft de aandelen gekocht? Waarom heeft Dexia nv dat bod aanvaard, nadat het eerder in 2011 een hoger bod had geweigerd? Wat zit er achter die operatie?

06.02 Minister Johan Van Overtveldt: De identiteit van de koper is ons onbekend. Een broker had contact opgenomen met institutionele investeerders, die de deelname onder elkaar hebben verdeeld. Er werd met de kopers geen enkel contract tot overdracht ondertekend.

De verkoop bood Dexia de beste voorwaarden om eruit te stappen, rekening houdend met de verkoopprijs, maar ook met het feit dat op die manier een einde kon worden gemaakt aan de lokale gerechtelijke procedures. Het bod dat in 2011 werd uitgebracht, werd voorgelegd aan Dexia Israel Bank, maar de raad van bestuur was van oordeel dat het moest worden verworpen.

Die overdracht vormde de laatste desinvestering die Dexia moest uitvoeren in het kader van haar door de Europese Commissie

opgelegde ontmantelingsplan. Het is op zich geen grote operatie, maar ze draagt bij aan de balans-reductie van Dexia en zorgt voor een vereenvoudiging van de structuur van de groep.

06.03 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses. Au-delà de la bonne nouvelle pour la *bad bank* Dexia d'être moins exposée et de réduire la taille du groupe, il y a aussi une excellente nouvelle: c'est qu'un groupe belge n'est plus propriétaire d'une banque qui participait à l'occupation illégale de la Palestine par Israël.

06.03 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Het is uitstekend nieuws dat een Belgische groep niet langer eigenaar is van een bank die meewerkte aan de illegale bezetting van Palestijns grondgebied.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 25676 van de heer Klaps werd ingetrokken.

07 Samengevoegde vragen van

- de heer Johan Klaps aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "Italië en de stabiliteit van de euro" (nr. 25677)
- de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gevolgen van de Italiaanse politieke crisis voor de financiële markten en de euro" (nr. 25825)
- de heer Johan Klaps aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gevolgen van de toestand in Zuid-Europese landen voor de stabiliteit van de euro" (nr. 25831)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gevolgen van de politieke situatie in Italië en de verslechterende situatie betreffende de Italiaanse staatsschuld voor de Belgische banken en overheidsfinanciën" (nr. 25795)

07 Questions jointes de

- M. Johan Klaps au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'Italie et la stabilité de l'euro" (n° 25677)
- M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conséquences de la crise politique italienne sur les marchés financiers et l'euro" (n° 25825)
- M. Johan Klaps au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'incidence de la situation dans certains pays d'Europe méridionale sur la stabilité de l'euro" (n° 25831)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conséquences de la situation politique italienne et de la dégradation de la dette italienne pour les banques et les finances publiques belges" (n° 25795)

07.01 Johan Klaps (N-VA): Mijnheer de minister, ik heb deze vragen ingediend naar aanleiding van de regeringsvorming in Italië en de zenuwachtigheid die op de financiële markten heerste. De toestand is nu even gekalmeerd, maar het valt nog maar te bezien hoe de situatie zal evolueren.

07.01 Johan Klaps (N-VA): La formation du gouvernement italien a provoqué une grande nervosité sur les marchés financiers. Le taux d'emprunt italien a connu une envolée et il a même été question de ne plus devoir rembourser un certain nombre d'obligations. La Grèce, l'Espagne et le Portugal sont eux aussi mis sous pression.

Die zenuwachtigheid deed ook allerlei vragen opduiken. De rente op Italiaans papier ging stevig omhoog. Er was sprake van dat de Italiaanse uitgaven zouden stijgen en daarmee ook de schulden zouden toenemen. Men zou zelfs gevraagd hebben om een aantal obligaties niet meer te moeten terugbetalen. Dat zorgde indirect voor bijkomende druk op andere Zuid-Europese landen zoals Griekenland, Spanje en Portugal. Die landen dreigden even in die negatieve flow terecht te komen.

Quels étaient ou quels sont encore les risques de cette situation pour l'euro? Des banques ou des assureurs belges sont-ils exposés, dans une proportion plus que moyenne à grande, à l'Italie en particulier et aux pays d'Europe

Mijnheer de minister, hoe schat u de risico's van die situatie in voor de euro? Zijn er Belgische banken of verzekeringsmaatschappijen die meer dan gemiddeld zijn blootgesteld aan Italië in het bijzonder en de

Zuid-Europese landen in het algemeen? Mijnheer de minister, hoe ziet u de rol van de Europese Centrale Bank in heel het verhaal?

07.02 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, il est vrai que la situation en Italie a évolué depuis le dépôt de ma question puisque, à l'époque, ce pays n'avait pas de gouvernement et avait la perspective d'élections anticipées. Aujourd'hui, l'Italie en a un mais l'on peut se poser la question du caractère démocratique de son programme et de sa solidité au niveau socio-économique.

C'est un sujet d'inquiétude pour l'ensemble des autres pays européens, mais aussi par rapport à la valeur de la dette italienne et à sa capacité de se refinancer à des taux corrects et l'éventuel effet domino lié à des difficultés plus structurelles et plus lourdes pour l'État italien.

Nombre d'établissements bancaires belges (ainsi que Dexia SA, qui ne peut être qualifiée entièrement d'établissement bancaire) sont particulièrement exposés aux effets néfastes de la dette italienne et les conséquences pourraient porter atteinte à la stabilité des banques concernées ainsi qu'à la stabilité financière de notre État lui-même, lequel est garant pour une part très importante de Dexia SA (plus de 30 milliards d'euros).

Monsieur le ministre, la situation politique italienne et ses conséquences financières potentielles font-elles l'objet d'un suivi particulier par les autorités belges? Le cas échéant, quel est l'organisme chargé de cette surveillance et quelles sont les initiatives prises dans ce cadre?

Disposez-vous d'informations relatives à l'exposition des établissements bancaires belges à la dette italienne? À combien s'élève-t-elle au total et par établissement?

Des consignes particulières ont-elles été données à ces établissements bancaires par rapport à ces avoirs potentiellement problématiques? Qu'en est-il de la situation de Dexia SA par rapport à cette même dette italienne? À quelle hauteur Dexia SA est-elle exposée à du papier italien? Qu'est-ce qui est mis en œuvre pour limiter les risques liés à ces avoirs? Selon vous, quel est le risque d'une activation des garanties publiques dont bénéficie Dexia SA? Je suppose que vous répondrez qu'il est nul. Néanmoins, j'aimerais vous entendre sur le sujet.

07.03 **Eric Van Rompuy** (CD&V): Mijnheer de minster, ik sluit mij aan bij de vragen van de vorige sprekers. Mijn vraag dateert van 30 mei, toen er zware onrust op de financiële markten was. Een paar dagen later kwam er goed nieuw uit Italië en veerden de markten opnieuw op.

Maar er zijn nu eenmaal structurele problemen. Gelet op het feit dat de nieuwe meerderheid anti-Europees mag worden genoemd, zal de kwestie vroeg of laat opnieuw opduiken. De minister van Financiën verklaart dat hij in de eurozone wil blijven. De *spread* met de rente van Duitse overheidsobligaties bedraagt nog steeds twee punten en er dreigt besmetting. De Europese Centrale Bank wil haar

méridionale en général? Quel pourrait être, selon le ministre, le rôle dévolu à la Banque centrale européenne en l'occurrence?

07.02 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Verschillende Belgische banken, zoals Dexia, lopen risico als gevolg van de Italiaanse schuld. De gevolgen zouden verstrekkend kunnen zijn voor de stabiliteit van deze banken en die van onze Staat, die borg staat voor Dexia ten belope van 30 miljard euro.

Wordt de politieke situatie in Italië opgevolgd door de Belgische overheid? Welke instelling staat in voor dit toezicht? Welke initiatieven werden er genomen? Hoe groot is het risico van de Belgische banken? Hoe groot is de Italiaanse schuld, en wat is het bedrag per bank? Hebben de banken instructies gekregen? Hoe staat het ervoor bij Dexia? In welke mate loopt Dexia risico als gevolg van de schuld? Wat werd er ondernomen om de risico's te beperken? Hoe groot is het risico dat de staatswaarborgen die Dexia geniet, geactiveerd worden?

07.03 **Eric Van Rompuy** (CD&V): Au vu de la majorité anti-européenne en Italie, les tensions resurgiront tôt ou tard. Dans tous les cas, le ministre des Finances veut rester dans la zone euro. L'écart de taux entre les obligations souveraines allemandes et italiennes se creuse. La BCE entend supprimer progressivement son programme de sauvetage OMT et pose également des

reddingsprogramma OMT afbouwen. De ECB legt ook voorwaarden op, waaraan de Italiaanse regering waarschijnlijk niet zal willen voldoen.

Dexia zou voor 23 miljard euro zijn blootgesteld, KBC voor 2,1 miljard euro en Belfius voor 5 tot 6 miljard euro. Heel wat banken lopen dus een risico door wat in Italië gebeurt.

Mijnheer de minister u hebt gezegd dat de Eurogroep binnenkort vergadert over Griekenland. Wordt ook de kwestie Italië besproken? U zei dat het begrotingstekort zou verdubbelen. Alle mogelijke doemscenario's deden de ronde. De onrust is nu een beetje gestabiliseerd. Hebben de perikelen in Italië ook gevolgen voor de perspectieven inzake de hervorming van de eurozone?

07.04 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur le président, d'abord quelques informations sur les turbulences financières récentes qui ont eu leur épice en Italie. L'évolution de l'écart entre les taux sur les obligations souveraines à long terme des États italiens et allemand s'est dégradée au cours du mois de mai en fonction des péripéties politiques italiennes, le *spread* atteignant un point haut le 29 mai. En juin, le *spread* semble se stabiliser autour de 2 et 2,5. Au plus fort de ces turbulences, les *spread* avec l'Allemagne sont néanmoins restés loin en deçà des niveaux observés lors de la crise de la dette souveraine en 2011 et 2012, à savoir plus de 5 % avec même un pic de 7,5 % le 9 novembre 2011 exactement.

Depuis 2011-2012, les fondamentaux de l'Italie sont en train de lentement et graduellement s'améliorer. Tout d'abord, le taux de chômage a commencé à diminuer à des niveaux très importants surtout pour les jeunes, sous l'impulsion de la reprise de l'activité et des réformes du marché du travail. Ensuite, grâce à la baisse des taux d'intérêt pour près de deux tiers, les administrations publiques ont pu réduire leur déficit. De plus, l'État italien a pu profiter de cette baisse pour allonger la maturité moyenne de sa dette et ainsi se prémunir davantage face à un risque de hausse de certains taux. Les finances publiques avec un taux d'endettement de plus de 130 % ont aussi été soutenues par des réformes structurelles qui ont, entre autres, augmenté l'âge de la pension.

Enfin, la situation du secteur bancaire italien s'est améliorée notamment par des recapitalisations, des réductions de la part des *non-performing loans* et par des efforts sur la rentabilité du secteur. Il n'en reste pas moins que les tensions financières pourraient reprendre vigueur si des doutes sur la conformité de la politique économique italienne avec les impératifs de l'Union monétaire apparaissaient.

Comme tout autre État membre, l'Italie est tenue par les dispositions qui régissent le fonctionnement de la zone euro, en particulier les règles en matière de politique budgétaire définies par le Pacte de stabilité et de croissance qui, compte tenu de la dette publique élevée, sont particulièrement pertinentes pour en assurer la soutenabilité.

Het komt de ECB toe in volle onafhankelijkheid haar beleid te bepalen

conditions, auxquelles le gouvernement italien ne voudra probablement pas se plier.

Dexia se serait exposée à hauteur de 23 milliards en Italie, contre 2,1 milliards pour KBC et 5 à 6 milliards pour Belfius. De nombreuses banques belges courent donc un risque. Un Conseil des ministres sur la Grèce aura lieu vendredi. Y abordera-t-on également le cas de l'Italie? Quels espoirs nourrit-on? Cette situation aura-t-elle un impact sur les perspectives de réforme de la zone euro?

07.04 Minister Johan Van Overtveldt: Het verschil tussen de Italiaanse en Duitse rente op staatsobligaties op lange termijn is in mei wegens de politieke strubbelingen in Italië toegenomen. In juni lijkt de spread te stabiliseren tussen 2 en 2,5. We zijn wel nog ver verwijderd van de catastrofale cijfers van 2011-2012. Sinds die periode zijn de fundamenten van de Italiaanse economie langzaam verbeterd: de werkloosheid, vooral dan bij jongeren, daalt, de overheden hebben hun tekort teruggedrongen dankzij de daling van de rentevoeten, de overheidsfinanciën plukten de vruchten van structurele hervormingen en de banksector is, met name door herkapitalisaties en kostenbesparingen, in beteren doen.

De spanning zou echter opnieuw kunnen stijgen indien er twijfels zouden ontstaan over de conformiteit van het Italiaanse economische beleid met de regels van de Europese Monetaire Unie. Italië is gebonden aan de bepalingen betreffende de werking van de eurozone, met name de regels inzake het begrotingsbeleid.

La BCE détermine sa politique en

binnen het kader van haar mandaat, met als primaire doelstelling het streven naar een inflatie op middellange termijn van onder maar dicht bij 2 %.

Ter ondersteuning van haar beleid zet het Eurosysteem onder andere ook zijn aankoopprogramma van overheidspapier en bedrijfsobligaties, waaronder uiteraard ook Italiaans papier, door tot eind september 2018 en eventueel langer, mocht de verwezenlijking van de doelstelling dat vereisen. Daarover hebben wij het vanochtend nog gehad. Momenteel bedragen die aankopen in het kader van het Assets Purchase Programme 30 miljard euro per jaar, uiteraard voor het volledige eurogebied.

Het instrumentarium van de ECB kan worden uitgebreid. In het verleden heeft de ECB, op het ogenblik van heel grote spanningen die de transmissie van haar beleid in sommige landen hinderde, de mogelijkheid gecreëerd om dergelijke verstoringen in bepaalde landen het hoofd te bieden. Het gaat daarbij om de zogenaamde *ordinary money transactions*. U zult zich allen de beruchte uitspraak van de heer Draghi in juli 2012 herinneren: "We will save the euro whatever it takes." De ECB heeft dan in augustus 2012 de OMT-programma's afgekondigd.

Die hadden een enorme impact op de markt. Voor de eerste maal kon de ECB toen met dat programma haar rol van *lender of last resort* voluit spelen. Het was immers niet gelimiteerd in de tijd en ook niet in bedrag. Bij alle voorgaande voorgestelde programma's stond er op een van die twee elementen of op beide elementen een limiet, waardoor er op de markten telkens twijfel rees of de ECB haar rol als *lender of last resort* wel zou kunnen spelen.

Die twijfel werd met dat programma weggenomen. Er was echter wel één belangrijke voorwaarde verbonden aan de OMT-programma's, die trouwens nooit zijn geactiveerd, omdat de aankondiging alleen al voldoende impact op de markt had. Die voorwaarde was dat de ECB de OMT-programma's pas kon activeren in het geval er een herstelprogramma zou zijn opgesteld met het land waarvoor de ECB zou interveniëren.

Dat betekent dus concreet dat de ECB, indien rond Italië opnieuw commotie ontstaat en de ECB zich genoodzaakt voelt te interveniëren, dat alleen maar via het OMT-programma kan, dat op zijn beurt, zoals daarnet aangegeven, alleen maar kan worden geactiveerd in het kader van een programma tussen Europa en het land in kwestie. Dat betekent meteen dat ook een dergelijk programma zou moeten worden genegotieerd tussen Europa, de Europese Commissie en het ESM, enerzijds, en Italië, anderzijds.

De blootstelling aan Italië bedroeg voor de banksector van de acht landen van de eurozone waarvoor er cijfers beschikbaar zijn – Italië zelf uiteraard niet meegerekend – ongeveer 425 miljard euro eind 2017, af te zetten tegenover 725 miljard euro tien jaar eerder. Er is op dat gebied dus wel iets veranderd. Wat zeker meespeelt, is dat de ECB in het kader van het QE-programma ook in belangrijke mate Italiaans papier heeft opgekocht.

Wat België betreft, varieert de omvang van de blootstelling van instelling tot instelling. Cijfers over individuele instellingen gebaseerd

toute indépendance, son principal objectif étant de maintenir le taux d'inflation le plus proche possible de 2 %. En appui de cette politique, il existe un programme européen d'achat de titres du secteur public et d'obligations d'entreprises, parmi lesquels on trouve bien entendu aussi des titres italiens. Le programme d'achat se monte actuellement à 30 milliards d'euros par an.

La BCE peut cependant encore élargir ses instruments, en utilisant les *ordinary money transactions* (OMT). Celles-ci ont eu un impact considérable sur le marché en août 2012. Pour la première fois, la BCE a pu à l'époque jouer pleinement son rôle de prêteur en dernier ressort, le programme n'étant limité ni concernant la durée ni concernant le montant. L'annonce des programmes OMT a eu, à elle seule, un impact suffisant sur le marché.

La condition d'activation des programmes OMT est l'existence, dans le pays en faveur duquel la BCE pourrait intervenir, d'un programme de redressement. Si la situation italienne provoquait à nouveau des remous et que la BCE se sentait obligée d'intervenir, le programme OMT ne pourrait être activé que dans le cadre d'un programme entre l'Europe et l'Italie. Cela implique donc aussi qu'un tel programme devrait être négocié entre l'Europe, la Commission européenne, le MES (mécanisme européen de stabilité) et l'Italie.

Fin 2017, l'exposition à l'Italie s'élevait à environ 425 milliards d'euros pour les banques des huit pays de la zone euro pour lesquels des chiffres sont disponibles, alors que dix ans plus tôt, cette exposition atteignait 725 milliards d'euros. L'évolution est dès lors favorable, notamment parce que dans le cadre du programme de QE, la BCE a racheté d'importantes quantités d'obligations

op prudentiële rapportering, kunnen niet meegedeeld worden wegens hun vertrouwelijk karakter. De blootstelling is echter meestal gering in verhouding tot het balanstotaal van de betrokken instellingen. Voor de banksector in zijn geheel, zonder Dexia, bedroeg die eind 2017 17,7 miljard euro of 1,8 % van het balanstotaal. Ongeveer de helft bestond uit vorderingen op de Italiaanse overheden, inclusief de lokale overheden. Voor Dexia bedroeg de totale blootstelling 23 miljard of 12,7 % van het balanstotaal van Dexia. Tien jaar eerder waren de vorderingen op Italië meer dan dubbel zo hoog, respectievelijk 42 miljard voor de banksector zonder Dexia en 67 miljard voor Dexia alleen.

Voor de verzekeringssector bedroeg de totale blootstelling eind 2017 10 miljard euro, waarvan 7 miljard obligaties uitgegeven door de Italiaanse staat. De exposure aan Italië vertegenwoordigde 3,1 % van het balanstotaal van de verzekeringssector. Vergelijken wij de cijfers met de cijfers die beschikbaar zijn voor 2007, dus tien jaar geleden, dan stellen wij vast dat de investeringen in Italiaanse obligaties ook in die sector toen meer dan dubbel zo hoog waren.

Het spreekt voor zich dat we de ontwikkelingen in Italië van nabij volgen. De voorzitter heeft terecht verwezen naar een vergadering van de Eurogroep volgende week donderdag. Voor zover ik het programma tot nu toe gezien heb, staat Italië daar niet op de agenda. Dat is ook niet onlogisch, omdat er nog geen formeel gedetailleerd regeerprogramma ter beschikking is, dat kan afgewogen worden tegen wat er gevraagd wordt door de Europese Commissie in het kader van de meerjarenplannen. Het spreekt echter voor zich dat Italië minstens informeel nadrukkelijk over de lippen zal gaan. Iedereen kijkt uiteraard uit naar de toelichting die de nieuwe minister van Financiën Tria komende donderdag zeker zal geven.

italiennes.

L'exposition belge varie selon les institutions bancaires. Dès lors qu'ils sont confidentiels, je ne peux pas vous communiquer les chiffres des institutions respectives. Par rapport au total du bilan des institutions concernées, l'exposition est toutefois généralement faible. Pour l'ensemble du secteur bancaire, à l'exclusion de Dexia, fin 2017, l'exposition atteignait 17,7 milliards d'euros, soit 1,8 % du total du bilan. Environ la moitié se composait de créances sur l'État italien. Chez Dexia, l'exposition totale était de 23 milliards d'euros, soit 12,7 % du total du bilan. Dix ans avant, ces créances sur l'Italie étaient deux fois plus élevées.

Pour le secteur des assurances, l'exposition totale, fin 2017, s'élevait à 10 milliards d'euros, dont 7 milliards d'euros d'obligations émises par l'État italien. L'exposition représentait 3,1 % du total du bilan du secteur des assurances. Dans ce secteur aussi, le chiffre a baissé de plus de la moitié par rapport à il y a dix ans.

Il est évident que nous suivons attentivement l'évolution de la situation en Italie. Étant donné que l'Italie n'a pas encore officiellement transmis à la Commission européenne son programme de gouvernement détaillé, la situation italienne ne figure pas à l'ordre du jour de la réunion de l'Eurogroupe de jeudi prochain. Le sujet sera évidemment abordé de manière informelle. Tout le monde attend impatiemment les explications du nouveau ministre italien des Finances, M. Tria.

07.05 Johan Klaps (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor dit zeer uitvoerig antwoord. Wij moeten deze situatie inderdaad grondig in de gaten houden. Wij herinneren ons allen de Griekse crisis. Welnu, de economie van Italië is een veelvoud van de Griekse; als er daar effectief zware problemen zouden komen, zou dat voor de eurozone een veel groter probleem zijn dan de al bij al beperkte omvang van de Griekse economie.

07.05 Johan Klaps (N-VA): Nous devons surveiller attentivement cette situation, en effet. L'économie italienne pèse beaucoup plus que l'économie grecque, aussi une crise dans ce pays causerait-elle un énorme problème dans la zone euro. Il faut insister

Dit is een oproep om de situatie van zeer nabij te monitoren en om erop aan te dringen dat de Europese afspraken worden nageleefd.

pour que les accords européens soient respectés par tout le monde.

07.06 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Si je ne me trompe pas, l'exposition des établissements belges se chiffre à 50 milliards d'euros, si l'on compte les banques, les compagnies d'assurances et Dexia. Ce n'est pas anodin et mérite que la situation soit suivie de près.

07.06 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Als ik goed heb gerekend, loopt onze blootstelling op tot 50 miljard euro (banken, verzekeringsmaatschappijen en Dexia). De situatie moet van nabij worden opgevolgd.

Au-delà du caractère démocratique du nouveau gouvernement italien, et du caractère solide du programme qui sera mis en place, il faut être attentif, pour éviter tout problème. En cas de difficultés, il faudra mettre en oeuvre de bonnes décisions à l'égard du peuple italien, comme à l'égard des autres pays européens, dont la Belgique.

07.07 **Eric Van Rompuy** (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord over de perikelen in Italië. De volgende weken en maanden zal dit de toekomst van de euro mee bepalen, evenals welke maatregelen al dan niet moeten worden genomen om een oplossing te vinden voor de zware Italiaanse belasting.

07.07 **Eric Van Rompuy** (CD&V): L'évolution de cette situation au cours des prochains mois contribuera à déterminer l'avenir de l'euro, et permettra d'identifier les mesures nécessaires dans le cadre de la recherche d'une solution à la lourde dette italienne.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 **Vraag van de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de stand van zaken van de voorstellen van de Europese Commissie over de verdieping van de Economische en Monetaire Unie" (nr. 25766)**

08 **Question de M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'état d'avancement des propositions de la Commission européenne relatives à l'approfondissement de l'Union économique et monétaire européenne" (n° 25766)**

08.01 **Eric Van Rompuy** (CD&V): Mijnheer de minister, deze vraag handelt over de toekomst van de Europese Economische en Monetaire Unie. Op 7 december 2017 heeft de Commissie een reeks voorstellen daarover gedaan. In de pers las ik echter dat er nog een hele stap gezet moet worden om van het Europees Stabiliteitsmechanisme tot een Europees Monetair Fonds te komen. Hoe staat het daarmee?

08.01 **Eric Van Rompuy** (CD&V): Le 7 décembre 2017, la Commission européenne a formulé plusieurs propositions sur l'avenir de l'Union économique et monétaire (UEM). Où en est la conversion du mécanisme européen de stabilité (MES) en un Fonds monétaire européen?

Het Europees Monetair Fonds zou een *backstop* aanreiken aan het gemeenschappelijk afwikkelingsfonds. Men zou er ook voor zorgen dat het niet meer op een intergouvernementele basis zou werken en dat het een instelling wordt waarvoor de unanimiteitsregel niet meer zou gelden, tenzij het over fundamentele vraagstukken gaat.

Le mécanisme européen de stabilité devrait se voir attribuer un rôle plus important dans les programmes d'assistance, mais il n'existe pas de consensus en ce qui concerne l'approfondissement de l'UEM et le programme OMT (*Outright Monetary Transactions*, opérations monétaires sur titres). Quel est l'état d'avancement de ce dossier?

Het Europees Stabiliteitsmechanisme zou een grotere rol krijgen in de programma's van financiële bijstand aan de lidstaten. Daaraan is ook de hele discussie verbonden – u hebt er al voor een deel op geantwoord – over de Outright Monetary Transactions of OMT's, die een belangrijke rol te spelen hebben in de steunverleningsprogramma's. Wat is er daar aan de gang? U moet daarop niet in detail antwoorden, maar ik vernam uit de pers dat de tegenstellingen veeleer groter worden, terwijl men naar een consensus zou moeten evolueren voor de verdieping van de

Economische en Monetaire Unie. Het is een algemene vraag, die toch wat aansluit bij de vragen over Italië.

08.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer de voorzitter, iedereen is het erover eens dat een structurele verankering van de monetaire unie een goed functionerende bankenunie veronderstelt. Dit is geen voldoende, maar wel een noodzakelijke voorwaarde. Om die bankenunie concreet vorm te geven, hebben wij het Single Supervisory Mechanism en de Single Resolution Board gecreëerd. Het SSM, dat een onderdeel is van de ECB, functioneert volgens mij vrij goed. De SRB moet uiteraard over fondsen kunnen beschikken om haar resolutietaak te kunnen waarnemen.

Vandaag draait heel de discussie over de keuze tussen risicovermindering – *risk-reduction* – of risicodeling – *risk-sharing* –, als men die verdere stappen wil zetten. De Noordelijke landen, onder leiding van Duitsland, maar met heel scherpe posities van Nederland en Finland, willen absoluut eerst een verdere risicovermindering. Het gaat dan bijvoorbeeld op het niveau van de banken over de afbouw van de *non-performing loans*. Dit gebeurt nu ook al, maar volgens die landen verloopt dit te traag. De Zuidoostelijke landen pleiten voor een zekere risicospreiding als men die risicovermindering wil bereiken, zo niet zal het systeem vastlopen en dan met name in die Zuidoostelijke landen.

Dit is een moeilijke discussie. Op de Ecofin van eind mei werd een belangrijk pakket aan maatregelen goedgekeurd om die risicovermindering door te voeren. De hamvraag is of dit voor de Noordelijke landen voldoende is om op het vlak van risicodeling – een gemeenschappelijk depositogarantiesysteem – verdere stappen te zetten. Op dit moment is het inderdaad twijfelachtig wat de reactie zal zijn in Duitsland, Nederland en Finland.

Onze stelling is altijd geweest dat beide nodig zijn. Eerst moet men komen tot een risicoreductie en daarna tot een risicodeling. Beide moeten echter kort na mekaar volgen. Men mag immers geen al te grote discrepantie creëren. Dat is onze houding ter zake.

Ik zal u niet verhehlen dat vooral de nieuwe Nederlandse regering de jongste maanden zeer ver gaat en zeer extreme eisen begint te stellen over bijvoorbeeld het niveau tot waar *non-performing loans* moeten worden teruggedrongen.

Ik merk wel – dat kan de besluitvorming alleen maar ten goede komen – dat Frankrijk en Duitsland dichterbij elkaar komen. Dat is onmiskenbaar zo, maar zeker nog niet tot op het niveau waarop men kan zeggen dat er een Frans-Duitse consensus is. Als ik de situatie van vandaag wat dat betreft echter vergelijk met de situatie van pakweg zes maanden geleden, dan is er toch een duidelijke toenadering tussen Duitsland en Frankrijk.

Het betreft echter per definitie unanimitébeslissingen. De verscherpte houding van een land als Nederland is in dat opzicht wel zeer opvallend.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Un ancrage structurel de l'UEM suppose une union bancaire pleinement opérationnelle. C'est pour cette raison que le mécanisme de surveillance unique (MSU) et le Conseil de résolution unique (CRU) ont été mis en place. Pour pouvoir exercer sa mission de résolution, le MSU doit pouvoir disposer de fonds.

Si l'on souhaite aller plus loin, il faut alors choisir entre une réduction ou un partage des risques. L'Allemagne, les Pays-Bas et la Finlande sont favorables à une réduction soutenue des risques, tandis que les pays du sud prônent le partage des risques. Lors de la réunion du Conseil Ecofin de la fin mai, un ensemble de mesures visant à appliquer cette réduction des risques a été adopté, mais il y a fort à parier qu'elles seront jugées insuffisantes par les pays du nord.

La Belgique considère qu'il faut combiner les deux. La réduction et le partage des risques doivent se succéder rapidement. Alors que les Pays-Bas posent des exigences extrêmes, les points de vue de la France et de l'Allemagne se rapprochent, mais nous sommes encore très loin d'un consensus. L'unanimité est néanmoins requise et l'attitude des Pays-Bas pourrait s'avérer problématique.

De **voorzitter**: Vraag nr. 25768 van de heer Van Rompuy wordt uitgesteld tot de volgende vergadering.

09 Vraag van de heer **Stefaan Van Hecke** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toegang tot de ANG voor de douanediens ten" (nr. 25808)

09 Question de M. **Stefaan Van Hecke** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'accès à la BNG pour les services des douanes" (n° 25808)

09.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, bedankt, en ik zal proberen in telegramstijl te spreken.

Mijnheer de minister, gelet op de terreurdreiging worden douaneambtenaren regelmatig belast met controlepatrouilles langs de openbare weg, op zee en op de luchthavens. Zij hebben echter niet altijd toegang tot de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG.)

De douane voert deze patrouilles uit ter ondersteuning van de politiediensten. Het lijkt mij dan ook logisch dat zij over dezelfde info kunnen beschikken. Het gaat om beëdigde ambtenaren, die zich moeten schikken naar deontologische richtlijnen. Nu moeten zij voertuigen controleren zonder dat zij toegang hebben tot eventueel relevante informatie. Dit kan risico's meebrengen.

Vandaar deze heel concrete vragen.

Ten eerste, was u reeds op de hoogte van de vraag van de douanediens ten om toegang te krijgen tot de ANG?

Ten tweede, bent u van oordeel dat zij toegang tot deze databank moeten krijgen? Waarom wel of waarom niet?

Ten derde, welke acties moeten ondernomen worden om de toegang te bewerkstelligen?

Ten vierde en tot slot, op welke termijn verwacht u dat dit in orde kan komen?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

09.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Hecke, op de eerste vraag, of ik op de hoogte was van het verzoek van deze diens ten om toegang te krijgen tot de ANG, kan ik duidelijk bevestigend antwoorden.

Uw tweede vraag luidde of ik van oordeel ben dat zij toegang moeten krijgen tot deze databank en waarom, of waarom niet. Ja, ik ben van mening dat zij daartoe toegang moeten krijgen. Toegang tot deze databank voor de ambtenaren van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen is belangrijk in het kader van de uitoefening van hun wettelijke opdrachten. De wet op het politieambt werd ter zake gewijzigd bij wet van 18 maart 2014, die een artikel invoerde dat in een rechtstreekse bevraging voorzag van de nationale gegevens door bepaalde diens ten van de douane.

Wat uw derde vraag betreft, inzake ondernomen acties, kan ik u zeggen dat er een reparatie is gebeurd van de WPA, de wet op het politieambt, met betrekking tot de volgende twee elementen die de uitwisseling van informatie tussen politie en douane belemmeren.

09.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): En raison de la menace terroriste, des patrouilles constituées d'agents de la douane procèdent de plus en plus souvent à des contrôles le long de la voie publique, en mer et dans les aéroports. Ils n'ont cependant pas toujours accès à la Banque de données nationale générale (BNG). Le ministre leur donnera-t-il cet accès permanent?

09.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Il est important que les agents des douanes puissent accéder aux données nationales générales pour accomplir leurs missions légales. En 2014, un article a été ajouté à la loi sur la fonction de police afin de permettre une consultation directe des données nationales par certains services des douanes.

Cette loi présente encore certains obstacles qui doivent être éliminés. Ainsi, il faut supprimer les entraves qui compliquent l'échange d'informations entre les services de police et certains services des douanes. Cette autre limitation en matière d'échange

Ten eerste, de beperking van informatie-uitwisseling tot bepaalde diensten en afdelingen van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen. De actuele tekst voert een dergelijk onderscheid in tussen de bevoegdheden van de douaniers onderling, naargelang de dienst of afdeling waartoe zij behoren, terwijl de wetgever precies geweigerd heeft zo'n onderscheid te maken in de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977. Bij elke toekomstige wijziging aan de administratieve structuren van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen zou bovendien een wijziging vereist zijn van het geviseerde artikel van de WPA, een wet waarvoor de minister van Financiën uiteraard niet de bevoegde autoriteit is.

Ten tweede, nog altijd in het kader van uw derde vraag, is er de beperking van informatie-uitwisseling, nergens bepaald in de wet zelf maar aangehaald in de memorie van toelichting, waardoor de gegevens ontvangen van politie of die rechtstreeks uit de ANG komen, door de douane niet voor taxatiedoeleinden mogen worden gebruikt.

Het initiatief komt de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken toe. Onze administraties staan in verbinding en werken momenteel aan een ontwerp.

U had ook nog een vraag over de te verwachten termijn. De Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen informeert mij dat ze momenteel niet over de informatie beschikt om hierop een definitief antwoord te geven, dus om een welbepaalde termijn vast te leggen. Ook hier ligt het initiatiefrecht bij de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken.

09.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. Er zal veel werk zijn bij Justitie en Binnenlandse Zaken. Het kan natuurlijk niet de bedoeling zijn dat de toegang voor taxatiedoeleinden wordt gebruikt. Dat is ook niet de vraag van de mensen op het terrein. Het gaat er meer over dat zij kunnen checken of zij een voertuig op een veilige manier tot stilstand kunnen brengen en controles op bepaalde plaatsen kunnen uitvoeren.

Ik hoop dat iedereen in die zin nadenkt om snel tot een concrete oplossing te komen.

09.04 Minister Johan Van Overtveldt: Ik heb de taxatie eraan toegevoegd omdat dit een algemene bekommernis is die altijd snel op tafel komt.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

10 Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le processus 110 dans le cadre du contentieux administratif" (n° 25777)

10 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het proces 110 in het kader van de administratieve geschillen" (nr. 25777)

10.01 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, j'ai déjà eu l'occasion de vous interroger sur le processus 110, classé top secret au niveau de l'administration. Il semblerait qu'il y ait une instruction complémentaire dans ce processus, puisqu'un contribuable qui avait

d'informations, qui ne se trouve pas dans la loi, mais est mentionnée dans l'exposé des motifs, mérite une explication: les données provenant de la police ou directement de la BNG ne peuvent pas être utilisées par les services des douanes à des fins de taxation.

L'initiative revient aux ministres de la Justice et de l'Intérieur. Aucun délai n'a encore été annoncé.

09.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Il est évident que l'accès à ces données ne peut être utilisé à des fins de taxation. Aucune demande dans ce sens n'émane d'ailleurs des acteurs de terrain. J'espère qu'une solution interviendra rapidement.

10.01 Benoît Piedboeuf (MR): Ik heb u eerder al vragen gesteld over het proces 110, dat door de administratie als top secret wordt

introduit une réclamation s'est vu préciser d'entrée de jeu par l'agent instructeur désigné pour l'instruire qu'elle ferait l'objet d'un rejet, dans la mesure où il avait l'obligation de demander l'avis de l'agent taxateur et que celui-ci avait indiqué qu'il était hors de question de revoir sa position, c'est-à-dire la taxation qu'il avait établie et qui était contestée.

Il invoque une instruction interne, ce fameux processus 110. Ce processus, s'il contient une telle instruction, me paraît constituer une instruction illégale dans la mesure où il conduit en l'espèce à une violation flagrante d'une règle démocratique fondamentale: le principe d'impartialité.

Monsieur le ministre, estimez-vous que le processus 110 constitue une instruction illégale, du moins en partie? Puis-je insister pour que, à l'occasion, ce document soit communiqué à notre commission afin que nous puissions débattre de sa conformité avec les règles internationales en la matière?

10.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur le député, en application du processus 110, l'instruction d'une réclamation est assurée par un agent de l'équipe expertise, lequel est tenu, pour autant que la réclamation ne contienne d'autres griefs ou arguments que ceux qui étaient déjà soulevés en réponse à l'avis de rectification ou à la notification d'imposition d'office, de se concerter avec l'agent de l'équipe gestion et contrôle intervenu au stade de l'établissement de la cotisation litigieuse.

Dans cette hypothèse, le processus 110 ne dispense en aucune façon l'agent de l'équipe expertise d'adopter une proposition ou une position personnelle sur les éléments de la contestation. Au contraire, le processus prévoit qu'en cas de divergence de vues entre le taxateur et l'agent instructeur, ce dernier doit recourir à un arbitrage du directeur du centre ou de son délégué.

Si l'agent de l'équipe expertise partage la position déjà exprimée par l'agent de l'équipe gestion et contrôle, il lui appartient néanmoins de motiver sa décision. À cet égard, il peut certes reprendre tout ou partie de la motivation retenue au stade de la taxation, mais s'il rejette la réclamation en motivant sa décision par l'unique considération évoquée en l'occurrence, il ne se conforme pas aux exigences du processus 110.

Pour le surplus, je partage la position exprimée dans la jurisprudence invoquée, de même que l'administration puisqu'elle énonce au n° 375/3 de son commentaire du Code des impôts sur les revenus que "le principe général de l'indépendance et de l'impartialité" des juges ne trouve pas application depuis que le directeur ou le fonctionnaire délégué par lui statue en tant qu'autorité administrative. Toutefois, le principe d'impartialité continue à s'appliquer en vertu du

beschouwd. Dat proces zou nog een bijkomende onderrichting bevatten: tegen een belastingplichtige die een bezwaar indiende, zou de ambtenaar die het bezwaar onderzoekt van meet af aan hebben gezegd dat het zou worden verworpen, omdat hij verplicht is het advies van de taxatieambtenaar in te winnen. Die zou hebben gezegd dat hij zijn standpunt niet zou herzien. Daarbij verwijst hij naar een interne onderrichting die deel uitmaakt van het proces 110. Zo een onderrichting zou illegaal zijn, want het gaat om een flagrante schending van de fundamentele democratische onpartijdigheidsregel.

Bent u het eens met dat standpunt? Kunt u dat document aan onze commissie bezorgen, zodat we samen kunnen nagaan of het conform de internationale rechtsregels is?

10.02 Minister Johan Van Overtveldt: In het kader van het proces 110 wordt een bezwaarschrift onderzocht door een medewerker van het expertiseteam, die moet overleggen met de medewerker van het beheers- en controleteam die de betwiste aanslag heeft opgesteld.

In het kader van het proces 110 moet de medewerker die het bezwaarschrift onderzoekt een persoonlijk standpunt innemen. Als zijn standpunt verschilt van dat van de medewerker van het beheers- en controleteam, moet de directeur van het centrum de knoop doorhakken. Hij moet zijn beslissing motiveren. Hij kan de motivering in het kader van de aanslag geheel of gedeeltelijk overnemen, maar als hij het bezwaarschrift enkel op basis daarvan afwijst, voldoet hij niet aan de voorwaarden van het proces 110.

Ik deel het standpunt dat in de aangehaalde jurisprudentie naar voren wordt gebracht, net zoals de

principe général de bonne administration.

En conséquence, il y a lieu, comme par le passé, de ne pas charger un fonctionnaire de l'instruction d'une réclamation dirigée contre une imposition qu'il a lui-même contribué à établir. En revanche, la jurisprudence qui interdisait au fonctionnaire ayant procédé à l'instruction de la réclamation de statuer ensuite lui-même sur délégation du directeur n'a plus de raison d'être. Je vous confirme que le document est un document à usage strictement interne.

administratie waarvoor het algemene beginsel van de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de rechters niet van toepassing is sinds de directeur of zijn afgevaardigde als administratieve autoriteit uitspraak doet. Krachtens het algemene beginsel van behoorlijk bestuur blijft het onpartijdigheidsbeginsel echter van toepassing.

Een ambtenaar mag derhalve niet worden belast met de behandeling van een bezwaar tegen een aanslag die hij zelf mee heeft gevestigd. Anderzijds heeft de jurisprudentie die hem verbood vervolgens uitspraak te doen in opdracht van de directeur geen bestaansreden meer.

10.03 **Benoît Piedboeuf** (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette confirmation. Votre réponse est rassurante. Il s'avère que, dans un cas particulier, il y a probablement eu une maladresse. Je suis rassuré de savoir que l'administration, même dans ses instructions secrètes, maintient le principe d'impartialité.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.00 uur.
La réunion publique de commission est levée à 18.00 heures.