

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 11 MAART 2015

Namiddag

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 11 MARS 2015

Après-midi

La séance est ouverte à 15.06 heures et présidée par M. Philippe Pivin.
De vergadering wordt geopend om 15.06 uur en voorgezeten door de heer Philippe Pivin.

01 Gedachtewisseling met de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over de brandweershervorming en samengevoegde interpellatie en vragen van

- de heer Franky Demon aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de opleidingsvoorwaarden voor de brandweer" (nr. 2333)

- de heer Peter Vanvelthoven aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "een eventuele voorpost van de brandweer Sint-Truiden op de militaire Campus Saffraanberg" (nr. 2335)

- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de uitvoering van de brandweershervorming" (nr. 2341)

- de heer Éric Thiébaud aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de aanwervingen bij de brandweerkorpsen" (nr. 2480)

- de heer Emir Kir aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de nieuwe tarieven voor de interventies van de brandweer" (nr. 2482)

- de heer Philippe Blanchart aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de abnormaal lange aanrijtijd van een brandweerdienst bij een brand" (nr. 2485)

- de heer Philippe Blanchart aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de niet-naleving door een aantal hulpverleningszones van het koninklijk besluit van 10 november 2012 tot vaststelling van de minimale voorwaarden van de snelste adequate hulp en van de adequate middelen" (nr. 2486)

- de heer Frank Wilrycx aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de overdracht van brandweervoertuigen naar de brandweerzones" (nr. 2564)

- de heer Peter Buysrogge aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het ministerieel rondschriften van 14 oktober 1975 betreffende de watervoorraden voor het blussen van branden" (nr. 2751)

- de heer Éric Thiébaud tot de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der gebouwen over "de herwaardering van de vrijwillige brandweelieden" (nr. 29)

01 Échange de vues avec le vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des bâtiments sur la réforme des services d'incendie et interpellation et questions jointes de

- M. Franky Demon au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les conditions de formation auxquelles doivent répondre les pompiers" (n° 2333)

- M. Peter Vanvelthoven au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des

Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "l'éventuelle création d'un poste avancé des pompiers de Saint-Trond sur le campus militaire Saffraanberg" (n° 2335)

- **M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la mise en oeuvre de la réforme des services d'incendie" (n° 2341)**

- **M. Éric Thiébaut au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les recrutements au sein des corps de pompiers" (n° 2480)**

- **M. Emir Kir au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les nouveaux tarifs des interventions des pompiers" (n° 2482)**

- **M. Philippe Blanchart au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le délai d'intervention anormalement élevé d'un service d'incendie sur un sinistre" (n° 2485)**

- **M. Philippe Blanchart au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le non-respect de l'arrêté royal du 10 novembre 2012 déterminant les conditions minimales de l'aide adéquate la plus rapide et les moyens adéquats par certaines zones de secours" (n° 2486)**

- **M. Frank Wilrycx au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le transfert de véhicules des services d'incendie vers les zones de services d'incendie" (n° 2564)**

- **M. Peter Buysrogge au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la circulaire ministérielle du 14 octobre 1975 relative aux ressources en eau pour l'extinction des incendies" (n° 2751)**

- **M. Éric Thiébaut au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des bâtiments sur "la valorisation des pompiers volontaires" (n° 29)**

Le **président**: Chers collègues, il me revient l'honneur de remplacer M. Vermeulen cet après-midi à la présidence de cette commission. Celle-ci avait décidé d'organiser régulièrement des rencontres avec le ministre pour faire le point sur la réforme des services d'incendie. Je vais donc céder la parole à M. le ministre Jambon pour un exposé préliminaire sur cette question, ensuite de quoi je propose que soient posées les questions qui figurent à l'ordre du jour. Après les réponses du ministre, il pourra y avoir une réplique des uns et des autres et quelques interventions complémentaires si des questions qui n'ont pas été abordées subsistent.

01.01 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, je vous remercie pour cette manière de travailler car pour ce qui concerne la réforme des services d'incendie, il est important qu'on ait très régulièrement un échange de vues. Comme dans toute réforme, c'est au début d'un processus qu'on voit les manquements et que l'on peut améliorer les choses. En tant que représentants du peuple, les membres ont aussi beaucoup de contacts, dans les communes et les zones de secours; ils ont donc leur rôle à jouer dans cette amélioration.

Als u het mij toestaat, mijnheer de voorzitter, wil ik graag een tamelijk uitgebreide stand van zaken geven. Ik denk dat ik daarin de meeste van de vragen die werden ingediend, behandel en er een antwoord op of beschouwing bij geef. Natuurlijk staat het iedereen daarna vrij om daarover verder in debat te gaan. Daarom heb ik de twee mensen van mijn kabinet meegebracht die zich met de brandweershervorming bezighouden. Als het in de discussie wordt toegestaan, kunnen zij op heel technische aspecten ingaan. We zullen zien hoe de werkzaamheden evolueren.

Eerst en vooral, collega's, een stand van zaken. Dan wil ik een aantal problematieken en openstaande actiepunten behandelen. De hervorming van de civiele veiligheid is een grote titel. Dat heeft zich beperkt tot een hervorming van de brandweer. In heel het dossier inzake hervorming van de civiele veiligheid spreekt men niet over hervorming van de civiele bescherming en ook niet over de dringende geneeskundige hulp. Ik kom daar nog op terug.

Wat is nu de stand van zaken inzake de hervorming van de brandweer? Zoals u allen weet, is de hervorming gebaseerd op de principes van de commissie-Paulus, die lang heeft gewerkt. De sleutelbegrippen daarbij waren schaalvergroting, snelste adequate hulp en herfinanciering van de brandweer. Hierbij werd rekening gehouden met de totale veiligheidsketen. De vijf elementen van de veiligheidsketen zijn: proactie, preventie, voorbereiding of preparatie, repressie en nazorg. De bevinding van de commissie-Paulus was dat het element repressie of het bestrijden van de branden het beste werd aangepakt, maar dat proactie, preventie,

preparatie en nazorg soms te wensen overlieten. Hoe beter de preventie, hoe minder men aan repressie moet doen: dat is niet alleen zo in het dossier van de brandweer, maar ook nog in andere dossiers. Dat waren dus de bevindingen van de commissie-Paulus.

Waar staan we vandaag? Begin dit jaar, op 1 januari 2015, werd de brandweershervorming in de praktijk gebracht. Achtentwintig van de vierendertig hulpverleningszones zijn ook daadwerkelijk gestart.

Zes Waalse zones hebben de start uitgesteld van hun zone tot in de loop van dit jaar. Op 1 april, dus binnen enkele weken, treden de zones Waals-Brabant en Luik 3 – de provincie Luik is opgedeeld in vijf zones – in werking. Op 1 juni treedt Luik 5 in werking. Op 1 juli treden Luik 3, Luik 4 en Henegouwen Oost in werking. Dat is de planning van de zones. Op 1 juli zullen alle 34 zones opgestart zijn.

Inzake wetgevend werk ligt er nog wat werk op de plank. Een aantal uitvoeringsbesluiten is niet of nog niet genomen. Het koninklijk besluit met betrekking tot opleiding, het ministerieel besluit in verband met de lijst van de aangepaste lichtere taken voor eindeloopbaan, het koninklijk besluit over de algemene inspectie en het koninklijk besluit over de diplomatoelagen zijn zaken die nog in voorbereiding zijn. Er dringt zich ook dringend een bijschaving op aan het koninklijk besluit met betrekking tot het administratieve en het pecuniaire statuut van de brandweer en de ambulanciers. Ik kom daarop zo dadelijk nog terug. Dat is de stand van zaken bij de brandweer.

Dan kom ik aan de stand van zaken bij de civiele bescherming.

De civiele bescherming is compleet uit het oog verloren in heel die hervorming. Wij moeten dat eens goed bekijken, want vandaag is de civiele bescherming zowat een nevenorganisatie van de brandweer en wij stellen vast dat de civiele bescherming jaar na jaar aan invloed en meerwaarde verliest. Die organisatie verdient, mijns inziens, beter dan dat.

Een ander mankement betreft de dringende geneeskundige hulpverlening. Dat werd ook uit het oog verloren in het hervormingsproces en daar rijzen nu problemen op het terrein. Door het nieuwe statuut van de brandweermannen, en dus ook van de ambulanciers, heeft de hervormde brandweer ervoor gezorgd dat de kost van de dringende geneeskundige hulp sterk toegenomen is en dan kan toch de bedoeling niet zijn. Het gevolg daarvan is dat heel wat zones het aantal ambulanceposten dat zij beheren effectief sluiten. Daardoor zakt natuurlijk de kwaliteit op het terrein.

Dat is een beetje de stand van zaken.

À présent, j'aborderai quelques points problématiques et les actions à mener. En ce qui concerne le chapitre relatif aux services d'incendie, le premier point est l'organisation de l'aide adéquate la plus rapide: un des éléments-clés de cette réforme. Quel est le contexte et quels sont les principes repris dans ce chapitre? Il appartient à la zone d'organiser l'aide adéquate la plus rapide, afin que le citoyen bénéficie le plus rapidement possible d'une aide adéquate de qualité. Tel est le but. Il n'est pas question ici de frontières de zones.

Peu importe de quel poste de la zone ou d'une autre zone émane l'aide. L'aide ne doit pas obligatoirement intervenir dans la zone même. Si l'aide la plus rapide provient d'une autre zone, c'est à celle-ci de la mettre en œuvre. De plus, le départ de l'aide adéquate la plus rapide doit être conforme à l'incident et on doit éviter le double départ. Sur le terrain, les véhicules arrivaient parfois de postes différents au même endroit. Le but est d'éviter ceci.

Quel est le système? Le système informatique graphique doit déterminer quel poste prend le départ. Les éléments à prendre en compte pour cette décision sont le temps de trajet, la disponibilité du personnel et des moyens, les présences dans le poste et le type d'incident et de risques présents. Ce sont les quatre critères qui décideront du poste de départ.

Un système d'alerte par XML est déjà utilisé dans toute la Belgique depuis plusieurs années et il a montré sa fiabilité.

Cependant, un problème de facturation se pose. En effet, si une zone doit intervenir sur le territoire d'une autre zone, il y a un système de facturation. Aujourd'hui, la plupart des zones ont un accord de collaboration sans bourse délier sur la base du principe de réciprocité. Néanmoins, certaines zones souhaitent facturer

lorsqu'elles doivent intervenir sur le territoire d'une autre zone de secours.

Pour ce faire, elles doivent conclure une convention mutuelle fixant les modalités financières et de renfort. C'est ce qui est prévu dans la loi. Celle-ci stipule qu'en l'absence de cette convention mutuelle, c'est la zone qui dispense les secours qui peut facturer avec ses propres éléments.

Quelques problèmes subsistent, notamment le système informatique. Il n'est pas en place pour le moment. Le but est de créer l'Agence 112. En attendant, nous devons prévoir les moyens nécessaires pour maintenir à niveau les plates-formes informatiques existantes: ASTRID et CityGis. Il importe d'*upgrader* ces deux plates-formes. Il est prévu de le faire cette année encore.

En ce qui concerne la facturation interzonale, on observe que, par manque de convention mutuelle, c'est la zone qui octroie l'aide qui peut facturer. Rien n'est réglé en la matière. Dès lors, je prévois d'adapter l'article 6, § 3, de la loi de 2007, afin que le Roi puisse fixer le tarif. En effet, si le tarif est libre, le risque est grand de voir surgir des conflits sur le terrain. C'est ce que nous voulons éviter.

Voilà pour le volet relatif à l'aide adéquate la plus rapide.

Een ander pijnpunt in de organisatie is de inspraak die de vrijwilligers krijgen in de beleidsorganen. Het regeerakkoord zegt dat de regering maatregelen zal nemen zodat de vrijwilligers vertegenwoordigd worden binnen de overlegorganen en ook na de brandweershervorming een belangrijke plaats blijven innemen bij de brandweer.

Wat is de actuele situatie? In de wet van 15 mei 2007 voorzien de artikelen 64, 65 en 66 enkel een technische commissie die bestaat uit de officieren verantwoordelijk voor de posten. Qua inspraak of organisatie binnen een zone is er dus een technische commissie die de postoversten samenbrengt. Dat is op het niveau van de officieren. Deze technische commissie staat de zonecommandant bij in de uitvoering van zijn taak. Wat wil dat zeggen? De verschillende graden – het gaat alleen over officieren – zijn daar niet in voorzien en de aanwezigheid van vrijwilligers daarin is niet gegarandeerd. Het is goed mogelijk dat er geen enkele vrijwilliger vertegenwoordigd is in die technische commissie. Dat heeft natuurlijk geleid tot klachten van de vrijwilligers dat ze onvoldoende geïnformeerd worden, dat met hun verzuchtingen geen rekening wordt gehouden en dat beslissingen over hun hoofden heen genomen worden zonder enig overleg.

Ik denk dat u net als ik onderschrijft dat de vrijwilligers in ons brandweerlandschap een essentieel en noodzakelijk element vormen van de organisatie. Zonder de vrijwilligers of met gedemotiveerde vrijwilligers meen ik dat we op serieuze problemen afstevenen.

Wat zijn we nu van plan? Op dit moment wordt een ministeriële omzendbrief uitgewerkt door de administratie. We vragen daarin om op het niveau van de zone naast de zoneraad ook een zonale adviesraad te verkiezen uit alle geledingen en deze op te richten zodat de vrijwilligers opnieuw betrokken worden bij en gehoord worden in de nieuwe structuur. Bij de oude brandweer per gemeente bestond die zonale adviesraad. Alle leden van het korps werden uitgenodigd om deel te nemen aan die zonale adviesraad. Vandaag is er niet voorzien in zo'n adviesraad op het niveau van de zone. Ik zeg ook niet dat we daar alle brandweermensen bijeen moeten brengen want dan zou het een ongelooflijke praatbarak worden. We zouden echter via afvaardiging tot een adviesraad op zonaal niveau willen komen waarin dan de ook de vrijwilligers vertegenwoordigd zijn. Zo kan er ook naar hun verzuchtingen worden geluisterd.

Ten tweede, we willen het koninklijk besluit van 4 april 2003 tot instelling van de Hoge Raad voor de opleiding voor de openbare brandweerdiensten aanpassen, zodat ze is samengesteld uit vertegenwoordigers van zones met veel vrijwilligers, zones met evenveel vrijwilligers als professionelen en zones met enkel professionelen. Die Hoge Raad zal dus alle types van zones omvatten. Op deze manier hoop ik dat de vrijwilligers voortaan op een betere manier worden gehoord in de structuren.

L'arrêté royal "Formations" – het ontwerp-KB inzake de opleidingen. Qu'est-il prévu dans l'accord de gouvernement? Je cite: "le gouvernement souhaite prévoir des possibilités pour les sapeurs-pompiers volontaires afin que la combinaison profession principale – famille et vie sociale en dehors des services d'incendie reste possible, comme par exemple en ce qui concerne la formation."

Un projet d'arrêté royal "Formations" a été rendu public le 25 avril 2014. Sur le terrain, celui-ci a été évalué comme un coup de grâce pour les volontaires, à la suite de quoi, ce point a été reporté. Un nouveau projet

d'arrêté royal avait ensuite été rédigé le 17 décembre 2014. D'après notre évaluation, ce nouveau projet n'est pas adapté à l'accord de gouvernement. Ce projet a été revu le 17 février 2015 par notre administration et est actuellement soumis à toutes les parties prenantes dans le cadre de deux rounds de consultation.

À quoi veut-on arriver avec cet arrêté royal "Formations"? On veut naturellement veiller à ce qu'il n'y ait pas de distinction entre les pompiers professionnels et les pompiers volontaires dans leurs tâches dites "chaudes", c'est-à-dire les missions de lutte contre l'incendie. En ce qui concerne les autres modules – évaluation, prévention et formation –, on s'interroge sur leur caractère obligatoire pour les volontaires. Pour ceux qui veulent les suivre, nous y sommes évidemment favorables. Mais doit-on vraiment surcharger les exigences pour les volontaires? Leur dire qu'ils ne peuvent pas devenir pompier s'ils n'ont pas suivi tous ces modules? Nous nous le demandons.

Mais soyons clairs: il n'y a aucune distinction entre professionnels et volontaires en ce qui concerne les tâches dites "chaudes".

Nous envisageons d'autres modifications, notamment la suppression de l'obligation de présence de 75 % pour les cours théoriques. Être présent physiquement à une formation mais y avoir son attention rivée sur son téléphone portable ou son smartphone est tout à fait inutile. L'examen pourra être présenté même dans le cas où les candidats auront étudié par eux-mêmes. La présence aux cours théoriques ne sera plus obligatoire.

La formation pour l'obtention du brevet de sapeur-pompier sera scindée en deux blocs: BO1 et BO2. La partie 1 sera suivie durant la première année. Après cette année, le candidat pourra être mobilisé de manière limitée. Le deuxième bloc de formation pourra être suivi en cinq ans sous la forme de modules d'approximativement 24 heures, pour un total de 120 heures.

Un autre changement: la formation pour le brevet compte également pour la formation continue de 24 heures.

Je pense vous avoir donné les lignes de force des adaptations que nous envisageons. Je peux vous dire que l'arrêté royal "Formations" est une de mes priorités. Nous allons, dans les prochaines semaines, finaliser le tour de consultations, conclure et présenter un texte adapté.

Een tweede luik in hetzelfde kader van de opleiding betreft het federaal geschiktheidsattest. Wat is daar de stand van zaken? Wanneer we personeel willen aanwerven, moet dat via het federaal geschiktheidsattest gebeuren. De wet bepaalt dat aanwerving pas kan gebeuren na de opmaak van het operationeel personeelsplan.

Dat plan is verplicht binnen de zes maanden na de start van de zone. Dat wil zeggen dat, zoals de wet nu is, de zones vóór 1 juli een operationeel personeelsplan klaar moeten hebben. De zones kunnen ook putten uit de personeelsreserve. Het koninklijk besluit wordt voorlopig niet aangepast, dus wij zullen geen blokkering van de aanwerving doen. De proeven kunnen worden uitgevoerd, en liefst zo snel mogelijk in het voorjaar.

We zullen daaraan een aantal wijzigingen aanbrengen. Heel wat zones hebben ons laten weten dat het niet haalbaar is om het operationeel personeelsplan binnen de zes maanden klaar te hebben. We zullen die termijn van zes maanden verlengen tot twaalf maanden, dus naar het einde van het jaar.

Die inwerkingtreding is zwaar. We zullen nagaan of een administratieve ontlasting van de zones kan worden gerealiseerd. Omdat we aan het aanwerven – onderhevig aan het personeelsplan – meer tijd geven, wordt het systeem als volgt aangepast.

Het eerste semester – de eerste zes maanden van dit jaar – kan er worden aangeworven, mits een gemotiveerd besluit van de zoneraad. Het personeelsplan hoeft nog niet klaar te zijn. Het is voldoende dat de zoneraad een gemotiveerd besluit neemt voor aanwerving en dat kan dan ingaan.

In het tweede semester kan dat op basis van een foto van de bestaande personeelsbezetting. Als iemand verdwijnt, kan een ander ter vervanging worden aangeworven.

Wij bereiden ook een ontwerp van ministeriële omzendbrief voor, waarmee we aan de scholen praktische instructies geven voor de organisatie. Ik heb die ministeriële omzendbrief reeds ondertekend. Die zal dus

binnenkort verschijnen.

We zullen de eerste testen die zijn opgelegd van heel nabij monitoren. We vrezen immers dat de fysieke proef die nu wordt opgelegd te zwaar is. Wij zullen dat monitoren en, indien nodig, bijsturen.

Die bijsturing zou kunnen zijn dat men pas aan het einde van het eerste jaar moet slagen in die proef. Men krijgt een lichtere toelatingsproef tot de opleiding en aan het einde van de opleiding moet men wel in staat zijn om die zwaardere proef te doen. Dan heeft men een jaar om te trainen en zich daarvoor te bereiden.

Dat zijn een aantal aanpassingen om de aanwervingen nu toch te kunnen laten opstarten, zonder dat de wet moet worden aangepast en zonder dat het personeelsplan al klaar moet zijn. Daar heeft men nu dus zes maanden langer de tijd voor.

Élément suivant: la commission d'accompagnement, de begeleidingscommissie. Que prévoit l'accord de gouvernement? On y indique que la commission d'accompagnement sera impliquée activement dans le but de suivre et d'évaluer le processus de réforme. Donc, ce que je fais avec cette commission-ci, on le fait également avec la commission d'accompagnement en ce qui concerne le suivi et l'évaluation du processus de réforme.

Je vous rappelle la composition de cette commission: le ministre de l'Intérieur, la direction de l'Intérieur, la Santé publique et le Budget, deux gouverneurs (un pour chaque rôle linguistique), les associations des villes et des communes flamandes, wallonnes et bruxelloises, la protection civile, les organisations professionnelles (BVV, Beprobél, FRCSPB) et les Régions. Toutes ces organisations sont représentées dans la commission de suivi. Il est clair que nous allons poursuivre le fonctionnement de la commission d'accompagnement. Pour le moment, la commission suit les rectifications d'un arrêté royal de réparation, j'y reviendrai.

Dan zijn er een aantal herstel-KB's in voorbereiding.

Er is een herstel-KB rond het statuut in voorbereiding, met een aanpassing aan het administratief statuut, een aanpassing aan het geldelijk statuut, aan het statuut voor de ambulanciers en aan het statuut van de zonecommandant.

Wat het administratief statuut betreft, zijn er een aantal artikelen waarover we feedback krijgen van op het terrein. Die artikelen moeten worden aangepast, ofwel omdat ze zich op bepaalde punten tegenspreken, ofwel omdat ze onwerkbaar blijken op het terrein.

Ik zal een aantal voorbeelden geven. Het gaat om een niet-limitatieve lijst met nu eens details, dan weer belangrijke dingen.

Indien men niet geslaagd is voor het federaal geschiktheidsattest, moet er een wachttijd van zes maanden komen om de proef opnieuw af te leggen. Zo kan men niet de ene poging na de andere doen.

Gelet op wat er in het KB opleidingen gevraagd wordt, wordt ook de stageperiode met een jaar verlengd, namelijk van vijf naar zes jaar.

Als vrijwilligers bevorderd willen worden, moeten ze 180 uur in de operaties geweest zijn. Wij gaan daar de verplaatsingstijd niet meer bijtellen. Vroeger telde de reistijd om naar de brandweerschool te rijden mee. De uren die doorgebracht worden in de auto lijken mij niet nuttig als stageperiode. In de bevordering tellen enkel de nuttige uren mee.

Wanneer er een vraag is naar bevordering en er zijn geen vrijwilligers die 180 uur stage hebben, dan kan de Raad beslissen om de norm te verminderen. Wanneer er dus de nood is om te bevorderen en er niemand van de vrijwilligers in aanmerking komt omdat ze de portefeuille van 180 uur niet bereikt hebben, maar wel 150 of 160 uur, kan de Raad beslissen dat die man of vrouw in staat is om die bepaalde job te doen. Zij kunnen dus autonoom de norm verminderen.

Er was ook een administratieve verplichting om, wanneer er een vacature is, deze uit te hangen in elke post van elke zone. Als er een brandweerman in Aarlen gezocht wordt, heeft het weinig nut om dit uit te hangen in Oostende. Daar zullen weinig kandidaten voor zijn, tenzij misschien Oostendenaren die een buitenverblijf

hebben in Aarlen. Die mensen kunnen ook de website van Aarlen raadplegen om te kijken of daar geen vacatures zijn.

De administratieve verplichting om dat uit te hangen in alle zones, in alle posten, leek ons wel wat overdreven.

De rusttijd van 36 uur voor vrijwilligers die niet onderbroken mocht worden, wordt teruggebracht naar 24 uur. Dat geeft wat meer flexibiliteit bij het opstellen van de uurroosters. Wat de overgangsmaatregel voor dienstchefs betreft, dienstchefs die niet niveau A hadden, konden niet worden benoemd. We zullen er nu in voorzien dat via assessment kan worden nagegaan of ze niet niveau A halen en zo toch kunnen worden bevorderd. Dat zijn aanpassingen aan het administratief statuut die thans worden voorbereid en waarin de begeleidingscommissie betrokken is.

Voor het geldelijke statuut geldt hetzelfde. Ook daar moet een aantal artikelen worden aangepast omdat ze ofwel tegenstrijdig of op het terrein onwerkbaar zijn. Een voorbeeld daarvan is de regeling van de wedde bij arbeidsongevallen. Vandaag wordt bij een arbeidsongeval de wedde aan 90 % uitgekeerd, wij zouden dat op 100 % willen brengen. De operationaliteitspremie voor de luitenant zou worden aangepast, zodat de luitenant door integratie geen hogere wedde heeft dan de luitenant door bevordering. Het kan dat bij het samenbrengen van posten in één zone de ene luitenant door de integratie een hogere wedde zou krijgen dan een andere luitenant die hetzelfde statuut krijgt via bevordering, en dat lijkt ons niet aangewezen.

We geven de zones ook de mogelijkheid om aan vrijwilligers per interventie meer dan één uur uit te betalen. Er is een minimum van één uur bepaald, maar we geven de zones de mogelijkheid om daarvan af te wijken. In het geldelijke statuut schrijven we ook de garantie in dat men in het nieuwe statuut geen lagere wedde krijgt. Dat gold al voor de professionele brandweer, maar we passen dat nu ook voor de vrijwilligers toe. In het nieuwe statuut krijgt men geen lagere wedde dan in het oude statuut.

Op heel veel plaatsen gebeurde de betaling van vrijwilligers per trimester, wat niet voorzien was in het geldelijke statuut. Dat is geen verplichting, maar het is een mogelijkheid.

Nous allons opérer les mêmes modifications du statut administratif et pécuniaire pour les ambulanciers que pour les services d'incendie. Le statut de commandant de zone doit être adapté. Le titre de commissaire d'arrondissement sera changé en commissaire d'arrondissement ou représentant du gouverneur, car le titre seul de commissaire d'arrondissement n'est plus valable dans chaque province.

Comme vous le savez, il existe quatre possibilités de financement. Il y a d'abord les dotations communales; ensuite, les dotations fédérales, qui sont trop peu élevées. Il y a aussi, en Wallonie surtout, les dotations provinciales. Enfin, nous avons les rétributions des missions dont le roi autorise la récupération.

Pour les dotations communales, des recours ont été introduits dans différentes zones: Brabant flamand Ouest, Brabant flamand Est, Limbourg Sud-Ouest, Dinafi et Luxembourg. Après enquête, j'ai décidé que les gouverneurs avaient appliqué correctement les critères. J'en ai informé les différentes communes et les zones.

En ce qui concerne le transfert des biens, il y a aussi des discussions. Nous avons décidé que la compensation du transfert de biens représentera au maximum 20 % dans la dotation communale. Par exemple, si une commune transfère sa caserne - dont la valeur est estimée à 100 -, et que la contribution de cette commune pour la zone est de 25, la contribution de la commune sera divisée par cinq, soit 20 %. Cela veut dire que cela va prendre vingt ans pour éliminer cette compensation, sur base d'une diminution annuelle de 5 % de la contribution.

Un problème administratif se pose également, qu'on ne peut pas résoudre. Si on fait un transfert de véhicules, il est obligatoire de procéder à une nouvelle immatriculation, car il s'agit d'un changement de propriétaire. Il y aura une nouvelle inspection administrative, ce qui coûte 30 euros.

Pour ce qui est des dotations fédérales, nous n'avons pas prévu d'économies. Ce qui est prévu sera payé. La dotation de base, pour tout le pays, s'élève à 31 700 000 euros et est payée en janvier. La première partie de la dotation additionnelle s'élève à 42 317 000 euros. Elle sera payée en mars. Le total prévu est de 61 000 000 euros. Le solde sera payé dans le courant de l'année. La dotation fédérale globale s'élève donc 93 072 877 euros, ce qui est conforme au plan du ministre précédent.

En ce qui concerne la dotation provinciale, je signale à nos collègues flamands qu'il y a des provinces wallonnes qui donnent une dotation aux zones d'incendie. Cela signifie qu'elles attachent beaucoup d'importance à la sécurité.

De laatste mogelijkheid zijn de retributiereglementen. De opdrachten die de brandweer gratis moet uitvoeren, zijn vastgelegd in het KB. Al de rest mag gefactureerd worden. Om dat te kunnen factureren, moet er wel een retributiereglement gemaakt worden in de zone. Elke zone kan een retributiereglement opmaken, waarin opgenomen is welke interventies betalend zijn en welk tarief daartegenover staat. Uiteraard mag het niet gaan om de gratis opdrachten, beschreven in het KB.

Welke besluiten moeten nog worden genomen?

Ten eerste, het invoeren van een algemene inspectie. Daarin is wel voorzien, maar het is nog niet in een besluit gegoten.

Ten tweede, het detacheren of ter beschikking stellen van personeel. Dat moet nog geregeld worden.

Ook de regels inzake de gegevens, begroting en rekeningen voor de toezichthoudende overheden zijn nog niet bepaald.

Dan is er een lijst met aangepaste en verlichte functies om ook bij de brandweer het einde van de loopbaan haalbaar te maken. Het ontwerp van die lijst is klaar en staat op de agenda van het Comité C op 26 maart 2015.

Ten slotte, het actualiseren van de modaliteiten van de diplomatoelagen. Dat ontwerp is ook klaar. Dat wordt eigenlijk aangepast: we gaan niet meer spreken over diplomatoelagen maar over specialisatietoelagen. We gaan dus niet naar het diploma kijken, maar wel naar de competenties. Wat interesseert mij een diploma? Ik ben opgeleid als informaticus, afgestudeerd in 1984. Mijn diploma is geweldig, maar mijn huidige competenties op informaticavlak zijn zeer laag. Het slechtste wat een brandweerzone zou kunnen doen, is mij als informaticus inhuren.

Hetzelfde moet gebeuren op het vlak van management. We moeten steeds meer kijken naar de managementcapaciteit. Het is niet omdat men gedurende twintig of dertig jaar op schitterende wijze branden heeft geblust en dat men in een gemeente de beste brandweerman was, dat men daarom ook over de competenties beschikt om zo'n zone te leiden. Hoe men dat van een diploma kan afleiden, is mij ook een vraag. Ook daar verschuift de aandacht van diploma's naar specialisaties, dus competenties.

Voilà pour ce qui concerne les pompiers.

S'agissant de la protection civile, l'accord gouvernemental prévoit de la maintenir en tant que service fédéral et exprime une demande en faveur de sa restructuration.

La loi du 15 mai 2007 sur la protection civile énonce que celle-ci est placée sous l'autorité du ministre de l'Intérieur. Ses interventions sont en outre organisées sur l'ensemble du territoire. L'arrêté royal du 17 juillet 2014 régit la répartition des tâches entre la protection civile et les services d'incendie. Il énumère aussi une large gamme de matériels, mais qui sont peu utilisés au final.

Dat wil zeggen dat wij de opdracht hebben gegeven, nu wij de brandweer hervormen terwijl er weinig gekeken is naar de civiele bescherming, om na te denken over de vraag wat we met de civiele bescherming zullen doen. Mijn voorstel is om de gespecialiseerde taken die materiaal vergen dat een te grote investering zou betekenen voor de lokale zones, onder te brengen bij de civiele bescherming.

Onder gespecialiseerd materiaal versta ik, bijvoorbeeld, heel zware pompen. Zo werd afgelopen zaterdag in Antwerpen een Europese rampoefening gehouden. Daar stond pomp materiaal om u tegen te zeggen. Wij kunnen de aanschaf van dat materiaal niet opleggen aan de lokale zones.

Daarom zie ik de civiele bescherming in de toekomst veeleer evolueren naar gespecialiseerde taken met gespecialiseerd materiaal dat op zich te zwaar is om aan de zones op te leggen. Voor de civiele bescherming zal bijgevolg het specialisme belangrijk zijn en niet de urgentiefactor. De urgentiefactor ligt

lokaal, best zo dicht mogelijk bij de plaats waar de brand of het incident zich voordoet; dat is voor de lokale zones. De gespecialiseerde taken, waarvoor de tijdsdruk om ter plaatse te geraken minder belangrijk is, maar waarvoor wel het specialisme belangrijk is, zie ik eerder tot de civiele bescherming behoren. Die algemene beschouwing zal in de komende maanden nog meer gedetailleerd uitgewerkt worden. Wij zullen onze visie daarover op een bepaald moment ook in deze commissie komen toelichten.

Ten slotte wil ik nog een woordje zeggen over de dringende geneeskundige hulpverlening. Ik weet dat die problematiek absoluut leeft. Op het terrein – ik verricht veel terreinbezoeken – word ik daarmee iedere keer geconfronteerd. Wat is de problematiek inzake de dringende geneeskundige hulpverlening?

Ten eerste, de kosten swingen de pan uit, de kosten lopen alleen maar op. De oorzaken daarvan zijn het nieuw statuut van de ambulanciers en het arrest van het arbeidshof, dat beslist heeft dat ook de wachttijd arbeidstijd is. Vroeger was dat niet het geval, maar sinds dat arrest wel. Ook heeft de vorige regering een omzendbrief uitgevaardigd waarin is bepaald dat er geen verplichte wachten zijn voor vrijwilligers. De wet zegt dat de dringende geneeskundige hulpverlening ook een opdracht van de brandweer is.

Het landschap van de dringende geneeskundige hulpverlening is ook zeer divers. Er is dringende geneeskundige hulp die met de brandweer verbonden is. Er zijn privé-initiatieven. Er is de civiele bescherming. Dan zijn er ook de ziekenhuizen. Dat is dus een heel divers landschap.

Zowel mevrouw De Block, de minister van Volksgezondheid, als ikzelf zijn ons ten zeerste bewust van deze problematiek. Wij willen dit ook ter harte nemen. Daarom hebben wij een brief aan de voorzitters van de zones geschreven met de vraag om de toestand tijdelijk te beheren als een goede huisvader en hun verantwoordelijkheid te nemen. Wij erkennen daarin tegelijkertijd dat dit een zeer complexe problematiek is met heel veel spelers op het terrein.

Onder het voorzitterschap van de minister van Volksgezondheid is er nu een ad-hocwerkgroep opgericht, een soort van 'commissie-Paulus voor de dringende geneeskundige hulp', die tegen 9 oktober zijn conclusies moet indienen. Dat is dus een strakke timing.

Wat is de opdracht? De programmatie van de dringende geneeskundige hulpverlening, een model voor de financiering en een actualisering van de huidige regelgeving.

De FOD Volksgezondheid neemt hierin de leiding.

Monsieur le président, je pense que j'ai donné l'état d'avancement de cette réforme des zones d'incendie. Je suis naturellement ouvert à d'autres questions mais je pense que j'ai répondu à la plupart des questions qui m'ont été posées.

Le **président**: Monsieur le ministre, nous vous remercions pour cet exposé très complet, dense et intéressant concernant une matière qui a mûri depuis un certain nombre d'années. Je pense effectivement que vous avez répondu à bon nombre de questions. Sous cette réserve, je donne la parole à ceux qui ont déposé des questions.

Ik geef eerst het woord aan de heer Demon.

01.02 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de voorzitter, omdat ik in een andere commissie aanwezig moest zijn, heb ik de uiteenzetting niet kunnen volgen en mijn vragen niet kunnen stellen. Ik heb echter het laatste deel van het antwoord van de minister gehoord. Ik neem aan dat hij best volledig is geweest.

Wij hebben het genoeg gehad de minister ook in onze zone te ontvangen. Toen werd een heel aantal van de problemen aangekaart.

Mijnheer de minister, ik had vandaag een heel specifieke vraag over Saffraanberg ingediend. Ik wil ze graag omzetten in een schriftelijke vraag, zodat u er schriftelijk op kan antwoorden.

De **voorzitter**: De heer Franky Demon had eigenlijk eerst het woord.

01.03 Franky Demon (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u hebt ruimschoots geantwoord, ook op mijn vraag over het koninklijk besluit betreffende de opleidingen. U hebt gesteld dat op

17 februari 2015 zaken zijn ondernomen en dat u nu een consultatieronde zal inzetten.

Wij moeten echter duidelijk zijn. In de nieuwe zones zijn nog steeds geen nieuwe aanwervingen gebeurd. Ik vraag mij dan ook het volgende af. Indien uw consultatieronde niet positief eindigt, blijven wij wel even op nul staan?

Moet in afwachting dus geen overgangsregeling aan de zones worden gegeven of hebt u er echt alle vertrouwen in dat het koninklijk besluit snel – wij mogen hopen vóór de paasvakantie – zal landen?

Er zijn immers zones die mensen wensen aan te werven.

01.04 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer de voorzitter, de aanwerving en het koninklijk besluit staan, zoals ik daarnet heb vermeld, los van elkaar.

Er is nu een ministeriële omzendbrief gekomen, waarin staat wat men moet doen zolang het koninklijk besluit er niet is. Het personeelsplan wordt met zes maanden uitgesteld. Ondertussen kunnen de opleidingen en de federale geschiktheidstest worden georganiseerd. Wanneer een zone aanwervingen moet doen, kan ze mits motivering autonoom beslissen toch die aanwervingen te doen. Er is dus een tussentijdse regeling uitgewerkt.

01.05 **Franky Demon** (CD&V): De regeling geldt voor zes maanden.

01.06 Minister **Jan Jambon**: Ze geldt inderdaad voor zes maanden.

De consultatieronde voor het koninklijk besluit is echter in de finale fase. Sinds februari 2015 tot nu hebben wij de meeste stakeholders gezien. Ik kan niet zeggen dat de zaak al overal is rechtgetrokken. Ik heb daarstraks echter meegegeven dat wij op het einde van deze maand met het koninklijk besluit zullen kunnen landen. Vervolgens zullen wij het koninklijk besluit kunnen publiceren.

01.07 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de voorzitter, ik had een zeer specifieke mondelinge vraag gesteld die waarschijnlijk niet aan bod is gekomen in de uiteenzetting van de minister. Daarom wil ik die vraag omzetten in een schriftelijke vraag.

Vanuit onze zone hebben wij een resem vragen, bedenkingen, opmerkingen en suggesties overhandigd aan de minister. Ik zal het verslag van deze vergadering nalezen, want ik neem aan dat voor een deel werd geantwoord op onze vragen. In onze zone had de minister trouwens ook al voor een deel geantwoord.

De **voorzitter**: Normaal gezien zou de heer Van Biesen nu het woord krijgen, maar hij is niet aanwezig.

Ik geef het woord aan de heer Thiébaud.

01.08 **Éric Thiébaud** (PS): Monsieur le ministre, merci pour votre exposé assez complet. Évidemment, vous avez déjà répondu à pas mal de questions. C'est le privilège qu'on a quand on dispose des questions avant les examens.

Ceci étant dit, j'ai quelques petites précisions à vous demander, des considérations de terrain. Je participe en effet à l'élaboration d'une nouvelle zone de secours. En tant que bourgmestre, je siége dans un collège et suis vice-président d'une zone. Ce collège s'est réuni ce matin d'ailleurs. Je voudrais donc vous poser quelques questions pratiques, notamment sur la reprise des bâtiments.

Dans notre région, dans le Hainaut, il y a eu certaines rumeurs selon lesquelles les zones allaient racheter des casernes. Il y a même des bourgmestres qui ont dit qu'ils allaient revendre leur caserne pour construire une crèche pour les enfants. En consultant la législation, on se rend compte qu'il existe un arrêté royal établi par votre prédécesseur, fixant les modalités.

Cependant, je pense que les modalités devraient peut-être être affinées. Avez-vous l'intention d'affiner les conditions de reprise? Vous parlez de 5 % de diminution de la dotation, ou de 20 %. Par qui l'estimation des bâtiments doit-elle être réalisée?

01.09 Jan Jambon, ministre: Il est prévu que trois estimations doivent être réalisées par des notaires par exemple.

01.10 Éric Thiébaud (PS): D'accord.

Par rapport à la problématique des dotations fédérales, vous avez rappelé qu'au total, l'État fédéral allait donner 93 millions cette année, avec la dotation de base à 31 millions. Vous me confirmez que l'on s'inscrit dans la trajectoire qui avait été décidée, c'est-à-dire pour 2018, 174 millions en tout. Vous parlez des efforts réalisés dans certaines provinces; c'est le cas de la province du Hainaut, pour aider les finances communales. Je présume que vous ne supposez pas que ça va aider le fédéral aussi pour diminuer les dotations?

01.11 Jan Jambon, ministre: Non. Je confirme ce que vous dites: ce n'est pas parce qu'il y a des dotations provinciales que le fédéral va diminuer sa contribution.

01.12 Éric Thiébaud (PS): Nous sommes en pleine mise en place de ces nouvelles zones. Vous avez parlé de la problématique de la reprise du personnel dans votre exposé introductif. Ce n'est pas évident, parce que finalement, on se retrouve, si vous prenez une zone comme la mienne, avec dix casernes qui couvrent près de quarante communes. Ce qui pose surtout problème pour l'instant, ce sont les tâches administratives. Quand une petite commune avait une caserne, c'est le service communal des finances qui assurait la gestion du personnel, les ressources humaines, le calcul des salaires, l'envoi des factures.

Aujourd'hui, il y a une nouvelle entité pour laquelle il faut recréer des services administratifs. Bien souvent, les agents administratifs qui s'occupaient partiellement des pompiers dans les communes ne seront pas transférés. Il y a un manque de personnel pour tout ce qui concerne la logistique et les tâches administratives. N'est-ce pas aussi un surcoût de la réforme? Vous voyez où je veux en venir avec le calcul des surcoûts. Ne va-t-on pas devoir se mettre d'accord sur ce qu'est vraiment le surcoût de cette réforme? On dit que les communes ne doivent plus financer les zones jusqu'au moment où on arrivera à 50/50. Mais donc, de quoi parle-t-on? De quel surcoût? Je pense qu'à un moment donné, il faudra quand même se mettre d'accord là-dessus.

Vous avez répondu à une partie des questions qui avaient été déposées, mais pas toujours très précisément. Je reviens sur la valorisation des pompiers volontaires. Je partage votre remarque sur leur importance. D'ailleurs, je crois qu'ils sont majoritaires dans nos corps, aussi bien en Wallonie qu'en Flandre, et peut-être même encore plus en Flandre, d'après mes renseignements.

J'entends beaucoup d'inquiétude. Je crois qu'il ne faudrait pas que ces pompiers volontaires soient les oubliés de notre réforme. C'est vraiment important aujourd'hui; c'est un moment charnière pour eux. Je reprendrai les termes de ma question relative aux difficultés rencontrées pour les recrutements. Il semble aujourd'hui que les promotions soient bloquées, en particulier pour nos volontaires. Comme on le sait, leur carrière a été revue.

Vous avez parlé de votre projet d'arrêté royal sur la formation des pompiers qui est actuellement soumis à la concertation. Dans son accord, le gouvernement s'était engagé à prendre des initiatives visant à permettre aux pompiers volontaires de continuer à combiner l'activité de pompier volontaire, une activité professionnelle à titre principal, une vie de famille et une vie sociale en dehors du service d'incendie. Ceci concerne par exemple les exigences de formation.

Je voudrais quand même que vous soyez un peu plus précis sur la formation. Vous avez dit qu'il fallait que la formation "au feu", la formation de base pour la lutte contre l'incendie, soit sérieuse. Il ne peut pas y avoir des pompiers ayant des qualifications différentes sur le terrain, qu'ils soient volontaires ou professionnels.

D'un autre côté, si on impose un niveau de formation assommant pour les volontaires, il risque d'y avoir un problème au niveau du recrutement des volontaires. Intégrez-vous cette problématique dans votre réflexion?

D'après mes informations, une concertation a bien eu lieu avec tous les acteurs de terrain, durant un week-end il y a une quinzaine de jours. Vous vous étiez aussi engagé à prendre des mesures pour que la représentation des volontaires soit garantie. Vous en avez un peu parlé, mais je voudrais que vous précisiez cela, parce que les volontaires ont l'impression de ne pas être représentés. Évidemment, les représentants

syndicaux sont surtout des professionnels. Comment garantir une présence des volontaires dans les comités de concertation syndicale, pour qu'ils puissent participer à l'élaboration des décisions?

Quels sont les premiers axes de la réforme de la formation des pompiers, et plus particulièrement les éléments d'adaptation pour les volontaires? Quelles initiatives comptez-vous prendre pour valoriser les pompiers volontaires comme vous vous y êtes engagé? Je pense que pour le reste, vous avez répondu à mes autres questions.

La sécurité civile doit rester une priorité, notamment la promotion des pompiers volontaires et la pérennisation du financement de la réforme. La sécurité des citoyens, c'est aussi assurer des secours de qualité qui puissent être financés par les communes.

Mon collègue Emir Kir m'a demandé de poser ses questions. Elles sont un peu plus techniques. Si vous le voulez bien, je les poserai quand vous aurez répondu à ces premières questions, puisque nous sommes dans le cadre d'une discussion générale.

01.13 Jan Jambon, ministre: Vous avez développé quelques réflexions très intéressantes sur des thèmes dont nous avons déjà parlé.

Je reviendrai sur le volet des pompiers volontaires et leur formation. Quelle est la formation prévue pour les professionnels? C'est d'abord une formation de base, suivie de trois modules obligatoires: l'évaluation, la prévention et la formation.

Est-il vraiment utile que des volontaires se livrent à des évaluations d'autres pompiers, élaborer des plans de prévention et donnent des formations? D'après moi, non. Si le volontaire souhaite suivre ces modules, c'est bien sûr intéressant. En revanche, il est clair que quiconque veut devenir pompier doit passer par la formation de base. À cet égard, il ne faut pas établir de distinction entre un professionnel et un volontaire. Ce serait criminel. Prenons le cas d'une intervention lors d'un incendie.

Donc, les trois modules sont obligatoires pour les professionnels, tandis qu'un seul doit être prévu dans la formation des volontaires. C'est très bien s'ils veulent franchir les autres étapes, car cela signifie qu'ils souhaitent vraiment s'engager. Nous voulons les motiver en ce sens, mais sans les y contraindre.

Quant à la représentation des volontaires, elle doit être effective au sein du comité d'avis de chaque zone. Pour le comité d'accompagnement, il existe en Flandre une association des volontaires: le VVB, de Vereniging Vlaamse Brandweervrijwilligers. Cela n'existe pas en Wallonie.

Il est donc difficile pour moi de vous répondre à cet égard.

01.14 Éric Thiébaud (PS): Donc, on peut encourager les volontaires wallons et bruxellois à se constituer en association.

01.15 Jan Jambon, ministre: Oui. Quand je visite les zones en Wallonie, je conseille toujours de constituer une association de volontaires. Ce serait plus facile.

01.16 Éric Thiébaud (PS): En tant que ministre, ne devriez-vous pas fixer des critères pour qu'une association soit reconnue?

01.17 Jan Jambon, ministre: Oui, nous pourrions le faire. En tout cas, la Wallonie n'a pas d'association comparable. Pour ma part, je suis tout disposé à prévoir une place pour les associations de volontaires dans le comité d'accompagnement. Quand je me rends en Wallonie, je me comporte en missionnaire pour demander aux volontaires de s'associer.

01.18 Éric Thiébaud (PS): Je vais à présent me faire le porte-parole de Bruxelles, bien que je sois wallon.

Sur le terrain, la mise en place n'est pas simple sur le plan administratif. Pas plus tard que ce matin, en Collège et en Conseil, nous discutons de l'harmonisation de la redevance pour l'enlèvement des nids de guêpes. Dans certaines communes, c'est zéro euro. Dans d'autres, on paie 25 euros. Dans les villes, la somme grimpe jusqu'à 150 euros. Désormais, les citoyens de toutes ces entités devront payer une cotisation

unique. Ce ne sera pas simple pour les bourgmestres d'expliquer que c'était gratuit avant, mais qu'il va falloir verser à présent 50 euros. Le même service sera fourni, mais sera plus cher. Si l'on pouvait obtenir une surévaluation financière, ce ne serait pas mal. En revanche, dans les villes, ce sera l'inverse. Il y aura donc un transfert de financement des petites communes vers les villes.

Ce n'est peut-être pas votre affaire mais c'est un constat!

01.19 Jan Jambon, ministre: C'est une compétence des zones de pouvoir prendre une décision à ce sujet. Elles ne sont pas obligées de choisir le prix le plus haut ni le plus bas. Elles doivent prendre leurs responsabilités.

01.20 Éric Thiébaud (PS): Il y a toute une série de choses. Il y a le relevage des personnes aussi.

01.21 Jan Jambon, ministre: Tous les services qui ne sont pas prévus dans l'arrêté royal doivent être obligatoirement gratuits. On peut mettre un prix là-dessus, c'est une façon de gérer les choses.

01.22 Éric Thiébaud (PS): Monsieur le président, je vais reprendre les éléments d'inquiétude de mon collègue Emir Kir.

Depuis le 2 janvier dernier, le service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale applique de nouvelles règles de facturation pour certaines prestations. En effet, l'arrêté du 19 novembre 2014 du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif aux redevances à percevoir en contrepartie des services rendus par le service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale stipule que: "En ce qui concerne les interventions dans la Région de Bruxelles-Capitale, sans préjudice de l'article 2bis/2, § 2 de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile, ainsi que des possibilités de recours du redevable à charge du responsable sur la base du droit commun, le redevable des redevances fixées en vertu du présent arrêté est:

1. l'autorité publique gestionnaire de la voirie concernée ou la zone de police concernée si l'intervention est effectuée à la demande d'un service de police;
2. le propriétaire du lieu privé dans lequel a lieu l'intervention ou son exploitant si ce lieu est accessible au public. S'il s'agit d'une copropriété, la redevance est due par la copropriété pour une intervention dans les espaces communs, par le propriétaire du bien concerné pour une intervention dans les espaces privatifs.
3. La personne qui avait sous sa garde l'animal domestique qui nécessite une intervention ou, à défaut, le propriétaire de ce dernier.
4. À défaut de redevable visé aux points précédents, la personne qui a demandé l'intervention."

En 2007, le gouvernement fédéral a dressé une liste de huit interventions devant toujours être gratuites. Il s'agit entre autres des missions de lutte contre l'incendie, des missions internationales de protection civile (à l'exception de la lutte contre la pollution) et des interventions consécutives à une fausse alerte.

Le nouveau règlement des rétributions s'applique à toutes les autres prestations réalisées par le SIAMU, aussi bien dans la Région de Bruxelles-Capitale qu'en dehors.

Néanmoins, je crains le surcoût de cet arrêté pour les communes. Il décharge la Région dans le cas, très fréquent, où c'est la police qui fait appel aux pompiers, même sur une voie régionale. De plus, la possibilité de faire payer la note à la personne qui appelle la centrale 100 aura un effet négatif car les particuliers hésiteront à appeler, même en cas de nécessité.

Monsieur le ministre, sur la base de ces informations, le gouvernement fédéral compte-t-il dédommager les communes? Si oui, à concurrence de quel montant? Pourriez-vous envisager de faire élargir la liste des interventions gratuites en incluant les chapitres 2 et 3 de l'arrêté?

01.23 Jan Jambon, ministre: Monsieur Thiébaud, la compétence du gouvernement fédéral est de déterminer les interventions des services de secours qui peuvent être récupérées à charge de leur bénéficiaire. Il s'en est acquitté en adaptant l'arrêté royal du 25 avril 2007 déterminant les missions des services de secours qui peuvent être facturées et celles qui sont gratuites. Il relève de la compétence de l'autorité organisatrice du service de secours (commune, intercommunale, pour ce qui concerne les services d'incendie, Région de Bruxelles-Capitale ou zone de secours) d'établir parmi les missions qui peuvent être facturées, la liste des missions qui donnent lieu à facturation et le tarif y afférent. Ce sont donc les zones qui

doivent prendre leurs responsabilités.

En réponse à la deuxième question de M. Kir, je dirais honnêtement qu'un élargissement de la liste des missions effectuées à titre gratuit n'est pas à l'ordre du jour.

01.24 Philippe Blanchart (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre exposé introductif qui a été relativement concret. On voit que c'est une problématique qui vous préoccupe et dont vous connaissez déjà un peu l'usage, en tant qu'ancien président d'une zone de secours. Cela se ressent dans le débat et je trouve cela particulièrement intéressant.

Mon collègue a déjà abordé un certain nombre de problématiques et beaucoup de questions doivent être posées dans ce domaine.

Vous avez globalement répondu aux deux questions que j'ai posées. Vous avez évoqué la problématique du fameux logiciel informatique qui permet les départs des hommes du feu, calculés par le centre 100. La situation est très problématique car, sur le terrain, des délais d'intervention anormalement longs ont régulièrement été constatés. Dans quel délai pensez-vous pouvoir régler ce problème qui me semble d'autant plus important qu'il crée des tensions entre les zones à l'occasion des interventions?

Vous avez évoqué la problématique des conventions entre zones qui ne sont pas toujours très claires et, en tout cas, établies dans ce genre d'éventuel litige.

Cela dit, je suis président d'une zone et je rencontre des difficultés de mise en place de cette réforme, dont l'approximation doit encore faire l'objet de nombreuses modifications. Nous avons décidé de reporter le passage en zone au 1^{er} juillet prochain. Vu les questions qui se posent, je considère qu'il s'agit d'une décision plutôt sage. Comme cela a été évoqué par mon collègue, un certain nombre de communes (essentiellement les communes protégées) vont devoir tripler, voire quadrupler leur participation aux frais des services incendie.

On a un peu le sentiment que la charrue a été mise avant les bœufs et, comme vous l'avez dit, qu'un certain nombre de choses n'ont pas été prévues, notamment pour ce qui concerne les volontaires qui sont les oubliés de cette réforme. Aujourd'hui, on sait très bien que, vu le coût et le surcoût de la réforme, on aura besoin demain de volontaires pour maintenir des coûts raisonnables pour les communes en matière de services incendie.

Je suis également bourgmestre d'une petite commune avec un service incendie. Je sais combien il en coûte, en termes de pourcentage, d'être une commune centre. Cela représente un énorme budget. Si demain, on professionnalise l'ensemble des services incendie, on ne s'en sortira pas. Je vous rejoins donc totalement, tout comme mon collègue M. Thiébaud. Il faut vraiment se pencher sur un statut des volontaires pour que ces derniers puissent rester des volontaires.

Vous avez également évoqué un problème qui nous interpelle également, à savoir celui de la protection civile. Par exemple, le bâchage n'est plus couvert par cette dernière. Les zones doivent-elles s'équiper de camions de bâchage? Il y a un grand nombre de questions concrètes, de terrain, auxquelles nous devons répondre.

Je ne m'étendrai pas plus sur la question. J'imagine que nous aurons encore l'occasion de beaucoup travailler sur ce sujet.

Je reviendrai ultérieurement auprès de vous pour vous poser de nombreuses questions en vue de tenter, à partir d'une réflexion collective tenant compte de la situation de terrain, de trouver la meilleure adaptation possible de cette réforme.

01.25 Jan Jambon, ministre: Merci pour cette réflexion que je partage entièrement. Je trouve que la formule appliquée à cette commission, qui consiste à échanger des idées et des expériences que vous vivez dans vos zones et qui n'ont pas encore été envisagées dans le cadre des solutions proposées est très intéressante. Comme je l'ai dit, je suis ouvert à cette idée, je souhaite résoudre les problèmes. Je suis tout à fait d'accord de dire que si l'on perd des volontaires à cause de la réforme des zones d'incendie, alors on a créé un problème énorme! C'est pour cela que je reste en alerte et que je suis les choses jour après jour. J'ai beaucoup de contacts de terrain afin d'apprécier la manière dont les volontaires se sentent dans cette

réforme. Pour moi, c'est un élément clé!

01.26 Philippe Blanchart (PS): Si vous le permettez, monsieur le président, dans ce cadre-là, et pour rencontrer beaucoup d'hommes du feu, qu'il s'agisse de volontaires ou de sapeurs-pompiers, on a un peu le sentiment que, s'il est vrai que les officiers sont globalement satisfaits des modifications de la réforme, les sapeurs-pompiers professionnels, eux aussi, estiment qu'elle n'a pas nécessairement toujours été faite pour eux non plus. Je pense que tout cela devrait être évoqué à un moment donné, ainsi que la considération des uns par rapport aux autres. On sait très bien qu'il y a des tensions entre les pompiers professionnels et les pompiers volontaires. Dans la réforme des formations, c'est un élément qu'il faudra vraiment prendre en considération.

Le président: Vous n'intervenez donc plus sur la seconde question en l'état actuel des choses? Il y en a une deuxième qui était programmée.

01.27 Philippe Blanchart (PS): Les questions que j'ai déposées ensemble, j'y ai trouvé réponse dans les arguments du ministre, même si ce n'était pas assez précis par rapport à la problématique du logiciel. Là, on attend toujours que ça avance, évidemment.

Le président: Il y aura d'autres occasions de le faire. Merci à vous.

01.28 Luk Van Biesen (Open Vld): (...) Ik zal het verslag erop nalezen.

01.29 Frank Wilrycx (Open Vld): Mijnheer de minister, ik had een vraag ingediend in verband met de overdracht van de voertuigen van de gemeente naar de brandweerzone. U hebt daarop geantwoord. Ik had liever een ander antwoord gekregen, maar het zij zo.

Ik heb nog een bijkomende vraag na uw toelichting. Het is zeer interessant dat wij alles gebundeld hebben kregen. Voor de bevordering van personeel is er volgens u 180 uur opleiding nodig. Als daarvoor niemand in aanmerking komt, kan er toch een uitzondering gemaakt worden voor vrijwilligers. Zoekt men een vrijwilliger als niemand in de hele zone in aanmerking komt, of als niemand van de brandweerpost in aanmerking komt?

01.30 Minister Jan Jambon: Organisatorisch wordt niet meer gesproken over brandweerposten. De zone is de werkgever. De zone bepaalt hoe de krachten worden ingezet. Men moet dat op zoneniveau bekijken.

01.31 Frank Wilrycx (Open Vld): Het kan dus zijn dat men aan de ene zijde van de zone een korporaal nodig heeft en dat iemand aan de andere zijde voldoende opleidinguren heeft, waardoor men in de eerste post niemand kan aanwerven?

01.32 Minister Jan Jambon: Als de verschuiving niet lukt, bijvoorbeeld omdat de betrokkene om een of andere reden niet zo ver wil rijden, kan de zoneraad wel een uitzondering maken.

01.33 Frank Wilrycx (Open Vld): Dank u.

Le président: L'interpellation n° 24 de Mme Laurette Onkelinx est retirée.

01.34 Peter Buysrogge (N-VA): Mijnheer de minister, dank u voor uw uitgebreide uiteenzetting, waaruit kan worden afgeleid dat er al heel wat werk gedaan is, maar vooral dat er nog heel wat werk te doen is. Ik ben blij dat u niet op alle detailvragen geantwoord hebt. Dat geeft mij de mogelijkheid nog even te interveniëren.

Ik had een specifieke vraag over de hydranten ingediend. De watervoorraden voor het blussen van branden zijn op dit moment volgens het ministerieel rondschrift van 1976 een gemeentelijke bevoegdheid. De uitoefening van die bevoegdheid gebeurt door de technische diensten van de gemeente of door de brandweerlieden zelf. Ook worden er vaak sociale-economiebedrijven of waterbedrijven ingeschakeld.

De vraag rijst nu wiens verantwoordelijkheid dat voortaan is. Is het nog altijd de verantwoordelijkheid van de gemeente? Wordt het de verantwoordelijkheid van de zone? Ik meen dat enige opheldering hier welkom is.

01.35 Minister **Jan Jambon**: Het antwoord daarop kan kort en duidelijk zijn. Voor de hydranten zijn de gemeenten bevoegd gebleven. De gemeenten staan dus ook in voor de controle en het onderhoud van de hydranten en voor de financiële lasten, die ermee gepaard gaan.

Wel zal de zone in het kader van proactie en preventie ervoor moet zorgen dat zij de nodige plannen heeft met aanduiding van de hydranten. De interactie die vroeger plaatsvond tussen de gemeente en de brandweer, moet dus blijven plaatsvinden. Tussen de gemeenten en de zone moet er een overdracht van informatie zijn.

01.36 **Veerle Heeren** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreide toelichting van de stand van zaken. Dit is, zoals u zei, een zeer geladen dossier. Ik ben regelmatig op het werkveld geweest en ook u, als lokaal bestuurder in uw vorig leven, weet maar al te goed welke de uitdagingen inzake de brandweershervorming waren en nog steeds zijn.

U hebt heel wat aangekaart en u had het over KB's en omzendbrieven die zullen worden aangepast, alsook over nieuwe KB's en omzendbrieven. De vraag is waar wij naartoe willen met de brandweer, wat de visie ter zake is. Alle wijzigingen die u voorstelt en waarvoor men in sommige gevallen ook vragende partij is, zullen die ertoe leiden dat de uitgangspunten, die u bij aanvang hebt genoemd, worden gerespecteerd? Zal dit bovendien een gelijke behandelingen opleveren.

Brandweerlui moeten, waar zij ook wonen, in Brasschaat, Limburg of Henegouwen, allemaal dezelfde opleiding krijgen en dezelfde kwalificaties hebben voor een bepaalde graad. In die zin moet het op termijn ook mogelijk zijn die mobiliteit te organiseren. Nu zijn er grote problemen met bijvoorbeeld een persoon die verhuist van het ene naar het andere deel van het land, en eigenlijk niet meer aan bod kan komen.

Er valt heel wat te zeggen voor de politiehervorming, maar wat ik alvast sinds twee jaar kan smaken, is de interne mobiliteit. Mensen krijgen mogelijkheden om op andere locaties ervaring op te doen en vervolgens naar een andere regio te gaan. In die zin lijkt mij dit toch een enorme meerwaarde.

Ik ben actief in een van die vele zones. De federale overheid en dan vooral de FOD Binnenlandse Zaken zou met de nodige pragmatiek en ondersteuning de hulpverleningszones tegemoet moeten treden. Ik geef een praktisch voorbeeld. Er werd ons gevraagd om een huishoudelijk reglement op te stellen. Het was eenvoudiger geweest indien Brussel een huishoudelijk reglement had voorgesteld. Nu hebben alle hulpverleningszones hun eigen huishoudelijk reglement opgesteld en het naar Brussel verzonden. Het departement begint nu met dit alles te controleren en opmerkingen te maken. Het resultaat daarvan is dat alles moet worden aangepast.

Ik heb nog een ander voorbeeld uit mijn provincie. Wij zijn met 800 000. Wij hebben in onze drie hulpverleningszones onderhandeld met de vakbonden. Wij zaten met zijn allen op dezelfde golflengte, ook wat het vergoedingensysteem betreft, en wij hadden een akkoord bereikt. Plots, na drie maanden, kon het volgens Brussel allemaal niet. Dat maakt het vervelend op het werkveld.

Ik kom dan tot mijn vragen. Gelet op de vele uitdagingen, die er nog zijn om invulling te geven aan KB's en omzendbrieven, zou ik willen vragen dat de federale overheid de nodige pragmatiek aan de dag legt ten opzichte van de hulpverleningszones.

Zal er uitstel komen? Hoe zal de inspectie reageren als een en ander niet tijdig rond geraakt?

U hebt zelf aangegeven dat er uitstel gegeven wordt, bijvoorbeeld voor het KB over de opleiding. Dat is op komst. Dat is allemaal goed en wel, en goed voor ons, want wij moeten een personeelsplan maken. Dat kunnen wij niet, zolang het KB over de opleidingen er niet is. Alles is een beetje aan alles gekoppeld. De deadline was er: 1 januari 2015. Van de 28 is er een aantal ingestapt. De zes andere zijn voor de volgende maanden.

Een andere vraag betreft het administratieve statuut van het operationele personeel en meer bepaald de aangepaste betrekkingen voor het personeel. U bent op dit ogenblik bezig met de voorbereidingen daarvan. Ik weet niet of het klopt, maar er zouden geen operationele betrekkingen meer in zitten. Dat heeft in mijn zone twee gevolgen: alle personeelsleden ouder dan 50 of 55 jaar, die wij een soort van wedertewerkstelling moeten geven, moeten wij vervangen om diezelfde operationele capaciteit te kunnen behouden, maar ook het aantal mogelijke wedertewerkstellingsfuncties in niet-operationele taken moet worden aangepast.

Daarvoor zijn de mogelijkheden vrij beperkt.

Het grote gevolg daarvan is dat de huidige bijdrage voor de financiering van de eindloopbaan ontoereikend zal zijn. Het is vandaag het juiste moment om dat debat te voeren. Er is nog heel veel in voorbereiding en er kan nog heel veel bijgestuurd worden. Vandaar mijn vraag of u de lijst met de lichtere, aangepaste betrekkingen kan beperken tot niet-operationele betrekkingen en of er ook een financiering tegenover kan staan voor de volledige niet-operationele wedertewerkstelling.

Over de opleidingen is er al veel gezegd. Ik zal daar niet verder op ingaan, maar ik wil nog iets aanhalen in verband met het cumuleren van brandweer- en administratieve functies. Op dit ogenblik kan volgens de regelgeving iemand die beroepsbrandweerman is geen vrijwillige brandweerman zijn. Men heeft dat uitgesloten. Als wij de wetgeving goed lezen, dan is dat wel mogelijk voor de administratieve krachten die vandaag professioneel bij de brandweer werken. Het vervelende is dat men zo een discrepantie krijgt tussen die twee groepen in eenzelfde post.

Nochtans, wij zijn er voorstander van dat een beroepsbrandweerman ook vrijwilliger kan zijn buiten zijn diensturen, ook voor de administratieve krachten. Op die manier kan er een gelijkheid komen. Ik heb echter begrepen dat de onderhandelingen daarover al in de vorige legislatuur gevoerd werden en dat beroepsbrandweerlieden geen vrijwilliger bij de brandweer mogen zijn. Ik vernoem ook heel het verhaal van de 38-urenweek.

Een andere vraag luidt of er een oplossing gevonden kan worden voor de strikte afrondings- en betalingsregels in het statuut. Zoals het vandaag geregeld is, staat de deur open voor misbruiken. De afrondingsregels voor prestatie-uren van vrijwilligers, zoals voorzien in het geldelijk statuut, zijn zeker aanvaardbaar in het raam van interventies, maar niet voor geplande prestaties. Waarom kunnen die prestaties niet betaald worden op basis van een interne afspraak of van de reëel bestede tijd?

Aansluitend daarbij hoort heel het debat over de vrijwilligers. U zegt dat u er een grote voorstander van bent om op zonaal vlak een adviesraad te installeren, waar de vrijwilligers een spreekbuis kunnen krijgen. Maar hoe wordt die vrijwilliger verkozen? Als de vrijwilliger morgen in de adviesraad pro domo voor zichzelf praat – ik spreek een beetje uit ervaring van de voorbije twee jaar – dan werkt het niet goed. Zijn de vrijwilligers in ons land in staat om zich te organiseren en om naar buiten te komen als een representatief orgaan? In de voorbereidende onderhandelingen met de vakbonden voor de oprichting van onze zone, bleek dat al die vakbonden ook voor de vrijwilligers gesproken hebben. Terwijl ik dit zeg, zie ik uw medewerker neen schudden. Nochtans kan ik daarvan getuigen, want ik was erbij, samen met onder andere de burgemeesters Vanvelthoven en Dries. Al de vakbonden, los van kleur en invalshoek, hielden een pleidooi over verschillende items voor de vrijwilligers. Ik heb er geen enkel probleem mee dat de vrijwilliger morgen vertegenwoordigd kan zijn, maar dan moet dat op een representatieve manier gebeuren. Een vrijwilliger kan niet *à la tête du client* in het zoveelste adviesorgaan zitten. Het spijt me, uw tijd is beperkt, maar de onze ook. Wij willen niet het zoveelste adviesorgaan in het leven roepen als de vrijwilligers daarin niet representatief vertegenwoordigd zijn.

Hebt u er een zicht op hoe wij dat kunnen organiseren? Moet dat van onderuit komen of moet de overheid dat van bovenaf opleggen? Kunt u daaromtrent als minister zelf een voorstel formuleren voor die grote groep? De vrijwilligers zijn met velen en in veel zones zijn zij onmisbaar om de service en dienstverlening aan onze bevolking te bieden.

Er rijst ook een probleem inzake de wachtvergoedingen van de vrijwilligers. Het statuut sluit ze niet uit, integendeel. De interpretatie is nu echter dat we een eenheidsstatuut hebben en dat we dus overal hetzelfde moeten doen. Dat leidt ertoe dat veel vrijwilligers vandaag in een oud statuut blijven en terugvallen op die oude regels van vaste vergoedingen voor wachtdiensten die in sommige gevallen – geloof mij vrij – zeer lucratief zijn. Dit leidt dan weer tot een heel grote ongelijkheid binnen de zone, tussen de posten. Mensen willen niet meer doorstromen want dan moeten ze overstappen naar het nieuw geldelijk statuut. Dat zijn opstartmoeilijkheden waarmee we nu te maken hebben en de vraag is hoe we daarmee omgaan. Zijn daar antwoorden rond te formuleren?

Vrij recent was er een studie die als u het mij vraagt nogal confronterend was. Het is hier nog niet aan bod gekomen, de cijfers over het kankerrisico voor brandweer...

01.37 Minister **Jan Jambon**: Dat is tijdens de vorige commissievergadering uitgebreid aan bod gekomen.

De problematiek van de kleding en kanker hebben we tijdens de vorige commissievergadering uitgebreid besproken.

01.38 Veerle Heeren (CD&V): Excuseer, dan heb ik dat gemist. Mijn vraag is op welke manier daar extra financieel in geïnvesteerd kan worden. Ideaal zou zijn dat men twee uitrustingen heeft, een voor de bestrijding van wespen en een tweede om branden te gaan blussen. Zo heb ik het toch begrepen uit het studiemateriaal. Ik weet dat u budgettaire beperkingen hebt maar in welke mate bestaat er een mogelijkheid om op dit specifieke punt in extra middelen te voorzien?

Toen u pas minister was hebben we een heel interessante gedachtewisseling gehad over de verschillende items van Binnenlandse Zaken. Zo is de financiering van de brandweerscholen nog steeds onduidelijk. Momenteel is dat provinciaal geregeld maar veel brandweerscholen verkeren in financiële moeilijkheden. Welke wijzigingen voorziet u daar zelf voor? U hebt al aangegeven dat u eraan denkt om van vijf opleidingsniveaus naar drie te gaan, ook voor de politie in ons land. Is daar al vooruitgang in geboekt? In welke mate voorziet u in verdere ondersteuning vanuit het Federaal Kenniscentrum bij de uitwerking van de opleidingsmodules?

De dringende medische hulpverlening werd door u uitgebreid aan bod gebracht. In een vorig leven was ik vooral bezig met niet-dringend liggend ziekenvervoer. Het gaat allemaal over ziekenvervoer, dus ik kijk uit naar de besprekingen en het eindrapport tegen het einde van dit jaar. De vraag is welke afspraken er nu inzake voorlopige vergoedingen kunnen worden gemaakt om het allemaal betaalbaar te houden. Hoe het in Wallonië wordt geregeld, weet ik niet, maar we zien dat in Vlaanderen heel veel gemeenten het ziekenvervoer echt afstoten.

Om voor mezelf te spreken, wij hebben het geluk over een klein regionaal ziekenhuis te beschikken. Wij financieren met de gemeenten rechtstreeks het ziekenhuis, om beroep te kunnen doen op een spoedverpleegkundige elke keer er wordt uitgerukt. Er is de PIT en er is de MUG, maar op welke manier kunnen we ervoor zorgen dat de service en dienstverlening, belangrijk in het kader van de gezondheid, vandaag voor iedereen in ons land wordt geregeld, waar men zich ook bevindt? Het kan toch niet dat men in bepaalde regio's omwille van beslissingen door gemeenten, wordt benadeeld? We moeten dat misschien niet publiek maken, maar op dit ogenblik is dat toch wel het geval.

Het laatste punt betreft het educatief verlof, een gewestmaterie. De vraag is om tegemoet te komen aan de specifieke omstandigheden van de vrijwilligers die wij zo cruciaal vinden. Wij vinden hen allemaal belangrijk in het hele brandweer verhaal. In welke mate is er een mogelijkheid tot educatief verlof voor het volgen van een opleiding voor brandweelrui? Zoals gezegd is dit een gewestbevoegdheid. In welke mate hebt u als federaal minister contact met de gewestregeringen daarover? Hebt u zicht op de stand van zaken in dit dossier? Is er bereidheid, voor Vlaanderen bij minister Muyters, om dat op gewestelijk vlak verder uit te werken?

01.39 Minister Jan Jambon: Het ware interessanter geweest, had u die vragen op voorhand doorgestuurd. Dan hadden we u een correcter antwoord kunnen geven. Ze waren vaak gedetailleerd. Ik kan u daar nu niet op antwoorden. Ik zal ze u nasturen. Ik overloop uw lijstje.

De problematiek die u schetst van het specifiek en algemeen toezicht klopt. De provinciale en de federale overheden houden toezicht. Wij hebben ons voorgenomen om die beter op elkaar af te stemmen. Zo worden de zaken die op provinciaal niveau passeren niet op federaal niveau tegengehouden. Die correctie zullen we doorvoeren.

Ik heb gevraagd aan de inspectie om, zeker nu bij de opstart van de zone, eerder als consultant dan als op-de-vinger-tikker te inspecteren. Iedereen heeft er belang bij dat deze hervorming, met al zijn pro's en contra's, zo goed en zo kwaad als mogelijk op het terrein wordt gerealiseerd en dat de voordelen eruit gehaald worden. In die zin heeft het geen zin om een inspectie als boeman op pad te sturen. Voor de hervorming in zijn plooi ligt moet de inspectie eerder bijstand verlenen in plaats van te sanctioneren.

Op uw vragen over de eindeloopbaan ga ik nog geen voorafname doen. Het KB is in voorbereiding. De consultaties zijn bezig. Wij horen uw zinvolle opmerkingen en zullen ze meenemen bij de behandeling van het eindeloopbaanverhaal.

U zegt dat we de afrondingsregels verstaan voor interventies, maar dat ze voor op voorhand

geprogrammeerde prestaties niet kunnen worden betaald. Dat antwoord zullen we u bezorgen.

Wat de representativiteit van de vrijwilligers betreft, willen we op zoneniveau een adviesraad maken, zoals vroeger in de korpsen op gemeentelijk niveau een adviesraad bestond.

Alle brandweermensen, vrijwilligers en professionelen, waren uitgenodigd voor die adviesraad. Men kan dat op zonaal niveau wel doen, maar wat is het nut daarvan? Er zal een vertegenwoordiger van elk korps naar die adviesraad moeten gaan. Daarmee zal een vorm van verkiezing gepaard gaan. Men is dus net zo representatief als u representatief bent voor Sint-Truiden en omstreken. U bent door de kiezers gemandateerd om hier zitting te hebben. Wij willen een vergelijkbaar model op poten zetten voor de adviesraad.

Voorts wordt het mogelijk om de wachtvergoeding van een uur naar twee uur op te trekken. Dat zal in het hersteldecreet worden ingeschreven.

Over de kledij heeft de heer Demon samen met mevrouw Temmerman de kat de bel aangebonden in de vorige commissievergadering naar aanleiding van een aantal verontrustende studies. Ik heb toen gezegd dat zones voortaan zullen kunnen beslissen om de subsidie voor de aankoop van rollend materieel te besteden aan de aanschaf van aangepaste kledij. Op die manier nemen wij ook op dat vlak onze verantwoordelijkheid.

Het debat over de scholen heeft niets te maken met de brandweershervorming. Die vragen moeten dus apart worden ingediend.

Ik kan alleen maar vaststellen dat de problematiek inzake de dringende medische hulp door mijn voorgangers niet is bekeken. Nu zitten wij met de gevolgen daarvan. Mij nu vragen om snel zaken te ondernemen, waarvan wij daarna misschien spijt krijgen, is niet de manier waarop ik wil werken.

Wij hebben samen met Volksgezondheid wel het initiatief genomen om het probleem te bekijken. Ondertussen heb ik aan de zones gevraagd om de zaken te beheren als een goede huisvader, in afwachting van een oplossing, zowel met betrekking tot de inzet als de financiering van de dringende medische hulp.

Het educatief verloop is inderdaad in het regeerakkoord opgenomen, als voorbeeld om het voor de vrijwilligers behapbaar te maken. Er zijn momenteel contacten gelegd met het Vlaams Gewest. In de nabije toekomst zullen ook contacten worden gelegd met de twee andere Gewesten, want het betreft inderdaad een bevoegdheid van de Gewesten. Bij het Vlaams Gewest bestaat veel bereidheid en welwillendheid om daarin mee te gaan. Met de twee andere Gewesten zullen wij eerstdaags contact opnemen, want mij lijkt het een belangrijk element in het behapbaar maken van de opleidingen voor de vrijwilligers

01.40 Veerle Heeren (CD&V): Mijnheer de minister, ik zal met veel plezier een vraag opstellen over de brandweerscholen. De financiering van de brandweerscholen zit, als ik mij niet vergis, in het KB van de opleidingen. Daarom kaartte ik het hier al aan in het kader van onze gedachtewisseling over de brandweer.

01.41 Vanessa Matz (cdH): Monsieur le ministre, mon intervention sera très courte et il s'agit plutôt de réflexions que de questions puisque vous avez déjà largement répondu. Je vous avais adressé une question relative à l'arrêté royal le 11 février et vous aviez pris des engagements très clairs sur la diligence que vous alliez donner à ce dossier. Nous arrivons aujourd'hui quasiment en fin de processus après consultation, et on peut donc se réjouir du fait que cet arrêté avance.

En son temps, j'avais souligné la nécessité de tenir compte de la combinaison vie professionnelle-vie familiale. Il s'agissait d'un des éléments sur lesquels vous aviez largement attiré l'attention. Je me réjouis donc que ce dossier avance.

Une deuxième réflexion reste pendante par rapport à vos réponses. Ce n'est pas une mise en cause mais il n'en reste pas moins que même s'il n'y a pas eu de la part du gouvernement fédéral des économies sur cette partie-là, des coûts supplémentaires surviennent à la suite de la mise en œuvre de la réforme. Le financement tel que prévu au niveau fédéral, avec un renfort des provinces, notamment de la province de Liège, sera rapidement dépassé.

Je sais que vous devez demander énormément de moyens à l'ajustement budgétaire dans d'autres dossiers. Dans le cadre du terrorisme, c'est un engagement que vous avez pris en matière de police notamment.

Avez-vous l'intention de dire que le financement fédéral est ce qu'il est et de ne pas le modifier? Est-ce que vous avez l'intention de demander des moyens complémentaires? En effet, la réforme entraîne toute une série de coûts complémentaires qui apparaissent au fur et à mesure.

Je le répète, je sais que les moyens ont été prévus par la précédente ministre de l'Intérieur. Ces moyens ont donc été projetés à une époque où on était davantage dans la théorie que dans la pratique. Je voudrais donc savoir si lors de l'ajustement budgétaire, vous allez demander des moyens complémentaires pour ces postes.

01.42 Jan Jambon, ministre: Je partage la réflexion que vous faites dans la première partie de votre intervention. Votre question précise mérite une réponse précise. Lors du contrôle budgétaire des prochaines semaines, je n'ai pas l'intention d'augmenter les dotations.

Néanmoins, cette réforme doit être évaluée en permanence. Ainsi, on peut augmenter les dotations mais on peut aussi voir si une petite modification dans la loi ou dans un arrêté royal entraîne un coût aussi élevé. Donc, dans notre évaluation, il faut examiner si les modifications entraînent réellement le coût prévu.

Je suis prêt à examiner comment, par un petit changement dans une circulaire ou un arrêté royal, on peut éviter des coûts pour les zones. Pour le moment, dans le cadre de l'exercice budgétaire global qui n'est pas simple, je n'ai pas demandé de dotation supplémentaire pour cette année.

01.43 Vanessa Matz (cdH): Effectivement, s'il y a des glissements entre postes, ils seront les bienvenus à mon avis. Je pense qu'on n'échappera pas à un financement plus important, malgré ces glissements et une meilleure affectation éventuelle de montants complémentaires en fonction de la réalité de terrain.

Vous êtes mandataire local aussi. Vous savez que le coût de la réforme des polices qui devait être neutre pour les pouvoirs communaux, ne l'a pas été. Des économies importantes ont été projetées en matière de sécurité pour ce qui concerne la police alors que des missions complémentaires ont été demandées à la police en matière de terrorisme notamment.

Je pense donc que l'on n'échappera pas à une réflexion sur des moyens complémentaires. Rappelons-nous, même si cela paraît drôle aujourd'hui, que la loi prévoit une répartition 50/50. Je sais que parfois, on se moque des lois mais le principe est néanmoins là. Je ne sais pas si un jour, on pourra tendre vers cette répartition. Pour l'instant nous n'y sommes pas, pour toute une série de bonnes raisons. Je ne vous jette pas la pierre mais je pense qu'on n'échappera pas à des moyens complémentaires pour les services de sécurité lors d'un prochain exercice budgétaire car les communes vont rapidement être étranglées.

Moties Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.
Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Éric Thiébaud et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Éric Thiébaud
et la réponse du vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes
et de la Régie des Bâtiments,
demande au gouvernement

1. d'arrêter au plus vite le “calendrier réaliste” de la réforme des services d'incendie annoncé dans la déclaration gouvernementale;
2. de produire dans les meilleurs délais les arrêtés nécessaires pour garantir aux pompiers volontaires de pouvoir continuer à combiner leur activité volontaire avec une activité professionnelle à titre principal, une vie de famille et une vie sociale en dehors du service d'incendie;
3. d'apporter les garanties nécessaires à la représentation des volontaires de toutes les Régions au sein des organes de concertation afin de leur laisser au sein des services la place importante qui leur revient;
4. conformément à la déclaration gouvernementale, de poursuivre les efforts visant à financer la réforme, notamment de manière à atteindre la clef de répartition 50/50 sur laquelle le gouvernement précédent s'était

engagé;

5. de mettre en place sans délai un outil de monitoring permettant d'identifier clairement les surcoûts engendrés par la réforme."

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Éric Thiébaud en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Éric Thiébaud

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen,

vraagt de regering

1. de "realistische kalender" voor de hervorming van de brandweer, zoals vermeld in de regeringsverklaring, zo spoedig mogelijk vast te stellen;

2. zo snel mogelijk de nodige besluiten uit te vaardigen zodat brandweervrijwilligers hun activiteiten in een brandweerdienst kunnen blijven combineren met hun hoofdberoep, gezinsleven en sociale leven buiten die diensten;

3. de nodige garanties te bieden opdat brandweervrijwilligers uit elk van de Gewesten in de overlegorganen vertegenwoordigd zijn, waarmee zij bij de brandweer de plaats krijgen die hen toekomt;

4. overeenkomstig de regeringsverklaring, de inspanningen voor de financiering van de hervorming voort te zetten, zodat met name de door de vorige regering beoogde 50/50-verdeling kan worden bereikt;

5. onverwijld een monitoringtool in te voeren, waarmee op een duidelijke manier de meerkosten van de hervorming kunnen worden geïdentificeerd."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Katja Gabriëls, Veerle Heeren et Katrin Jadin et par M. Peter Buysrogge.

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Katja Gabriëls, Veerle Heeren en Katrin Jadin en door de heer Peter Buysrogge.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Je vous rappelle qu'il est prévu d'achever nos travaux à 18 h 00. Comme Mme Matz l'a rappelé, l'ordre du jour est encore assez chargé. Nous devons dès lors l'interrompre.

À noter également que les questions jointes n° 2276 de M. Demon et n° 2458 de Mme Temmerman sont transformées en questions écrites. La question n° 2455 de Mme Temmerman est transformée en question écrite.

02 Question de M. Philippe Pivin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les informations faisant état de 'l'épuisement' des policiers" (n° 2456)

02 Vraag van de heer Philippe Pivin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de persberichten over de oververmoeidheid bij de politie" (nr. 2456)

02.01 Philippe Pivin (MR): Monsieur le ministre, considérant les mesures de sécurité prises dans le cadre du niveau d'alerte 3 en vigueur jusqu'à mardi dernier, il est préoccupant de constater que certains représentants de la police ont fait état dans la presse de l'épuisement des policiers et de l'augmentation du nombre de *burnout* à la police. L'OCAM vient de décider de passer au niveau 2+ avec une protection renforcée, la période reste quand même extrêmement sensible. Il est interpellant de lire des propos tels que "on peut encore tenir quelques jours ou quelques semaines, mais l'épuisement va générer un estompement de l'état de veille et de la vigilance".

Je ne peux évidemment pas imaginer un instant que ces discours aient influencé l'OCAM dans sa classification. Je sais qu'il est essentiel que tout soit mis en œuvre pour que nos capacités policières et de sécurisation des espaces publics et des infrastructures sensibles du pays soient à la hauteur de la vigilance nécessaire. Je sais aussi que le gouvernement le fait avec responsabilité, mais il faut que la communication externe soit à la hauteur des mesures prises par le gouvernement.

Monsieur le ministre, disposez-vous des chiffres de l'aide psychologique et de l'aide psychosociale au sein de la police depuis le 1^{er} janvier 2015? En comparaison avec les deux dernières années, pouvez-vous nous préciser si le nombre d'heures prestées actuellement par chaque policier répond effectivement aux normes de service de police sur le terrain? Quelles initiatives avez-vous pu prendre pour rassurer les directions des zones concernant la rotation et la relève des hommes sur le terrain? Des directives ont-elles été communiquées aux chefs de corps et aux syndicats policiers afin que chacun puisse planifier et paramétrer concrètement et opérationnellement le travail dans le cadre du niveau d'alerte 2+?

02.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Pivin, concernant vos deux premières questions, vu le court délai, je n'ai pas eu le temps de rassembler tous les chiffres que vous avez demandés. Pourriez-vous m'adresser une question écrite à ce sujet?

En ce qui concerne vos autres questions, il est clair que la situation de menace de niveau 3 requiert des efforts particuliers des services de sécurité et de la police. Nous en sommes tous conscients. Même si le niveau de menace a été revu entre-temps, les mesures de niveau 3 restent applicables pour toute une série d'endroits.

Cette situation de menace nécessite des mesures exceptionnelles et je suis conscient de la charge de travail que cela représente. Je remercie nos services pour les énormes efforts qu'ils fournissent tous les jours. C'est dans cet esprit qu'il est fait appel à l'armée, dans le cadre d'une menace de niveau 3. Cet engagement de militaires constitue un véritable appui pour nos policiers, qui peuvent ainsi se concentrer sur d'autres tâches. Les militaires sont chargés de tâches de protection stables.

Chaque fois que le niveau de menace augmente ou est prolongé, des directives laissées à l'appréciation des chefs de corps leur ont été envoyées par le Centre de crise. Il relève de leur responsabilité d'organiser leurs services, en accordant une attention particulière au bien-être du personnel. Nous sommes tous conscients que les services de police et de sécurité ont besoin de plus de moyens. J'en suis entièrement convaincu. C'est pourquoi je défendrai, lors du contrôle budgétaire des prochaines semaines, le financement de ces services. La sécurité est une priorité, nous devons nous en donner les moyens.

Enfin, sachez que j'ai pris la décision de permettre le report des congés de 2014 des policiers jusqu'à la fin du mois de mai 2015, c'est-à-dire une prolongation de deux mois par rapport aux normes statutaires sociales. Normalement, les policiers devraient avoir pris leurs congés avant la fin du mois de mars, mais j'ai prolongé ce délai jusqu'à la fin du mois de mai.

Si besoin, je prolongerai davantage ces dates-butoirs.

02.03 Philippe Pivin (MR): Monsieur le ministre, c'est un bon signal.

Je crois que nous devons prendre les dispositions nécessaires pour ne pas permettre des discours irresponsables. Ces propos sont tenus durant une période de négociations budgétaires et ne sont donc pas innocents.

Je vous poserai des questions complémentaires par écrit.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 2458 de Mme Karin Temmerman est transformée en question écrite.

03 Question de M. Emir Kir au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la réunion sur la problématique du radicalisme en Région bruxelloise du 6 février 2015" (n° 2483)

03 Vraag van de heer Emir Kir aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de vergadering van 6 februari 2015 over de problematiek van de radicalisering in het Brussels Gewest" (nr. 2483)

03.01 Emir Kir (PS): Monsieur le vice-premier ministre, le 6 février dernier, le ministre-président de la Région bruxelloise a organisé un *briefing* d'information relatif à la problématique du radicalisme en Région

bruxelloise dans le cadre du dispositif de coordination et de prévention du radicalisme mis en place par la Région en soutien des 19 communes bruxelloises. Parmi les priorités annoncées: "Des moyens supplémentaires devront être dégagés pour soutenir les services spécialisés, mais aussi soutenir et soulager nos communes. Cela passe par des moyens supplémentaires pour nos polices locales et par un soutien plus appuyé de la police fédérale aux autorités administratives."

De manière concrète, une structuration autour de deux axes du dispositif de prévention du radicalisme se déclinera ainsi: en direction des acteurs locaux à travers des modules de formation(s) et de sensibilisation(s) pour les agents communaux, les gardiens de la paix, ainsi que les éducateurs de rue ou policiers. Principalement pour les policiers, un élargissement de la formation CoPPra donnée en formation de base mais aussi continuée au sein de l'ERIP (École Régionale et Intercommunale de Police). Par ailleurs, cela se traduira également par des formations et sensibilisations des jeunes à une approche socio-historique, critique et de recul sur sa propre histoire. Cette formation est à noter dans une démarche de réappropriation historique et de construction positive de son identité. Un accompagnement des familles, des jeunes ou des tiers concernés: cet axe est indispensable et répond à une urgence sociale.

La première priorité est d'organiser un point de contact pour permettre un accompagnement psychosocial au travers des structures locales. Un travail d'identification des partenaires est déjà en cours. Par ailleurs, à la suite des nombreuses consultations menées au cours des derniers mois et avant même les événements dramatiques de ce début d'année, la Région s'engage à huit actions concrètes:

- la mise en place d'un réseau structuré de personnes de contacts / de personnes relais aux différents niveaux de pouvoir;
- la mise à disposition de manière structurée d'un réservoir de personnes ressource, afin de mieux comprendre le phénomène et d'agir avec les outils appropriés;
- l'initiation, le soutien et le développement des actions de sensibilisation ou de formation;
- l'information des différents partenaires des initiatives existantes au niveau de la Région et au-delà, avec comme objectif de diffuser les bonnes pratiques belges ou étrangères;
- l'organisation d'un point d'information et d'assistance pour l'accompagnement des jeunes, des parents ou des tiers;
- le relais pour les demandes formulées par les communes auprès des autorités politiques et judiciaires;
- la mise au point d'un réseau de partenaires externes pour assurer le suivi de situations individuelles;
- la recherche de soutien au niveau fédéral, européen et international de sources d'expertise reconnues et de financement de projets.

À ce propos, l'accord de gouvernement prévoit: "Compte tenu de l'importance d'un volet préventif dans l'approche globale du radicalisme et du djihadisme violent, le gouvernement fédéral lancera une concertation avec les entités fédérées et les administrations locales qui ont en cette matière des leviers importants. Cette concertation doit examiner si et si oui, quelles allocations sociales peuvent être liées à la participation à des programmes de déradicalisation."

Sur la base de ces informations, je voudrais vous poser les questions suivantes: quelles sont les mesures que vous avez mises en place en tant que ministre de l'Intérieur? Au niveau local, quelles seront les communes bénéficiaires du budget fédéral affecté à la prévention? Quels seront les montants alloués par commune et sur la base de quels critères? Quel dialogue vos services entretiennent-ils avec ceux du niveau européen et international?

03.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Kir, la prévention fait partie intégrante de l'accord de gouvernement dans le cadre de l'approche globale du radicalisme. Vous aurez également pu voir l'importance que prend le volet préventif dans le cadre de ma note de politique générale. À côté des douze mesures que le gouvernement fédéral a prises le 16 janvier dans le cadre de la lutte contre le terrorisme, nous continuerons à renforcer le volet préventif.

Vous mettez notamment en évidence l'importance des entités fédérées et des administrations locales, je ne peux que confirmer l'importance d'une coordination efficace. La Direction générale Sécurité et Prévention, Unité radicalisme, a entre autres organisé une réunion de coordination vendredi dernier avec les villes et communes qui reçoivent une allocation dans le cadre de la prévention du radicalisme, ainsi que les villes et communes qui ont repris le radicalisme comme phénomène dans leur plan stratégique 2014-2017.

Pour votre parfaite information, en ce qui concerne la Région bruxelloise, les communes suivantes n'ont pas mis la prévention du radicalisme dans leur plan stratégique: Auderghem, Etterbeek, Evere, Forest, Jette,

Koekelberg, Saint-Gilles, Saint-Josse, Uccle, Watermael-Boitsfort, Woluwe-Saint-Lambert.

En ce qui concerne les entités fédérées, la Direction générale Sécurité et Prévention rencontrera prochainement les référents "radicalisme" des différentes entités fédérées. La Région wallonne et la Communauté française ayant désigné un référent "radicalisme" il y a quelques semaines, ainsi que la Communauté flamande, nous attendons la désignation d'un référent "radicalisme" pour la Région bruxelloise.

En ce qui concerne votre deuxième question, je vous renvoie à l'arrêté royal du 11 mars 2014 relatif à l'octroi d'une allocation contrat de sécurité et de société destinée aux communes, ex-contrat de sécurité et de société, dans le cadre de la mise en œuvre d'une politique locale de sécurité et de prévention pour l'année 2014 qui définit ce qui suit: une aide financière complémentaire de 400 000 euros est accordée pour le financement de projets dans le cadre de la prévention de la radicalisation violente dans les communes d'Anderlecht, Anvers, Bruxelles, Maaseik, Malines, Liège, Molenbeek-Saint-Jean, Schaerbeek, Verviers et Vilvorde. Dans ce cadre, une aide financière de 40 000 euros est attribuée à chacune des communes concernées par le financement d'un projet de prévention à la radicalisation violente.

L'arrêté royal de 2015 relatif à l'octroi d'une allocation contrat de sécurité et de société destinée aux communes est en cours de préparation.

Comme déjà précisé, je ne peux répondre aujourd'hui à votre question car l'arrêté royal est en cours de préparation.

Au niveau international, vous avez pu constater l'importance de la réunion de la semaine dernière à Washington. Au niveau européen, différentes réunions et rencontres sont organisées sur le radicalisme et le terrorisme. Nos services y sont associés et je participe par ailleurs aux différents JAI (Justice et Affaires intérieures) au niveau européen, durant lesquels la lutte contre le radicalisme ou le terrorisme sont au premier plan des discussions.

Je peux vous dire que demain matin, il y a une nouvelle réunion du Conseil européen JAI.

03.03 Emir Kir (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses. J'entends bien le travail réalisé aux niveaux européen et international. Vous avez raison de dire que de nombreuses initiatives ont été prises et qu'elles vont être poursuivies.

Vous avez parlé des douze mesures du gouvernement fédéral, que vous continuez à assurer.

Enfin, en ce qui concerne la question de savoir ce que vous entendez faire en matière de prévention, vous partez d'une initiative prise par le gouvernement précédent qui était de mettre sur pied un dispositif de lutte contre le radicalisme au niveau préventif avec une enveloppe de 400 000 euros. Je voudrais attirer votre attention sur le fait que dans ma commune, Saint-Josse, comme dans d'autres, nous avons voulu éviter de porter le chapeau de radicalisme mais nous n'avons pas renoncé à mener des actions concrètes de lutte contre le radicalisme. Je pense que nous sommes plusieurs bourgmestres, à Bruxelles, comme en Wallonie et en Flandre, à être inquiets de s'arroger, d'avoir un référent "radicalisme". Pour quelles raisons? Quand nous avons discuté avec des experts de l'OCAM, de la police fédérale ou du parquet, nous nous sommes rendu compte qu'il y avait trois raisons qui accéléraient le processus d'engagement vers le djihadisme: les congés (les grandes vacances), certaines fêtes religieuses et la surmédiation. Je voudrais donc vous demander de voir s'il n'est pas possible d'augmenter les budgets pour la prévention.

J'ai une autre question qui viendra à un autre moment. Elle concerne la politique des grandes villes. Je voudrais vous dire que si dans des communes comme la mienne, le vivre-ensemble et la cohésion sociale tiennent aujourd'hui, c'est grâce à toute une série de politiques mais aussi grâce aux politiques que vous menez aujourd'hui au niveau de l'Intérieur, avec la prévention.

Par rapport au radicalisme, ce n'est pas parce que nous n'avons pas introduit un dossier de radicalisme que nous ne faisons rien en la matière. Je pense que nous avons vraiment besoin d'un soutien de la part du fédéral.

Monsieur le ministre, je voulais vous sensibiliser à cet aspect des choses et je reviendrai vers vous lors d'une prochaine interpellation sur la question des gardiens de la paix.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Question de M. André Frédéric au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le protocole d'accord entre le Comité P et l'AIG" (n° 2488)

04 Vraag van de heer André Frédéric aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het protocolakkoord tussen het Comité P en de AIG" (nr. 2488)

04.01 André Frédéric (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, le 11 février dernier est enfin paru au *Moniteur belge* la loi du 10 avril 2014 modifiant la loi organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'OCAM.

Ce texte vise à la conclusion d'un protocole d'accord entre l'Inspection générale et le Comité P, dont l'objectif premier est de favoriser les synergies et donc l'efficacité de ces deux services. Il s'agit essentiellement d'un ancrage dans la loi organique d'une disposition introduite dans la loi sur l'optimalisation des services de police. Il ne s'agit pas, à proprement parler, d'une nouveauté. Mais il n'est pas inutile de profiter de cette opportunité pour revenir sur le sujet. En effet, bien que ce texte soit supposé être entré en vigueur le 1^{er} avril 2014, je ne suis pas certain qu'un tel protocole soumis à l'approbation des ministres de l'Intérieur et de la Justice, et de la commission de suivi parlementaire du Comité P ait effectivement été conclu à ce jour. Peut-être pourriez-vous m'éclairer sur ce point? Existe-t-il ou non un protocole d'accord au moment où nous parlons?

Par ailleurs, c'est également l'occasion de vous interroger sur vos intentions quant à l'avenir de ces deux structures. Ce protocole d'accord est, à mon sens, un premier pas vers une redéfinition plus précise des compétences de chacun de ces organes qui donnent parfois l'impression de faire double emploi, impression qui ferait fi d'une différence fondamentale, pour n'en citer qu'une, à savoir l'indépendance du Comité P qui travaille sous le contrôle de ce parlement.

Dans ce contexte, comment envisagez-vous l'avenir de l'Inspection générale et le renforcement du Comité P, en ce compris dans sa capacité de contrôle de son service d'enquête?

04.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, monsieur Frédéric, la loi du 26 mars 2014 portant mesures d'optimalisation des services de police parue le 31 mars modifiait déjà, en son article 36, la loi du 15 mai 2007 sur l'Inspection générale en prévoyant la conclusion du protocole d'accord dont question entre l'Inspection générale et le Comité P.

Nonobstant le fait que la loi organique du contrôle des services de police et de l'OCAM n'avait pas été modifiée, des premiers contacts ont eu lieu entre les deux organes de contrôle, l'Inspection générale et le Comité P, en vue de préparer un nouveau protocole d'accord permettant, au-delà de ce qui existait déjà en matière d'échange d'informations et de coordination entre les deux organes de contrôle, d'optimiser la synergie entre eux, d'augmenter leur efficacité et de préciser leurs modalités de collaboration.

Ces contacts ont permis de dégager des pistes d'amélioration. Dans un premier temps, j'envisage de les examiner et, le cas échéant, de les compléter à mon niveau en vue de m'assurer qu'elles rencontreront à suffisance les souhaits de meilleure synergie, efficacité et collaboration exprimés et confirmés par le législateur dans la deuxième publication à laquelle vous faites allusion.

Il est par ailleurs essentiel qu'il soit tenu compte du paysage sécuritaire, tel qu'il se présentera au terme de la réflexion relative aux tâches-clés de la police qui est actuellement en cours. En effet, si certaines tâches ne devaient plus être dévolues à la police, il est évident que le dispositif de contrôle ou d'inspection les concernant doit être réévalué, tout comme il est clair que des priorités et garanties de contrôle efficace doivent absolument être organisées pour les tâches réellement clés de la police.

Quant à la différence fondamentale qu'il y a entre ces deux structures, je la situe moins que vous au niveau de leur indépendance. À mon sens, cette différence fondamentale se situe clairement au niveau du pouvoir dont elles dépendent et qui les dirige, les finance, les contrôle et souhaite continuer à le faire.

Dans le cas du Comité P, il s'agit clairement de l'organe de contrôle mis à la disposition du parlement, du législateur, l'Inspection constituant, quant à elle, l'organe de contrôle dont dispose l'exécutif, et plus particulièrement le ministre de la Justice et moi-même, lorsqu'il s'agit de contrôler et d'améliorer le fonctionnement de la police.

La problématique de la capacité de contrôle du Comité P sur son service d'enquête ne relève pas de ma compétence. Par contre, veiller à optimiser la synergie entre les deux structures, l'Inspection générale et le Comité P, en augmenter l'efficacité et préciser les modalités de collaboration au travers d'un protocole d'accord relève clairement de ma responsabilité et rencontre par ailleurs mon entière conviction.

04.03 André Frédéric (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. C'est bien la raison pour laquelle je vous interrogeais puisque ce point relève de votre compétence.

Si je comprends bien, le protocole d'accord doit être signé par l'AIG et le Comité P. Ils ont commencé à en discuter. Avant d'y parvenir, ils vont d'abord soumettre leur copie au ministre de l'Intérieur, qui n'est pas pressé puisqu'il redéfinit le paysage policier. En fonction de la place qui sera accordée demain à chaque organe, il est possible que ces accords se révèlent inutiles.

Nous avons quelques mois devant nous. Néanmoins, je rappelle qu'il s'agit quand même de l'organisation de la sécurité de nos concitoyens. J'en appelle par conséquent à votre vigilance. Vous devez dépasser les intentions pour aboutir à quelque chose de tangible. Dans l'état actuel de la législation, c'est une obligation à laquelle vous allez devoir faire face à un moment donné.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Le **président:** La question n° 2518 de M. Franky Demon est reportée. La question n° 2525 de M. Raf Terwingen est retirée conformément à l'article 127 § 10 du Règlement. La question n° 2552 de M. Franky Demon est transformée en question écrite.

05 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Veerle Heeren aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het rapport van het Rekenhof betreffende de werving en selectie bij de federale politie" (nr. 2558)
- mevrouw Vanessa Matz aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het rapport van het Rekenhof betreffende de werving en selectie bij de federale politie" (nr. 2562)
- de heer Koenraad Degroote aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het rapport van het Rekenhof" (nr. 2598)
- mevrouw Nawal Ben Hamou aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het verslag van het Rekenhof betreffende de werving en selectie bij de federale politie" (nr. 2714)
- mevrouw Karin Temmerman aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het rapport van het Rekenhof met betrekking tot de werving en selectie bij de federale politie" (nr. 2765)

05 Questions jointes de

- Mme Veerle Heeren au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le rapport de la Cour des comptes concernant le recrutement et la sélection de personnel à la police fédérale" (n° 2558)
- Mme Vanessa Matz au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le rapport de la Cour des comptes concernant le recrutement et la sélection de personnel à la police fédérale" (n° 2562)
- M. Koenraad Degroote au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le rapport de la Cour des comptes" (n° 2598)
- Mme Nawal Ben Hamou au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le rapport de la Cour des comptes relatif au recrutement et à la sélection à la police fédérale" (n° 2714)

- Mme Karin Temmerman au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le rapport de la Cour des comptes relatif au recrutement et à la sélection à la police fédérale" (n° 2765)

05.01 Veerle Heeren (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het gaat inderdaad over de aanwerving en de selectie bij de federale politie. U hebt wellicht ook het rapport van het Rekenhof gelezen, met betrekking tot de aanwerving en de selectie bij de federale politie. Daaruit blijkt dat de aanwerving bij de operationele diensten vrij goed verloopt, maar dat het dossier rond de detachering en vooral de lange duur van die detachering onduidelijkheid en budgettaire gevolgen met zich meebrengt.

Bij de selectie van het CaLog-personeel stelt het Rekenhof ook grote problemen vast. Deze selectie is volgens het Rekenhof kwalitatief ondermaats. Het eigenmachtig optreden van de verschillende aanwervende diensten leidt tot talloze inbreuken en staat ook een efficiënt beheer van de selecties in de weg.

In zijn conclusie verwijst het Rekenhof onder meer naar het bestaan van de zeer complexe regelgeving met betrekking tot de aanwerving en de selectie. Deze zou bovendien strijdig zijn met artikel 184 van de Grondwet waarbij het de wetgever toekomt om de essentiële elementen van het politiestatuut te regelen, terwijl in deze de koning bepaalde bevoegdheden naar zich heeft toegetrokken zonder de machtiging van de wetgever. Het gaat dan bijvoorbeeld over de nieuwe wijze van aanwerven maar ook om het vervangen van vergelijkende selectieprocedures voor hoofdinspecteurs door een procedure waarbij de benoemende overheid kandidaten kiest uit een lijst van geschikte personen.

Vooraf de inbreuken bij de selectie van het CaLog-personeel zijn volgens het Rekenhof nog veel verregaander. Er zijn schijnselecties, er worden mensen aangeworven die als ongeschikt werden gerangschikt en bovendien worden verschillende wetten, zoals de taalwetten, overtreden of niet nageleefd.

Welke stappen kunt of zult u ondernemen om de bestaande regelgeving conform de grondwettelijke bepalingen te maken? Hebt u zelf een overzicht van de elementen die nu door de regelgeving worden opgelegd maar die in principe tot de bevoegdheden van de wetgever behoren?

Welke maatregelen meent u te kunnen nemen voor het CaLog-personeel om de procedures meer te centraliseren en te controleren met de bedoeling om meer efficiëntie te kunnen nastreven?

05.02 Vanessa Matz (cdH): Monsieur le président, je serai extrêmement rapide, puisque ma collègue a bien développé sa question.

Monsieur le ministre, les problèmes se posent principalement en termes de cadre administratif et logistique. En effet, plus de 10 % des dossiers examinés ne permettraient pas de déterminer la raison pour laquelle le candidat concerné avait été recruté - absence de comparaison, entre autres choses. La Cour des comptes estime que ces irrégularités résultent en grande partie du morcellement extrême et de la décentralisation des sélections.

Quel suivi allez-vous donner au rapport de la Cour des comptes? Quelles initiatives allez-vous prendre pour répondre aux difficultés qui y sont pointées? Envisagez-vous, comme il est suggéré par la Cour, d'étendre le nombre d'experts en sélection chargés du test de personnalité destiné à recruter du personnel opérationnel? Quelles mesures allez-vous prendre pour assurer une meilleure coordination et centralisation des procédures de sélection? Quelles mesures seront-elles prises pour assurer le respect de la législation relative à l'emploi des langues? Des recrutements ont-ils été invalidés sur cette base? Si oui, combien et pour quel motif?

Le **président**: La question n° 2598 de M. Koenraad Degroote étant sans objet, elle est retirée.

05.03 Nawal Ben Hamou (PS): Monsieur le président, je rejoins les propos de ma collègue Vanessa Matz.

Monsieur le ministre, le rapport, s'il donne une appréciation plutôt positive du recrutement des agents opérationnels, émet toutefois des critiques importantes sur plusieurs points. Il souligne la lourdeur des procédures et le risque d'un biais de subjectivité dans le cadre du test de personnalité. Il se montre également très critique quant à la qualité et au respect des règles en ce qui concerne le personnel du cadre administratif et logistique.

Pouvez-vous donc, monsieur le ministre, m'informer des suites que vous entendez donner à ce rapport? Quelles mesures concrètes allez-vous prendre pour corriger les faiblesses pointées par la Cour des comptes, et dans quel délai?

05.04 Karin Temmerman (sp.a): Mijnheer de minister, ik dank u dat u op mij hebt gewacht. Ik probeer alle commissies te combineren. Waarschijnlijk zal ik hetzelfde zeggen als wat voor mij is gezegd, waarvoor mijn excuses. Ik zal het dus kort houden.

Het Rekenhof heeft een rapport gepubliceerd, waarin een aantal problemen naar voren komt inzake de selectieprocedures. Ik zal mij tot de vragen beperken.

Welke conclusies trekt u uit het rapport van het Rekenhof? Welke maatregelen zult u nemen om tegemoet te komen aan de opmerkingen en bedenkingen van het Rekenhof?

05.05 Minister Jan Jambon: Mijnheer de voorzitter, de audit van het Rekenhof vestigt de aandacht op de nauwkeurigheid van de selectieprocedures van de politie, maar bracht, zoals jullie allemaal hebben opgemerkt, ook enkele verbeterpunten aan het licht en formuleerde enkele aanbevelingen. Enkele van deze aanbevelingen worden al uitgevoerd of staan op het punt om uitgevoerd te worden. Andere zullen prioritair behandeld worden.

In dat kader lichten we de volgende concrete maatregelen toe, die tegemoetkomen aan de geformuleerde aanbevelingen en opmerkingen.

Ten eerste, het Rekenhof stelt dat het beroep op langdurige detacheringen "de reële behoeften aan personeel en middelen vertekent". Het coördinatiecomité van de geïntegreerde politie deelt dit standpunt en heeft daarom recent ook maatregelen goedgekeurd die op termijn de duur van dergelijke detacheringen alsook het aantal gedetacheerden vanuit de algemene reserve moeten beperken. Het probleem wordt dus onderkend en binnen het coördinatiecomité van de geïntegreerde politie zijn de maatregelen goedgekeurd.

Dans le but d'améliorer l'uniformité de la gestion des procédures d'engagement du personnel du cadre administratif et logistique (CALog), la police fédérale compte mener une double approche.

D'une part, en amont du processus de sélection du CALog, encourager l'utilisation de la description de fonctions standard et incorporer dans les textes réglementaires des profils de compétence générique, comme pour le personnel Ops.

Via la création d'un réseau de responsables "ressources humaines" présents dans l'ensemble des entités locales et fédérales et d'un trajet de formation spécifique, la police fédérale compte améliorer la professionnalisation de ses gestionnaires et ce, entre autres, dans le domaine de la sélection et de la motivation de leur décision d'engagement.

D'autre part, en aval de ce processus, mettre à la disposition des gestionnaires "ressources humaines" un dossier d'engagement type garantissant le respect des procédures et facilitant le contrôle par le niveau employeurs.

De toute évidence, les responsabilités finales incombent aux zones, mais nous pouvons leur fournir des documents et des procédés, de même que réunir régulièrement les responsables "ressources humaines" afin d'examiner la manière dont les recommandations sont appliquées dans les zones.

Het Rekenhof dringt erop aan dat de wetgeving aangepast wordt, zodat wie om dringende redenen contractueel aangeworven wordt, dezelfde selectie- en preselectietesten moet afleggen als het statutair personeel, omdat hij of zij later statutair in dienst genomen kan worden. Die werkwijze wordt al toegepast in de praktijk en ze werd opgenomen in het wetsontwerp houdende diverse bepalingen, dat binnenkort in het Parlement wordt ingediend.

Ten vierde, het Rekenhof moedigt de voortzetting van de previsionele analyse inzake personeelsbehoeften, de studie Persepolis, aan. Hiervoor doet het de aanbeveling om de lokale politiekorpsen aan te sporen om hun ruwe personeelsgegevens door te geven. Er zullen stappen worden ondernomen, opdat de lokale politiekorpsen de personeelsgegevens doorgeven.

L'adaptation de la réglementation, une réflexion sur les normes de sélection et d'autres mesures nommées par la Cour des comptes seront également envisagées à terme. Le but est de consolider les excellents résultats obtenus dans la procédure de sélection du personnel opérationnel, tout en améliorant les faiblesses identifiées par la Cour des comptes en matière de sélection du personnel CALog.

En ce qui concerne la question des recours relatifs au non-respect de la législation sur l'emploi des langues, nous n'avons connaissance d'aucune procédure de recrutement ayant été invalidée sur cette base. Une enquête va encore être menée, mais rien de concret à ce stade.

05.06 Nawal Ben Hamou (PS): Monsieur le ministre, je suis déjà contente que certaines recommandations aient été formulées et que des mesures seront donc prises par la police fédérale. Je souhaite encore rappeler qu'il est nécessaire de tenir compte des remarques formulées par la Cour des comptes, notamment au niveau du recrutement CALog. La Cour des comptes considère que ces recrutements sont de qualité médiocre; il faut donc que vous y soyez attentif afin de garantir le principe d'égalité d'accès à la fonction publique pour tous.

05.07 Karin Temmerman (sp.a): Mijnheer de minister, uw uitleg was voldoende. Ik dank u daarvoor.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Questions jointes de

- **Mme Françoise Schepmans au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la création de la base de données reprenant les informations sur les djihadistes belges" (n° 2565)**

- **Mme Nawal Ben Hamou au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la liste de potentiels combattants djihadistes" (n° 2585)**

- **Mme Vanessa Matz au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le sommet anti-terrorisme de Washington des 18-19-20 février 2015" (n° 2655)**

06 Samengevoegde vragen van

- **mevrouw Françoise Schepmans aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de oprichting van de gegevensbank over Belgische jihadstrijders" (nr. 2565)**

- **mevrouw Nawal Ben Hamou aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de lijst van potentiële jihadstrijders" (nr. 2585)**

- **mevrouw Vanessa Matz aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de antiterrorismetop in Washington op 18-19-20 februari 2015" (nr. 2655)**

06.01 Françoise Schepmans (MR): Monsieur le président, monsieur le vice-premier ministre, l'échange d'informations figure parmi les douze priorités du gouvernement annoncées en janvier dernier suite aux opérations policières antiterroristes.

Vous avez très récemment pris l'initiative de créer une base de données reprenant les informations sur les djihadistes belges afin d'améliorer de manière effective la communication et l'échange d'informations avec et vers les polices locales. De cette façon, l'information circulera plus rapidement et permettra une meilleure réactivité des services de police sur le terrain.

Monsieur le vice-premier ministre, selon les informations reprises dans les médias, cette liste sera gérée par l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace. L'OCAM sera-t-il seul à gérer cette liste?

L'accès sera-t-il permanent pour les polices locales ou sera-t-il conditionné? S'agira-t-il d'une liste consultative ou interactive? Avez-vous une idée du délai dans lequel cette liste sera opérationnelle?

Vous avez évoqué la participation belge à la base de données internationale du Terrorist Screening

Database. Quels autres États européens y participent-ils? Quelles sont les retombées de cette participation? Y aura-t-il un lien ou un *update* automatique avec la banque de données belge?

06.02 Nawal Ben Hamou (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, au cours d'une conférence de presse faisant suite au Sommet de Washington consacré à la lutte contre le terrorisme, vous avez évoqué à la fois une liste de 350 à 380 noms de potentiels combattants terroristes et la possibilité d'intégrer cette liste dans une base de données dynamique, plus largement accessible aux différents services de police.

Cette annonce a, comme on pouvait s'y attendre, suscité les réactions du terrain, en particulier quant à l'accès à cette liste et à sa diffusion au sein des services. Toutefois, avant même de s'interroger sur l'opportunité ou non de répondre à cette demande, dans quelle mesure ou de quelle manière, il me semble qu'une série de questions relatives à la liste elle-même doivent se poser.

La nature et le statut juridique de cette liste n'apparaissent pas clairement. S'agit-il d'un fichier de police? S'agit-il d'une base de données judiciaire? Sommes-nous face à des renseignements au sens de la Sûreté de l'État?

Par ailleurs, la question même de la façon dont un nom entre sur cette liste peut également se poser. En effet, vous l'avez qualifiée comme répertoriant les potentiels combattants djihadistes. Évidemment, même dans les circonstances actuelles, qui demandent une attention particulière aux candidats au départ, il faut également se prémunir contre des conséquences dramatiques pour les personnes dont le nom s'y trouverait repris. Quels sont les critères retenus pour faire figurer un nom sur cette liste? Quel est l'organe de contrôle compétent? Le Comité P? Le Comité R? Le COC?

Dans le même ordre d'idée, il faudrait aussi nous éclairer sur les critères à retenir pour rayer un nom de cette liste. C'est un aspect essentiel pour garantir le respect de la vie privée car si je comprends bien, les personnes concernées n'ont commis aucun acte qualifié d'infraction, même si la menace peut être réelle. A fortiori s'il s'agit d'une liste qui aurait vocation à être partagée avec des autorités étrangères, rendant plus difficile encore le suivi des informations qu'elle contient.

Enfin, l'étendue même de cette liste m'amène à m'interroger sur les moyens mis en oeuvre pour en assurer le suivi. Surveiller 380 personnes doit demander des ressources humaines et matérielles conséquentes. Qu'en est-il à ce stade?

06.03 Vanessa Matz (cdH): Monsieur le président, je ne comprends pas pourquoi ma question n° 2655 n'a pas été jointe. Elle est relative au Sommet de Washington et contient les mêmes interrogations. Ma question est plus générale et ne concerne pas uniquement la banque de données. Je ne sais pas s'il faut la poser en même temps. Elle est inscrite au point 18 de l'ordre du jour.

Le **président:** Je n'ai pas d'objection à ce que vous la posiez maintenant. Vu l'agenda chargé, vous avez évidemment plus de chance si vous la posez maintenant.

06.04 Vanessa Matz (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, j'avais donc les mêmes questions sur la banque de données, à savoir qui va figurer sur cette liste.

De manière plus générale, vous avez proposé au Sommet de Washington une meilleure coopération entre la Belgique et les États-Unis pour développer un contre-discours vis-à-vis de la radicalisation. Quelle coopération préconisez-vous?

Quel est l'état d'avancement du projet européen *Syria Strategic* dont vous avez déjà beaucoup parlé?

Un engagement concret des États-Unis a consisté à accélérer le partage de renseignements avec ses alliés sur les candidats au djihad, tout comme sa collaboration avec Interpol.

Quelles sont les modalités de ce partage d'informations? Des garanties ont-elles été prévues en termes de protection de la vie privée? De nouvelles rencontres bi- ou multilatérales sont-elles prévues à l'issue de ce Sommet de Washington?

06.05 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, il existe actuellement une liste consolidée de noms de

combattants syriens. Cette liste est gérée par l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace. La mise en place d'une banque de données dynamique relative aux combattants étrangers s'inscrit dans le cadre des douze mesures décidées par le gouvernement pour la lutte contre le terrorisme. La mise en œuvre pratique de cette banque de données doit encore faire l'objet de discussions dans la mesure où elle a des impacts en termes de ressources.

La circulaire du 25 septembre 2014 du ministre de l'Intérieur et du ministre de la Justice, qui complète la circulaire GPI 78, précise que l'OCAM gère et diffuse vers les services la liste des résidents qui risquent de partir vers, sont déjà partis vers ou sont revenus d'une zone de conflit djihadiste. En outre, toujours en application de cette circulaire, le rôle de l'OCAM est encore précisé, puisqu'il a la responsabilité d'établir une liste comprenant les personnes belges et/ou résidant en Belgique de retour de zone de combat djihadiste.

En pratique, la liste est actualisée au sein des *local task forces* (LTF), où se retrouvent la Sûreté de l'État, les Services du renseignement et de la sécurité, la police locale et fédérale, l'OCAM, le parquet. Les individus sont listés sur la base des renseignements de tous les services. La liste est mise à jour mensuellement par l'OCAM sur la base de renseignements recueillis. Les individus sont ajoutés et supprimés selon la même méthodologie et la même périodicité. La liste est un outil d'analyse du phénomène.

Les zones de police locale auront également accès à cette base de données. Le but est que cette base de données puisse être consultée et qu'elle soit interactive, afin que l'ensemble des services concernés, y compris les zones de police locale, puissent y introduire des données. Les services concernés s'attellent actuellement à la rendre opérationnelle au plus vite.

En ce qui concerne la participation belge au Terrorist Screening Center (TSC), c'est le résultat de l'exécution de l'accord entre la Belgique et les États-Unis d'Amérique concernant le Preventing and Combating Serious Crime (PCSC). Ce n'est pas directement lié à la base de données reprenant les djihadistes belges en Syrie.

Cet accord concerne l'échange, entre nos deux pays, de données de *screening* dans le cadre du terrorisme. La Belgique a accès, sur demande, au genre de données dont dispose le TSC. En contrepartie, notre pays met ses données à disposition du TSC. Il ne s'agit que de données gérées par la police fédérale. Aucun autre service en Belgique n'y participe. Tout échange d'informations se fait volontairement et à l'initiative du pays titulaire de l'information. Il n'y a pas de lien ou de mise à jour automatique entre le TSC ou le TS database et les bases de données policières belges. Nous n'avons aucune vue sur les données d'éventuels autres pays ayant un accord similaire avec les États-Unis d'Amérique. Comme vous le savez peut-être, nous avons rencontré le gouvernement néerlandais la semaine dernière. Ils collaborent de la même façon que nous au TSC. Ils n'ont pas de police fédérale – c'est plus compliqué chez eux –, mais c'est aussi la police qui fournit les données.

Le partage d'informations avec les États-Unis a lieu entre la police et le Terrorist Screening Center. J'aimerais voir si nous ne pourrions pas ajouter d'autres services belges, comme la Sûreté de l'État. Je n'ai pas encore pris position.

J'ai visité un centre de contre-propagande aux États-Unis. Ce centre était lié aux Affaires étrangères. Leur système de contre-propagande relève d'une toute autre finalité que celle que nous visons. Nous voulons en faire un usage interne, tandis que leur objectif est de faire de la contre-propagande dans des pays comme la Syrie et l'Irak. Nous envisageons autre chose.

Monsieur le président, je pense avoir répondu ainsi à toutes les questions.

06.06 Nawal Ben Hamou (PS): Monsieur le ministre, vous n'avez pas répondu à une de mes questions. Lorsqu'une personne figure sur cette liste, comment faites-vous pour que, par la suite, elle n'y soit plus? Comment procédez-vous? Quels éléments font-ils en sorte qu'elle n'y figure plus?

06.07 Jan Jambon, ministre: C'est l'OCAM qui le détermine sur la base de toutes les informations dont il dispose. Comme vous le savez, l'OCAM a ses services de support (la police fédérale, la police locale, les Affaires étrangères, la sécurité de l'État, la Défense). En fonction des données reçues, l'OCAM procède à une analyse et détermine si la personne doit figurer, oui ou non, sur cette liste. C'est l'OCAM qui en décide.

06.08 Vanessa Matz (cdH): Monsieur le ministre, des rencontres internationales sont-elles projetées

rapidement? Je sais qu'il y aura des rencontres au niveau européen mais y en a-t-il au niveau international?

06.09 Jan Jambon, ministre: Demain se tiendra le Conseil Justice et Affaires intérieures (JAI). En outre, demain matin, un petit-déjeuner est également prévu avec ce qu'on appelle le G11, à savoir tous les États membres de l'Union européenne qui comptent des djihadistes sur leur territoire. Nos services présenteront à cette occasion où nous en sommes avec le projet de contre-propagande.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

07 Questions jointes de

- **M. Paul-Olivier Delannois au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la coopération entre les services de police belges et français" (n° 2570)**

- **M. David Clarinval au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le banditisme transfrontalier" (n° 2806)**

07 Samengevoegde vragen van

- **de heer Paul-Olivier Delannois aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de samenwerking tussen de Franse en Belgische politiediensten" (nr. 2570)**

- **de heer David Clarinval aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "grensoverschrijdend banditisme" (nr. 2806)**

07.01 Paul-Olivier Delannois (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, mercredi 21 janvier, vous avez signalé à la commission de l'Intérieur que la coopération entre les services de police belges et français a été renforcée dans la zone frontalière et que la démarche s'est déjà avérée fructueuse.

Néanmoins, vous disiez à cette même commission que l'Assemblée nationale française n'a pas encore ratifié le Traité de Tournai, contrairement à la Belgique où il l'a été dès la fin 2013. Ce traité est indispensable car il apporte des solutions juridiques à des problèmes très concrets auxquels sont confrontés les policiers de terrain luttant contre la criminalité dans la zone frontalière entre la Belgique et la France. Il semble donc que la France accorde moins de priorité à la collaboration entre nos deux pays et qu'elle semble réticente à l'échange de données.

Monsieur le ministre, qu'en est-il de ces accords? Sont-ils sur le point d'être ratifiés par la France? Il me semblait que vous aviez dit lors de cette commission que vous deviez normalement rencontrer de hauts responsables français. Vous avez peut-être eu l'occasion de leur en parler.

07.02 Jan Jambon, ministre: Cher collègue, je peux vous répondre brièvement. À chaque fois que je vois M. Cazeneuve, je lui pose la question. Il me répond que c'est actuellement devant l'Assemblée nationale. Demain matin, je le verrai à nouveau et je lui poserai la question. C'est en cours. Dans notre parlement, cela va assez vite, mais la France a apparemment plus de problème à faire voter ce texte.

07.03 Paul-Olivier Delannois (PS): Je compte donc sur votre pouvoir de persuasion.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

08 Questions jointes de

- **Mme Vanessa Matz au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les négociations relatives au dossier sur la pension des policiers" (n° 2580)**

- **Mme Nawal Ben Hamou au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la concertation sociale autour des pensions des policiers" (n° 2588)**

- **M. Paul-Olivier Delannois au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les charges supplémentaires pour les zones de police de la réforme des pensions" (n° 2616)**

- **Mme Karin Temmerman au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des**

Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les négociations dans le cadre du dossier relatif aux pensions des policiers" (n° 2659)

- de Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le régime de pension des policiers" (n° 2910)

08 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Vanessa Matz aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de onderhandelingen met betrekking tot de pensioenregeling van de politie" (nr. 2580)

- mevrouw Nawal Ben Hamou aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het sociaal overleg in verband met de politiepensioenen" (nr. 2588)

- de heer Paul-Olivier Delannois aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de uit de pensioenhervorming voortvloeiende bijkomende kosten voor de politiezones" (nr. 2616)

- mevrouw Karin Temmerman aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de onderhandelingen in het kader van het dossier betreffende het politiepensioen" (nr. 2659)

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de pensioenregeling van de politie" (nr. 2910)

08.01 **Vanessa Matz** (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie de rester par politesse. Il est vrai aussi que ce dossier mérite que nous en discutons.

Bien que j'essaie de suivre quotidiennement les négociations autour des pensions des policiers, j'avoue rater parfois un épisode. En tout cas, j'ai lu que le gouvernement avait adopté un avant-projet de loi portant sur des mesures transitoires. Ensuite, un projet d'arrêté royal concernerait l'emploi adapté, tel que figurant dans l'accord de gouvernement.

À la lecture de la presse, je n'ai pas perçu un assentiment des organisations syndicales sur le premier volet. Je ne comprends pas comment, en termes de concertation sociale, il est possible au gouvernement d'adopter un avant-projet de loi sans avoir reçu le moindre aval. Une concertation avec le comité A est prévue très prochainement. J'aimerais que vous m'éclairciez sur ses compétences. Est-ce à dire que la pension des policiers est traitée de la même manière que la pension dans les services publics en général?

Par ailleurs, si ce projet de loi semble régler la question des pensions, je crains qu'il n'installe une nouvelle discrimination. En effet, on reprend les conditions qui étaient applicables avant l'arrêt de la Cour constitutionnelle. Dès lors, en quoi pouvez-vous garantir que ce texte ne comporte pas de discrimination et qu'il n'est par conséquent plus susceptible de recours?

Par ailleurs, j'aurais souhaité que vous avanciez quant au projet d'arrêté sur la réaffectation des policiers dans un emploi adapté ainsi que sur la non-activité préalable à la pension. Ce sont deux concepts nouveaux. Derrière cela se pose la question du financement de ces mesures. Seront-elles financées par le fédéral, comme vous vous y étiez engagé lors des débats suivant la déclaration gouvernementale? Ou bien les communes et les zones de police devront-elles supporter cette nouvelle charge?

Ce qu'il m'importe de savoir, c'est comment vous évoluez en termes de calendrier, comment on peut adopter un projet de loi sans qu'un accord ait été obtenu avec les syndicats.

08.02 **Nawal Ben Hamou** (PS): Monsieur le ministre, je rejoins tout ce que ma collègue a évoqué mais je souhaite quand même vous soumettre mes questions. La presse se fait l'écho de l'échec de la réunion de concertation du 26 février 2015, au cours de laquelle le SLFP-police a quitté la table des négociations.

Le président de ce syndicat est allé jusqu'à qualifier d'escroquerie le plan que vous leur avez présenté. En particulier, il dénonce des points que j'ai déjà pu soulever avec vous, à savoir le caractère transitoire des mesures envisagées et le caractère très incertain de la mise en œuvre des "emplois adaptés", ainsi que les doutes sérieux quant à la capacité des zones de police de prendre à leur charge le régime de non-activité, qui constitue d'ailleurs déjà une perte financière significative pour les agents et que vous présentez comme une solution alternative.

Si ces informations sont exactes, on comprend la colère des organisations de travailleurs, qui réclament à cor et à cri une solution définitive à ce dossier qui n'avance plus depuis de longs mois. Ma question sera donc simple, monsieur le ministre. Comment comptez-vous renouer les fils du dialogue social avec les organisations syndicales policières? Quelles solutions concrètes allez-vous déposer sur la table afin d'éviter un mouvement social qui serait aussi compréhensible que particulièrement dommageable pour la population au moment où vous présentez comme indispensables des mesures renforcées de sécurité? Ici encore, la question budgétaire est au centre du débat. Votre prochaine épure budgétaire envisage-t-elle d'introduire des montants pour financer une solution rencontrant les attentes légitimes des organisations syndicales?

08.03 Paul-Olivier Delannois (PS): À l'instar de nombreux bourgmestres, je suis avec une attention inquiète l'enlisement de vos négociations dans le dossier des pensions des policiers anciens gendarmes. À ce titre, j'ai cherché à faire évaluer la charge supplémentaire que représenterait pour la zone de police qui concerne ma ville de Tournai, la proposition qui semble être actuellement sur la table et refusée par les organisations syndicales.

Mes services estiment ce montant à environ deux millions d'euros sur quatre ans! C'est évidemment une somme déraisonnable, sans parler de l'élégance toute relative de reporter sur les communes les difficultés que rencontre ce gouvernement à rester dans les clous des contraintes budgétaires qu'il s'est lui-même fixées.

Monsieur le ministre, pouvez-vous me confirmer l'exactitude du montant que l'on me communique? Afin de permettre aux responsables locaux d'anticiper sur l'avenir, quelle que soit l'issue des concertations encore à venir, pouvez-vous nous communiquer le montant à charge des zones de la proposition que vous avez déposée, ventilé par zone? Comment le SPF Intérieur envisage-t-il de combler cette surcharge financière pour des zones déjà très sollicitées d'un point de vue financier, notamment du fait des orientations budgétaires votées par votre majorité pour 2015?

08.04 Karin Temmerman (sp.a): Mijnheer de minister, ik zal niet alles herhalen wat de andere vraagstellers hebben uiteengezet.

Op 6 maart 2015 keurde de Ministerraad het wetsontwerp goed.

Ik zal mij tot de bijkomende vragen beperken. Over hoeveel personen gaat het exact in uw wetsontwerp?

Ik heb een gelijkaardige vraag als de vraag van de andere vraagsteller. Welke budgettaire weerslag heeft de beslissing? Over hoeveel gaat het?

Ik heb ook nog een aanvullende vraag op de vragen van de andere vraagstellers. Hoe zit het met het sociaal overleg over dat dossier?

Ten slotte, hoe beoordeelt u de kritiek dat de regeling enkel de politieambtenaren van de ex-rijksmacht begunstigt en niet de politieambtenaren van de ex-gemeentepolitie en van de ex-gerechtelijke politie, waardoor in de toekomst opnieuw een discriminatie zal plaatsgrijpen?

08.05 Jan Jambon, ministre: Chers collègues, en ce qui concerne les différentes questions relatives au déroulement, au timing et au contenu des négociations, je vous confirme que celles-ci ont redémarré. Un comité de négociation des services de police s'est réuni le 26 février, ainsi que le 4 mars dernier. En fait, il n'y a jamais eu d'interruption proprement dite. Les semaines avant et après Nouvel an ont été mises à profit pour voir clair dans les chiffres, les différentes hypothèses et positions, ainsi que leur impact et il y a eu pas mal de contacts bilatéraux.

Je regrette sincèrement que le SLFP ait quitté la table et ce, pour la deuxième fois. Ceci dit, les invitations, avec les textes adaptés, sont à chaque fois adressées aux quatre organisations syndicales représentatives. À la suite de la réunion du 4 mars, des textes adaptés seront ainsi envoyés aux quatre interlocuteurs. Il revient au SLFP de les évaluer sur les mérites et de nous rejoindre à la table, s'il le souhaite.

L'évolution substantielle des textes démontre suffisamment que nous sommes bien à l'écoute des partenaires sociaux. Vous comprendrez toutefois que je mènerai les négociations au sein du comité et pas ici à la Chambre. En outre, je me réjouis du fait que le gouvernement, réuni au Conseil des ministres du

6 mars dernier, a confirmé le premier volet du régime transitoire, à savoir l'article 88 (nouveau). Cet article sera traité demain par le comité A. Il importe à présent de le finaliser au plus vite, à savoir ce mois-ci, tout comme les négociations relatives au projet d'arrêté royal portant sur la non-activité préalable à la pension.

En ce qui concerne la question relative au nombre de bénéficiaires, il est vrai que les régimes transitoires s'adressent à quelque 6 000 policiers, mais je n'oublie pas pour autant les 85 % d'agents restant. Depuis le 12 novembre, date de la toute première négociation, ils font partie de la discussion par leur lien avec le débat sur les métiers lourds.

Je peux vous rassurer: une partie des conclusions du dialogue social leur sera consacrée.

Par ailleurs, le projet d'arrêté royal prévoit pour les membres du personnel de la police le droit à une fonction adaptée s'ils le souhaitent, à partir de l'âge de 58 ans. Ceci vaut aussi pour les 85 % que vous avez mentionnés. Ceci s'inscrit dans le cadre d'une politique de ressources humaines qui tient compte des besoins, des compétences et du profil des travailleurs âgés.

Quant aux questions sur le financement, je répète une fois de plus que ce financement est pris en charge par l'autorité fédérale, qu'il s'agisse des traitements d'attente ou de la charge salariale liée au travail adapté. Il a toujours été dit que l'économie réalisée sur les pensions sera intégralement réinjectée dans la police.

À cet effet, un arrêté royal de dotation spécifique sera pris en concertation avec les partenaires locaux. Une fois le débat statutaire finalisé, nous procéderons au calcul exact, en concertation étroite avec les zones.

Mevrouw Temmerman, wat uw specifieke vraag betreft over de verschillen naargelang het korps van herkomst, de juridische haalbaarheid van de voorstellen is voor ons vanaf de eerste minuut een fundamenteel uitgangspunt geweest.

Het voormeld artikel 88, 1° is eigenlijk niets anders dan het artikel 90 dat voor alle andere ambtenaren geldt. Verder werd bij de regeling van non-activiteit erop toegezien dat het arrest van het Grondwettelijk Hof van 2014 wordt geëerbiedigd.

Het Hof stelde dat het verschil tussen officieren uit de diverse vroegere politiekorpsen niet groter mocht worden dan het verschil dat reeds vóór 2011 bestond, verschil dat door het Hof niet werd gecensureerd ten tijde van de Octopushervorming. Het weze nog maar eens herhaald.

In de voorgestelde overgangsregeling wordt dit waterdicht bewaakt. De ex-rijkswachters doen een extra minimuminspanning van – voor de meesten – twee jaar, hetgeen tegemoetkomt aan de overweging van het Hof.

Ik kan u verzekeren dat die juridische alertheid bij de slotonderhandelingen niet zal verzwakken.

08.06 Vanessa Matz (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour ces réponses.

Il est bien entendu qu'il ne s'agit pas de faire la discussion ici mais j'avoue que j'ai tout de même un problème de timing. Pourquoi le gouvernement adopte-t-il un projet avant de passer en concertation sociale? Je ne comprends pas.

Nous attendrons encore quelques jours le projet de loi que vous avez adopté pour voir comment celui-ci va évoluer. Par ailleurs nous resterons attentifs au projet d'arrêté incluant les deux nouveaux concepts sachant que les organisations syndicales sont très réticentes au texte proposé puisque le projet de loi semble créer une nouvelle discrimination.

08.07 Nawal Ben Hamou (PS): Monsieur le ministre, pour moi, il y a trop de zones d'ombre dans ce dossier et pas assez de réponses.

Je voudrais obtenir davantage de réponses du ministre afin de savoir ce qui est pour lui un travail adapté. Quel sera l'avenir des CALog au sein des zones de police? Que va-t-on faire des contractuels? Va-t-on les licencier pour pouvoir mettre des opérationnels à l'intérieur? Les zones de police pourront-elles encore engager des CALog à l'avenir? Je souhaite avoir plus d'informations sur le travail adapté.

08.08 Paul-Olivier Delannois (PS): Monsieur le ministre, je partage ce qui vient d'être dit par mes deux collègues.

Vous avez dit qu'il n'y avait jamais eu d'interruption dans les négociations mais une mise à profit du temps pour voir clair dans les différents chiffres. Les seuls chiffres que j'ai entendus dans votre réponse sont les suivants: 6 000 policiers sont touchés et vous n'oubliez pas les 85 autres pour cents.

Je vous ai posé une question précise sur un montant de deux millions. Je n'ai pas nécessairement eu de réponse.

En ce qui concerne le droit à la fonction adaptée, je ne voudrais pas faire peur à ma collègue mais je pense simplement que lorsque les commissaires divisionnaires devront gérer demain leur corps de police avec des fonctions adaptées, toutes ces personnes risquent effectivement de se retrouver dans le commissariat. Or M. et Mme Tout-le-monde demandent aussi que la police soit dehors. Gérer du personnel avec ce genre de précepte risque, selon moi, d'être dangereux pour l'avenir.

08.09 Karin Temmerman (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik volg een beetje wat mijn collega's gezegd hebben. U zegt dat u de wet gevolgd hebt, maar ik wil toch nog eens benadrukken dat de onrechtvaardigheid natuurlijk blijft. Wij zullen het wetsontwerp moeten afwachten, maar ik denk dat men in de toekomst nog problemen gaat kennen. Ik kijk uit naar de oplossing voor de 80 % andere politiemensen. Ik hoop dat u erin slaagt om een redelijke oplossing te vinden en vooral dat men erin slaagt om de onrechtvaardigheid uit het verleden weg te werken.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.07 uur.

La réunion publique de commission est levée à 18.07 heures.