

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 7 JANUARI 2015

Namiddag

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 7 JANVIER 2015

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 15.18 uur en voorgezeten door de heer Brecht Vermeulen.
La séance est ouverte à 15.18 heures et présidée par M. Brecht Vermeulen.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, bij het begin van deze eerste vergadering wil ik u namens de commissie het beste wensen, een goede gezondheid en veel voorspoed.

De gebeurtenissen in Parijs hebben echter ongetwijfeld al roet in het eten gegooid en uw agenda overhoop gehaald, waardoor u wat later aankwam. Ik begrijp dat u hierover het woord wil.

Minister **Jan Jambon**: Mijnheer de voorzitter, ik dank u.

Ik kan mij voorstellen dat de leden van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, los van de agenda, geïnteresseerd zijn in de maatregelen die wij zullen nemen na de verschrikkelijke aanslag in Parijs. Op dit moment, sinds 15 uur, is er een vergadering aan de gang van het Comité voor informatie en veiligheid, waarvan alle gespecialiseerde diensten deel uitmaken en waar ook afgevaardigden van de kabinetten van Binnenlandse Zaken en van de eerste minister mee aan de tafel zitten om alle informatie samen te leggen en om de situatie van moment tot moment op te volgen.

Volgens de huidige informatie wordt in België het dreigingsniveau niet verhoogd. U weet dat wij ons tegenwoordig permanent in een dreigingsniveau 2 bevinden. Dat wordt voorlopig niet verhoogd, maar wij volgen de situatie elk moment op en indien nodig zal het dreigingsniveau uiteraard worden verhoogd.

Hoewel er niets vastligt, zou het kunnen dat ik, gelet op de omstandigheden, word weggeroepen uit deze commissie. Gelieve mij daarvoor alvast op voorhand te verontschuldigen. Op dit moment zijn er evenwel nog geen afspraken die de werking van deze commissie kunnen verstoren. Het is evident dat wij de situatie opvolgen van minuut tot minuut.

De **voorzitter**: Ik dank u, mijnheer de minister.

Olivier Maingain (FDF): Monsieur le président, si M. le ministre était retenu par d'autres devoirs, nous comprendrions fort bien qu'il ne puisse pas participer à la réunion de la commission. S'il devait nous dire qu'il doit nous quitter pour assumer d'autres priorités, nous respecterions cela.

Jan Jambon, ministre: Le comité d'information et de sécurité réunit des fonctionnaires et des membres du cabinet, mais pas le ministre. Néanmoins, il sera peut-être nécessaire que je rejoigne la réunion. Je pense que tout le monde le comprendra.

De **voorzitter**: Mocht u worden weggeroepen, dan hebben wij er inderdaad het volste begrip voor dat u uw plicht elders vervult.

Wij gaan intussen over tot de dagorde.

01 **Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het aantal**

alcoholcontroles" (nr. 80)

01 Question de M. Jef Van den Bergh au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le nombre de contrôles d'alcoolémie" (n° 80)

01.01 **Jef Van den Bergh** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het is misschien een beetje bevreemdend om in deze omstandigheden vragen over alcoholcontroles te moeten beantwoorden, maar ik meen dat het goed is dat het Parlement zijn democratische rol blijft opnemen en vervullen. Daarom is het goed dat wij u onze vragen kunnen voorleggen.

Mijn vragen dateren van enige tijd geleden, maar ik vind ze belangrijk genoeg om ze nog aan u voor te leggen.

In het regeerakkoord staat een belangrijke passage over de verkeershandhaving en specifiek over de doelen die met betrekking tot het aantal alcoholcontroles naar voren zijn geschoven. België loopt op het vlak van rijden onder invloed nog altijd achter. Een op drie of een op vier, afhankelijk van de studies, van de dodelijke ongevallen wordt nog altijd veroorzaakt door alcohol in het verkeer. Extra inspanningen, ook op het vlak van handhaving, zijn zeker op hun plaats.

Uit een eerder antwoord van de vorige regering leerde ik dat de federale politie de langetermijndoelstelling hanteert om een op drie ofwel 2,1 miljoen ademtesten te realiseren. Die doelstelling werd verdeeld tussen de federale politie en de lokale politie, met een tussentijds doel van 1,2 miljoen alcoholcontroles. Dat is ruim de helft van de uiteindelijke doelstelling. Voor de federale politie vertaalde deze tussentijdse doelstelling zich in 240 000 ademtests per jaar, een doelstelling die ook in 2013 ruim werd gehaald.

Wij kunnen vandaag helaas niet verifiëren of de lokale politie het resterende gedeelte, namelijk 960 000 controles, ook haalt. Per zone is een niet-dwingend referentiekader opgesteld. Er bestaat echter geen verplichting tot rapportering aan een hogere overheid. Alleen tijdens de huidige periode met de BOB-campagne worden de controles die door de lokale politie worden afgenomen, bijgehouden. Daarbuiten worden geen goede cijfers bijgehouden. Dat is problematisch om cijfermatige doelstellingen te kunnen verifiëren.

De reden voor deze lacune zou de dubbele manuele invoer van de afgenomen tests zijn, wat een te omslachtige administratieve procedure zou zijn. De FOD Mobiliteit plande een initiatief om samen met politie en Justitie een eenmalige vatting uit te werken, zodat een registratie van het aantal afgenomen controles door de lokale politie mogelijk wordt. Dit is een belangrijk element, als men het regeerakkoord wil uitvoeren en de cijfermatige doelstelling wil opvolgen.

Mijnheer de minister, wordt vanaf 2015 de doelstelling van de Staten-Generaal, zijnde 2,1 miljoen bestuurders controleren op het rijden onder invloed van alcohol, effectief gehanteerd, in de lijn van het regeerakkoord, of wordt hiervoor een stappenplan uitgewerkt tijdens de legislatuur?

Welke stappen zullen concreet worden gezet en tegen wanneer plant men deze doelstelling?

Ten derde, welke middelen zult u hiervoor vrijmaken? Zal de inzet van het effectief voor de zevende basisfunctionaliteit van de lokale politie, vandaag 8 %, verhoogd moeten worden of kan dit binnen de bestaande middelen?

Ten vierde, erkent u het belang van de registratie van het aantal controles afgenomen door de lokale politie in het licht van een onderbouwd verkeersveiligheidsbeleid? Hoe en tegen wanneer plant u om tot een volledige registratie te kunnen komen?

Ten vijfde, wat is de stand van zaken in het overleg met het oog op de eenmalige vatting?

Tot slot, hoe zult u erover waken dat niet alleen de kwantitatieve doelstelling wordt bereikt, maar dat ook de kwaliteit van de controles wordt gegarandeerd? Ik heb het dan over de focus op risicoplaatsen en -momenten.

01.02 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer Van den Bergh, de eerste drie elementen van uw vraag zal ik samen behandelen. De ambitie op dat vlak staat in het regeerakkoord vermeld; wij zullen deze handhaven en

uiteraard trachten te bereiken.

U vraagt naar het stappenplan. Bij de BOB-campagne hebben wij nu voor de eerste keer het samplingtoestel ingezet. Het samplingtoestel maakt een precontrole mogelijk. Pas als er een indicatie van overdreven alcoholgebruik is, gaat men over tot een echte ademtest. Dat moet het mogelijk maken om binnen hetzelfde tijdsbestek veel meer tests te doen.

Ik beschik nog niet over het rapport dat duidelijk maakt tot hoeveel meer tests dat heeft geleid. Op basis van de bevindingen van de laatste campagne waarbij het samplingtoestel werd aangewend, zal ik een stappenplan maken om tot 2,1 miljoen alcoholcontroles te komen. Wij moeten nagaan welke mogelijkheden de nieuwe technologie zal bieden. Het stappenplan zal er komen, maar pas na een analyse van het gebruik van het samplingtoestel en van het effect ervan op het aantal controles.

Uw vierde vraag betreft het belang van de registratie van het aantal controles. Ik onderschrijf ten volle het belang van de registratie van het aantal alcoholcontroles die ook door de lokale politie worden afgenomen. Het verkrijgen van die informatie zal mee kunnen bijdragen tot een beter verkeersveiligheidsbeleid. De ketting is immers maar zo sterk als de zwakste schakel. Er zijn zones die hun werk goed doen, maar als wij geen zicht hebben op alle zones, dan hebben wij geen zicht op het totale verkeersveiligheidsbeleid.

Vandaag wordt de informatie van de federale politie volledig en van ongeveer 140 politiezones op regelmatige basis meegedeeld. Dit zijn cijfers van 2013. Ook op dat vlak heb ik de analyse voor 2014 nog niet kunnen maken, want alle cijfers zijn nog niet binnen. De cijfers worden op regelmatige basis meegedeeld aan de informaticadiensten van de federale politie.

Het registreren van de informatie vraagt geen dubbel werk, maar wel bijkomend werk van de politie. Aangezien de informatie vroeger niet werd geregistreerd, is het geen dubbel maar nieuw werk. Binnen de geïntegreerde politie werd daarom het initiatief genomen om nieuwe ademtoestellen aan te kopen die een eenmalige registratie toelaten. De nieuwe ademtoestellen zullen alle gegevens automatisch kunnen doorzenden naar ISLP, een geïntegreerd systeem van de lokale politie, waardoor een volledige registratie mogelijk zal zijn.

Normaal zou dit project in de loop van 2015 moeten starten, zodat wij bij de eindejaarscontroles van 2015 al op een geautomatiseerde manier over de gegevens kunnen beschikken.

Ik kom tot uw vijfde vraag, over de eenmalige vatting. Het overleg over de eenmalige vatting werd recent opgestart.

Het focussen op risicoplaatsen en risicomomenten blijft een bevoegdheid van de korpschefs, die hun controles aanpassen aan het beleid dat ingeschreven is in het zonale actieplan. Ik heb daarop dus eigenlijk geen rechtstreekse invloed.

Dat neemt niet weg dat zij gesensibiliseerd worden om op te treden op plaatsen en tijdstippen waarop risicogedrag voorkomt en waar dit om praktische redenen en in veilige omstandigheden voor het politiepersoneel mogelijk is. Wij kunnen dus sensibiliseren en erop aandringen, wij kunnen ook steun verlenen vanuit de federale politie, maar het is eigenlijk het zonaal veiligheidsplan dat bepaalt hoe de middelen worden ingezet.

01.03 Jef Van den Bergh (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het biedt heel wat perspectieven die uiteraard opgevolgd zullen moeten worden en die ook opgevolgd zullen worden.

Tegen het einde van het jaar zullen wij wellicht een beter zicht krijgen op de mogelijkheden die de registratie biedt en op de mogelijkheden die de samplingtoestellen bieden, waarvoor in de vorige legislatuur het nodige werd gedaan om ze ook daadwerkelijk te kunnen inzetten. Ik kijk samen met u uit naar het effect ervan op het aantal controles tijdens de lopende BOB-campagne.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Jef Van den Bergh aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse

Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "sms'en naar nooddiensten" (nr. 116)
- de heer Koen Metsu aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "noodoproepen via sms voor doven en slechthorenden" (nr. 1025)

02 Questions jointes de

- M. Jef Van den Bergh au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "l'envoi de SMS aux services de secours" (n° 116)
- M. Koen Metsu au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la possibilité pour les sourds et les malentendants de passer des appels d'urgence par SMS" (n° 1025)

02.01 Jef Van den Bergh (CD&V): Mijnheer de voorzitter, collega's, mijnheer de minister, de wetgeving over sms'en naar nooddiensten dateert ondertussen al van een aantal jaren geleden. Ik heb hierover tijdens de vorige legislatuur gemakkelijk een tiental vragen gesteld aan mevrouw Milquet. Telkens werden er realisaties en proefprojecten in het vooruitzicht gesteld, maar vandaag de dag is het sms'en naar nooddiensten, vooral door doven en slechthorenden, nog altijd niet gemakkelijk of geen werkbare functie.

Daarom wil ik de vraag ook aan u voorleggen. Op welke manier kunt u de wet, die al lang op het terrein gerealiseerd zou moeten zijn, zo snel mogelijk operationeel krijgen? De vraag dateert al van een tweetal maanden geleden, maar ik las toevallig in de digitale nieuwsbrief van Telecontact van vorige week dat in het eerste kwartaal van dit jaar een definitieve invoering van deze nieuwe dienst tot stand zou worden gebracht.

Ondertussen zou een andere vzw ook al een toepassing hebben gemaakt via iPhone, i112, waarmee op een handige manier sms'en naar de nooddiensten kunnen worden verstuurd, waaraan meteen de gps-positie wordt gekoppeld enzovoort.

Ik denk dat er van alles beweegt, maar ik wil u heel concreet vragen wat de stand van zaken is met betrekking tot het dossier. Wanneer zal dit effectief in werking treden?

Ik heb altijd betreurd dat men de functie sms naar nooddiensten enkel wou toestaan voor mensen die geregistreerd zouden worden op een lijst. Ik vind dat anno 2015 heel overbodig. Is dat enkel voor een beperkte doelgroep of zou het voor iedereen een functie kunnen worden om de nooddiensten op een gemakkelijke manier te kunnen bereiken? Tot daar de samenvatting van de vragen.

02.02 Minister Jan Jambon: Mijnheer de voorzitter, ik denk dat vraag nr. 1025 van de heer Metsu bijna identiek is en minstens hetzelfde onderwerp behandelt. Ofwel stelt hij zijn vraag nu, ofwel geef ik twee keer hetzelfde antwoord. Dat zou onzinnig zijn.

De **voorzitter:** De vraag behandelt inderdaad hetzelfde onderwerp, maar ze is vermoedelijk niet samengevoegd vanwege een onoplettendheid.

02.03 Koen Metsu (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik meen dat de heer Van den Bergh de materie goed geschetst heeft. Hij heeft er in het verleden ook al ettelijke vragen over gesteld.

Ons land telt meer dan vierhonderdduizend doven en slechthorenden. Ik heb hierover de volgende vragen.

Wat is de huidige status van het noodoproepsysteem voor doven en slechthorenden per sms?

Wat waren de resultaten van het proefproject dat door de vorige minister van Binnenlandse Zaken zou worden opgestart?

Wanneer denkt de minister dit project verder te kunnen uitwerken en uitrollen in het hele land?

02.04 Minister Jan Jambon: Collega's, initieel was het de bedoeling met sms voor doven, slechthorenden en spraakgestoorden van start te gaan in de zomer van 2014. Doordat de regering toen in lopende zaken was, heeft het project vertraging opgelopen. De noodcentrales die werken met de CAD-ASTRID-technologie zijn technisch klaar om sms-berichten te behandelen, maar de Ministerraad heeft pas eind september 2014 het dossier goedgekeurd dat het mogelijk maakt dat ook in noodcentrales die werken met CityGIS sms-berichten behandeld worden. U weet dat door de integratie van 100, 101 en 112 deze twee verschillende technologieën gebruikt worden.

Op dit moment worden de nodige technische oplossingen geïmplementeerd. De streefdatum is 15 januari, dus volgende week. Dan zullen alle noodcentrales 112/100 en alle CIC's sms-berichten kunnen ontvangen. Doven, slechthorenden en mensen met een spraakprobleem zullen in een eerste fase op specifieke nummers, dus niet 112, 100 en 101, de noodcentra kunnen bereiken via sms. Wij moeten uittesten hoe vlot de afhandeling van noodoproepen via sms verloopt. Indien nodig zal de afhandelingsprocedure bijgesteld worden. Wij zullen dus eerst nagaan wat de impact is op het werkvolume van de operatoren en de calltakers.

In een tweede fase zal sms worden opengesteld op de gewone noodnummers, maar dat zal gekoppeld worden aan een verplichte registratie. Die registratie moet ervoor zorgen dat burgers die aangeven dat zij verkiezen via sms en niet via een gewone spraakoproep de noodcentrales 112/100 en de CIC's te contacteren, prioritair geholpen worden.

Met andere woorden, hun sms zal dezelfde prioriteit krijgen als een telefonische oproep. Dit wil niet zeggen dat de andere burgers geen gebruik kunnen maken van sms. Zij kunnen dat, maar hun sms-bericht zal dan met een lagere prioriteit behandeld worden. De sms-berichten van de geregistreerde nummers van doven en slechthorenden krijgen dezelfde prioriteit als telefonische oproepen; sms-berichten van anderen zullen echter met een lagere prioriteit behandeld worden.

Dit moet vermijden dat sms-oproepen naar noodcentrales eerder regel dan uitzondering worden. Dan zou men immers een hoeveelheid sms-berichten op hetzelfde moment krijgen, waarbij sommige noodoproepen verloren dreigen te gaan. Het behandelen van een noodoproep via sms neemt immers veel meer tijd in beslag dan een gewone telefonische oproep. Telefonische behandeling gaat veel sneller dan een sms te behandelen. Dat is het verschil tussen mondeling en schriftelijk.

Bovendien zijn een derde van alle oproepen die nu al in de hulpcentra binnenkomen oneigenlijke oproepen, met andere woorden geen echte noodoproepen. Wanneer dat fenomeen zich in de sms'en verder zou zetten, wordt de snelle afhandeling van noodoproepen, en dus het snel kunnen uitschakelen van de hulpdiensten, problematisch. Het is een zaak van goed beheer om met de juiste prioriteiten en zo snel mogelijk de zaken te kunnen afhandelen.

Het is evident dat doven en slechthorenden dezelfde prioriteit moeten krijgen, maar andere mensen die zich van sms'en willen bedienen, krijgen een lagere prioriteit omdat de afhandelings tijd te lang is. Het is een onnodig gebruik van sms'en wanneer het om mensen gaat die op een gewone manier kunnen bellen omdat de behandeling ervan veel meer tijd vergt.

02.05 Jef Van den Bergh (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor het concrete en heel goede nieuws van 15 januari. Ik denk dat dit heel positief is, na al die jaren dat hieraan is gewerkt. Het werd ook tijd dat het operationeel kan worden, al gebeurt dat in twee fasen met eerst nog specifieke nummers, maar dat is volgens mij allemaal overbrugbaar.

Wat het gebruik van sms 112 betreft door de groep van ongeveer vierhonderdduizend doven en slechthorenden en door anderen, blijf ik met gemengde gevoelens zitten. Ik begrijp de bekommernis inzake oneigenlijk gebruik en dat een mondelinge oproep voor de nooddiensten gemakkelijker afhandelbaar is dan een sms, maar in sommige gevallen kunnen mensen in nood misschien gemakkelijker sms'en dan bellen, wanneer de ontvangst niet goed is en een sms sturen nog wel lukt.

Ik blijf met gemengde gevoelens zitten, maar ik neem aan dat dit na een evaluatieperiode nog kan worden herbekeken.

02.06 Koen Metsu (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, 15 januari is echt kort dag, maar het is heuglijk nieuws.

Mijn enige vraag is of die specifieke nummers via de geijkte kanalen kunnen en zullen worden bekendgemaakt aan de doelgroep in kwestie.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le budget de l'AFCN" (n° 176)

03 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de begroting van het FANC" (nr. 176)

Le **président**: Cette question a été adressée à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable mais c'est le ministre de l'Intérieur qui y répondra.

03.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, cette question a été déposée il y déjà très longtemps. Cependant, j'estime que la réponse mérite quand même de figurer dans le rapport de cette commission, raison pour laquelle je vais la développer.

Cette question a trait aux budgets en personnel, aux budgets de fonctionnement et aux budgets d'investissements. Elle vise à savoir si, à chaque fois, les mesures prises en termes d'économies correspondent aux mesures linéaires décidées au niveau du gouvernement et si elles sont également valables pour l'AFCN dont la situation est un peu particulière.

Monsieur le ministre, pouvez-vous confirmer que l'AFCN devra réaliser une économie sur ses budgets en personnel à hauteur de 4 % en 2015, 6 % en 2016, 8 % en 2017, 10 % en 2018 et 12 % en 2019? Si tel n'est pas le cas, quelle est l'ampleur des économies que devra réaliser l'AFCN? Combien représentent ces économies en milliers d'euros?

Pouvez-vous confirmer que l'AFCN devra réaliser une économie sur ses budgets de fonctionnement à hauteur de 20 % en 2015, 22 % en 2016, 24 % en 2017, 26 % en 2018 et 28 % en 2019? Si tel n'est pas le cas, quelle est l'ampleur des économies que devra réaliser l'AFCN? Combien représentent ces économies en milliers d'euros?

Pouvez-vous confirmer que l'AFCN devra réaliser une économie sur ses budgets d'investissements à hauteur de 22 % en 2015, 25 % en 2016, 28 % en 2017, 31 % en 2018 et 33 % en 2019? Si tel n'est pas le cas, quelle est l'ampleur des économies que devra réaliser l'AFCN? Combien représentent ces économies en milliers d'euros?

03.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, monsieur Nollet, en vertu de la loi du 16 mars 1954, l'AFCN est un organisme d'intérêt public de type C. En cette qualité, son budget est consolidé avec celui de l'État fédéral.

Le Conseil des ministres du 15 octobre 2014 a défini les lignes de force du budget pour la période 2015-2019. En ce qui concerne les économies que doivent réaliser les organismes d'intérêt public, les notifications précisent ce qui suit: "Ces économies seront à charge des dotations pour les organismes qui en disposent. Cette économie ne s'appliquera, toutefois, qu'à la part des dépenses couvertes par la dotation octroyée à l'organisme d'intérêt public ou à l'entité consolidée avec l'État fédéral en question et sera portée en diminution de cette dotation. À partir de 2015, les organismes d'intérêt public et autres entités consolidées avec l'État fédéral clôtureront l'année avec un solde SEC positif, sauf le CEN, la Caisse nationale des calamités et le Fonds RER. Le cas échéant, une dérogation motivée pourra être introduite auprès du ministre du Budget."

L'AFCN est financée par les détenteurs d'autorisation et d'agrément selon un système de taxes et de redevances. Comme elle ne perçoit pas de dotation publique, les économies linéaires dont il est question ici ne s'appliquent pas à l'AFCN. Le budget de l'AFCN pour 2015, tel qu'il a été approuvé par le conseil d'administration le 24 octobre dernier présente un solde positif de 442 000 euros. L'AFCN ne possède pas de budget pluriannuel, mais elle s'est également engagée à respecter un budget en équilibre à l'avenir.

Enfin, j'attire votre attention sur l'accord de gouvernement qui "garantit un financement en suffisance des activités de l'AFCN". Mais la concrétisation de cette dernière phrase doit encore avoir lieu.

03.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse très complète.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van de heer Frank Wilrycx aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, over "beroepspersoneelsleden van de brandweer" (nr. 318)

04 Question de M. Frank Wilrycx à la ministre de la Mobilité, chargée de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de Fer Belges, sur "les membres du personnel professionnels dans les services d'incendie" (n° 318)

04.01 **Frank Wilrycx** (Open Vld): Mijn vraag dateert van november 2014. Toen waren de brandweerrzones nog prezones. Intussen zijn ze overal opgestart en hebben ze rechtspersoonlijkheid gekregen. Toch blijft het personeel met heel wat vragen zitten.

Een van de problemen die nog moet worden opgelost, is de onverenigbaarheid van een verschillende graad binnen dezelfde brandweerrzone. Iemand die voordien actief was in zijn eigen gemeente als onderofficier of officier kon dat perfect combineren met een job als beroepsbrandweerman in een andere gemeente. Nu het een brandweerrzone wordt is dat niet meer mogelijk. Voor de persoon in kwestie is dat niet alleen een financieel probleem. Ook zijn expertise en diploma's gaan verloren en hij degradeert naar de laagste graad. Ook voor de brandweerrzones is dat geen goede zaak. Voor de snelste adequate hulp moet er altijd minstens een onderofficier vertrekken. Het verlies van graad van die onderofficieren is voor kleinere posten nefast. Het zou de goede werking in problemen brengen.

Bent u op de hoogte van deze problematiek?

Kunt u deze mensen op korte termijn een oplossing aanreiken?

04.02 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Wilrycx, u ging er van uit dat alle 34 zones op 1 januari zouden opgestart zijn. Dat is straks een antwoord op een van de volgende vragen, maar er zijn er 27 opgestart, dus nog niet alle 34. Tegen het midden van het jaar zouden ze allemaal opgestart zijn.

Ik ken de geschetste problematiek, die u zeer terecht aanhaalt, zowel inzake de gevolgen voor de betrokken brandweerrlieden als voor de posten en zones zelf. De problematiek krijgt absoluut mijn aandacht.

Op ongeveer 5 600 beroepsbrandweerrlieden en 12 000 vrijwillige brandweerrlieden zijn er 501 die de functie van beroeps en vrijwilliger cumuleren. Daarvan zijn er 170 die beide functies in dezelfde toekomstige zone uitoefenen. Deze 170 personen zullen slechts in één hoedanigheid binnen de zone aan de slag kunnen blijven. De door u geschetste problematiek betreft dus 170 mensen. Het is niet uitgesloten dat een aantal onder hen in een andere zone als vrijwilliger zal kunnen worden aangeworven, afhankelijk van de woonplaats en de geografische situatie van de zone. Als zij dicht bij de grenzen wonen, zouden ze daar als vrijwilliger terechtkunnen.

De wet van 19 april 2014 met betrekking tot de arbeidstijd van het operationeel personeel van de zones bevat eigenlijk al een oplossing om het verlies aan slagkracht van de betrokken zones te beperken. Er is in een *opt-out* voorzien van tien uur per week voor alle beroepsbrandweerrlieden die dat zelf wensen. Daardoor kunnen zij tien uur per week meer werken dan de gewone 38 uur per week, tot een maximum van 48 uur per week. Voor zij die beroeps en vrijwilliger waren in dezelfde zone is in een bijzondere en bijkomende uitzondering voorzien. In de zeven zones waar men structureel meer dan gemiddeld 38 uur per week mag werken – dat is uitdovend in de tijd – kunnen zij tot vier uur extra *opt-out*uren presteren, boven op die tien uur, ook als hierdoor de grens van 48 uur per week wordt overschreden. Dat kan in hun vroegere vrijwilligerskorps, maar dan wel als beroepsbrandweerman. Die vier uur komt dus boven op de 38 uur plus tien uren extra. Ook voor de *opt-out*uren wordt de premie voor operationaliteit en onregelmatige prestaties toegekend, zodat er geen financieel verlies voor de betrokkenen zal zijn.

04.03 **Frank Wilrycx** (Open Vld): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is goed dat de *opt-out* en het uitzonderingsregime bestaan om het probleem van die zones of brandweerrposten op te lossen. Natuurlijk blijft de kwestie voor het individu dat hij zijn diploma's zal moeten inleveren en zijn graad zal verliezen. Het gaat over een 170-tal personen. Ik heb gehoord dat sommigen al gestopt zijn bij de brandweer. Anderen overwegen om een andere beroepsactiviteit te zoeken, zodat zij toch de functie van officier of onderofficier kunnen behouden. Dat is natuurlijk spijtig, want dat zijn allemaal gedreven mensen.

Misschien zou het toch aangewezen zijn dat u de zones eens aanschrijft welke bevoegdheden zij hebben en hoe zij dat met de meeste inschikkelijkheid kunnen oplossen, zodat die mensen de waardering krijgen die zij al die jaren opgebouwd hebben. Dank u.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Question de Mme Gwenaëlle Grovonius au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "l'opération Mos Maiorum" (n° 387)

05 Vraag van mevrouw Gwenaëlle Grovonius aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de operatie Mos Maiorum" (nr. 387)

05.01 Gwenaëlle Grovonius (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, du 13 au 26 octobre 2014, à l'initiative de la présidence italienne de l'Union européenne, l'opération Mos Maiorum – en référence au concept romain de "Mœurs des Anciens" – dirigée contre l'immigration illégale a conduit 18 000 policiers à traquer les sans-papiers dans les pays de l'espace Schengen, en coopération avec Europol et Frontex, l'agence européenne pour la sécurité et les frontières extérieures de l'Union européenne. Cette opération visait à arrêter les migrants en situation irrégulière et à rassembler des informations utiles au renseignement et au travail d'enquête ainsi qu'à collecter des données sur les filières d'immigration clandestine en Europe. Malheureusement, nous devons déplorer un manque flagrant de transparence tant quant aux méthodes utilisées que relativement à la base légale de cette opération.

C'est pourquoi j'aimerais, monsieur le ministre, vous poser les questions suivantes. Quels ont été les moyens mis en œuvre en Belgique dans le cadre de cette opération? Combien d'agents de police y ont-ils pris part? Quel est le coût d'une telle opération pour les pouvoirs publics belges? Quelles ont été les règles d'engagement, si vous me permettez ce vocable militaire, employées par les policiers impliqués dans cette opération? À combien d'interpellations cette opération a-t-elle donné lieu? Qu'est-il advenu des personnes éventuellement arrêtées dans ce contexte? Y a-t-il eu, dans la foulée, des mises en détention, voire des rapatriements, volontaires ou non?

Au-delà de ces questions techniques, deux autres éléments demandent des éclaircissements. D'abord, comment justifiez-vous une telle opération au regard de la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne? Ensuite, quelle évaluation la présidence italienne et les autres États membres de l'Union européenne peuvent-ils tirer de ce genre d'opération? Ce coup de force s'apparentait davantage à une véritable chasse aux sans-papiers et aux demandeurs d'asile qu'à une opération destinée à lutter contre les filières de passeurs. Cette chasse aux sans-papiers et aux demandeurs d'asile est, au demeurant, dénoncée tant par la société civile que par les associations et collectifs de sans-papiers, les syndicats et certaines agences onusiennes.

05.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, madame Grovonius, en ce qui concerne la participation belge à l'opération Mos Maiorum, je peux vous informer que son but était de rassembler des données afin d'obtenir une image instantanée des flux migratoires au niveau européen. Il ne s'agissait donc pas d'une opération au sens policier du terme. À la question de savoir quelle capacité notre pays a mise en œuvre, je réponds "aucune". C'était de l'échange d'informations. Ce qui figure sur le prospectus que j'ai vu n'est pas exact. Le chiffre de 18 000 policiers ne correspond pas à la réalité.

Comme la Belgique l'a fait en 2010 pendant sa présidence de l'Union européenne, avec l'opération Hermes, d'autres pays européens organisent un exercice dans le but d'établir une carte de l'immigration irrégulière au sein de l'Union européenne. Je citerai, par exemple, la Hongrie avec l'opération Mitras, la Pologne avec l'opération Demeter, le Danemark avec l'opération Balder, Chypre avec l'opération Aphrodite et la Grèce avec l'opération Perkunas. La Belgique participe à cet exercice chaque année.

À côté de cette analyse spécifique, il faut savoir que des chiffres sont en permanence échangés au sein de l'Union européenne. Signalons aussi que les données échangées sont dépersonnalisées. Elles sont donc anonymes.

En Belgique, nous connaissons nos flux migratoires et savons, par exemple, que les migrants passent par nos postes frontières et traversent le pays pour se rendre en Scandinavie, aux Pays-Bas et en Allemagne et

s'immiscent dans les camions sur la E40 pour rejoindre les ports français et belges avec comme destination finale, dans la plupart des cas, la Grande-Bretagne.

Les informations échangées concernent le nombre de personnes, leur nationalité et l'itinéraire emprunté. Pour pouvoir fournir les données attendues, il a été demandé aux policiers sur le terrain de porter une attention particulière à l'itinéraire lors de l'interception de personnes en situation irrégulière. Toutes les interceptions ont été effectuées dans le cadre de contrôles ou d'actions réglementaires. Aucune action supplémentaire n'a été menée.

Il est important de travailler principalement sur ces flux migratoires puisqu'ils sont liés au trafic d'êtres humains et à l'exploitation de la faiblesse d'autrui.

Les risques qu'encourent ces personnes lorsqu'elles tentent d'atteindre leur pays de destination via la Belgique ne doivent pas être sous-estimés (se coucher sur les essieux des camions, s'introduire dans des camions-citernes, sauter dans les coffres de voitures).

Lors des opérations Mos Maiorum, des dossiers et interceptions intéressants ont été dévoilés. Au total, 917 personnes ont été interceptées et reprises dans la banque de données. Dans le port de mer de Zeebrugge, 5 personnes se sont cachées dans des coffres de voitures destinées à l'export. Plusieurs interceptions ont eu lieu dans les aéroports concernant des personnes provenant de Grèce et en possession de faux documents. Des personnes qui avaient grimpé dans des camions sur des parkings d'autoroute ont été interceptées dans tout le pays: Louvain, Rotselaar, Neufchâteau, Tournai, Bruges. Le 21 octobre, 30 personnes ont été interceptées sur un parking et 22 personnes le 22 octobre dernier. Certains voyageaient en famille avec des petits enfants et s'étaient introduits dans des camions frigorifiques.

Suite à l'augmentation du nombre de personnes s'étant introduites clandestinement dans des camions garés sur des parkings d'autoroute en août et septembre dernier, une attention accrue est portée à ce type d'actions en ce moment. La police garde un œil en permanence sur ces filières et pas uniquement en période de Mos Maiorum. Il s'agit bien d'une action permanente. En outre, des efforts ont été consentis afin de rassembler les données pour former une image du phénomène.

J'ai appris par la presse que des avis et des tracts avaient été diffusés dans lesquels il était question de 18 000 membres de la police en Europe partant en chasse entre le 13 et le 26 octobre contre les sans-papiers. Je rappelle qu'au cours de cette période, aucune action supplémentaire n'a été effectuée par la police. Durant cette période, il a été élaboré une carte du flux migratoire dans les différents pays via l'input des données sur les personnes interceptées, sans exploitation de leurs données d'identité.

05.03 Gwenaëlle Grovonius (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, merci pour les éléments de réponse que vous avez apportés.

Je reste sceptique: j'entends que vous citez une série d'opérations menées pendant cette période. En même temps, vous me dites qu'aucun moyen supplémentaire n'a été consacré ni rien de spécifique. Je ne parviens pas à comprendre.

05.04 Jan Jambon, ministre: Madame, il s'agit d'actions prévues, de contrôles menés quotidiennement, plus des échanges d'informations en une période limitée entre les pays d'Europe. Voilà en quoi consiste l'opération Mos Maiorum.

05.05 Gwenaëlle Grovonius (PS): Merci, monsieur le ministre, pour ces éléments d'information.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Question de Mme Véronique Caprasse au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les violences à l'encontre des pompiers ambulanciers" (n° 429)

06 Vraag van mevrouw Véronique Caprasse aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het geweld tegen brandweerlieden-ambulanciers" (nr. 429)

06.01 Véronique Caprasse (FDF): Monsieur le président, monsieur le ministre, en cette journée de violence extrême vraiment inacceptable, intolérable, incompréhensible, je ferai référence à un autre type de violence tout aussi important, lors de la manifestation du 6 novembre. C'est une autre forme de violence. Il est vrai que la question n'est pas récente mais il est important que nous ayons des réponses de votre part.

Si le droit de manifester est un fondement de notre démocratie, il est regrettable qu'une minorité violente profite de ce droit pour saccager et attaquer. Ont ainsi été pris pour cibles les postes médicaux mis en place pour porter secours immédiatement aux manifestants.

Le dernier bilan officiel à notre disposition fait état de 111 personnes blessées, 48 personnes transportées à l'hôpital, 15 à 20 voitures incendiées, 62 véhicules endommagés, 5 habitations dégradées, une autopompe abîmée, un pare-brise cassé et 3 ambulances cabossées. Deux pompiers-ambulanciers et un médecin auraient également été touchés par des gaz lacrymogènes.

Monsieur le ministre, ce bilan est-il correct? Quid des dégâts sur l'espace public? Qui va prendre en charge les frais engendrés par les dégâts? Les ambulanciers mis en incapacité de travail ont-ils pu être remplacés?

Combien de poursuites judiciaires ont-elles été lancées contre les auteurs de ces violences? La presse parlait en novembre de 13 arrestations, dont 8 administratives et seulement 5 judiciaires. À la mi-décembre, la presse évoquait 4 comparutions devant le tribunal correctionnel, tout en précisant que d'autres comparutions étaient prévues pour le mois de janvier. Qu'en est-il aujourd'hui exactement?

06.02 Jan Jambon, ministre: Madame Caprasse, je peux vous informer que 134 policiers ont été blessés. Le chiffre que vous avez cité était vrai le 12 novembre, date à laquelle vous avez introduit votre question. Aujourd'hui, je peux vous confirmer que 134 policiers ont été blessés lors de la manifestation nationale du 6 novembre.

Pour ce qui concerne le personnel de secours, le SIAMU de Bruxelles nous a signalé qu'aucun pompier ambulancier n'a été blessé lors de la manifestation du jeudi 6 novembre dernier. Plusieurs de ses véhicules ont, en revanche, subi des dégâts matériels.

Pour ce qui est des dégâts causés à l'espace public, il appartient aux communes concernées, à savoir Bruxelles, Anderlecht et Saint-Gilles de procéder à un inventaire.

Les frais pour la réparation de ces dégâts devront être remboursés par les assurances ou par les personnes identifiées comme étant les auteurs des dommages.

L'enquête pour identifier les auteurs est en cours. Le 29 novembre dernier, le procureur du Roi de Bruxelles a déclaré qu'au total, 14 personnes avaient déjà été arrêtées. L'enquête suit donc son cours.

06.03 Véronique Caprasse (FDF): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

J'attire votre attention sur le fait que Bruxelles est une ville très particulière dans la mesure où nous accueillons beaucoup d'autres manifestations que celle que nous avons connue. Vous en connaîtrez d'ailleurs probablement d'autres dans les jours à venir. Il ne faut pas se leurrer! Il faudra donc développer d'autres moyens pour préserver les manifestants, mais aussi toutes les personnes susceptibles d'être blessées ou de subir des dommages comme ceux que l'on a connus lors de la manifestation du 6 novembre dernier.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 Question de M. Olivier Maingain au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la présence de représentants d'extrême droite lors de la manifestation du 6 novembre dernier" (n° 434)

07 Vraag van de heer Olivier Maingain aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en

Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "extreemrechtse elementen onder de manifestanten bij de betoging van 6 november jongstleden" (nr. 434)

07.01 Olivier Maingain (FDF): En guise d'introduction, je voudrais rappeler que j'ai proposé - et cela avait été admis - que la commission puisse entendre, le moment venu, différents représentants des autorités concernées par l'évaluation de cette manifestation et donc je suppose qu'à un moment donné, la commission pourra fixer ces travaux et donc organiser ces auditions comme nous nous y étions engagés.

Ceci est un simple rappel en guise d'introduction. Depuis le 6 novembre, il s'est passé beaucoup de choses et cela amènera sans doute des débats intéressants. Mais il est vrai que la question que j'avais introduite remonte à quelque temps déjà.

Lors de cette manifestation, il est évident que les auteurs des faits dont Mme Caprasse a parlé doivent être identifiés et poursuivis. Nous saluons le travail qui a déjà été fait par les autorités judiciaires et de police à ce propos.

La presse, plus particulièrement le site www.resistances.be, a révélé la présence parmi les manifestants ce jour-là, de deux leaders néonazis néerlandais Eite Homan et Karl-Jan Walle, lesquels ont été notamment aperçus à la porte de Hal lorsqu'ont éclaté des incidents d'une rare violence avec les forces de police.

Ces deux leaders participeraient parfois à des rassemblements en Belgique et entretiendraient également des contacts réguliers avec des groupes néonazis européens. Leur présence à ce genre de manifestations n'est certainement pas inspirée par les sentiments ou les intentions les plus nobles; on n'oserait pas le penser vu le profil idéologique des intéressés.

Le ministre peut-il me faire savoir si ces faits sont confirmés par les enquêtes en cours ou déjà menées à bon terme et me préciser si à l'encontre de ce genre de personnages, des mesures d'interdiction d'accès au territoire pourraient être envisagées?

07.02 Jan Jambon, ministre: Merci, monsieur Maingain. Vous citez deux noms de leaders néonazis de nationalité néerlandaise qui auraient été aperçus à la porte de Hal lorsque les incidents violents ont éclaté en prenant pour cible les forces de police le 6 novembre dernier.

Aux questions de savoir si ces auteurs de troubles peuvent manifester dans notre pays et si des mesures d'interdiction au territoire belge seront prises dans le futur à leur encontre, ma réponse est claire et on est toujours ici à la recherche d'un équilibre entre l'État de droit, d'une part, et la sécurité, d'autre part.

Dans un État de droit, toute personne dispose entre autres du droit de se réunir et de s'exprimer librement.

Il est possible que ces personnes aient des contacts en Belgique ou avec d'autres groupes néonazis européens mais ce fait seul ne constitue pas une base légitime pour justifier une intervention en matière de police administrative ou judiciaire. Bien évidemment, nos services restent attentifs à ce phénomène.

07.03 Olivier Maingain (FDF): Monsieur le ministre, tout comme vous, je suis soucieux du respect de l'État de droit. Il ne s'agit pas de prendre des mesures arbitraires à l'encontre de personnes qui ont le droit d'exprimer librement leurs opinions ou de participer librement à une manifestation. Il reste à connaître les actes antérieurs des intéressés, à les identifier et à vérifier leur comportement au cours de cette manifestation. Je n'ose imaginer que vous ne demandiez pas à vos services de vérifier si la présence est avérée et si l'on a pu identifier, notamment sur les images vidéo, leur comportement au cours de cette manifestation. Ont-ils incité à la violence? Ont-ils commis, eux-mêmes, des actes de violence? Et, après enquête policière, il faut au besoin demander de transmettre le dossier au parquet. Je trouve qu'à tout le moins, quand on connaît le pedigree des intéressés, prendre quelques mesures de contrôle et de vérification supplémentaires ne me semble pas inutile, même en termes de police administrative.

07.04 Jan Jambon, ministre: Monsieur Maingain, les images vidéo sont en cours d'analyse. Qu'ils soient d'extrême droite, d'extrême gauche, du centre, d'extrême centre ou de je ne sais quoi, s'il s'agit d'agitateurs, ils seront poursuivis. C'est clair! Nous avons actuellement 14 dossiers devant les cours et tribunaux mais cela n'a rien à voir avec l'idéologie de ces personnes. On en revient à l'État de droit. L'enquête déterminera s'ils sont à l'origine des problèmes survenus le 6 novembre 2014.

07.05 Olivier Maingain (FDF): Leur idéologie importe si celle-ci les amène à commettre des actes de violence, ce dont ils ont déjà été responsables lors de manifestations en d'autres lieux et à d'autres moments. Il est de tradition que des individus de cet acabit fassent l'objet d'une surveillance renforcée, voire d'un contrôle lorsqu'ils mettent les pieds sur le territoire de notre pays, a fortiori lorsque les circonstances sont celles d'une manifestation, telle que celle que nous avons connue le 6 novembre.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Questions jointes de

- **Mme Nawal Ben Hamou au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la retraite des policiers" (n° 435)**

- **Mme Karin Temmerman au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les négociations sur le régime des pensions de la police" (n° 487)**

08 Samengevoegde vragen van

- **mevrouw Nawal Ben Hamou aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de pensioenregeling voor het politiepersoneel" (nr. 435)**

- **mevrouw Karin Temmerman aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de onderhandelingen over het pensioenstelsel van de politie" (nr. 487)**

08.01 Nawal Ben Hamou (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, ma question avait été déposée bien avant les débats que nous avons eus sur le budget, au cours desquels je vous avais déjà posé plusieurs questions relatives à cette problématique du financement des pensions des policiers. Donc, je ne vais pas me répéter, étant donné que vous avez déjà répondu à mes questions. Je voudrais néanmoins savoir s'il y a des éléments nouveaux dans ce dossier et si vous avez pu renouer les liens avec les organisations syndicales. En gros, c'est ce que je voudrais savoir.

08.02 Karin Temmerman (sp.a): Mijnheer de minister, ik kan eigenlijk herhalen wat collega Ben Hamou heeft gezegd. Ik heb mijn vraag lang geleden ingediend, op 14 november. Ondertussen hebben wij gedebatteerd over de beleidsnota en over de begroting. Tijdens de discussie over de beleidsnota hebt u gezegd dat het bilateraal overleg met de syndicale partners zou starten en dat u er eind 2014 resultaten van verwachtte. Het is nu begin 2015. Mijn vraag is dus heel eenvoudig. Wat is de stand van zaken in het pensioendossier?

08.03 Jan Jambon, ministre: Je suis heureux que vous ayez changé ou, du moins, actualisé votre question. Cela n'a en effet pas beaucoup de sens de se répéter.

Bij de beleidsnota had ik inderdaad nog gezegd: op het einde van het jaar. Bij de beleidsverklaring, die wij later gehad hebben, heb ik gezegd dat wij de maand januari nog wel nodig zullen hebben. Wij zijn enkele compromisvoorstellen aan het toetsen, nog steeds bilateraal. Ik wil die oefening tegen het einde van deze maand afronden, ofwel met een akkoord met de syndicale partners, ofwel niet. Ik durf daarop vandaag geen voorafname te doen, maar ik meen dat de zaak zeker niet hopeloos is. Wij kunnen nog tot een akkoord met de syndicale partners komen, maar ik doe geen voorafname op het resultaat. Wij moeten tot een conclusie komen. De periode van onzekerheid moet worden afgesloten.

08.04 Nawal Ben Hamou (PS): Je vous remercie pour ces réponses, monsieur le ministre. Nous ne manquerons pas de revenir sur ce dossier très prochainement.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van de heer Koenraad Degroote aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het aanhoudingsbevel tegen de cannabisboer P. Lagrou" (nr. 442)

09 Question de M. Koenraad Degroote au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de

l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le mandat d'arrêt contre M. P. Lagrou, cultivateur de cannabis" (n° 442)

09.01 Koenraad Degroote (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, er is een tijdje geleden heel wat te doen geweest omtrent de aanhouding in Thailand van een West-Vlaamse cannabisboer, de heer Lagrou. Hij stelt zich voornamelijk vragen over de documenten op grond waarvan hij werd aangehouden. In de pers werd er zelfs gesuggereerd dat de documenten die opgesteld zijn door de federale politie niet rechtsgeldig zouden zijn. Het is in het belang van eenieder, van de rechtstaat en niet het minst van de politie zelf, dat omtrent dergelijke harde woorden toch klaarheid zou kunnen komen.

Vandaar mijn vragen. Wie heeft die bewuste documenten opgesteld? Zijn ze volledig rechtsgeldig? Steunen ze op aanvaardbare redenen? Zal het incident al dan niet aanleiding geven tot verdere stappen vanuit uw ambt?

09.02 Minister Jan Jambon: Mijnheer Degroote, ik zal veel van uw vragen onbeantwoord moeten laten. Op grond van de informatie waarover ik tot op heden beschik, werd deze persoon in Thailand aangehouden op basis van het overtreden van de immigratiewetten en zou hij door de Thaise autoriteiten het land uitgezet worden.

Voor de aspecten met betrekking tot een eventueel Belgisch justitieel luik in deze zaak, moet ik u uiteraard verwijzen naar mijn collega van Justitie. Dat valt namelijk onder zijn bevoegdheid. U weet dat het aan Justitie toekomt om dergelijke documenten zoals een bevel tot aanhouding of een internationale signalering op te stellen. Dat is geen bevoegdheid van de politie. Ik herhaal dus dat uit mijn informatie blijkt dat de betrokkene werd aangehouden in Thailand voor het overtreden van hun immigratiewetgeving.

09.03 Koenraad Degroote (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Dan zal ik mijn zoektocht nog wat voortzetten.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

10 Interpellation de M. Olivier Maingain au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments sur "l'emploi des langues par les mandataires communaux dans les conseils communaux des communes à régime linguistique spécial" (n° 4)

10 Interpellatie van de heer Olivier Maingain tot de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen over "het gebruik der talen door de gemeenteraadsleden tijdens de gemeenteraden in de gemeenten met een bijzondere taalregeling" (nr. 4)

10.01 Olivier Maingain (FDF): Monsieur le président, monsieur le ministre, mon interpellation date quelque peu, puisqu'elle faisait suite à des événements ayant eu lieu pendant le congé de Toussaint. Cependant, l'enseignement à tirer de ces faits demeure pertinent à cette époque-ci également.

La ministre des Affaires intérieures du gouvernement flamand, Mme Liesbeth Homans, a affirmé vouloir renforcer le contrôle de l'usage des langues dans les collèges des conseils communaux des communes à régime linguistique spécial situées en Région flamande et singulièrement dans les communes à facilité. Cette prétention n'est évidemment pas nouvelle, même si elle prend une dimension supplémentaire du fait des affirmations de Mme Homans.

À l'évidence, le gouvernement flamand ignore toujours la portée d'un arrêt de la Cour constitutionnelle du 10 mars 1998, rendu sur question préjudicielle, qui stipule très clairement que l'obligation d'utiliser le néerlandais au cours des séances du conseil communal s'applique exclusivement au bourgmestre et aux autres membres du collège des bourgmestre et échevins. Elle ne s'applique donc pas aux autres membres du conseil communal.

La jurisprudence de la Commission permanente de contrôle linguistique, chambres francophone et néerlandophone réunies, est demeurée constante à cet égard, disposant que l'emploi oral des langues au sein du conseil communal est libre tant en séance publique qu'à huis clos et que les conseillers communaux

des communes visées à l'article 23 de la loi sur l'emploi des langues en matière administrative sont libres d'employer le néerlandais ou le français quand ils s'adressent oralement ou par écrit au collègue.

Le constitutionnaliste et professeur Jan Velaers, souvent cité au Nord du pays, a d'ailleurs affirmé qu'il est nécessaire de reconnaître l'autorité des arrêts de la Cour d'arbitrage. Il visait l'arrêt de la Cour d'arbitrage, aujourd'hui Cour constitutionnelle, que j'ai rappelé en citation.

Vous avez, en qualité de ministre de l'Intérieur, l'obligation légale de veiller à faire respecter les lois sur l'emploi des langues en matière administrative. Et donc, en l'occurrence, l'interprétation jurisprudentielle donnée par la plus haute juridiction du pays qu'est la Cour constitutionnelle. Aussi, pourriez-vous me confirmer que vous partagez sans réserve la portée de l'arrêt de la Cour constitutionnelle et qu'au besoin vous pourriez peut-être prendre l'initiative de rappeler à votre collègue Mme Homans quelle est l'autorité d'un arrêt de la Cour constitutionnelle? Il n'y a pas lieu de prendre d'autres mesures plus exigeantes ou plus contraignantes que ce que la Cour n'impose et qui au contraire garantit une liberté linguistique bien apaisante dans les conseils communaux concernés.

10.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, monsieur Maingain, dans votre interpellation, vous mentionnez certaines choses que la ministre Homans aurait dites. L'article 7 de la loi spéciale du 8 août 1980 est très clair sur la répartition des pouvoirs de supervision. Je n'exerce donc aucune autorité hiérarchique sur les pouvoirs de la ministre Homans. Le niveau national est constitué par le fédéral, les Communautés et les Régions, au même niveau.

Selon votre interpellation, la ministre a dit certaines choses et elle n'a posé aucun acte qui ne soit couvert par les lois sur l'emploi des langues en matière administrative. Je ne vois donc pas quelle action je pourrais entreprendre.

10.03 Olivier Maingain (FDF): Monsieur le ministre, vous auriez pu être encore plus bref en disant que vous respectez l'autorité d'un arrêt de la Cour constitutionnelle. Si vous avez quelque difficulté à pouvoir entrer en contact avec Mme Homans, ce que je puis comprendre vu les principes de l'autonomie derrière lesquels vous vous abritez, je vous propose une solution plus directe et plus simple, de la sorte Mme Homans ne pourra rien vous reprocher. Je vous propose d'écrire aux présidents des conseils communaux des communes visées pour dire simplement que vous rappelez, vous aussi, l'arrêt de la Cour constitutionnelle et l'autorité qui y est attachée. Incontestablement, ce serait une excellente initiative de votre part.

Moties **Motions**

Le **président**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.
Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Olivier Maingain et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Olivier Maingain
et la réponse du vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments,
- vu les déclarations récentes de la ministre flamande des Affaires intérieures, madame Liesbeth Homans, d'intensifier le contrôle à l'égard des collèges et des conseils communaux des communes à facilités;
- vu l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 10 mars 1998 rendu sur question préjudicielle stipule "expressis verbis" que "l'obligation d'utiliser le néerlandais au cours des séances du conseil communal s'applique exclusivement au bourgmestre et aux autres membres du collège des bourgmestre et échevins, et ne s'applique donc pas aux autres membres du conseil communal";
- vu que la jurisprudence de la CPCL est demeurée constante à cet égard, en disposant que "l'emploi oral des langues au sein du conseil communal est libre tant en séance publique qu'à huis clos" et que "les conseillers communaux des communes visées à l'article 23 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative sont libres d'employer le néerlandais ou le français quand ils s'adressent oralement ou par écrit au collègue";
- vu la recommandation du 31 octobre 2008 du Congrès des pouvoirs locaux et régionaux du Conseil de l'Europe par laquelle le Congrès:
* estime que les lois linguistiques belges telles qu'interprétées et appliquées par les autorités flamandes

dans les communes dites à facilités, entravent la participation des citoyens belges francophones à la vie politique locale; cette situation porte atteinte à l'esprit même du texte de la Charte européenne de l'autonomie locale ratifiée par la Belgique, et en particulier à l'alinéa 5 du préambule qui rappelle un principe fondamental de démocratie locale ("Considérant que le droit des citoyens de participer à la gestion des affaires publiques fait partie des principes démocratiques communs à tous les États membres du Conseil de l'Europe");

* recommande que les autorités belges (...) révisent les lois linguistiques, notamment quant à leur application dans les communes à facilités, afin de permettre en particulier l'usage des deux langues, français et néerlandais, lors des séances du conseil communal par les conseillers communaux, demande au gouvernement fédéral

- de s'inscrire dans les recommandations faites par les instances du Conseil de l'Europe, dont la Belgique assume depuis novembre 2014 la présidence du Comité des ministres, eu égard à l'autorité de cette institution dans le domaine des droits fondamentaux;

- de faire respecter la jurisprudence de la Cour constitutionnelle dans le chef des autorités flamandes, afin que les conseillers communaux puissent, en toute liberté, faire usage du français dans les communes à régime linguistique spécial."

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Olivier Maingain en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Olivier Maingain

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen,

- gelet op de recente verklaringen van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, mevrouw Liesbeth Homans, dat zij het toezicht op de colleges van burgemeester en schepenen en de gemeenteraden in de faciliteitengemeenten wil verscherpen;

- gelet op het arrest van het Grondwettelijk Hof van 10 maart 1998 naar aanleiding van een prejudiciële vraag, waarin uitdrukkelijk staat dat de verplichting om tijdens de gemeenteraadszittingen het Nederlands te gebruiken uitsluitend geldt voor de burgemeester en de andere leden van het college van burgemeester en schepenen en dus niet voor de andere leden van de gemeenteraad;

- gelet op de constantheid van de jurisprudentie van de VCT in dat opzicht, die bepaalt dat het mondelinge taalgebruik in de gemeenteraad vrij is in openbare vergaderingen en vergaderingen met gesloten deuren, en dat het de gemeenteraadsleden van de gemeenten zoals bedoeld in artikel 23 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, vrijstaat om het Nederlands of het Frans te gebruiken wanneer ze zich mondeling of schriftelijk tot het college richten;

- gelet op de aanbeveling van 31 oktober 2008 van het Congres van lokale en regionale besturen van de Raad van Europa, waarin het Congres:

* oordeelt dat de Belgische taalwetten zoals ze door de Vlaamse autoriteiten in de zogenaamde faciliteitengemeenten worden geïnterpreteerd en toegepast, de deelname van de Franstalige Belgische burgers aan het lokale politieke leven in de weg staan; dat die situatie een inbreuk vormt op de geest van de tekst van het Europees Handvest inzake lokale autonomie dat België heeft geratificeerd, en met name de vijfde alinea van de preambule waarin gewezen wordt op een grondbeginsel van de lokale democratie ("Overwegende dat het recht van burgers deel te nemen aan het openbaar bestuur een van de democratische beginselen is die alle lidstaten van de Raad van Europa gemeen hebben");

* erop aandringt dat de Belgische autoriteiten (...) de taalwetten herzien, met name wat de toepassing ervan in de faciliteitengemeenten betreft, teneinde meer bepaald het gebruik van de twee talen, Frans en Nederlands, door de gemeenteraadsleden toe te staan tijdens de gemeenteraadszittingen, vraagt de federale regering:

- de aanbevelingen van de instanties van de Raad van Europa in acht te nemen – België neemt sinds november 2014 het voorzitterschap van het Comité van Ministers van de Raad van Europa waar –, gezien de autoriteit van die instelling op het stuk van de grondrechten;

- de jurisprudentie van het Grondwettelijk Hof te doen naleven door de Vlaamse autoriteiten, opdat de gemeenteraadsleden in de gemeenten met een bijzondere taalregeling in alle vrijheid het Frans zouden kunnen gebruiken.

Une motion pure et simple a été déposée par M. Koenraad Degroote.

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Koenraad Degroote.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Vraag nr. 463 van mevrouw Khattabi is omgezet in een schriftelijke vraag.

11 Vraag van de heer Koen Metsu aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het pecuniair statuut van de vrijwillige brandweermannen en meer bepaald artikel 36 betreffende de vergoeding bij interventie" (nr. 479)

11 Question de M. Koen Metsu au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le statut pécuniaire des pompiers volontaires et plus particulièrement l'article 36 relatif à l'indemnité d'intervention" (n° 479)

11.01 **Koen Metsu** (N-VA): Mijnheer de minister, wij hebben daarnet begrepen dat 27 van de 34 brandweerzones operationeel zijn. Daaraan gekoppeld is er ook een nieuw geldelijk statuut volgens het KB van 19 april 2014. Ik wil het daarbij hebben over de artikelen 35 en 36.

Volgens artikel 35 wordt het bedrag van de prestatievergoeding berekend per prestatie. Elke prestatie geeft aanleiding tot de betaling van een vergoeding, die berekend wordt naar rato van het aantal gepresteerde uren. Artikel 36 bepaalt dat de minimale vergoeding voor een prestatie overeenstemt met die welke verschuldigd is voor één prestatie uur. Ieder begonnen uur wordt volledig vergoed.

Volgens de interpretatie van de administratie mogen de zones dus niet meer dan één uur uitbetalen aan de opgeroepen vrijwilligers, wel te verstaan indien de prestatie niet langer duurt dan één uur. Momenteel wordt een meerderheid van de vrijwillige brandweerlieden – binnen onze brandweerzone is dit zeker en vast niet anders – die opgeroepen worden voor een interventie minimum twee uur uitbetaald, ook als de interventietijd de facto korter is.

Alleen zij die opteren voor hun oud geldelijk statuut, op basis van artikel 207 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, kunnen blijven genieten van de regel dat zij minimum twee uur uitbetaald worden voor een interventie. De vraag naar het behoud van de vergoeding voor minimum twee uur binnen het nieuwe geldelijk statuut voor de vrijwillige brandweerlieden werd meermaals gesteld door de brandweerefederaties. De datum van 1 januari 2015 is reeds gepasseerd. Ook onze brandweerzone heeft haar rechtspersoonlijkheid al. Mijn vraag is misschien dus achterhaald, maar daarom is ze niet minder pertinent.

Kunt u bevestigen dat u bij de interpretatie van de administratie blijft? Zo neen, staat het de zone dan vrij om een afwijkende regeling te treffen, zolang het principe van minimaal één uur wordt gehandhaafd?

11.02 Minister **Jan Jambon**: Met het oog op het belang en de fundamentele rol van de vrijwillige brandweerlieden in de organisatie van de brandweerdienst, die bovendien in het regeerakkoord werden erkend, ben ik van plan om artikel 36 van het geldelijk statuut van de brandweer aan te passen via een wijzigingsbesluit, dat echter verschillende stappen zal moeten doorlopen: de Inspectie van Financiën, de begroting, de Ministerraad, overleg met de syndicale partners, de Gewesten en de Raad van State.

Er is dus een hele weg af te leggen, geen lijdensweg, maar dat is in elk geval de vaste intentie.

In afwachting van het wijzigingsbesluit zal ik via een omzendbrief een interpretatie verspreiden, die de zone toelaat om meer dan één uur uit te betalen aan de vrijwilligers die voor een interventie zijn opgeroepen.

Het zal behoren tot de discretionaire bevoegdheid van de zones om met die problematiek om te gaan, tot wij het artikel 36 van het geldelijk statuut hebben kunnen wijzigen.

11.03 **Koen Metsu** (N-VA): Mijnheer de minister, ik kan u namens alle brandweervrijwilligers alleen maar bedanken voor uw intentie. Ik hoop dat dit geen lange lijdensweg zal worden, maar de omzendbrief zal alleszins al soelaas bieden.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

12 Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le problème de communication lié à un incident dans le périmètre de la centrale nucléaire de Tihange" (n° 480)

12 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het communicatieprobleem met betrekking tot een incident in de omtrek van de kerncentrale van Tihange" (nr. 480)

12.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, le 12 novembre 2014, une importante déflagration en provenance de la centrale nucléaire de Tihange a provoqué un certain émoi au sein de la population riveraine du site. Certains habitants craignant un potentiel incident majeur ont alerté la police. Il semblerait que l'explosion d'un groupe électrogène soit à l'origine de cette alerte.

Monsieur le ministre, pourriez-vous me confirmer cette information et me préciser la nature exacte des faits? N'est-il pas interpellant, voire inquiétant que ce genre d'incident se produise sur un site nucléaire?

Suite à de nombreux appels, le centre de communication de police intégrée de Liège a pris contact avec la zone de police de Huy. Ensuite, cette dernière aurait alors téléphoné au responsable de sécurité du site nucléaire de Tihange. Il semblerait qu'aucun élément d'explication quant à la nature des faits n'ait pu être communiqué à la zone de police locale.

Vous comprendrez aisément que cet incident pose de lourdes questions quant à la sécurité du site, la façon dont la sécurité est gérée, mais aussi quant à la gestion de l'information.

Monsieur le ministre, pourriez-vous me rappeler quelles sont les procédures qui sont mises en place dans le cadre d'un incident de ce type, notamment en termes d'information? Dans le cas de l'incident que je viens de détailler, pourquoi la police n'a-t-elle pas été informée par le responsable de sécurité du site de la nature exacte de l'incident? Un rapport vous a-t-il été communiqué par votre administration? Pourriez-vous m'en détailler le contenu? Qu'en est-il de la responsabilité du gestionnaire? Quelles mesures avez-vous prises afin d'éviter un nouvel écueil du même type?

12.02 **Jan Jambon**, ministre: Monsieur le président, cher collègue, une explosion dans un site nucléaire n'est heureusement pas un événement quotidien.

Cela dit, l'AFCN a élaboré une directive dans laquelle elle demande aux opérateurs d'informer immédiatement les services compétents dans le cas d'un tel événement.

Les autorités de sûreté nucléaire (l'AFCN et Bel V) ont été averties le 12 novembre vers 21 h 40, conformément à la directive précitée, qu'une d'explosion avait eu lieu hors zone nucléaire, au niveau de la cheminée d'échappement des gaz de combustion d'un groupe diesel de Tihange 2 vers 18 h 40 le même jour. L'AFCN et Bel V n'ont donc été averties que trois heures après l'explosion, ce qui est anormalement long au regard du concept de notification immédiate applicable pour de tels événements.

Les différentes autorités compétentes, à savoir le Centre de crise, le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, le bourgmestre de Huy et le gouverneur de la province de Liège ont été avertis au même moment, à savoir vers 21.50 heures. J'ajoute que la confirmation écrite de cette notification n'a été reçue que le lendemain à midi.

Bel V a mené un contrôle réactif le 13 novembre et l'AFCN s'est rendue sur place le 14 novembre. Cette dernière a envoyé un courrier à l'exploitant dans lequel elle lui demande notamment une analyse des causes profondes de cet événement ainsi qu'une explication détaillée du dysfonctionnement de la communication, à savoir le retard de notification et la confirmation tardive de l'information.

Une fois tous les éléments rassemblés – ce qui n'est pas encore le cas –, l'AFCN et Bel V comptent effectuer une inspection de suivi pour évaluer tous les éléments présentés par Electrabel ainsi que le plan d'action futur qui visera à empêcher qu'un tel événement ne se produise.

Selon mes dernières informations, l'inspection de suivi pourrait encore se faire durant ce mois-ci.

12.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse très complète.

Je distingue l'événement en lui-même de la communication et de la gestion de la communication. Manifestement, vous avez les premières explications mais on attend encore le rapport complet. Cela s'est passé dans la partie non nucléaire et il y a peut-être eu d'autres choses plus inquiétantes récemment. Je ne développerai pas ce point davantage, je souhaite attendre le rapport fin janvier pour vous réinterroger.

En ce qui concerne la gestion de la communication, il y a eu une déflagration sur un site nucléaire, ce qui est particulièrement interpellant pour les riverains, mais les premiers services n'ont été informés qu'à 21 h 40, soit trois heures après! Je vous demande d'être particulièrement attentif à ce volet.

L'incident qui a eu lieu quelques semaines après a été mieux géré au point de vue de l'information. Peut-être a-t-on tiré les leçons du premier événement?

Il n'est pas évident, pour les bourgmestres des communes avoisinantes, de gérer l'inquiétude de la population pendant trois heures sans savoir ce qu'il se passe.

Vous dites que le bourgmestre de Huy a été informé à 21 h 50. Très bien.

Il se fait que la centrale se situe à proximité immédiate d'une commune voisine, à savoir Amay, qui est parfois davantage gênée par le bruit que Huy, commune qui abrite effectivement la centrale. Pourriez-vous également veiller à ce que les bourgmestres voisins puissent également être directement informés? Ceci dit, entre bourgmestres, l'information peut parfois circuler plus vite que les trois heures qui ont été perdues dans le cas qui nous occupe. Ce serait bien que l'information puisse être donnée de manière plus efficace. Votre rapport sur ce point m'intéressera aussi, mais je reviendrai vers vous une fois que vous serez en possession de l'ensemble des éléments, début février probablement.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

13 Vraag van de heer Franky Demon aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de controlemethodes van de scheepvaartpolitie om het aantal illegalen terug te dringen" (nr. 483)

13 Question de M. Franky Demon au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les méthodes de contrôle employées par la police de la navigation pour réduire le nombre d'étrangers en séjour illégal" (n° 483)

13.01 Franky Demon (CD&V): Mijnheer de minister, in augustus vonden Britse dokwerkers in de haven een dode Afghaan en 35 uitgeputte verstekelingen in een container die uit Zeebrugge kwam. Na wat onderzoek bleek al snel dat een scanner die menselijke aanwezigheid in vrachtwagens detecteert, dit had kunnen voorkomen. Die scanner bleek toen echter defect te zijn. Onder andere de gouverneur van West-Vlaanderen, Carl Decaluwé, dringt erop aan dat men snel zou bekijken wat daaraan gedaan kan worden.

Ik heb een viertal vragen voor u.

Kunt u mij informatie geven over de stand van zaken van het lopend onderzoek? Welke controlemethodes hanteert de scheepvaartpolitie om het aantal illegalen terug te dringen? Kunt u middelen uittrekken voor de aankoop van een nieuwe scanner in Zeebrugge? Kan ons land voor dergelijke investeringen een beroep doen op Europese fondsen?

Antwoorden op mijn eerste vraag is waarschijnlijk moeilijk, maar op mijn andere vragen krijg ik toch graag concrete antwoorden.

13.02 Minister Jan Jambon: Mijnheer Demon, op uw eerste vraag moet ik inderdaad antwoorden dat zolang het onderzoek loopt, ik in het belang van het onderzoek geen informatie kan geven.

Uw tweede vraag gaat over de controlemethodes. Het terugdringen van het aantal personen in illegaal verblijf is een gedeelde verantwoordelijkheid van de overheid en de privésector. De scheepvaartpolitie

draagt daartoe bij en voert dagelijks punctuele controles uit op de openbare weg in de haven, gericht op illegale migratie, en dit op basis van risicoanalyses. Tevens ondersteunt zij als een van de partners in de strijd tegen illegale migratie grootschalige operaties onder leiding van de bestuurlijke en gerechtelijke overheden.

De scheepvaartpolitie beschikt daartoe over technische middelen, waaronder een cargoscanner, CO₂-meters, een thermische camera, restlichtversterkers, een videoscoop en migratiecontrolehonden.

Voor de vervanging van de scanner of voor een nieuwe scanner worden drie mogelijke opties in overweging genomen, zijnde de aankoop van een nieuwe cargoscanner met onderhoudscontract, een upgrade van de huidige scanner met onderhoudscontract of de instandhouding van de huidige cargoscanner met verlenging van het bestaande onderhoudscontract.

De technische specificaties voor de offerteaanvraag worden nu uitgewerkt. Dat werk is bijna afgerond. Op basis van de aangeleverde offertes en adviezen zal een beslissing worden genomen. Er is echter budgettaire ruimte om te voorzien in een van de drie vormen van vervanging die ik zojuist heb geschetst.

In antwoord op uw laatste vraag over Europese subsidies deel ik u mede dat door de federale politie voor de aankoop van een nieuwe of de instandhouding van de huidige cargoscanner reeds een project voor subsidiëring via EU-fondsen is ingediend bij het ISF of International Security Fund, Partition Police. Frontex stelt momenteel geen budgetten ter beschikking voor de aankoop van detectiemateriaal. Bij de andere instantie, zijnde het International Security Fund, is de aanvraag lopende. Wij hebben nog geen antwoord. Wij weten echter zeker dat wij van het kanaal Frontex geen subsidies mogen verwachten.

13.03 Franky Demon (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het is goed te weten dat er in Zeebrugge heel veel containers zijn, namelijk 1,2 miljoen containers. Daarom moeten wij zo snel mogelijk inzetten op het opnieuw updaten van de scanner of het plaatsen van een nieuwe scanner.

Ik dank u dat u de middelen daarvoor uittrekt. Ik hoop ook dat u ervoor kan zorgen dat een en ander tegen een redelijke snelheid kan gebeuren. Wij horen op het werkveld immers dat de kwestie problemen met zich brengt.

Ik dank u echter, omdat u in de nodige budgetten wil voorzien.

13.04 Minister Jan Jambon: Mijnheer de voorzitter, nu er plannen zijn om de haven Antwerpen-Zeevlakte te noemen...

De **voorzitter:** Dat is een gevaarlijk onderwerp.

13.05 Franky Demon (CD&V): Moet ik daarover mijn gedacht zeggen?

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

14 Vraag van mevrouw Patricia Ceysens aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het koninklijk besluit tot bepaling van de goederen, andere dan geld, die omwille van hun kostbaar karakter of hun bijzondere aard aan bedreiging onderhevig zijn" (nr. 484)

14 Question de Mme Patricia Ceysens au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "l'arrêté royal relatif à la détermination des biens, autres que de l'argent, qui en raison de leur caractère précieux ou de leurs natures spécifiques sont considérés comme pouvant faire l'objet d'une menace" (n° 484)

14.01 Patricia Ceysens (Open Vld): Mijnheer de minister, ik wil toch even blijven stilstaan bij een koninklijk besluit van 18 maart, gepubliceerd op 8 april en in werking getreden op 1 september. Het is een heel kort koninklijk besluit, met slechts een paar artikelen, maar, als ik zo vrij mag zijn dit te zeggen, het is wat slordig geredigeerd en het roept, eerlijk gezegd, meer vragen op dan dat het de werkzaamheden van bijvoorbeeld een aantal e-commercepartijen verbetert, en die laatsten gaan mij bijzonder aan het hart.

Het is misschien goed om heel kort het koninklijk besluit zelf te bekijken. Het bepaalt dat een aantal goederen, die worden opgesomd, aan een bijzonder transport moeten onderworpen worden en moeten behandeld worden volgens de regeling voor private en bijzondere veiligheid bij transport. Het gaat dan over papieren cheques of waardebonnen en dan denk ik spontaan aan de Bongobonnen, die zeker met eindejaar als geschenk populair zijn. Die bonnen worden in ons land meer en meer digitaal verhandeld bij wijze van e-commerce, maar de papieren versie wordt in het koninklijk besluit zwaar geïmagineerd.

Verder gaat het over edelstenen. Daar kan ik mij iets bij voorstellen, die zullen wel een grote waarde hebben. Vervolgens gaat het over juwelen en over platina en goud. Er staat niet "juwelen van platina en/of goud" maar wel "juwelen en platina en goud". Wij moeten er dus van uitgaan dat juwelen als een aparte categorie worden geïmagineerd in het koninklijk besluit. Er is voor de rest geen enkele definitie van de juwelen.

Met juwelen kan men zowat alles bedoelen. Het kan gaan over een horloge van 25 euro, dat online wordt verkocht, of een heel dure horloge. Alles wordt hier over dezelfde kam geschoren en dat geeft toch wel reden tot wat ongerustheid.

Wij hoeven ons als politici niet veel illusies te maken. Het is niet omdat het KB op 1 september van kracht is geworden, dat niemand nog een armbandje van 5 euro durft te versturen. Ik vind dat wij als politici de vraag moeten durven te stellen of we nog wel goed bezig zijn als niemand nog rekening houdt met de wetgeving, die wij hier goedkeuren. Wij hebben volgens mij allemaal belang bij een zorgvuldige regelgeving. Dit is jammer genoeg een voorbeeld van onzorgvuldige regelgeving.

Kortom, ik vind dus artikel 1 moeilijk te lezen en te interpreteren voor wie ermee moet omgaan.

Artikel 2 maakt het eerlijk gezegd zo mogelijk nog moeilijker. Hierin worden de afwijkingen op artikel 1 bepaald. Het eerste punt is duidelijk: men mag zelf nog juwelen dragen of vervoeren. Mocht dat niet meer kunnen, zou het helemaal absurd zijn. In het tweede punt heeft men het over het vervoer tussen ophaal- en leveringspunt dat uitsluitend te voet gebeurt. Weinig logistieke bedrijven kunnen zich daar volgens mij vandaag nog iets bij voorstellen. Met paard en kar mag het nog, met de fiets mag het niet, terwijl steeds meer fietskoeriersdiensten ontstaan. Het is dus toch wel merkwaardig om dat te moeten lezen in een eigentijdse wetgeving.

Ook uitgezonderd is het vervoer ervan tussen exploitatiezetels van dezelfde onderneming, voor zover de totale vervoerde waarde het bedrag van 30 000 euro niet overschrijdt, en het vervoer door personeel van bpost. Natuurlijk hebben we naast bpost in de logistiek rond e-commerce ook heel wat andere spelers. Ik dacht dat voor e-commerce die markt toch voor een stuk vrij zou moeten kunnen zijn. Als de aanbieder van e-commerce zich logistiek georganiseerd heeft via TNT of DHL – ze zitten allemaal op die markt –, wordt men deels gediscrimineerd ten opzichte van bpost.

In dat verband gelden nog andere regeltjes. Het vervoer van goederen, bedoeld in artikel 1, 1° mag door bpost gebeuren. Voor de goederen, bedoeld in artikel 1, 2°, namelijk de juwelen, mag de waarde het bedrag van 150 000 euro niet overschrijden.

Er is dus een afzonderlijke behandeling voor bpost. Een privébedrijf zou zich daardoor wel gediscrimineerd voelen in een vrije markt.

Nog een uitzondering geldt voor de goederen bedoeld in artikel 1, 2° – het gaat dan over juwelen – voor zover de totaal vervoerde waarde het bedrag van 150 000 euro niet overschrijdt en het vervoer niet wordt uitgevoerd als dienstverlening aan derden. Met andere woorden, we schakelen daarmee elk logistiek bedrijf uit. Als men het zelf doet, is de uitzondering van toepassing, maar men mag er dus geen logistieke speler tussen plaatsen. Ook dat is in e-commerce eerlijk gezegd ondenkbaar.

Het KB is gelukkig heel kort en ik heb dus niet veel hoeven te lezen. Ik heb het echter wel een paar keer moeten lezen. Ik vind dat het met haken en ogen aan elkaar hangt.

Men moet zich dan ook geen enkele illusie maken, want het KB wordt vandaag gewoon niet toegepast. Hebben wij baat bij wetgeving die wordt gemaakt om niet te worden toegepast? Ik heb daar heel wat vragen bij. Ofwel verdwijnt het KB, ofwel wordt het goed herschreven.

Ik heb er alle begrip voor dat men bepaalde dingen veilig wil maken. Wij zijn vandaag allemaal weer

geschokt door wat er kan gebeuren in onze westerse samenleving. Ik begrijp dan ook dat veiligheid hoog in het vaandel wordt gedragen en dat veiligheid een prijs heeft. Zeker mensen die met goederen van hoge waarde omgaan, zoals kostbare juwelen, moeten worden beschermd. Daar heb ik alle begrip voor. Op deze manier baat het echter niet. Het KB schaadt en het baat niet. Wij zijn dan ook niet goed bezig.

14.02 Minister **Jan Jambon**: Mevrouw Ceysens, de doelstelling van de regelgeving inzake waardetransport is altijd geweest om overvallen te voorkomen. Goederen kunnen worden verzekerd tegen diefstal, maar voor het leed van de begeleiders van het waardetransport is er weinig of geen alternatief.

De beleidszorg was — en dat blijft ook mijn beleidszorg — de bescherming van de fysieke integriteit van het personeel en de burgers op de openbare weg te garanderen. Dat is de doelstelling van het KB. Hoe het wordt geïmplementeerd, is een andere zaak, maar de doelstelling is zeker edel en wordt door mij onderschreven.

U hebt zelf gezegd hoe het KB tot stand is gekomen en wanneer het in werking is getreden. Samengevat worden twee soorten goederen geïmplementeerd, namelijk aan de ene kant cheques en waardebonnen in de brede betekenis van het woord, en aan de andere kant juwelen en edelstenen.

Ik heb aan mijn dienst de opdracht gegeven om de implementatieproblematiek van dit besluit te evalueren en ik heb wijzigingen voorgesteld waar dat noodzakelijk is. Ik zou u willen vragen om mij uw uitgebreide kritiek over te maken, zodat ik die kan meenemen in de evaluatie. Ik vind immers dat sommige elementen hout snijden en die wil ik vast en zeker meenemen in de evaluatie, zonder daarbij het oorspronkelijk uitgangspunt uit het oog te verliezen.

U had het uitgebreid over juwelen. Welnu, de gangbare definitie voor een juweel is: een sieraad dat met uitzondering van kleding op het lichaam wordt gedragen om het te verfraaien. En dan is er inderdaad het hele spectrum van zaken die meer in de kluis liggen dan dat ze op het lichaam worden gedragen, tot andere zaken waarvoor men zich bij wijze van spreken niet eens zou bukken om ze op te rapen als ze vallen. Ik bedoel dus dat functionele voorwerpen zoals uurwerken en vulpennen, hoe duur deze ook mogen zijn, daarom nog geen juwelen zijn.

Ik heb geen kennis van capaciteitstekorten en vertragingen bij leveringen, zeker niet wanneer het gaat over aanzienlijke goederenstromen. Ook particuliere ondernemingen van waardetransport zijn flexibel en kunnen zeer snel ad hoc transporten verwerken.

U had het over de uitzondering voor bpost. Zij hebben het monopolie op aangetekende zendingen en het gaat hier voornamelijk over aangetekende zendingen. Als dat ruimer geïnterpreteerd kan worden, moeten wij dat inderdaad van naderbij bekijken. Ik zie echter niet goed in hoe e-commerce in het algemeen in het gedrang kan komen. Uw opmerkingen wil ik evenwel zeker meenemen.

Ik kom tot uw laatste vraag. Er bestaat geen Europese regelgeving ter zake, misschien vooralsnog niet. Heel wat lidstaten, bijvoorbeeld Frankrijk, hebben echter een soortgelijke regeling als wij.

Als bottomline wil ik u uitnodigen om mij uw punten van kritiek te bezorgen, zodat ik ze kan meenemen bij de evaluatie die wij momenteel maken van het koninklijk besluit.

14.03 **Patricia Ceysens** (Open Vld): Mijnheer de minister, dat zal ik met alle plezier doen, want ik meen dat een herschrijving de hele sector wel zou plezieren. Er zou dan immers duidelijkheid komen omtrent het doel, waarna een bondige regelgeving kan worden uitgewerkt.

Ik heb nog een vraag over de timing. Wanneer denkt u dat de evaluatie klaar is en tegen wanneer zou het koninklijk besluit herschreven kunnen zijn? Zou dat relatief snel kunnen gebeuren?

14.04 Minister **Jan Jambon**: Dat zou snel moeten, maar ik zal u het tijds kader laten weten.

14.05 **Patricia Ceysens** (Open Vld): Waarvoor dank.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

15 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de procedure voor het toekennen van huisnummers in het kader van een zorgwoning" (nr. 516)

15 Question de Mme Sonja Becq au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la procédure d'attribution de numéros de maison dans le cadre d'un immeuble d'habitat accompagné" (n° 516)

15.01 **Sonja Becq** (CD&V): Mijnheer de minister, de regelgeving met betrekking tot zorgwonen valt gedeeltelijk onder de Vlaamse bevoegdheid en gedeeltelijk onder de federale bevoegdheid.

Normaal kan in een woning slechts een gezin ingeschreven zijn. In een woning in het kader van zorgwonen kan men nog een ondergeschikte wooneenheid creëren – vroeger noemde men dat kangoerewonen – waardoor bijvoorbeeld op een adres twee gezinnen worden ingeschreven, waarvan er een bestaat uit een zestigplusser.

Daaraan zijn een aantal voorwaarden verbonden, opgenomen in de Vlaamse Codex en de onderrichtingen van Binnenlandse Zaken. Het moet om een ondergeschikte wooneenheid gaan. Het moet een fysiek geheel vormen. Het moet om een derde van de woning gaan. De hoofdwoning en de wooneenheid moeten van dezelfde eigenaar zijn. Het moet gaan om een of twee personen, ouder dan zestig jaar, of hulpbehoevend wegens een handicap.

Hierop sluit de problematiek aan van de huisnummers.

Ik ben ook schepen van ruimtelijke ordening. Als personen zorgbehoevend zijn, wijs ik hun erop dat zij ervoor kunnen kiezen om hun woning om te vormen tot een zorgwoning mits zij voldoen aan de voorwaarden.

Het probleem is dat eigenaars van een grote woning in de hoofdwoning willen blijven wonen en iemand waarin ze vertrouwen stellen bij hen intrekt om boodschappen te doen of een oogje in het zeil te houden als een van de twee zorgbehoevend is. In dat geval woont de zorgbehoevende niet in de ondergeschikte wooneenheid. Over die problematiek wil ik het hebben.

Zijn de maatregelen in verband met het zorgwonen enkel van toepassing wanneer de hulpbehoevende bij iemand intrekt en niet omgekeerd? Zo ja, op grond waarvan?

Moeten we ons op die onderrichtingen baseren? Is dat de unieke interpretatie?

Wat gebeurt er als we toch een huisnummer toekennen wanneer de oudere persoon in zijn eigen woning blijft en de ondergeschikte woning aan iemand anders verhuurt?

Voorzitter: Koen Metsu.

Président: Koen Metsu.

15.02 Minister **Jan Jambon**: De aangehaalde interpretatie van het begrip zorgwonen wordt door mijn departement al toegepast in het rondschrijven aan de gemeentebesturen van 23 september 2014. Daarin wordt uitdrukkelijk vermeld dat het zorgwonen niet alleen van toepassing is op gezonde mensen die een oudere of hulpbehoevende in huis nemen, maar dat het omgekeerde eveneens als zorgwonen wordt beschouwd.

Personen die oud of hulpbehoevend worden kunnen dus hun te grote woning opdelen, in het kleinste deel gaan wonen en gezonde mensen in huis nemen om hen bij te staan. Die interpretatie is als dusdanig opgenomen in de onderrichtingen voor het bijhouden van informatiegegevens in het Rijksregister.

De overige vragen zijn bijgevolg zonder voorwerp.

15.03 **Sonja Becq** (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor die duidelijke interpretatie, want wij hebben een studiedag daarover gehouden met zowel Vlaanderen als het federale niveau en het was niet zo duidelijk. U bevestigt nog eens uitdrukkelijk dat ouderen die in de ondergeschikte woning gaan wonen of die

in de hoofdwoning blijven wonen, in beide gevallen een nummer kunnen krijgen.

15.04 Minister **Jan Jambon**: Het is opgenomen in de onderrichtingen.

15.05 **Sonja Becq** (CD&V): Ik kan het er zo niet uithalen, maar uw antwoord maakt het duidelijker voor de administraties.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

16 **Vraag van de heer Franky Demon aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "ziekteverzuim bij de federale politie" (nr. 524)**

16 **Question de M. Franky Demon au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "l'absentéisme pour cause de maladie à la police fédérale" (n° 524)**

16.01 **Franky Demon** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in het verslag van het Rekenhof van mei 2013 verscheen onder de naam "Beheer van het ziekteverzuim bij federale ambtenaren" een hele lijst.

Er was daarin echter geen specificatie van ziekteverzuim bij het personeel van Defensie of van de federale politie.

Naar aanleiding daarvan werden reeds vragen gesteld in de Senaat, maar ik heb enkele bijkomende vragen over het percentage van afwezigheden wegens ziekte bij de federale en de lokale politie.

Hoeveel dagen per jaar is een personeelslid bij de lokale en de federale politie gemiddeld afwezig wegens ziekte? Over hoeveel verschillende periodes van afwezigheid gaat het gemiddeld per jaar?

Bij hoeveel absenties werd er een controle uitgevoerd? In hoeveel gevallen bleek de afwezigheid wegens ziekte onterecht?

Belangrijk ook, is er een evolutie merkbaar in het ziekteverzuim bij de federale en lokale politie? Indien ja, hoe interpreteert u die?

Zijn er opvallende verschillen tussen de diverse functies die bij de politie worden uitgeoefend?

Ik heb al enkele cijfers van u gekregen, dus die moeten wij hier niet meer overlopen. Ik verneem echter wel graag of er verschillen zijn bij de politie en of dat is opgedeeld per functie. Bestaan daarover gegevens waarmee kan worden gewerkt?

16.02 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Demon, wat uw eerste drie vragen betreft, hebben wij u inderdaad enkele tabellen overhandigd.

Wat uw vierde vraag betreft, de medische dienst van de politie beschikt niet over cijfergegevens opgesplitst per functie, aangezien er vierhonderd verschillende codes binnen de geïntegreerde politie bestaan.

Die gegevens heb ik dus niet. Het zijn eigenlijk die gegevens waaruit u conclusies zou kunnen trekken, maar daarover beschikken wij jammer genoeg niet.

16.03 **Franky Demon** (CD&V): Bent u bereid uw administratie de opdracht te geven dit toch wat onder te verdelen? Ik denk dat wij daaruit immers zaken kunnen afleiden.

De mensen worden ouder en we kennen allemaal de huidige problematiek omtrent bijvoorbeeld de pensioenleeftijd.

Ik vraag mij af of er duidelijke verschillen bestaan tussen de agent op het veld, de wijkagent, en de agent die achter het bureau zit. Misschien vinden we geen vierhonderd verschillende onderdelen, maar u zou aan uw

administratie wel kunnen vragen om dat toch op te splitsen, opdat wij daarover op een termijn van een tot twee jaar meer specifieke informatie zouden kunnen krijgen, zodat wij daaruit kunnen leren.

16.04 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer Demon, zonder mij daar nu al formeel toe te verbinden, want ik moet eerst nagaan welke inspanningen dat vergt, wil ik wel bekijken welke inspanningen het vraagt om de meest relevante onderscheidende onderdelen op te splitsen, volgens het voorbeeld dat u noemt, zoals bureauwerk, wijkagent of interventie.

Ik kan mij daar nu niet formeel toe engageren, want ik moet laten nagaan wat dat aan werkhoeveelheid betekent. We staan tegelijk immers ook voor meer blauw op straat, dus ik zou liever hebben dat de agenten op straat aan het werk zijn.

U hebt wel gelijk als u zegt dat de interpretatie van die cijfers ons wat kan leren.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

17 Vraag van de heer **Frank Wilrycx** aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het statuut van de vrijwilligers bij de brandweer" (nr. 548)

17 Question de M. Frank Wilrycx au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le statut des volontaires au sein des services d'incendie" (n° 548)

Voorzitter: Brecht Vermeulen.

Président: Brecht Vermeulen.

17.01 **Frank Wilrycx** (Open Vld): Mijnheer de minister, zoals daarnet aangehaald, leven bij het opstarten van de brandweergebieden nog heel wat vragen bij het personeel, vooral bij het vrijwilligerspersoneel.

Een van die punten is de onduidelijkheid over de doorgroeimogelijkheden binnen de brandweer. Voor iemand die als gewone brandweerman bij de brandweer komt en daarna tot onderofficier of officier wil doorgroeien, zijn er volgens het nieuwe statuut nogal wat onduidelijkheden: kan dat nog voor de betrokkenen en kan dat binnen een redelijke termijn?

Ik heb daaromtrent een viertal concrete vragen.

Ten eerste, kunnen de brandweermannen en -korporaals, die nu reeds hun brevet van sergeant hebben behaald en dus aan de huidige bevorderingsvoorwaarden voldoen, in het nieuwe statuut onmiddellijk tot sergeant worden benoemd of hebben zij nog een bijkomende opleiding en vooral bijkomende anciënniteit nodig?

Ten tweede, om een graad te verhogen, zijn vijf anciënniteitsjaren nodig. Vijf maal 180 uur anciënniteit zou in de praktijk met ongeveer 7,5 kalenderjaren overeenkomen. Mijnheer de minister, vreest u niet dat zulks op termijn tot een tekort aan vrijwillige onderofficieren en officieren zal leiden?

Ten derde, bij het uitrukken van het eerste voertuig dient steeds een onderofficier aanwezig te zijn. In het huidige statuut volstaat een korporaal met het brevet van sergeant. In het nieuwe statuut zal dat niet langer kunnen.

Mijnheer de minister, overweegt u een overgangperiode, zodat intussen voldoende mensen voor de functie van onderofficier kunnen worden klaargestoomd?

Ten vierde, tellen ook de wachtdiensten mee voor de opbouw van de anciënniteit?

17.02 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer de voorzitter, voor bevorderingen vanaf de inwerkingtreding van de zone moeten de bevorderingsvoorwaarden van het nieuwe statuut worden gevolgd. Dat betekent dat de brandweerman tot korporaal kan bevorderen, mits hij over drie jaar graadanciënniteit als brandweerman beschikt, exclusief de stage, over een laatste positieve evaluatie en het brevet B02 beschikt en ook voor de

nieuwe bevorderingsproeven is geslaagd.

De graadanciënniteit die binnen de gemeentelijke brandweer is verworven, telt mee.

Het brevet van korporaal zal in het nieuwe koninklijk besluit over de opleidingen worden gelijkgesteld.

Voor een positieve evaluatie telt de laatst gekregen evaluatie. Alleen de bevorderingsproef is nieuw en zal moeten worden afgelegd.

Voor de sergeant gelden de volgende bevorderingsvoorwaarden: vijf jaar graadanciënniteit als korporaal of drie jaar indien men een specifiek getuigschrift, bepaald door het nieuwe KB Opleidingen, behaald heeft. Het gaat dus om vijf jaar als men geen getuigschriften behaalt. Als men een van de getuigschriften behaalt die in het nieuwe KB Opleidingen bepaald worden, dan volstaat drie jaar anciënniteit. Ook hier weer geldt een laatste positieve evaluatie, het brevet M01 en slagen voor de nieuw te ontwikkelen bevorderingsproef.

Het brevet van sergeant zal gelijkgesteld worden in het nieuwe KB Opleidingen. De laatst gekregen evaluatie telt. Er zal dus nog een bevorderingsproef moeten worden afgelegd. Specifiek voor de sergeant is er ook een bijkomende voorwaarde inzake de graadanciënniteit. De vroeger verworven graadanciënniteit binnen de gemeentelijke brandweer telt als één jaar, maar deze verworven binnen de zone telt als 180 uur prestaties. Er wordt dus een onderscheid gemaakt op het moment van inwerkingtreding van de zone.

Wat uw tweede vraag betreft, het is niet zo dat de 180 uren aan prestaties niet zullen kunnen worden verworven in één jaar tijd. Dat zal afhangen van de organisatie van de dienst en het aantal oproepen waaraan de dienst onderhevig is. Deze voorwaarde was nodig om werkelijke operationele ervaring te garanderen vooraleer men bevordert tot sergeant, luitenant of kapitein. Dit is bepaald vanuit de bekommernis om geen theoretische periode te krijgen maar wel daadwerkelijk opgedane ervaring in de lagere graad. Voor de andere graden wordt deze voorwaarde niet gesteld; ze geldt alleen voor de bevordering tot sergeant, luitenant of kapitein.

Wat het verplicht uitrukken van de onderofficier betreft, deze verplichting heeft niets te maken met het nieuwe statuut. Ze bestond al in het KB van 10 november 2012 over de snelste adequate hulp. Er werd al een overgangperiode toegekend van drie jaar. Die liep van 7 december 2012 tot en met 6 december 2015. Die periode loopt dus nog een klein jaar, waarbinnen de gemeenten en de zones de nodige maatregelen konden en zullen kunnen nemen.

Dan kom ik tot uw concrete vraag over de wachtdiensten. De wachtdiensten tellen niet mee voor de opbouw van de graadanciënniteit ten belope van 180 uur aan prestaties. Dit geldt enkel voor de bevordering tot de graden van sergeant, luitenant en kapitein. Voor de andere graden wordt geen onderscheid gemaakt; daar is een jaar graadanciënniteit gelijk aan een jaar. De bekommernis hier is praktijkervaring.

En als men nu 180 uren wachttijd heeft, dan denk ik dat men geen onderscheid maakt tussen een korporaal en een sergeant, een sergeant en een luitenant, een luitenant en een kapitein. De bedoeling is echt om praktijkervaring opgedaan te hebben, om voldoende in de operaties gestaan te hebben, vooraleer men voor die bevordering in aanmerking komt.

17.03 Frank Wilrycx (Open Vld): Dank u wel, mijnheer de minister.

Die operationele ervaring is inderdaad absoluut noodzakelijk, maar we moeten natuurlijk ook opletten dat de verwachte anciënniteit niet te groot wordt, zodat er binnen de brandweerposten problemen kunnen komen met de opvolging van onderofficieren of officieren die om diverse redenen verdwijnen. Ik denk dat het belangrijk is om dat te evalueren en om ervoor te zorgen dat er geen brandweerposten in de problemen kunnen komen.

Wat het antwoord op uw derde vraag betreft, is het inderdaad juist dat vroeger bij de eerste uitruk ook al een onderofficier aanwezig moest zijn. Mijn vraag was echter of de korporaal die het brevet van sergeant heeft ook in aanmerking komt om aan die voorwaarden te voldoen. In het oud statuut mag dat. In het nieuwe statuut is mij dat niet helemaal duidelijk, maar misschien kan u dat eens laten weten.

17.04 Minister Jan Jambon: Mag ik die vraag meenemen, want ik heb daar nu geen concreet antwoord op.

Wat de 180 uren betreft, heeft het ook veel te maken met het managen van de post. Als men verder vooruitkijkt en men ziet dat er misschien een tekort komt aan een korporaal bijvoorbeeld, dan kan men in de dienstregeling voorzien dat die mensen wel aan hun 180 uren op jaarbasis komen. Dat is een kwestie van management en van beheer van de post.

U vraagt naar een evaluatie. U weet dat in de KB's bepaald is dat ze op regelmatige basis geëvalueerd worden. Ik denk dat de commissie er zelf ook voldoende aandacht aan zal besteden. De druk zal wel van onderuit komen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

18 **Question de Mme Caroline Cassart-Mailleux au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la période transitoire de la réforme du service régional d'incendie" (n° 558)**

18 **Vraag van mevrouw Caroline Cassart-Mailleux aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de overgangperiode in het kader van de hervorming van de gewestelijke brandweerdienst" (nr. 558)**

18.01 **Caroline Cassart-Mailleux** (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, dans le cadre de la réforme du service régional d'incendie (SRI), les services d'incendie ont été invités à se conformer au nouveau cadre légal pour le 1^{er} janvier 2015, instituant la création de zones de secours plus grandes qu'actuellement. Toutefois, une certaine flexibilité a été accordée, permettant un délai supplémentaire d'un an pour les communes qui le souhaitent.

Le service régional d'incendie de Hamoir, qui est actif dans les communes du Condroz, devrait passer en zone d'incendie au 1^{er} juillet 2015, dans un souci d'efficacité et de rapidité des interventions. Il arrive régulièrement que les pompiers de Hamoir se rendent dans la zone de Durbuy. Jusqu'au 31 décembre 2014, les frais sont donc réclamés au service d'incendie de Durbuy mais, à partir du 1^{er} janvier 2015, Durbuy dépendra de la zone d'incendie de Marche-en-Famenne.

Il existe donc une période transitoire de six mois, entre le 1^{er} janvier et le 1^{er} juillet 2015, durant laquelle le SRI de Hamoir et la zone de secours de Marche-en-Famenne ne connaîtront pas le même régime.

Monsieur le ministre, quelle procédure le SRI de Hamoir devra-t-il suivre pour facturer ses interventions sur le territoire normalement couvert par la zone de secours de Marche-en-Famenne? Est-il nécessaire d'établir une convention entre le SRI de Hamoir et la zone de secours de Marche-en-Famenne pour la période transitoire pour permettre la facturation des interventions? Je vous remercie pour les éclaircissements que vous m'apporterez.

18.02 **Jan Jambon**, ministre: Monsieur le président, madame Cassart, je vous remercie pour cette question. Elle soulève un problème présent également dans d'autres zones.

L'article 221 de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile prévoit, dans l'attente de l'entrée en vigueur des zones, que les communes concluent entre elles des conventions qui règlent les modalités financières et de mise en œuvre de l'aide adéquate la plus rapide ainsi que les modalités de renfort en personnel et matériel.

L'article 6 de la même loi prévoit le même principe pour les zones de secours dès leur entrée en vigueur. Dans la même logique, il est recommandé qu'une convention soit conclue entre une zone de secours et une commune.

Mes services réfléchissent actuellement à une solution dans le cas où il n'est pas possible de trouver un accord. S'il n'y a pas d'accord entre deux zones, la loi prévoit que la zone qui fournit l'aide peut facturer. C'est embêtant pour la zone qui doit payer mais c'est une opportunité pour la zone qui peut facturer. Il est toutefois clair que ce déséquilibre n'incite pas à un accord entre deux zones. Nous sommes en train d'étudier la manière de résoudre cette problématique.

18.03 **Caroline Cassart-Mailleux** (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses. D'une

part, vous confirmez que la zone d'incendie de Hamoir peut avoir une convention avec le SRI de Marche-en-Famenne jusque fin juin. L'accord devra intervenir car c'est vraiment d'un point de vue juridique que le problème se pose.

D'autre part, vous soulevez un autre point important. Ma future zone de secours étant très bien équipée, on s'interroge sur quelle base facturer en cas d'intervention. Moi-même, j'ai dit qu'à un moment donné, on ne pourra pas faire ce que l'on veut car des règles devront être établies. Mais il est clair aussi que certaines zones qui se sont bien équipées et qui ont fait des investissements ne peuvent pas non plus être pénalisées et aller dans toutes les zones qui n'investissent pas sans avoir une contrepartie. Monsieur le ministre, je me réjouis donc et reviendrai vers vous dans deux ou trois mois, le temps que votre cabinet et vous-même vous penchiez sur la question, pour voir comment cette circulaire et cette facturation entre zones évoluent en cas de problème, afin d'éviter toute discrimination.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

19 Vraag van de heer Franky Demon aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de werking van de lokale taskforce radicalisme" (nr. 566)

19 Question de M. Franky Demon au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le fonctionnement de la task force locale sur la radicalisation" (n° 566)

19.01 Franky Demon (CD&V): Mijnheer de minister, u stipte al eerder aan, meer bepaald in de beleidsverklaring, dat u voorziet in een grote rol voor multidisciplinaire lokale taskforces per arrondissement. Zij werken zowel preventief als repressief. De betrokkenheid van en de informatiedoorstroming naar de lokale politiezones zouden worden versterkt, onder meer door de oprichting van gemengde teams met de federale politie en door specifieke opleidingsprogramma's. Na al wat wij al meegemaakt hebben met IS komen vandaag nog de gebeurtenissen in Parijs, waar er echter nog geen uitgesproken conclusies zijn. Volgens berichten op het internet wordt echter weer in de richting van het radicalisme gekeken.

Ik verneem vandaag in de pers dat u nog zult wachten tot na het Sharia4Belgiumproces. Ik vroeg mij af of u toch al de stand van zaken kunt verduidelijken in de werking van de lokale taskforces radicalisme. Zijn er ook knelpunten? Wat loopt er goed? Moeten er zaken worden bijgeschaafd? Afgaand op wat wij dezer dagen meemaken, zal een tandje bijgezet moeten worden.

19.02 Minister Jan Jambon: Wij weten allemaal dat in het bestrijden van radicalisme en extremisme de lokale overheden een belangrijke rol spelen. Zoiets moet niet op één niveau worden aangepakt, maar vereist een *multilevel* benadering.

De gemeenten en steden zijn vaak de eersten die op lokaal niveau met de gevolgen van radicalisme en extremisme worden geconfronteerd, maar die ook vaak het best geplaatst zijn om de eerste tekenen van radicalisering te zien. Zij zijn dus niet alleen het best geplaatst om ertegen op te treden, maar ook om de signalen op te vangen.

Lokale taskforces hebben in het verleden al aangetoond een sleutelrol te kunnen vervullen in het ondersteunen van lokale autoriteiten. Ook vandaag, onder meer in de problematiek van de Belgische strijders in Syrië, spelen de lokale taskforces een belangrijke rol.

Ik ga niet herhalen hoe die tot stand zijn gekomen.

Ik zal ook nog geen conclusies over Parijs trekken.

De taken van de lokale taskforces hebben een dubbel doel. Het gaat, enerzijds, om het uitwisselen van informatie onder elkaar en met andere niveaus en, anderzijds, om het voorstellen van maatregelen, die dan ook kunnen worden aangehouden en uitgevoerd.

Ik zit dan ook regelmatig samen met de burgemeesters van de gemeenten die het meest betrokken zijn om hierop toe te zien.

Alle lokale taskforces zijn operationeel en komen ook regelmatig samen. Meer nog, de werking van de meeste lokale taskforces zit echt op kruissnelheid. De lokale taskforces coördineren en organiseren de opvolging op het terrein tussen de deelnemende diensten. De deelnemende diensten aan de lokale taskforces zijn de Veiligheid van de Staat, de lokale en de federale politie, de ADIV en het OCAD.

De lokale vertegenwoordigers van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten wisselen informatie uit binnen hun zone. Ook de contacten met de lokale gerechtelijke autoriteiten worden door de verschillende taskforces onderhouden.

Concrete operationele dossiers worden binnen de verschillende lokale taskforces behandeld. De taakverdeling en de samenstelling van de lokale taskforces zijn afhankelijk van de lokale dynamiek. Dat is niet opgelegd. Men kan lokaal zelf de beste manier van werken kiezen.

De verschillen in organisatievorm en structuur bij de verschillende diensten zetten aan tot een zekere flexibiliteit inzake de werkwijze van de lokale overlegstructuren. Hierdoor kan de werking tussen lokale taskforces onderling sterk verschillen.

In de rondzendbrief van 25 september 2014 is in een evaluatie van het actieplan Radicalisme voorzien. Die is nog niet gebeurd, maar dat is dus gepland.

19.03 Franky Demon (CD&V): In een interview dat u hebt gegeven aan *De Tijd* zei u dat u het radicalisme met wortel en tak wil uitroeien. Ik denk dat we daarop absoluut moeten doorgaan. Met wat we vandaag meemaken in Parijs, en bij uitbreiding in Europa, zullen we toch moeten nadenken hoe we nog een tandje bij kunnen zetten en ons nog beter kunnen organiseren. Ik ben zeer tevreden dat u daarvoor de nodige stappen zet.

19.04 Minister Jan Jambon: Ik wil toch even van de gelegenheid gebruikmaken om te zeggen dat de projecten van wetgeving eigenlijk klaarliggen. Ik wilde enkel wachten op de uitspraken in het proces van Sharia4Belgium. Ik wil het namelijk niet meemaken dat we de interpretatie die de rechter geeft aan bepaalde dingen niet zouden opgenomen hebben in de wetten. Met de problematiek rond Jejoen Bontinck weten we nu dat de debatten eventueel opnieuw zouden kunnen geopend worden. Indien dat zich voordoet, ga ik niet wachten. Dan kom ik onmiddellijk met de projecten van wetgeving naar voren. We moeten nog even de afweging maken tussen de snelheid en het in acht nemen van alle elementen. Als de uitspraak inderdaad, zoals gepland, volgende week of de week daarna valt, wachten we ze af en toetsen we onze wetsprojecten daaraan af. Komt er een uitstel in het proces omwille van die reden, dan gaan we wel met de projecten naar het Parlement.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

20 Question de Mme Caroline Cassart-Mailleux au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la réforme du service régional d'incendie" (n° 569)

20 Vraag van mevrouw Caroline Cassart-Mailleux aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de hervorming van de gewestelijke brandweerdienst" (nr. 569)

20.01 Caroline Cassart-Mailleux (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, dans le cadre de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile, qui constitue le cadre général de l'organisation des services d'incendie, 250 SRI ont été créées, dont 84 en Wallonie. C'est ce schéma qui a été radicalement modifié dans le cadre de la réforme initiée en 2007. En effet, à partir de 2015, le fonctionnement des services d'incendie sera basé sur des structures zonales dont le territoire est bien plus grand qu'initialement prévu. Les zones de secours seront au nombre de 34 sur le territoire national et de 14 en Wallonie.

L'objectif affirmé est de rendre un meilleur service aux citoyens, d'alléger les coûts – ce dont je serais fort surprise – et de mutualiser un maximum de services. Très concrètement, la création des zones de secours est également attendue pour le 1^{er} janvier 2015 avec, toutefois, une possibilité de report d'un an maximum laissée à l'appréciation des autorités des prézones, avec pour conséquence la perte d'autant de douzièmes

de dotation complémentaire que de mois de retard.

Au regard de l'arrivée de la première échéance, certains bourgmestres, commandants et autres acteurs directement concernés expriment certaines incertitudes, notamment en ce qui concerne le financement fédéral et d'éventuels coûts globaux supérieurs aux coûts actuels à service égal.

Cette réforme est profonde. Elle modifie également les statuts pécuniaires et administratifs et le régime des congés.

Monsieur le ministre, sur les 34 zones attendues, combien sont-elles opérationnelles depuis le 1^{er} janvier? En ce qui concerne les statuts, une certaine latitude est laissée aux zones. Dès lors, ne peut-on craindre que des agents se sentent discriminés au regard de leur statut et de celui de la zone voisine? Cela n'entraîne-t-il pas un risque de zones à plusieurs vitesses? N'y a-t-il pas une perte d'homogénéité entre les zones? Le principe du 50/50 est inscrit dans la loi du 15 mai 2007. Celle-ci précise en son article 7, alinéa 2, que "aussi longtemps que le ratio entre les moyens des autorités communales et fédérales prévu en application de cette loi n'est pas égal à un, les communes d'une zone ne devront pas, ensemble, contribuer davantage en termes réels que leur apport actuel". Un agenda est-il prévu en vue d'atteindre ce ratio? Confirmez-vous l'apport du fédéral? Quid des garanties financières relatives aux dotations fédérales de base et complémentaires?

Monsieur le ministre, je sais que mes questions sont nombreuses, mais ce dossier pose pas mal de problèmes en termes de praticabilité. Il est donc important que vous puissiez y répondre. Cela dit, je comprendrais que certaines de mes questions puissent rester en suspens, consciente du fait que vous devez encore travailler sur ce dossier.

20.02 Jan Jambon, ministre: Madame Cassart, je vous remercie pour votre question.

Cette réforme soulève, non pas des problèmes, mais des questions. C'est pourquoi j'avais proposé au président de cette commission d'organiser régulièrement des réunions uniquement consacrées aux pompiers et à la réforme des zones de sécurité. Les spécialistes de mon cabinet pourraient y participer. Ce serait utile. Vous captez beaucoup de signaux, nous aussi. Nous pourrions alors voir comment résoudre les problèmes, peut-être en modifiant les arrêtés royaux.

Pour répondre à votre question: sur les 34 zones de secours, 29 sont opérationnelles depuis le 1^{er} janvier. Les cinq autres le seront entre le 1^{er} avril et le 1^{er} juillet.

Les arrêtés royaux du 19 avril 2014 relatifs au statut administratif et pécuniaire des pompiers comprennent la majorité des dispositions régissant ces derniers. La zone de secours jouit en effet d'une certaine autonomie en termes de statut. Cependant, selon moi, elle reste limitée. Dès lors, elle ne remet pas en cause le principe d'un statut uniforme des pompiers.

Auparavant, il subsistait des différences entre communes. À présent, des décisions peuvent être prises zone par zone.

Le principe du 50/50 inscrit à l'article 67 de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile ne représente pas un objectif en soi. Il s'agit en réalité d'une garantie pour les autorités communales, en vertu de laquelle la réforme des services d'incendie ne leur coûtera pas plus que ce qu'elles paient actuellement.

Cette garantie ne concerne pas chaque commune individuellement, mais le coût global des communes au sein d'une zone de secours.

En ce qui concerne les garanties financières relatives aux dotations fédérales, les montants annoncés pour 2015 ont été inscrits au budget fédéral et ne font pas l'objet des mesures d'économies budgétaires qui s'appliquent au reste du budget fédéral. C'est le seul budget pour lequel nous n'avons pas fait d'économies.

20.03 Caroline Cassart-Mailleux (MR): Votre proposition d'organiser une commission spéciale au bout d'un mois ou de six semaines est intéressante. Pourrions-nous en être avertis via l'ordre du jour sur le site de la Chambre, car je ne suis pas membre de cette commission?

Quant à ce que vous me dites au sujet du statut des pompiers, ce n'est pas ce que j'ai entendu sur le terrain.

Le jour de cette commission, je viendrai avec des informations complémentaires et peut-être plus pertinentes. Je voudrais comparer nos informations, afin de voir s'il n'y a pas un problème de communication sur le terrain.

Troisièmement, je me réjouis que la dotation fédérale annoncée ait été conservée. Ce n'était pas simple de mettre au point cette réforme, il est important de continuer avec les mêmes données. Je transmettrai cette information.

20.04 Jan Jambon, ministre: En ce qui concerne le statut, l'arrêté royal sur les compétences discrétionnaires en reprend la liste, qui est assez limitée, car le transfert vers le nouveau statut ne doit pas être trop révolutionnaire. Les communes peuvent décider ensemble comment elles veulent opérer, mais la liste est assez limitée.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

21 Interpellatie van mevrouw Barbara Pas tot de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen over "het oprichten van een ambtelijke werkgroep om de toepassing van de taalwetgeving in de Brusselse plaatselijke besturen te evalueren" (nr. 5)

21 Interpellation de Mme Barbara Pas au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments sur "la création d'un groupe de travail administratif pour évaluer l'application de la législation linguistique dans les administrations locales bruxelloises" (n° 5)

De **voorzitter**: Mevrouw Pas, u krijgt tien minuten spreektijd, maar u mag het korter houden.

21.01 Barbara Pas (VB): Mijnheer de voorzitter, ik kan u geruststellen. Ik zal geen tien minuten nodig hebben om de problematiek aan te kaarten. Ik ben er immers van overtuigd dat de minister ervan op de hoogte is dat de toepassing van de taalwetgeving in de Brusselse plaatselijke besturen al decennialang op grove wijze met voeten wordt getreden.

Daar zijn verschillende redenen voor. Het wervingsbeleid van die Brusselse plaatselijke besturen is al een eerste heikel punt.

Ten tweede, er is ook een gebrek aan toezicht. Momenteel zouden de Brusselse regeringsinstanties dat moeten doen, maar men kan wel spreken van een georganiseerde boycot op dat vlak.

De derde grote reden is dat er geen enkel efficiënt sanctioneringsmechanisme bestaat.

Ik had enkele cijfers opgegeven als voorbeeld. In 2012, het recentste jaar waarvoor we over cijfers beschikken, is zes op tien aanwervingen in de Brusselse gemeenten illegaal wat het voldoen aan de taalkennisvereiste betreft. Voor de OCMW's liggen die cijfers nog hoger en behaalt men een erbarmelijke score van acht op tien.

Ik hoef geen tekening te maken bij de gevolgen van een dergelijke werkwijze gedurende tientallen jaren: er is geen sprake meer van een tweetalige dienstverlening. In het Frans kan men er altijd terecht, in het Nederlands vaak niet of op een heel gebrekkige manier.

De voorbeelden zijn legio, maar ik zal mij beperken tot een recent voorbeeld. De echtgenoot van Brigitte Grouwels werd vorige maand niet in het Nederlands bediend toen hij om een nieuw paspoort kwam en hij kreeg vorig jaar zelfs een Franstalig rijbewijs uitgereikt.

U bent bevoegd minister, want de taalwet in bestuurszaken is een wet van openbare orde. De bevoegdheid daarvoor in Brussel is een federale aangelegenheid en valt onder uw bevoegdheid. U zou op eigen initiatief een ambtelijke werkgroep in het leven kunnen roepen. Ik hoop dat u ervan overtuigd bent dat een grondige evaluatie van de toestand daar nodig is.

De echtgenoot van Brigitte Grouwels wees mij erop dat een aantal N-VA-parlementsleden vorig jaar een

voorstel voor een parlementaire onderzoekscommissie ter zake hebben ingediend. Ik heb dat niet meer kunnen nakijken, maar ik ben ervan overtuigd dat u mijn bekommernis over de problematiek deelt en ik ben heel benieuwd naar de initiatieven die u zult nemen om daaraan iets te doen.

Overweegt u een ambtelijke werkgroep op te richten om de problematiek onder handen te nemen? Als u dat van plan bent, welke concrete opdracht zou die werkgroep dan krijgen en binnen welke termijn zou dat kunnen gebeuren? De toestand daar wordt immers alsmaar slechter.

21.02 Minister **Jan Jambon**: Mevrouw Pas, u weet dat die problematiek ons zeer na aan het hart ligt. De opeenvolgende staatshervormingen hebben er echter ook voor gezorgd dat de Gewesten en de Gemeenschappen op hetzelfde niveau zitten als de federale overheid. Als minister van Binnenlandse Zaken kan ik dus geen enkel hiërarchisch toezicht op de Brusselse regering uitoefenen. Dit was een van de grote verwezenlijkingen van de staatshervormingen, dat de Gewesten en de Gemeenschappen op hetzelfde niveau als de federale overheid stonden. Dat heeft natuurlijk ook nadelen, onder andere dat ik geen hiërarchisch toezicht heb op de Brusselse regering inzake het naleven van de taalwetgeving. In die zin is het antwoord op uw concrete vraag dus neen. Ik heb daar geen bevoegdheid voor, ik heb geen hiërarchisch toezicht op de Brusselse regering. We kunnen werkgroepen oprichten zoveel we willen. Ik wil dat doen als er een reële output kan komen, die verbetering op het terrein teweeg kan brengen. Hiervoor heb ik echter de bevoegdheid niet.

21.03 **Barbara Pas** (VB): Dat de zesde staatshervorming weinig goeds heeft voortgebracht, daarvan was ik me al bewust.

21.04 Minister **Jan Jambon**: Dat bestond al voor de zesde staatshervorming.

21.05 **Barbara Pas** (VB): Ze heeft er helaas weinig aan veranderd. Integendeel, ze heeft enkele verkeerde zaken versterkt.

U zegt dat u geen enkele bevoegdheid hebt om iets te ondernemen tegen de Brusselse regering, die de taalwetgeving bewust boycot. Dat is een bewuste strategie. Ofwel zal men in de toekomst moeten inboeten op de taalwetgeving, ofwel zet zij haar boycot gewoon voort. De toestand wordt alleen maar erger.

Er moeten nog zo vele samenwerkingsakkoorden worden gesloten om de zesde staatshervorming ten uitvoer te brengen. Ik vraag u met aandrang om op uw strepen te staan en het ene aan het andere te koppelen vooraleer iets ten uitvoer wordt gebracht. Er moet dringend iets in beweging komen. Vanuit Brussel zal het zeker niet komen.

Ik dien meteen een motie in met de vraag om dat ook te doen.

Moties **Motions**

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Barbara Pas en de heer Jan Penris en luidt als volgt:

“De Kamer,

gehoord de interpellatie van mevrouw Barbara Pas

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen,

- overwegende dat de taalwetgeving in bestuurszaken in de Brusselse plaatselijke besturen op grote schaal met voeten wordt getreden;

- overwegende dat de taalwet in bestuurszaken van openbare orde is;

- overwegende dat de taalwet in bestuurszaken in Brussel-Hoofdstad nog steeds een federale bevoegdheid is;

- overwegende dat dit tot de bevoegdheden van de minister van Binnenlandse Zaken behoort,

vraagt de minister

een ambtelijke werkgroep met de opdracht te belasten de problematiek van de niet-toepassing van de

taalwet in Brussel-Hoofdstad te bestuderen en binnen een termijn van zes maanden voorstellen te laten formuleren die ertoe strekken de huidige bepalingen van de taalwet in bestuurszaken met betrekking tot Brussel-Hoofdstad voortaan correct te doen toepassen."

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Barbara Pas et M. Jan Penris et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de Mme Barbara Pas

et la réponse du vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments,

- considérant que la législation sur l'emploi des langues en matière administrative est bafouée dans une très large mesure dans les administrations locales à Bruxelles;

- considérant que la loi sur l'emploi des langues en matière administrative est d'ordre public;

- considérant que la loi sur l'emploi des langues en matière administrative constitue toujours une compétence fédérale dans la Région de Bruxelles-Capitale;

- considérant que cette matière relève des compétences du ministre de l'Intérieur,

demande au ministre

de charger un groupe de travail administratif de se pencher sur le problème de la non-application de la loi sur l'emploi des langues dans la Région de Bruxelles-Capitale et de formuler, dans un délai de six mois, des propositions visant à faire appliquer dorénavant correctement les dispositions de la loi sur l'emploi des langues en matière administrative ayant trait à la Région de Bruxelles-Capitale."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Koen Metsu.

Une motion pure et simple a été déposée par M. Koen Metsu.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

22 Question de M. Benoît Dispa au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "l'enveloppe consacrée aux mesures Activa pour les gardiens de la paix" (n° 575)

22 Vraag van de heer Benoît Dispa aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het budget voor Activamaatregelen ten behoeve van de gemeenschapswachten" (nr. 575)

22.01 Benoît Dispa (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, la question que je vous ai adressée en novembre dernier fait suite à une inquiétude exprimée par certaines villes et communes.

Il s'agit des villes et communes qui disposent d'un plan stratégique de sécurité et de prévention et qui bénéficient d'une aide financière complémentaire afin de développer des projets de gardiens de la paix dans le cadre du dispositif Activa. De nombreux gardiens de la paix ont été engagés sur base de ce financement et s'inquiètent de leur sort. On sait que ces mesures Activa sont régionalisées depuis le 1^{er} janvier 2015 dans le cadre de la sixième réforme de l'État, ce qui pose des questions quant au maintien du financement pour les gardiens de la paix Activa.

En juillet dernier, le Forum Belge pour la Prévention et la Sécurité Urbaine (FBPSU) a adressé aux villes et communes un courrier en partie rassurant qui indiquait que les subventions Activa et ALE resteraient fédérales et que l'autorité fédérale pourrait, après le transfert, sous le couvert de sa compétence en matière de sécurité, continuer à subventionner ces agents sous une autre forme toutefois qu'une réduction ONSS et une mesure d'activation de l'allocation de chômage.

J'ai cru comprendre que vous-même aviez l'intention de continuer à financer 420 euros par gardien de la paix par mois dans le cadre des Plans stratégiques de sécurité et de prévention (PSSP).

Si ces informations étaient plutôt rassurantes, il n'en reste pas moins que les communes n'avaient aucune certitude concernant l'enveloppe qui sera consacrée aux mesures Activa. Nous sommes maintenant en janvier 2015 et les autorités locales souhaitent vivement obtenir des d'informations claires afin de rassurer leurs agents sur leur capacité à conserver leurs effectifs.

Monsieur le ministre, qu'en est-il exactement en ce début d'année 2015?

Pouvez-vous nous confirmer que la subvention pour les gardiens de la paix Activa sera maintenue?

Quelle enveloppe sera-t-elle consacrée à cette subvention? Quelle forme cette subvention prendra-t-elle à l'avenir?

22.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Dispa, il est exact que le précédent gouvernement n'a pas réussi à prendre à temps des dispositions afin de transformer les mesures d'activation concernant les agents de prévention et de sécurité en subsides. Par conséquent, lesdites mesures d'activation subsistent en l'état jusqu'à présent.

Il est également exact que le gouvernement fédéral ne peut plus donner priorité à l'insertion socioéconomique comme critère d'octroi de subside en vue de soutenir l'engagement de gardiens de la paix par les villes et communes, la politique de l'emploi étant devenue une compétence des Régions depuis la sixième réforme de l'État.

En ce qui concerne la problématique que vous soulevez, j'ai repris le dossier en main à mon entrée en fonction et une discussion doit être entamée avec mon collègue responsable de l'emploi. L'enveloppe actuellement consacrée à la mesure d'activation pour les gardiens de la paix s'élève à 7,2 millions d'euros. Elle couvre cependant le personnel effectivement engagé et non l'entièreté du quota disponible pour les villes et communes bénéficiant de cette mesure.

Plusieurs options sont sur la table, qui doivent être discutées au sein du gouvernement. Il est dès lors prématuré pour moi de me prononcer sur la forme que cette éventuelle subvention pourrait prendre. J'ai besoin d'avoir une discussion avec le ministre de l'Emploi sur cette affaire. Je peux néanmoins confirmer que le financement assuré par le SPF Intérieur de 420 euros par mois par gardien de la paix dans le cadre des PSSP subsistera intégralement en 2015.

22.03 Benoît Dispa (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour ces précisions partiellement rassurantes. Il y a une garantie du maintien du financement de 420 euros, ce qui est déjà un élément important. J'entends que des discussions doivent encore avoir lieu au sein du gouvernement pour obtenir une solution juridiquement définitive.

Je me permettrai peut-être de vous suggérer de veiller à une information aussi complète que possible à l'égard des communes concernées, soit en leur adressant directement ces informations, soit éventuellement en transitant par les Unions des Villes et Communes. Je peux vous dire que sur le terrain, il y a une vraie inquiétude concernant la possibilité qu'ont les communes de maintenir les agents en place.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 586 van mevrouw Katrin Jadin is omgezet in een schriftelijke vraag.

23 Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "l'incident lié à la sécurité nucléaire au sein de la firme Sterigenics" (n° 600)

23 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het incident in verband met de nucleaire veiligheid bij Sterigenics" (nr. 600)

23.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, il semble qu'un incident ait été constaté le 16 novembre 2014 au sein d'une installation d'irradiation de la firme Sterigenics lors de la réalisation d'une opération de maintenance. Des équipements liés à la sûreté n'étaient pas disponibles et les opérations ont été effectuées avec une protection minimale vis-à-vis des risques d'irradiation.

Pourriez-vous me confirmer cette information? Pourriez-vous également me préciser la nature exacte des faits? Cet incident a-t-il porté préjudice à des personnes ou à l'environnement? Des mesures ont-elles été

prises afin de limiter l'impact de l'incident?

Par ailleurs, j'imagine que votre administration effectue des contrôles périodiques dans les établissements de ce type. Pourriez-vous me communiquer le détail de ceux-ci pour ce qui concerne la firme Sterigenics? Cette anomalie avait-elle été mentionnée dans des rapports préalables? De manière plus générale, quelles leçons tirez-vous de ce nouvel incident?

23.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, monsieur Nollet, je vous confirme cette information. Après une opération de maintenance et alors que le rechargement en sources radioactives de cobalt 60 de l'irradiateur GAMMIR I avait débuté, il a été détecté que le verrouillage de l'installation en position de sécurité (consignation) n'avait pas été réalisé complètement. Une barre métallique fixée à l'irradiateur empêchant physiquement la montée des sources n'avait pas été positionnée correctement. Les groupes hydrauliques permettant la montée des sources avaient, quant à eux, été coupés. Ceci constituait une seule barrière de défense pour éviter la montée des sources durant les opérations de rechargement.

Dès la constatation de l'incident, les opérations ont été immédiatement arrêtées et la procédure de consignation de l'installation a été effectuée comme il se doit. Cet événement n'a porté préjudice ni aux travailleurs ni à la population ou à l'environnement.

L'AFCN effectue des inspections thématiques proactives selon un programme établi une à deux fois par an pour ce type d'établissement ainsi que des inspections réactives en cas d'incident. Bel V, la filiale de l'AFCN, contrôle le site au minimum une fois par mois.

Cette anomalie ne s'est jamais produite antérieurement et ne figure donc pas dans un rapport préalable. La sûreté des installations est conçue sur le principe de défense en profondeur, donc avec plusieurs barrières devant jouer chacune indépendamment leur rôle pour éviter un incident au cas où une autre barrière est défaillante. Dans ce cas-ci, la barrière restante a fonctionné correctement.

Cet incident nous révèle que l'exploitant doit toujours effectuer une bonne préparation pour une intervention programmée en s'assurant que les mesures de sûreté sont appliquées de manière continue. Avant l'intervention, il doit informer et former son personnel aux mesures de sûreté en vigueur.

Je peux vous informer du fait qu'une inspection proactive de Sterigenics, sur le thème de la maîtrise des dispositifs de sûreté, figure dans le programme de l'AFCN de 2015. Cette inspection reviendra certainement sur le déroulement de l'incident ainsi que sur les actions complémentaires prises pour éviter que cet incident ne se reproduise.

23.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie. L'exercice qui est proposé ici pour 2015 est extrêmement important, surtout dans cette entreprise. Il existe un passé relatif à cela. Il est important de bien rappeler et de bien exercer les mesures de sûreté, même quand on est face à des incidents qui ne sont pas prévus et pour lesquels il n'y a pas de procédure détaillée. On travaille sur des matériaux particulièrement dangereux et il faut que les équipements soient disponibles à tout moment.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 610 van mevrouw Zakia Khattabi is omgezet in een schriftelijke vraag.

24 Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le redémarrage de Doel 4" (n° 629)

24 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de herstart van Doel 4" (nr. 629)

24.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vais vous demander d'être encore plus attentif qu'à votre habitude. En effet, j'ai actualisé ma question, eu égard aux informations qui ont été divulguées, hier, quant aux dispositions portant sur Doel 4.

Dans ma question initiale, je vous demandais où en était l'enquête sur le sabotage, où en étaient les

procédures préalables au redémarrage, quelles étapes devaient encore être franchies et selon quel calendrier. Cette dernière question n'a plus de raison d'être puisque, entre-temps, la centrale a redémarré. En revanche, ma question sur l'état d'avancement de l'enquête reste valable. Je vous demandais également s'il était concevable que le réacteur redémarre sans que l'identité du ou des malfaiteurs soit connue.

J'ai déjà eu ce débat avec votre collègue, Mme Marghem. Elle n'estimait pas, pour sa part, qu'un problème se posait. De même, selon elle, il ne fallait pas prendre de mesures spécifiques.

Je connais aussi le point de vue de l'Agence fédérale, puisque certains de ses représentants ont été auditionnés par la sous-commission Sécurité nucléaire.

Parmi les mesures qui nous ont été présentées, il y a le double *check* visuel, à savoir la présence de deux personnes au même moment, l'installation de caméras, etc.

J'ai explicitement posé une question relative au personnel concerné, puisque l'on soupçonne fortement que c'est quelqu'un interne à l'entreprise qui aurait commis ce sabotage dont les conséquences sont assez graves, même s'il n'a pas eu lieu dans la zone nucléaire. J'ai donc attiré leur attention sur le fait que l'on n'avait pas identifié l'intéressé, mais que cela n'empêchait pas de redémarrer la centrale. Les responsables m'ont alors fait savoir que cela n'était pas grave. Pour eux, le plus important concernait les mesures prises, et non les personnes.

Or, hier, on apprenait que trente travailleurs seraient interdits d'entrée sur le site nucléaire. Pourquoi cette mesure n'a-t-elle pas été annoncée au moment opportun, alors que l'on parlait des dispositifs tels que le double *check*. Pourquoi est-ce évoqué plus tard? Est-ce en raison d'informations que vous auriez reçues? En effet, il ne s'agit pas ici d'une décision de justice, mais bien d'une décision prise par l'exploitant, par l'Agence fédérale ou par vous. Toujours est-il qu'elle est tombée hier alors qu'il semble que le plan avait été défini auparavant. Peut-être cela faisait-il partie du passage confidentiel de ce plan. Je vous demande de me le faire savoir, car je crois qu'il s'agit là d'un élément important. Pouvez-vous me l'expliquer? En effet, une telle décision aurait pu davantage rassurer la population que les propos tenus initialement.

Quel est le sens de la mesure? Pourquoi ne reçoit-on cette information que maintenant? S'agit-il bien de trente personnes? Je profite de nos échanges pour vous demander si l'information est correcte, car la presse s'est peut-être trompée. Ces personnes sont-elles en chômage technique ou peuvent-elles encore travailler dans d'autres domaines de la centrale? Est-ce valable uniquement à Doel 4 ou sur tout le site de Doel et de Tihange? Ces travailleurs étaient-ils embauchés par le site ou s'agissait-il de sous-traitants? Cette information n'est pas claire. Je veux profiter de ma question pour vous demander davantage d'éclaircissements en la matière. Certaines personnes parmi les trente seraient-elles encore susceptibles de venir travailler de manière exceptionnelle?

Bref, vous comprendrez que j'ai besoin d'un maximum d'éclaircissements, car les informations sont tombées alors que nous avions déjà reçu des réponses quant aux mesures prises et que cela ne faisait pas partie de ce qui a été dit.

Pourquoi cette enquête dure-t-elle aussi longtemps? Pourquoi cette mesure tombe-t-elle tout d'un coup en complément des autres?

Le **président**: Monsieur Nollet, je pense que le ministre répondra aux questions que vous avez posées mais, avec votre actualisation et suite aux informations d'hier, vous ne recevrez pas vos réponses aujourd'hui. Ou seulement partiellement. On m'a dit que ce n'était pas la procédure normale.

24.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je comprends bien: je l'ai dit moi-même en commençant. Mais il ne s'agit pas de quelque chose survenu ce matin ou une heure avant la commission; ce sont des éléments d'hier. Bien sûr, je comprendrai que le ministre ne réponde pas sur certains éléments aussi précisément que selon l'énoncé de ma question. Sans doute dispose-t-il quand même de quelques éléments en lien avec cette information d'hier. Pour la suite, nous verrons dans l'échange.

24.03 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, cher collègue, je tâcherai de répondre à certains éléments et je vous fournirai plus tard des informations sur d'autres.

Pourquoi, parmi les mesures annoncées par la collègue Marghem, l'interdiction n'est-elle pas prévue? Selon

moi, il s'agit de deux choses différentes. D'une part, il convient de revoir les procédures: en appliquant les procédures, voir comment mieux assurer la sécurité. C'est le but du projet. D'autre part, c'est revoir la sécurité en évaluant le degré de confiance à attribuer à certains personnels. De fait, la certification de sécurité octroyée aux personnes reste valable pour des années. C'est un aspect à revoir.

Un exemple auquel tout le monde pense: ce n'est pas parce que je dispose d'une attestation de sécurité aujourd'hui que, dans deux ou trois ans, je ne deviendrai pas un musulman radicalisé. Ce n'est pas exclu. Cette validité devrait être réétudiée régulièrement à l'égard du personnel travaillant à des postes clés. Selon mes informations, cela concernerait tant le personnel attaché aux centrales que les sous-traitants.

24.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): En fait, parmi les trente personnes, on trouve les deux catégories?

24.05 Jan Jambon, ministre: Oui, les deux. Il est évident que cette évaluation du personnel doit être réalisée non seulement pour le réacteur où a eu lieu le problème, mais également pour tout site où un problème pourrait également survenir dans le futur. D'après moi, ces procédures doivent être applicables à toutes les centrales.

L'enquête judiciaire est toujours en cours. Elle est confidentielle. Je ne sais pas pourquoi elle prend autant de temps. Cela relève du secret de l'enquête.

24.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Mais en ce qui concerne les trente personnes. Qui a enclenché cela? Cela ne faisait pas partie du plan initial. Est-ce vous?

24.07 Jan Jambon, ministre: Non, ce n'est pas moi. Sans être certain, je pense que c'est l'AFCN.

24.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): C'est bizarre. On les a reçus au sein de la sous-commission et cet élément n'a pas été abordé.

24.09 Jan Jambon, ministre: Je vous communiquerai l'information sur ce point.

24.10 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): En direct alors. Je ne dois donc pas redéposer de question. C'est parfait.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Dan komen wij aan vraag nr. 634 van de heer Penris.

24.11 Jan Penris (VB): Mijnheer de voorzitter, ik heb vijftien jaar op een voorzitterstoel gezeten, weliswaar in een ander Huis. Ik weet wat u nu doormaakt. Ik stel voor om deze vraag in een schriftelijke vraag om te zetten, om wat tijd te winnen, mijnheer de minister.

Mijn andere vraag zal ik straks wel stellen, al was het maar om 't *Pallietkerke* een scoop te geven.

De **voorzitter**: Vraag nr. 634 wordt in een schriftelijke vraag omgezet.

25 Question de M. David Clarinval au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le permis de conduire de catégorie G" (n° 639)

25 Vraag van de heer David Clarinval aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het rijbewijs G" (nr. 639)

25.01 David Clarinval (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, le 19 mars dernier, ma collègue Valérie Caverenne avait interpellé votre prédécesseur, M. Wathelet, concernant les permis de conduire de catégorie G.

En effet, depuis le 15 septembre 2006, un permis de conduire spécifique est exigé pour la conduite des

tracteurs agricoles et forestiers et du matériel mobile agricole. Il s'agit du permis de conduire de catégorie G. Cette catégorie comprend les tracteurs agricoles et forestiers et leurs remorques ainsi que les véhicules immatriculés comme matériel agricole, motoculteur ou moissonneuse.

Toutefois, les conducteurs nés avant le 1^{er} octobre 1982 ne doivent être titulaires d'aucun permis de conduire pour conduire les véhicules de la catégorie G, de même que les conducteurs qui ne sont pas inscrits dans le registre de la population, dans le registre des étrangers ou dans le registre d'attente d'une commune belge.

La brochure éditée par le SPF Mobilité relative au permis de conduire pour les tracteurs agricoles précise que le permis de conduire de catégorie G ne peut être utilisé que pour la conduite des véhicules inscrits en tant que tracteurs agricoles et forestiers et utilisés à des fins agricoles et forestières. Si le tracteur agricole ou forestier n'est pas utilisé dans le cadre de l'exploitation agricole ou forestière, le conducteur doit être titulaire d'un permis de conduire B, B+E, C1, C1+E, C ou C+E, selon la masse maximale autorisée du tracteur ou de l'ensemble.

M. Wathelet avait alors rassuré Mme Caverenne en lui indiquant que toutes les personnes nées avant le 1^{er} octobre 1982 ne devaient pas avoir de permis pour la conduite d'un tracteur agricole ou d'un véhicule lent jusqu'à la vitesse de 40 km/h. Il lui avait précisé que les circonstances dans lesquelles le tracteur agricole était utilisé n'avaient pas d'importance, qu'il s'agisse de fins agricoles ou de transport routier.

Quant aux personnes qui sont nées après le 1^{er} octobre 1982, M. Wathelet avait signalé qu'un permis de conduire est toujours obligatoire, soit un permis G, uniquement dans le cadre de l'exploitation agricole ou forestière, soit un permis B ou C, selon la masse du tracteur, si le véhicule n'est pas utilisé dans le cadre d'une exploitation agricole ou forestière. Ceci vaut également pour la conduite d'un véhicule lent.

Il avait aussi évoqué l'exemple de l'agriculteur pensionné, ce dernier étant supposé être né avant cette date, il n'a donc pas besoin d'un permis pour effectuer d'autres services de transport.

Toutefois, il y a peu, certaines personnes nées avant le 1^{er} octobre 1982 ont subi un contrôle routier au volant d'un tracteur et ces dernières ont été mises en défaut par les services de contrôle.

Dès lors, monsieur le ministre, qu'en est-il de cette catégorie de personnes? Pourquoi les personnes nées avant le 1^{er} octobre 1982 sont-elles aujourd'hui soumises à une amende? Qu'en est-il des propos tenus par M. Wathelet voici six mois? Pouvez-vous les confirmer et, le cas échéant, en informer vos services responsables? Manifestement, une information n'a pas percolé.

25.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Clarinval, conformément à l'article 1^{er}, 9°, de l'arrêté royal du 23 mars 1998 relatif au permis de conduire, la fonction de tracteur agricole ou forestier "réside essentiellement dans sa puissance de traction, qui est spécialement connue pour tirer, pousser, porter ou actionner certains outils, machines ou remorques, destinés à l'emploi dans l'exploitation agricole ou forestière et dont l'utilisation ou le transport sur route de personnes ou de marchandises ou pour la traction sur route de véhicules utilisés pour le transport de personnes ou de marchandises n'est qu'accessoire".

Selon l'article 2, 15°, du même arrêté, la catégorie G ne concerne que les tracteurs agricoles et forestiers et leurs remorques ainsi que les véhicules immatriculés comme matériel agricole, motoculteur ou moissonneuse.

Toutefois, il convient d'ajouter que, conformément à l'article 1^{er}, § 1, 5, de l'arrêté royal du 15 mars 1968, les véhicules immatriculés comme appartenant à la catégorie T, c'est-à-dire les tracteurs agricoles ou forestiers à roues sont tous limités à une vitesse maximale de 40 km/h. Ils peuvent donc être considérés comme des véhicules lents. Ceux-ci, visés à l'article 4, 12°, de l'arrêté royal du 23 mars 1998 relatif au permis de conduire, sont définis à l'article 1^{er}, § 2, 75, de l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général des conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles, leurs remorques, leurs éléments ainsi que leurs accessoires de sécurité: "Véhicule lent: tout véhicule dont la vitesse maximale nominale ne peut, par construction et d'origine, dépasser 40 km/h. Toute transformation qui a pour résultat de permettre de dépasser cette vitesse maximale enlève à un tel véhicule le caractère de véhicule lent." Deuxièmement: "Toute remorque tirée exclusivement par les véhicules décrits au point 1".

En conclusion, le conducteur d'un véhicule agricole né avant le 1^{er} octobre 1982 est toujours dispensé de

l'obligation d'être titulaire et porteur d'un permis de conduire, même s'il n'utilise pas le véhicule dans le cadre de l'exploitation agricole. Le véhicule n'est pas considéré comme relevant de la catégorie G tant qu'il ne dépasse pas les 40 km/h.

Si certaines personnes ont été verbalisées, il peut s'agir du cas où le tracteur agricole ou forestier n'était pas utilisé à cette fin et où il ne s'agissait pas d'un véhicule lent, comme défini précédemment.

Dans ce cas, le véhicule est classé dans la catégorie B, C1 ou C, selon sa masse maximale autorisée.

25.03 David Clarinval (MR): Excusez-moi, c'est technique, mais dans le monde agricole, c'est important! Monsieur le ministre, nous sommes donc bien d'accord: quand on a affaire à un véhicule lent et que l'on est né avant le 1^{er} octobre 1982, on n'a pas besoin de ce permis. Selon mes informations, il y aurait toutefois eu des procès-verbaux rédigés contre des conducteurs de cette catégorie-là, parce qu'ils étaient sur la voirie. Le fait d'être sur une voirie ou dans une prairie n'a pas d'importance pour moi. Manifestement, il y a peut-être, au niveau de certains services de police, encore un peu de flou. Je me permettrais simplement de bien rappeler aux divers services chargés d'appliquer cela, que ce n'est pas la présence sur la route ou dans les champs qui compte, mais bien le fait que ce soit au-dessus ou en dessous de 40 km/h. Je vous remercie, en tout cas, pour cette réponse très technique, mais très claire.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vragen nrs 641, 643, 646 en 648 van de heer Goffin worden omgezet in schriftelijke vragen.

Interpellatie nr. 7 van mevrouw Pas en interpellatie nr. 8 van mevrouw Pas worden op haar verzoek uitgesteld.

Vraag nr. 672 van de heer Degroote wordt uitgesteld.

Vraag nr. 674 van de heer Blanchart wordt uitgesteld.

26 Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le nouvel incident dans une de nos centrales nucléaires" (n° 678)

26 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het nieuwe incident in een van onze kerncentrales" (nr. 678)

26.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, un incident a eu lieu récemment à la centrale nucléaire de Tihange 3. Comme depuis lors, une série d'informations ont été communiquées, je vais me contenter de vous demander si vous avez des éléments neufs.

26.02 Jan Jambon, ministre: Je suis désolé, mais je n'ai pas de nouveaux éléments à vous communiquer. Vous pourriez peut-être vous adresser à Mme Marghem, qui est aussi compétente en la matière.

26.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je comprends tout à fait. J'ai posé la question à Mme Marghem hier. Elle n'avait pas plus d'éléments à me fournir.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 682 de Mme Cassart-Mailleux est ajournée.

Vraag nr. 699 van mevrouw Jadin is omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 700 van de heer Blanchart is uitgesteld.

27 Question de M. Richard Miller au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les suites du dossier Smith & Wesson"

(n° 722)

27 Vraag van de heer Richard Miller aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de ontwikkelingen in het dossier Smith & Wesson" (nr. 722)

27.01 **Richard Miller** (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, avec la présente question je reviens sur un dossier qui a été abordé il y a peu: le dossier de l'achat d'armes Smith & Wesson en 2010-2011 par les services de la police fédérale, et sur les suites de celui-ci.

Au moment de l'annonce du choix de la police fédérale en faveur de cette fabrique d'armes installée aux USA, au détriment de la FN Herstal, j'avais émis des doutes sur le bien-fondé des arguments invoqués. Ces doutes semblent avoir été justifiés puisque l'on apprenait par la suite que la législation régulant les marchés publics n'aurait pas été respectée, et qu'une enquête pour faits de corruption était initiée à charge de deux membres de la police, inculpés pour faux, usage de faux et infraction à la loi sur les marchés publics.

Monsieur le ministre, quels sont les éléments que cette enquête aurait mis à jour, s'il vous est possible de les évoquer?

Autre sujet de surprise, nous avons appris récemment par la presse que quelque 1 600 pistolets Smith & Wesson ont dû être renvoyés chez le fabricant pour défaillance technique. Autrement dit, les armes recommandées et choisies par les spécialistes de la police fédérale, estimant que les armes produites par la FN n'étaient pas appropriées, étaient de la quincaillerie qui ne répondait pas aux contraintes du cahier des charges. De là, ma seconde question: qu'en est-il de ce problème technique? Y a-t-il un coût pour le budget de l'Intérieur?

Enfin, au-delà de ce que l'on peut vraisemblablement appeler une escroquerie, je voudrais savoir si cela a entraîné une réflexion et si, comme je le souhaite, on a revu le livre des normes précisant le type d'armes susceptibles d'être utilisées par nos policiers, et surtout sur les modalités de passation des marchés par les zones de police et par la police fédérale. Je vous remercie, monsieur le ministre, pour les éléments de réponse que vous voudrez bien m'apporter.

27.02 **Jan Jambon**, ministre: Monsieur Miller, je me rappelle, quand nous avons eu la première discussion concernant les armes Smith & Wesson, que j'ai appris beaucoup de nouveaux mots en français.

Pour votre première question, l'enquête n'est pas encore terminée. Cela signifie que la police fédérale n'est pas tenue au courant des résultats. Nous devons attendre la finalisation de cette enquête.

À propos du problème technique, je peux vous dire que deux problèmes de sécurité ont été relevés. Le premier concerne la sûreté du percuteur, ou plus précisément la coupelle métallique qui maintient le ressort de sûreté. Certaines coupelles présentent une déformation telle qu'elle permet un décentrage du ressort dans son logement.

Dans certains cas, cela peut mener à une déformation du ressort entraînant l'impossibilité de faire feu.

Le second problème concerne les organes de visée (le cran de mire et le guidon). Il s'agit d'un problème de tolérance dimensionnelle entre la queue d'aronde de la glissière et certains organes. Vous constatez les nouveaux mots que j'ai appris en français. Le serrage de ceux-ci est alors insuffisant et fait que ces derniers peuvent bouger consécutivement au tir, pouvant aller jusqu'à la perte du guidon.

Les armuriers de la police fédérale ont effectué des tests pour voir si le fonctionnement était altéré en un tel cas. Il s'avère que l'arme reste fonctionnelle sans ses organes de visée. Toutefois, le déclassement des organes de visée peut induire en erreur le policier quant à la précision de son tir.

En ce qui concerne le coût pour le budget de l'Intérieur, les pièces à remplacer ainsi que la machine propre à tester l'organe de visée ayant été fournis par l'adjudicataire dans le cadre de l'appel en garantie, les surcoûts engendrés portent uniquement sur les équivalents temps-plein qu'il aura été nécessaire de mobiliser pour la récolte, l'acheminement et la révision des armes. Il a été demandé de consigner ces surcoûts mais ils n'ont pas encore été calculés.

Pour répondre à votre dernière question sur la révision du livre des normes, au niveau technique, l'arme

correspond aux aspects impératifs décrits dans le cahier des charges, ainsi qu'à la norme minimale. Il n'y a pas lieu actuellement de réviser la norme de l'arme individuelle.

27.03 Richard Miller (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour tous ces éléments de réponse. J'ai également appris quelques mots en français.

Cela étant, concernant la dernière question que je vous avais adressée, il est vrai que les armes correspondent au cahier des charges mais il faudra aussi tenir compte des résultats de l'enquête. Tout laisse à penser que le cahier des charges a été rédigé pour que ce soit la firme Smith & Wesson qui soit choisie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 751 van mevrouw Jadin wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 784 van de heer Deseyn is eveneens omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 802 van mevrouw Pas wordt uitgesteld.

28 Vraag van de heer Jan Penris aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de protocollaire vrijheid" (nr. 810)

28 Question de M. Jan Penris au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la liberté protocolaire" (n° 810)

28.01 Jan Penris (VB): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, deze vraag ga ik toch stellen, ik kan niet anders.

Naar aanleiding van het overlijden van koningin Fabiola werd een week van nationale rouw afgekondigd. Dit zou protocollair tot gevolg moeten hebben dat in het hele land de vlaggen op alle openbare gebouwen halfstok zouden moeten hangen. Dat de federale driekleur halfstok hing, kunnen wij nog begrijpen. In Vlaanderen moesten echter ook de leeuwenvlaggen en de provinciale vlaggen, samen met de gemeentelijke vlaggen en zelfs de districtsvlaggen half naar omlaag.

In vele lokale besturen is momenteel een republikeinse meerderheid aan de slag die weinig of geen affiniteit heeft met het Belgische koningshuis. Mijn medewerkster heeft "Belgisch" zelfs nog met een hoofdletter geschreven. Gelet op het principe van de lokale autonomie zou men het toch niet kwalijk mogen nemen om in dezen niet in te gaan op de federale protocollaire opdrachten. U zult straks zeggen of u die opdrachten al dan niet heeft gegeven.

Dezelfde besturen hebben het overigens misschien ook moeilijk met het dragen van een federale driekleur op plechtigheden waarbij dit tot op heden nog altijd federaal wordt voorgeschreven. Een protocollaire vrijheid voor onze deelbesturen dringt zich dan ook op.

Mijnheer de minister, ik wil u eraan herinneren dat een aantal besturen van die protocollaire vrijheid misschien al gebruik hebben gemaakt door de foto's van het koningspaar in de districts-, gemeente- en stadshuizen in Vlaanderen te verwijderen. Welke stappen gaat u als minister van Binnenlandse Zaken zetten om de deelstaten en de lokale besturen te bevrijden van de zogenaamde protocollaire dwang?

Ik kijk uit naar uw antwoord.

28.02 Minister Jan Jambon: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Penris, dit is een zaak van bevoegdheden. Het voorschrijven van de band die een burgemeester rond zijn lenden moet gorden, is een Vlaamse aangelegenheid. Het uithangen van de vlaggen en de volgorde van de vlaggen op de gemeentehuizen is een Vlaamse aangelegenheid. Gelukkig maar, zou ik durven zeggen.

Wat de bevestiging en de vlaggen halfstok betreft naar aanleiding van het overlijden van koningin Fabiola, citeer ik u letterlijk uit de brief die ik verzonden heb aan de verschillende besturen in het land: "In dit opzicht, naar aanleiding van zeven dagen nationale rouw en overeenkomstig artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevestiging van openbare gebouwen, vraag ik u om erop toe te zien dat de nationale vlag op uw gebouwen tijdens die periode halfstok wordt gehangen."

Daaraan heb ik dan nog toegevoegd: "De andere vlaggen mogen eveneens halfstok hangen." De besturen kregen dus de vrijheid, conform de wetgeving ter zake, om zelf te beslissen wat zij met de andere vlaggen, naast de nationale, doen. Dat gold voor elk bestuursniveau, dus zowel de gemeenten als de Gewesten mochten dat zelf interpreteren.

28.03 Jan Penris (VB): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik zal daar enkele lokale besturen mee confronteren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 837 van de heer Demon wordt uitgesteld. Mevrouw Temmerman is niet aanwezig, waardoor ik haar vraag nr. 849 uitstel. Vraag nr. 916 van de heer Degroote wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

28.04 Minister Jan Jambon: Mijnheer de voorzitter, heeft mevrouw Temmerman gevraagd om haar vraag uit te stellen?

De **voorzitter**: Neen, dat is mijn keuze. U weet dat nu.

28.05 Minister Jan Jambon: Zo krijgen we wel (...).

De **voorzitter**: Neen hoor.

29 Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les incertitudes portant sur l'approvisionnement en uranium en provenance des États-Unis" (n° 924)

29 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de onzekerheid over de uraniumbevoorrading vanuit de Verenigde Staten" (nr. 924)

29.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, les autorités américaines s'opposent à un renforcement de la Convention sur la sûreté nucléaire (CSN) et tentent, apparemment, de faire pression sur l'Union européenne. Elles visent notamment la Belgique qui, si elle ne cède pas, pourrait se voir privée d'approvisionnement en uranium pour le réacteur nucléaire de Mol par les États-Unis. Mol est l'un des plus importants producteurs au monde de matières radioactives à destination des hôpitaux. En agissant de la sorte, les États-Unis exercent un chantage scandaleux. Sans uranium, il est impossible de produire les radio-isotopes qui sont utilisés dans les traitements contre le cancer.

Monsieur le ministre, pourriez-vous nous communiquer les éléments en votre possession concernant ce dossier? Les menaces américaines sont-elles avérées? Qu'en est-il? Quelle est la position du gouvernement dans ce dossier? Une concertation avec l'AFCN a-t-elle été mise sur pied? Quels sont les éléments qui ressortent de ces rencontres? En cas d'activation de ces menaces, quelles mesures avez-vous prises afin de garantir que la santé de milliers de personnes ne soit pas affectée?

29.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Nollet, ces données concernant l'incertitude portant sur l'approvisionnement en uranium en provenance des États-Unis ne sont pas disponibles au niveau central de mon département. Cette question parlementaire ne relève pas de mes compétences mais de celles de ma collègue, Mme Marghem. Certes, cette réponse ne vous aide pas. Néanmoins, permettez-moi de vous souhaiter un joyeux anniversaire, car j'ai appris que vous le fétiez aujourd'hui.

29.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Cela m'apprendra à poser des questions le jour de mon anniversaire! Merci pour ce cadeau, monsieur le ministre! Je me tournerai vers Mme Marghem. Nous sommes encore en période de rodage dans la compréhension de la répartition des compétences.

Je pensais – je m'adresse également au secrétariat de la commission – que lorsqu'une question était adressée à un ministre plutôt qu'à un autre par rapport à ses compétences, on le signalait pour qu'elle soit retirée et puisse être adressée au ministre compétent. Cela nous éviterait de nous déplacer pour rien. Je reposerai la question à votre collègue. À l'inverse, hier, je posais des questions à Mme Marghem, alors

qu'elles auraient dû vous être adressées.

29.04 Jan Jambon, ministre: Le domaine de la sécurité fait partie de mes compétences. Votre question traite de l'approvisionnement.

29.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Hier, lorsque je l'interrogeais sur des dimensions liées à la production de l'énergie, le seul fait d'utiliser le mot AFCN suscitait un renvoi auprès de votre département.

Les éléments figurent dans le compte rendu en ma possession.

Monsieur le ministre, il serait utile de clarifier cela pour éviter d'être renvoyé d'une commission à l'autre. De même, si la question posée n'est pas adressée au ministre compétent, le ministre ou son secrétariat ne pourrait-il pas la rediriger vers le ministre compétent?

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Interpellatie nr. 12 van mevrouw Pas wordt uitgesteld.

30 Question de M. David Clarinval au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les contrôles en matière d'absentéisme au sein des services de police" (n° 973)

30 Vraag van de heer David Clarinval aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de controles op absentéisme bij de politiediensten" (nr. 973)

30.01 David Clarinval (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, l'absentéisme au travail pour cause de maladie est une préoccupation constante des entreprises privées et publiques. Les forces de police n'échappent pas au phénomène et enregistrent depuis de nombreuses années des chiffres élevés en termes d'absentéisme. Dans la zone où j'ai le bonheur de siéger en tout cas, ils atteignent des records!

Depuis 2004, la police fédérale a développé un plan d'action destiné à diminuer le taux d'absentéisme au travail. Les contrôles médicaux ont été optimisés. Des initiatives ont été prises pour encadrer le personnel de façon plus adéquate sur le plan médical et psychosocial et pour le maintenir en bonne condition physique. Des formations spécifiques liées à l'absentéisme ont aussi été mises en place.

Dans le cadre de cette lutte contre l'absentéisme, la zone de police Houille-Semois, qui couvre la commune au sein de laquelle j'exerce la fonction de bourgmestre, a récemment sollicité les services de Medex, l'administration de l'expertise médicale.

Medex répond aux demandes de deux types de clients, auxquels correspondent deux types de contrôles différents: d'une part, les administrations affiliées à Medex pour le contrôle des absences maladie et, d'autre part, les administrations de la fonction publique fédérale. Les travailleurs qui appartiennent à la première catégorie sont contrôlés par des médecins qui viennent à leur domicile ou chez qui ils sont amenés à se rendre eux-mêmes. Ceux qui appartiennent à la seconde catégorie doivent se rendre au centre médical dont l'administration dépend.

Désireuse d'optimiser son système de contrôles d'absentéisme, la zone de police Houille-Semois a manifesté sa volonté d'obtenir le statut d'administration affiliée, mais a essuyé un refus de la part de Medex qui a déclaré ne pas être momentanément intéressée par l'obtention d'une telle agrégation.

Monsieur le ministre, pourquoi Medex refuse-t-elle de prendre en charge le contrôle des services de police, notamment de la zone de police en question? Ceux-ci font pourtant partie du service public.

En outre, pouvez-vous m'indiquer la nature et les raisons exactes de la différence faite par Medex entre les administrations dites affiliées et les autres?

30.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Clarinval, ce n'est pas la première fois que votre question est posée, Medex ayant déjà refusé ses services à d'autres zones de police.

J'attire votre attention sur le fait que Medex relève de la compétence de ma collègue de la Santé, qui pourra vous répondre plus amplement. Je puis néanmoins vous fournir les informations suivantes.

Pour pouvoir assurer le contrôle médical d'une zone de police, Medex devrait légalement demander à être agréée à cet effet par le directeur du service médical de la police et répondre dès lors aux différents critères repris dans la circulaire GPI54 sur la police intégrée du 9 janvier 2007. Il m'est revenu que Medex est obligée de limiter le nombre de contrôles médicaux effectués non seulement pour des motifs budgétaires mais aussi et surtout parce que le nombre de médecins indépendants prêts à réaliser des contrôles médicaux est en nette diminution étant donné la pénurie de médecins généralistes.

Pour le reste, je vous renvoie vers Mme De Block.

30.03 David Clarinval (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette réponse partielle. J'interrogerai la ministre de la Santé.

Ce que vous me dites est néanmoins intéressant. En effet, nous avons quand même l'impression que c'est plutôt Medex qui n'est pas intéressée d'avoir des "clients" en plus. Il faut donc comprendre le désarroi dans lequel les zones de police comme les nôtres se trouvent puisque nous n'avons quasiment aucune solution pour pouvoir contrôler l'absentéisme au travail. Chez nous, plus de 10 % du personnel est constamment en maladie. Je ne sais pas si vous vous rendez compte de ce que représente le fait de gérer une zone de police avec 10 % de personnel en moins.

Manifestement, un problème existe et je souhaiterais que vous puissiez voir avec votre collègue de la Santé s'il n'y a pas moyen d'apporter une aide via Medex aux zones de police locales qui sont confrontées à cette situation particulièrement difficile.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

30.04 Minister Jan Jambon: Mijnheer de voorzitter, hoe worden de werkzaamheden voort georganiseerd? Als u het mij toestaat, kan ik nog een kwartier voortwerken. Er zijn nog enkele vragen van de heren Clarinval, Metsu en Nollet. Ik meen dat vraag nr. 1008 van de heer Nollet wel reeds schriftelijk beantwoord werd.

30.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, le point 67 consistait en une question écrite pour laquelle je n'avais pas eu de réponse et que j'ai donc transformée en question orale. Cependant, si M. le ministre peut me fournir une réponse écrite, je m'en contenterais.

30.06 Jan Jambon, ministre: Je peux vous remettre ma réponse immédiatement.

31 Question de M. David Clarinval au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les normes en matière de détecteurs d'incendie pour les hébergements touristiques" (n° 974)

31 Vraag van de heer David Clarinval aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de normen inzake branddetectiesystemen voor het toeristische logies" (nr. 974)

31.01 David Clarinval (MR): Monsieur le ministre, le Code wallon du Tourisme et ses annexes stipulent que tout hébergement touristique doit être pourvu d'une installation généralisée de détection automatique d'incendie par détecteur ponctuel. L'installation de ce type de dispositif est réalisée par un installateur certifié et réceptionné par un organisme d'inspection de type A.

À la suite de la visite des services de contrôle communaux en matière d'incendie, un hôtelier s'est vu adresser toute une série de modifications à effectuer au sein de son établissement, afin de le rendre conforme aux normes en vigueur. Il a alors entrepris la pose d'une installation de détecteurs automatiques en bonne et due forme, qui a été refusée lors d'un contrôle ultérieur. En cause: le caractère non-filaire de l'installation, contraire à la norme NBN S21.100, qui énonce explicitement que toute installation doit comprendre trois éléments indispensables: des capteurs, une centrale de détection destinée à donner

l'alerte et un réseau de fils et de câbles électriques.

À l'heure actuelle, et ce, après une tentative infructueuse de recours auprès du tribunal, cette personne est toujours dépourvue de l'attestation sollicitée auprès des services communaux.

Monsieur le ministre, selon certaines sources, il semble que la norme NBN S21.100 soit actuellement en discussion au fédéral. Qu'en est-il? Ne pensez-vous pas, en outre, que cette norme devrait être revue de manière à tenir compte des avancées technologiques, tels les systèmes non filaires?

Je vous remercie d'avance pour votre réponse.

31.02 Jan Jambon, ministre: Merci pour votre question technique. Elle appelle une réponse, elle aussi, assez technique. Le niveau fédéral, en ce inclus le Service public fédéral Intérieur, n'a pas la charge de la création ni de la révision des normes techniques. En effet, les normes techniques belges sont élaborées, suivies et développées dans le cadre mis en place par le Bureau de normalisation (NBN), qui est un organisme autonome ayant une personnalité juridique.

La loi du 3 avril 2003 relative à la normalisation énonce, notamment, les diverses missions confiées au Bureau de normalisation. Actuellement, la norme NBN S21.100, version 1986, a fait l'objet d'une proposition de modification conséquente par un groupe de travail *ad hoc*, mandaté par la commission de normalisation compétente, (Commission NBN CEN/TC72 Détection). Ce projet de révision a été accepté par le conseil d'administration du NBN, sous une nouvelle dénomination dont je ne vais pas vous lire toutes les abréviations. Ces projets de normes sont actuellement soumis à une enquête publique jusqu'au 28 février 2015.

Comme déterminé par le NBN, tout un chacun peut faire part de ses commentaires sur un projet de norme, pendant sa période d'enquête publique. Dans les projets de révision, le contenu de la norme NBN S21.100 a été profondément remanié en y intégrant notamment des avancées technologiques telles que les détecteurs linéaires optiques de fumée, les systèmes d'aspiration et les détecteurs multicritères.

Néanmoins, les systèmes de détection et d'alarme incendie qui comportent des composants interconnectés sans fils n'ont pas encore été détaillés dans ce projet de normes. La révision de normes est une tâche continue des Commissions de normalisation afin de les adapter aux innovations mais cela, sans mettre en péril le niveau de qualité et de sécurité nécessaire. L'élaboration de prescriptions pour des avancées technologiques nécessite un temps d'expérimentation qui permet d'en retirer des enseignements utiles et importants. Finalement, c'est à la Commission de normalisation de décider si une technologie est suffisamment éprouvée pour pouvoir être intégrée dans une norme.

31.03 David Clarinval (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette réponse et prends acte qu'il n'y a pas encore d'avancées concernant la technologie non filaire. J'inviterai à prendre connaissance de cette nouvelle législation en préparation au sein de la Commission de normalisation.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

32 Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le survol du site de Doel par un drone" (n° 1045)

32 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de vlucht van een drone over de site van Doel" (nr. 1045)

32.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, le survol du site de Doel ne correspond pas à un survol humoristique, comme à Tihange, ou médiatique, comme réalisé par RTL.

La question concerne le fait que le site de Doel a été survolé ce samedi 20 décembre par un drone. Beaucoup de questions se posent suite à cet incident et relèvent nettement de vos compétences: la sécurité.

Pouvez-vous nous décrire les événements et la manière dont ils ont été détectés?
Les auteurs ont-ils pu être identifiés?
Quelles sont les motivations possibles d'un tel acte?

Quel lien faites-vous entre ce survol et la relance du réacteur n°4, avant même que l'auteur de l'acte malveillant ne soit connu?
Peut-il y avoir un lien avec les 30 personnes que nous mentionnions dans une question précédente?

Pouvez-vous rappeler le cadre légal de survol des centrales nucléaires par un drone?

Existe-t-il un lien entre ce survol et les survols des centrales nucléaires intervenus en France? Ils ont été assez nombreux, concentrés dans le temps et organisés.

Est-ce le premier survol de ce type d'une de nos centrales?
S'il y en a eu d'autres, de quand datent-ils?

Pouvez-vous nous expliquer les suites que vous comptez donner à cet incident?
Quelles sont les mesures spécifiques qui ont été prises?
Des mesures de surveillance particulières ont-elles été adoptées pour et par les autres centrales?
Quelles sont les mesures d'intervention immédiate prévues si un drone devait à nouveau être repéré au-dessus d'une de nos centrales?

32.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, dès que le survol de drones au-dessus de sites nucléaires a été observé en France, l'AFCN a demandé une vigilance accrue sur l'ensemble du secteur nucléaire et ce, en étroite concertation avec l'OCAM.

Depuis lors, un seul drone a été aperçu dans notre pays au-dessus de la centrale nucléaire de Doel le 20 décembre 2014, celui dont vous venez de faire état.

Un drone de RTL-TVI a également effectué un vol à proximité de la centrale de Tihange mais sans la survoler.

32.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Et avant?

32.04 Jan Jambon, ministre: Non. C'est en France que le survol par un drone a été observé pour la première fois.

Lorsque le drone fut aperçu au-dessus de Doel, la centrale nucléaire a immédiatement averti les autorités compétentes de cet incident, soit la police et l'AFCN. Une plainte a également été déposée contre X par Electrabel et une action judiciaire est en cours. Tant que cette enquête n'est pas terminée, nous ne pouvons nous prononcer ni sur l'identité, ni sur les motivations de l'auteur de cet incident.

À la suite de cet incident, la vigilance accrue du secteur nucléaire par rapport aux drones a été confirmée.

En ce qui concerne le survol de sites nucléaires et d'autres infrastructures critiques, ma collègue la ministre Galant est compétente.

L'AFCN se concertera avec le SPF Mobilité et Transport et d'autres instances concernées dans le but de renforcer la réglementation contre le survol de sites nucléaires, y compris par des drones.

32.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je vous remercie pour votre réponse.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De heer Vanvelthoven is niet aanwezig. Zijn vraag nr. 1056 wordt conform artikel 127, punt 10 van het Reglement als ingetrokken beschouwd.

Vraag nr. 1058 van mevrouw Pas wordt uitgesteld. De vragen nrs 1064 en 1096 van mevrouw Temmerman

worden uitgesteld. Vraag nr. 1110 van de heer Van Hecke wordt uitgesteld.

Vraag nr. 1142 van mevrouw Schepmans wordt ingetrokken. Vraag nr. 1144 van de heer Yüksel wordt uitgesteld.

Het is een verbazingwekkende, maar tevens mooie vaststelling dat we ook vandaag een deadline hebben gehaald, ook al dacht ik dat we daar niet in zouden slagen. Dat is wel vaker het geval in de politiek.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.26 uur.

La réunion publique de commission est levée à 18.26 heures.