

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

du

van

MERCREDI 30 JANVIER 2013

WOENSDAG 30 JANUARI 2013

Après-midi

Namiddag

La séance est ouverte à 14.32 heures et présidée par M. André Frédéric.

De vergadering wordt geopend om 14.32 uur en voorgezeten door de heer André Frédéric.

01 **Vraag van de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de bescherming van gegevens en systemen" (nr. 15345)**

01 **Question de M. Michel Doomst à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "la protection des données et des systèmes" (n° 15345)**

01.01 **Michel Doomst** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, het Rekenhof heeft de veiligheid van het informatieverkeer, vooral binnen de sector Binnenlandse Zaken, onder vuur genomen. Het heeft onderzocht op welke manier wij ter zake met de diensten van telewerk omgaan.

Door de afstand komt blijkbaar de veiligheid van de gegevens enigszins in het gedrang. De diensten van Binnenlandse Zaken zouden op voornoemd vlak heel laag scoren, vooral op het vlak van antidiestafbeschermtng van laptops of het versleutelen van gegevens.

Blijkbaar is er een opdracht in de maak om aan het probleem wat te doen. Het Rekenhof vraagt ter zake coördinatie en opvolging.

Wat zal bedoelde coördinatie en opvolging inhouden?

Hoe zal het dossier op korte termijn evolueren?

In hoeverre meent u op korte termijn aan de normen inzake beveiliging te voldoen?

01.02 **Minister Joëlle Milquet**: Mijnheer de voorzitter, als reactie op de geformuleerde opmerkingen in verband met de audit van het Rekenhof wens ik u te laten weten dat de stafdienst ICT zich bewust is van de aangehaalde problematiek inzake paswoorden en de veiligheid van het netwerk.

Teneinde de veiligheid van het netwerk te optimaliseren is er een overheidsopdracht uitgeschreven voor het project IAM, Identity Access Management. Het doel van deze overheidsopdracht is precies de gestelde problemen aan te pakken. Dit project ligt klaar ter voorlegging aan de IF en kan mits goedkeuring op korte termijn worden opgestart. Het totale project wordt op 720 mandagen geschat.

Ik merk op dat het Rekenhof rekening heeft gehouden met de bijzondere aard van de vereisten en noodzakelijkheden in het functioneren van een helpdesk eID met een continue dienstverlening, dus vierentwintig uur op vierentwintig en zeven dagen op zeven.

Het koninklijk besluit van 22 november 2006 laat toe om maximaal 3/5 van de arbeidstijd per man aan telewerk te doen. De operatoren van de helpdesk verrichten vijf dagen telewerk per maand en vallen bijgevolg onder de voorwaarden vermeld in het koninklijk besluit.

Daarnaast wil ik ook uw aandacht vestigen op het feit dat er bij de algemene directie Instellingen en

Bevolking een *IT security policy* bestaat die, gelet op de specificiteit van de toepassingen, voldoet aan verstrengde hedendaagse normen. Gelet op het feit dat meerder toepassingen met de elektronische identiteitskaart werken is er een evolutie dat gebruikers steeds meer inloggen met de elektronische identiteitskaart en dus steeds minder gebruik maken van paswoorden. Hierdoor worden de veiligheidsrisico's ook verder beperkt.

01.03 Michel Doomst (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor het concrete antwoord. De antidiefstalbescherming van laptops, het versleutelen van gegevens en het gebruiken van wachtwoorden zijn essentieel voor de werkomgeving Binnenlandse Zaken en Civiele Veiligheid. Ik neem aan dat wij tegen het einde van het jaar resultaat zullen zien van deze opdracht?

01.04 Minister Joëlle Milquet: De timing? Zo snel mogelijk. Ik meen dat het voor dit semester zal zijn. Ik zal het even navragen maar het lijkt mij normaal dat men dat binnen de drie maanden kan doen.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

02 Question de M. David Clarinval à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "les négociations concernant les mesures de prévention incendie pour le secteur agricole" (n° 15286)

02 Vraag van de heer David Clarinval aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de onderhandelingen betreffende de brandpreventiemaatregelen voor de landbouwsector" (nr. 15286)

02.01 David Clarinval (MR): Monsieur le président, madame la ministre, en mars 2012, je vous avais interpellée concernant le problème rencontré par les agriculteurs concernant l'application de l'arrêté royal fixant les normes de base en matière de prévention contre l'incendie pour les bâtiments agricoles. En effet, plusieurs bâtiments agricoles seraient assimilés à des bâtiments industriels par les services d'incendie, impliquant l'augmentation des investissements pour les agriculteurs.

Dans votre réponse, vous m'aviez indiqué que vous aviez chargé votre administration de mener une discussion avec le secteur agricole pour élaborer une proposition de solution qui tiendrait compte des spécificités de ce type de bâtiments dans le cadre de la procédure de dérogation.

Madame la ministre, pouvez-vous me dire où en sont les négociations? Quelle solution a-t-elle été apportée à cette problématique?

Vous m'aviez également informé du fait que vous aviez mandaté votre administration pour qu'elle mène une concertation avec les autorités concernées afin de proposer l'organisation de cours traitant de la prévention incendie dans les bâtiments dans toutes les formations d'architecte en Belgique. Pouvez-vous me dire si ces cours ont déjà été dispensés? Dans l'affirmative, beaucoup d'architectes ont-ils répondu présent? On constate que cette information circule très lentement.

02.02 Joëlle Milquet, ministre: Monsieur le président, cher collègue, comme je m'y étais engagée, une concertation a bien eu lieu, au mois de mai 2012, notamment entre mon administration et le secteur agricole, c'est-à-dire le Boerenbond, la Fédération Wallonne de l'Agriculture (FWA), la Fédération Unie de Groupements d'Éleveurs et d'Agriculteurs (FUGEA) et le Service de Biosécurité et Biotechnologie (SBB). Le secteur nous a proposé de nous fournir une proposition relative à une procédure de dérogation spécifique en matière de prévention incendie pour les bâtiments agricoles. En effet, ces dérogations doivent être accordées par la Commission des dérogations et qu'à cette fin, il fallait tenir compte des spécificités des bâtiments agricoles et parvenir à une solution de formulaire type.

Votre question m'a permis de me replonger dans le problème et de demander l'état de la proposition annoncée. Apparemment, elle nous arriverait dans les jours qui viennent.

Pour ce qui concerne l'enseignement, ce qui n'entre pas dans mes compétences, des contacts ont été pris entre mon administration et les Communautés, dont relève l'enseignement. Les programmes de cours pour les architectes sont divisés entre architectes et ingénieurs et, par ailleurs, architectes. En fait, les programmes actuels diffèrent selon ces filières; les organismes dispensant ces formations définissent les

programmes de manière relativement autonome.

Nous avons pris contact avec les cabinets communautaires de l'enseignement afin de savoir ce qui pourrait être diffusé comme information relative à la prévention incendie dans le cadre des études d'architecte. Ils ont montré leur volonté d'ouverture, mais ils attendent davantage de notre part: ils espèrent que nous apportions un support plutôt que d'en prévoir un de leur part. Pour cette raison, notre service Prévention prépare actuellement des supports.

02.03 David Clarinval (MR): Monsieur le président, madame la ministre, merci pour ces précisions. Je suis néanmoins étonné du fait que les partenaires ne soient pas plus rapides pour envoyer des informations, mais je ne vous lance pas la pierre.

En outre, pour l'aspect architecture, il sera sans doute plus simple que l'information provienne de votre part plutôt que d'espérer qu'ils ne la réalisent eux-mêmes.

Je continuerai à suivre ce dossier au cours des prochains mois.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van mevrouw Daphné Dumery aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de inzet van extra politiemensen aan de kust tijdens de zomermaanden" (nr. 15352)

03 Question de Mme Daphné Dumery à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "le déploiement de policiers supplémentaires à la côte pendant les mois d'été" (n° 15352)

03.01 Daphné Dumery (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik hoop dat u er ook dit jaar rekening mee zult houden dat in de zomermaanden aan de kust, door de toename van het aantal mensen aldaar, vooral toeristen, het risico op criminaliteit verhoogt. In de voorbije jaren hebt u daartoe altijd extra politiemensen gestuurd.

Zelf kijk ik al een beetje uit naar de zomer, vandaar dat ik nu wellicht met deze vraag kom.

Mevrouw de minister, zullen er ook dit jaar extra agenten ingezet worden aan de kust? Zo ja, kunt u mij per politiezone een overzicht geven van het aantal bijkomende manschappen?

Zal dat een effect hebben op het aantal manschappen van het interventiekorps in de grensstreek?

Komen er extra manschappen uit Brussel?

De laatste vraag uit mijn schriftelijk ingediende vraag, trek ik in.

03.02 Minister Joëlle Milquet: Mijnheer de voorzitter, net zoals voorgaande jaren verwacht ik een vraag van de gouverneur van West-Vlaanderen om ook komende zomer in juli en augustus een aantal leden van het interventiekorps, CIK, ter versterking naar de kustzone te sturen. Ik steun natuurlijk de verschillende voorstellen ter zake.

Zodra ik de aanvraag van de gouverneur ontvang, zal ik de mogelijkheden door de DirCo van Brugge en de Directie van de Operaties of DAO van de federale politie laten onderzoeken. Op basis van alle beschikbare info zal vervolgens worden bepaald welke leden van het CIK voor welke opdrachten zullen worden ingezet. Eveneens zal het aantal in te zetten mensen en leden van ons politiekorps worden bepaald.

Een dergelijke versterking is immers de bestaansreden van het CIK, met name beschikken over versterkingen die de lokale politiezones, waar nodig, kunnen ondersteunen.

Ik zal natuurlijk met veel aandacht de verschillende aanvragen lezen. Natuurlijk zullen wij, zoals in 2012, hetzelfde aantal politiemensen uitsenden. Indien wij hun aantal moeten verhogen, zullen wij dat ook doen.

03.03 Daphné Dumery (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik dank u voor uw erg positief of alleszins ondersteunend antwoord.

Ik neem alvast mee dat de gouverneur van West-Vlaanderen nog geen enkele vraag aan u heeft gericht. Ik meen dat u in 2012 de vraag ter voorbereiding van het korps zeker al had ontvangen. Ik had in dezelfde periode in 2012 al een vraag in die zin gesteld. U had toen al een aanvraag ontvangen. Het is dus jammer dat de gouverneur nu enigszins laattijdig de aanvraag nog moet doen.

Ik ben niettemin blij dat u, wanneer u de vraag ontvangt, ze positief zal ondersteunen en dat de versterking er zal komen.

03.04 Minister Joëlle Milquet: (...)

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van mevrouw Bercy Slegers aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken over "de invoering van brandweerstatistieken" (nr. 15373)

04 Question de Mme Bercy Slegers au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes sur "l'instauration de statistiques sur les incendies" (n° 15373)

04.01 Bercy Slegers (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, sinds 26 augustus 2012 is de computertoepassing voor brandweerstatistieken operationeel. Ondertussen is iets minder dan de helft van de brandweerkorpsen, namelijk 123 van de 250 korpsen, begonnen met het opladen van hun interventieverslagen. Dat is goed nieuws, want als wij terugkijken in de geschiedenis, blijkt een van de grootste tekortkomingen bij de start van de brandweershervorming een gebrek te zijn aan volledige en betrouwbare statistische gegevens over de brandweerinterventies. Door die computertoepassing wordt dat gebrek dus verholpen. Dat is een belangrijke stap die ons toelaat om het beleid voor de toekomstige brandweershervormingen goed te kunnen sturen.

In de huidige situatie blijkt dat vooral Vlaamse korpsen gestart zijn met de invoering van gegevens, maar nauwelijks korpsen uit Wallonië. Van de 123 brandweerkorpsen die op dit moment hun interventieverslagen opgeladen hebben, zijn er slechts 7 uit Wallonië.

Mevrouw de minister, kunt u een reden geven voor die territoriale verschillen?

Wanneer zullen alle 250 korpsen al hun verslagen hebben ingelezen?

Heeft de computertoepassing ook mogelijk een input als basis voor de verdeling van de dotaties aan de zones?

04.02 Minister Joëlle Milquet: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Slegers, ik dien in de eerste plaats op te merken dat de interpretatie die u geeft aan de kleuren niet juist is. Bijna alle korpsen, op twee na, hebben met mijn administratie contact genomen om de verslagen op te laden. De groene kleur is de indicatie van de gevalideerde bestanden, dus de op het vlak van informatica structureel aanvaardbare bestanden voor de IPZ-statistieken. Oranje is dus geenszins de indicatie van de slechte wil van een brandweerdienst. Een brandweerdienst heeft de keuze om zijn interventieverslagen te informatiseren of niet. Dit kan op verschillende manieren via een toepassing zoals AbiFire of een andere. De firma die de openbare aanbesteding voor het statistiekprogramma toegewezen kreeg, is Abi.

Er zijn vijftig brandweerdiensten die AbiFire niet gebruiken. Negenendertig van hen behoren tot het Waalse Gewest. Er zijn vijftientig brandweerdiensten in het Waalse Gewest. De korpsen met AbiWare kunnen als het ware met een druk op de knop de verslagen sturen. Enkele brandweerkorpsen met AbiFire hebben hun verslagen nog niet kunnen sturen wegens technische problemen. De firma AbiWare werkt daaraan. De veertien brandweerdiensten van de provincie Luxemburg zijn in dat geval. Zij gebruiken eenzelfde zonale versie van AbiFire.

Er zijn tweeëndertig brandweerdiensten in het Waalse Gewest die hun interventieverslagen konden sturen.

De applicatie die wij aanbieden, voorziet ook in *cross over* met andere informaticatoepassingen en zelfs een interface voor korpsen die hun verslagen op een papieren versie of op Excel bijhouden. Dit neemt echter meer tijd in beslag dan de symbolische druk op de knop.

Wij hopen de interventieverslagen van alle korpsen te hebben vóór eind april. Het is niet gepland dat de gegevens die door de informaticatoepassing worden geproduceerd als basis dienen voor de verdeling van de dotatie aan de zones. De toepassing verrekent niets, maar is slechts een middel voor het verzamelen, verwerken en in beeld brengen van een grote hoeveelheid bestaande gegevens.

04.03 Bercy Slegers (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik had mij inderdaad gebaseerd op het kaartje met de kleuren en ben blij dat ik toelichting krijg bij die kleuren.

Ik begrijp dat tegen eind april alle zones hun verslagen zullen doorgeven. Ik verheug mij daarover omdat het belangrijke informatie is voor beleidssturing in de toekomst.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 15388 de Mme Daphné Dumery sera traitée en commission de l'Infrastructure.

05 Vraag van de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de bijstand van de politie" (nr. 15451)

05 Question de M. Michel Doomst à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "l'assistance de la police" (n° 15451)

05.01 Michel Doomst (CD&V): Mevrouw de minister, sinds ongeveer een jaar moeten gerechtsdeurwaarders geen bijdrage meer betalen voor bijstand van de politie. Blijkbaar leidt dat in sommige zones tot een sterke stijging. In andere zones luidt het dan weer dat die stijging al een tijdje voelbaar is. Hierdoor komt dat soort bijstand toch ter discussie. Men zegt dat men stilaan wil terugplooiën op de kerntaken van de politie. Intussen heeft de minister van Volksgezondheid de zones en de burgemeesters een schrijven gestuurd met de vraag om ook de controleurs van Volksgezondheid bij te staan wanneer zij daarom vragen.

Moeten wij die stijging al dan niet als ernstig inschatten? Is er een tendens naar meer aanvragen sedert februari vorig jaar? Is er hierover overleg met de lokale politie en de deurwaarders? Hebt u met uw collega van Volksgezondheid al overleg gepleegd over de bijkomende vraag om bijstand?

05.02 Minister Joëlle Milquet: Noch bij de politie noch bij mijn administratie zijn er op het centrale niveau gegevens beschikbaar met betrekking tot een eventuele stijging van het aantal vragen voor bijstand sinds de afschaffing in februari 2012 van de bijdrage voor bijstand door de politie. Ik zal mijn administratie de opdracht geven om een overleg met de vertegenwoordigers van de gerechtsdeurwaarders te organiseren.

Ik laat wel opmerken dat er verscheidene denksporen zijn. De piste van een samenwerking met de private veiligheid dient bijvoorbeeld voort te worden bestudeerd. Bovendien laat het nieuwe ontwerp van KB een mogelijke bijdrage toe. De toestand zal dus veranderen.

Ik heb tot nu toe geen vraag van mijn collega van Volksgezondheid tot bijstand aan controleurs van het departement Volksgezondheid ontvangen en ken bijgevolg de precieze draagwijdte van haar verzoek nog niet.

Indien blijkt dat er voor bepaalde inspecteurs van Volksgezondheid in sommige specifieke omstandigheden een ernstig risico voor hun fysieke integriteit is, is de bijstand van de politie uiteraard gerechtvaardigd.

Voor de gerechtsdeurwaarders kunnen wij een andere oplossing vinden.

05.03 Michel Doomst (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor het antwoord. Ik veronderstel dat de vergadering met de gerechtsdeurwaarders op korte termijn zal plaatsvinden. Wij horen op het terrein immers

dat de oneigenlijke overbodige vragen in stijgende lijn gaan. Het zou dus interessant zijn om overleg te plegen om daarop een beter zicht te krijgen.

In gevallen van verwachte agressiviteit zal uiteraard politiesteun nodig zijn. Ik hoor nu alleen dat men dat te pas en te onpas doet. Ik kijk uit naar het resultaat van dat overleg.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Bercy Slegers aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de mogelijke tijdelijke herinvoering van grenscontroles in het kader van het akkoord van Schengen" (nr. 15458)

- mevrouw Bercy Slegers aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de opvolging van de onderhandelingen met uw Franse collega in verband met de grensoverschrijdende samenwerking" (nr. 15459)

- de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de herinvoering van grenscontroles in de strijd tegen grenscriminaliteit" (nr. 15491)

- mevrouw Daphné Dumery aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de oproep van CD&V tot het invoeren van grenscontroles aan de grens met Frankrijk" (nr. 15496)

06 **Questions jointes de**

- Mme Bercy Slegers à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "l'éventuel rétablissement temporaire des contrôles frontaliers dans le cadre de l'accord de Schengen" (n° 15458)

- Mme Bercy Slegers à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "le suivi des négociations avec votre collègue français dans le cadre de la collaboration transfrontalière" (n° 15459)

- M. Peter Logghe à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "le rétablissement des contrôles frontaliers dans le cadre de la lutte contre la criminalité frontalière" (n° 15491)

- Mme Daphné Dumery à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "l'appel lancé par le CD&V en vue d'instaurer des contrôles à la frontière avec la France" (n° 15496)

06.01 **Bercy Slegers** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, vorige week vrijdag heeft CD&V een voorstel gelanceerd om de strijd tegen de grenscriminaliteit in onze streek te proberen opdrijven. Er is hierover ondertussen al heel wat inkt gevloeid, maar ik wil toch benadrukken wat de beweegreden voor ons voorstel was.

Sinds eind 2011 wordt de grensregio van Poperinge, Wervik, Menen, Kortrijk en Doornik geteisterd door een golf van inbraken, carjackings en winkeldiefstallen. Typisch aan dit fenomeen is dat de inbraken steeds gewelddadiger worden.

Men valt binnen in de huizen van de mensen op zoek naar autosleutels, men ramt winkels, bedreigt apothekers met een geweer en knevelt mensen in hun eigen huis. Er staat dus steeds minder maat op het geweld. Vier weken geleden overleed een man zelfs ten gevolge van de schrik die hij opdeed na een homejacking.

Mevrouw de minister, uw departement nam in 2012 heel veel maatregelen om deze golf van inbraken in te dijken. Er waren extra acties zoals de versterking van het CIK en de grote controleactie in september. U ontmoette ook reeds uw Franse collega, de heer Valls.

Dit schrikt de daders evenwel niet af en daar knelt het schoentje. De inwoners van de grensstreek zijn gestart met een petitie bij de bakker en bij de beenhouwer. Zij vragen de overheden om zichtbare acties te ondernemen tegen de oprukkende en steeds gewelddadiger wordende bendes.

Zij vragen zichtbare acties om het veiligheidsgevoel te laten terugkeren en om het imago van de grensstreek te verbeteren. Wie langs de grens woont, en dat is de echte beweegreden, hoort de mensen vaak vragen om terug te keren naar de controles van vroeger, naar de grensposten van vroeger en de grenzen opnieuw

te sluiten.

Laat mij daarover duidelijk zijn: dit kan logischerwijs niet, we zijn in Schengen en moeten dat respecteren. Wij respecteren dat ook.

Van hieruit zijn wij op zoek gegaan naar wat onze mogelijkheden zijn om een antwoord te bieden op die inbrakengolf. Zo zijn we gekomen tot ons voorstel om conform de artikelen 23 tot 31 van de Schengen Borders Code voor te stellen om voor een heel beperkte periode en op een beperkte afstand een aantal grensovergangen intensief te bewaken en samen met alle politiezones, eventueel versterkt door de federale politie, controles uit te voeren.

In de Code staat letterlijk dat een lidstaat opnieuw grenscontroles kan invoeren wanneer de openbare orde of de interne veiligheid ernstig wordt bedreigd.

Ik heb uit uw reacties in de krant begrepen dat u dit voorstel politiek en wettelijk onhaalbaar vindt. Wij denken echter dat het, mits de opmaak van een goed dossier, zeker de moeite loont om deze aanmelding bij Europa te doen.

Dit biedt immers een aantal voordelen. Ik som er drie op. Ten eerste, zo dwingen wij Europa om een standpunt in te nemen. Ten tweede, wij zetten druk op Frankrijk. Ten derde, wij controleren ondertussen de grenzen en brengen het veiligheidsgevoel terug.

Wij zijn ons ervan bewust dat dit geen structurele oplossing is. Tot op heden, zijn de meeste maatregelen genomen in 2012 echter ook geen structurele maatregelen. Er is op vandaag op het terrein structureel nog niet zodanig veel veranderd. De Fransen talmen al jaren om bepaalde wetswijzigingen door te voeren en erkennen ook niet de oorzaak van deze criminaliteit, die grotendeels van bij hen komt.

Ik reduceer mijn vragen tot twee concrete vragen.

Wat is de laatste stand van zaken van de onderhandelingen met Frankrijk? Is er structureel een herziening van de akkoorden van Doornik mogelijk, dit jaar nog?

Als u de mogelijkheid tot toepassing van de artikelen 23 tot 31 van het Schengenverdrag niet ziet zitten, wat acht u dan wel mogelijk om ervoor te zorgen dat op korte termijn actie wordt ondernomen op het terrein?

Niets doen is immers geen optie volgens ons.

06.02 Peter Logghe (VB): Mevrouw de minister, het doet altijd deugd als voorstellen om de veiligheid fundamenteel en structureel te verhogen, ook door andere fracties worden overgenomen. Ik ben dus blij dat dus steeds meer politieke fracties de vraag steunen om het Schengenverdrag tijdelijk en over een beperkte ruimte – laat ons duidelijk zijn – buiten werking te zetten om de grenscriminaliteit aan te pakken.

De problematiek is hier al duidelijk geschetst, namelijk dat Frankrijk niet wenst dat aan zijn soevereiniteit wordt geraakt. Ze willen niet dat onze politiemensen Franse criminelen over de grens kunnen achtervolgen, onderscheppen, arresteren en naar ons grondgebied terugbrengen. Ik ken de woorden van buiten, ze komen namelijk bij elke mondelinge vraag terug. Voor zware gewelddaden die 'zij' op ons grondgebied uitvoeren is er nog altijd geen oplossing.

Daarom mijn volgende vragen.

Zijn er ondertussen al fundamentele wijzigingen te melden in uw contacten met de Franse overheid? Is de Franse overheid bereid om onze politiediensten de Franse grens alleen over te laten trekken en zo Franse criminelen te achtervolgen, te onderscheppen, te arresteren en over de grens te brengen?

Voorts, gaat u in principe akkoord met de stelling dat het tijdelijk en over beperkte ruimte terug invoeren van grenzen en grenscontroles, de veiligheid in de grensstreek in elk geval ten goede kan komen? Het is toch fundamenteel dat we van de minister vernemen of zij in principe akkoord zou kunnen gaan, dat dit het meest effectieve middel is om de veiligheid te verhogen en de criminaliteit in de grensstreek te doen stoppen.

Als u akkoord gaat, zal u hopelijk toch de nodige stappen zetten om van de grenscontroles terug in te

voeren. Zal u dat dossier inleiden? Wie zal dat dossier inleiden?

Is er personeel genoeg om die grenscontroles uit te voeren, gesteld dat Europa het licht op groen zet? Ik vind het trouwens erg dat wij de toelating moeten krijgen van Europa om grenscontroles uit te voeren.

06.03 Daphné Dumery (N-VA): Mevrouw de minister, ik was waarschijnlijk even verbaasd als u, toen ik in de krant las en bij ons op de regionale televisie zag dat een regeringspartij via de media de invoering van tijdelijke grenscontroles, en dus een afwijking van het Schengenakkoord, vraagt. Ik vond dat vreemd. Ik meen dat dat oppositietaal is en dat men zoiets niet mag verwachten van een regeringspartij. Daarom heb ik enkele vragen voor u.

Ik vind het nog vreemder dat collega Slegers hier in de commissie die wonde in de regering nog eens openrijt.

Dit staat los van het feit of de bevolking ter plaatse vraagt om iets te doen. De bevolking vindt dat er iets moet gebeuren. De mensen willen heel snel naar grenscontroles grijpen, maar wat kan er gedaan worden?

Voor ons moeten drie maatregelen genomen worden.

Ten eerste, de gezamenlijke Belgisch-Franse politiepatrouilles moeten de regel worden in plaats van de uitzondering. De regering moet maximaal inzetten op die gezamenlijke Belgisch-Franse patrouilles. Er moet ook een gezamenlijke radiofrequentie komen.

Ten tweede, ook op het vlak van de diplomatie moet er wat gebeuren. Als het vervolgingsbeleid in Frankrijk faalt en als zij het, met andere woorden, geen prioriteit vinden om daders te vervolgen omdat de slachtoffers zich toch in een ander land bevinden, met als gevolg dat de daders een gevoel van straffeloosheid krijgen, dan moet er vanuit de regering contact opgenomen worden met de Franse collega's om daar wat aan te doen.

Ten derde, aan de grens moeten er slimme camera's komen.

In het Schengendebat, dat wij hier ook al gevoerd hebben in de marge van de Raad van 7 juni, heeft de Belgische regering het standpunt ingenomen het Europees Parlement, wat Schengen betreft, buiten spel te zetten. Wij zagen Ivo Belet, die aan de grens pleitte voor de tijdelijke invoering van de grenscontroles. Hij verwees naar de invulling van het begrip "bijzondere omstandigheden". Wat CD&V in dit dossier aan het doen is, is bijna schizofreen te noemen. Het is toch een regeringspartij? Ik stel mij echt vragen daarbij.

Is, volgens u, de interpretatie van het Schengenverdrag dat de criminaliteitsgolf in Zuid-West-Vlaanderen voldoende is om grenscontroles in te voeren correct? U weet ook dat Denemarken daarvoor door de Europese Commissie veroordeeld werd. Denemarken heeft exact hetzelfde gevraagd en gedaan, aan de Duitse grens, om inbrekersbendes tegen te houden. De Europese Commissie heeft aan Denemarken heel duidelijk gezegd dat dat niet kon. Dat hoort niet thuis in het Schengenverdrag.

Dus opnieuw, ik begrijp CD&V niet. Wanneer men wat opzoekwerk zou gedaan hebben – de praxis van Denemarken is nog maar geleden van 2011 – zou men weten dat het gewoon niet kan wat men vraagt. Zelfs wanneer de lokale bevolking het vraagt, kan het niet.

Ik vraag aan u, mevrouw de minister, of u denkt dat de omstandigheden die plaatsvinden in Zuid-West-Vlaanderen voldoende zijn om het Schengenverdrag toe te passen, met als gevolg dat u binnengrenzen kunt gaan controleren.

Is de piste van het invoeren van de tijdelijke grenscontroles ook reeds besproken op de Ministerraad of in bilaterale gesprekken met Frankrijk? Dat is ook de geest van Schengen. Wanneer men van plan is om de binnengrenzen te controleren, neemt men contact op met het buurland, om dit aan te kondigen. Wanneer een regeringspartij daar openlijk voor uit komt en zegt dat er opnieuw grenscontroles moeten gebeuren, dan zou u dat toch reeds moeten besproken hebben met uw Franse collega.

Ik zou graag van u vernemen wat u als minister denkt over deze actie van CD&V.

06.04 Minister Joëlle Milquet: Om eerlijk te zijn, was ik erg verbaasd door het onvoorziene en volgens mij

onredelijke en nooit gehoorde voorstel van vorige week en van vandaag.

Met betrekking tot de controles aan de grens, kan ik het volgende meedelen. Momenteel wordt de herinvoering van grenscontroles voor een korte periode voornamelijk gebruikt als een maatregel om grootschalige evenementen zoals voetbal of politieke toppen, zoals de G8 te omkaderen. Ze is ook bedoeld om bijvoorbeeld te worden gebruikt na een terroristische aanslag. Ze is niet bedoeld als antwoord op structurele problemen van criminaliteit in een grensgebied. Tijdens de afgelopen 15 jaar hebben de verschillende leden van de Schengenzone daarvan trouwens nooit gebruikt voor dit soort situaties.

Dergelijke maatregel is volgens mij onwettig, overdreven en in strijd met het Europees recht. Het is geen structurele oplossing. Tot nu toe heb ik geen dergelijke vraag gehoord binnen de regering, noch van een vicepremier of noch van een voorzitter van een van de partijen van de meerderheid.

De herinvoering van tijdelijke grenscontroles is beperkt tot maximaal 30 dagen, een te korte periode om problemen als de grenscriminaliteit aan te pakken.

Deze maatregelen lijken me dus evenmin uitvoerbaar. Alleen al tussen De Panne en Brunehaut zijn er meer dan 100 grensovergangen. De controle van deze overgangen 24 uur op 24 zou een groot aantal politieagenten vereisen en het normale grensverkeer storen.

Wat betreft de lopende onderhandelingen over de Schengen Borders Code, het volgende. Zij beogen vooral het geval waarin een staat niet langer in staat is om de buitengrenzen van het Schengengebied te controleren.

Tot slot lijkt het mij dat het vragen van een nieuwe uitbreiding van de mogelijkheden voor het herinvoeren van controles in strijd is met de geest van de resolutie over de Schengenhervorming die een paar weken geleden door het Parlement werd goedgekeurd.

We moeten dus werken aan andere oplossingen.

Ik heb veel initiatieven genomen. Sedert tien jaar heeft volgens mij geen andere minister van Binnenlandse Zaken zoveel gedaan tegen de grenscriminaliteit aan de Franse grens. De herziening van het akkoord van Doornik is een aspect. We hebben ook andere maatregelen genomen, bijvoorbeeld ANPR en de verhoging met leden van het CIK.

De onderhandelaars hebben elkaar de laatste keer, zoals voorzien, ontmoet op 25 januari. De afronding van de onderhandelingen met Frankrijk is gepland voor 25 februari. De Franse minister Manuel Valls zal in Brussel zijn voor de afronding, de ondertekening en de communicatie over de inhoud van het akkoord. De tekst is bijna klaar. Er zal een aanzienlijke vooruitgang zijn, in het bijzonder met betrekking tot de directe samenwerking.

Wat betreft de vraag van mevrouw Slegers met betrekking tot het gemeenschappelijke systeem van radiocommunicatie, verwijs ik naar mijn antwoord in de commissievergadering van 5 december 2012. Zowel aan de kant van de Waalse politiezones als aan die van de Vlaamse maken de provinciale meldkamers van Henegouwen en West-Vlaanderen gebruik van een gemeenschappelijke radiocommunicatiekanaal met de gendarmerie van Rijsel en de nationale politie van Villeneuve-d'Ascq.

Tot slot staat het idee van een gemeenschappelijk veiligheidsplan ook op de agenda van de huidige werkzaamheden.

06.05 Bercy Slegers (CD&V): Mevrouw de minister, ik ben het met u eens dat het inderdaad geen voorstel voor een structurele oplossing was. Desalniettemin vraagt men in de grensstreek wel om structurele oplossingen.

Men kan de hand van Frankrijk inderdaad niet vasthouden om hun wetgeving te wijzigen. Zij moeten de wetgeving wijzigen om politiemensen meer bevoegdheden te kunnen geven.

Wij denken dat het opvoeren van de druk van verschillende kanten toch wel belangrijk is. Met ons voorstel willen wij dan ook druk op alle mogelijke organen uitoefenen.

Toch doen wij een aantal alternatieve voorstellen die misschien ook een oplossing kunnen zijn. Laat de federale politie de coördinatie van de installatie van de camera's doen. Pas de wetgeving in België al aan, zodat Franse politiemensen in België meer bevoegdheden krijgen. Organiseer een grootscheepse actie zoals die in september op structurele basis, bijvoorbeeld 4 keer per jaar. Dat geeft een aanzet op korte termijn om toch meer actie op het terrein te zien.

06.06 Peter Logghe (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor het antwoord. Het punt is natuurlijk de houding van Frankrijk. U zegt nu wel dat de ondertekening met de Franse minister op 25 februari is gepland. Daarmee zou een aanzienlijke vooruitgang worden geboekt. Ik ben zeer benieuwd naar die vooruitgang, vooral inhoudelijk.

Het weer wordt opnieuw beter, mevrouw de minister. De grote schrik van de mensen ter plaatse is dat de grenscriminaliteit opnieuw in volle hevigheid zal toeslaan.

Ik vraag mij af, als een West-Vlaamse zelfstandige door het lint gaat en verder gaat dan hij wettelijk mag gaan om zijn goederen en zichzelf te verdedigen, als er doden vallen, hoe lang het zal duren om tot een akkoord te komen om die grenscontroles tijdelijk en beperkt in ruimte terug in te voeren.

Ik ben ook zeer benieuwd naar de communicatie en de inhoudelijke vooruitgang, maar de Fransen kennende, vrees ik dat het niet zal zijn wat het zou moeten zijn. Wij zullen u hierover waarschijnlijk nog ondervragen.

06.07 Daphné Dumery (N-VA): Mevrouw de minister, ik denk dat de lokale bevolking in de grensstreek geen boodschap heeft aan ruziënde regeringspartijen, noch aan regeringspartijen die populistische ideeën in de pers tappen met het oog op electoraal gewin in de toekomst door tijdelijke maatregelen te vragen zoals grenscontroles, terwijl zij zeer goed weten dat dit op dit ogenblik niet haalbaar is. Hun eigen Europese parlementsleden hebben zich immers hevig verzet tegen de oplossing die door de Raad van Ministers is aangeboden.

Dat er structurele maatregelen moeten komen, is waar. Dat is net waar de mensen om vragen. De lokale bevolking vraagt spontaan om iets aan de grens te doen. De politiek moet dan de moed hebben om de waarheid aan deze mensen te zeggen. Men moet hen niet beliegen en aankomen met oplossingen die niet kunnen. Het zijn dan ook nog de regeringspartijen die daarmee aankomen bij de pers.

Het is charmant om te horen dat in de replieken u hier oplossingen worden aangeboden. Ik vind het ook bijzonder leuk om als oppositiepartij aan het debat te mogen deelnemen. Misschien dat we dat nog kunnen opentrekken. Als u nog oplossingen nodig hebt, nodigt u ons gewoon uit voor een vergadering. Dan kunnen wij in overleg de oplossingen misschien aanreiken.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 Question de Mme Julie Fernandez Fernandez à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "l'incompatibilité entre la fonction de police et la fonction religieuse de certains policiers" (n° 15419)

07 Vraag van mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de onverenigbaarheid tussen een functie bij de politie en een functie in een religieuze beweging" (nr. 15419)

07.01 Julie Fernandez Fernandez (PS): Madame la ministre, Il apparaît que certains membres du cadre opérationnel de la police seraient fondateurs ou occuperaient des postes à responsabilité ou encore seraient membres de certains mouvements religieux prosélytes dont le but est d'encourager, de motiver et de former des religieux en Belgique. Certains policiers iraient même jusqu'à donner des conférences, à écrire des articles et des livres afin de faire la promotion de ces mouvements, notamment en professant des opinions sur la nature humaine et sur le péché d'adultère.

Je vous remettrai après mon intervention, si vous le permettez, un document annexe étayant mes propos.

Pour nous, la religion et la liberté d'expression valent pour tous et en ce compris, évidemment, les

fonctionnaires de police. Toutefois, ceux-ci doivent, dans leurs opinions tenir compte de leur situation particulière. Leurs devoirs sont d'ailleurs rappelés par le Code de déontologie des services de police qui dit, notamment, que "les membres du personnel évitent tout acte ou attitude de nature à ébranler la présomption d'impartialité" et que "dans l'exercice de leur fonction, tous les membres du personnel observent une stricte neutralité dans leurs rapports avec les mandataires politiques".

Dès lors, madame la ministre, estimez-vous que des prédicateurs professant publiquement des opinions sur la nature humaine et sur le péché puissent, sans difficulté, être considérés comme faisant preuve de l'impartialité que les citoyens sont en droit d'attendre des membres du cadre opérationnel de la police? N'y a-t-il pas là une incompatibilité entre la fonction de police et la fonction religieuse de ces "policiers prédicateurs"? Respectent-ils le Code de déontologie des services de police dès lors qu'ils professent des opinions sur la nature humaine et notamment sur le péché d'adultère? Si votre réponse est non, que pouvez-vous ou que comptez vous faire?

07.02 Joëlle Milquet, ministre: Chère collègue, le devoir d'impartialité des membres du personnel de la police intégrée, prescrit à l'article 127 de la loi du 7 décembre sur la police intégrée et repris au point 22 du Code de déontologie des services de police, est dicté par leur mission légale en matière de préservation des droits et libertés des citoyens.

L'accomplissement de ces missions requiert la confiance des autorités et de la population, ce qui nécessite que les membres des services de police adoptent en toute circonstance une attitude neutre et impartiale. Ils doivent en effet servir des représentants de l'autorité de différentes convictions et, en outre, ils doivent chaque jour entrer en contact avec des personnes de convictions les plus diverses.

Les membres du personnel doivent donc veiller à éviter de manifester ouvertement leurs convictions religieuses. J'attire votre attention sur le fait que la moindre présomption d'une possible partialité suffit à ébranler ou à ôter la confiance nécessaire en la police.

Par ailleurs, les activités que vous m'exposez tombent a priori dans le champ d'application des articles 134 et 135 de la loi précitée. Elle précise que les membres du personnel doivent de toute façon solliciter une dérogation auprès de l'autorité compétente pour exercer ce type d'activité. Il faudrait voir si une telle dérogation a été donnée, ce qui en l'espèce m'étonnerait. Je vous renvoie également aux directives complémentaires contenues dans les circulaires ministérielles GPI/27 et GPI/27 bis.

Sur la base des documents que vous allez me remettre, je vais demander aux autorités compétentes de mener une enquête. Pour éviter tout amalgame, je souhaite préciser qu'à mon sens, le cas que vous citez n'implique pas un individu appartenant en quoi que ce soit à la religion musulmane.

07.03 Julie Fernandez Fernandez (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour la précision. Je suis rassurée par vos propos et je pense effectivement qu'il y a matière à enquête.

Il ne faut pas que les enquêtes deviennent de vrais champs de conquête. Chacun doit être traité de la même manière par les officiers de police.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: La question n° 15462 de M. Koenraad Degroote est transformée, à sa demande, en question écrite.

08 Question de M. David Clarinval à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "la cartographie des zones radon en Belgique" (n° 15470)

08 Vraag van de heer David Clarinval aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de kaart van de radonzones in België" (nr. 15470)

08.01 David Clarinval (MR): Monsieur le président, madame la ministre, le radon est un gaz extrêmement volatil qui serait responsable, entre autres, de l'apparition du cancer du poumon. En Belgique, les provinces de Liège et du Luxembourg sont les plus exposées à ce gaz. Et c'est en Ardenne, dans les régions schisteuses en particulier, que les zones à risques sont les plus prégnantes.

Toutefois, j'ai été surpris de constater, à la lecture d'une carte publiée par l'AFCN, que le canton de Gedinne, composé des communes de Vresse-sur-Semois, Bièvre et Gedinne, n'est classé qu'en région radon 1b, c'est-à-dire qu'une concentration supérieure à 400 Bq/m³ n'a été constatée que dans 2 à 5 % du nombre total d'habitations mesurées. Or des tests réalisés par l'AFCN il y a deux ans à Bièvre ont montré une concentration supérieure à 400 Bq/m³ dans plus de 5 % du nombre total d'habitations étudiées, soit un critère caractéristique des zones 2. J'ai d'ailleurs joint à ma question les résultats enregistrés dans ma commune à cette époque.

Dès lors, je m'étonne que le canton de Gedinne soit repris en zone 1b et non en zone 2. Le radon ne s'arrêtant pas aux limites provinciales, pouvez-vous me justifier cette étrange cartographie? L'intervention financière éventuelle de l'AFCN dans les mesures d'adaptation des maisons concernées étant proportionnelle au taux de radioactivité, le canton de Gedinne risque d'être pénalisé par cette erreur. Pourriez-vous dès lors procéder à une modification de cette carte?

08.02 Joëlle Milquet, ministre: Monsieur le président, cher collègue, la classification du risque radon en Belgique se fait à différents niveaux, suivant le pourcentage des maisons qui dépassent le niveau de 400 Bq/m³ d'air, c'est-à-dire le niveau d'action.

Au niveau de la classification des provinces, l'ensemble de la province de Namur correspond à une région radon 1 parce que le nombre de maisons qui dépassent le niveau d'action se situe entre 1 et 5 %. Au niveau de la classification des arrondissements, l'arrondissement de Dinant est classé région radon 2a dans les différentes publications et brochures qui se trouvent sur le site web de l'AFCN parce que 5 à 10 % des maisons dépassent le niveau d'action. Pour ce qui concerne la classification des communes, il est question de classe radon. Les communes de Bièvre, Gedinne et Vresse-sur-Semois sont bien classées dans la plus haute classe 2 en raison du fait que plus de 5 % des maisons dépassent le niveau d'action.

Ces informations sont rapportées sur la carte interactive de l'AFCN. Toutefois, il est exact que le niveau arrondissement ne s'affiche pas sur la carte pour la province de Namur. L'AFCN a indiqué qu'elle adapterait la carte interactive au niveau des régions radon pour mieux mettre en évidence les variations entre les différents arrondissements.

L'intervention de l'AFCN dans les mesures d'adaptation des maisons concernées n'est pas de nature financière, mais consiste en une visite de diagnostic pour déterminer les actions à prendre contre le radon. Elle a lieu quand la concentration mesurée dans une maison dépasse 800 Bq/m³ indépendamment de la région radon ou de la classe radon de la commune. Cette classification a pour objectif des actions de sensibilisation.

En conséquence, il semble que pour ce qui concerne le niveau classe radon au niveau communal, ce qui figure sur le site de l'AFCN est exact. Les communes auxquelles vous avez fait référence entrent donc bien dans la classe 2. Cependant, il semble qu'une adaptation doive être faite pour ce qui concerne l'arrondissement, ce qui sera le cas incessamment.

08.03 David Clarinval (MR): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse. Je me réjouis de cette prochaine modification. Cela dit, les trois petites communes dont question ne représentent pas grand-chose en termes de population et de superficie. Si l'on fait une moyenne au niveau provincial, elle sera inférieure. Selon moi, la cartographie devrait donc être réalisée sur une base communale, ce qui permettrait de cibler les endroits concernés. Mais comme je l'ai déjà dit, j'apprécie le fait que la cartographie sera modifiée pour ce qui concerne les arrondissements, ce qui donnera une mesure plus précise.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de anonimiteit van speciale politie-eenheden" (nr. 15501)

09 Question de M. Peter Logghe à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "l'anonymat d'unités spéciales de police" (n° 15501)

09.01 Peter Logghe (VB): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, politiediensten in het algemeen, en

speciale politie-eenheden in het bijzonder, worden steeds vaker het slachtoffer van fysiek geweld. Vooral speciale politie-eenheden die worden ingezet bij zwaar crimineel geweld verdienen daarom de bijzondere bescherming van de anonimiteit.

Door een lacune in de wet dreigt die noodzakelijke anonimiteit echter een slag in het water te worden. Zo zullen criminelen die onlangs door een speciale eenheid tijdens een overval werden onderschept en neergeschoten, binnenkort de identiteit van de schutter kunnen achterhalen.

Ik las dat het te laat zou zijn voor een reparatiewet. Ik vermoed dat u in deze de bevoegdheid deelt met de minister van Justitie, maar ik wil u de vraag toch voorleggen. Misschien hebt u al overlegd met de minister van Justitie.

Mevrouw de minister, wat is uw eerste reactie op deze onwaarschijnlijke, en voor de betrokken politiemensen dramatische gebeurtenis, namelijk dat de identiteit van een lid van een speciale politie-eenheid op vraag van een dader zal worden bekendgemaakt?

Klopt het dat dit vermeden had kunnen worden? Volgens een politievakbond was dit probleem de regering al bekend.

Er is ook de politieke vraag wat u zult doen? Op welke termijn? Op welke manier zult u, uiteraard in samenspraak met uw collega, het nodige doen om de bescherming te verhogen van deze speciale politie-eenheden, die bijzonder gevaarlijke interventies moeten doen en die met zware criminelen in aanraking komen?

Wat is de stand van zaken in het dossier inzake de anonimiteit van politiemensen? Deze problematiek sleept al een tijdje aan. Wij zouden er graag vooruitgang in zien.

09.02 Minister **Joëlle Milquet**: Mijnheer de voorzitter, de actuele reglementering inzake de legitimatie en identificatie van de politieambtenaren voorziet niet in een verschillende behandeling voor leden van de speciale eenheden. Dat thema kwam reeds ter sprake tijdens ons overleg met de syndicale vakorganisaties en de politieleiding. Het is juist dat de leden van die eenheden in eerste instantie tussenbeide komen ten aanzien van de zware en georganiseerde criminaliteit, maar politiemensen van andere politie-eenheden blijven evenmin van wraakacties gevrijwaard.

De beoogde wetswijziging heeft aldus betrekking op het geheel van de politieambtenaren. Een voorstel tot wijziging van artikel 41 van de wet op het politieambt, betreffende de legitimatieverplichting voor de politieambtenaar, is momenteel hangende in de Senaat. Het betreft een voorstel van de heer Gérard Deprez. In de Senaat vonden daarover al verschillende hoorzittingen plaats. Ik heb een vergadering gepland met de heer Deprez op mijn kabinet, binnen de twee weken, om een algehele oplossing te vinden, in overleg met de vakbonden.

Dat ontwerp strekt ertoe, enerzijds, onze wetgeving te laten overeenstemmen met de Europese rechtspraak inzake de identificatieplicht van politieambtenaren en, anderzijds, de bescherming van het privéleven van de politieambtenaar te verbeteren. Wij spreken bijvoorbeeld ook over de identificatie met een nummer in plaats van de naam.

09.03 **Peter Logghe** (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik neem er in elk geval nota van dat de zaak momenteel voorligt in de Senaat. De politievakbond die het probleem in de pers aankaartte, vreest alleen dat het voorstel nooit goedgekeurd zal raken in de Senaat en de Kamer samen, vooraleer de naam van de politieman bekend zal worden. Ik vraag mij af hoe u concreet met dat probleem zult omgaan? Het voorstel zal nooit op tijd klaar zijn om te beletten dat in deze zaak de identiteit van de man van de speciale politie-eenheid zal worden bekendgemaakt.

Mevrouw de minister, hoe zult u vermijden dat die identiteit bekend wordt?

Er is sprake van dat er aan betrokkene een andere naam zou worden gegeven. Is dat een mogelijke oplossing?

09.04 Minister **Joëlle Milquet**: Een en ander valt onder de bevoegdheid van de minister van Justitie. Als u

aanvullende elementen hebt, kan ik daarover misschien iets vragen.

09.05 Peter Logghe (VB): Wat ik weet is dat de politievakbond voorstelt om met een andere naam te werken in plaats van de effectieve naam van de man die op de dader heeft geschoten.

09.06 Minister Joëlle Milquet: Het hanteren van een nummer in plaats van een naam heeft dezelfde gevolgen.

09.07 Peter Logghe (VB): De wet zal nooit op tijd klaar zijn om te beletten dat de identiteit van die man van de speciale politie-eenheid bekend wordt, als er niet ook andere maatregelen worden genomen.

09.08 Minister Joëlle Milquet: Werd in dat verband een klacht ingediend?

09.09 Peter Logghe (VB): Ja, er werd effectief een klacht ingediend.

Er bestaat dus grote vrees in deze zaak.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président:** Les questions n^{os} 15520 et 15525 de M. Olivier Destrebecq sont transformées en questions écrites, à sa demande.

Nous n'avons pas de nouvelles de M. Calvo. Sa question n° 15310 est donc reportée.

10 Question de M. André Frédéric à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "le bâtiment occupé par la police fédérale à Malmedy" (n° 15434)

10 Vraag van de heer André Frédéric aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "het gebouw waarin de federale politie is ondergebracht te Malmedy" (nr. 15434)

10.01 André Frédéric (PS): Madame la ministre, selon un rapport de la Direction du Service interne de Prévention et de Protection du Travail (SIPPT) et du Service Expertise de la section Wallonie de la police fédérale, les locaux de la police fédérale de Malmedy sont insalubres. En effet, on a relevé la présence de champignons qui se développent un peu partout dans le bâtiment et qui sont accompagnés d'importantes tâches de moisissure. Des mesures urgentes s'imposent tant pour assurer la sécurité de la vingtaine de policiers fédéraux que du public. Cette actualité est relayée par la presse régionale de manière quotidienne.

La solution du déménagement à Battice a été envisagée mais elle s'avère impossible puisque ce poste de circulation, construit pour 28 personnes, est déjà occupé par 30 personnes. La solution préconisée est une occupation précaire du nouveau bâtiment de la police locale de Malmedy, où le poste de circulation est de toute façon amené à s'installer. Cela fait d'ailleurs neuf mois que la police fédérale aurait dû occuper ce bâtiment commun à l'hôtel de police de Malmedy. Il manquerait encore une décision officielle du Conseil des ministres pour réaliser les travaux nécessaires ou pour simplement autoriser le transfert du service.

Madame la ministre, êtes-vous informée de cette situation? Pouvez-vous m'informer du calendrier de mise en œuvre de ce déménagement?

10.02 Joëlle Milquet, ministre: Cher collègue, votre question relève des compétences du secrétaire d'État Servais Verherstraeten, qui est en charge de la Régie des Bâtiments. Évidemment, mes services suivent de près les chantiers concernant la police, notamment à travers la *task force* que nous avons instaurée auprès de la Régie. Des rencontres sont fréquemment organisées autour de l'évolution de la stratégie immobilière entre la police et la Régie des Bâtiments.

Le site de Malmedy est régulièrement inscrit à l'ordre du jour. Nous avons encore insisté lors de la dernière rencontre pour qu'une solution soit trouvée au plus vite. En attendant le déménagement définitif du poste de circulation de la police fédérale de la route vers le nouvel hôtel de police commun, il apparaît que ledit poste n'est plus utilisé qu'en tant que garage pour les véhicules de service. Les agents accomplissent leurs tâches

administratives dans d'autres bâtiments de la police. Cela ne signifie pas que leur situation soit confortable.

Lors du Conseil des ministres, je vais en reparler personnellement à mon collègue Verherstraeten.

10.03 **André Frédéric** (PS): Je vous remercie, madame la ministre. J'espère que vous me tiendrez informé afin que je sache si je dois interroger M. Verherstraeten.

Les conditions sur place sont abominables. Il n'est pas fréquent que des bâtiments de la police fassent l'objet d'articles dans la presse locale, en tout cas dans ma région. Les témoignages sont nombreux. C'est pourquoi j'espère que ce déménagement aura lieu dans les plus brefs délais, puisque rien ne s'y oppose – il manque juste l'autorisation du transfert, d'après mes informations.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 15.33 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.33 uur.