

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 16 OCTOBRE 2012

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 16 OKTOBER 2012

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.26 uur en voorgezeten door mevrouw Sarah Smeyers.
La séance est ouverte à 14.26 heures et présidée par Mme Sarah Smeyers.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Peter Logghe aan de minister van Justitie over "het geweld tegen politieagenten" (nr. 13244)
- de heer Koenraad Degroote aan de minister van Justitie over "agressie jegens agenten" (nr. 13254)

01 Questions jointes de

- M. Peter Logghe à la ministre de la Justice sur "les violences dont sont victimes les agents de police" (n° 13244)
- M. Koenraad Degroote à la ministre de la Justice sur "les agressions contre des agents" (n° 13254)

01.01 Peter Logghe (VB): Mijnheer de voorzitter, het geweld tegen politiemensen houdt niet op. Wat nog dramatischer is, is dat het parket er maar niet in slaagt om een signaal te geven dat het zo niet verder kan. Dat is het ergste van de situatie. Het geweld tegen politiemensen kan niet worden getolereerd, maar toch krijgen we dat signaal niet. De onderzoeksrechter van Brussel vond het niet nodig om een man die twee agenten werkongeschikt sloeg aan te houden. De agressieve man werd vrijgelaten na het verhoor.

Tijdens de Zuidfoor had een vrouw, die door een man werd lastiggevallen, politiemensen aangeklampt en om bijstand gevraagd. De politiemensen wilden de man, die ondertussen tegen de gevel stond te plassen, hierover aanspreken. De vrienden van de dader gingen onmiddellijk tot actie over. Een van de politiemensen werd geslagen en geschopt, ook toen die al roerloos op de grond lag. De agenten zijn minstens een week werkongeschikt. Ik kan dit voorbeeld eindeloos aanvullen met andere voorbeelden.

Ik heb de volgende concrete vraag. Het vrijlaten van daders die politiemensen en andere beoefenaars van openbare ambten met zwaar geweld te lijf gaan, blijkt vooral in Brussel de regel te zijn. Op welke manier wil Justitie de bevolking, en dan vooral de bevolking van Brussel, duidelijk maken dat dit geweld niet kan? Waar blijft dus het strenge signaal dat het parket van Brussel onlangs heeft beloofd?

Ten tweede blijkt dat de dader nog maar sinds januari was vrijgekomen na een veroordeling wegens diefstallen. Ik begrijp niet dat het parket iemand vrijlaat die al veroordeeld is, en dit na geweld tegen politiemensen die daardoor werkongeschikt zijn. Ook daarover graag een woordje uitleg.

Ten derde, de scheiding der machten is fundamenteel in een rechtstaat. Ik wil deze dan ook te allen tijde respecteren, maar begrijpt het parket niet dat door op een dergelijke wereldvreemde manier te handelen, het principe van de scheiding der machten onderuit wordt gehaald?

En ten vierde, op welke manier denkt het Belgisch beleid politiemensen te blijven motiveren om in Brussel te werken als zulke feiten zich maandelijks, zelfs wekelijks voordoen?

01.02 Koenraad Degroote (N-VA): Mevrouw de minister, ik heb ook een vraag over de agressie tegen agenten, waarover de jongste tijd veel te doen was. Dat daders snel terug op vrije voeten worden gesteld, zorgt voor ontmoediging bij de agenten. De voorzitter van de Brusselse rechtbank ziet het anders. Als dan het snelrecht wordt toegepast, betekent dit volgens hem dat de daders dan al binnen twee of drie weken gestraft zijn.

Mevrouw de minister, kunt u een overzicht geven van het aantal gevallen van agressie jegens agenten in de periode van 2010 tot op heden, waarbij het parket daadwerkelijk dit snelrecht heeft toegepast? Welke

straffen werden per rechtsgebied uitgesproken? Hoeveel van dergelijke zaken werden geseponneerd? Hoeveel zaken zijn nog in vooronderzoek? In hoeveel zaken werd er gedagvaard volgens de klassieke correctionele procedure, dus niet volgens het snelrecht?

01.03 Minister **Annemie Turtelboom**: Het strafrechtelijk beleid van het parket in Brussel is duidelijk sinds 2007. Elke daad van geweld of bedreiging tegen een openbaar ambtenaar of een persoon die in de openbare sector werkt – een ambulancier, medisch personeel, een brandweerman – wordt vervolgd.

In dit geval moet worden onderstreept dat de verdachte gerechtelijk aangehouden is, ter beschikking van het parket is gesteld en dat de ernst van de feiten het parket ertoe heeft aangezet ter zake een gerechtelijk onderzoek in te stellen. Tegen de autonome beslissing van de onderzoeksrechter om de verdachte vrij te laten, al dan niet zonder hem te horen of te verhoren, is geen beroep mogelijk.

Ik ben mij bewust van deze problematiek en heb regelmatig contact met de verantwoordelijken van de federale politie en de korpschefs via de zonale veiligheidsraden. Ik heb dan ook regelmatig contacten gehad met de verschillende vakorganisaties teneinde deze problematiek te bespreken. In navolging van een ontmoeting op 6 september 2012 rond deze problematiek werden vier werkgroepen opgericht.

De werkgroep Justitie had tot doel de aanpak van deze problematiek bij Justitie te optimaliseren. Na een aantal vergaderingen en een tweede plenaire vergadering op 26 september 2012 in aanwezigheid van de verschillende stakeholders ben ik enkele engagementen aangegaan.

Ten eerste moet er een kwaliteitsvolle registratie van de feiten komen bij Justitie. Justitie neemt beslissingen op basis van dossiers. Vandaar ook het primordiale belang van een goede registratie van informatie, dit vanaf de eerste schakel in de keten. Enerzijds zal een daderperspectief worden opgesteld zodat de geschiedenis van de dader in kaart wordt gebracht en de gepaste maatregelen kunnen worden genomen. Anderzijds zal een feitenperspectief worden opgesteld, zodat er voldoende kwantitatieve cijfers voorhanden zijn over de feiten zelf.

Ten tweede is er de creatie van geweldsprotocollen bij het korps en het parket. Ook bij geweld tegen politieagenten dienen de verschillende schakels in de strafrechtketen beter op elkaar aan te sluiten, zodat een uniform optreden, bescherming en vervolging mogelijk worden. De politiekorpsen zullen afspraken kunnen maken met het openbaar ministerie inzake de opvolging van een dossier met betrekking tot geweld tegen politieagenten. Net zoals in Nederland zullen deze afspraken kunnen worden vastgelegd in een geweldsprotocol. In dit protocol wordt een stappenplan vastgelegd dat bepaalt welke uniforme stappen kunnen worden doorlopen na elke geweldsituatie, met duidelijke taken voor iedere betrokkene.

Wat snelrecht bij geweld tegen de politie betreft, midden 2013 moet iedere provinciehoofdstad over een snelrechtkamer beschikken waar naast kleine criminaliteit ook feiten van geweld tegen politiemensen behandeld kunnen worden. Hiermee kan het gerecht korter op de bal spelen en het gevoel van straffeloosheid aanpakken.

Verder is er de uitbreiding van het elektronisch toezicht en de thuisdetentie. Om de straffeloosheid tegen te gaan moeten alle arrondissementen tegen eind 2012 beschikken over de mogelijkheid om thuisdetentie op te leggen als alternatief voor celstraffen tot acht maanden.

Daders die in voorhechtenis worden genomen, zullen hun voorhechtenis onder elektronisch toezicht met gps kunnen uitzitten.

Daarenboven zijn er belangrijke fora van de openbaarvervoermaatschappijen, de politiezones en de federale politie met het oog op het beter coördineren en richten van het strafrechtelijk beleid ter zake.

Ten slotte, wat de statistieken betreft, kan de correctionele gegevensbank de zaken van geweldpleging tegenover politiemensen niet op een betrouwbare en systematische wijze weergeven, vermits de feiten niet naargelang de specifieke hoedanigheid van de slachtoffers worden onderscheiden.

01.04 **Peter Logghe** (VB): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Mevrouw de minister, ik neem er nota van dat u zich bewust bent van het gevoel van straffeloosheid dat in Brussel heerst. Ik wil ter zake één woord van een verantwoordelijke van een politievakbond aanhalen: "Dit is

even veel als zeggen: 'Klop maar op onze agenten; het is niet erg.' "

Mevrouw de minister, het belangrijkste zal zijn de motivatie van de agenten in kwestie hoog genoeg te houden opdat de veiligheidssituatie in Brussel kan worden gegarandeerd.

Ik neem er nota van dat u op 26 september 2012 in een vergadering een aantal resultaten en resultaatsverbintenissen hebt afgesproken en dat u de verschillende schakels van de keten op elkaar wil afstemmen. U wil bijvoorbeeld tot een kwaliteitsvolle meting en registratie van feiten komen.

Het voorgaande is allemaal goed en wel, maar ik wil niettemin uw aandacht op de laatste schakel vestigen, zijnde de vervolgingsschakel. Ik blijf erbij dat aan die schakel nog altijd een en ander schort. Ik heb u over die materie heel weinig horen verklaren.

Wij zullen de zaak dus zeker en vast blijven opvolgen.

01.05 Koenraad Degroote (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik blijf voor tweehonderd procent op mijn honger zitten. Van alle vragen die ik heb gesteld, is er geen enkele, maar dan ook geen enkele, beantwoord.

U meldt gewoon dat de cijfers niet beschikbaar zijn omdat er geen specificatie van het soort misdrijf is. Het gaat echter over agressie tegen agenten en over opzettelijke slagen en verwondingen. Ik weet dus niet welke specificaties wij nog meer zouden moeten geven.

Indien er werkelijk geen cijfermateriaal voorhanden is, kunnen wij de grootte van het probleem nooit omschrijven. Het is dus inderdaad zoals de heer Logghe opmerkt: "Doe maar verder." We kunnen het probleem toch niet omschrijven. Dat is heel triestig.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Justitie over "het jongerengeweld tegen een buschauffeur en de houding van justitie" (nr. 13260)

02 Question de M. Peter Logghe à la ministre de la Justice sur "la violence commise par des jeunes contre un conducteur de bus et l'attitude de la justice" (n° 13260)

02.01 Peter Logghe (VB): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, in het Nationaal Veiligheidsplan dat u in het voorjaar samen met uw collega, de minister van Binnenlandse Zaken, in deze commissie hebt voorgesteld, kunnen wij lezen dat een van de prioriteiten het beteugelen van de inbreuken op de lichamelijke integriteit zou moeten zijn of zou moeten worden.

Ik heb aan uw collega, de minister van Binnenlandse Zaken, cijfergegevens gevraagd inzake fysieke agressie tegen allerlei beoefenaars van openbare diensten, ambtenaren en werknemers van dienstverleningen. In haar antwoord moest ook zij toegeven dat er zich wel degelijk een duidelijk probleem voordoet en dat een gezamenlijk optreden van Binnenlandse Zaken en Justitie ter zake meer dan nodig is.

Daarom blijft de wereldvreemdheid van sommige beslissingen van het parket verbazen. Om die reden kom ik daarop terug met een vraag.

Deze keer gaat het over een geval in het Waasland. Een groep jongeren die een buschauffeur een week werkonbekwaam sloeg, mocht na ondervraging weer naar huis. De jongeren zouden wel gefotografeerd geworden zijn. Dat heb ik althans vernomen.

Mevrouw de minister, mijn concrete vragen zijn de volgende.

Ten eerste, hebt u een zicht op de concrete stand van dat dossier? De videobeelden van het incident zouden wijzen op de verantwoordelijkheid van de jongeren. Werden zij intussen opgepakt en opgesloten? Worden zij vervolgd?

Ten tweede, wij worden natuurlijk geacht om de autonomie van Justitie te respecteren en ik wil mij daar heel strikt aan houden, laat dat duidelijk zijn. Toch wil ik u vragen hoe u dergelijke beslissingen van het parket,

die de facto neerkomen op een soort van straffeloosheid, kunt rijmen met een veiligheidsplan waarin expliciet staat dat er prioriteit moet worden gegeven aan inbreuken op de fysieke integriteit. Die twee zaken spreken elkaar toch volkomen tegen?

Ten derde, in uw antwoord op mijn vorige vraag hebt u al gezegd dat u werkt aan het nemen van beslissingen. Ik wil van u concreet vernemen met welke maatregelen u dat soort van incidenten, waarbij jonge daders na erge feiten onmiddellijk mogen beschikken, wil doen ophouden.

02.02 Minister **Annemie Turtelboom**: Mevrouw de voorzitter, op 27 augustus 2012 werd een buschauffeur van De Lijn het slachtoffer van een ernstig agressie-incident. Verschillende jongeren brachten hem slagen en verwondingen toe ten gevolge van een uit de hand gelopen discussie. De verdachten konden vluchten.

Kort na de feiten werden verschillende jongeren in de omgeving door de politie aangehouden. Zij ontkenden enige betrokkenheid bij het incident. Met het oog op verder onderzoek werden deze jongeren gefotografeerd en geïdentificeerd. Bij gebrek aan concrete aanwijzingen van schuld werden zij voorlopig vrijgelaten.

Het onderzoek werd onmiddellijk voortgezet door de lokale recherche van de politie Antwerpen en op 28 en 29 augustus werden vier verdachten geïdentificeerd en gearresteerd. Allen waren minderjarig. Zij werden voor de jeugdrechter gebracht en de drie belangrijkste agressoren werden in een federaal detentiecentrum of in een gesloten gemeenschapsinstelling geplaatst, waar zij nog steeds verblijven. Een vierde verdachte werd onder heel strikte voorwaarden opnieuw aan het thuismilieu toevertrouwd. Hij had een kleiner aandeel in de feiten. Van alle verdachten was hij overigens de enige die op 27 augustus reeds was aangehouden. Dankzij voortreffelijk researchewerk van de afdeling Jongerencriminaliteit van de lokale politie Antwerpen werden de drie hoofdverdachten geïdentificeerd en voor de jeugdrechter gebracht.

02.03 **Peter Logghe** (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord op mijn vraag met betrekking tot de stand van het dossier.

De vierde verdachte werd opnieuw vrijgelaten, weliswaar onder strikte voorwaarden. In het Nationaal Veiligheidsplan laat u stipuleren dat u absoluut prioriteit wil geven aan het beteugelen van inbreuken op de lichamelijke integriteit. Welnu, als het erom gaat de veiligheid op treinen en bussen te verhogen, dan moeten wij er volgens mij voor zorgen dat daders van dergelijke fysieke gewelddaden niet vrijkomen, ook niet onder strikte voorwaarden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Vraag van de heer Koenraad Degroote aan de minister van Justitie over "het Slachtofferfonds" (nr. 13269)**

03 **Question de M. Koenraad Degroote à la ministre de la Justice sur "le Fonds d'aide aux victimes" (n° 13269)**

03.01 **Koenraad Degroote** (N-VA): Mevrouw de minister, ik verneem dat er problemen zijn bij het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders. De dienst is fel onderbemand. Het diensthoofd werkt zelfs niet fulltime voor het betrokken fonds. Vervangingen blijven uit. Op die manier vergroot de achterstand in het behandelen van dossiers. De achterstand bedraagt ondertussen bijna twee jaar. Dat is onaanvaardbaar voor de talrijke slachtoffers die aldus lange tijd in de kou blijven staan.

De betrokken ambtenaren trekken aan de alarmbel. Op 11 september was dan ook een vakbondsoverleg gepland.

Mevrouw de minister, welke maatregelen op korte termijn gaat u nemen om deze achterstand weg te werken en het personeelsbestand terug op het vroegere niveau te brengen? Heeft dat vakbondsoverleg iets opgeleverd?

03.02 Minister **Annemie Turtelboom**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Degroote, het diensthoofd werkt inderdaad niet langer voltijds voor de Commissie voor Financiële Hulp aan Slachtoffers van Opzettelijke Gewelddaden en aan de Occasionele Redders. De FOD Justitie heeft immers de bemanning van het juridisch secretariaat van het Centrum voor Arbitrage inzake Seksueel Misbruik op zich genomen. Omdat het

diensthooft van de Commissie over de nodige ervaring en expertise in dit delicaat domein beschikt en kan werken in een tweetalige omgeving, heb ik besloten hem deeltijds naar het Centrum voor Arbitrage af te vaardigen.

Een deel van de taken van de leidinggevende ambtenaar werd door de voorzitter van de Commissie toevertrouwd aan een Franstalige ambtenaar, niet alleen wegens diens ervaring als leidinggevende, maar ook omdat de Commissie over drie Franstalige ambtenaren niveau A kon beschikken tegen slechts twee Nederlandstaligen.

De halftijdse afwezigheid van het diensthoofd leidde er weliswaar toe dat deze medewerker met meer taken belast werd en dat de uitvoering van bepaalde taken langer op zich laat wachten. Dankzij de kwaliteiten van de betrokkene en een goede delegatie en coördinatie heeft deze regeling echter een veeleer beperkte impact op het dagelijks functioneren van de Commissie.

Het secretariaat bestaat, naast het diensthoofd, momenteel nog uit zes Franstalige en vijf Nederlandstalige personeelsleden. Een afwezigheid wegens ziekte van ongeveer vier maanden van een Nederlandstalige medewerker heeft echter ook – weliswaar tijdelijk – bijgedragen tot een verhoogde werkdruk.

De behandelingstermijn van de dossiers is echter niet alleen afhankelijk van het al dan niet bemand zijn van het secretariaat van de Commissie, maar ook van diverse externe factoren, zoals de medewerking van de aanvrager, de noodzaak van een medische expertise, de procedure ten gronde, de uitvoeringspogingen te gronde, de beschikbaarheid van de leden van de Commissie, de vraag of het stelsel consolideerbaar is enzovoort.

Ten slotte, de voorzitter van de Commissie meent dat het ook mogelijk is om deze situatie te verbeteren door een verbetering van het ICT-materiaal, namelijk door dit moderner en meer performant te maken. Mijn beleidsceel heeft hiertoe reeds de nodige stappen ondernomen.

03.03 Koenraad Degroote (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik heb de indruk dat die problematiek wat geminimaliseerd wordt.

Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat er hoe dan ook problemen zijn. Zeker op het niveau van het aantal personeelsleden zal er toch iets moeten gebeuren. Dat wordt hier als het ware een beetje onder de mat geveegd. Ik hoor u die achterstandstermijnen niet ontkennen.

Het is de evidentie zelve dat de aanvrager moet meewerken, maar die gegevens moeten in alle dossiers ter beschikking worden gesteld. Ik kan mij niet inbeelden dat dit de oorzaak zou zijn van de grote achterstand, ik meen dat de problemen te veel worden geminimaliseerd en dat optreden noodzakelijk zal zijn.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vragen nrs 13276 en 13277 van mevrouw Van Vaerenbergh worden omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 13279 van mevrouw Jadin wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vragen nrs 13292 en 13299 van mevrouw Fonck worden omgezet in schriftelijke vragen.

04 Vraag van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "de betalingen aan gerechtstolken" (nr. 13421)

04 Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh à la ministre de la Justice sur "la rétribution des interprètes judiciaires" (n° 13421)

04.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, rond Pasen hebben wij het uitgebreid gehad over de achterstallige betalingen bij Justitie ten gevolge van de invoering van het nieuwe softwareprogramma CGAB.

Vele rekeningen bleven onbetaald omdat de leveranciers nog niet waren gecreëerd in het boekhoudstelsel. Onder de slachtoffers waren de tolken, de psychiaters en de gezondheidsdiensten in de gevangenissen, maar onder anderen ook de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Door de vorige minister werd daarnaast aangekondigd, als reactie op het rapport Gerechtskosten van de

CMRO, dat er meer controle zou worden uitgeoefend op de prestaties van tolken. Er zou een standaardformulier komen voor de tijdsbesteding van tolken op de rechtbank.

Is het CGAB-boekhoudsysteem intussen volledig operationeel en zijn alle leveranciers intussen gecreëerd? Zo nee, welk percentage moet nog ingegeven worden?

Zijn er nog achterstallige betalingen, ouder dan drie maanden, die openstaan? Zo ja, hoeveel en voor welke categorieën?

Is het standaardformulier voor de controle van de tijdsbesteding van de tolken intussen in gebruik? Zo niet, wat is de stand van zaken?

04.02 Minister **Annemie Turtelboom**: Mevrouw de voorzitter, het CGAB-systeem is operationeel en werkt via een interface met de CSAP-module van de federale overheid. De aanmaak van leveranciergegevens is ook operationeel maar het proces wordt bij momenten vertraagd omdat alle leveranciers gevalideerd worden door de Federale Overheidsdienst Begroting.

Alle schuldvorderingen worden individueel verwerkt in het CGAB met uitzondering van de kostenstaten van de dringende gerechtskosten. Deze laatste categorie wordt voorlopig nog verwerkt bij de griffies. Voor de schuldvorderingen die in het CGAB-betalingsstelsel zijn ingebracht met volledigheid van leveranciergegevens is er geen betalingsachterstand meer. De effectieve betalingen gebeuren vrij vlot en conform de doorlooptijd van maximaal drie werkdagen.

De kostenstaten in casu dienen echter de procedure te volgen voorzien in het algemeen reglement op de gerechtskosten van 1950. Met andere woorden, deze kostenstaten leggen heel wat tussenstops af bij politie, parket en Begroting, door de procureur des Konings die nadien deze kostenstaten ter uitbetaling overmaakt aan de griffie. Uit de elektronische raadpleging der griffies blijkt dat eens deze kostenstaten bij hen toekomen er geen achterstand van betaling is die langer duurt dan drie maanden.

Het aangekondigde standaardformulier voor controle en tijdsbesteding der tolken die prestaties verlenen in het kader van de gerechtskosten, zit in een testfase bij een aantal gerechtelijke diensten. Uit die ervaring konden al een aantal lessen getrokken worden om tot een meer sluitend systeem te komen. Zo is het belangrijk dat alle gerechtelijke diensten binnen een zelfde arrondissement in het systeem stappen, wil men op afdoende wijze controles uitvoeren. De eindcontrole en de betaling der gecontroleerde prestaties moeten vervolgens bij één entiteit geconcentreerd kunnen worden. Het gebruik van het papieren dagprestatieformulier moet verder worden ondersteund door een gegevensverwerking op geïnformatiseerde wijze, zodat die informatie voor elk van de diensten die een beroep doen op een zelfde tolk op een zelfde dag beschikbaar en raadpleegbaar is. Op deze wijze kan een sluitend controle- en betalingsmechanisme voor die groep van prestatieverleners worden gerealiseerd.

Mijn administratie maakt er inmiddels werk van om de dagprestatiefiche ook een reglementaire basis te geven zodat de implementatie vlotter kan verlopen, ook wanneer de tolk door bijvoorbeeld politiediensten wordt gevorderd.

04.03 **Kristien Van Vaerenbergh** (N-VA): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik noteer dat er volgens u momenteel geen betalingsachterstanden zijn bij die categorie van personen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 **Vraag van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "de ISO-certificatie van het beheer van het gerechtelijk onderzoek" (nr. 13422)**

05 **Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh à la ministre de la Justice sur "la certification ISO de la gestion de l'instruction judiciaire" (n° 13422)**

05.01 **Kristien Van Vaerenbergh** (N-VA): Mevrouw de minister, ik lees over een project op de rechtbank van eerste aanleg te Hoei. Een onderzoeksrechter heeft er voor zijn kabinet een beheerswijze uitgewerkt die tegelijk steunt op een nauwkeurige verdeling van de door hem en door zijn griffier vervulde taken en op een optimale organisatie van de werkruimte. Zowel de rechter als zijn griffier gebruikt de informatietoepassing JIOR om zijn onderzoekskabinet te beheren.

De onderzoeksrechter wil het beheersproces verbeteren en overweegt daarom gebruik te maken van een certificatieproject van het type ISO 9001, aangezien hij het goedgekeurde proces wil toetsen aan de visie van een derde en aan een specifieke externe norm.

Kwaliteitscontrole is nodig en laat zeker toe om processen te verbeteren. De ervaring leert mij echter dat kwaliteitscontrole en de certificatie die hiermee gepaard gaat, soms een dure en tijdrovende zaak is. Certificatie door een externe firma is zeker niet gratis. Daarnaast moet ook het personeel tijd vrijmaken. Elk probleem dat afwijkt van de vooropgestelde werkwijze moet worden geregistreerd, vaak in een speciaal hiervoor ontworpen databank. Nadien moet elk probleem door een intern aangestelde kwaliteitsverantwoordelijke worden onderzocht.

In welk budget werd voorzien om de norm ISO 9001 te halen voor het proces “beheer van het gerechtelijk onderzoek”?

Werd er met het oog op de ISO-certificatie al een externe firma aangesteld? Zo ja, welke?

Zijn er maatregelen genomen om de extra werklast bij het personeel op te vangen?

Is de implementatie van ISO mogelijk binnen de bestaande informatica-infrastructuur? Zo neen, waarin moet extra voorzien worden?

Zijn er plannen om deze certificatie binnen Justitie tot andere processen uit te breiden?

05.02 Minister **Annemie Turtelboom**: Mevrouw de voorzitter, mevrouw Van Vaerenbergh, in 2009 werd een protocol ondertekend tussen de FOD Justitie, de Commissie voor de Modernisering van de Rechterlijke Orde en het Instituut voor Gerechterlijke Opleiding, voor het beheer van een onderzoekskabinet. Ik verwijs tevens naar de website van de Commissie voor de Modernisering van de Rechterlijke Orde, “Partnerschapsovereenkomst met betrekking tot de projecten in verband met het beheer van een onderzoekskabinet”, enkel beschikbaar in het Frans, van 27 april 2009.

Er wordt intussen ter plaatse verder gewerkt aan dat project, dat in twee fases verloopt.

De eerste fase is de audit. Er werd een offerteaanvraag uitgeschreven middels overheidsopdracht voor aanneming van diensten voor een globale prijs bij onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Daarvoor werd een budget vrijgemaakt. Er werd dus inderdaad een externe firma aangesteld voor de auditfase, middels de zonet vermelde procedure.

De tweede fase is de certificering. In de eerstkomende weken zal de stafdienst Budget, Beheerscontrole en Logistiek de onderhandelingsprocedure voor de certificering lanceren. Het is de bedoeling om kennis te geven van de opdracht in de loop van december, teneinde met de certificering te starten in januari 2013.

Rekening houdend met het uitstekend voorbereidingswerk, zal de duur van de audit betrekkelijk kort zijn. De ISO-kwalificatie die zou kunnen worden toegepast, zal immers vooral worden toegekend omdat de werkprocessen als optimaal zullen worden erkend. Die processen steunen gedeeltelijk op informaticatools, zoals JIOR en JustScan. Met andere woorden, informaticatoepassingen hoeven niet te worden gewijzigd opdat de onderzoeksrechter zich zou inspireren op de gecertificeerde werkprocessen. Dat is een van de voordelen van een dergelijk project. Niettemin wordt ook opgemerkt dat het optimaal gebruik van JIOR duidelijk wordt aanbevolen. De resultaten van dat project moeten eerst gekend zijn, vooraleer overwogen kan worden om de certificatie naar andere processen binnen Justitie uit te breiden.

05.03 **Kristien Van Vaerenbergh** (N-VA): Mevrouw de minister, bedankt voor uw antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "het JustPax-model" (nr. 13423)

06 Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh à la ministre de la Justice sur "le modèle JustPax" (n° 13423)

06.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, tijdens de regeerperiode van uw voorganger werd door twee universiteiten een model ontwikkeld dat de kostprijs van de producten van een beperkt aantal vrederechten moest berekenen.

Het werd een technische studie die in de praktijk in eerste instantie weinig toepasbaar bleek. Het model werd later niet op grote schaal als managementtool gebruikt. Dit kwam omdat het model, enerzijds, te veel informatie gaf en, anderzijds, te moeilijk te voeden was omdat diverse gegevensbronnen moesten worden aangesproken.

Om dit op te lossen werd contact gezocht met SAS, een informaticafirma die gekend staat als een bruggenbouwer tussen ruwe data en leesbare rapporten. Door een beroep te doen op deze firma zou men erin slagen om een complex model input te geven en tegelijkertijd in leesbare output te voorzien.

Mevrouw de minister, hoever is dit gevorderd? Werd reeds een contract gesloten? In welk budget wordt hiervoor voorzien? Binnen welke termijn moet dit worden afgerond?

06.02 Minister Annemie Turtelboom: Mevrouw de voorzitter, de Commissie voor de Modernisering van de Rechterlijke Orde heeft JustPax ontworpen. De doelstelling is de kostprijs van de gerechtelijke producten per vrederecht te berekenen. Ik schets u de stand van zaken, zoals die ook is vermeld op de website van de Commissie voor de Modernisering van de Rechterlijke Orde.

Het project is gestart in september 2007, in samenspraak met de beroepsverenigingen van de vrederechters en de hoofdgriffiers van de vrederechten. Zij hebben de aanduiding van de pilotsites op zich genomen. Het project past in de zorg van de commissie voor de verbetering van de efficiëntie en is een aspect dat zij hoog in haar vaandel draagt. Een rechterlijke orde die de haar toebedeelde middelen optimaal wil benutten, moet immers zicht krijgen op de kostprijs van de gerechtelijke producten.

Het project JustPax is een eerste stap op deze weg. Het focust op een welbepaald deel van de gerechtelijke organisatie, met name de vrederechten. De bedoeling is zowel de totale kostprijs als de kostprijs per product in beeld te brengen per individueel vrederecht en voor het geheel van de vrederechten. Daartoe werd een methode uitgewerkt en werd er een model ontwikkeld. Tegelijk wordt een kader aangereikt om de bekomen resultaten te duiden, en worden de mogelijkheden besproken om de gevolgde benadering te verdiepen en te verbreden of te exporteren naar andere entiteiten van de Rechterlijke Orde.

Het project startte in het najaar van 2007 en werd afgerond in het voorjaar van 2010. Er werd gewerkt met een steekproef van 19 vrederechten, samengesteld in overleg met het Koninklijke Verbond van de Vrede- en Politierechters van België en met de Koninklijke Federatie der hoofdgriffiers van de vrederechten en de politierechtbanken.

Met de pilotsites is in een eerste fase gewerkt aan een werkbare lijst van gerechtelijke producten. Na bepaling van de kostensoorten — personeel, materieel, gebouwgerelateerde kosten — en de subsoorten, werd met de inbreng van de verschillende diensten van de FOD Justitie en dankzij de medewerking van de Regie der Gebouwen voor elk van de kostensubsoorten de kostprijs bepaald. De belangrijkste moeilijkheid van het hele project was het bekomen van betrouwbare volumegegevens. Diverse bronnen werden daarvoor geconsulteerd, waaronder de door het CIV van de FOD Justitie uit de MACH-databank gehaalde gegevens. Voor de verdere inventarisatie van de materiële middelen en de karakteristieken inzake huisvesting, en meer nog voor de verdeling van de kosten over de diverse producten, was het terreinwerk cruciaal.

In de loop van het project werden ook initiatieven inzake informatie en interactie ondernomen met het oog op andere potentiële gebruikers van het instrument, namelijk andere vrederechten, de beleidscel van Justitie en de Hoge Raad voor de Justitie.

De Commissie voor de Modernisering van de Rechterlijke Orde organiseert op woensdag 24 oktober aanstaande een seminarie over de hervorming van het beheer van de Rechterlijke Orde, meer in het bijzonder over de boordtabel als bestuur- en beheersinstrument. Medewerkers van mijn beleidscel zullen uiteraard aanwezig zijn op het seminarie.

Kortom, het project is op het niveau van de Commissie voor de Modernisering van de Rechterlijke Orde afgesloten in het voorjaar van 2010. Door mijn voorganger werd echter geen contract gesloten en er werd

evenmin in enig budget voorzien.

06.03 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Vraag van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "het project JustScan" (nr. 13424)

07 Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh à la ministre de la Justice sur "le projet JustScan" (n° 13424)

07.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mevrouw de minister, uw voorganger was altijd heel positief over alle nieuwe projecten die werden opgestart binnen Justitie. Zo stak hij meermaals de loftrampet over JustScan, het grote project waarbij gerechtelijke dossiers worden gedigitaliseerd.

Het jongste jaarrapport van de Commissie voor de Modernisering van de Rechterlijke Orde is echter heel wat minder lovend en brengt de goedgelovigen die de blinde goednieuwsshow van de vorige minister volgden, terug met beide voeten op de grond. Vijf proefsites draaien reeds in dit project mee sinds 2009: Antwerpen, Brussel, Bergen, Brugge en Luik. In Brussel stijgen de gescande volumes gestaag. Voor de andere sites merkt de CMRO op dat JustScan onvoldoende wordt gebruikt, gelet op de goedgekeurde investering en vooral gelet op de ontegensprekelijke voordelen die het systeem kan bieden. Buiten Brussel wordt JustScan eigenlijk slechts sporadisch gebruikt. Brussel scant ook de nieuwe dossiers in, terwijl de anderen eerder de afgesloten dossiers inscannen.

Door de komst van JustScan is de personeelsorganisatie gewijzigd, waardoor voor sommigen de werkdruk is verhoogd en voor anderen het werken gemakkelijker is geworden. Deze ongelijke verdeling van de lusten en de lasten blijkt een rem op de succesvolle implementatie. Het spanningsveld tussen de zetel en het parket en tussen eerste aanleg en de hoven van beroep is nog niet weggewerkt.

Mevrouw de minister, ten eerste, welke maatregelen plant u om het project terug op de rails te krijgen? Hoe wenst u het sporadisch gebruik om te zetten in een intensief gebruik, zodat de gedane investeringen eindelijk ten volle zullen lonen?

Ten tweede, wat heeft prioriteit, het scannen van lopende dossiers of het scannen van de afgelopen dossiers? Welke instructies zult u hiertoe geven?

Ten derde, hoe wenst u het spanningsveld met betrekking tot de ongelijke verdeling van lusten en lasten op te lossen? Op welke wijze wenst u in te grijpen in de personeelsorganisatie?

07.02 Minister Annemie Turtelboom: Mevrouw de voorzitter, de stafdienst ICT stelt, samen met de betrokken partijen, alles in het werk om het gebruik van JustScan te maximaliseren. Bovendien wordt vastgesteld dat verschillende arrondissementen, buiten dat van Brussel, het werk in JustScan opvoeren door dossiers vanaf het begin van het onderzoek te digitaliseren. Tot die arrondissementen behoren inzonderheid Charleroi, Hasselt, Luik en Bergen.

Een uitbreiding van JustScan naar alle gerechtelijke arrondissementen is aan de gang sinds maart 2012. Dat wordt regelmatig voortgezet. Begin november zal JustScan in 17 arrondissementen zijn ingevoerd. Het is nog te vroeg om het aantal toetredingen van de nieuwe sites tot het systeem te meten. De stafdienst ICT zorgt voor een sterke begeleiding van de nieuwe sites en er is voorzien in formele bezoeken na enkele maanden gebruik, met het oog op feedback. Het is dus niet zo dat JustScan terug op de rails moet worden gezet, het staat op de rails.

Het gebruik van JustScan kan wel nog worden versterkt. Verschillende maatregelen dragen daartoe bij. De uitbreiding van het systeem naar alle arrondissementen zal ongetwijfeld een beweging in gang zetten die gunstig is voor het gebruik van JustScan en zal het mogelijk maken om de investeringen terug te verdienen. Andere maatregelen zijn onder meer: voortdurend overleg en uitwisseling van informatie met de gerechtelijke overheden; regelmatige begeleiding van de sites en feedbackbezoeken op de nieuwe sites; voortdurende verbetering van het systeem; maximalisering van de winst die de gerechtelijke overheden kunnen halen bij het gebruik van het JustScansysteem, door nieuwe projecten op te starten die gebaseerd

zijn op JustScan.

Ik verwijs hier naar het nieuwe project Consultation Online, opgestart door mijn beleidscel en de stafdienst ICT in overleg met de gerechtelijke overheden en het directoraat-generaal EPI. Dat project bestaat erin de onlineraadpleging van onderzoeksdossiers mogelijk te maken. Voor de gedetineerden in voorlopige hechtenis zal dit kunnen vanuit hun plaats van detentie. Voor de advocaten zal dit kunnen vanuit de griffies van de rechtbanken. Dat project beantwoordt aan een oud verzoek van de gerechtelijke autoriteiten en zal het gebruik van het JustScansysteem een boost geven.

Iedereen begrijpt welke belangrijke voordelen uit een dergelijk project kunnen worden gehaald. De functionele en technische analyse van het project Consultation Online is goed gevorderd.

Het dossier volgt thans de klassieke administratieve budgettaire weg. Ik kan mij niet vastpinnen op een datum voor de verwezenlijking, maar indien de bestelling nog in 2012 kan plaatsvinden, kan in het eerste semester van 2013 in Brussel een proefproject worden opgestart.

Op verzoek van de gerechtelijke overheden die aan de analyse van het JustScanproject hebben deelgenomen, werd in 2006 beslist om de arrondissementen bij het gebruik van JustScan een zekere vrijheid te laten. Elke site gebruikt JustScan met het oog op de eigen organisatie. Specifieke kenmerken en criteria inzake het gebruik worden dan ook overgelaten aan de instanties.

Wij stellen echter een evolutie vast in het gebruik, met meer arrondissementen die starten met de digitalisering van de dossiers in gerechtelijk strafonderzoek. De meerwaarde van het JustScansysteem lijkt mij groter wanneer dat systeem vanaf het begin van het onderzoek wordt gebruikt.

Het zorgt inderdaad voor een licht hogere werklust voor het personeel dat betrokken is bij het onderzoek dan voor de andere instanties, aangezien een onderzoeksdossier voor negentig procent wordt samengesteld door de griffie van het onderzoek. Ik stel echter bepaalde punten vast die reeds werden ingevoerd en waardoor die last kan worden verminderd. Door het JustScansysteem kunnen kopieën van dossiers op dvd worden opgeslagen. Het maken van een digitale kopie van een dossier op een dvd neemt een twintigtal minuten in beslag. Dat betekent aanzienlijke tijdswinst ten aanzien van het traditionele kopieerwerk. Verscheidene arrondissementen hebben trouwens voor de bediening van de scanners gekozen voor de medewerkers die traditioneel zorgen voor papieren kopieën via het kopieerwerk.

Door het JustScansysteem kan ook veel werk worden bespaard bij het afleveren van een papieren kopie. Het volstaat immers om een afdruk van de gedigitaliseerde stukken te vragen. Het dossier moet dus niet meer uit elkaar worden gehaald bij elk verzoek om een papieren dossier. Alle instanties van een rechtsgebied beschikken over multifunctionele printers die de stafdienst ICT voor het gebruik van JustScan heeft geconfigureerd. Alle instanties van elk rechtsgebied kunnen zich organiseren om te bepalen wie wat digitaliseert. Het is denkbaar dat wordt beslist dat iedereen die documenten voortbrengt, de documenten digitaliseert die hij voortbrengt en die hij heeft ontvangen. Door een bepaling van de toepassing kunnen die stukken worden geklasseerd in een folder "te klasseren stukken". De onderzoeksgriffier moet die stukken dan nog enkel nummers en opnieuw klasseren in de juiste map.

De lasten die thans bij de onderzoeksgriffie terechtkomen, maar die zoals gezegd moeten worden genuanceerd, zullen verminderen indien in elk rechtsgebied duidelijke overeenkomsten worden gesloten en indien een efficiënte samenwerking tussen het parket en de rechtbank wordt ingevoerd. Die boodschap wordt regelmatig herhaald voor de gerechtelijke overheden.

07.03 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mevrouw de minister, dank u voor uw antwoord. U bent heel wat positiever dan het rapport. We volgen dit verder. Ik ben ervan overtuigd dat JustScan zo snel mogelijk terug op de rails moet worden gezet, zodat Justitie vlug in het moderne tijdperk kan worden binnengeleid.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 13425 van mevrouw Van Vaerenbergh wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

08 Vraag van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "de locatie van het nieuw parket Halle-Vilvoorde" (nr. 13426)

08 Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh à la ministre de la Justice sur "l'implantation du nouveau parquet de Hal-Vilvorde" (n° 13426)

08.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mevrouw de minister, de regering heeft samen met Groen-Ecolo beslist dat er voor Halle-Vilvoorde een afzonderlijk parket wordt opgericht. Sinds de publicatie van de wet op 22 augustus 2012 is de bal echt aan het rollen gegaan. De Nederlandstalige medewerkers, magistraten en juristen van het huidige parket van de procureur des Konings te Brussel stellen zich nu vragen. Vorige week hielden zij nog een bijeenkomst voor het justitiepaleis, want zij vragen zich wel degelijk af wat er met hen zal gebeuren.

Wie op het nieuwe parket tewerkgesteld wenst te worden, moet zijn kandidatuur stellen voor 22 november 2012. Dat is een gok, want er werd nog steeds niet bekendgemaakt waar het nieuwe parket gevestigd wordt, in Asse, in Vilvoorde of in Halle. Bij mijn weten zijn die drie gemeenten kandidaat. Men verwacht blijkbaar dat de personeelsleden een beslissing nemen over hun toekomst zonder te weten waar die toekomst zich precies zal afspelen.

Op 20 september werd door de korpsoverste een toelichting gegeven. Daaruit bleek dat indien er onvoldoende kandidaten zijn voor het nieuwe parket, de personen met de laagste anciënniteit zullen worden overgeplaatst. Men kan het personeel evenwel niet vertellen wie op welke plaats in de anciënniteitsrangschikking staat. Als na de opstart van het nieuwe parket blijkt dat er te veel Nederlandstalige personeelsleden zijn in Brussel, zal wie niet zijn kandidatuur gesteld heeft of toch te veel anciënniteit heeft, worden overgeplaatst naar een andere rechtbank, ergens te velde.

De onzekerheid weegt, en dus zijn de sfeer en de motivatie niet langer optimaal. Het personeel heeft zelf een interne enquête georganiseerd om de minister van Justitie en de staatssecretaris bevoegd voor de Regie der Gebouwen te sturen in hun beslissingsproces. Asse is populair, maar in Brussel blijven is dat ook. Verhuizen naar Vilvoorde geniet zeker niet de voorkeur. Deze enquête werd u trouwens bezorgd door het personeel.

Mevrouw de minister, ik kom tot mijn vragen.

Ten eerste, waar komt het nieuwe parket? Welke gemeenten zijn kandidaat? Wanneer wordt de definitieve beslissing genomen, of is ze al genomen?

Ten tweede, wanneer zal het personeel van Justitie hierover worden ingelicht, zodat zij tijdig en op basis van concrete informatie eventueel hun overplaatsing kunnen aanvragen?

Ten derde, welke regels zullen worden gevolgd bij de overplaatsing van het personeel? Wie mag vertrekken indien de interesse voor overplaatsing het aantal plaatsen overtreft? Wie moet vertrekken indien er bij het personeel een tekort aan interesse bestaat voor overplaatsing naar de nieuwe locatie? Welke criteria zullen hierbij gehanteerd worden?

Ten vierde, wat zijn de gevolgen voor de Nederlandstalige personeelsleden die in Brussel blijven en daar op overschot zullen zijn? Kunnen zij in Brussel blijven, of worden zij naar elders overgeplaatst? Indien zij elders tewerkgesteld zullen worden, welke inspraak krijgen zij dan in de bepaling van hun nieuwe locatie? Zullen er personeelsleden moeten afvloeien?

Ten vijfde en tot slot, hoeveel personeelsleden zullen per functie tewerkgesteld worden op het nieuwe parket van Halle-Vilvoorde? Ik dank u bij voorbaat voor uw antwoord.

08.02 Minister Annemie Turtelboom: Mevrouw de voorzitter, er is op dit moment nog geen beslissing genomen over de locatie van het nieuwe parket Halle-Vilvoorde. De drie kandidaturen van Halle, Vilvoorde en Asse worden onderzocht op de haalbaarheid, inzonderheid de technische en bouwkundige aspecten, de toegankelijkheid van de sites en de budgettaire implicaties. De personeelsleden zullen uiteraard op de hoogte worden gesteld zodra een beslissing wordt genomen.

De wet van 19 juli 2012 betreffende de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel voorziet in verschillende mechanismen om het kader van de parketten te Halle en Vilvoorde in te vullen. In eerste instantie geschiedt dit op grond van vrijwilligheid. Magistraten en personeelsleden die het aanvragen, worden benoemd bij het parket of arbeidsauditoraat van Halle-Vilvoorde.

Indien het aantal aanvragen hoger is dan het aantal vacante plaatsen voor de betreffende graad of ambt, wordt prioriteit gegeven aan de aanvrager met de meeste dienstanciënniteit of bij gelijke anciënniteit aan de oudste.

Pas indien er onvoldoende vrijwillige aanvragen zijn voor de benoeming bij de parketten te Halle-Vilvoorde voorziet de wet in een herverdeling van het personeel. De personeelsleden met de minste dienstanciënniteit of bij gelijke anciënniteit de jongste, worden dan van ambtswege benoemd te Halle-Vilvoorde.

Door de nieuwe taalverhoudingen ontstaat inderdaad een boventalligheid, waarvoor een oplossing dient gezocht te worden. Voormelde wet houdt daarom een aantal tijdelijke bepalingen in waarbij mobiliteit wordt aangemoedigd. Ook hierbij wordt hoofdzakelijk teruggevallen op de vrijwilligheid van de personeelsleden. Bestaande mechanismen, zoals vrijwillige mutatie, worden prioritair toegepast voor personeelsleden uit Brussel.

Indien de vrijwillige mutaties onvoldoende zijn om de boventalligheid weg te werken, biedt de wet ook de mogelijkheid aan de minister van Justitie om eenzijdig opdrachten op te leggen. Personeelsleden kunnen dan worden geaffecteerd naargelang het geval in een griffie- of een parketsecretariaat dicht bij hun woonplaats in de graad van hun benoeming of aanwijzing ingeval een betrekking openstaat of tijdelijk niet waargenomen is, om tegemoet te komen aan bijzondere behoeften of om bijstand te leveren aan bijkomende magistraten.

Het uitgangspunt van de hervorming is dus dat niemand zal worden ontslagen, maar dat mobiliteit wordt aangemoedigd op vrijwillige basis. Ik verwijs naar de voorbereidende werken bij de wet van 19 juli 2012, inzonderheid het verslag van de Senaat. Hierbij wordt meermaals uitdrukkelijk in de verf gezet dat er geen actieve ontslagen zullen vallen. Voor de cijfergegevens verwijs ik ook naar het verslag van de Senaat, waarin wordt verduidelijkt dat de volgende referentiekaders gelden voor de parketten te Halle-Vilvoorde: voor het parket van de procureur des Konings, 24 magistraten, 21 secretarissen en 60 andere personeelsleden; voor het arbeidsauditoraat, 4 magistraten, 4 secretarissen en 7 andere personeelsleden.

08.03 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Kunt u mij ook mededelen wanneer de beslissing over de nieuwe locatie wordt verwacht?

08.04 Minister Annemie Turtelboom: Volgens mij zal dat niet lang meer duren; wellicht een paar weken.

08.05 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Wij zullen dit over een paar weken dan wel zien. Ik kan er alleen maar op aandringen dat het personeel voldoende wordt geïnformeerd, want op dit ogenblik heerst er grote ongerustheid. Het is ook heel raar dat nu aan het personeel wordt gevraagd waar zij naartoe willen. Hen wordt gevraagd of zij willen worden overgeplaatst, terwijl zij zelf nog niet weten waar de nieuwe locatie zich zal bevinden. Dit is zeer moeilijk voor het personeel. Er heerst grote ongerustheid. Vorige week is dit gebleken in de pers. Wij zullen zien waar zij zullen terechtkomen.

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Ik heb geen nieuws van de heer Terwingen. Volgens een eerder gemaakte afspraak vervalt bijgevolg zijn vraag nr. 13436.

09 Questions jointes de

- M. Olivier Maingain à la ministre de la Justice sur "l'internement des détenus présentant un trouble mental en Belgique" (n° 13440)

- M. Franco Seminara à la ministre de la Justice sur "la condamnation de la Belgique par la Cour européenne des droits de l'homme pour les conditions de détention des détenus souffrant de troubles mentaux" (n° 13466)

09 Samengevoegde vragen van

- de heer Olivier Maingain aan de minister van Justitie over "de internering in België van gevangenen met een geestesstoornis" (nr. 13440)

- de heer Franco Seminara aan de minister van Justitie over "de veroordeling van België door het

Europese Hof voor de Rechten van de Mens wegens het opsluiten van geïnterneerden zonder behandeling" (nr. 13466)

09.01 Olivier Maingain (FDF): Madame la présidente, madame la ministre, je suis heureux de vous retrouver en commission et de pouvoir poursuivre le travail de débat sur l'avenir de la justice dans notre pays.

Ma première question concerne l'internement des détenus présentant un trouble mental en Belgique. Plus de 1 000 internés sont actuellement détenus dans nos prisons, dans des établissements inappropriés. Il s'agit non seulement d'appliquer la législation en vigueur mais, en outre, de répondre aux arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme condamnant la Belgique pour cette pratique.

Dans un arrêt de chambre, rendu le 2 octobre dernier dans l'affaire L.B. contre la Belgique, la Cour européenne des droits de l'homme dit, à l'unanimité, que les autorités belges n'auraient pas dû maintenir pendant sept ans un homme atteint de troubles mentaux dans un établissement inadapté à sa pathologie et ne lui offrant pas ainsi une possibilité de reclassement.

Un arrêt du 6 décembre 2011, De Donder et De Clippel contre la Belgique, avait déjà soulevé que le fait de placer un condamné dans un environnement carcéral ordinaire, alors qu'il souffrait de troubles mentaux, était non seulement manifestement contraire au droit interne belge, mais qu'en outre, la détention d'une personne comme malade mental n'est en principe "régulière" au regard de la Convention européenne des droits de l'homme que si elle se déroule dans un hôpital, une clinique ou un autre établissement approprié.

Cet état de fait a, en outre, déjà fait l'objet de nombreuses recommandations d'instances telles que le Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants, le Commissaire des droits de l'homme du Conseil de l'Europe, le Comité contre la torture, le Comité des droits de l'homme des Nations unies ainsi que l'Observatoire international des prisons.

À cet égard, l'accord de gouvernement du 1^{er} décembre 2011 prévoit que, pour les internés, la concession pour l'exploitation des centres spécialisés sera mise en œuvre. Un accord de collaboration avec le SPF Santé et l'INAMI sera établi.

Mme la ministre peut-elle me communiquer les mesures permettant à la Belgique de se conformer aux arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme susmentionnés en ce qui concerne les nombreux autres internés dans l'attente d'un transfert dans un établissement adapté et me faire savoir où en est l'exécution de l'accord de gouvernement en ce qui concerne la mise en œuvre de la concession pour l'exploitation des centres spécialisés pour les internés?

09.02 Franco Seminara (PS): Madame la présidente, madame la ministre, la Cour européenne des droits de l'homme vient une nouvelle fois de rappeler à l'ordre notre pays au sujet de la détention de personnes atteintes de troubles mentaux au sein de nos prisons. Les juges de la Cour européenne des droits de l'homme de Strasbourg ont ainsi condamné, ce 2 octobre, la Belgique, au paiement d'une somme de 15 000 euros au requérant pour dommage moral. Ladite Cour a, en effet, estimé que les autorités belges n'auraient pas dû maintenir, durant 7 ans, un homme atteint de troubles mentaux dans des établissements inadaptés, que ce soit en termes de soins ou de réinsertion du requérant, à savoir les annexes psychiatriques des prisons de Gand et de Merksplas.

Dans un arrêt du 22 mai 2007, la cour d'appel de Mons avait également rendu un jugement allant dans le même sens. De plus, dans son rapport de 2009, le Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe avait fait état de manquements en cette matière et avait recommandé à la Belgique de veiller à un placement et à une prise en charge adaptée des personnes souffrant de troubles mentaux.

Cette année, j'ai eu l'occasion de parrainer et de rendre hommage au travail du centre de jour OBRA qui a mis sur pied un service d'accompagnement des personnes handicapées mentales séjournant au sein de la prison de Gand. Je me fais donc aujourd'hui le porte-parole des associations qui s'inquiètent fortement de la situation des internés dans les annexes psychiatriques des prisons et qui plaident pour la création de nouveaux établissements de défense sociale pour accueillir ces personnes. Elles recommandent à l'État belge de prendre des mesures concrètes pour améliorer la qualité des soins de santé au sein des prisons, ce notamment pour les personnes se trouvant dans les annexes psychiatriques, de lutter contre la surpopulation dans ces annexes et de veiller à la prise en charge adaptée de ces personnes.

Madame la ministre, quelles suites comptez-vous apporter aux recommandations faites par la Cour européenne des droits de l'homme? Combien de détenus souffrant de déficience mentale séjournent-ils encore dans nos prisons? Comment envisagez-vous d'améliorer l'encadrement thérapeutique au sein des annexes psychiatriques? Qu'advient-il de la concession pour l'exploitation des centres spécialisés prévue dans l'accord de gouvernement?

09.03 Annemie Turtelboom, ministre: Madame la présidente, chers collègues, la problématique des internés ne date pas d'hier. Heureusement, des solutions structurelles sont en voie de réalisation.

Le centre de psychiatrie légale de Gand (272 places) est en construction et devrait être opérationnel en mars 2014. Par ailleurs, le permis de bâtir du CPL d'Anvers (180 places) a été obtenu en mai dernier. Ces dossiers avancent bien.

Les CPL vont véritablement fonctionner comme des hôpitaux psychiatriques avec un niveau de sécurisation basé sur le modèle pénitentiaire. Ceci signifie une amélioration importante de la situation des internés en Belgique puisqu'ils disposeront d'infrastructures adaptées et d'un personnel soignant spécifique.

La prise en charge spéciale permettra également aux internés un transfert plus aisé et plus rapide vers le circuit de soins classique, réduisant d'autant leur nombre en milieu pénitentiaire ou en psychiatrie légale. Je précise néanmoins qu'il restera toujours des internés dans les prisons et ce, en raison des procédures légales, ce qui n'est d'ailleurs pas contraire à la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme.

Une personne internée sur décision judiciaire devra attendre la décision de placement de la commission de défense sociale, mais l'objectif est clairement que ce délai soit le plus court possible et que, dans l'attente, les internés continuent à être pris en charge par les équipes de soins rattachées à chaque annexe psychiatrique.

En Wallonie, comme je l'ai déjà annoncé dans ce parlement, un dossier a été lancé afin de construire une extension de 300 places pour l'établissement de défense sociale de Paifve. Les premiers contacts ont été pris mais nous ne sommes qu'au début du projet. Je ne peux donc encore communiquer beaucoup d'informations concrètes.

09.04 Olivier Maingain (FDF): Madame la présidente, madame la ministre, je vous remercie d'avoir précisé l'état d'avancement des dossiers déjà évoqués antérieurement.

Je ne sais à combien vous estimez aujourd'hui le nombre de places à créer pour faire face aux besoins réels. Si je ne me trompe, un peu plus d'un millier de personnes sont détenues dans les prisons alors qu'elles devraient se trouver dans des centres de détention appropriés.

Je reconnais que ce n'était pas l'objet d'une de mes questions, mais il conviendrait d'évaluer ce nombre par ailleurs afin de pouvoir préciser vos intentions par rapport à la totalité de cette problématique.

09.05 Franco Seminara (PS): Madame la présidente, excusez-moi, mais je suis un peu pressé car je dois assister à une autre réunion. Après les grands jours viennent les super grands jours!

Madame la ministre, je vous remercie et je suis heureux d'apprendre cette belle nouvelle. Il y a une remarquable prise de conscience à l'égard de tous ces détenus qui souffrent de troubles mentaux et qui méritent inmanquablement une prise en charge adaptée.

Comme je vous le disais dans ma question, en compagnie de l'organisateur du Festival de la Moto à Mons, M. Bevilacqua, dont je parraine modestement le projet social, j'ai eu l'honneur de visiter le centre de jour OBRA à la prison de Gand. Ils font un travail remarquable. J'en profite d'ailleurs pour féliciter toutes les associations, qu'elles soient du Nord ou du Sud du pays, pour leur travail à l'égard des personnes qui en ont le plus besoin. C'est peut-être cela le sens de l'humanité que nous partageons tous.

Lors de cette visite, je me suis rendu compte de l'encadrement accordé à ces détenus souffrant d'une déficience mentale et j'en suis ressorti très ému.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Questions jointes de

- M. Olivier Maingain à la ministre de la Justice sur "les économies réalisées dans les maisons de justice" (n° 13441)

- M. Christian Brotcorne à la ministre de la Justice sur "l'avenir des maisons de justice" (n° 13448)

10 Samengevoegde vragen van

- de heer Olivier Maingain aan de minister van Justitie over "de besparingen bij de justitiehuizen" (nr. 13441)

- de heer Christian Brotcorne aan de minister van Justitie over "de toekomst van de justitiehuizen" (nr. 13448)

10.01 Olivier Maingain (FDF): Madame la présidente, veiller au respect des conditions des libérations anticipées, des sursis, des libérations conditionnelles, des peines de travail et assurer les surveillances électroniques, voici quelques-unes des missions réalisées par les maisons de justice. Elles sont évidemment essentielles pour le bon fonctionnement de la justice ainsi que pour garantir la sécurité publique.

Comme l'avait indiqué l'ancien ministre de la Justice en commission de la Justice de la Chambre des représentants le 11 janvier 2011: "En onze ans d'existence, les maisons de justice, qui centralisent tous les services connexes et que les autres pays nous envient, ont connu une augmentation de 63% de dossiers: 72 164 en 2009 contre 44 000 nouveaux dossiers en 1999". Au lieu d'augmenter leurs moyens au regard de cette hausse, vous avez déclaré vouloir réaliser des économies sur les maisons de justice en ne reconduisant pas les contrats de type Rosetta.

Lors d'une séance plénière, j'avais déjà dit combien l'orientation que prenait le gouvernement quant au fonctionnement des maisons de justice risquait de mettre en péril l'existence même d'un certain nombre de services ou de missions qu'elles assurent.

Madame la ministre, pouvez-vous me confirmer le maintien du nombre actuel de membres de personnel dans les maisons de justice? Pouvez-vous me faire savoir où en est le processus d'élaboration du plan relatif au personnel des maisons de justice? Pouvez-vous me communiquer les mesures prévues afin de permettre aux maisons de justice d'assurer correctement leurs missions?

10.02 Annemie Turtelboom, ministre: Madame la présidente, cher collègue, le conclave budgétaire du 20 juillet dernier a octroyé de nouveaux moyens, entre autres en termes de personnel supplémentaire, aux maisons de justice. D'une part, il s'agit de maintenir les employés en place jusqu'à la fin de l'année et, d'autre part, d'en engager d'autres – 33 experts techniques judiciaires – afin d'apurer les listes d'attente dans certaines maisons.

Par ailleurs, le plan du personnel des maisons de justice a été approuvé au début de ce mois. Le personnel a été maintenu. Afin d'engager les 33 experts techniques judiciaires, des sélections francophones et néerlandophones ont été organisées. Les premières sont clôturées, tandis que les secondes se poursuivent jusqu'à la mi-octobre.

Par conséquent, sur la base des premières sélections néerlandophones et des réserves, dix lauréats ont déjà pu entrer en service au sein des maisons de justice au début du mois. Sept contrats francophones sont finalisés.

Les mesures prévues pour le personnel se résument donc à l'engagement de 33 experts techniques judiciaires ainsi qu'au maintien, dans un premier temps, des employés jusqu'à la fin de l'année. Dans un second temps, ils seront reconduits jusqu'à la fin 2013 sur la base du budget 2013.

Les projets de textes relatifs à l'avenir des maisons de justice sont préparés par les deux secrétaires d'État aux Réformes institutionnelles et par ma cellule stratégique. Dans les prochaines semaines, ils seront transmis pour examen au Comori – Comité de mise en œuvre des réformes institutionnelles. Rien n'a encore été décidé quant aux transferts budgétaires y afférents. Je ne manquerai pas d'informer en temps utile les organisations syndicales de l'évolution du dossier. Mais, étant donné l'état d'avancement des travaux au sein du Comori, il est encore prématuré de livrer des informations.

Le maintien de la qualité du travail accompli par les maisons de justice reste évidemment une de mes

priorités. Ma cellule politique a d'ailleurs eu de nombreux contacts avec elles en vue d'atteindre cet objectif.

10.03 Olivier Maingain (FDF): Madame la ministre, je retiens donc que l'effectif global actuel sera maintenu jusque fin 2012, en ce compris – je le suppose – les emplois Rosetta qui, à un moment donné, étaient menacés.

10.04 Annemie Turtelboom, ministre: Oui, il me semble. Il est question de six ou sept postes qui concernent surtout les assistants sociaux. Nous disposons également d'un budget complémentaire pour répondre aux listes d'attente qui existent depuis des années.

10.05 Olivier Maingain (FDF): Les 33 experts constituent donc bien un complément par rapport à l'effectif global actuel.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

11 Questions jointes de

- **M. Olivier Maingain à la ministre de la Justice sur "l'indemnisation des victimes d'infractions pénales" (n° 13442)**

- **M. Christian Brotcorne à la ministre de la Justice sur "l'indemnisation des victimes" (n° 13449)**

11 Samengevoegde vragen van

- **de heer Olivier Maingain aan de minister van Justitie over "de vergoeding van slachtoffers van strafrechtelijke inbreuken" (nr. 13442)**

- **de heer Christian Brotcorne aan de minister van Justitie over "de vergoeding van slachtoffers" (nr. 13449)**

11.01 Olivier Maingain (FDF): Madame la présidente, madame la ministre, le système veut qu'afin de se faire indemniser de leur préjudice, les victimes d'infractions pénales disposent d'une créance à l'égard de l'auteur de l'infraction. Elles peuvent faire exécuter cette créance par voie d'huissier pour autant que le débiteur dispose de biens saisissables.

La presse a relevé qu'un décompte effectué par notaire a établi à quelque 51 000 euros "l'actif disponible" du couple Dutroux-Martin; vu la notoriété de l'affaire, je me permets de citer leurs noms.

La note transmise aux parties civiles constate que les "frais à prélever par privilège de l'État" s'élèvent à 29 189 euros, ce qui laisserait une somme disponible de 22 560 euros à répartir éventuellement entre les victimes, sauf si l'État ou l'ONSS mettent également en avant leurs créances privilégiées, en raison des frais de justice pour le premier et en raison d'une condamnation en justice pour abus pour le second. Dans ce cas, l'action des créanciers privilégiés rendrait les auteurs de l'infraction insolvable et donc incapables d'indemniser leurs victimes.

En conséquence, madame la ministre, pouvez-vous me faire savoir si l'État exercera sa créance privilégiée afin de récupérer les frais de justice sur l'actif disponible du couple Dutroux-Martin? Pouvez-vous me communiquer le nombre de victimes d'infractions pénales n'ayant pas pu être indemnisées par l'auteur de l'infraction en raison de son insolvabilité? Enfin, pouvez-vous me communiquer le nombre de victimes d'infractions pénales ayant pu faire appel à la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence en raison de l'insolvabilité des auteurs d'infractions pénales?

11.02 Annemie Turtelboom, ministre: Madame la présidente, monsieur Maingain, en ce qui concerne votre première question sur la récupération des frais de justice sur l'actif disponible du couple Dutroux-Martin, je dois vous renvoyer à mon collègue des Finances.

Il n'est pas possible de communiquer le chiffre en réponse à votre deuxième question. En effet, la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels tient uniquement compte des personnes qui ont décidé d'introduire une demande d'aide auprès d'elle. La Commission ne peut tenir compte ou ne tient pas compte des personnes qui se trouvent dans les conditions pour faire appel à elle mais qui y renoncent.

L'ordre judiciaire (le Collège des procureurs généraux) dispose des statistiques correctionnelles permettant de savoir combien de personnes ont été poursuivies ou condamnées pour des actes intentionnels de

violence. Ces statistiques ne tiennent pas compte de l'exécution des condamnations.

En d'autres termes, les parquets ne savent pas combien de personnes, qui ont encouru une condamnation à des dommages et intérêts à la suite d'un acte intentionnel de violence, reçoivent un paiement effectif de la part de l'auteur, ni combien de personnes n'ayant obtenu aucun paiement introduisent un dossier auprès de la Commission.

Pour répondre à votre troisième question, il n'est pas possible de savoir combien de personnes introduisent une demande d'aide auprès de la Commission en raison de l'insolvabilité de l'auteur de l'infraction. En effet, il existe d'autres raisons d'introduire une requête auprès de la Commission, principalement le fait que l'auteur de l'infraction est resté inconnu. La Commission ne tient pas compte des statistiques sur les raisons invoquées à l'appui de la demande de l'aide. Néanmoins, une approche peut être tentée en tenant compte du pourcentage d'affaires dans lesquelles la Commission a lancé une procédure de recouvrement de l'aide contre l'auteur de l'infraction. Du calcul réalisé, il ressort qu'environ 70% des demandeurs se trouvent face à un auteur insolvable.

11.03 Olivier Maingain (FDF): Madame la ministre, je vous remercie pour cette réponse très édifiante et intéressante, qui démontre que le fonctionnement de la justice connaît certaines limites en ce qui concerne la prise en considération des intérêts de la victime.

Je n'en fais pas le reproche à la Commission spécialisée pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels en raison de l'insolvabilité de l'auteur d'une infraction mais, fondamentalement, il faut bien reconnaître qu'il est inégalitaire de voir qu'aucune autorité liée à la justice (ni les parquets, ni cette commission) n'a la capacité d'identifier les personnes qui devraient pourtant être aidées dans leurs démarches pour être indemnisées.

En somme, elles obtiennent un jugement mais si leur avocat n'est pas suffisamment diligent, si elles ne sont plus aidées ou ne peuvent plus avancer les frais, c'est toujours le même problème... Beaucoup de personnes qui obtiennent une décision de justice doivent avancer des frais pour tenter de recouvrer tout ou partie du montant de l'indemnité dont elles pourraient bénéficier en raison de la condamnation pénale. C'est une grave lacune et il nous faut absolument travailler sur cette matière. Nous y reviendrons ultérieurement.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: De samengevoegde vragen nrs 13467 van mevrouw Fonck en 13510 van de heer Lahssaini en vraag nr. 13471 van mevrouw Jadin worden uitgesteld.

Vraag nr. 13233 van de heer Mathot en vraag nr. 13302 van de heer Bacquelaine vervallen.

Vragen nrs 13397 en 13410 van de heer Van den Bergh vervallen.

Vragen nrs 13311 en 13332 van mevrouw Becq, vraag nr. 13326 van de heer Lahssaini en vraag nr. 13331 van mevrouw Dierick worden uitgesteld.

Vraag nr. 13345 van de heer Brotcorne en vraag nr. 13385 van mevrouw Jadin worden omgezet in een schriftelijke vraag.

12 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Justitie over "een actieplan inzake de strijd tegen de financiering van het terrorisme" (nr. 13319)

12 Question de M. Peter Logghe à la ministre de la Justice sur "un plan d'action en matière de lutte contre le financement du terrorisme" (n° 13319)

12.01 Peter Logghe (VB): Mevrouw de voorzitter, het is jammer, gezien de inspanningen van de minister om hier aanwezig te zijn, dat al die collega's hier niet zijn, maar daaraan kunt u niet veel doen.

Mevrouw de minister, de Cel voor Financiële Informatieverwerking, die in 1993 werd opgericht, is de centrale schakel in de bestrijding van het witwassen van geld van criminele oorsprong en de financiering van terrorisme.

De directeur van de CFI trok een tijd geleden aan de alarmbel. België staat volgens hem nog nergens in de strijd tegen de financiering van het terrorisme. Te veel diensten op te veel verschillende niveaus houden zich bezig met het verzamelen van informatie. Er zou geen uitwisselingsplatform zijn, geen elektronisch platform, waarop iedereen die hiertoe bevoegd is, terecht kan om informatie te verstrekken of in te winnen.

In het Nationaal Veiligheidsplan staat de strijd tegen het terrorisme in al zijn vormen bij de prioritaire criminaliteitsvormen. Na het bericht van de directeur van de Cel voor Financiële Informatieverwerking verwachtte men toch dat u onmiddellijk met een actieplan op de proppen zou komen om de verschillende diensten en informatiecellen op elkaar af te stemmen.

Hoever staat het met het prioritair aanpakken van het criminaliteitsfenomeen van de financiering van het terrorisme? Er is immers heel de problematiek omtrent Sharia4Belgium. Welke middelen en hoeveel voltijdse eenheden worden hiervoor ingezet?

Hoe zult u er concreet voor zorgen dat er een soort uitwisselingsplatform komt? Dat is toch wel het eerste wat zou moeten gebeuren. Binnen welke termijn zal dat er komen en met welke Belgische, internationale, Europese of andere connecties?

12.02 Minister **Annemie Turtelboom**: De strijd tegen het terrorisme is altijd een absolute prioriteit voor het openbaar ministerie geweest en zal dat ook blijven. Het federaal parket heeft in die strijd een prominente rol.

De aanpak van de financiering van het terrorisme is uiteraard een onderdeel van de gerechtelijke aanpak van het fenomeen. Dat blijkt zeer duidelijk uit artikel 140 van het Strafwetboek: "Iedere persoon die deelneemt aan enige activiteit van een terroristische groep, zij het ook door het verstrekken van gegevens of materiële middelen aan een terroristische groep of door het in enigerlei vorm financieren van enige activiteit van een terroristische groep, terwijl hij weet dat zijn deelname bijdraagt tot het plegen van een misdaad of wanbedrijf door de terroristische groep, wordt gestraft met opsluiting van 5 tot 10 jaar en met een geldboete van 100 tot 5 000 euro." Ook artikel 141 van het Strafwetboek voorziet in een identieke strafbaarstelling voor een individuele persoon die opereert buiten het kader van een terroristische groep.

Verschiedende diensten zijn inderdaad betrokken bij de aanpak van het terrorisme, uiteraard elkeen binnen zijn eigen bevoegdheidssfeer en met zijn eigen wettelijke opdrachten en doelstellingen. De lokale en federale politiediensten, de Veiligheid van de Staat, de militaire inlichtingendienst, het OCAD, de Cel voor Financiële Informatieverwerking, de parketten en het federaal parket werken echter allemaal samen. Hun informatie wordt wel degelijk uitgewisseld.

Een van de belangrijkste beleidsdocumenten die de samenwerking en informatie-uitwisseling over alle diensten heen regelt, is de gemeenschappelijke rondzendbrief van 15 juli 2005 van de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal betreffende de gerechtelijke aanpak inzake terrorisme. Dat belangrijke beleidsdocument werd op 15 juli 2005 eveneens goedgekeurd door het Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid.

De inhoud daarvan is derhalve dwingend voor het openbaar ministerie, de federale politie en alle andere diensten die afhangen van de minister en die deel uitmaken van het Ministerieel Comité.

De inhoud van de rondzendbrief getuigt van het primordiale belang dat wordt gehecht aan de samenwerking en de informatie-uitwisseling in de strijd tegen het terrorisme.

In alle domeinen die aan bod komen in de rondzendbrief, wordt door de betrokken diensten op het terrein ook gehandeld overeenkomstig de voorgeschreven richtlijnen.

De aanpak van de financiering van het terrorisme maakt een belangrijk hoofdstuk van de COL uit. Het is hierin dat ook de samenwerking met de Cel voor Financiële Informatieverwerking geregeld wordt.

De rondzendbrief is vertrouwelijk, uiteraard wegens de aard van de materie, de verwerkingsprocessen, technieken en tactieken die erin beschreven staan. Ik kan dan ook niet verder op de inhoud ingaan.

De creatie van een nieuw uitwisselingsplatform lijkt mij dan ook niet nodig te zijn.

12.03 **Peter Logghe** (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord, waarvan ik de strekking toch

enigszins betreur.

U zegt dat de inhoud van de rondzendbrief inzake de financiering van het terrorisme en de aanpak ervan geheim is. Dat is mijns inziens terecht.

Hieruit besluit u dat er geen elektronisch uitwisselingsplatform nodig zou zijn. Daarin kan ik u niet goed volgen. Ik lees wat de directeur van de Cel voor Financiële Informatieverwerking schrijft.

U zegt dat er nu al informatie uitgewisseld wordt. Volgens mij zou dat echter veel sneller, veel beter en veel efficiënter kunnen. Vandaar mijn vraag naar het elektronisch uitwisselingsplatform. Ik vind het spijtig dat u daarop niet ingaat.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

13 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "Sharia4Belgium" (nr. 13371)

13 Question de M. Peter Logghe à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "Sharia4Belgium" (n° 13371)

13.01 Peter Logghe (VB): Mevrouw de voorzitter, ik ben blij dat ik aan het woord blijf. Er is ook niemand anders aanwezig. Ik zal dus voortdoen.

Mevrouw de minister, de vraag over Sharia4Belgium is een vraag die deels gedateerd is.

Mevrouw de voorzitter, ik zal proberen zo actueel mogelijk te blijven en weg te gommen wat overbodig en gedateerd is.

Mevrouw de minister, u zal zich herinneren dat een tijdje geleden is gebleken dat Sharia4Belgium zich qua structuur en aantal aanhangers verder had uitgebreid. Er werd gesproken van 400 leden, van een nieuwe leiderstructuur en zelfs van een harde kern die op gewelddaden broedde.

Ondertussen is mijn vraag gedateerd omdat Sharia4Belgium zichzelf heeft ontbonden. U hebt toen geantwoord dat ze eigenlijk veeleer ondergronds zouden beginnen te werken. Ik meen ook dat uw antwoord tevens de invalshoek van de Veiligheid van de Staat en de politie was en is.

Ik heb voor u de vragen die overeind zijn gebleven.

Ten eerste, vele bekende leden van de bewuste organisatie werken niet. Zij leven dus gewoon van een werkloosheidsuitkering.

Mevrouw de minister, ik kom terug op de financiering van terrorisme.

Voornoemde vereniging slaagde er in het verleden in om alles en nog wat te organiseren. Over de financiering van dergelijke organisaties blijft in België de grootste onduidelijkheid bestaan.

Kan u mij de stand van zaken betreffende het onderzoek naar de financiële bronnen van Sharia4Belgium mededelen? Hebben de onderzoekers buitenlandse financieringsbronnen kunnen aantonen? Wanneer worden resultaten dienaangaande verwacht?

Graag kreeg ik ter zake dus een stand van zaken.

Mijn tweede vraag vervalt omdat Sharia4Belgium zich ondertussen heeft ontbonden. Ik hoef dus niet naar een verbod van de bewuste organisatie in België te vragen. Zij heeft zich immers zelf ontbonden.

Nu zij zich heeft ontbonden, zou ik echter het volgende willen vragen.

Hebt u een stand van zaken inzake het onderzoek naar Sharia4Belgium? Wordt het onderzoek voortgezet of is het gewoonweg geschrapt?

Het is immers niet omdat de organisatie zich heeft ontbonden, dat er geen nader onderzoek kan worden gevoerd naar activiteiten die in het verleden zijn gebeurd.

Ten derde, zou u mij de stand van zaken inzake de zaak-Belkacem kunnen meegeven? Is er al zicht op een eventuele intrekking van zijn nationaliteit?

Ten vierde, hoeveel vermoedelijke leden van Sharia4Belgium werden naar aanleiding van de recente rellen in Brussel en Antwerpen opgesloten? Hoeveel van hen beschikten over de dubbele nationaliteit? Heeft men daarop al enig zicht? Is een en ander gecontroleerd?

Welk juridisch gevolg wordt verder aan de arrestaties gegeven?

13.02 Minister **Annemie Turtelboom**: Mevrouw de voorzitter, ik kan alleen bevestigen dat er een gerechtelijk onderzoek omtrent terrorisme gevoerd wordt door het federaal parket. Ik heb reeds meermaals geantwoord dat ik de gerechtelijke initiatieven in dit verband steun, maar dat het het parket-generaal bij het hof van beroep te Antwerpen toekomt om te beslissen of de voorwaarden voor het vervallen verklaren van de nationaliteit vervuld zijn.

De verantwoordelijke advocaat-generaal bij het hof van beroep heeft steeds gezegd dat hij voor het opstarten van de procedure wacht tot Belkacem effectief veroordeeld is. Dit is thans nog niet het geval. Hij werd op 4 mei 2012 door de correctionele rechtbank van Antwerpen veroordeeld tot 2 jaar gevangenisstraf, waarvan 1 jaar effectief, voor het aanzetten tot haat tegen niet-moslims in verschillende videoboodschappen en voor het belagen van leden van het Vlaams Belang. Tegen dat vonnis ging hij in beroep, dat nog moet worden behandeld.

Ik kan u meedelen dat in verband met de rellen in Sint-Jans-Molenbeek geen terbeschikkingstellingen of aanhoudingen uitgevoerd werden. Over het aantal eventuele administratieve opsluitingen kan ik mij niet uitspreken. Er loopt wel nog steeds een opsporingsonderzoek met betrekking tot de vernielingen aangebracht aan het commissariaat van Molenbeek tijdens deze rellen. In dit dossier wordt verder overgegaan tot identificatie van de daders.

13.03 **Peter Logghe** (VB): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik zal dat dossier natuurlijk blijven opvolgen. Het verbaast mij dat er in de nasleep van de rellen in Brussel en Antwerpen geen terbeschikkingstellingen zijn gebeurd. Er zijn nochtans mensen geïdentificeerd. Er zijn daar zaken gebeurd, die niet hadden mogen gebeuren. Ik zal u blijven ondervragen en u blijven confronteren met de feiten.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

14 **Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Justitie over "de vrijlating van een meervoudige dief" (nr. 13372)**

14 **Question de M. Peter Logghe à la ministre de la Justice sur "la libération d'un voleur récidiviste" (n° 13372)**

14.01 **Peter Logghe** (VB): Mevrouw de minister, ik vraag mij soms af of de diensten van Justitie uw Nationaal Veiligheidsplan wel goed gelezen hebben en of zij zich daarin kunnen vinden. In het Nationaal Veiligheidsplan is met name op een aantal plaatsen sprake van verhoogde aandacht en zorg voor kwetsbare groepen. Ik kan dat alleen onderschrijven.

Toch heeft een onderzoeksrechter het onlangs nodig gevonden – ik ben op de hoogte van het geheim van het onderzoek en de scheiding der machten – om een man die van verschillende bejaarden geld had gestolen, gewoon vrij te laten. De man werd op vrijdag gepakt door de politie en in het weekend liep hij alweer vrij rond, niettegenstaande een vraag van het parket om de man aan te houden. Dat is dus een slecht signaal. Dat laten ook verschillende politieorganisaties weten. Zij moeten immers de motivatie van hun mensen in het veld hoog proberen te houden zodat de veiligheid van de burgers gegarandeerd wordt.

Ik heb drie korte vragen. Zonder mij te willen bezondigen aan inmenging in Justitie, begrijp ik als bezorgde burger niet waarom men iemand niet gewoon een maand aanhoudt en nadien voor de rechter brengt, zeker als de feiten zijn aangetoond. Met dit soort van beslissingen door een onderzoeksrechter geeft men immers opnieuw vrije baan aan een soort recidivegedrag dat Justitie als het ware bijna uitlokt. De dief ervaart een

soort straffeloosheid en zet zijn misdadig gedrag gewoon verder. Waarom zou hij zijn gedrag ook aanpassen?

Op welke manier zult u ervoor zorgen dat de bepalingen van het Nationaal Veiligheidsplan worden uitgevoerd en dat met name meer zorg wordt besteed en meer bescherming wordt geboden aan die kwetsbare groepen, zoals u ze omschrijft in uw Nationaal Veiligheidsplan? Ik hoop dat dit plan niet zal verworden tot woorden in de wind of gewoon op papier. Ik hoop dus dat hieraan eindelijk gevolg wordt gegeven. Ik kijk uit naar uw antwoord.

14.02 Minister **Annemie Turtelboom**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Logghe, alle beslissingen inzake de voorlopige hechtenis van een verdachte vallen onder de appreciatie en de discretionaire bevoegdheid van de onderzoeksrechter, die tevens gebonden is aan de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis.

Het Nationaal Veiligheidsplan is een plan voor de geïntegreerde politie met als doel de veiligheid en leefbaarheid te verbeteren voor onze burgers door zo goed mogelijk in te spelen op de evolutie van onze samenleving en van de noden van de bevolking.

Het Veiligheidsplan, waarin uiteraard aandacht is voor de kwetsbare groepen, zal jaarlijks worden opgevolgd. Na de eerste twee uitvoeringsjaren zal een tussentijdse evaluatie worden uitgevoerd op basis van een eenvormig evaluatiesysteem.

Parallel daarmee zal de kadernota Integrale Veiligheid ook aandacht besteden aan kwetsbare groepen en zal het een raamkader bieden waarin de vooropgestelde beleidslijn, een integraal en geïntegreerd veiligheidsbeleid, over de verschillende beleidsdomeinen en beleidsniveaus heen wordt ontwikkeld en verder op punt wordt gesteld, ook ten aanzien van deze kwetsbare groepen.

14.03 **Peter Logghe** (VB): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik probeer het nog eens te begrijpen.

Ik begrijp en onderschrijf dat de voorlopige hechtenis onder de appreciatie van de rechter valt. Ik heb daarmee geen enkel probleem.

U zegt dat het Nationaal Veiligheidsplan de veiligheid van de burgers garandeert en dat de politie daarin haar rol moet spelen. Mij gaat het echter over het stuk Justitie.

Ik herhaal dat Justitie ook deel zou moeten uitmaken van het Nationaal Veiligheidsplan en dat het daar keer op keer blijft haperen. Er schort daar iets aan, er worden daar soms de meest wereldvreemde beslissingen genomen.

U mag nog het beste veiligheidsbeleid op punt stellen dat u wil, maar als Justitie niet volgt, blijft dat niet werken.

Ik zal u blijven achtervolgen met feiten, feitjes en gebeurtenissen. Er moet hier een eenduidig beleid komen en Justitie speelt daarin een belangrijke rol.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.52 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15.52 heures.*