



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

Mercredi

09-05-2012

Après-midi

Woensdag

09-05-2012

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
MLD	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkorting bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

- Questions jointes de 1
 - Mme Rita De Bont à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les Roms séjournant dans la gare du Nord à Bruxelles" (n° 10979) 1
 - Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les Roms séjournant dans la gare du Nord" (n° 11133) 1

Orateurs: Rita De Bont, Sarah Smeyers, Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

- Questions jointes de 6
 - M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'expulsion de jeunes demandeurs d'asile déboutés parmi lesquels Scott Manyo" (n° 11231) 6
 - Mme Nahima Lanjri à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le dossier relatif au risque d'expulsion du dirigeant scout Scott Manyo" (n° 11260) 6

Orateurs: Theo Francken, Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

- Questions jointes de 11
 - Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la clarification des chiffres reçus concernant la régularisation d'(ex-)détenus" (n° 11414) 11
 - Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'échange d'informations entre le SPF Justice et le SPF Intérieur (OE) sur la régularisation d'(ex-)détenus" (n° 11415) 11
 - Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le profil pénal de la régularisation d'ex-détenus" (n° 11416) 11
 - Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de 11

INHOUD

- Samengevoegde vragen van 1
 - mevrouw Rita De Bont aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de Romazigeuners in het Brusselse Noordstation" (nr. 10979) 1
 - mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de Romazigeuners in het Noordstation" (nr. 11133) 1
Sprekers: Rita De Bont, Sarah Smeyers, Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

- Samengevoegde vragen van 6
 - de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de uitwijzing van jonge, uitgeprocedeerde asielzoekers waaronder Scott Manyo" (nr. 11231) 6
 - mevrouw Nahima Lanjri aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "het dossier van de mogelijke uitwijzing van scoutsleider Scott Manyo" (nr. 11260) 6
Sprekers: Theo Francken, Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

- Samengevoegde vragen van 10
 - mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de verduidelijking bij de verkregen cijfers omtrent de regularisatie van (ex-)gevangenen" (nr. 11414) 10
 - mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de informatie-uitwisseling tussen de FOD Justitie en de FOD Binnenlandse Zaken (DVZ) over de regularisatie van (ex-)gevangenen" (nr. 11415) 11
 - mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de strafrechtelijke profielen van de regularisatie van (ex-)gevangenen" (nr. 11416) 11
 - mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en 11

la Justice, sur "les étrangers ayant fait l'objet d'une régularisation et qui, par la suite, ont été condamnés à une peine de prison" (n° 11418)

- Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la limitation du nombre total de demandes de régularisation humanitaire" (n° 11419)

- Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la publicité de la nouvelle note d'instruction permettant de régulariser des criminels" (n° 11420)

- Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les modalités de la nouvelle note d'instruction permettant de régulariser des criminels" (n° 11421)

- Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'extradition de détenus et la possibilité pour des détenus en séjour illégal d'introduire leur demande de régularisation depuis la prison" (n° 11422)

- M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'éloignement de criminels étrangers régularisés" (n° 11485)

Orateurs: **Sarah Smeyers, Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, **Theo Francken**

Question de M. Jean-Marc Delizée à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les places d'accueil en ILA" (n° 11340)

Orateurs: **Jean-Marc Delizée, Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

Question de Mme Karin Temmerman à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la problématique des mineurs étrangers non accompagnés" (n° 11291)

Orateurs: **Karin Temmerman**, présidente du

Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "geregulariseerde vreemdelingen die nadien gevangenen worden" (nr. 11418)

- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de beperking van het totaal aantal aanvragen tot humanitaire regularisatie" (nr. 11419)

- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de openbaarmaking van de nieuwe instructienota die toelaat om criminelen te regulariseren" (nr. 11420)

- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de modaliteiten van de nieuwe instructienota die toelaat om criminelen te regulariseren" (nr. 11421)

- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de uitlevering van gevangenen en de mogelijkheid voor illegale gevangenen om rechtstreeks vanuit de gevangenis een regularisatieaanvraag in te dienen" (nr. 11422)

- de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de verwijdering van geregulariseerde criminele vreemdelingen" (nr. 11485)

Sprekers: **Sarah Smeyers, Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, **Theo Francken**

Vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de opvangplaatsen in LOI's" (nr. 11340)

Sprekers: **Jean-Marc Delizée, Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de problematiek van de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen" (nr. 11291)

Sprekers: **Karin Temmerman**, voorzitter van

groupe sp.a, **Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

de sp.a-fractie, **Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

Question de Mme Karin Temmerman à la 39
secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les moyens affectés au retour volontaire" (n° 11323)

Orateurs: **Karin Temmerman**, présidente du groupe sp.a, **Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de 39
staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de middelen voor vrijwillige terugkeer" (nr. 11323)

Sprekers: **Karin Temmerman**, voorzitter van de sp.a-fractie, **Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

Questions jointes de 41
- M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la nouvelle loi sur le regroupement familial" (n° 11557)

- Mme Karin Temmerman à la secrétaire d'État à 41
l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'évaluation des nouvelles règles relatives au regroupement familial" (n° 11572)

Orateurs: **Theo Francken**, **Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, **Karin Temmerman**, présidente du groupe sp.a

Samengevoegde vragen van 41
- de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de nieuwe wet op de gezinshereniging" (nr. 11557)

- mevrouw Karin Temmerman aan de 41
staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de evaluatie van de nieuwe regels in verband met gezinshereniging" (nr. 11572)

Sprekers: **Theo Francken**, **Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, **Karin Temmerman**, voorzitter van de sp.a-fractie

Questions jointes de 45
- M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'implantation du nouveau centre de retour ouvert" (n° 11551)

- M. Michel Doomst à la secrétaire d'État à l'Asile 45
et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la décision concernant l'implantation d'un centre de retour" (n° 11579)

Orateurs: **Theo Francken**, **Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, **Michel Doomst**

Samengevoegde vragen van 45
- de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de locatie van het nieuwe open terugkeercentrum" (nr. 11551)

- de heer Michel Doomst aan de staatssecretaris 45
voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de beslissing voor de inplanting van een terugkeercentrum" (nr. 11579)

Sprekers: **Theo Francken**, **Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, **Michel Doomst**

Question de Mme Zoé Genot à la secrétaire d'État 46
à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le trajet de retour" (n° 11256)

Orateurs: **Zoé Genot**, **Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de 46
staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "het terugkeertraject" (nr. 11256)

Sprekers: **Zoé Genot**, **Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

Question de Mme Zoé Genot à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le centre de retour de l'Office des Étrangers et les places de retour de Fedasil" (n° 11257)

Orateurs: **Zoé Genot, Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

Question de Mme Zoé Genot à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la collaboration entre l'Office des Étrangers et Fedasil dans le cadre du trajet de retour" (n° 11258)

Orateurs: **Zoé Genot, Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

Question de Mme Zoé Genot à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la détention des familles avec enfants" (n° 11399)

Orateurs: **Zoé Genot, Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

Question de M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la forte diminution du nombre de rapatriements de criminels en situation illégale" (n° 11548)

Orateurs: **Theo Francken, Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

Question de M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les vols sécurisés" (n° 11549)

Orateurs: **Theo Francken, Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

Question de M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les permis de séjour et leurs refus pour raisons médicales" (n° 11550)

Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "het terugkeercentrum van de Dienst Vreemdelingenzaken en de terugkeerplaatsen van Fedasil" (nr. 11257)

Sprekers: **Zoé Genot, Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de samenwerking tussen de Dienst Vreemdelingenzaken en Fedasil in het kader van het terugkeertraject" (nr. 11258)

Sprekers: **Zoé Genot, Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "het opsluiten van gezinnen met kinderen" (nr. 11399)

Sprekers: **Zoé Genot, Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

Vraag van de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de sterke daling van het aantal repatriëringen van illegale criminelen" (nr. 11548)

Sprekers: **Theo Francken, Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

Vraag van de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de beveiligde vluchten" (nr. 11549)

Sprekers: **Theo Francken, Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

Vraag van de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de verblijfsvergunningen en de weigeringen ervan om medische redenen"

Orateurs: **Theo Francken, Maggie De Block**,
secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à
l'Intégration sociale et à la Lutte contre la
pauvreté

(nr. 11550)

Sprekers: **Theo Francken, Maggie De Block**,
staatssecretaris voor Asiel en Migratie,
Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Question de M. Theo Francken à la secrétaire
d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration
sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à
la ministre de la Justice, sur "les grévistes et ex-
grévistes de la faim" (n° 11558)

59

Orateurs: **Theo Francken, Maggie De Block**,
secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à
l'Intégration sociale et à la Lutte contre la
pauvreté

Vraag van de heer Theo Francken aan de
staatssecretaris voor Asiel en Migratie,
Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister
van Justitie, over "de hongerstakers en ex-
hongerstakers" (nr. 11558)

59

Sprekers: **Theo Francken, Maggie De Block**,
staatssecretaris voor Asiel en Migratie,
Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

du

van

MERCREDI 9 MAI 2012

WOENSDAG 9 MEI 2012

Après-midi

Namiddag

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 14.28 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

Le développement des questions et interpellations commence à 14.28 heures. La réunion est présidée par M. Siegfried Bracke.

01 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Rita De Bont aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de Romazigeuners in het Brusselse Noordstation" (nr. 10979)

- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de Romazigeuners in het Noordstation" (nr. 11133)

01 **Questions jointes de**

- Mme Rita De Bont à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les Roms séjournant dans la gare du Nord à Bruxelles" (n° 10979)

- Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les Roms séjournant dans la gare du Nord" (n° 11133)

01.01 **Rita De Bont** (VB): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, mijn vraag handelt over gebeurtenissen van een tijdje geleden, maar zij werd ook al een tijd geleden ingediend. Rond Pasen werden wij alweer geconfronteerd met grote aantallen Romazigeuners, die in het Brusselse Noordstation, in het CCN-gebouw, onderdak zochten.

De gemeente Schaarbeek waarschuwde voor gezondheidsproblemen en wil de Roma, die hoofdzakelijk afkomstig zijn uit Slowakije, Hongarije en Roemenië, weg. De betrokkenen lijken daarop echter niet in te gaan. U stuurde uw diensten ook ter plaatse, aanvankelijk echter zonder veel succes.

Als Europeanen hebben zij weinig kans op asiel, als zij al een aanvraag zouden hebben ingediend, want een deel van hen heeft geen aanvraag ingediend.

Mevrouw de staatssecretaris, wat zijn uw plannen en deze van de Dienst Vreemdelingenzaken in verband met deze dakloze Roma?

Hoeveel van de Roma die onderdak zochten in het Noordstation,

01.01 **Rita De Bont** (VB): Aux alentours de Pâques, un groupe important de Roms a investi la gare du Nord. La commune de Schaerbeek cherche à les en éloigner, mais les intéressés restent manifestement sourds aux appels en ce sens.

Combien de ces Roms se sont déjà présentés dans le cadre d'un retour volontaire? Combien ont fait l'objet d'une arrestation administrative? Combien peuvent prétendre à un permis de séjour? Combien ont quitté la gare du Nord sans laisser de trace et combien sont encore présents sur les lieux?

Quelles initiatives prend-on pour

hebben zich ondertussen gemeld voor vrijwillige terugkeer? Hoeveel werden er administratief aangehouden? Hoeveel werden er uitgewezen? Hoeveel komen er in aanmerking voor een verblijfsvergunning? Hoeveel Roma hebben het Noordstation verlaten zonder enig spoor achter te laten? Hoeveel zijn er vandaag nog in het Noordstation?

Als u deze cijfers niet mondeling wil meedelen, mag u ze mij ook schriftelijk geven.

Wat werd er reeds ondernomen en wat wil men nog ondernemen om de Oost-Europese gelukzoekers, wier toevloed in vele Vlaamse steden een enorme belasting voor de OCMW's betekent, te ontraden om naar België te komen?

01.02 Sarah Smeyers (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, mevrouw De Bont heeft het al gezegd, rond Pasen, op 17 april, was de problematiek van de Romazigeuners in het Noordstation weer aan de orde. Op dat moment zat de Brusselse staatssecretaris voor Mobiliteit, Bruno De Lille, met u en de burgemeester van Schaarbeek samen om een oplossing te zoeken voor de Romazigeuners.

Omdat de meeste zigeuners geen asiel aanvragen en EU-onderdanen zijn, kunnen zij niet zomaar uitgewezen worden of een beroep doen op sociale hulp. Toch kunnen zij, zoals elke EU-burger, na een verblijf van drie maanden een beroep doen op het recht op maatschappelijke integratie, met andere woorden een leefloon. Inmiddels toonden twee gezinnen die al een negatief antwoord op hun asielaanvraag hadden gekregen — sommigen dienen toch een asielaanvraag in — zich bereid om vrijwillig terug te keren naar hun herkomstland.

Ik heb daarover enkele specifieke vragen.

Hoeveel van die Romazigeuners zijn niet-EU-onderdanen? Hebt u daar zicht op? Dienden zij een asiel- of regularisatieaanvraag in? Hoeveel staan die? Zullen zij een negatief advies krijgen en, zoals die andere twee gezinnen, gemotiveerd worden om vrijwillig terug te keren? Wat zal er met de EU-onderdanen gebeuren, als zij het Noordstation moeten verlaten? Zullen degenen die een negatief advies krijgen ook gemotiveerd worden tot een vrijwillige terugkeer?

Werd de financiële toestand van de EU-onderdanen onderzocht? Hoeveel van hen zijn in de mogelijkheid om zelf in onderdak te voorzien? Hoeveel van hen beschikken niet over voldoende financiële middelen om zelf in onderdak te voorzien? Werd dat onderzocht? Zo nee, wanneer zal dat worden onderzocht?

Wat zult u ondernemen om te voorkomen dat de behoeftige EU-onderdanen zich na een verblijf van drie maanden toch tot het OCMW wenden voor het verkrijgen van het recht op maatschappelijke integratie, in de vorm van een leefloon?

Mijn laatste vraag is de belangrijkste. Zult u gebruikmaken van de mogelijkheid in de vreemdelingenwet, meer bepaald in de artikelen 41, 42bis en 42ter, om burgers die een te grote belasting vormen voor het sociaalezekerheidssysteem uit te sluiten van het leefloon, als blijkt dat zij daaronder vallen? Hoe interpreteert u de term

endiguer l'afflux d'Européens de l'Est qui cherchent à tenter leur chance chez nous et qui représentent, dans bon nombre de nos cités, une lourde charge pour les CPAS?

01.02 Sarah Smeyers (N-VA): La majorité des gens du voyage qui ont investi la gare du Nord sont des ressortissants UE qui ne peuvent être sans plus expulsés. Après un séjour de trois mois, ils peuvent même prétendre à un revenu d'intégration.

Combien de ces Roms ne sont pas des ressortissants UE et ont introduit une demande d'asile ou de régularisation? Un avis négatif motivé les incite-t-il à un retour volontaire?

La situation financière des ressortissants UE est-elle examinée? Combien d'entre eux ne disposent pas des moyens suffisants pour s'assurer un toit? Comment la secrétaire d'État empêchera-t-elle qu'ils introduisent après trois mois une demande de revenu d'intégration? Fera-t-elle usage de la possibilité, que lui offrent les articles 41, 42bis et 42ter de la loi sur les étrangers, d'exclure du droit au revenu d'intégration ceux qui représentent une charge trop lourde pour la sécurité sociale?

“onredelijke belasting”? Acht u het raadzaam om die term op die groep Romazigeuners toe te passen, indien nodig en indien mogelijk?

01.03 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer de voorzitter, ik dank mevrouw Smeyers en mevrouw De Bont voor hun vragen.

De DVZ en Fedasil, die beide onder mijn bevoegdheid vallen, hebben binnen hun wettelijke mogelijkheden meerdere initiatieven genomen om een oplossing te vinden voor de mensen die met deze problematiek worden geconfronteerd.

Het gaat om personen die meestal burgers van de Europese Unie zijn. Zij bevinden zich op een private eigendom, namelijk het Communicatiecentrum Noord van het Brusselse Noordstation, waarvoor meerdere bestuursniveaus, zowel op federaal, regionaal als lokaal niveau, bevoegd zijn.

Toen wij op de hoogte werden gebracht, hebben wij uiteraard eerst een identificatie gevraagd. Dat is op 2 april door de federale politie gebeurd. Toen bestond de groep uit 51 personen, waaronder 8 families, allen afkomstig uit Oost-Europa. Er waren op dat moment 4 personen van buiten de Europese Unie, uit Macedonië, en 20 personen waren helemaal niet bij DVZ gekend.

Op 5 april zijn mijn diensten dan samen ter plaatse gegaan, onder meer om de betrokkenen te informeren over de mogelijkheden van vrijwillige terugkeer, uiteraard na overleg met de lokale overheid.

Op 17 april was er een coördinatievergadering op het kabinet van Brussels staatssecretaris De Lille, omdat hij ingevolge zijn bevoegdheid mede optreedt als eigenaar van het gebouw. Daar werd eerst een stand van zaken gegeven en een verslag van de eerdere interventies. Dan werd beslist om de informatieactie te herhalen. Ook daaraan hebben Fedasil en DVZ deelgenomen.

Daarbij kon men een aantal vaststellingen doen. Op 7 april had de groep al enige veranderingen ondergaan. De identificatielijsten van 2 april waren niet meer actueel. Er zijn mensen weggegaan en bijgekomen.

De personen die aanspraak konden maken op opvang van Fedasil waren hierin niet geïnteresseerd en hebben dat dan ook geweigerd. Zij wilden niet naar een hen aangeboden opvangcentrum gaan, hoewel zij daarop recht hadden. U begrijpt dat de opvang vrijwillig dient te zijn en wij in dat geval ook niet meer konden doen.

Veertien personen waren geïnteresseerd in de vrijwillige terugkeer en zijn effectief vertrokken door middel van de aangeboden vrijwillige terugkeer. Een persoon is op eigen kracht vertrokken.

Aangezien EU-onderdanen kunnen genieten van het recht op vrij verkeer, kunnen wij hen ook niet gedwongen uitwijzen.

Ingevolge de wetswijziging van de organieke wet van 8 juni 1976 betreffende de OCMW's kunnen EU-burgers geen OCMW-steun genieten gedurende de eerste drie maanden. Bijgevolg is het momenteel nog geen belasting voor onze OCMW's. Wanneer zij een recht op verblijf verwerven, kan daaraan tijdens de eerste drie jaar

01.03 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Le Centre de Communication Nord situé à la gare du Nord à Bruxelles, où les Roms se trouvent, est une propriété privée et ressortit à la compétence de différentes instances aux niveaux de pouvoir tant fédéral que régional et local.

Le 2 avril 2012, la police a procédé à l'identification des Roms. Le groupe en question se composait de 51 personnes; huit familles étaient originaires de l'Union européenne, quatre personnes venaient de Macédoine et vingt étaient absolument inconnues auprès de l'Office des Étrangers. Le 5 avril, mes services sont allés informer les intéressés des possibilités de retour volontaire. Après la réunion de coordination qui s'est tenue avec le secrétaire d'État bruxellois, M. De Lille, le 17 avril, il a été décidé de répéter les actions d'information. Tant Fedasil que l'OE ont participé à l'opération. La composition du groupe s'était modifiée entre-temps.

Les personnes qui avaient le droit d'être accueillies par Fedasil ont refusé cette possibilité. Comme l'accueil est volontaire, nous ne pouvions rien faire de plus. Quatorze personnes intéressées par le retour volontaire sont déjà reparties. Une personne est partie par ses propres moyens. Les ressortissants de l'Union européenne jouissent du droit de libre circulation et ne peuvent pas être expulsés de force.

Durant les trois premiers mois de leur séjour sur notre territoire, les citoyens de l'Union européenne ne peuvent bénéficier d'aucune aide du CPAS. Il n'existe donc actuellement aucune charge y afférente pour nos CPAS. Des citoyens de l'UE qui ont obtenu un droit de séjour peuvent toujours se le voir retirer si, durant les trois

van hun verblijf steeds een einde worden gesteld op basis van de geciteerde artikels 41, 42 en 42bis van de vreemdelingenwet, indien zij een onredelijke belasting vormen voor het socialezekerheidssysteem.

De situatie wordt opgevolgd door DVZ, door Fedasil en ook door de politie en de mensen op het kabinet van staatssecretaris Bruno De Lille. Zij volgen deze zaak op de voet op en zullen, indien nodig, alles doen opdat de betrokkenen zouden inzien dat zij daar eigenlijk niet horen.

01.0201.04 Rita De Bont (VB): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord.

Ik heb er in mijn vraag al naar verwezen dat dit een regelmatig terugkerend fenomeen is. De aangeboden oplossingen of wat u eraan probeert te doen, zoals de identificatie, zijn ad-hocmaatregelen. Men kan niet veel doen als gevolg van het Europees vrij verkeer van personen.

Om op termijn daadwerkelijk te kunnen ingrijpen, moet dit dossier volgens mij dringend op de Europese agenda worden geplaatst. Het is momenteel nog geen belasting voor onze OCMW's, maar als die personen ergens toch middelen verkrijgen, zal dat een onhoudbare belasting vormen. Het is voor de mensen in kwestie zelf ook onmenselijk, net zoals het voor onze mensen onmenselijk is om een dergelijke situatie te moeten aanzien.

Ik wil dus aandringen op een structurele oplossing, zo snel mogelijk. Daarvoor moet u zorgen, uiteraard in samenspraak met Europa. Zet het alstublieft zo snel mogelijk op de agenda, zodat de besprekingen aangevat kunnen worden.

01.05 Staatssecretaris Maggie De Block: Ik hoef het niet op de agenda te zetten, want het staat al lang op de Europese agenda. Daarin kan ik u geruststellen.

01.06 Sarah Smeyers (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord.

Dit is een moeilijk probleem. U zegt zelf dat de meesten EU-onderdanen zijn, die geen asiel aanvragen. Het gaat dus eigenlijk om twee verschillende problemen. EU-onderdanen mogen hier de eerste drie maanden vrij verblijven als zij in hun eigen onderhoud kunnen voorzien, en na drie maanden kunnen zij een leefloon aanvragen. De meesten doen dat ook, meen ik.

U zegt dat zij niet geïnteresseerd zijn in opvang en asiel. Dat vloeit natuurlijk voort uit het feit dat zij EU-onderdanen zijn, waardoor zij niet gedwongen kunnen terugkeren. Daarom vragen zij geen asiel aan, want eens zij dan uitgeprocedeerd zijn, kunnen zij wel worden gedwongen om terug te keren. Zij zouden hun positie op lange termijn verzwakken door asiel aan te vragen en in de opvangstructuren opgenomen te worden. Voor hen is het slim als zij geen asiel aanvragen, maar wel, veronderstel ik, langer dan drie maanden

premières années, ils représentent une charge déraisonnable pour la sécurité sociale.

L'évolution de la situation est suivie attentivement par l'Office des Étrangers, Fedasil, la police et le cabinet du secrétaire d'État Bruno De Lille, qui mettront tout en œuvre pour faire comprendre à ces personnes que là n'est pas leur place.

01.020 Rita De Bont (VB): Le principe de libre circulation des personnes au sein de l'Union européenne nous empêche de prendre les mesures qui s'imposent pour remédier à ce problème. Il convient d'inscrire cette thématique de toute urgence à l'agenda européen. Cette situation est invivable pour tous et appelle une solution structurelle.

01.05 Maggie De Block, secrétaire d'État: Ce point figure depuis longtemps à l'ordre du jour européen.

01.06 Sarah Smeyers (N-VA): Les ressortissants UE peuvent séjourner librement chez nous pendant les trois premiers mois après leur arrivée à condition qu'ils puissent pourvoir à leurs propres besoins. Après trois mois, ils peuvent introduire une demande de revenu d'intégration, revenu qui les intéresse bien plus qu'une demande d'asile. La secrétaire d'État devrait saisir la possibilité qui lui est offerte par la loi sur le revenu d'intégration d'examiner si l'on peut parler dans les cas qui nous intéressent d'une charge déraisonnable pesant sur notre système de sécurité sociale.

blijven. Als zij dan niet in hun eigen leefloon kunnen voorzien, kunnen zij een leefloon aanvragen.

Ik wil u vragen om onze suggestie te volgen en gebruik te maken van de mogelijkheid die bestaat in de leefloonwet, of de wet betreffende het recht op maatschappelijke integratie, namelijk onderzoeken of zij eventueel een "onredelijke bezwaring" van het socialezekerheidssysteem betekenen.

01.07 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Zij vragen geen verblijf. Zij willen zich niet inschrijven in een gemeente. Zelfs als zij daar drie maanden verblijven, hebben zij nooit een verblijf aangevraagd en hebben zij nooit een onderzoek naar hun middelen doorlopen. Na drie maanden kunnen zij dus geen recht op een leefloon openen.

Het gaat hier om mensen die een andere omschrijving van het begrip vrijheid hebben. Ook degenen die er recht op hebben, weigeren naar een opvangcentrum van Fedasil te gaan. Zij willen in het gebouw blijven en verder trekken als zij daar zelf zin in hebben. Het zijn Roma, en zij vormen een zeer aparte problematiek.

Zij wensen zich niet te settelen. Zij zullen dus geen beroep kunnen doen op een en ander, wat goed is aan de ene kant, maar wat de zaken zeer ingewikkeld maakt aan de andere kant. Het is een zeer moeilijke groep. Zij voelen zich ook niet door enige wet gebonden. Zij weten alleen dat zij geen rechten hebben, maar zij willen geen rechten opbouwen, want zij willen zich niet inschrijven in die gemeente.

01.08 **Sarah Smeyers** (N-VA): Voor de eerste drie maanden is er geen probleem, maar na die periode moeten zij toch ergens een verblijfstitel hebben, want anders zijn zij hier illegaal.

01.09 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Blijkbaar willen zij dat niet. Zij zeggen zelf dat zij niet weten hoelang zij zullen blijven en waar zij naartoe gaan. Zij willen blijkbaar geen verblijfstitel.

01.10 **Sarah Smeyers** (N-VA): Zij vragen geen asiel aan, maar dat verhindert niet dat zij eventueel wel een regularisatieaanvraag kunnen indienen. Ik hoop dan toch dat u daar nooit op ingaat, want dat zou pervers zijn. Als EU-onderdanen kunnen zij een regularisatieaanvraag indienen. Ook al vragen zij geen asiel aan, zij kunnen na verloop van tijd wel een regularisatie aanvragen voor hun illegaal verblijf.

01.11 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Tot nu toe zijn er geen aanvragen ingediend.

01.12 **Sarah Smeyers** (N-VA): Het is het beste, als die ingediend

01.07 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Les intéressés ne demandent pas de séjour et ne souhaitent pas s'inscrire dans une commune. Après trois mois, ils ne pourront donc pas prétendre à un revenu d'intégration. Nous sommes en présence de personnes ayant une autre conception que nous de la notion de liberté. Ils veulent pouvoir choisir de rester ou de repartir. En tant que Roms authentiques, ils constituent une problématique à part.

Ils n'y ont pas droit dans la mesure où ils ne veulent pas s'établir de manière définitive. C'est une bonne chose mais cela complique aussi la situation étant donné qu'ils ne se sentent pas liés par une quelconque loi.

01.08 **Sarah Smeyers** (N-VA): A l'issue des trois premiers mois, il faut tout de même que ces gens disposent d'un titre de séjour car dans le cas contraire ils se retrouvent en situation illégale.

01.09 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Ils ne souhaitent manifestement pas disposer d'un titre de séjour.

01.10 **Sarah Smeyers** (N-VA): Ils pourraient alors éventuellement introduire une demande de régularisation pour mettre un terme à leur séjour illégal. J'espère que pour éviter toute situation perverse la secrétaire d'État n'acceptera jamais de telles demandes.

01.11 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Cela n'a pas encore été le cas jusqu'à présent.

worden, dat u daar niet op ingaat, anders is het hek helemaal van de dam.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vragen nrs 11066, 11278 en 11067 van mevrouw Smeyers worden uitgesteld.

Le **président**: Les questions n^{os} 11066, 11278 et 11067 de Mme Smeyers sont transposées en questions écrites.

01.13 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer de voorzitter, ik wil niet vervelend doen, maar ik ben zelf ook voorzitter geweest van een commissie in de Kamer. Het is de tweede keer dat die vragen van mevrouw Smeyers uitgesteld worden.

01.14 **Sarah Smeyers** (N-VA): In dat geval zet ik ze om in schriftelijke vragen.

01.15 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Goed. Dat is conform het Reglement van de Kamer.

De **voorzitter**: Absoluut.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de uitwijzing van jonge, uitgeprocedeerde asielzoekers waaronder Scott Manyo" (nr. 11231)

- mevrouw Nahima Lanjri aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "het dossier van de mogelijke uitwijzing van scoutsleider Scott Manyo" (nr. 11260)

02 Questions jointes de

- M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'expulsion de jeunes demandeurs d'asile déboutés parmi lesquels Scott Manyo" (n° 11231)

- Mme Nahima Lanjri à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le dossier relatif au risque d'expulsion du dirigeant scout Scott Manyo" (n° 11260)

02.01 **Theo Francken** (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik had u graag ondervraagd over een zoveelste zeer gevoelig dossier in de publieke opinie. We hebben het verhaal gehad van de hongerstakers, u hebt al een en ander meegemaakt. Voorts hebben we het nog lopende verhaal van de regularisatie van criminelen, waarover we straks waarschijnlijk meer zullen vernemen. Daarnaast is er de verhaallijn rond Scott Manyo, een goed geïntegreerde scoutsleider die, als ik het goed begrepen heb, werkt in een knelpuntberoep. Hij komt uit onze provincie, onze regio, en wordt sterk gesteund door de schooldirectie, de ouders en zo goed als iedereen. U zult waarschijnlijk aan uw mailbox gemerkt hebben dat er heel veel steun is voor die jongen. Hij is opgepakt, terwijl hij met zijn vriendin op de trein zat. Hij is opgepakt, omdat hij niet kon aantonen dat hij een verblijfsvergunning had. Hij is opgesloten in Merckplas, Vottem of in centrum 127bis in het kader van de verwijdering. Daar is al veel over gezegd en geschreven.

Ik zou graag uw verhaal horen. We hebben het van de heer Roosemont gehoord, maar ik had graag van de verantwoordelijke

02.01 **Theo Francken** (N-VA): Le dossier de Scott Manyo émeut l'opinion publique. Il s'agit d'un animateur scout bien intégré qui exerce un métier en pénurie. Il bénéficie du soutien de ses parents, de son école et pour ainsi dire de tout le monde. Il a été arrêté dans le train et n'a pas pu exhiber de permis de séjour. Aujourd'hui, il est interné dans un centre fermé.

L'affaire fait la une des conversations et des médias, mais j'aimerais entendre la ministre sur fond de l'affaire. Pouvez-vous expliquer en détail la procédure relative à ce jeune homme? Quelle

politicus vernomen wat nu het juiste verhaal is. Klopt het dat hij over zijn leeftijd gelogen heeft of is dat niet waar? Klopt het dat de asielaanvraag kort geduurd heeft en dus niet bijzonder lang? Wanneer heeft hij precies het bevel gekregen? Heeft hij er een of meerdere gekregen? Graag had ik een gedetailleerd verhaal van u gehoord over de procedure van Scott Manyo.

Ik heb nog een vraag, namelijk over het grotere plaatje. Wat is het beleid van de regering met betrekking tot uitgeprocedeerde asielzoekers die minderjarig waren bij hun aanvraag of die eventueel nog minderjarig zijn? Hoe zult u dat aanpakken? Ik heb begrepen dat CD&V en andere partijen in de regering – ook sp.a heeft zich duidelijk uitgelaten – vinden dat hierover genuanceerd moet worden nagedacht en dat er een beleid moet worden uitgetekend om dergelijke gevallen te vermijden. Ik had dus graag uw standpunt ter zake gehoord.

02.02 Staatssecretaris **Maggie De Block:** Mijnheer Francken, het is niet de gewoonte om informatie over individuele gevallen of details uit het dossier vrij te geven. Het is niet mijn taak om die in de openbaarheid te brengen. Het aangehaalde geval is inderdaad uitvoerig besproken in de media, maar dat is omdat zijn advocaten, zijn familie en zijn school voor een ware mediacampagne gekozen hebben.

Ik kan u enkel mededelen dat uit onderzoek bij DVZ blijkt dat de betrokkene niet in de wettelijke voorwaarden verkeert om een verblijfsvergunning te krijgen met toepassing van de regelgeving inzake niet-begeleide minderjarige vreemdelingen. De betrokkene heeft intussen de meerderjarigheid bereikt.

De procedure voor de terugkeer van minderjarigen bestaat erin dat wordt nagegaan of de duurzame oplossing, zeg maar het levenstraject, in België dan wel in het land van herkomst ligt. Dat wordt enkel en alleen beoordeeld in het belang van het kind. Binnen de opvang wordt de begeleiding aan de duurzame oplossing aangepast. Indien de duurzame oplossing niet in België ligt, wordt een bevel tot terugbegeleiding gegeven. In de praktijk zien we dat daaraan slechts zelden gevolg wordt gegeven. We moeten in die gevallen dus nog meer inzetten op de terugkeerbegeleiding. Daarom is het noodzakelijk dat we in de thuislanden met betrouwbare partners werken. Dat is noodzakelijk om de herintegratie van die jonge mensen in hun land van herkomst te bevorderen.

Op dit moment lopen er twee pilootprojecten, één in Marokko en één in Guinee. Ze moeten ondersteuning bieden bij de re-integratie van de niet-begeleide minderjarige vreemdeling in het thuisland. De projecten worden sedert begin dit jaar geïmplementeerd.

Wij willen nog meer inzetten op begeleiding met het oog op integratie in onze maatschappij, dan wel terugkeer, afhankelijk van de duurzame oplossing waarvoor gekozen is in belang van het betrokken kind. Dat is een heel moeilijke afweging. Daarbij mag men niet over een nacht ijs gaan.

Ik zou het spijtig vinden, mochten wij in simplismen vervallen of het hebben over wondermaatregelen. Het moet geval per geval worden afgewogen, in het belang van het betrokken kind.

est la politique du gouvernement à l'égard des demandeurs d'asile déboutés, mineurs au moment de leur demande ou, éventuellement, toujours mineurs?

02.02 **Maggie De Block,** secrétaire d'État: La divulgation de détails extraits d'un dossier individuel ne fait pas partie des us et coutumes de cette assemblée. Beaucoup de choses ont été écrites sur Scott Manyo, mais c'est le résultat du choix délibéré de ses avocats, de sa famille et de son école d'organiser une véritable campagne médiatique.

L'intéressé ne remplit pas les conditions légales pour obtenir un permis de séjour en application de la réglementation relative aux étrangers mineurs non accompagnés. Il a entre-temps atteint l'âge de la majorité.

Pour les demandeurs d'asile mineurs, la procédure vérifie si une solution durable, c'est-à-dire le parcours de vie, se situe en Belgique ou dans le pays d'origine. L'évaluation est extrêmement ardue et c'est l'intérêt de l'enfant qui l'emporte. Si la solution durable ne se situe pas en Belgique, un ordre de quitter le territoire qui demeure souvent sans suite est délivré. C'est la raison pour laquelle nous devons dans ces cas-là miser davantage encore sur l'accompagnement du retour.

Il est dès lors essentiel de travailler avec des partenaires fiables dans les pays d'origine de ces personnes. Cette coopération est indispensable pour favoriser la

réintégration de ces jeunes chez eux. Nous devons identifier des partenaires fiables dans les pays concernés, capables d'accompagner leur réintégration. Des projets pilotes sont actuellement développés au Maroc et en Guinée.

02.03 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik vind dit toch wel straf. De heer Roosemont kwam twee weken geleden in *Terzake* heel het dossier uitleggen. U bent daarvoor politiek verantwoordelijk. U hebt zelf niet willen gaan, maar u stuurde wel de heer Roosemont. Het is uw leidend ambtenaar, die het in de pers allemaal heeft uitgelegd. In het Parlement mag dat niet worden gezegd. Ik vind dat persoonlijk zeer kras.

U zegt dat u niet ingaat op individuele dossiers. Mijnheer de voorzitter, ik vraag om een correcte toepassing van het Reglement. Als er vragen zijn van de dames Genot en Lanjri over individuele dossiers, dan wordt er wel geantwoord. Ik zal u de nummers van de vragen bezorgen. Er is toen geantwoord op vragen over individuele dossiers. Als de meerderheid schriftelijke vragen stelt, geeft u wel een antwoord over individuele dossiers. Als ik vanuit de oppositie dergelijke vragen stel, wilt u niet antwoorden in het Parlement. Ik vind dat echt niet correct.

Ik zou graag van u vernemen, mevrouw de staatssecretaris, of de heer Scott Manyo zich nog op ons grondgebied bevindt. Zal hij worden verwijderd? Zo ja, wanneer? Of moet ik vanavond afstemmen op *Terzake*, op Canvas, om te weten wanneer en hoe hij zal worden verwijderd? Ik ben een Parlements lid en ik vind dat in het Parlement ook nog mag worden gepraat over dergelijke dingen, die heel veel mensen aanbelangen.

De **voorzitter**: Mevrouw de staatssecretaris, ik denk niet dat ik uit mijn rol van voorzitter van de commissie val als ik de vraag van de heer Francken ondersteun. Het is heel moeilijk om tekst en uitleg te geven in de media...

02.04 Staatssecretaris Maggie De Block: Mijnheer de voorzitter, dat is juist waarop ik wil inspelen.

De **voorzitter**: Ik wil u enkel zeggen dat ik dat vanuit mijn vorig leven ook ondersteun.

02.05 Staatssecretaris Maggie De Block: Ten eerste, mijn antwoord is er een op uw vraag en op die van mevrouw Lanjri. Omdat zij hier nu niet is, vervalt haar vraag overigens.

Ten tweede, ik kijk normaal gezien niet veel naar tv, maar ik heb wel naar de heer Roosemont gekeken. Sommigen hebben zich in de pers uitgelaten zonder enige kennis van het dossier, gewoon voortbordurend op wat zij met een half oog hadden gelezen. Welnu, ik meen mij te herinneren dat de heer Roosemont heeft geantwoord dat het niet de gewoonte is om individuele dossiers te bespreken.

Blijkbaar was er echter door zijn advocaten voor gekozen om informatie in de media te gooien, waarbij een aantal elementen uit het dossier verzwegen werden en waarbij een aantal elementen die in de

02.03 Theo Francken (N-VA): Je trouve un peu fort que la secrétaire d'État envoie M. Roosemont à *Ter Zake* afin d'expliquer le dossier en détail. Elle est politiquement responsable de ses déclarations. Le Parlement et moi-même ne pouvons en revanche pas obtenir d'explications à propos d'un cas individuel.

Une réponse a tout de même été parfois donnée à des questions posées par le passé au sujet de dossiers individuels. La majorité reçoit des réponses à ses questions, mais pas l'opposition!

J'aimerais que la secrétaire d'État me dise si Scott Manyo se trouve toujours sur notre territoire et s'il sera expulsé. Ou dois-je regarder *Ter Zake* pour l'apprendre?

Le **président**: Je ne sors pas de mon rôle de président en soutenant la question de M. Francken.

02.05 Maggie De Block, secrétaire d'État: J'ai répondu à la question.

Certaines personnes se sont exprimées dans la presse sans la moindre connaissance du dossier. Il n'est pas d'usage d'évoquer les détails de dossiers individuels.

Toutefois, les avocats des intéressés ont dévoilé des informations à la presse tout en oubliant de préciser certains éléments. La

media besproken werden, niet bleken te kloppen.

De heer Roosemont heeft daarop geantwoord dat hij zich toch verplicht voelde om de juiste details te geven, wanneer hij is binnengekomen, hoelang hij hier is geweest, hoeveel negatieve adviezen er zijn geweest, hoeveel beroepen, op welke termijn het werd behandeld enzovoort. Die details heeft de heer Roosemont dan werkelijk gegeven.

Ik moet daarin mijn directeur-generaal ondersteunen. Hij heeft zich louter tot de feiten beperkt. Hij heeft daarover ook geen mening geuit. Er was ondertussen nog een andere aanvraag en die ging opnieuw zijn weg in de administratie.

02.06 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, u zegt dat u geantwoord hebt op mijn vragen.

Mijn eerste vraag was de volgende. Is dit verhaal juist, graag een gedetailleerde uitleg? U hebt gewoon geen uitleg gegeven. U hebt gezegd dat u niet ingaat op individuele dossiers.

De heer Roosemont heeft wel degelijk gezegd dat de behandeling van de aanvraag 13 maanden heeft geduurd. Dat is dus niet onnoemelijk lang. Hij zegt dat de betrokkene, toen hij toekwam en zijn leeftijd moest opgeven, op gespannen voet stond met de waarheid wanneer het ging over zijn leeftijd. Als de heer Roosemont dat zegt in *Terzake* of als de woordvoerder van de Dienst Vreemdelingenzaken dat zegt in *Het Nieuws* of *Het Journaal*, dan wil ik als Parlements lid toch wel eens weten hoe de vork in de steel zit.

02.07 Staatssecretaris Maggie De Block: Ik herneem uw vraag. In uw vraag staat het volgende: "Er bestaat ophef over Scott Manyo, een perfect geïntegreerde uitgeprocedeerde asielzoeker. Hij verblijft momenteel in een gesloten centrum met het oog op verwijdering. Geachte staatssecretaris, klopt dit verhaal?"

Ja.

"Graag een gedetailleerde uitleg. Wat is het beleid met betrekking tot jonge uitgeprocedeerde asielzoekers?"

Ik heb u het beleid toegelicht met betrekking tot minderjarige uitgeprocedeerde asielzoekers.

02.08 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, u bent langer Parlements lid geweest dan ik hier zit. Iedereen weet dat men de vragen kort moet houden. Ik zal vragen van drie bladzijden indienen met vijftien bijvragen, om zeker te zijn dat u antwoordt.

Ik vraag, in mijn eerste vraag: "Klopt dit verhaal? Graag een gedetailleerde uitleg." Dan krijg ik graag een gedetailleerde uitleg over het verhaal. Is hij nu verwijderd?

02.09 Staatssecretaris Maggie De Block: Mijn antwoord is: neen, ik kan niet in een individueel dossier ...

presse s'est ensuite emparée du dossier en se basant sur des données bancales.

M. Roosemont s'est dès lors senti obligé de donner des informations concrètes dans le cadre de l'émission *Ter Zake*. Il s'en est tenu aux faits et s'est gardé de donner une opinion.

Je le soutiens dans cette démarche.

02.06 Theo Francken (N-VA): La secrétaire d'État n'a pas répondu à toutes mes questions.

Je n'ai pas obtenu un rapport détaillé de la procédure.

M. Roosemont a déclaré que la demande avait duré 13 mois et que l'on doutait de l'âge de l'intéressé. Face à de telles déclarations publiées dans la presse, je désire savoir, en ma qualité de parlementaire, ce qu'il en est exactement.

02.07 Maggie De Block, secrétaire d'État: J'ai déclaré qu'il était exact que la personne concernée se trouvait dans un centre fermé en vue de son éloignement. J'ai également explicité la politique suivie en matière de demandeurs d'asile mineurs déboutés.

Si je ne m'abuse, telles étaient les questions qui m'ont été posées.

02.09 Maggie De Block, secrétaire d'État: Je ne puis vous vous fournir davantage de détails concernant ce dossier spécifique étant donné que je ne suis pas

censée réagir à des dossiers individuels.

02.10 Theo Francken (N-VA): Uw leidend ambtenaar mag het in *Terzake* gaan uitleggen en uw woordvoerder van de Dienst Vreemdelingenzaken in *Het Journaal* en in *Het Nieuws*, maar een parlementariër mag het niet weten.

02.11 Staatssecretaris Maggie De Block: Mijnheer Francken, ik weet niet hoe u het zou doen, maar ik heb aan een leidend ambtenaar geen bevelen te geven om naar *Terzake* te gaan.

02.11 Maggie De Block, secrétaire d'État: Par ailleurs, je n'ai aucun ordre à donner à M. Roosemont en sa qualité de fonctionnaire dirigeant.

02.12 Theo Francken (N-VA): Alstublieft! Collega Lanjri en collega Genot krijgen antwoorden op schriftelijke vragen over individuele dossiers. U geeft schriftelijke antwoorden over individuele dossiers. Ik zal dat aantonen. Als ik een vraag stel, dan weigert u daarop in te gaan, conform het Kamerreglement. Iedereen is gelijk voor de wet.

02.12 Theo Francken (N-VA): Tout le monde est égal devant la loi mais la secrétaire d'État brandit seulement le Règlement de la Chambre lorsqu'une question vient d'un député de l'opposition.

De **voorzitter:** Ik moet daar overigens, objectief, aan toevoegen dat mijn ervaring mij leert dat leidende ambtenaren die naar de televisie gaan, ook altijd met hun politiek verantwoordelijke overleggen. Waarvan akte.

Le **président:** L'expérience m'a appris qu'avant de se rendre dans un studio de télévision, les fonctionnaires dirigeants se concertent aussi avec leur responsable politique.

02.13 Staatssecretaris Maggie De Block: Ik neem er ook akte van dat uw partij soms aangekondigd wordt in politieke debatten, waarna men zegt dat de N-VA toegezegd had, maar niet gekomen is. Dan komt er in de plaats iemand van het Vlaams Belang naar het debat. Dat is ook al gebeurd. Dat is gebeurd in *De Zevende Dag*.

02.14 Theo Francken (N-VA): Neen, ik ga niet in *De Zevende Dag* tegenover het schoolhoofd zitten om uw beleid te verdedigen. U regulariseert criminelen aan de lopende band, maar voor een scoutsleider doet u het niet. Dat kunt u natuurlijk niet uitgelegd krijgen en daarom stuurde u Roosemont. Die mocht het gaan uitleggen. Wat deed u? U ging niet naar *De Zevende Dag* tegenover het schoolhoofd zitten. Natuurlijk kunt u dat niet winnen in de publieke opinie. Dat weet ik ook wel. Dan vraagt men ons, maar ik zal het niet uitleggen. Ik zal uw beleid niet verdedigen.

02.14 Theo Francken (N-VA): La secrétaire d'État n'est évidemment pas en mesure d'expliquer qu'elle autorise la régularisation automatique de délinquants, mais non celle d'un dirigeant scout. C'est pourquoi elle se tient à l'écart des plateaux de télévision, mais nous ne sommes pas tenus pour autant d'aller défendre sa politique auprès de la direction de l'école.

De **voorzitter:** (...) beperken tot waarover ze gaat.

Le **président:** La question n°11260 de Mme Lanjri est caduque.

Vraag nr. 11260 van mevrouw Lanjri is zonder voorwerp, maar dat had de staatssecretaris zelf al gezegd.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

03 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de verduidelijking bij de verkregen cijfers omtrent de regularisatie van (ex-)gevangenen" (nr. 11414)

- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de informatie-uitwisseling tussen de FOD Justitie en de FOD Binnenlandse Zaken (DVZ) over de regularisatie van (ex-)gevangenen" (nr. 11415)
- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de strafrechtelijke profielen van de regularisatie van (ex-)gevangenen" (nr. 11416)
- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "geregulariseerde vreemdelingen die nadien gevangenen worden" (nr. 11418)
- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de beperking van het totaal aantal aanvragen tot humanitaire regularisatie" (nr. 11419)
- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de openbaarmaking van de nieuwe instructienota die toelaat om criminelen te regulariseren" (nr. 11420)
- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de modaliteiten van de nieuwe instructienota die toelaat om criminelen te regulariseren" (nr. 11421)
- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de uitlevering van gevangenen en de mogelijkheid voor illegale gevangenen om rechtstreeks vanuit de gevangenis een regularisatieaanvraag in te dienen" (nr. 11422)
- de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de verwijdering van geregulariseerde criminele vreemdelingen" (nr. 11485)

03 Questions jointes de

- Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la clarification des chiffres reçus concernant la régularisation d'(ex-)détenus" (n° 11414)
- Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'échange d'informations entre le SPF Justice et le SPF Intérieur (OE) sur la régularisation d'(ex-)détenus" (n° 11415)
- Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le profil pénal de la régularisation d'ex-détenus" (n° 11416)
- Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les étrangers ayant fait l'objet d'une régularisation et qui, par la suite, ont été condamnés à une peine de prison" (n° 11418)
- Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la limitation du nombre total de demandes de régularisation humanitaire" (n° 11419)
- Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la publicité de la nouvelle note d'instruction permettant de régulariser des criminels" (n° 11420)
- Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les modalités de la nouvelle note d'instruction permettant de régulariser des criminels" (n° 11421)
- Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'extradition de détenus et la possibilité pour des détenus en séjour illégal d'introduire leur demande de régularisation depuis la prison" (n° 11422)
- M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'éloignement de criminels étrangers régularisés" (n° 11485)

03.01 Sarah Smeyers (N-VA): Mijnheer de voorzitter, als we dan toch op dreef zijn wat het Reglement betreft, ik had mijn vragen

allemaal afzonderlijk ingediend. Ik zie nu dat ze samengevoegd zijn. Is het niet mogelijk om ze afzonderlijk te stellen? Ook al hebben ze dezelfde introductie, ze zijn wel allemaal wezenlijk verschillend.

De **voorzitter**: De vraag is of wij mekaar kunnen vinden, los van het Reglement, in het zo goed mogelijk beantwoorden van zo concreet mogelijke vragen.

03.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer de voorzitter, ik wil mevrouw Smeyers daar wel in vinden, maar wij hebben al die vragen na elkaar binnengekregen en naast elkaar gelegd. Op het laatste moment kwam er nog de vraag van de heer Francken bij, met quasi dezelfde vragen, soms een beetje anders geformuleerd. Het kon een woord schelen, een maand of een jaar. Omdat het zeer moeilijk was om daarop echt coherente antwoorden te geven, hebben wij gewoon alle vragen achter elkaar gezet. Trouwens, de inleiding, mevrouw Smeyers, was in uw vragen haast altijd dezelfde.

03.03 **Sarah Smeyers** (N-VA): Ja, dat zeg ik juist.

03.04 Staatssecretaris **Maggie De Block**: In één geval werd de functie *copy-paste* niet goed gebruikt. U hebt toen een heel andere vraag gesteld, terwijl de inleiding geen kapstok daarvoor was. Zoals u zegt, wij moeten elkaar vinden.

03.05 **Sarah Smeyers** (N-VA): Het gaat niet over mijn intro, maar over de vragen zelf, mevrouw De Block.

03.06 Staatssecretaris **Maggie De Block**: De vragen zelf heb ik allemaal samen beantwoord, maar sommige vragen komen terug, wist u dat? Nu ja, ik heb getracht op alles een antwoord te geven.

03.07 **Sarah Smeyers** (N-VA): Dus kan ik ze even goed allemaal apart stellen!

03.08 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Ze komen niet in de gegeven volgorde. U springt soms ook van voren naar achteren en terug. Normaal gezien worden dergelijke vragen samengevoegd.

De **voorzitter**: Begint u met de vragen te stellen, wij zullen wel zien waar wij belanden.

03.09 **Sarah Smeyers** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, ik stel mijn eerste vraag nr. 11414. Ik zal mijn intro niet bij elke vraag herhalen; ik zal dat slechts één keer doen, dat bespaart ons tijd.

Mevrouw de staatssecretaris, al mijn vragen vloeien voort uit parlementaire vraag nr. 86 inzake de regularisatie van gedetineerde vreemdelingen. Uit het antwoord hebben wij geleerd dat u in 2012 een Marokkaanse crimineel hebt geregulariseerd die in 2009 nog in de gevangenis zat opgesloten.

Daarop is een interpellatie gevolgd in deze commissie, op 24 april. Daaruit bleek dat niet 1 maar 81 illegalen geregulariseerd werden die voordien in de gevangenis hadden gezeten. Tijdens die interpellatie gaf u een aantal cijfers die ik niet steeds in het geheel kon inpassen. Bovendien werden niet alle gevraagde cijfers en opsplitsingen gegeven.

Zo kom ik dus tot mijn eerste vraag nr. 11414.

03.09 **Sarah Smeyers** (N-VA): Je commence par ma question n° 11414. Je n'introduirai mes questions qu'à une seule reprise pour économiser du temps, même si j'ai déposé chaque question séparément et que j'aurais aussi préféré les poser séparément.

Toutes ces questions ont trait à la question parlementaire n° 86 sur la régularisation de détenus étrangers. Il ressort de la réponse à cette question que la secrétaire d'État a régularisé en 2012 un criminel marocain qui en 2009 encore avait effectué un séjour en prison.

Ten eerste, in antwoord op mijn interpellatie van 24 april stelde u dat er in de periode van 6 jaar waarover het ging in totaal 81 personen werden geregulariseerd, tot en met eind 2011, nadat ze in de gevangenis hadden gezeten. U hebt deze uitspraak herhaaldelijk bevestigd, zowel in de commissie als in de journaals. U benadrukte dat het cijfer van 81 criminelen betrekking had op de laatste 6 jaar. Kunt u een uitsplitsing van deze 81 regularisaties geven per jaar? Hoeveel daarvan zijn er precies geregulariseerd in 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 en 2011?

Ten tweede, wat het aantal regularisaties van ex-gedetineerden in 2012 betreft, hebt u bij de interpellatie enkel cijfers gegeven tot eind 2011. Voor 2012 hebt u zich herhaaldelijk beperkt tot een verwijzing naar uw vorig antwoord op die schriftelijke vraag. Die vraag had eigenlijk slechts betrekking op een bijzonder kleine deelgroep van gedetineerden. Uit uw schriftelijk antwoord bleek dat niet alle ex-gedetineerden van de laatste 6 jaar waren inbegrepen. Het ging alleen om de gedetineerden die op 10 augustus 2009 in de gevangenis zaten. Dat was mijn vraag, wie er op 10 augustus 2009 in de gevangenis zat. Daarop hebt u dus geantwoord dat het om één persoon ging.

In mijn interpellatie heb ik de doelgroep echter uitgebreid, zodat niet enkel de ex-gedetineerden van 10 augustus 2009 werden geviseerd maar wel alle ex-gedetineerden van de laatste 6 jaar, een veel grotere groep dus. U herhaalde steeds uw antwoord op die ene schriftelijke vraag, maar mijn vraag had niet alleen betrekking op wie op dat moment in de gevangenis zat, maar ook op diegenen die in de laatste 6 jaar in de gevangenis hadden gezeten, en voordien of nadien geregulariseerd zouden zijn.

Misschien was mijn vraag niet duidelijk genoeg? Blijft uw antwoord hetzelfde? Is er onder alle ex-gedetineerden die de jongste 6 jaar in de gevangenis zaten, slechts 1 illegaal geregulariseerd in 2012? Kunt u dat bevestigen?

Tijdens mijn interpellatie hebt u verklaard dat u zeker over de cijfers vanaf april 2009 beschikt. Kunt u bevestigen dat van alle illegalen die sinds april 2009 in de gevangenis hebben gezeten, er in 2012 slechts één gevangene of ex-gevangene werd geregulariseerd?

Indien alsnog zou blijken dat er een misverstand was over mijn vraag over die periode, en indien alsnog zou blijken dat er in 2012 meer gevangenen of ex-gevangenen geregulariseerd zijn, kunt u mij dan een uitsplitsing geven per maand?

Ten derde, in uw antwoord van 24 april 2012 stelde u dat de betrokken Marokkaan niet werd veroordeeld tot een effectieve gevangenisstraf, maar slechts voorwaardelijk werd veroordeeld. U antwoordde ook dat de persoon in kwestie wel in voorhechtenis zat. Ging het dan om een onwerkdadige hechtenis? Werd de voorhechtenis in het eindvonnis als effectieve straf gezien en de rest van de straf voorwaardelijk opgelegd? Of ging het toch om een effectieve gevangenisstraf?

Tot daar mijn vraag nr. 11414.

Une interpellation qui s'en est suivie dans notre commission a fait apparaître qu'au total 81 illégaux ont été régularisés alors qu'ils étaient précédemment incarcérés. À la suite de cette interpellation, la secrétaire d'État m'a fait parvenir des chiffres qui n'étaient pas toujours complets ni limpides.

Elle a souligné que la régularisation de ces 81 auteurs de faits criminels se rapportait aux six dernières années. Pourrait-elle dès lors préciser combien de ces illégaux criminels ont été régularisés au cours de chacune de ces six années?

Quand j'ai adressé mon interpellation à la secrétaire d'État, elle n'a communiqué que les chiffres relatifs aux régularisations d'ex-détenus jusqu'à fin 2011. Pour 2012, elle s'est bornée à répondre à une question écrite qui ne se rapportait toutefois qu'à une très petite catégorie partielle de détenus. De la sorte, une certaine confusion est née dans les esprits. Donc, pour des raisons de clarté, je voudrais lui demander encore une fois si un et un seul illégal seulement a été réellement régularisé en 2012 parmi tous les ex-détenus incarcérés au cours des six dernières années.

Mme De Block confirme-t-elle que, sur l'ensemble des illégaux qui ont été emprisonnés depuis avril 2009, un seul a été régularisé? Si ce n'est pas le cas, peut-elle ventiler par mois les chiffres concernant les régularisations en 2012?

En réponse à mon interpellation, la secrétaire d'État a également déclaré que le Marocain en question n'avait fait l'objet que d'une condamnation conditionnelle, alors qu'il se trouvait en fait en détention préventive. Dois-je comprendre que cette détention préventive a été considérée comme une peine

effective dans le jugement définitif et que le reste de la peine a été appliqué de façon conditionnelle?

03.10 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer de voorzitter, volgens het Reglement zijn de vragen samengevoegd. Ik stel de agenda van de commissie niet op. U maakt die, in samenspraak met uw secretariaat. Wij hebben ons antwoord voorbereid op de vragen van beide vraagstellers samen, zowel die van mevrouw Smeyers als de aangehechte vragen van de heer Francken. Wij hebben dat ook gedaan voor de samengevoegde vragen van mevrouw Lanjri en mevrouw Smeyers. Wij hebben dus één antwoord voorbereid.

Ik beroep mij op het Reglement. Wij beantwoorden de vragen zoals zij op de agenda staan die ons werd toegestuurd, met respect voor de Kamer en voor de werking van u en uw secretariaat.

03.11 **Sarah Smeyers** (N-VA): Op mijn laatste geprinte agenda stonden zij allemaal apart. Ik heb mij daarop gebaseerd. Blijkbaar is er daarna een agendawijziging doorgevoerd, waarbij een en ander onvolledig is gebleven. Onder agendapunt 59 staan alle vragen samengevoegd, terwijl ze nadien, van punt 60 tot 66, toch nog eens apart op de agenda staan. Alle vragen stonden apart, maar ze werden nadien samengevoegd. Ik veronderstel dat dit op uw vraag gebeurde.

Zijn die vragen dan vanmorgen op het laatste nippertje samengevoegd door de diensten of op vraag van mevrouw De Block?

03.12 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Ik heb nog nooit een vraag aan de voorzitter of aan het secretariaat van de commissie gesteld om de agenda te wijzigen.

03.13 **Sarah Smeyers** (N-VA): U wordt weer boos, maar waarom staan die vragen dan allemaal samen?

03.14 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Ik heb daarover niets te zeggen.

03.15 **Sarah Smeyers** (N-VA): Waarom staan ze wel apart op mijn geprinte agenda?

De **voorzitter**: Ik heb gezien dat er nogal wat vragen werden samengevoegd. In één vraag werden namelijk 16 vragen samengevoegd, wat toch een vrij impressionant cijfer is. Ik ben ervan uitgegaan, kennelijk ten onrechte, dat hierover een gewoon debat kon worden gevoerd. Als dit niet zo is, zal ik bij dezen schuld bekennen, maar tegelijkertijd aankondigen dat ik dit in de toekomst beter zal bekijken en heel strikt gebruik zal maken van mijn bevoegdheden.

Aan de andere kant is het zo dat een voorzitter van een commissie in de eerste plaats de belangen van de Parlementsleden moet dienen. In dit geval heb ik dat inderdaad laten passeren. Ik kondig u aan dat dit de laatste keer zal zijn, als wij er niet in slagen om hierover een echt debat te voeren. Wij zijn dit trouwens in de Conferentie van voorzitters aan het voorbereiden. Wij proberen af te stappen van de wat steriele vragen en ze te vervangen door een echt debat.

03.16 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Ik juich alleen maar toe dat u in de Conferentie van voorzitters die stappen wil zetten.

De **voorzitter**: Wij zijn daarmee bezig.

03.17 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mevrouw Smeyers kan misschien eerst haar andere vragen ook stellen, want ze heeft nu alleen haar eerste vraag gesteld.

03.18 **Sarah Smeyers** (N-VA): Ik zal ze even samenvatten, zodat wij nadien duidelijk weten welke vragen werden gesteld.

Hier vraag ik een uitsplitsing per jaar van die 81 geregulariseerden, zodat wij weten hoeveel geregulariseerden er per jaar waren in die periode van zes jaar. Daarnaast vraag ik hoeveel er effectief werden geregulariseerd in januari, februari, maart en april 2012.

Ten slotte, had de bedoelde Marokkaan, waarvan wij al weet hadden, effectief een gevangenisstraf opgelopen, was hij effectief veroordeeld dan wel in voorlopige hechtenis genomen?

Ik heb de vraag even samengevat, zodat wij er straks een concreet antwoord op kunnen krijgen.

Mijn tweede vraag nr. 11415, gaat over de regularisatie van ex-gevangenen, meer bepaald over het aspect van de informatie-uitwisseling tussen de FOD Justitie en de FOD Binnenlandse Zaken.

Mevrouw de staatssecretaris, over de statistieken die u tijdens de interpellatie van 24 april 2012 bezorgde, merkte u het volgende op, en ik citeer: "Dankzij een overdracht van informatie van de FOD Justitie kon de Dienst Vreemdelingenzaken gedetailleerde gegevens bekomen inzake de vreemdelingen die sinds april 2009 in de Belgische gevangenis werden opgesloten."

U of de Dienst Vreemdelingenzaken heeft dus geen gegevens over de periode vóór april 2009. Ik vervolg uw citaat: "Dankzij een goede samenwerking met de FOD Justitie kunnen wij wel weten wie sinds april 2009 in de Belgische gevangenis opgesloten zitten. Bedoelde gegevens werden dan ook gekoppeld aan de databank van de Dienst Vreemdelingenzaken en aan het individuele dossier van de vreemdelingen."

Mijn vragen zijn de volgende.

Kan ik uit dit citaat correct afleiden dat de minister van Justitie of de FOD Justitie u niet de nodige oudere informatie heeft bezorgd, zodat u op 24 april 2012 nog niet het volledig antwoord op mijn vraag, zijnde de cijfers voor de voorbije zes jaar, kon geven?

Hebt u intussen met uw collega en partijgenote, minister Turtelboom, contact gehad, om die gegevens, de cijfers van de voorbije zes jaar, te verkrijgen? Wanneer zal zij u de nodige informatie bezorgen?

Ik vraag dus of u de gegevens van vroeger al hebt, dus de gegevens van de periode vóór april 2009. Ik vraag ook of u met uw collega Turtelboom overlegt om alle gegevens ter zake te kennen, zodat wij ook kunnen weten wie in 2008 in de gevangenis zat.

Mijn derde vraag nr. 11416 gaat over het aspect strafrechtelijke profielen.

Uit uw antwoord op de interpellatie van 24 april blijkt dat er

03.18 **Sarah Smeyers** (N-VA):

J'aurais voulu connaître le nombre de régularisés par an durant cette période de six ans. Combien ont été régularisés en janvier, février, mars et avril 2012? Le criminel marocain en question avait-il été effectivement condamné à une peine d'emprisonnement ou se trouvait-il seulement en détention préventive?

La question n° 11415 aborde un aspect de la régularisation d'ex-détenus. Le 24 avril, la secrétaire d'État a déclaré que l'ODE avait obtenu du SPF Justice des informations détaillées concernant les étrangers détenus dans des prisons belges depuis avril 2009. La secrétaire d'État a-t-elle demandé entre-temps à la ministre Turtelboom de lui procurer également ces informations pour les années précédentes, ce qui me permettrait d'obtenir finalement des informations relatives aux six dernières années?

La secrétaire d'État a indiqué le 24 avril dernier que 81 clandestins qui avaient séjourné en prison ont par la suite été régularisés. Tous les dossiers concernés ont-ils été demandés auprès de l'OE et examinés attentivement par la secrétaire d'État quant aux poursuites pénales dont les intéressés ont éventuellement fait l'objet? Pour quels faits les condamnations ont-elles été prononcées? La ministre peut-elle confirmer qu'aucun des ex-détenus n'a été condamné pour traite des êtres humaines, mariage blanc, tentative d'assassinat, viol, pédophilie ou abus d'enfant?

La secrétaire d'État peut-elle confirmer qu'aucune personne en séjour illégal n'a été régularisée au cours des six dernières années après avoir été condamnée à une peine de prison ferme de plus de

81 illegalen werden geregulariseerd die voordien in de gevangenis hadden gezeten.

Uit uw antwoord van 24 april blijkt dat ook zware criminelen een regularisatie aanvroegen, dat van de betrokken 20 dossiers er 6 illegalen werden verwijderd en er sprake was van zware feiten zoals moord en drugsfeiten.

Hebt u alle dossiers van de 81 geregulariseerde criminelen bij de Dienst Vreemdelingenzaken opgevraagd? Werden deze dossiers door u gescreend op grond van de strafrechtelijke veroordelingen? Voor welke feiten werden zij veroordeeld? Indien dit niet is gebeurd of indien slechts een onvolledig resultaat beschikbaar is, waarom is dit nog niet gebeurd en wil u dat nog doen?

Kunt u concreet bevestigen dat geen enkele van de 81 geregulariseerde ex-gevangenen of gevangenen werd veroordeeld voor mensenhandel of schijnhuwelijk, voor fysieke feiten zoals moord en poging tot moord, voor zedenfeiten zoals verkrachting, pedofilie of kindermisbruik?

Ik vraag u dit in het bijzonder, gelet op de eerdere uitspraken van mevrouw Lanjri en de heer Somers naar aanleiding van de onthulling van de geheime criminele instructie van uw voorganger, de heer Wathelet.

Mevrouw Lanjri heeft toen gezegd: "Regularisatie is een gunst. Ik ga ermee akkoord dat Wathelet illegalen die een verkeersovertreding hebben begaan, regulariseert, maar geen mensenhandelaars, pedofielen of moordenaars. Nooit! Deze nota is nooit op de Ministerraad besproken. Hij moet herzien worden."

De heer Somers zegt: "Ik had tot op vandaag nog niet van deze nota gehoord. Het kan niet dat mensenhandelaars en andere zware criminelen worden geregulariseerd. Dit is een ernstig politiek probleem."

Kunt u bevestigen dat er bij die 81 geregulariseerde gevangenen of ex-gevangenen geen veroordeelden waren voor mensenhandel, schijnhuwelijk, moord, poging tot moord, verkrachting, pedofilie of kindermisbruik?

Dat zijn concrete vragen waarop ik straks een concreet antwoord verwacht.

Zo kom ik tot mijn vierde vraag. Kunt u bevestigen dat er de voorbije 6 jaar op geen enkele manier illegalen werden geregulariseerd die veroordeeld werden tot een effectieve celstraf van meer dan 18 maanden, in de laatste 5 jaar voorafgaand aan de regularisatie? Indien dat wel is gebeurd, indien personen die veroordeeld waren tot meer dan 18 maanden gevangenisstraf, toch werden geregulariseerd, om hoeveel gevallen gaat het dan? Wat was het strafrechtelijk profiel van de betrokkenen? Over welke veroordelingen gaat het? Waarom werden zij in dat voorlopig hypothetisch geval toch geregulariseerd? Mocht dat het geval zijn, zult u dan stappen ondernemen om die betrokkenen alsnog te verwijderen?

Ik kom dan tot mijn vijfde vraag nr. 11418, over het aspect

dix-huit mois au cours des cinq années précédant la régularisation? Dans la négative, quel était le profil pénal des intéressés? Pourquoi ces derniers ont-ils été régularisés et que compte faire la secrétaire d'État pour encore s'assurer de leur éloignement?

À la suite de l'accord de la Saint-Alexis du 15 septembre 2009, quelque 48 538 étrangers ont été régularisés en 2009, 2010 et 2011. Combien d'entre eux se sont retrouvés en prison après leur régularisation? Combien d'entre eux sont toujours détenus? Je souhaiterais obtenir les mêmes chiffres pour les plus de 90 000 étrangers régularisés au cours des six dernières années.

Il existe donc une différence par rapport à la réponse précédente de la ministre. J'ai demandé spécifiquement combien de personnes ont été régularisées et ont ensuite abouti en prison.

Ma question n°11419 concerne la réduction du nombre total de demandes de régularisation pour raisons humanitaires. L'an dernier, le nombre de personnes régularisées s'élevait à 9 509. Ce nombre était donc à peu près égal, en 2011, à celui enregistré pour toutes les années précédentes. Il n'y a donc point de solution structurelle.

Un droit de séjour est malgré tout octroyé au moyen de la régularisation, par le biais d'une procédure de faveur exceptionnelle. Quelles mesures seront prises pour limiter le nombre des régularisations? La secrétaire d'État va-t-elle s'occuper activement de l'élaboration d'un code de la migration qui soit cohérent, comme prévu dans l'accord de gouvernement? Le Conseil consultatif des étrangers sera-t-il enfin institué? Une concertation a-t-elle déjà été organisée en la matière avec les ministres compétents des entités fédérées?

geregulariseerde vreemdelingen die nadien in de gevangenis beland zijn. Bij de interpellatie hebt u een aantal vragen beantwoord, andere niet. Zo stelde ik tijdens de interpellatie op 24 april de vraag hoeveel van de 90 000 geregulariseerde illegalen in de voorbije 6 jaar in de gevangenis zaten vóór hun regularisatie en hoeveel er pas na hun regularisatie strafrechtelijk veroordeeld werden. Ik heb daarop geen duidelijk antwoord gekregen en stel de vraag daarom opnieuw.

Sedert de regularisatiecampagne ten gevolge van het Alexiusakkoord van 15 september tot 15 december 2009, zijn er in de jaren 2009, 2010 en 2011 in totaal 48 538 vreemdelingen geregulariseerd. Hoeveel van die 48 538 geregulariseerde vreemdelingen werden er nadien, dus na hun machtiging tot verblijf, opgesloten in de gevangenis? Hoeveel van die 48 538 geregulariseerde vreemdelingen worden er momenteel, in mei 2012, vastgehouden in de gevangenis?

Ik heb nog een deelvraag in dat verband. In de voorbije 6 jaar werden 90 000 vreemdelingen geregulariseerd. Hoeveel van die 90 000 geregulariseerde vreemdelingen werden er nadien opgesloten in de gevangenis? Hoeveel van die 90 000 geregulariseerde vreemdelingen worden er in mei 2012 vastgehouden in de gevangenis? In deze vraag wil ik dus specifiek weten hoeveel personen die geregulariseerd zijn, nadien in de gevangenis zijn beland.

Mevrouw de staatssecretaris, ik ga over tot mijn vraag nr. 11419, die nog een ander aspect behandelt. De vraag gaat over de beperking van het totale aantal aanvragen tot humanitaire regularisatie.

Mevrouw de staatssecretaris, vorig jaar bedroeg het aantal geregulariseerden op 1 jaar 9 509. Dat cijfer schommelt dus rond het jaarlijks weerkerende aantal van ongeveer 10 000 regularisaties. Het aantal geregulariseerde personen was in 2011 ongeveer even groot als in alle voorgaande jaren van de regularisatiecampagne. U zult het vermoedelijk met mij eens zijn dat de regularisatie geen structurele oplossing biedt en niet het bewijs vormt van een efficiënt, maar van een falend migratiebeleid.

Met de regularisatie wordt via een buitengewone gunstprocedure, een "uitzonderingsprocedure", alsnog een verblijfsrecht toegekend. Welke maatregelen neemt u om het aantal regularisaties te beperken? Concreet, zult u actief inzetten op een nieuw, duidelijk, coherent migratiewetboek, waarin het regeerakkoord voorziet?

U ziet dat mijn vragen wel degelijk verschillen van elkaar. Ik hoop dat ik ook op die vraag een concreet antwoord zal krijgen.

Of blijft u bij de stelling in uw beleidsnota dat een nieuw wetboek niet prioritair is en dat u daarvoor niet prioritair middelen zult vrijmaken?

Indien u alsnog een nieuw migratiewetboek in het vooruitzicht stelt, zult u dan de raad van advies voor vreemdelingen, die in de vreemdelingenwet vermeld staat, eindelijk oprichten? Hebt u hierover al contact gehad met de bevoegde deelstaatsministers?

Ik ga over tot mijn vraag nr. 11420, over de openbaarmaking van uw nieuwe instructienota, die toelaat criminelen te regulariseren. Mevrouw de staatssecretaris, op 24 april merkte u in de commissie op

Ma question n° 11420 concerne la nouvelle note d'instructions relative à la régularisation de délinquants. Dans quel délai la secrétaire d'État soumettra-t-elle cette note au Parlement?

La question n° 11421 porte également sur la nouvelle note d'instruction qui autorise la régularisation de criminels. La secrétaire d'État a déclaré précédemment qu'en principe, la demande de régularisation d'une personne condamnée à une peine de prison de 6 mois ou plus se verrait refusée. Des circonstances aggravantes comme la récidive et la multirécidive seraient également prises en considération. Une condamnation pour un crime entraînerait un refus de la demande, tandis qu'en cas d'autres délits, cette décision serait évaluée en fonction des intérêts du demandeur en Belgique. La secrétaire d'État peut-elle commenter ces principes plus concrètement? Les criminels condamnés à six mois de prison ou plus peuvent-ils toujours demander une autorisation de séjour? Comment justifier une telle décision? Quelle est la procédure à suivre? L'OE peut-il en décider en toute autonomie? Une condamnation pour un délit entraîne-t-elle automatiquement un refus de la demande?

Je déduis de la réponse du 24 avril que les criminels condamnés à une peine de prison inférieure à six mois entrent en tout état de cause en ligne de compte pour une régularisation. De telles peines de prison effectives sont toutefois généralement infligées pour des faits graves tels que de lourdes agressions sur la route, le trafic de drogue et le gaybashing. Est-ce la portée de la nouvelle note d'instruction? De tels cas entrent-ils réellement en ligne de compte pour une régularisation?

La question n° 11422 est la dernière que je poserai. Les personnes en séjour illégal

dat uw instructies van begin maart 2012 niet geheim werden gehouden. Die instructies blijken vandaag nog steeds niet aan het Parlement te zijn voorgelegd. Mijn concrete vraag is of u die instructies van maart 2012 zult voorleggen aan het Parlement? Zo niet, waarom niet?

Uw partijgenoot, de heer Somers, en uw vroegere collega, mevrouw Lanjri, hebben in het verleden ook al de geheime crimineleninstructie van staatssecretaris Wathelet in de openbaarheid geëist. Zij vroegen toen om transparantie over die nota. Ik vraag nu om transparantie over uw nota. Ik veronderstel dat het geen geheim is en dat u daarvan geen geheim wilt maken.

Mevrouw de staatssecretaris, binnen welke termijn zult u die instructie aan het Parlement voorleggen? Dat is een kleine, doch niet onbelangrijke vraag.

Ik ga over tot mijn vraag nr. 11421. Die vraag gaat over de modaliteiten van uw nieuwe instructienota, die toelaat om criminelen te regulariseren. In uw antwoord op de interpellatie van 24 april zei u dat er sedert maart 2012 een nieuwe instructienota van kracht is. U lichtte ook al enige inhoud toe.

Wij kunnen voortgaan op wat u toen mondeling toelichtte. Ik citeer even: "Een aanvraag tot regularisatie ingediend door iemand die veroordeeld is tot een gevangenisstraf van in totaal zes maanden of langer, zal in principe voorafgaand geweigerd worden. Bij het onderzoek van de aanvraag zal ook rekening gehouden worden met verzwarende omstandigheden zoals recidive en veelplegers. Daar wordt ook nog specifieke aandacht voor gevraagd. Een veroordeling voor een misdrijf leidt tot een weigering van de aanvragen. Voor andere delicten zal een afweging met de belangen van de aanvrager in België gebeuren."

Mevrouw de staatssecretaris, over die modaliteiten stel ik u de volgende vragen.

Illegalen die veroordeeld zijn tot een gevangenisstraf van in totaal zes maanden of langer, zullen blijkbaar in principe voorafgaand geweigerd worden. Kunt u dat verder toelichten? Houdt dat in dat zij automatisch altijd zullen worden geweigerd, of kunnen die criminelen toch nog in aanmerking komen voor een machtiging tot verblijf?

Indien dergelijke zware misdadigers met veroordelingen tot zes maanden of langer toch nog in aanmerking komen voor een machtiging tot verblijf, om welke redenen kan dat dan? Wat is in dat geval de procedure? Kan de Dienst Vreemdelingenzaken dat autonoom beoordelen of worden die dossiers steeds voorafgaand aan de beslissing aan u persoonlijk voorgelegd, zoals dat destijds met die 20 dossiers gebeurde?

U merkt verder op: "Een veroordeling voor een misdrijf leidt tot een weigering van de aanvragen." Gelet op uw overige verklaringen, kan ik moeilijk begrijpen dat alle vreemdelingen die eender welk misdrijf pleegden, toch per definitie uitgesloten worden. Mijn vraag is of u in die zin een andere term dan "misdrijf" bedoelde, want bij gebrek aan een instructienota die wij op papier zien, was die mondelinge uitleg toch niet helemaal coherent of hebben wij die alleszins verkeerd

peuvent introduire une demande de régularisation alors qu'elles sont en prison. D'après la secrétaire d'État, il est tenu compte dans ce cadre des éléments d'ordre public. Combien de ces 81 étrangers régularisés ont-ils introduit leur demande pendant leur détention? Dans combien de ces cas la demande a-t-elle été approuvée alors que l'intéressé était toujours en prison?

La ministre Turtelboom a déclaré que l'exécution de l'accord avec le Maroc relatif au transfèrement des ressortissants marocains condamnés est une priorité politique. Comment cette déclaration est-elle compatible avec la possibilité de régularisation offerte à certains illégaux se trouvant en prison? De quelles catégories de criminels illégaux s'agit-il précisément?

begrepen.

In dat verband heb ik nog de volgende vraag. Uit uw antwoord op 24 april maak ik op dat criminelen die veroordeeld zijn tot een gevangenisstraf van minder dan zes maanden in elk geval in aanmerking kunnen komen voor regularisatie.

Ik wil u graag citeren uit enkele krantenartikels uit *Het Nieuwsblad* en *Het Laatste Nieuws* over een aantal sterk gemediatiseerde zaken, zoals homobashing en zware verkeersagressie, waarvoor telkens een effectieve celstraf van minder dan zes maanden is uitgesproken.

Ten eerste, vier maanden cel voor zware verkeersagressie. Dat komt uit *Het Nieuwsblad* van 20 april. "De 37-jarige N. V. is veroordeeld tot vier maanden effectieve celstraf voor zware verkeersagressie. Hij had een veertigjarige vrouw uit Bredene zwaar toegetakeld. Uit zijn bestelwagen nam hij een hamer waarmee hij de achterraut van de wagen van de vrouw verbrijzelde. In shock stapte de vrouw uit, waarop hij haar begon te slaan, omver duwde en haar zonnebril vernielde. Hij gaf haar nog meerdere trappen terwijl ze op de grond lag. Hij schold haar uit en hij bedreigde haar met de dood." Die persoon heeft minder dan zes maanden effectieve gevangenisstraf gekregen. En dus is er een mogelijkheid tot regularisatie.

Volgend krantenknipsel komt uit *Het Laatste Nieuws* van 6 april. "Twee maanden cel voor homobashers. Ramazan K. en Samet K. uit Sint-Niklaas zijn veroordeeld tot een celstraf van twee maanden met uitstel. Ze sloegen een man bont en blauw. De twee beklaagden konden zich niet in de geaardheid van de twee mannen vinden, aldus openbaar aanklager Annelies De Cauwer. Dat was de reden voor het geweld." Twee maanden gevangenis met uitstel.

Het Laatste Nieuws, 5 april 2012: "Dealer krijgt vier maanden cel. Mario V. is veroordeeld tot een celstraf van vier maanden met uitstel", dus minder dan zes maanden effectieve gevangenisstraf. "Hij kreeg ook een boete. Hij had minstens één kilogram speed aan de man gebracht."

Mevrouw de staatssecretaris, is dat de toedracht van uw instructienota?

Komen dergelijke gevallen, die met minder dan zes maanden effectieve celstraf worden bestraft, toch in aanmerking om geregulariseerd te worden? Is dat uw nieuwe wind?

Ik ga over tot vraag nr. 11422. Er wordt mij ingefluisterd dat dit de laatste vraag is. Daarna is het aan de heer Francken.

Mevrouw de staatssecretaris, de vreemdelingenwet biedt vandaag de mogelijkheid aan illegale gevangenen om vanuit de gevangenis een regularisatieaanvraag in te dienen. Op 24 april merkte u op dat dergelijke illegale criminelen, die op het moment van de regularisatieaanvraag in de gevangenis zitten, niet per definitie worden uitgesloten. Wel zei u dat men bij de behandeling van de aanvragen terdege rekening houdt met de elementen van openbare orde. Zijn er bij die 81 geregulariseerde vreemdelingen gevallen waarbij de machtiging tot verblijf, dus de regularisatieaanvraag, werd gedaan terwijl de betrokkene in de gevangenis zat en, ten tweede, de

regularisatieaanvraag werd toegestaan terwijl de betrokkene in de gevangenis zat? Ik hoop dat u daarop ontkennend zult antwoorden.

Hoe brengt u uw antwoord in lijn met de inspanning die uw collega, minister van Justitie Turtelboom, doet om de criminele vreemdelingen uit te leveren aan de herkomstlanden? Ik verwijs hierbij naar de recente heisa van mevrouw Turtelboom rond haar bezoek aan Marokko, maar ook naar haar verklaringen in het Parlement op 29 februari 2012. Zij zei toen dat de uitvoering van het akkoord met Marokko betreffende de transfer van veroordeelde gevangenen uiteraard haar beleidsprioriteit is, conform het regeerakkoord.

Begrijp ik dan goed dat in plaats van illegale gevangenen uit te leveren aan het herkomstland, u een eventuele regularisatie en toekenning van verblijf mogelijk acht voor sommige illegale gevangenen? Welke precieze categorieën van illegale criminelen die in de gevangenis zitten, zou u hiermee viseren?

De **voorzitter**: Ik stel voor dat de heer Francken hier zijn vraag nr. 11485 aan toevoegt.

03.19 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, ook ik had u graag een vraag gesteld over uw beleid en dat van uw voorganger inzake de terugkeer en de verwijdering van geregulariseerde criminele vreemdelingen. Er zijn mensen die na hun gevangenisstraf toch papieren hebben gekregen. Dat is onverkooptbaar in Vlaanderen. Volgens u zou het gaan om 81 personen. Volgens mij zijn het er echter veel meer. Wij zullen dit ongetwijfeld straks te horen krijgen. Hoeveel van die 81 vreemdelingen werden er inmiddels alsnog verwijderd van het Belgisch grondgebied?

U weet ongetwijfeld dat u dat kan, u zult de vreemdelingenwet intussen zeker goed kennen.

Ten tweede, welke inspanningen levert u om het verblijf van geregulariseerde maar nog niet verwijderde criminelen alsnog in te trekken met het oog op hun effectieve verwijdering? Ik neem aan dat u geen verantwoordelijkheid neemt voor wat de heer Wathet deed, ook al zat u in de regering. Als hij besluit een zware crimineel individueel te regulariseren, waarbij het onder andere gaat om zware diefstal en verkrachting, zult u nu natuurlijk zeggen dat u dat niet pikt en dat die mensen verwijderd moeten worden. U zult zeggen dat u zich daarvoor zult inzetten en dat u die mensen een bevel tot verlaten van het grondgebied zult geven. Ik neem aan dat dit de lijn is van de zero tolerance van Open Vld.

Dan de gevangenisstraf na de regularisatie. Sinds de regularisatiecampagne van 15 september tot 15 december 2009 zijn er in de jaren 2009, 2010 en 2011 in totaal al 48 538 vreemdelingen geregulariseerd. Dat hebben we vernomen na andere vragen. Ik had graag geweten hoeveel van deze vreemdelingen na hun regularisatie een gevangenisstraf hebben uitgezeten. Ten tweede, hoeveel onder hen zitten er momenteel nog een gevangenisstraf uit? Ten derde, hoeveel van deze geregulariseerde vreemdelingen werden intussen verwijderd van het Belgisch grondgebied? Ten slotte, welke inspanningen levert u om het verblijf van geregulariseerde maar nog niet verwijderde criminelen alsnog in te trekken met het oog op hun effectieve verwijdering in het raam van het zerotolerancebeleid van

03.19 Theo Francken (N-VA): Le fait que certaines personnes aient reçu des papiers après une peine de prison n'a aucune chance d'être accepté en Flandre. D'après la secrétaire d'État, il s'agit de 81 personnes, mais je pense qu'il y en a bien plus.

Combien de ces 81 étrangers ont été expulsés du territoire belge depuis? Comment la secrétaire d'État compte-t-elle s'y prendre pour retirer aux autres criminels leur droit de séjour et les expulser du territoire? Considérant la politique de tolérance zéro prônée par l'Open Vld, je ne puis m'imaginer que Mme De Block accepte d'assumer la responsabilité de la décision prise par l'ancien secrétaire d'État de régulariser de grands criminels.

Parmi les étrangers régularisés en 2009, 2010 et 2011, combien ont purgé une peine de prison après leur régularisation? Combien d'entre eux sont encore incarcérés à ce jour? Combien ont été expulsés du territoire? Comment Mme De Block procède-t-elle pour retirer à ces personnes leur droit de séjour en vue de leur expulsion? Je souhaiterais également connaître ces chiffres pour les étrangers ayant bénéficié d'une régularisation pour raisons

Open Vld?

humanitaires au cours des six dernières années.

Mevrouw de staatssecretaris, ik ga dan even in op de illegalen die tijdens de laatste 6 jaar humanitair werden geregulariseerd en die na hun regularisatie in de gevangenis werden opgesloten. Ten eerste, hoeveel vreemdelingen werden er tijdens de laatste 6 jaar humanitair geregulariseerd en hebben na hun regularisatie een gevangenisstraf uitgezeten? Ten tweede, hoeveel onder hen zitten momenteel nog altijd een gevangenisstraf uit? Ten derde, hoeveel van deze geregulariseerde vreemdelingen werden intussen verwijderd van het grondgebied? Welke inspanningen levert u om het verblijf van de geregulariseerde maar nog niet verwijderde criminelen alsnog in te trekken, met het oog op hun effectieve verwijdering? Misschien zit er tussen de zes gevangenen die eindelijk hun gevangenisstraf gaan uitzitten in het land van herkomst, in Marokko, wel een geregulariseerde. Minister Turtelboom was hier erg fier op, na eerst gedesavoueerd geweest te zijn door de eerste minister van Marokko.

De **voorzitter**: Mevrouw Smeyers, aangezien uw volgende vragen onder hetzelfde antwoord vallen, krijgt u de kans om die nu te stellen, als u wil. Ze zullen allemaal onder dit punt behandeld worden.

03.20 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer de voorzitter, het zijn dezelfde vragen, die twee keer op de agenda staan vermeld. Mevrouw Smeyers heeft ze allemaal gesteld.

De **voorzitter**: Dan geef ik u nu het woord voor uw antwoord.

03.21 **Sarah Smeyers** (N-VA): De vragen staan ook nog eens allemaal apart op de agenda.

03.22 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Wij hebben die agenda zo ontvangen. Mijn administratie heeft toen contact opgenomen met het commissiesecretariaat met de mededeling dat die vragen zowel samengevoegd als apart op de agenda stonden. Daarop werd ervoor geopteerd om de aparte vragen te schrappen.

03.23 **Sarah Smeyers** (N-VA): Oké.

03.24 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Smeyers, mijnheer Francken, ik stel vast dat u mij, na eerst een schriftelijke vraag en vervolgens een interpellatie, vandaag terug acht vragen stelt over hetzelfde thema, met in totaal dertig subvragen, gaande over verschillende jaren. Hoewel sommige gevraagde cijfers veeleer materiaal voor schriftelijke vragen blijken te zijn, zal ik ze toch beantwoorden.

Ik kan mij echter niet van de indruk ontdoen dat u hier — en ik druk mij voorzichtig uit, ook omdat u daarvoor een aantal journalisten hebt opgebeld — aan sfeerschepping wenst te doen en rond mij een sfeer wenst te creëren, in de aard van: "Als wij maar genoeg mist rond haar spuien, dan zal er wel ergens eens een vuurtje blijken te zijn." U doet dat door een aantal zaken stevast op een hoop te gooien, door te goochelen met de termen "crimineel" en "illegaal", nu eens bij elkaar en dan weer los van elkaar. U creëert bewust, of onbewust misschien, een sfeer van verwarring die daar ook toe bijdraagt.

In dat geval moeten mij eerst enkele zaken van het hart.

03.24 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Tout d'abord, je ne puis m'empêcher de vous faire remarquer que certains n'hésitent pas à user de manipulation et d'amalgames et à jongler de façon fort créative avec les termes "criminel" et "illégal".

Il faut en effet distinguer une infraction d'un crime. Sur la base de la note d'instruction, les personnes condamnées pour des crimes, que nous appelons des "criminels", ne peuvent entrer en ligne de compte pour une régularisation. Pourtant, Mme Smeyers s'obstine à évoquer la régularisation de criminels, comme si j'allais rédiger une instruction en ce sens.

Mevrouw Smeyers, u bent jurist. Ik ben dat niet, maar ik ben wel Parlements lid geweest. Er is een verschil tussen een misdrijf en een misdaad. U weet zeer goed dat mensen die veroordeeld zijn voor misdaden en die wij, en iedereen, dus criminelen noemen, op basis van de instructienota niet in aanmerking komen voor regularisatie. Niettemin blijft u in uw vraagstelling en in uw communicatie steeds verwijzen naar criminelen die geregulariseerd worden, alsof ik een instructie zou opstellen of laten uitvoeren om criminelen te laten regulariseren. Niets is minder waar.

In de vragen die u indient, komen die termen dan ook geregeld voor. U weet dat dit niet klopt. Aangezien u jurist bent van opleiding zou u dat althans moeten weten. Mensen die veroordeeld zijn voor een misdaad, komen niet in aanmerking voor regularisatie. Ik zou dan ook graag hebben dat wij in de toekomst allemaal de juiste termen ter zake gebruiken.

Als jurist zou u moeten weten — en dat geldt eveneens voor de persoon die aan uw rechterkant zit, gelet op zijn functie bij DVZ in een vorig leven — dat er een essentieel verschil is tussen mensen die in een gevangenis hebben gezeten en mensen die veroordeeld zijn.

Er bestaat nog zoiets als een voorhechtenis en men is pas schuldig als men wordt veroordeeld. U vraagt naar het aantal mensen in de gevangenissen, maar daar zitten ook mensen in voorhechtenis bij, die niet noodzakelijk zullen worden veroordeeld en die dus ook niet noodzakelijk schuldig zullen worden bevonden. Niettemin gooit u dat allemaal op een hoopje en gaat u ervan uit dat door mijn voorganger 81 zware criminelen werden geregulariseerd. U weet ook dat dit niet juist is, dat er nog steeds zoiets bestaat als een vermoeden van onschuld ten aanzien van een persoon die zich in voorhechtenis in de gevangenis bevindt.

U doet ook nog uw uiterste best om verwarring te zaaien over de cijfers zelf. In een vorige schriftelijke vraag, wij hebben dat nagekeken, vroeg u — hoe zou ik anders op de datum van september 2009 komen — naar het aantal geregulariseerden die op een specifiek moment, namelijk september 2009, in de gevangenis zaten. Dat was dus een vrij beperkte doelgroep, met als resultaat de gekende ene man, over wie u al veel details hebt gevraagd.

Vervolgens breidde u in uw interpellatie de hele groep uit, in de lengte en in de breedte, en vroeg u naar de gegevens over meerdere jaren — een periode van zes jaar — om uiteindelijk uw vraag uit te breiden tot alle mensen die zich in de gevangenis bevonden, dus ook degenen in voorhechtenis.

U kreeg het antwoord en schreeuwde moord en brand. U zei dat er niet één — over wie u trouwens ook al genoeg lawaai had gemaakt — maar 81 criminelen werden geregulariseerd, als zou ik het zijn die ze geregulariseerd had, maar dat hebt u wellicht niets vermoedend niet willen uitlokken.

Zoals ik reeds meegaf in mijn antwoord op vorige vragen, bestaat de koppeling van de gegevens van de FOD Justitie met deze van de DVZ inderdaad sedert 2009. Bijgevolg zijn er inderdaad gedetailleerde cijfers mogelijk voor de vreemdelingen die sinds april 2009 in de Belgische gevangenissen worden vastgehouden. De cijfers betreffen

Rien n'est moins vrai.

Mme Smeyers et M. Francken devraient également savoir qu'il y a une différence notable entre les personnes ayant purgé une peine de prison et les personnes condamnées. Parmi les détenus se trouvent également des personnes en détention préventive qui n'ont pas nécessairement encore été condamnées et sont dès lors encore présumées innocentes.

D'aucuns laissent entendre que mon prédécesseur aurait régularisé 81 grands criminels, mais rien n'est moins vrai, puisque jusqu'à preuve du contraire, toute personne en détention préventive bénéficie de la présomption d'innocence.

Mme Smeyers ne ménage pas ses efforts pour semer la confusion à propos des chiffres. Dans une précédente question écrite, elle voulait connaître le nombre de demandeurs d'asile régularisés détenus dans les prisons en septembre 2009. À l'époque, il ne s'agissait que d'une personne, mais dans son interpellation, elle élargit soudain le groupe et demande des chiffres sur une période de six ans et elle pousse des cris d'orfraie pour 81 criminels.

Depuis 2009, les chiffres du SPF Justice et de l'Office des Étrangers sont effectivement couplés et il existe dès lors des statistiques détaillées sur le nombre d'étrangers détenus dans les prisons belges depuis avril 2009. Il s'agit donc bien de chiffres à partir d'avril 2009, mais ils n'existent pas pour les six années complètes.

Il est essentiel de disposer d'informations correctes. S'il subsiste des obstacles à cet égard, des progrès très encourageants ont été réalisés, par exemple, grâce au couplage réalisé en 2009 entre les banques de données de l'OE et du SPF Justice en ce qui

dus wel degelijk de periode sinds april 2009. Dat werd ook zo gesteld in het antwoord, maar ik refereerde daar nog eens aan uw vraag en uw vraag verwees inderdaad naar de zes jaren, ook de voorafgaande periode, maar toen is de koppeling niet gebeurd en daarom beschikken wij niet over die gegevens, niet nu en niet in de toekomst.

Het is belangrijk, daarin hebt u gelijk, om over correcte informatie te beschikken. Er zijn inderdaad een aantal obstakels, omdat u telkens teruggaat naar informatie uit het verleden. Er werd ter zake vooruitgang geboekt, getuige daarvan de koppeling die in 2009 is gebeurd tussen de databanken van de DVZ en de FOD Justitie met betrekking tot personen die worden vastgehouden. Dat is een goede zaak en dat zal in de toekomst ook zo worden gedaan.

Er zijn nog een aantal obstakels. Het is nog altijd mogelijk dat men een blanco strafregister heeft op het moment van een beslissing over het verblijf, maar dat kort daarop een veroordeling volgt. Het strafregister vermeldt alleen de definitieve veroordeling. Ook is het mogelijk, zeker als het gaat om vreemdelingen, dat verschillende aliasnamen worden gebruikt, naargelang de strafprocedure dan wel de verblijfprocedure. In die gevallen gaat het echt om misleiding. Ik heb dan ook aan de DVZ gevraagd om de inspanningen op te voeren om deze frauduleuze gevallen eruit te halen.

Veeleer dan mijn aandacht te richten op vasthoudingen en gevallen van vijf of zes jaar geleden, lijkt het mij meer aangewezen om in te zetten op het verder verbeteren van de beschikbare informatie. Het is dan ook noodzakelijk dat de DVZ op het moment van een beslissing over een zo compleet mogelijk beeld inzake de openbare orde beschikt. Daarom ben ik er voorstander van dat de DVZ toegang krijgt tot de algemene nationale gegevensbank van de politie met betrekking tot de status van de aanvragers. Ik heb daarover reeds met het hoofd van de politionele diensten gesproken. Zij zijn bereid om dat te onderzoeken. Dat zou ons een hele stap vooruithelpen.

Ik denk dat het een grote verbetering zou zijn voor het werk van de DVZ als men kan nagaan of iemand al dan niet in een aantal processen-verbaal of dossiers wordt genoemd. Dat zou een aantal spijtige zaken kunnen voorkomen.

De algemene nationale gegevensbank van de politie bestaat. Dat weet u. Zoals in de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid is het niet evident om daarin toegang te krijgen. Men moet over een aantal sleutels en gegronde redenen beschikken. Daarover zullen nog talrijke gesprekken kunnen worden gevoerd. Dat is uiteindelijk de richting waarin wij moeten gaan. Dan zal de DVZ over veel meer informatie kunnen beschikken. De aliaassen zouden hierdoor bijvoorbeeld aan het licht kunnen komen.

Sinds maart 2012 werkt mijn administratie aan een strikter kader inzake de openbare orde voor het toekennen van verblijfsaanvragen. Elk misdrijf dat volgens het Strafwetboek met een gevangenisstraf van zes maanden kan worden bestraft, leidt in principe tot de verwerping van de aanvraag. Dat is een belangrijk gegeven. Het moet niet gaan om een, eventueel cumulatieve, veroordeling van zes maanden, het volstaat dat de feiten aanleiding kunnen geven tot een veroordeling van zes maanden. Dat is belangrijk in het licht van de krantenartikels die u aanhaalt in een van uw vragen. U lijkt te vinden

concerne les personnes interpellées.

Il y a également des cas plus compliqués. Que faire lorsqu'un individu a un casier judiciaire vierge au moment de la décision quant au titre de séjour, mais encourt une condamnation peu de temps après? Que faire si une personne se présente sous des noms différents pour la procédure pénale et la demande séjour? Ces cas frauduleux doivent être éliminés.

Plutôt que de m'attarder sur des cas du passé, il me semble plus indiqué d'améliorer la circulation de l'information. C'est la raison pour laquelle il serait de bon aloi que l'OE puisse accéder à la banque de données nationale générale de la police. Cette dernière est disposée à étudier la question.

Depuis mars 2012, mon administration est très rigoureuse lorsqu'il s'agit d'ordre public dans le cadre de l'octroi de permis de séjour. Toute demande formulée par une personne ayant commis un délit punissable d'une peine de prison de six mois conformément au Code pénal, est en principe rejetée. Si ces peines lui paraissent trop clémentes, Mme Smeyers a tout loisir d'aborder ce point avec la ministre de la Justice. Il est aussi important de tenir compte des récidivistes et des multirécidivistes.

Toute demande doit faire l'objet d'un examen individualisé, dans le cadre duquel les éléments relatifs à l'ordre public seront évalués par rapport aux éléments d'ordre humanitaire. L'indispensable proportionnalité devra toujours être prise en considération et il faudra tenir compte des éléments aggravants comme des circonstances atténuantes. Les conventions en matière de droits de l'homme restent d'application sans restriction. Par conséquent,

dat de plegers te licht gestraft zijn. Die zaak moet u bij mevrouw Turtelboom aankaarten. Overigens is uit de door u geciteerde artikels niet af te leiden of de veroordeelden een voorwaardelijke straf dan wel een straf met uitstel kregen, en of zij voorafgaandelijk werden veroordeeld. Het is belangrijk dat er rekening wordt gehouden met recidivisten, veelplegers enzovoort.

Als jurist weet u dat elke aanvraag individueel moet worden onderzocht en dat de elementen van openbare orde moeten worden afgewogen tegenover de andere elementen in het dossier met betrekking tot het verblijf, de humanitaire elementen zoals het gezinsleven, het hebben van kinderen, het uitoefenen van een werkactiviteit of de psychische toestand van een persoon. Zoals u weet, zijn er nog een aantal hogere rechtsregels en rechtspraak die stellen dat men in zulke gevallen enige proportionaliteit in acht moet nemen en rekening moet houden met alle elementen, zowel verzwarend als verzachtend, zowel à charge als à décharge.

De mensenrechtenverdragen, in het bijzonder artikel 3, het recht op een menselijke behandeling, en artikel 8, het recht op een gezinsleven, uit het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens, zijn onverkort van toepassing. Bijgevolg zijn er personen geregulariseerd die zich in onze gevangenissen hebben bevonden maar daarom niet veroordeeld zijn.

U vraagt mij of ik kan bevestigen dat er in 2012 slechts 1 gevangene werd geregulariseerd. Dat was de vraag die u mij schriftelijk stelde. De vraag ging over wie in september 2009 in de gevangenis zat. Ik heb daarop geantwoord dat het 1 persoon betrof.

In 2012 is aan 7 personen een verblijf toegekend die ooit in de gevangenis hebben gezeten, waarvan 3 sinds het nieuwe kader. Wat deze drie personen betreft, de eerste is getrouwd met een Belgische vrouw en hij is vader van een Belgisch kind. U weet dat in deze situatie de appreciatiemarge van de Dienst Vreemdelingenzaken beperkt wordt door de rechtspraak. De heer aan uw rechterhand zal dit zeker weten.

Een persoon zat in voorlopige hechtenis zonder veroordeling omwille van onvrijwillige slagen en verwondingen. Het zou gaan om een aanklacht na een incident in het verkeer. Wij hebben hiervan echter geen bevestiging gekregen. Het ging alleszins om onvrijwillige slagen en verwondingen. Dit is iets dat iedereen kan overkomen als men bij een ongeval betrokken raakt. Het gaat, ten slotte, ook om een man wiens verblijf omwille van medische redenen werd verlengd.

Het gaat dus niet om criminelen in de definitie die u eraan geeft. De appreciatiemogelijkheid in deze gevallen is zeer beperkt. Men kan dan stoer doen en zeggen dat deze mensen echt niet kunnen blijven, om daarna toch te worden teruggefloten door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

U vraagt mij ook nog eens naar details over die ene persoon waarover ik u in mijn antwoord op uw schriftelijke vraag berichtte. Ik heb u toen al gezegd dat het gaat om een Marokkaanse man met een werkvergunning die door Wallonië werd uitgereikt. Ik heb enkel weet van een veroordeling met uitstel. Ik ben niet op de hoogte van zijn schoenmaat, sterrenbeeld, naam en adres.

certaines personnes ont été régularisées alors qu'elles avaient séjourné dans nos prisons, mais elles n'ont pas été condamnées pour autant.

En 2012, sept personnes passées un jour par la case prison ont obtenu un titre de séjour et trois d'entre elles l'ont obtenu depuis les nouvelles instructions. La première personne a épousé une Belge et est père d'un enfant belge. Dans ce type de situation, la marge d'appréciation de l'Office des Étrangers se limite à l'application de la jurisprudence. Une deuxième personne avait été placée en détention préventive sans avoir été condamnée pour coups et blessures involontaires. Le séjour de la troisième personne avait été prorogé pour raison médicale. Il ne s'agit donc pas de criminels. Le Conseil du Contentieux des Étrangers ne manquerait d'ailleurs pas de nous rappeler à l'ordre en cas d'expulsion.

J'ai déjà répondu à propos de la personne concernée par la question écrite. Il s'agit d'un ressortissant marocain titulaire d'un permis de travail délivré par la Wallonie. J'ai simplement connaissance d'une condamnation avec sursis, pour le reste, je ne connais ni sa pointure, ni son signe du zodiaque...

Des demandes de régularisation sont examinées par l'Office des étrangers. Je ne les consulte pas sauf si j'en fais la demande expresse. Pour les cas individuels, l'intervention du politique doit, par respect pour l'administration, être aussi limitée que possible, comme en a témoigné mon attitude lors de la récente grève de la faim, au cours de laquelle les services ont systématiquement négocié sur place.

Wat de procedure betreft, worden de regularisatieaanvragen door de Dienst Vreemdelingenzaken behandeld. Ik krijg ze niet onder mijn neus geschoven, tenzij, zoals de heer Francken aangeeft, de twintig dossiers die ik heb opgevraagd, toen er gewag van werd gemaakt.

U zult het er alleszins wel mee eens zijn dat in individuele gevallen de interventie van het politieke niveau, uit respect voor de administratieve diensten, zo beperkt mogelijk moet worden gehouden. Ik poog dit principe ook in mijn beleid te handhaven. Getuige daarvan is mijn houding tijdens de recente hongerstaking, waarbij telkens de administratieve diensten ter plaatse zijn gegaan en hebben onderhandeld, terwijl ik zulks niet zelf heb gedaan.

Ik heb alle dossiers na de vorige commissie...

Mevrouw Nijs, als u in het debat graag het woord wil nemen, mag u dat doen.

03.25 Theo Francken (N-VA): Stop eens met op die manier over onze medewerkers te spreken: "Uw medewerker rechts van u..." Ik doe dat toch ook niet over Axel. Schei daar eens mee uit. Wij gaan toch niet beginnen over medewerkers. Zulks doet mij aan PS-praktijken denken. Ik vraag een beetje fatsoen.

03.26 Staatssecretaris Maggie De Block: Mijnheer de voorzitter, door al het rumoer hoorde ik niet meer wat ik zei.

Ik heb inderdaad alle dossiers van de 81 geregulariseerde gevangenen bij de Dienst Vreemdelingenzaken opgevraagd.

Ik wil erop wijzen dat mijn voorganger in een instructienota in geval van de hiernavolgende misdrijven in de verwerping van de regularisatieaanvragen voorzag: lidmaatschap van een terroristische groepering, misdaden tegen de menselijkheid, moord, pedofilie, mensenhandel, verkrachting en poging tot verkrachting.

Ik wil erop wijzen dat geen enkele persoon die zich aan zware misdaden, zoals terrorisme, misdaden tegen de menselijkheid, moord, pedofilie, mensenhandel, verkrachting of poging daartoe schuldig had gemaakt tot op heden werd geregulariseerd, ook niet door mijn voorganger.

Het is wel mogelijk dat personen na hun regularisatie voor feiten worden veroordeeld of dat de feiten wegens het gebruik van aliassen op het moment van de beslissing niet zijn gekend.

Ik kan u verzekeren dat, wanneer het over zulke zware feiten gaat, het verblijf onmiddellijk wordt ingetrokken. Ik kan u melden dat zulks reeds gebeurt en dat ik daarop bijzonder nauwkeurig laat toezien.

Indien een vreemdeling wordt geregulariseerd en nadien wordt veroordeeld, valt hij onder de algemene bepalingen van de wet. Hij kan en moet in voorkomend geval door middel van een ministerieel besluit tot terugwijzing worden teruggewezen.

U vraagt mij nogmaals naar de mogelijkheden om regularisatieaanvragen vanuit de gevangenis te verbieden. Ik heb u

03.26 Maggie De Block, secrétaire d'État: J'ai demandé tous les dossiers des 81 détenus régularisés à l'OE.

Mon prédécesseur a rédigé une note d'instruction pour rejeter les demandes de régularisation dans le cadre des délits suivants: affiliation à un groupement terroriste, crimes contre l'humanité, meurtre, pédophilie, trafic d'êtres humains, viol et tentative de viol. Aucune régularisation de personnes appartenant à l'une de ces catégories n'a eu lieu.

Il est néanmoins possible qu'une personne utilise différentes identités et que les faits n'étaient donc pas connus au moment de la décision. S'il s'agit de faits graves, le droit de séjour sera immédiatement retiré dans pareils cas.

Si un étranger est régularisé et ensuite condamné, les dispositions générales de la loi lui sont applicables. Il sera alors expulsé par arrêté ministériel.

D'aucuns souhaitent interdire les demandes de régularisation

daarop vorige keer ook geantwoord. Iemand kan in de gevangenis zitten zonder daarom al veroordeeld te zijn. Het feit dat men aanvragen kan indienen terwijl men in de gevangenis zit, houdt uiteraard niet in dat die aanvraag ook zal aanvaard worden. Men komt daardoor uiteraard ook niet vroeger vrij. Het verbieden van dergelijke aanvragen vermijdt ook niet dat na het uitzitten van de straf toch nog een aanvraag tot regularisatie wordt ingediend.

Wat hierbij volgens mij belangrijk is, zijn de behandeling van de aanvragen en het feit dat daarbij terdege rekening kan worden gehouden met elementen van openbare orde. Ik ben niet in tegenspraak met het beleid van collega Turtelboom. Het doelpubliek voor het uitzitten van de straf in het thuisland is niet hetzelfde. Uw vraag of ik in een regularisatie een alternatief zie voor het uitzitten van de straf in het thuisland, vind ik zeer vergezocht. Het antwoord daarop is dan ook zeker neen.

Het kader met betrekking tot de openbare orde is niet geheim en evenmin vertrouwelijk, getuige het feit dat ik nu al voor de derde keer op rij vragen over het onderwerp beantwoord. Er is dus op geen enkele manier sprake van geheimhouding als men antwoorden geeft op 30 vragen. Het gaat om een interne instructie van een administratie. Het mag duidelijk zijn dat ik in het kader van de parlementaire controle bereid ben hierover vragen te beantwoorden en toelichting te verschaffen. Mevrouw Lanjri heeft destijds gevraagd of de regering zich over die nota's wilde buigen, niet het Parlement.

Wat uw vragen over een migratiewetboek betreft, weet ik niet hoe dat daar komt tussengefietst. Ik herhaal wat ik in mijn beleidsnota heb verklaard: conform het regeerakkoord zal ik vragen om over te gaan tot de coördinatie van de vreemdelingenwetgeving, voor zover daarvoor de vereiste budgettaire middelen kunnen worden vrijgemaakt. Ik heb bij de begrotingscontrole niet alle gevraagde middelen gekregen en moest bijgevolg prioriteiten stellen. Die liggen bij de terugkeer, en vooral bij de vrijwillige terugkeer, zoals ik in de vorige commissievergadering heb toegelicht.

Mijnheer Francken, zoals eerder gezegd zaten er op een bepaald moment 81 vreemdelingen in de gevangenis. Dat wil niet zeggen dat ze een gevangenisstraf hebben uitgezeten; zij waren immers niet allemaal veroordeeld.

U begrijpt dat we niet zomaar personen die vóór hun regularisatie in de gevangenis hebben gezeten, kunnen uitwijzen indien de feiten reeds bekend waren op het moment waarop de beslissing gevallen is. Indien daarin een wijziging optreedt, is dat wel mogelijk. Zo werd intussen al 1 persoon van de 81 vreemdelingen verwijderd, toen er nieuwe feiten aan het licht kwamen.

Het verblijf van vreemdelingen maakt het voorwerp uit van een permanente evaluatie door de Dienst Vreemdelingenzaken. Indien alsnog problemen van openbare orde of eerdere onbekende feiten, bijvoorbeeld door het gebruik van een aliasnaam, aan het licht komen, kan overgegaan worden tot een beslissing tot terugwijzing of uitzetting, uiteraard met respect voor de wetgeving en de rechtspraak.

Sedert 2009 hebben in totaal 70 personen na hun regularisatie in de gevangenis gezeten, waarvan 13 momenteel nog een gevangenisstraf

introduceerd vanuit een gevangenis. Or, il se peut qu'une personne ait été incarcérée sans pour autant avoir déjà été condamnée. Une telle interdiction n'empêcherait d'ailleurs pas le détenu qui le souhaite d'encore introduire une demande de régularisation après avoir purgé sa peine.

Il importe essentiellement de traiter correctement les demandes et à cet égard, il peut certainement être tenu compte d'éléments d'ordre public. Le cadre de référence repose sur une instruction interne de l'administration et je puis fournir un mot d'explication à ce sujet si la demande m'en est faite.

Le public cible pour l'exécution de la peine dans le pays d'origine n'est pas le même. Pour moi, une régularisation ne constitue donc certainement pas une option de rechange à l'exécution de la peine dans le pays d'origine.

Tout ceci est sans rapport avec le code de la migration. Conformément à l'accord de gouvernement, je veillerai à ce que la législation sur les étrangers soit coordonnée, pour autant que les moyens budgétaires requis puissent être libérés. Par ailleurs, j'ai dû fixer des priorités lors du contrôle budgétaire et j'ai mis l'accent sur le retour volontaire.

Je le répète: les 81 étrangers dont j'ai examiné le dossier ont été emprisonnés à un moment donné. Ils n'ont pas pour autant purgé une peine de prison puisqu'ils n'avaient pas tous été condamnés. L'une de ces personnes a déjà fait l'objet d'un éloignement effectif, lorsque de nouveaux faits ont été mis au jour.

L'Office des Etrangers évalue en permanence le séjour des étrangers. Si des problèmes d'ordre public ou des faits antérieurs dont on n'avait pas connaissance émergent, l'on peut prendre une

uitzitten. Voor 3 personen werd reeds het verblijfsrecht ingetrokken.

Van de 78 449 vreemdelingen die sedert 2006 werden geregulariseerd, zitten er momenteel 16 een gevangenisstraf uit. Dat komt neer op 0,02 %.

Mevrouw Smeyers, ik begrijp dat u mij tracht aan te vallen en te bekritisieren. Dat is uw rol als oppositielid van een zeer grote partij, maar ik heb weinig begrip voor het gebrek aan intellectuele eerlijkheid dat u daarbij aan de dag legt. Ik ben lang genoeg Parlements lid geweest en ik denk dat ik een goede reputatie had als Parlements lid. Ik heb zeer kritische vragen gesteld, vooral aan mevrouw Onkelinx en minister Daerden, maar ik heb hun nooit zulke verwijten naar het hoofd geslingerd.

Ik wil eindigen met een positieve noot. U zegt in uw persbericht dat ik het weer niet begrepen heb: "Dit probleem los je niet op met een nieuwe instructie die regularisatieaanvragen van criminelen strenger behandelt. Dergelijke aanvragen behandel je gewoon niet." Ik moet zeggen dat ik het volledig met u eens ben. In de instructienota worden plegers van misdaden, criminelen dus, volledig en onverbiddelijk uitgesloten van regularisatie. Het enige waarover wij misschien nog van mening verschillen, is over de vraag wie het niet goed begrepen heeft.

décision de rapatriement ou d'expulsion, dans le respect, bien évidemment, de la législation et de la jurisprudence.

Depuis 2009, 70 personnes au total ont fait de la prison après avoir été régularisées, 13 d'entre elles purgeant encore une peine d'emprisonnement actuellement. Pour 3 de ces personnes, l'autorisation de séjour a déjà été retirée. Sur les 78 449 étrangers qui ont été régularisés depuis 2006, 16 purgent actuellement une peine d'emprisonnement, ce chiffre correspondant à 0,02 %.

Libre à l'opposition de m'attaquer mais qu'elle le fasse au moins en faisant montre d'honnêteté intellectuelle. J'ai moi-même été une parlementaire au sens critique très aiguisé mais jamais je n'ai adopté le style de Mme Smeyers. Elle me reproche de n'avoir rien compris. Je lui réponds sans détour que dans la note d'instructions, les auteurs de crimes, les criminels donc, sont exclus totalement et implacablement de la régularisation. Peut-être n'a-t-elle pas saisi ce point?

03.27 Sarah Smeyers (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, u eindigt met een persoonlijke aanval en wrijft mij een gebrek aan intellectuele eerlijkheid aan. U zegt dat ik u van alles verwijt. Ik kan mij in de drie kwartier dat ik vragen heb mogen stellen, geen enkel voorbeeld meer voor de geest halen waarin ik u iets zou hebben verweten. Ik laat het dus zo.

Het eerste aspect waarover u het lang hebt gehad, is het verschil tussen een "misdrijf" en een "misdaad" en de term "criminelen", die ik van u niet meer mag gebruiken. Dat is volgens mij niet echt een juridische term, in tegenstelling tot de termen "misdrijf" en "misdaad".

Misschien kunt u mij straks zeggen, als u eens hebt nagedacht, welke term ik dan wel moet gebruiken voor personen die een veroordeling hebben opgelopen, een wanbedrijf of een misdaad hebben gepleegd. U kunt mij daarop dan straks een antwoord geven, want vanaf vandaag mogen zij geen criminelen meer worden genoemd.

Wat is het onderscheid tussen de 81 mensen die in de gevangenis zaten? Ik weet ook wel dat ze nog niet allemaal effectief veroordeeld zijn. Sommigen zitten in voorlopige hechtenis. U herhaalt dat nog eens. Ik vraag u dan nog eens wat ik u de vorige keer in de commissie heb gevraagd. Zeg mij dan hoeveel van die 81 mensen of meer er in voorlopige hechtenis zaten op het moment dat zij hun

03.27 Sarah Smeyers (N-VA): C'est une attaque personnelle de la secrétaire d'État alors que je ne lui ai jamais rien reproché à titre personnel. Elle dit que je ne devrais plus employer le terme de criminels mais quel terme dois-je utiliser pour qualifier des gens qui ont été condamnés pour avoir commis un crime?

Naturellement, il est bien possible que ces 81 étrangers qui ont fait de la prison n'ont pas tous été condamnés mais alors que la secrétaire d'État me dise combien d'entre eux étaient détenus préventivement au moment où ils ont été régularisés et combien d'entre eux avaient été condamnés.

La secrétaire d'État ne dispose que de chiffres relatifs à la période

regularisatie hebben gekregen en hoeveel daarvan er al effectief waren veroordeeld.

Ik heb nog altijd geen antwoord gekregen, tenzij ik mij vergis, over de periode waarin die 81 mensen in de gevangenis zaten. Gaat het over 6 jaar of over de periode van april 2009 tot eind 2011? Door associatief te denken vermoed ik dat, als u slechts over cijfers beschikt van de FOD Justitie sinds april 2009, u mij ook niet kan zeggen wie vóór april 2009 in de gevangenis zat. Is die 6 jaar een lapsus van u of een vergissing? Dan gaat het over 81 mensen in 2,5 jaar tijd en niet in 6 jaar tijd. Dan gaat het niet over 14 regularisaties per jaar, maar 40 per jaar.

Dan hebt u lang en uitvoerig gesproken over de aliasnamen. U zegt dat er een verbetering komt om spijtige zaken te voorkomen. Ik mag geen mist spuien, maar u doet het eigenlijk zelf, want daarmee geeft u toe dat er momenteel toch spijtige zaken gebeuren, die in de toekomst niet meer mogen gebeuren, onder meer door het misbruik met de aliasnamen.

Volgens mij zegt u dat mensen die strafrechtelijke feiten hebben gepleegd – ik zal niet langer het woord “criminelen” gebruiken – en volgens het Strafwetboek een effectieve gevangenisstraf van zes maanden kunnen oplopen, geregulariseerd zijn. U geeft mij straks het alternatief voor het woord crimineel.

U licht uw instructienota toe. In tegenstelling tot wat u in de vorige commissie hebt gezegd, is het anders en gaat het over de gevangenisstraf die in het Strafwetboek staat. Ik vraag u enkel om die instructie op papier te tonen en aan het Parlement te bezorgen. Dan is alles duidelijk. Ik ben inderdaad jurist en zie graag op papier wat uw instructies en uw beleid zijn. Dan kunnen we die misverstanden de wereld uit helpen.

U hebt geantwoord op de vraag hoeveel mensen in 2012 onder uw beleid en effectief door u geregulariseerd zijn. Het gaat om mensen die in de gevangenis zaten. U geeft details over twee van de drie gevallen. Het zijn er drie in 2012. Zo begrijp ik het.

(medewerker corrigeert, zonder micro)

Het zijn er zeven in 2012 en drie sinds de nieuwe instructie. Een daarvan is getrouwd met een Belgische onderdaan en heeft een Belgisch kind. Een zat in voorlopige hechtenis maar was nog niet veroordeeld. Over een derde heb ik geen informatie. *(zonder micro in gesprek met de medewerker)*

Van een van de drie heb ik halvelings iets vernomen over een verkeersovertreding, iets wat iedereen kan overkomen. Van de anderen weet u niet waarom ze in de gevangenis zaten. U weet wel waarom u ze hebt geregulariseerd, maar niet waarom ze in de gevangenis zaten.

Als u de cijfers en een verduidelijking geeft, dan hebben we volledige transparantie over die drie mensen. Dan moeten we daarover geen robbertje meer uitvechten en moet ik geen insinuaties maken. Als u nu zegt waarvoor ze in de gevangenis zaten, dan kunnen we daarover duidelijkheid creëren.

allant d'avril 2009 à fin 2011. S'agit-il de 81 étrangers incarcérés en l'espace de 2 ans et demi ou en l'espace de 6 ans? Cela fait une sacrée différence.

La secrétaire d'État dit que des aménagements seront apportés afin d'éviter des désagréments tels que l'abus d'alias mais en disant cela, elle reconnaît qu'il se passe aujourd'hui des choses qui ne devraient pas se passer.

Je demande à la secrétaire d'État de fournir sa note d'instructions au Parlement sur papier. Pour le moment, nous avons seulement entendu ses explications.

Depuis l'entrée en vigueur des nouvelles instructions, trois personnes qui avaient purgé une peine de prison ont été régularisées. Mme De Block indique les motifs pour lesquels elles ont été régularisées mais pas ceux pour lesquels elles avaient été emprisonnées. Si nous disposons de tous les chiffres, nous pourrions faire toute la clarté sur cette question et je ne serais pas obligée à présent de formuler des insinuations.

Même si l'un de ces ex-détenus a un enfant belge et qu'il est marié à une ressortissante belge, la régularisation reste un droit et la secrétaire d'État n'est pas obligée de le régulariser. Elle feint de ne pas avoir le choix. Qui plus est, elle se retranche derrière l'OE mais c'est elle qui a le dernier mot. La régularisation de cette personne relève de son pouvoir discrétionnaire.

Quand j'ai déposé ma question sur le code de la migration, au départ il s'agissait dans mon esprit d'une question distincte. L'accord de gouvernement prévoit en effet un nouveau Code de la migration qui devrait remédier au laxisme de notre politique migratoire. Mais la secrétaire d'État dit qu'elle n'a pas les moyens budgétaires requis.

U doet trouwens alsof u verplicht bent die mensen te regulariseren. U zegt dat die ene getrouwd is met een Belgische onderdaan en een Belgisch kind heeft. Wij vergeten hierbij even gemakkelijks halve dat de regularisatie geen recht is, geen verplichting voor u, maar nog altijd een gunst en dat u zelf de discretionaire bevoegdheid daarover hebt.

U steekt zich ook regelmatig weg achter uw ambtenarij, achter de Dienst Vreemdelingen zaken, maar het is wel uw discretionaire bevoegdheid, u hebt het laatste woord. Gebruik dat recht ten goede.

U vraagt zich af wat de vraag in verband met het migratiewetboek tussen alle andere vragen kwam doen. Mijn vragen waren ingediend als aparte vragen. Als u dat liever hebt, beperk ik mijn vragen tot één per commissie, dan hoeven wij de discussie over al dan niet samengevoegde vragen niet meer te voeren, maar dat zou ons niet veel tijdswinst opleveren. Ik heb dus die vraag naar een nieuw migratiewetboek apart gesteld.

U zegt dat u daarvoor niet de middelen hebt, dat u niet alles hebt gekregen waarom u had gevraagd, dat u uw geld op andere zaken hebt ingezet, zoals op de terugkeer. Volgens mij hebt u ze ook ingezet op opvang.

Een nieuw migratiewetboek, zoals in het regeerakkoord staat, niet in uw beleidsnota, zou wel de oplossing zijn; het zou het begin van het einde zijn, het einde van een onduidelijk, laks migratiebeleid en het einde van een opengrenzenbeleid.

Nog een straf gegeven en dan sluit ik af. U zegt dat u geen cijfers heeft over wie in 2008 in de gevangenis zat, dat de FOD Justitie u slechts de gegevens vanaf april 2009 geeft. Ik herinner u nog eens aan de nota van Wathelet, die bepaalt dat al wie een gevangenisstraf van minder dan 18 maanden heeft opgelopen, kan worden geregulariseerd, met een verjaringstermijn van vijf jaar.

Het is vandaag 2012. Als wij even vijf jaar teruggen, is het 2007. Als u maar cijfers hebt vanaf 2009, hoe kunt u dan rekening houden met die verjaringstermijn van vijf jaar? In tegenstelling tot een juridische verjaringstermijn, hield de verjaringstermijn in die instructienota in dat wij rekening houden met strafrechtelijke feiten van minder dan vijf jaar terug, maar u hebt niet eens die cijfers.

U verwijt mij dat ik mist spui. Dat hebt u in de eerste drie minuten van uw antwoord gedaan. Ik vind dit allermindst een transparant beleid.

03.28 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, u probeert natuurlijk de vis te verdrinken door een heel uitgebreid antwoord te geven, met een hele inleiding, waarbij u er van alles en nog wat bij sleurt. U doet uitspraken als “een Belgisch kind” en “dat zal vernietigd worden door de RvV”. Alstublieft! Waarmee zijn wij in godsnaam bezig!

Mijn conclusie van dit debat is dat voor de Open Vld drugsdealers en dieven geen criminelen zijn. Men mag die zo niet noemen. Dat zijn mensen die geen misdaad gepleegd hebben. Het zijn dus geen criminelen. Dat wist ik niet. Dat is iets wat u zomaar kan overkomen.

Elle ne dispose de chiffres relatifs aux ex-détenus régularisés qu'à partir d'avril 2009. Dans la note de son prédécesseur, M. Wathelet, il était déjà stipulé que les étrangers qui avaient encouru une peine d'emprisonnement de moins de 18 mois pouvaient être régularisés, un délai de prescription de cinq ans étant d'application. Comment la secrétaire d'État peut-elle tenir compte de ce délai de prescription si elle ne dispose pas des chiffres que je lui ai demandés? Elle me reproche de dresser un rideau de fumée mais je trouve que sa politique est tout sauf transparente.

03.28 Theo Francken (N-VA): La très longue explication que fournit la secrétaire d'État lui permet d'éluder le véritable débat. Je retiens de ses dires que des trafiquants de drogue, des personnes ayant commis des délits tels que des coups et blessures volontaires ou l'émission de chèques sans provision, ne constituent pas des délinquants

Ik ben ervan overtuigd dat wij heel dicht bij het zerotolerancebeleid zijn dat uw voorzitter enkele weken geleden met veel poeha heeft aangekondigd.

Als drugsdealers, dieven, mensen die misdrijven plegen, zoals het toebrengen van opzettelijke slagen en verwondingen of het uitgeven van cheques zonder dekking, geen criminelen zijn, dan zal men natuurlijk gemakkelijk aan een zero tolerance geraken. Dat is een feit. U zegt: "Onopzettelijke slagen en verwondingen, dat kan iedereen overkomen." Ik zou graag weten of dat met of zonder vluchtmisdrijf is, want dat lijkt mij cruciaal.

Ik kom tot de kern van de zaak, mevrouw de staatssecretaris. U kon zich nog verschuilen achter de brede rug van de heer Wathelet en zeggen dat u het niet wist. De heer Somers heeft hier in de commissie heel hard en duidelijk geroepen, nog harder dan wij, dat de nota van de heer Wathelet teruggeroepen moest worden omdat die nooit op de Ministerraad is geweest. Dat slikte hij niet. U kon zich daar toen nog achter verschuilen.

De Open Vld regulariseert actief criminelen. Ik noem hen wel criminelen. Mensen die diefstallen plegen en drugs dealen noem ik wel criminelen. Sta het me toe. De Open Vld regulariseert actief criminelen. U hebt er al zeven papieren gegeven, waarvan drie sinds uw strengere nota. Dat was het grote verhaal: "Het is gedaan ermee, ik maak het strenger."

U staat op gespannen voet met de waarheid. U zegt vandaag dat het er sinds april 2009 81 zijn. In *Het Journaal* en *Het Nieuws* – ik heb het vandaag nog eens herbekeken – zegt u dat het er 81 waren op zes jaar tijd. Tussen april 2009 en mei 2012 zijn er volgens mij geen zes jaar verlopen. U zegt dat u de data vóór april niet hebt. U kunt zeggen dat u zich versproken hebt in de commissie, maar u hebt het nog eens herhaald in *Het Journaal* en in *Het Nieuws*: "Op zes jaar tijd 81, dat is ongeveer 10 per jaar." Nee, dat is helemaal niet waar. Dat is gewoon niet de waarheid. Het zijn er 81 op 2,5 jaar. Het zijn er 40 per jaar, mevrouw de staatssecretaris.

Excuseer, ik denk dat wij hier in het Parlement goed kunnen samenwerken. Ik zal zeker altijd proberen constructief te zijn, maar u moet wel duidelijk zijn. Als u hier communiceert en antwoordt, dan moet het wel juist zijn. Laat dat duidelijk zijn.

Open Vld regulariseert dus criminelen, maar over Scott Manyo mogen wij niets weten. Daarover mogen wij geen vragen stellen; daarvoor moeten wij naar *Terzake* kijken. De geïntegreerde scoutsleider Scott Manyo krijgt geen papieren, maar een crimineel vindt u blijkbaar niet zo erg. "Dat is niet zo erg, vorige week of twee weken geleden heb ik er nog eentje papieren gegeven; het ging om opzettelijke slagen en verwondingen, een beetje vluchtmisdrijf misschien; maar och, wat maakt het uit?" Maar Scott Manyo krijgt geen papieren. Als ik daarover een vraag stel, noemt u dat een persoonlijke vraag. "Ik beroep mij op het Reglement van de Kamer; ik geef daar geen antwoord op. Freddy zal het wel uitleggen in *Terzake*. U moet maar naar *Terzake* kijken, mijnheer Francken." Excuseer!

Mevrouw de staatssecretaris, u zegt: "Mijnheer Francken, mevrouw Smeyers, u bent juristen" – ik ben dat niet, maar mevrouw Smeyers is

pour l'Open Vld. À ce train-là, on satisfait aisément à la politique de tolérance zéro.

La secrétaire d'État a pu se dissimuler temporairement derrière M. Wathelet, jusqu'au moment où M. Somers a réclamé en commission le retrait de la note de M. Wathelet parce qu'elle n'avait jamais été soumise au Conseil des ministres.

L'Open Vld régularise activement des criminels. La secrétaire d'État a dit avoir fourni des papiers à sept malfaiteurs, dont trois depuis qu'elle a durci sa note. En six ans, 81 cas ont été dénombrés. Aujourd'hui, elle affirme que ces 81 cas remontent à avril 2009. Elle ne peut pas se contredire à la fois en commission et dans *Het Journaal* et *Het Nieuws*. Apparemment, la secrétaire d'État entretient des rapports ambigus avec la vérité. Je m'efforcerai toujours d'être constructif, mais il convient que la secrétaire d'État communique des informations exactes. Je me demande si elle peut encore exercer sa fonction de cette manière.

On ne délivre pas de papiers à Scott Manyo, un chef scout intégré, mais on régularise des criminels. La secrétaire d'État indique à juste titre qu'on ne peut mettre dans le même sac les personnes en détention préventive et celles qui ont été condamnées à une peine d'emprisonnement effective. Toutefois, il ressort de la réponse fournie à une question écrite de Mme Van Vaerenbergh que 91 % des personnes en détention préventive, soit une écrasante majorité, sont effectivement condamnées.

Le CD&V et l'Open Vld font beaucoup de bruit pour rien. La note n'a toujours pas été retirée. Elle a certes été tempérée mais la secrétaire d'État a par la suite encore régularisé trois personnes, sans faire la clarté sur les faits qui

dat inderdaad – “en u moet toch weten dat voorlopige hechtenis en effectieve gevangenisstraf niet hetzelfde zijn; u mag ze niet over dezelfde kam scheren.” Dat is inderdaad waar, maar mevrouw Van Vaerenbergh heeft toevallig net een schriftelijk antwoord gekregen waaruit blijkt dat 91 % van alle mensen die in voorlopige hechtenis hebben gezeten, ook effectief veroordeeld wordt.

Wat u zegt, is waar, in theorie is een voorlopige hechtenis niet hetzelfde als een effectieve gevangenisstraf. Eenennegentig procent van de voorlopige hechtenissen leidt echter tot een effectieve gevangenisstraf. Eenennegentig procent is bijna iedereen. Sta mij dus toe...

U zegt: “U mag niet te populistisch zijn, u mag niet te kort door de bocht gaan.” Oké, dat is waar. Maar het gaat om 91 %. Ik moet dus zeggen: CD&V, Open Vld, veel geblaat, weinig wol. In de commissie hebben ze gezegd dat de nota moest worden ingetrokken, maar zij is nog altijd niet ingetrokken. U hebt ze wel een beetje afgezwakt, maar u regulariseert nog altijd mensen. Sinds uw nieuwe nota hebt u er drie geregulariseerd, waarover u niet helemaal duidelijkheid hebt gecreëerd wat zij gedaan hebben. U wikt, de PS beschikt!

Mevrouw de staatssecretaris, ik zal u heel duidelijk zeggen wat het standpunt is van de N-VA: trek die nota in! Doe wat de heer Somers beloofd heeft te zullen doen, trek die nota in en trek het verblijf van die mensen in. Zestien hebben er in de gevangenis gezeten, waarvan nu nog 13 in de gevangenis zitten. U hebt ze papieren gegeven. U hebt ze de gunst van de regularisatie verleend, maar 13 ervan blijken hun straf nog in de gevangenis uit te zitten. “Het zijn geen criminelen”, maar zij zitten wel in de gevangenis.

Van de 16 beslissingen hebt u er 3 weer ingetrokken. Ik zeg: trek ze allemaal in! De heer Somers vond de regularisatienota zo schabouwelijk. U bent nu de baas, dus trek ze in! Open Vld kwam 6 maanden geleden in het Parlement zeggen: “Het is schandalig, het is niet doorgepraat!” U bent nu de verantwoordelijke minister, dus u moet ze intrekken, zo eenvoudig is het! U kunt dat. U kent de vreemdelingenwet. U kunt perfect het verblijf van die mensen intrekken die daarna of daarvoor veroordeeld zijn. Neem uw verantwoordelijkheid en doe dat!

Ik kan ten slotte alleen maar vaststellen dat uw antwoorden op gespannen voet staan met de waarheid. Ik vraag mij af, mevrouw de staatssecretaris, of u zo nog kan functioneren. U moet zich dit vooral zelf afvragen.

03.29 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer de voorzitter, het Parlement heeft het laatste woord.

leur étaient reprochés. La secrétaire d'État propose, le PS dispose! La N-VA vous le dit clairement: retirez la note de régularisation et l'autorisation de séjour accordée à ces personnes. La régularisation doit demeurer une faveur et n'est pas destinée aux personnes en détention. Je suis sûr que M. Somers sera d'accord avec moi sur ce point. L'Open Vld dispose aujourd'hui de la compétence qu'il ambitionnait: qu'il l'utilise en prenant ses responsabilités!

03.29 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Le Parlement a le dernier mot...

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Question de M. Jean-Marc Delizée à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les places d'accueil en ILA" (n° 11340)

04 Vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de

opvangplaatsen in LOI's" (nr. 11340)

04.01 Jean-Marc Delizée (PS): Monsieur le président, je voudrais faire une remarque en ce qui concerne l'ordre des travaux. Un principe de la Bible dit que les derniers seront les premiers. J'étais pour ma part en milieu de peloton; je me retrouve le dernier ou dans les derniers. On ne sait plus à quel saint se vouer!

Madame la secrétaire d'État, je voudrais revenir sur une question d'un autre style que ce que je viens d'entendre ici et que je ne vais pas commenter. Ma question a trait au remboursement de l'aide matérielle dans les Initiatives Locales d'Accueil (ILA), sujet sur lequel vous aviez déjà donné réponse à certaines questions en commission.

Je voudrais donc revenir sur certains éléments.

Comme vous l'avez annoncé, les taux de remboursement des places d'accueil en ILA ont été modifiés au 1^{er} mai pour le remboursement des places inoccupées. À partir du 1^{er} juillet, les places occupées par des enfants seront, elles aussi, concernées.

Si les impératifs budgétaires expliquent, en partie, cette décision politique, il demeure pour les acteurs de terrain, en particulier les CPAS, diverses incompréhensions que je souhaite relayer ici.

Premièrement, pouvez-vous préciser l'impact budgétaire qu'aura cette mesure sur les CPAS? Ces derniers ont estimé la perte de subvention à un montant annuel de quelque 20 millions d'euros. Ils avancent même le chiffre très précis de 19 577 533 euros, soit une diminution des subventions de 10,4 %. En toute transparence, confirmez-vous ce chiffre? Dans la négative, pouvez-vous m'indiquer les détails de votre calcul?

Deuxièmement, je voudrais revenir sur la motivation de cette décision.

Outre les impératifs d'économies qui s'appliquent au budget fédéral, vous motivez cette décision par le manque criant de places pour adultes isolés et la préférence des CPAS à accueillir des familles. Dans ce contexte, je souhaite connaître le nombre de familles avec enfants actuellement non accueillis par Fedasil et le nombre de MENA qui ne bénéficient pas de l'accueil auquel ils ont droit?

Combien d'ILA familiales sont-elles actuellement non occupées? On peut comprendre la nécessité d'avoir des places inoccupées pour faire face à des crises éventuelles, comme l'intervention en Libye. Pouvez-vous quantifier le nombre de places inoccupées nécessaires?

Ce qui paraît contradictoire aux acteurs de terrain, c'est que Fedasil a récemment incité les CPAS à créer les ILA familiales en réponse aux uns, mais peut-être pourrez-vous l'expliquer.

Troisième élément, ce sont les conséquences de tout cela, c'est-à-dire l'impact de cette décision sur les CPAS. Il est vrai que l'arrêt ministériel du 18 octobre 2002 indique que l'État fédéral doit garantir une rémunération juste pour les charges des CPAS en la matière. Ne craignez-vous pas que ces nouvelles dispositions aient pour effet de limiter les engagements des CPAS dans ce type d'accueil, car la confiance serait, en quelque sorte, rompue?

04.01 Jean-Marc Delizée (PS): De tarieven voor de vergoeding van de plaatsen in de lokale opvanginitiatieven (LOI's) werden per 1 mei gewijzigd voor de niet-bezette plaatsen. Vanaf 1 juli zal de dagvergoeding voor de door kinderen bezette plaatsen ook aangepast worden. Welke budgettaire gevolgen zal die maatregel voor de OCMW's hebben? Zij ramen het jaarlijks verlies op ongeveer 20 miljoen euro, d.i. een subsidievermindering van 10,4 procent. Bevestigt u dat percentage?

Afgezien van de noodzaak om te besparen, voert u als redenen voor die beslissing het schreeuwend gebrek aan plaatsen voor alleenstaande volwassenen en het feit dat de OCMW's liever gezinnen opvangen, aan. In dat kader zou ik graag willen weten hoeveel gezinnen met kinderen er momenteel niet opgevangen kunnen worden door Fedasil en hoeveel niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV) de opvang ontberen waar ze recht op hebben.

Hoeveel LOI's voor gezinnen staan er momenteel leeg? Het is noodzakelijk om plaatsen vrij te houden om eventuele crisissituaties het hoofd te kunnen bieden. Kan u meedelen hoeveel plaatsen er bewust worden vrijgehouden?

De actoren in het veld vinden het een contradictie dat Fedasil de OCMW's er onlangs toe heeft aangespoord LOI's voor de opvang van gezinnen in te richten.

Overeenkomstig het ministerieel besluit van 18 oktober 2002 moet de federale overheid de OCMW's correct vergoeden voor de opvang van minderjarige asielzoekers. Vreest u niet dat de OCMW's door die nieuwe bepalingen zullen afhaken, omdat het vertrouwen geschonden zou zijn?

J'imagine que depuis lors, depuis Pâques, vous avez peut-être tenu de nouvelles concertations avec les CPAS en la matière. Mon propos est de dire que de telles concertations sont importantes. Je ne suis pas dans un propos unilatéral; je pense qu'il faut expliquer, échanger sur les modalités. Un certain nombre de questions se posent et elles sont bien légitimes. Des CPAS ont consenti des investissements pour obtenir ces places en ILA, que ce soit des investissements de type immobilier ou en ressources humaines, pour encadrer ces personnes accueillies.

Quatrième et dernier élément: les conséquences juridiques. Des conventions ont donc finalement été passées entre Fedasil et certains CPAS (en tout cas ceux qui travaillent en ILA). Cela équivaut, en fin de compte, à des contrats et la question est donc de savoir si les conventions passées avant le 1^{er} mai ou le 1^{er} juillet seront toujours d'application, compte tenu du fait que Fedasil précisait qu'il devait y avoir un préavis de six mois en cas de modification des clauses, ce qui est le cas. Concrètement, les nouvelles modalités vont-elles s'appliquer aux futures conventions ou vont-elles s'appliquer aux anciennes et avec quelles conséquences en ce qui concerne ces six mois de préavis?

Pour élargir un peu le propos – puisque l'accueil des demandeurs d'asile, ce ne sont pas uniquement les ILA – il y a un autre sujet sur lequel nous aurons peut-être l'occasion de revenir, à savoir la juste répartition de l'effort sur l'ensemble des communes du pays. Nous savons qu'en ILA, certaines communes ne participent pas. Il y a aussi des communes qui ont sur leur territoire un centre de demandeurs d'asile, de plus ou moins grande importance suivant les cas. Il y a aussi tout le débat d'un plan de répartition volontaire qui est prévu dans l'accord du gouvernement, au sujet duquel vous avez répondu à certaines questions.

Derrière tout cela, la question, c'est aussi de mutualiser la prise en charge sociale, la prise en charge d'accueil de l'ensemble des demandeurs d'asile dans notre pays. Je vous remercie d'avance, madame la ministre, pour votre réponse.

04.02 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Monsieur le président, monsieur Delizée, il est vrai que dans le cadre du contrôle budgétaire de mars 2012 et des discussions concernant les économies à réaliser, nous avons décidé de diminuer l'intervention à partir du 1^{er} mai de 60 % à 40 % pour les places inoccupées et à partir du 1^{er} juillet de 100 % à 55 % pour les places occupées par des enfants.

L'impact budgétaire de ces deux mesures est de presque 20 millions d'euros sur base annuelle, ce qui est en ligne avec le montant calculé par les CPAS.

Conformément à la décision du Conseil des ministres, les changements de tarifs prévus sont mis en œuvre pour les places inoccupées. Nous commençons le 1^{er} mai et les CPAS concernés ont été informés par Fedasil de ce changement dont l'application n'impliquait pas d'apporter des modifications au cadre réglementaire et conventionnel existant. Pour les autres places, soit les places occupées par des adultes et des enfants mineurs d'âge, les nouveaux tarifs seront d'application à partir du 1^{er} juillet 2012 à toutes les

Ik neem aan dat u sinds Pasen verder overleg heeft gepleegd met de OCMW's. Overleg is belangrijk. Er rijzen een aantal legitieme vragen.

Fedasil heeft een overeenkomst gesloten met een aantal OCMW's. Zullen de overeenkomsten die gesloten werden vóór 1 mei of 1 juli nog steeds van toepassing zijn? Fedasil heeft immers gesteld dat er een opzegtermijn van zes maanden geldt in geval van een wijziging van de voorwaarden, wat hier het geval is.

Wat de correcte spreiding van de inspanningen over alle gemeenten betreft, weten we dat sommige gemeenten geen LOI inrichten. Er zijn ook gemeenten met een asielcentrum op hun grondgebied. Dan is er nog het debat over het vrijwillige spreidingsplan waarnaar in het regeerakkoord wordt verwezen. En dan is er nog de onderliggende crux van het poolen van de lasten voor de opvang.

04.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Sinds 1 mei bedraagt de vergoeding voor niet-bezette plaatsen nog slechts 40 procent in plaats van 60 procent nu en vanaf 1 juli daalt de vergoeding voor plaatsen die bezet worden door kinderen van 100 naar 55 procent. Dankzij die beslissing kan jaarlijks bijna 20 miljoen euro worden bespaard. De OCMW's waar er plaatsen onbezet zijn, werden door Fedasil van de wijziging op de hoogte gebracht. De bestaande regelgeving en de bestaande overeenkomsten hoeven niet te worden gewijzigd om deze aanpassing in te voeren.

conventions ILA existantes, suite à l'adoption des arrêtés d'exécution nécessaires. À cet égard, il faut relever que le préavis de six mois prévu dans les conventions ILA ne vaut que dans les cas d'une résiliation unilatérale de la convention par l'une des parties, ce qui n'est pas le cas.

En ce qui concerne le manque de places par rapport aux places mises à disposition par les CPAS, il est important de distinguer les périodes de crise et les périodes où tous les demandeurs d'asile peuvent être accueillis. Ainsi, de 2009 jusqu'à fin 2011, il y a eu un manque de places d'accueil pour tous les types de compositions familiales. Malgré le fait que Fedasil ne dispose pas d'une ventilation exacte des personnes qui ont pu bénéficier d'une place d'accueil durant cette période, selon qu'il s'agissait d'isolés ou de familles, il y avait quand même un manque de places d'accueil pour tout le monde, tant pour les familles que pour les isolés, qui sont souvent des hommes.

Afin de pouvoir offrir des places à ce public, Fedasil a toujours signalé aux CPAS, bien avant ces adaptations budgétaires, qu'il manquait des places pour hommes isolés et que la création de places pour ceux-ci était une des priorités.

C'est aussi le cas pour un autre groupe, plus difficile, à savoir les MENA.

Actuellement, nous sommes dans une situation où tous les demandeurs d'asile peuvent être accueillis, mais le manque de places d'accueil pour hommes isolés et mineurs non accompagnés persiste.

Malgré les difficultés rencontrées par les CPAS, je suis consciente de leur engagement; c'est pourquoi je souhaite impliquer les CPAS et Fedasil dans l'élaboration des mesures pratiques. Je veillerai autant que possible à apporter des solutions aux problèmes évoqués.

Nous avons organisé de multiples concertations, chaque fois avec l'Union des Villes et Communes de Bruxelles, de Wallonie et de Flandre. Nous nous rencontrons aussi au cabinet; vendredi dernier encore, nous nous sommes vus. En cas de problème, nous avons prévu un lieu de contact au cabinet pour les diverses Unions des Villes et Communes afin d'étudier leurs situations et de trouver des solutions. C'est important, car des situations particulières peuvent survenir. D'ailleurs, certains membres de la commission ont rencontré des cas pour lesquels ils ont fait rapport. Nous restons accessibles pour trouver des solutions.

J'ajouterai que nous avons cherché les mesures propres à respecter notre objectif budgétaire. Ce n'est pas l'idéal, mais nous avons opté pour les mesures les moins mauvaises. Le plus important est de chercher des solutions ensemble: nous collaborons avec Fedasil, avec les communes et nous organisons de fréquentes réunions de concertation; pas seulement une ou deux fois par an. En permanence, en cas de problème, le cabinet et Fedasil cherchent des solutions en commun.

04.03 Jean-Marc Delizée (PS): Madame la ministre, ma réplique sera brève et respectera le temps prévu dans le cadre des questions orales.

De nieuwe tarieven voor de bezette plaatsen zullen voor alle LOI-overeenkomsten worden toegepast met ingang van 1 juli 2012, wanneer de nodige uitvoeringsbesluiten er zijn. Aangezien er geen sprake is van een eenzijdige ontbinding van de overeenkomst, is er geen vooropzeg van zes maanden nodig.

Van 2009 tot eind 2011 waren er overal te weinig opvangplaatsen, voor elk type gezin. Lang voor deze begrotingsaanpassingen er kwamen heeft Fedasil de OCMW's gewezen op het nijpend tekort aan opvangplaatsen voor alleenstaande mannen en op de noodzaak prioritair opvangplaatsen voor hen te creëren.

Ik ben me bewust van het engagement van de OCMW's en wil ze, net als Fedasil, betrekken bij het uitwerken van de praktische maatregelen. Er werd al veel overleg gepleegd, er werd een meldpunt opgericht bij mijn kabinet waar problemen kunnen worden gemeld, en we zijn steeds bereid samen naar een oplossing te zoeken voor specifieke gevallen.

De getroffen maatregelen zijn niet ideaal, ze strekten ertoe de budgettaire doelstellingen te halen.

04.03 Jean-Marc Delizée (PS): Ik dank u voor uw helder antwoord. Het is van essentieel belang dat u

Premièrement, il est important d'assurer la transparence des données. Je vous remercie pour les réponses que vous apportez en ce sens.

Deuxièmement, le dialogue avec les CPAS est primordial: ce sont vos partenaires. En cas de modification des règles du jeu en cours de partie, par rapport à des dispositions prises durant la législature antérieure, il faut pouvoir les expliquer et décider de modalités permettant d'agencer les choses.

Troisièmement, je reviendrai ultérieurement sur la question de la mutualisation de la charge et de sa répartition sur l'ensemble des partenaires, communes et CPAS.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de problematiek van de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen" (nr. 11291)

05 Question de Mme Karin Temmerman à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la problématique des mineurs étrangers non accompagnés" (n° 11291)

05.01 Karin Temmerman (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, zoals u in deze commissie deze namiddag al een paar keer hebt gehoord, is er nogal wat beroering ontstaan in verband met de zaak-Scott Manyo.

Mijn eerste vraag is hoever het staat met dat dossier, al neem ik aan dat deze kwestie al werd behandeld tijdens de vorige vragen.

De **voorzitter**: Mevrouw Temmerman, er is wat discussie of daarover al uitleg gegeven is door de staatssecretaris.

05.02 Karin Temmerman (sp.a): Mevrouw de staatssecretaris, ik wilde dat deel van mijn vraag anders overslaan.

Ik wil de kwestie echter breder zien dan alleen de zaak van Scott Manyo.

Mevrouw de staatssecretaris, kunt u verduidelijken waarom de aanvraag van de heer Manyo werd afgewezen? Hoe is het mogelijk dat iemand die hier reeds vier jaar verblijft en de mogelijkheid heeft gekregen om zich volledig te integreren, toch wordt afgewezen?

Mijn tweede vraag is eigenlijk belangrijker, want zij gaat over de toekomst. Naar aanleiding van een vraag in deze commissie liet u onlangs nog verstaan dat nog steeds 208 niet-begeleide minderjarige vreemdelingen zich in hotels bevinden. Het zou voornamelijk gaan om jongeren van wie de leeftijd wordt betwijfeld. Ik denk echter dat wij het er allebei over eens zijn dat het niet goed is om asielzoekers te laten resideren in een hotel, ongeacht of het jongeren zijn of niet, maar zeker geen jongeren zonder begeleiding.

Mevrouw de staatssecretaris, hoeveel jongeren bevinden er zich vandaag nog in hotels? Hebt u een concreet schema om die opvang

de dialoog met de OCMW's gaande houdt, want het zijn ten slotte uw partners. Als de regels gewijzigd worden ten opzichte van de tijdens de vorige zittingsperiode genomen maatregelen, moet u die kunnen uitleggen, en u moet modaliteiten vastleggen om een en ander ordelijk uit te voeren.

Ik zal terugkomen op de kwestie van het poolen van de lasten en de verdeling ervan over alle partners, gemeenten en OCMW's.

05.02 Karin Temmerman (sp.a): La secrétaire d'État peut-elle préciser pourquoi la demande d'asile de M. Scott Manyo a été rejetée? Comment est-ce possible alors que cette personne séjourne en Belgique depuis quatre ans et s'est totalement intégrée?

Combien d'étrangers mineurs non accompagnés séjournent encore à l'hôtel en ce moment? Comment la secrétaire d'État compte-t-elle supprimer progressivement cet accueil? Pourquoi ces jeunes ne séjournent-ils pas dans les structures d'accueil de transit régulières? Comment et par qui sont-ils accompagnés en cas d'expulsion? Quelle est la situation en ce qui concerne l'importante pénurie de tutelles? De combien

af te bouwen? Zo ja, wanneer plant u dat er geen enkele asielzoeker meer in een hotel opgevangen zal worden?

Waarom geeft u die jongeren geen plaats in de reguliere transitopvang? Zijn er daar capaciteits- of eventueel andere problemen?

Wat is het algemeen beleid van de regering aangaande de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen? Door wie en op welke manier worden zij begeleid als zij uitgewezen worden? Wat is uw visie over die begeleiding?

Klopt het dat er nog steeds een groot tekort is aan voogden? De voormalige minister van Justitie heeft de voorbije zomer nog een oproep gedaan om meer voogden aan te trekken. Heeft die oproep enig succes gehad? Kunt u mij zeggen hoeveel mensen momenteel actief zijn als voogd? Volstaat dat aantal om aan de vraag te voldoen?

Hoeveel niet-begeleide minderjarige asielzoekers worden gemiddeld aan één voogd toegekend?

05.03 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Temmerman, voor het eerste deel van uw vraag geef ik u hetzelfde antwoord als aan uw twee collega's. Ik heb hierover ook vragen gekregen van mevrouw Smeyers en mevrouw Lanjri. Ik kan geen informatie geven over het individuele dossier van de genoemde. Echter, gelet op het feit dat de media reeds uitvoerig over het dossier hebben gecommuniceerd, kan ik u alleen mededelen dat de betrokkene niet aan de voorwaarden voldoet om een verblijfsvergunning te bekomen, in toepassing van de regelgeving over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen.

Het is niet mijn keuze noch van mijn diensten om deze zaak in de media te bespreken of af te wegen. Daarvoor vond ik dat trouwens een te delicate zaak. Het was de keuze van zijn juristen, raadgevers of wie dan ook, om deze zaak in de media te gooien. Er is momenteel nog geen definitieve beslissing over hem genomen.

Ik kom dan tot uw meer algemene vragen.

Fedasil heeft inderdaad de opvangcapaciteit voor niet-begeleide minderjarigen beduidend uitgebreid. Desondanks verblijven er ook nog altijd 171 op hotel — dat zijn de cijfers van vandaag —, ook gelet op het feit dat de instroom gevoelig is toegenomen.

In samenspraak met Fedasil ontwikkelen wij inderdaad verschillende pistes om bijkomende opvangplaatsen in het opvangnetwerk voor niet-begeleide minderjarigen te creëren. Ik heb Fedasil verzocht om de opvang van jongeren in hotels versneld af te bouwen. Momenteel bevinden zich in de hotels vooral de jongeren die het hoogst in leeftijd zijn, dus het dichtst bij de volwassen leeftijd. Ik heb sedert enkele maanden ook mijn injunctierecht gebruikt om de dossiers van die jongeren sneller te laten behandelen, zodat zij sneller weten of zij kunnen blijven of niet.

U weet dat er een zeer grote instroom van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen is. Dit creëert natuurlijk een aantal moeilijke uitdagingen. De duurzame oplossing, waaronder de terugkeer van

de demandeurs d'asile mineurs non accompagnés une tutelle est-elle généralement responsable?

05.03 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Comme je l'ai dit précédemment, je ne peux communiquer aucune information sur un dossier individuel, si ce n'est que l'intéressé ne réunit pas les conditions pour obtenir un permis de séjour. Aucune décision définitive n'a été prise dans ce dossier pour l'instant.

Fedasil a considérablement élargi la capacité d'accueil pour les mineurs non accompagnés mais 171 jeunes séjournent toutefois encore à l'hôtel. En concertation avec Fedasil, nous examinons pour l'instant différentes possibilités de créer des places d'accueil supplémentaires dans le réseau d'accueil. J'ai demandé à Fedasil d'accélérer le démantèlement de l'accueil dans les hôtels et, depuis quelques mois, j'utilise mon droit d'injonction pour que le traitement de ces dossiers soit accéléré.

Il y a un afflux très important d'étrangers mineurs non accompagnés et les solutions durables sont très complexes. Pour les adultes, c'est simple. La procédure est courte. En cas de décision positive, une procédure d'intégration s'ensuit. En cas de décision négative, le retour volontaire ou forcé est organisé.

deze niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, is een zeer complex gegeven. Wanneer het om volwassenen gaat, is het inderdaad eenvoudig. Na een korte procedure valt er een beslissing. Is die positief, dan volgt er een integratie in de maatschappij. Is die negatief, dan wordt er gewerkt aan een vrijwillige terugkeer. Als dat niet lukt, volgt een gedwongen terugkeer.

Voor jonge mensen, voor de niet-begeleide minderjarigen, is de procedure verschillend en wordt er nagegaan of de duurzame oplossing, zeg maar het levensproject, in België dan wel in het land van herkomst ligt. Dit wordt beoordeeld vanuit het belang van het kind en dat is ook zeer belangrijk. Binnen de opvang wordt de begeleiding aangepast aan deze duurzame oplossingen.

Indien de duurzame oplossing niet in België ligt, wordt een bevel tot terugkeerbegeleiding naar het land van herkomst of een derde land gegeven. In de praktijk zien wij echter dat dit heel weinig kan gebeuren. Een minderjarige die een negatieve beslissing krijgt, blijft nog steeds een minderjarige en daarom komt hij ook niet in aanmerking voor gedwongen terugkeer. Wij dwingen minderjarige kinderen niet tot terugkeer.

In deze gevallen moeten wij dus meer inzetten op de mogelijkheden van vrijwillige terugkeer en terugkeerbegeleiding. Daarvoor is er in de thuislanden een samenwerking met betrouwbare partners nodig. Dat is ook noodzakelijk om de herintegratie in hun land van oorsprong te bevorderen.

Wij hebben momenteel, sedert begin dit jaar, twee pilootprojecten lopen, een in Marokko en een in Guinee. Zoals u weet is Guinee nummer twee in de top vijf van landen waar de jongeren vandaan komen. Dit zijn projecten die ondersteuning moeten bieden aan de re-integratie van de niet-begeleide minderjarigen in hun thuisland. Zoals gezegd zijn deze geïmplementeerd en werkzaam sinds begin dit jaar.

Ik wil nog meer inzetten op begeleiding, zowel richting integratie als richting terugkeer. Er zijn momenteel 241 voogden, van wie 136 Nederlandstaligen en 105 Franstaligen. Ik heb ze trouwens maandag toegesproken. Wij organiseren nu immers ook ontmoetingsdagen voor de voogden, in samenwerking met het kabinet van Justitie. Zij kunnen daar ervaringen uitwisselen en contacten leggen om samen naar oplossingen te zoeken. Zij krijgen ook ondersteuning. Zij zorgen voor ongeveer 2 500 lopende voogdijen; er zijn dus 241 voogden voor 2 500 lopende voogdijen. Inderdaad werden in 2011 twee selectierondes gehouden, die in totaal 95 erkenningen opleverden.

Die mensen zijn opgeleid en zij zijn reeds bezig. Er is nog steeds een tekort aan voogden. Daarom hebben wij recent een rekruteringsronde gehouden waarbij 50 kandidaten opdaagden. Zij krijgen een basisopleiding van vijf dagen die nu plaatsvindt in mei en juni, zodat deze lichter, als ik mij zo mag uitdrukken, operationeel is tegen juli 2012. Wij onderzoeken met de dienst Voogdij welke bijkomende maatregelen moeten worden genomen om het aantal beschikbare en bekwame voogden in de toekomst te verhogen.

Een meerderheid van 60 % van de voogden heeft 1 tot 5 pupillen onder zijn hoede. Veertig procent heeft meer dan 5 pupillen onder zijn

Pour les mineurs non accompagnés, une procédure différente est d'application et on vérifie si, du point de vue de l'intérêt de l'enfant, une solution durable est possible en plutôt en Belgique ou plutôt dans le pays d'origine. L'accompagnement est adapté en fonction de cette décision.

Si la solution durable ne se trouve pas en Belgique, un "ordre de reconduire" est délivré. Les mineurs d'âge ne sont pas concernés par le retour forcé et il faut donc s'attacher aux possibilités de retour volontaire et à l'accompagnement de retour. Une coopération est nécessaire, à cet effet, avec des partenaires crédibles dans les pays d'origine. Depuis cette année, deux projets pilotes sont en cours pour soutenir la réintégration de mineurs dans leur pays d'origine, respectivement au Maroc et en Guinée.

Je souhaite me concentrer encore plus sur l'accompagnement aussi bien en matière d'intégration que dans le cadre du retour. Le nombre de tuteurs s'élève actuellement à 241, dont 136 néerlandophones et 105 francophones. Ils assurent 2 500 tutelles. En 2011, deux procédures de sélection ont abouti à 95 agréments au total.

Étant donné la pénurie persistante de tuteurs, nous avons récemment organisé un nouveau recrutement, auquel se sont présentés 50 candidats, qui seront opérationnels en juin, après une formation de cinq jours. Nous analysons dans quelle mesure nous pourrions encore augmenter le nombre de tuteurs.

Environ 60 % des tuteurs ont un à cinq mineurs sous leur garde et 40 % en ont plus de cinq. Un certain nombre de tuteurs professionnels, des indépendants à titre principal, s'occupent de 25 jeunes, voire plus. Douze tuteurs sont employés auprès

hoede. Enkele privévoogden zijn zelfstandig in hoofdberoep; dat zijn de mensen die men professionele voogden noemt. Zij nemen 25 of meer pupillen onder hun hoede. Dit aantal werd trouwens door een van de vorige ministers van Justitie verhoogd van 25 tot 40. Er zijn op dit moment 12 voogden die tewerkgesteld zijn bij een vereniging of die een protocolovereenkomst hebben gesloten met de dienst Voogdij. Zij hebben ook 25 pupillen onder hun hoede.

Het is een zeer moeilijk probleem. Ik heb dan ook iemand van de dienst Voogdij bij mijn kabinet gedetacheerd die werkt aan de problematiek van de niet-begeleide minderjarigen. Ik heb juist iemand van de dienst Voogdij gedetacheerd, hoewel Voogdij natuurlijk een bevoegdheid blijft van mijn voogdijminister, mevrouw Turtelboom, omdat die problematiek nauw samenhangt met het voogdijschap en het tekort aan voogden. Wij blijven dus inspanningen doen om het aantal voogden te verhogen, alsook om de kwaliteit van de zorg van de voogden voor de niet-begeleide minderjarigen te verbeteren waar dat nodig is.

05.04 Karin Temmerman (sp.a): Mevrouw de staatssecretaris, ik neem er akte van dat u geen verdere informatie over het dossier wil geven. Ik heb er mij in de media ook steeds van onthouden iets te zeggen over dit specifieke geval. In vond namelijk dat wij het dossier niet genoeg kenden. Als uw administratie echter commentaar geeft in de media, dan zie ik niet in waarom de bevoegde staatssecretaris daarover geen informatie kan geven. Ik betreur het dus enigszins dat u geen verdere informatie wil geven, terwijl uw administratie dat wel doet, ook in de media. Ik meen dan ook dat het normaal is dat het Parlement daarover vragen stelt.

Wat de begeleiding van niet-minderjarige vreemdelingen betreft, moeten wij zo snel mogelijk overgaan tot de afbouw van het aantal personen in hotels. Uit uw antwoord begrijp ik dat u het daarmee eens bent. Ik hoop dat u daarin snel slaagt.

Belangrijker vind ik het om snel te bepalen of minderjarigen hier een toekomst hebben. Als zij hier geen toekomst hebben, dan ben ik ook niet voor een gedwongen uitwijzing, maar dan vind ik dat het onze plicht is om hen te begeleiden tot hun meerderjarigheid en om hen daarna te begeleiden naar hun land van herkomst. Nu, en dat is exemplarisch, laat men mensen integreren tot zij achttien jaar zijn en dan worden zij weggestuurd. Dat kan niet. Dat is bijna onmenselijk. Wij moeten dus vrij snel bepalen of men hier kan blijven. Zo ja, dan moet men er alles aan doen om de integratie zo snel mogelijk te laten verlopen. Zo nee, dan moet men overgaan tot het begeleiden van die minderjarigen tijdens hun re-integratie in hun land van herkomst.

U noemt twee voorbeelden van integratieprogramma's in de landen zelf, Marokko en Guinee. Dat zijn goede voorbeelden, maar ook hier moeten wij iets doen. Het is onmogelijk dat België in elk land van herkomst een re-integratieprogramma opstart. Dat moeten wij ook hier doen.

Ik waardeer uw inspanningen om de kwaliteit van het voogdijschap te verbeteren. Naar aanleiding van dit geval heb ik met verschillende mensen gepraat. De kwaliteit lijkt mij nogal verschillend te zijn, maar dat is normaal als men met vrijwilligers werkt. Ik heb alle respect voor vrijwilligers, maar het blijven vrijwilligers. Wij moeten de kwaliteit van

d'une association ou ont conclu un protocole d'accord avec le service des Tutelles. Ils exercent également 25 tutelles.

Vu la complexité du problème, j'ai détaché une personne du service des Tutelles auprès de mon cabinet.

Nous continuons à fournir des efforts pour accroître le nombre de tuteurs et améliorer la qualité de la prise en charge.

05.04 Karin Temmerman (sp.a): Si les services de la secrétaire d'État peuvent émettre des commentaires dans les médias, je ne vois pas pourquoi la secrétaire d'État ne peut nous fournir ici des informations sur un dossier.

Le plus important, c'est de décider aussitôt que possible si un mineur a un avenir dans notre pays ou non. Il est presque inhumain de permettre à un jeune de s'intégrer chez nous jusqu'à ce qu'il ait atteint l'âge de dix-huit ans puis de le renvoyer dans son pays d'origine. Il doit bénéficier d'un accompagnement en vue de sa réadmission dans son pays d'origine.

Je me réjouis que la secrétaire d'État se dise prête à fournir des efforts pour améliorer la qualité de la tutelle. Aujourd'hui, de grandes disparités sont toutefois constatées en la matière. Je me demande donc si ce n'est pas une fausse bonne idée de placer jusqu'à 40 jeunes sous l'autorité d'un seul tuteur.

de begeleiding van die mensen hoog houden. Ik weet niet of het zo goed is om veertig kinderen of jongeren onder één voogd te plaatsen. Ik stel mij vragen bij de kwaliteit. Wij moeten blijvende inspanningen doen. Onze fractie zal die inspanningen ondersteunen, op alle niveaus, zeker voor de begeleiding van minderjarigen en voogden en voor het aantrekken van meer voogden.

05.05 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Temmerman, ik ben het met u eens dat die twee projecten niet de laatste zullen zijn. Een van de moeilijkheden is ook dat het grootste aantal niet-begeleide minderjarigen, namelijk 46 %, meestal Afghaanse kinderen zijn. Zoals u weet, wordt dit op Europees niveau als een groot probleem bestempeld. Bovendien is hier ook sprake van trafikanten en smokkelaars van kinderen. Sommige kinderen zijn zelfs drie tot vier jaar onderweg naar hier, in zeer slechte omstandigheden. Psychisch en/of lichamelijk komen zij dan ook soms beschadigd aan.

De verantwoordelijkheid van de voogden is zeer groot. Ik apprecieer hun engagement en zij moeten maximaal worden ondersteund. Wij trachten hieraan te werken. Ik ben hen daarom gaan toespreken en ik heb op het kabinet een contactpunt geïnstalleerd waar zij terecht kunnen met specifieke problemen waarvoor wij dan samen naar een oplossing kunnen zoeken. Ik meen dat zij bewondering verdienen voor hun engagement, maar zij moeten daarin ook worden ondersteund.

De best werkende voogdijschappen halen niet altijd de kranten of de media. Zij raken hierdoor soms ontmoedigd, waardoor zij afhaken. Het zal vlotter gaan om nieuwe mensen te rekruteren als zij weten dat zij worden ondersteund door ervaren personen. Het is immers een taak die men niet mag onderschatten. Het gaat om kinderen en dit roept een bepaald beeld op, maar het zijn jonge mensen die met een hele rugzak aan slechte ervaringen in ons land arriveren.

U kaart dit terecht aan en vraagt terecht om hierin te investeren. Voor de korte procedures heb ik mijn injunctierecht gebruikt om hun dossiers sneller te behandelen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de middelen voor vrijwillige terugkeer" (nr. 11323)

06 Question de Mme Karin Temmerman à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les moyens affectés au retour volontaire" (n° 11323)

06.01 Karin Temmerman (sp.a): Mevrouw de staatssecretaris, de cijfers over de vrijwillige terugkeer gaan de hoogte in. U mag mij verbeteren, maar volgens mijn informatie, die ik haalde uit de kranten en op de website van Fedasil, zouden er in de eerste drie maanden 970 vrijwillige terugkeerders zijn, 40 % meer dan in dezelfde periode vorig jaar. Wij kunnen dat alleen maar toejuichen, vooral omdat het hier over een vrijwillige terugkeer gaat.

Vier op de tien vrijwillige terugkeerders kiezen ervoor om een beroep te doen op re-integratiesteun. Voor de terugkeerder blijkt dat een

05.05 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: L'une des difficultés réside dans le fait que 46 % des mineurs non accompagnés sont afghans. Leur situation est très problématique car ils sont souvent victimes de trafiquants et sont sur les routes depuis plusieurs années déjà. Les tuteurs assument une très grande responsabilité et doivent bénéficier d'un soutien maximal dans le cadre de leur mission. Votre suggestion d'investir dans la gestion de cette problématique est tout à fait pertinente. Pour les procédures de courte durée, j'ai usé de mon droit d'injonction pour permettre un traitement accéléré des dossiers.

06.01 Karin Temmerman (sp.a): Les chiffres en matière de retour volontaire sont en augmentation. Au cours des trois premiers mois de 2012, 970 personnes sont rentrées volontairement dans leur pays. Parmi ces 970 personnes, quatre sur dix font le choix de recourir à l'aide à la réintégration. En raison du franc succès récolté

cruciaal element te zijn, aangezien men daardoor niet met lege handen naar huis terugkeert. Dat doet mensen beslissen om in te gaan op die vrijwillige terugkeer.

Ik vrees dat men door het succes bij Fedasil in de problemen dreigt te komen, waardoor het risico bestaat dat men bepaalde mensen die er tot nu toe recht op hadden, in de toekomst niet meer die, ook financiële, begeleiding zal kunnen geven.

Ik heb daarom de volgende vragen.

Klopt het dat de huidige middelen voor de integratiesteun ontoereikend zijn om aan de huidige stijgende vraag te voldoen? Indien dat zo is, bent u dan bereid om daarvoor extra middelen vrij te maken? Vreest u dat het succes van de vrijwillige terugkeer zal dalen zodra men zou beslissen om die extra steun niet meer te geven?

06.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Temmerman, u hebt het goed aangegeven. Wij zijn alleszins op budgettair vlak het slachtoffer van het succes van het systeem.

Het aantal personen dat vrijwillig terugkeert, neemt inderdaad heel sterk toe, met name 40 % meer in de eerste drie maanden dan in dezelfde periode van 2011, zijnde januari, februari en maart.

Fedasil, het agentschap dat verantwoordelijk is voor de organisatie van de vrijwillige terugkeer, houdt dan ook de cijfers en de uitgaven nauwkeurig in het oog.

Op dit moment kan de bedoelde, louter materiële re-integratieondersteuning in sommige gevallen tot 2 500 euro per persoon oplopen. De steun wordt toegekend volgens de individuele noden binnen het re-integratietraject van de terugkeer.

Het gaat echter om een erg open toegang, die weinig mogelijkheden biedt om de ondersteuning toe te kennen volgens bepaalde prioriteiten of om ze te richten op personen die de steun effectief het meest nodig hebben. Op basis van die overweging heeft Fedasil een aantal richtlijnen opgesteld, om de toekenning van de ondersteuning te reguleren.

Fedasil maakt nu een afweging. Asielzoekers en personen met een bevel om het grondgebied te verlaten, krijgen op basis van deze richtlijn gemakkelijker toegang dan, bijvoorbeeld, irreguliere migranten die nooit een aanvraag tot verblijf hebben ingediend.

Er waren ook een aantal misbruiken geciteerd van personen die regelmatig terugkwamen en vervolgens vrijwillig naar hun land van oorsprong terugkeerden.

Het lijkt mij normaal dat kwetsbare personen voorrang krijgen. Het gaat vooral om gezinnen met kinderen.

Deze criteria verzekeren een coherente besteding van de beschikbare middelen. Indien de middelen door het toenemend aantal terugkeerders onvoldoende blijken, zal het nodig zijn dat ik meer middelen daarvoor vrijmaak. Het kan zijn dat ik meer middelen vraag,

par cette mesure, Fedasil risque d'être confronté à une situation difficile.

Est-il exact que les moyens actuels ne suffisent pas à répondre à cette augmentation de la demande? Si c'est exact, des moyens supplémentaires seront-ils dégagés? La ministre craint-elle que le retour volontaire ait moins de succès dès l'instant où l'on déciderait de ne plus octroyer cette aide supplémentaire?

06.02 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Le nombre de personnes qui optent pour le retour volontaire est effectivement en forte augmentation. Au cours du premier trimestre de 2012, il a augmenté de 40 % par rapport à la même période en 2011.

Fedasil surveille attentivement ces chiffres et les dépenses qu'ils impliquent.

Actuellement, l'aide purement matérielle à la réintégration peut atteindre 2 500 euros par personne. Cette aide est octroyée en fonction des besoins individuels. En ouvrant largement l'accès à cette aide, nous réduisons fortement notre capacité à soutenir les personnes concernées selon certaines priorités ou en ciblant les personnes qui ont réellement le plus besoin de cette aide.

Fedasil a rédigé une série de directives destinées à réguler l'octroi de cette aide. Conséquence: les demandeurs d'asile et les étrangers qui se sont vu intimer un ordre de quitter notre territoire ont plus facilement accès à cette aide que les migrants irréguliers qui n'ont jamais introduit de demande de séjour. Les personnes vulnérables sont prioritaires. Il s'agit essentiellement de familles avec enfants.

Les critères définis garantissent

maar het kan ook dat ik binnen het budget van Fedasil meer middelen kan vrijmaken omdat daardoor ons opvangnetwerk ook minder wordt belast.

Wij volgen zeker het effect van die criteria op.

U vraagt wat ik zal doen, indien blijkt dat de nieuwe afweging om te bepalen hoeveel ik geef, niet werkt. Het gaat echter niet over alles of niets geven. Het gaat ook over hoeveel middelen worden gegeven. Het is natuurlijk een duurdere zaak om een familie met enkele kinderen te laten terugkeren dan om alleenstaanden of een volwassen koppel te laten terugkeren.

Het effect van de criteria volgen wij maandelijks op. Mocht blijken dat er een terugval is in het aantal personen dat nog vrijwillig wil terugkeren, doordat meer wordt bekeken hoeveel ondersteuning per geval wordt gegeven, dan zullen wij vragen om de kwestie te herbekijken.

Het is in eerste instantie evenwel de bedoeling om de meest kwetsbare personen de hoogste vorm van ondersteuning te geven en daarna met gradaties te werken.

06.03 Karin Temmerman (sp.a): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord. Het is heel belangrijk dat wij die vrijwillige terugkeer blijven ondersteunen omdat dit de meest duurzame manier van terugkeren is.

Ik ben blij met uw antwoord, vooral wanneer u zegt dat u die ondersteuning zult blijven geven en dat u, mocht er onvoldoende geld zijn, middelen bij zult vragen of intern zult verschuiven. U weet dat dit niet zo evident zal zijn.

Ik heb vooral genoteerd dat u het blijvend zult ondersteunen en ik dank u daarvoor.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Uit praktische overwegingen stel ik voor om nu over te gaan naar punt 72 op de agenda, de samengevoegde vragen van mevrouw Temmerman en de heer Francken. Kan iedereen daarmee akkoord gaan?

07 Samengevoegde vragen van

- de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de nieuwe wet op de gezinshereniging" (nr. 11557)

- mevrouw Karin Temmerman aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de evaluatie van de nieuwe regels in verband met gezinshereniging" (nr. 11572)

07 Questions jointes de

- M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la nouvelle loi sur le regroupement familial" (n° 11557)

- Mme Karin Temmerman à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'évaluation des nouvelles règles relatives au regroupement familial" (n° 11572)

une affectation cohérente des moyens disponibles. Si ces moyens s'avèrent insuffisants en raison de l'augmentation du nombre d'étrangers optant pour le retour volontaire, je serai obligée de dégager des moyens supplémentaires. L'effet de l'application de ces critères est l'objet d'un suivi mensuel.

06.03 Karin Temmerman (sp.a): Il est important de continuer à soutenir le retour volontaire dans la mesure où il s'agit de la forme de retour la plus durable.

07.01 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik had u graag een vraag gesteld naar aanleiding van een bericht in *De Standaard*.

Ik krijg juist een berichtje. Onze minister is net terug uit Marokko en gaat vanavond naar *Terzake*.

Mijn vraag gaat over een berichtje in *De Standaard*. Blijkbaar zou Visabel, het Belgisch centrum voor visumaanvragen in Marokko, bekend hebben gemaakt dat er sinds de goedkeuring van de nieuwe wet in september nauwelijks een matigend effect is op het aantal goedgekeurde aanvragen. Dat is bizar, want u hebt destijds geantwoord dat u een terugloop vaststelde.

Kunt u daar iets over zeggen? Zijn er cijfers beschikbaar? Klopt dat, of niet? Ik ben daar zeer nieuwsgierig naar, net als de collega's die mee aan die wet hebben gewerkt. Wanneer komt er een evaluatie? Is daar al duidelijkheid over? U had die tegen de paasvakantie in het vooruitzicht gesteld.

07.02 Staatssecretaris Maggie De Block: Ik had het over zes maanden.

07.03 Karin Temmerman (sp.a): Mevrouw de staatssecretaris, allerlei percentages doen de ronde inzake de stijging of de stagnatie van het aantal goedgekeurde dossiers inzake gezinshereniging. Men spreekt over 80 % meer weigeringen ten opzichte van vorig jaar. Het cijfer van 60 % doet ook de ronde. Dan weer zegt men dat het stabiel is, dat er niet zo veel verschillen zijn.

Beschikt u over concrete cijfers? Kunt u zeggen of het minder of meer dan wel gelijklopend is met voorgaande jaren?

Ergens in februari dacht ik begrepen te hebben dat we een evaluatierapport mochten verwachten einde maart, maar ik hoor nu na zes maanden. Misschien heb ik dat toen slecht begrepen of genoteerd. Ik vraag u wel om de evaluatie, zodra die er is – als u ons nu een datum kunt geven, ben ik daar dankbaar voor –, hier in de commissie te bespreken.

Ten slotte, op basis van welke gronden worden aanvragen voor gezinshereniging sinds 22 september meestal geweigerd? Ziet men hier duidelijke verschillen met de vorige regeling of niet?

07.04 Staatssecretaris Maggie De Block: Mijnheer de voorzitter, collega's, volgens de cijfers waarover ik beschik, worden de gevolgen van de wetswijziging steeds voelbaarder. Ik zal ze u ook geven.

Ik heb inderdaad een eerste, onvolledige registratie ontvangen. Ik heb dat al eens gezegd in de commissie. Er zijn spijtig genoeg nog steeds informaticaproblemen bij het Rijksregister. Ze zijn nog niet opgelost en wij hebben daarover ook niets te zeggen. Wij vragen dat regelmatig.

Er was gepland om een globale en correcte evaluatie uit te voeren. Ik ben natuurlijk bereid om die in de commissie te komen analyseren en bespreken.

07.01 Theo Francken (N-VA): La ministre vient de rentrer du Maroc et apparemment, Visabel, le centre belge de traitement des demandes de visas au Maroc, aurait annoncé que la nouvelle loi sur le regroupement familial est pour ainsi dire sans effet. C'est étonnant car la ministre a précédemment constaté une diminution du nombre de demandes.

Quels sont les chiffres et quand la loi sera-t-elle évaluée?

07.03 Karin Temmerman (sp.a): Des pourcentages très différents circulent en ce qui concerne l'augmentation ou la stabilisation du nombre de dossiers de regroupement familial approuvés. D'aucuns parlent de 60 à 80 % de refus supplémentaires par rapport à l'an passé. D'autres prétendent qu'il n'y a aucune différence.

Disposez-vous de chiffres? Pourrions-nous examiner le rapport d'évaluation dès qu'il sera disponible? Sur la base de quels éléments les demandes de regroupement familial sont-elles généralement refusées depuis le 22 septembre et existe-t-il de nettes différences par rapport à la réglementation précédente?

07.04 Maggie De Block, secrétaire d'État: Les effets de la modification de loi sont de plus en plus clairs d'après les premiers chiffres, incomplets. À la suite de problèmes informatiques, il est toutefois impossible d'établir un lien avec les données du Registre national depuis deux mois environ.

Je dispose néanmoins des chiffres relatifs aux visas pour regroupement familial. Le nombre de délivrances de visas a diminué.

Wij beschikken dus nog niet over alle correcte cijfers, omdat de koppeling met het Rijksregister al een tweetal maanden niet mogelijk is.

Ik heb wel betere cijfers met betrekking tot de visa voor gezinshereniging. Die tonen aan dat het aantal afleveringen van visa afgenomen is. Ik heb mijn administratie eveneens gevraagd om die gegevens te verfijnen, om zo over de gegevens met betrekking tot de motieven voor de weigering van de visa te kunnen beschikken.

Ik beschik over die uitsplitsing, maar pas sinds april 2012. De uitsplitsing van de vorige cijfers moet nog gebeuren.

Voor de periode van januari 2011 tot en met april 2012 werden 13 982 visa toegekend en 10 436 visa geweigerd. Ik heb de uitgesplitste cijfers voor de maand april 2012. De dienst Gezinshereniging heeft 1 042 beslissingen tot weigering van visum genomen op een totaal van 1 615. Het gaat dus om 64,52 % van de definitieve beslissingen.

De 1 042 weigeringen worden als volgt opgesplitst. Er werden 562 beslissingen genomen wegens het niet-respecteren van de voorwaarden met betrekking tot de bestaansmiddelen. Het gaat dus om 34,39 % van de definitieve beslissingen en 53,9 % van de weigeringen. Honderdzevenendertig beslissingen zijn gebaseerd op het niet-respecteren van andere voorwaarden die met de nieuwe wet van kracht werden. Het gaat om 8,48 % van de definitieve beslissingen en 13,14 % van de weigeringen. Die voorwaarden slaan dus niet op de inkomsten, maar kunnen betrekking hebben op, bijvoorbeeld, de woning. De overige 343 negatieve beslissingen werden om andere redenen genomen. Dat gaat om 21,23 % van de definitieve beslissingen, of 32,9 % van de weigeringen.

Zoals gezegd, heb ik een verfijning gevraagd om niet alleen te weten wie geweigerd is en wie aangenomen is, maar ook waarom ze geweigerd zijn. Alleen zo kunnen we weten of de weigeringen het gevolg zijn van de verstrenging van de voorwaarden.

J'ai demandé à mon administration d'affiner les données pour que nous puissions également connaître les raisons du refus du visa. Je dispose de cette ventilation des chiffres à partir du mois d'avril 2012. La ventilation pour les chiffres antérieurs doit encore être réalisée. De janvier 2011 à avril 2012 inclus, 13 982 visas ont été octroyés et 10 436 refusés. Je dispose des chiffres ventilés pour le mois d'avril 2012. Le service du Regroupement familial a pris 1 042 décisions de refus sur un total de 1 615, soit 64,52 % des décisions définitives. Ces refus sont ventilés comme suit: 562 décisions ont été prises en raison du non-respect des conditions relatives aux moyens de subsistance, soit 34,39 % des décisions définitives et 53,9 % des refus.

Les demandes ont été refusées sur la base des nouvelles conditions légales, autres que des conditions de revenus, dans 137 cas et sur la base de toute une série d'autres raisons dans 343 cas. Seule une répartition plus précise des données fera apparaître quelles personnes ont été refusées ou acceptées et pour quelles raisons. C'est la seule manière de savoir si le durcissement des conditions joue un rôle.

07.05 Theo Francken (N-VA): Er komt dus een grondige evaluatie?

07.06 Staatssecretaris Maggie De Block: Ja, daarom moeten wij eerst de cijfers vervolledigen met de gegevens van het Rijksregister.

07.07 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord.

Hebt u toevallig de cijfers van april 2011 inzake weigeringen en goedkeuringen? Die vielen onder het vorige regime en dan kunnen wij de maanden met elkaar vergelijken. Het is moeilijk een vergelijking te maken, aangezien u ons cijfers geeft voor periodes die precies vallen in de cesuur van de nieuwe wet.

07.08 Staatssecretaris Maggie De Block: U wil de cijfers van april 2011 vergelijken met die van april 2012?

07.09 Theo Francken (N-VA): Omdat april 2011 vóór de wet was, en april 2012 na de wet.

07.07 Theo Francken (N-VA): Pourrions-nous comparer les chiffres d'avril 2011 et d'avril 2012?

07.10 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Ik meen dat ik die cijfers wel kan krijgen. Ik zal ze opvragen.

07.10 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Je vais demander les chiffres en question.

07.11 **Theo Francken** (N-VA): Dank u.

07.12 **Karin Temmerman** (sp.a): Het is natuurlijk moeilijk daar nu over te discussiëren. Als ik het goed begrijp, kunt u ons wat de evaluatie betreft geen timing geven?

07.12 **Karin Temmerman** (sp.a): Dans quel délai sera-t-il procédé à l'évaluation?

07.13 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Wij zullen u beiden de cijfers bezorgen.

07.14 **Karin Temmerman** (sp.a): U kunt wat de evaluatie betreft geen timing geven? Het is toch eigenaardig dat sommige cijfers wel verschijnen in de kranten?

07.14 **Karin Temmerman** (sp.a): Il est tout de même curieux que certains chiffres soient publiés alors que d'autres ne le sont pas.

07.15 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Die gaan over de visa-aanvragen. Daarvoor hebben we het Rijksregister niet nodig.

07.15 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Des problèmes au Registre national ont pour effet que nous ne disposons pas de tous les chiffres. Les chiffres que j'ai cités concernent les demandes de visa.

07.16 **Karin Temmerman** (sp.a): Enkel daarover?

07.17 **Theo Francken** (N-VA): Die gaan over de visa-aanvragen op de ambassades en de consulaten. (...) de ambassades die doorgeven aan de Dienst Vreemdelingenzaken (...) (*zonder micro*)

De heer Bourgeois is samen met de heer Brinckman, een journalist, op de ambassade geweest en hij heeft het gevraagd aan de mevrouw die daarvoor verantwoordelijk is. Zij zei dat men dat helemaal niet merkte. Misschien loopt er op die ambassade iets fout? Ik weet het niet.

07.18 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Ik ben naar de Consulaire Dagen geweest, waar ook ambassadepersoneel aanwezig was. Het verschilt veel naargelang van de post waar het om gaat. Hopelijk kunnen wij het zien na de evaluatie. Het zou interessant zijn te weten waar de pijnpunten zitten.

07.19 **Theo Francken** (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u. Ik hoop dat wij hierover de komende maanden nog verder zullen kunnen praten.

Ik kijk uit naar de cijfers van april 2011, om te kunnen vergelijken; 65 % negatief en 35 % positief, 53 % weigeringen wegens onvoldoende bestaansmiddelen. Vroeger was er geen bestaansmiddelenvereiste. Toen werden in al die gevallen visa verleend. In mijn ogen is er nu dus een positieve impact.

De **voorzitter**: Dat zal wel blijken uit de cijfers.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Uit praktische overwegingen stel ik voor om punt 71, de samengevoegde vragen van de heer Francken en de heer Doomst, die slechts één vraag heeft, nu te behandelen.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de locatie van het nieuwe open terugkeercentrum" (nr. 11551)

- de heer Michel Doomst aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de beslissing voor de inplanting van een terugkeercentrum" (nr. 11579)

08 Questions jointes de

- M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'implantation du nouveau centre de retour ouvert" (n° 11551)

- M. Michel Doomst à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la décision concernant l'implantation d'un centre de retour" (n° 11579)

08.01 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, ik kom met deze vraag terug op het Vlaams-Brabants stokpaardje, namelijk het open terugkeercentrum. Ik wil opnieuw vragen of er daaromtrent een beslissing is genomen.

08.01 Theo Francken (N-VA): Une décision a-t-elle déjà été prise sur l'implantation du centre de retour ouvert? Quand le Conseil des ministres est-il prévu?

Ik heb ook begrepen dat de Ministerraad morgen plaatsvindt en niet op vrijdag. Klopt dat?

Mevrouw de staatssecretaris, is er een beslissing genomen over de locatie van het open terugkeercentrum?

08.02 Staatssecretaris Maggie De Block: De Ministerraad vindt vrijdagmorgen plaats.

08.02 Maggie De Block, secrétaire d'État: Le Conseil des ministres se réunit vendredi matin.

08.03 Michel Doomst (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, mijn vraag is ook ingegeven door gezonde nieuwsgierigheid.

08.03 Michel Doomst (CD&V): Une décision a-t-elle déjà été prise sur l'implantation du centre de retour ouvert?

Mevrouw de staatssecretaris, ik wil graag weten hoever het staat met die inplanting. Alle parameters in acht genomen, zijn wij stilaan in de fase van de landing gekomen?

De **voorzitter:** Simpele vragen, dat kan ook.

08.04 Staatssecretaris Maggie De Block: Mijnheer de voorzitter, ik dank de heren voor hun vraag en voor hun volharding om elke week die vraag te stellen. De heer Francken had trouwens aangekondigd dat hij er elke week naar zou vragen.

08.04 Maggie De Block, secrétaire d'État: Cette question revient sur le tapis chaque semaine. J'attends encore quelques informations, comme les rapports du service d'incendie et une estimation des coûts par la Régie. Plusieurs possibilités existent. Pour chacune d'entre elles, il est procédé à une analyse de la faisabilité, des coûts et des délais pour la réalisation des

Mijnheer de voorzitter, zoals ik eerder al gezegd heb, wacht ik nog op enkele gegevens, zoals brandweerverslagen. Die zijn grotendeels binnen, maar toch moet er door de Regie nog een kostenraming voor gemaakt worden.

Wij houden dus meerdere opties open. Voor elke optie worden de haalbaarheid, de kosten en de termijn waarop eventuele werken

uitgevoerd kunnen worden, nagegaan.

Ondertussen kan ik u bevestigen dat wij natuurlijk niet stil zitten. De cijfers van de vrijwillige terugkeer stijgen constant. Daar werken wij dan ook heel hard aan.

Ik doe mijn uiterste best om samen met de Dienst Vreemdelingenzaken, maar ook in samenspraak met de Regie der Gebouwen, die de factuur voor de infrastructuur moet betalen, een geschikte locatie te vinden binnen de budgettaire middelen die ervoor uitgetrokken zijn.

08.05 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor het antwoord. Ik neem akte van het feit dat er nog geen beslissing is genomen. Ik wil er nogmaals op aandringen dat het in Waals-Brabant zou zijn.

08.06 Michel Doomst (CD&V): Mevrouw de staatssecretaris, ik hoop dat u naast de kostprijs en de infrastructuur sterk rekening zult houden met de inplantingsomgeving.

Mogen wij veronderstellen dat het een 'mei-ei' zal worden?

08.07 Staatssecretaris Maggie De Block: Ik weet niet hoe het met u is gesteld, maar ik heb tot nu toe nog geen ei in mei gelegd.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

09 Question de Mme Zoé Genot à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le trajet de retour" (n° 11256)

09 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "het terugkeertraject" (nr. 11256)

09.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la secrétaire d'État, la notion de "trajet de retour" a été introduite dans la loi Accueil via un amendement de son article 2 et l'ajout d'un article 6/1. Il s'agit d'un trajet d'accompagnement individuel en vue du retour, dans lequel la priorité est donnée au retour volontaire. Le trajet devra faire l'objet d'une gestion conjointe entre l'Agence Fedasil et l'Office des Étrangers. Ce trajet, formalisé dans un document signé par les bénéficiaires de l'accueil, mentionne les droits et devoirs de ceux-ci ainsi qu'un calendrier concret pour le retour. Fedasil est en train de rédiger de nouvelles instructions concernant la fin de l'accueil et le trajet de retour.

Je souhaiterais, madame la secrétaire d'État, avoir des précisions sur plusieurs aspects de ce trajet de retour.

L'accent est mis sur le retour, avec des *timings* contraignants et des obligations en fin de procédure. Les arrêtés royaux, tels que prévus par la loi de 2007 et relatifs à l'accueil et à la qualité de l'accompagnement pendant la procédure ainsi qu'à l'offre d'accompagnement au retour volontaire, font, quant à eux, toujours défaut et nous les attendons depuis cinq ans.

travaux requis. En attendant, nous ne restons pas les bras croisés et nous nous occupons activement du retour volontaire. Les chiffres sont en constante augmentation. Je mets tout en œuvre, avec l'OE et la Régie des Bâtiments, pour trouver une implantation adéquate.

08.05 Theo Francken (N-VA): Aucune décision n'a donc encore été prise. J'insiste une fois de plus pour que le centre de retour soit implanté dans le Brabant wallon.

08.06 Michel Doomst (CD&V): J'espère qu'il sera tenu compte de l'environnement dans lequel sera implanté ce futur centre de retour. La décision sera-t-elle encore prise ce mois-ci?

09.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Het begrip 'terugkeertraject' dat in de opvangwet werd ingevoerd, verwijst naar een individueel begeleidingstraject met het oog op de terugkeer, waarbij de voorkeur gaat naar de vrijwillige terugkeer. Intussen is het nog steeds wachten op de uitvoeringsbesluiten van de wet van 2007.

Is men hier niet de ossen achter de ploeg aan het spannen? Men neemt maatregelen met betrekking tot het einde van de opvangperiode zonder eerst aandacht te schenken aan de kwaliteit van de begeleiding en/of van het verblijf? Werden de partners die belast zijn met de opvang van de asielzoekers

Ne pensez-vous pas que l'on procède ici à l'envers en s'attelant à la fin de l'accueil et au trajet de retour sans travailler d'abord sur la qualité de l'accompagnement, en amont d'une décision négative sur l'asile et/ou sur le séjour?

En créant une situation de stress, vu l'absence de temps suffisant pour accompagner les personnes dans le potentiel projet de retour, les options prises pour un retour volontaire ne risquent-elles pas de l'être uniquement dans l'intention de poursuivre un droit d'accueil mais sans réelle intention de retourner ni possibilité de réintégrer durablement le pays d'origine?

Les partenaires de l'accueil, responsables de l'accompagnement des demandeurs d'asile, notamment au niveau du retour, ont-ils été consultés dans l'élaboration de ce trajet de retour?

Quel type d'accompagnement les places de retour et les centres de retour offriront-ils? Quelle sera la garantie de continuité de l'accompagnement juridique et psychosocial sous tous ses aspects, tel que prévu par la loi Accueil?

Quelles catégories de personnes seront-elles concernées par l'application du trajet retour? Quid des personnes avec une prolongation de séjour, notamment pour raisons médicales (nécessitant une poursuite de soins spécifiques dans le cadre d'un traitement de longue durée avec un médecin particulier)? Quid des personnes inéloignables? Devront-elles aussi s'inscrire dans un trajet de retour ou va-t-on profiter du dispositif mis en place pour examiner les possibilités de leur octroyer un séjour?

Le trajet de retour nous semble très difficile à appliquer dans un système d'accueil en deux ou trois phases. Il est très difficile de faire un accompagnement offrant des perspectives à des personnes qui sont amenées à déménager trois à quatre fois et qui, à chaque fois, sont accompagnées par des personnes de confiance différentes. Le nombre de transferts auxquels on procède dans ce cadre est absurde, inhumain, inutile, complètement inefficace, cher et bloque des places d'accueil.

Enfin, madame la secrétaire d'État, allez-vous procéder, avec l'ensemble des partenaires de l'accueil, à une évaluation approfondie du modèle d'accueil en phases afin de le réviser le plus rapidement possible?

09.02 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Madame Genot, un accueil et un accompagnement de qualité impliquent également que le demandeur d'asile reçoit des informations précises quant à la probabilité d'un retour au pays d'origine à la suite d'une décision négative sur la demande d'asile et quant aux possibilités offertes par le trajet de retour.

Il est important de faire passer ce message au plus vite au candidat réfugié. Dès le début et à chaque moment-clé de la procédure d'asile, le retour volontaire est abordé. Dans un premier temps, il est purement informatif, mais au fur et à mesure que la procédure d'asile progresse, l'accent se déplace pour glisser vers une réflexion active sur les perspectives d'avenir.

geraadpleegd bij het opstellen van dat terugkeertraject?

Welk soort begeleiding zal er in de terugkeercentra en voor de terugkeerplaatsen worden voorgesteld? Hoe zal de continuïteit van de juridische en de psychosociale begeleiding worden gewaarborgd? Voor welke categorieën van asielzoekers zal gebruik worden gemaakt van het terugkeertraject? Bent u van plan het opvangmodel grondig te evalueren?

09.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Een degelijke opvang en begeleiding houden in dat de asielzoeker van in het begin van de procedure precieze informatie ontvangt over de kans dat hij wordt teruggestuurd naar zijn land van herkomst, en over de mogelijkheden die het terugkeertraject biedt. Naarmate de asielprocedure vordert, verschuift de nadruk naar een actieve reflectie over de toekomstperspectieven.

Par conséquent, il est faux de prétendre que le retour est seulement abordé à la fin du trajet. Bien au contraire, le trajet du retour trouve sa place dans une vision bien plus large du retour faisant partie intégrante de l'accueil.

Le délai octroyé pour la préparation au retour volontaire n'est pas insuffisant, d'autant plus que l'option du retour a été abordée dans le début de l'accueil. Par conséquent, chacun connaît, dès le début, le choix possible qui l'attend. Pendant le trajet de retour, Fedasil et l'Office des Étrangers dresseront régulièrement un état d'avancement de chaque dossier, afin de s'assurer de la véracité des perspectives de retour volontaire.

Par contre, toute demande introduite uniquement pour prolonger le droit à l'accueil sera filtrée. Le trajet informatif de retour a fait l'objet d'une concertation avec les partenaires de l'accueil.

L'accueil quotidien dans un centre de retour ouvert ne se différencie pas de l'accueil dans un autre centre ouvert. Les allées et venues des personnes accueillies dans de tels centres restent libres. Le cas échéant, un encadrement juridique et psychosocial est prévu et il est comparable à celui qui est offert dans les autres centres. Par contre, l'encadrement individuel visera principalement la perspective du retour. Pendant le trajet du retour, Fedasil et l'Office des Étrangers évalueront régulièrement l'état d'avancement de chaque dossier, afin de s'assurer de la véracité des perspectives de retour volontaire ou de vérifier si une personne pourrait être renvoyée sous la contrainte.

Comme le prévoit l'article 6/1 de la loi, un demandeur d'asile a toujours la possibilité de souscrire à un trajet de retour individualisé. Lorsqu'il se voit notifier l'ordre de quitter le territoire, le trajet de retour doit être établi et exécuté dans le délai d'exécution de cet ordre. L'objectif est, évidemment, d'évaluer ce trajet et de l'adapter, si nécessaire.

09.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Madame la secrétaire d'État, il me semble ne pas avoir obtenu de réponse aux questions sur les catégories concernées et sur les personnes inéloignables.

09.04 Maggie De Block, secrétaire d'État: Les personnes inéloignables ne se retrouvent pas dans un centre de retour.

09.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Elles seront jetées à la rue si on ne leur a pas accordé de séjour!

09.06 Maggie De Block, secrétaire d'État: De toute façon, elles ne seront pas dans un centre de retour ouvert.

09.07 Zoé Genot (Ecolo-Groen): La continuité de l'accompagnement de personnes connaissant des problèmes médicaux ou vivant des spécificités familiales me paraît importante. Le passage dans les différentes structures doit en bénéficier autant que possible. Il faut

Het is niet zo dat de terugkeer pas op het einde van het traject aan bod komt. Het terugkeertraject kadert in een ruimere benadering van de terugkeer en maakt integraal deel uit van de opvang.

De asielzoeker krijgt voldoende tijd om zich voor te bereiden op de vrijwillige terugkeer. Fedasil en de Dienst Vreemdelingenzaken zullen voor elk dossier regelmatig een stand van zaken opmaken om zich ervan te vergewissen dat het vooruitzicht op een vrijwillige terugkeer wel degelijk strookt met de werkelijkheid. Elke aanvraag die door een asielzoeker wordt ingediend enkel met de bedoeling om langer recht te hebben op opvang, zal er worden uitgefilterd. Over het informatieve terugkeertraject werd er overleg gepleegd met de opvangpartner.

09.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Wat met de onverwijderbaren?

09.04 Staatssecretaris Maggie De Block: De onverwijderbaren worden niet ondergebracht in een terugkeercentrum.

09.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Als men hen geen verblijf toekent zullen zij op straat terechtkomen!

09.06 Staatssecretaris Maggie De Block: Zij zullen hoe dan ook niet in een open terugkeercentrum worden opgevangen.

09.07 Zoé Genot (Ecolo-Groen): De continuïteit van de begeleiding van personen met medische problemen en personen in een

aussi que l'information soit transmise.

specifieke gezinssituatie is belangrijk.

Comme vous, je pense que la possibilité du retour doit être évoquée dès le début. Toutefois, si l'on change chaque fois les intervenants, il leur sera plus difficile d'établir une relation de confiance. Et vous aurez aussi plus de difficultés à mettre en route vos projets!

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Question de Mme Zoé Genot à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le centre de retour de l'Office des Étrangers et les places de retour de Fedasil" (n° 11257)

10 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "het terugkeercentrum van de Dienst Vreemdelingen zaken en de terugkeerplaatsen van Fedasil" (nr. 11257)

10.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, quel rapport y a-t-il entre le centre de retour ouvert de l'Office des Étrangers et les places de retour de Fedasil?

Quels seront les publics prioritairement visés par chacune des structures et qui décidera la désignation de l'une ou l'autre structure et en fonction de quoi?

Les personnes accueillies dans les différentes structures gérées par des administrations différentes bénéficieront-elles du même traitement, des mêmes droits et du même accompagnement?

Dans une réponse à une question parlementaire du 17 avril 2012, vous faites savoir qu'au niveau du recrutement du personnel, 21 personnes seraient chargées de la sécurité. De quelle sécurité parle-t-on dans un centre de retour ouvert? Ce dispositif fait davantage penser à celui d'un centre fermé.

Quid de l'implantation du trajet de retour lorsque les places réservées à cet effet seront toutes occupées?

Comment va procéder Fedasil? Les structures d'accueil où les personnes ont séjourné pendant leur procédure d'asile vont-elles encore être désignées? Le trajet de retour devra-t-il alors être exécuté dans ces structures d'accueil? Si oui, les partenaires accueil vont-ils devoir mettre en œuvre le trajet retour de la même manière? Quels seront les rôles et fonction de l'Office dans ce cadre?

10.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Wat is het verschil tussen het open terugkeercentrum van de Dienst Vreemdelingen zaken en de terugkeerplaatsen van Fedasil? Voor welk soort publiek is elk van die structuren bedoeld? Wie zal beslissen in welke opvangstructuur iemand terechtkomt en op grond waarvan? Krijgen de personen die in die verschillende structuren worden opgevangen dezelfde behandeling en genieten ze dezelfde rechten? U liet eerder verstaan dat 21 personen van het personeel dat in dienst zal worden genomen met de veiligheid zullen worden belast. Welke veiligheidsproblemen kunnen zich in een open terugkeercentrum voordoen? Wat met het terugkeertraject indien alle terugkeerplaatsen bezet zijn? Zullen die personen dan worden toegewezen aan de opvangstructuren waar ze verbleven tijdens de asielprocedure? Zal het terugkeertraject dan in die structuren zijn beslag moeten krijgen? Zullen de opvangpartners het terugkeertraject op dezelfde manier in praktijk moeten brengen? Welke rol krijgt de Dienst Vreemdelingen zaken in dat verband?

10.02 Maggie De Block, secrétaire d'État: Monsieur le président, madame Genot, l'accompagnement au niveau des places de retour de Fedasil et des centres de l'Office sera équivalent et basé sur une vision intégrée. Le personnel de Fedasil et celui de l'Office travailleront ensemble pour garantir un accompagnement de qualité. Fedasil prévoit initialement 300 places, à chaque fois dans le contexte

10.02 Staatssecretaris Maggie De Block: De begeleiding voor de terugkeerplaatsen van Fedasil en de begeleiding bij de Dienst Vreemdelingen zaken zullen vergelijkbaar zijn. Het personeel van

d'un centre d'accueil fédéral existant. Ces places seront graduellement utilisées. Certaines catégories de personnes en seront exclues. Si la capacité totale de 300 places est atteinte, des places additionnelles pourront être créées au sein d'autres centres fédéraux.

Le rôle principal de l'Office sera d'apporter un soutien et un encadrement, notamment lors de la procédure d'identification et de la préparation au retour ainsi que dans le cadre du suivi des retours forcés, si cela s'avère nécessaire.

Fedasil en van de Dienst Vreemdelingenzaken zullen samenwerken om een goede begeleiding te kunnen garanderen. Fedasil stelt 300 plaatsen beschikbaar in bestaande federale opvangcentra. Sommige categorieën van personen worden daarvan uitgesloten. Als alle plaatsen bezet zijn, zullen er in andere federale centra plaatsen kunnen worden gecreëerd.

De belangrijkste rol van de Dienst Vreemdelingenzaken zal erin bestaan ondersteuning en begeleiding te verlenen tijdens de procedure voor de identificatie en de voorbereiding op de terugkeer en in het kader van de gedwongen terugkeer.

10.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Madame la secrétaire d'État, je vous remercie. Je n'ai pas eu de réponse quant à l'orientation des personnes soit vers le centre de retour, soit vers les places de retour de Fedasil. Quels seront les publics? Qui va les désigner?

10.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Wie wordt waar ondergebracht en hoe wordt dat bepaald?

10.04 Maggie De Block, secrétaire d'État: Les dossiers seront examinés individuellement et le choix dépendra du pays, de la personne, du contenu du dossier. L'Office des Étrangers et Fedasil opéreront ces choix.

10.04 Staatssecretaris Maggie De Block: De Dienst Vreemdelingenzaken en Fedasil zullen daarover beslissen na onderzoek van het dossier.

10.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Je crois qu'il serait bon de fixer des critères. Bien sûr, le choix peut dépendre de la facilité de retour vers certains pays.

10.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Er zouden criteria moeten worden vastgesteld.

10.06 Maggie De Block, secrétaire d'État: Étudier les dossiers de manière individuelle implique l'octroi d'une certaine flexibilité. Or imposer des critères nuit à cette flexibilité.

10.06 Staatssecretaris Maggie De Block: Als zij de individuele dossiers moeten onderzoeken, moeten zij dat met een zekere mate van flexibilité kunnen doen.

10.07 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Mais les critères conduisent du coup à moins de subjectivité.

10.07 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Zijn er echt 21 personen belast met de veiligheid in een open centrum?

Au niveau du recrutement de personnel, vous avez dit en avril que 21 personnes seraient chargées de la sécurité dans le centre ouvert de l'Office des Étrangers. Est-ce exact? Cela me paraît beaucoup pour ce type de centre.

10.08 Maggie De Block, secrétaire d'État: Une partie de leur tâche consiste à empêcher les trafics divers.

10.08 Staatssecretaris Maggie De Block: Dat komt door de illegale praktijken.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

11 Question de Mme Zoé Genot à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la collaboration entre l'Office des Étrangers et Fedasil dans le cadre du trajet de retour" (n° 11258)

11 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de samenwerking tussen de Dienst Vreemdelingenzaken en Fedasil in het kader van het terugkeertraject" (nr. 11258)

11.01 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la secrétaire d'État, en ce qui concerne le trajet de retour, des accords ont été établis entre l'Office des Étrangers et Fedasil pour une gestion commune du trajet. Il est prévu, au plus tard au moment où le demandeur d'asile s'est vu notifier l'ordre de quitter le territoire que l'Office des Étrangers soit informé et tenu au courant de la situation et de l'avancement du trajet de retour, qui est, à partir de ce moment, géré conjointement par l'Agence et par l'Office.

Dans le cas où le demandeur d'asile ne coopère pas suffisamment au trajet de retour (départ reporté à cause de son seul comportement), il est prévu que la gestion du trajet de retour et le dossier administratif y afférent soient transférés à l'Office en vue d'un rapatriement.

En commission de l'Intérieur du 17 avril 2012, vous nous avez fait savoir que l'accompagnement au sein du centre de retour sera assuré conjointement par l'Office et Fedasil et que Fedasil agira en l'espèce en tant que spécialiste en ce qui concerne l'offre de projets de retour et sera chargé de l'accompagnement des personnes qui ont accepté un retour volontaire.

Madame la secrétaire d'État, comment la non-coopération pendant le trajet de retour sera-t-elle évaluée et par qui?

Des critères clairs sur lesquels se baser seront-ils envisagés?

Comment le dispositif d'accompagnement en centre de retour/places de retour va-t-il s'articuler avec celui du Sefor?

Toujours en commission de la Chambre le 17 avril, vous nous avez dit que l'Office des Étrangers et Fedasil ont apparemment élaboré ensemble la procédure qui sera suivie à l'égard de la gestion conjointe des dossiers de retour. Cette procédure peut-elle être rendue publique et portée à la connaissance des différents partenaires d'accueil, d'autant que ceux-ci sont également concernés par la mise en place du trajet de retour et seront peut-être amenés à devoir transmettre de l'information à la structure de retour?

Les missions de ces deux administrations étant fort différentes, nous espérons que cette procédure a été élaborée dans le respect des déontologies propres à chacune de ces administrations.

11.02 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Madame Genot, 21 est le nombre que j'ai communiqué pour le centre Caricole qui requiert davantage de personnel de sécurité car il s'agit d'un centre fermé et du fait que le trafic est dense entre Zaventem et le centre.

11.03 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen): (...)

11.01 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen): De Dienst Vreemdelingenzaken en Fedasil hebben overeenkomsten gesloten voor een gezamenlijke afhandeling van het terugkeertraject. Wanneer het bevel om het grondgebied te verlaten betekend wordt, wordt de Dienst Vreemdelingenzaken ingelicht over de stand van het terugkeertraject; voor de afhandeling daarvan slaan het agentschap en Vreemdelingenzaken de handen ineen. U verklaarde dat de Dienst Vreemdelingenzaken en Fedasil samen de begeleiding in het terugkeercentrum regelen, en dat Fedasil belast is met de begeleiding van personen die vrijwillig terugkeren.

Hoe zal het eventuele gebrek aan samenwerking tijdens het terugkeertraject worden geëvalueerd, en door wie? Volgens welke criteria zal dat gebeuren? Hoe zal de begeleiding in het terugkeercentrum of bij de opvangplaatsen met het oog op de terugkeer gerijmd worden met het SEFOR-project? Kunnen de opvanginstanties die bij het terugkeertraject betrokken zijn, op de hoogte gebracht worden van de procedure voor de afhandeling van de terugkeerdossiers?

De Dienst Vreemdelingenzaken en Fedasil vervullen verschillende opdrachten; wij hopen dan ook dat deze procedure de deontologie van elk van beide instanties respecteert.

11.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Het transitcentrum Caricole is een gesloten centrum. Er werken 21 veiligheidsagenten.

11.04 Maggie De Block, secrétaire d'État: Tout à fait!

L'absence de coopération de l'étranger pendant le trajet de retour peut se traduire de plusieurs façons, notamment en ne communiquant pas les informations nécessaires pour l'obtention du document de voyage ou en ne déclarant pas vouloir retourner.

Le trajet de retour est prévu pour toutes les personnes qui relèvent de l'article 6/1 de la loi sur l'accueil. Le bureau Sefor de l'Office des Étrangers prévoit un suivi des personnes qui ont reçu un ordre exécutoire de quitter le territoire.

Ce suivi intervient à la fin du trajet de retour, lorsqu'il apparaît que les intéressés n'iront pas au bout de ce trajet. Ces personnes peuvent faire l'objet d'un retour forcé. Le concept d'encadrement intégral, y compris la répartition des tâches entre Fedasil et l'Office fait partie intégrante de l'instruction de Fedasil destinée à l'ensemble des partenaires de l'accueil, avant d'implémenter effectivement leur trajet de retour.

11.04 Staatssecretaris Maggie De Block: Het gebrek aan medewerking van de vreemdeling tijdens de terugkeer vertaalt zich in het niet verstrekken van informatie voor de uitreiking van het reisdocument of in het niet ondertekenen van de verklaring tot vrijwillige terugkeer.

Voor wie onder artikel 6/1 van de opvangwet valt, wordt er in een terugkeertraject voorzien. De SEFOR-procedure omvat de opvolging van personen die een uitvoerbaar bevel om het grondgebied te verlaten ontvangen hebben.

Die opvolging komt er wanneer duidelijk wordt dat de betrokkenen het terugkeertraject niet volledig zullen doorlopen. Voor hen kan gebruik worden gemaakt van de procedure van gedwongen terugkeer. Het concept 'integrale begeleiding' wordt toegelicht in de onderrichting van Fedasil die bestemd is voor alle opvangpartners.

11.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Je crois que, du côté des partenaires de l'accueil, il y a une certaine inquiétude sur la façon dont ces trajets de retour vont avoir des conséquences sur les personnes qui sont hébergées dans leurs centres. Il faudrait peut-être un peu plus de concertations, parce que, à l'heure actuelle, ils ont l'air un peu perdus.

11.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen): De opvangpartners maken zich zorgen over de gevolgen die de terugkeertrajecten zullen hebben voor de personen die ze opvangen. Enig overleg met die partners is geboden.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

12 Question de Mme Zoé Genot à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la détention des familles avec enfants" (n° 11399)

12 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "het opsluiten van gezinnen met kinderen" (nr. 11399)

12.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la secrétaire d'État, dans une réponse à une question orale du 18 janvier 2012, vous expliquiez que des unités d'hébergement seront proposées dans des environnements fermés, notamment pour les familles qui ne satisfont pas aux conditions d'accueil dans une unité ouverte.

12.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Op 18 januari heeft u verklaard dat men woonunits in een gesloten omgeving zal aanbieden, bijvoorbeeld aan gezinnen die niet voldoen aan de voorwaarden voor een verblijf in een open unit.

Une famille qui a introduit une demande de régularisation médicale sur base de l'article 9ter, qui a reçu une décision négative sur la

Loopt een gezin dat een aanvraag

recevabilité et introduit un recours au Conseil du Contentieux serait-elle susceptible d'être détenue?

L'article 9ter étant une transposition de la directive de protection subsidiaire pour les demandes médicales, il est étonnant qu'on enferme des personnes qui sont en procédure de recours alors que ce n'est pas le cas des demandeurs d'asile qui sont en procédure de recours au Conseil du Contentieux contre une décision négative du CGRA.

tot medische regularisatie heeft ingediend op grond van artikel 9ter, een negatieve beslissing over de ontvankelijkheid heeft ontvangen en een hoger beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft ingesteld, gevaar opgesloten te worden? Artikel 9ter behelst de omzetting van de richtlijn betreffende de subsidiaire bescherming inzake aanvragen om medische redenen. Het is dan ook verwonderlijk dat men mensen opsluit tijdens de beroepsprocedure, terwijl dat niet het geval is voor asielzoekers die bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen hoger beroep hebben aangetekend tegen een negatieve beslissing van het CGVS.

12.02 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Madame Genot, avant tout, je souhaite rappeler qu'une demande de séjour pour raison médicale sur la base de l'article 9ter ne bénéficie pas de la même procédure que celle qui est prévue pour les personnes se réclamant de la protection internationale. Les différences sont importantes.

Néanmoins, les familles avec enfants mineurs dont la demande est déclarée irrecevable ne sont pas transférées en centre fermé. Je vous l'ai déjà expliqué plusieurs fois. Elles reçoivent un ordre de quitter le territoire et disposent d'un délai pour organiser un retour volontaire. Si ce délai est dépassé, ces familles peuvent être transférées vers les maisons ouvertes destinées à l'éloignement, mais pas vers des centres fermés.

12.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Vooreerst wil ik erop wijzen dat de procedure voor wie een verblijfsvergunning aanvraagt om medische redenen op grond van artikel 9ter niet dezelfde is als de procedure voor wie aanspraak heeft op de internationale bescherming. Gezinnen met minderjarige kinderen waarvan de aanvraag onontvankelijk wordt verklaard, worden echter niet overgebracht naar een gesloten centrum. Als ze niet vrijwillig terugkeren binnen de vooropgestelde termijn kunnen ze worden overgebracht naar open woningen in afwachting van hun verwijdering, maar niet naar gesloten centra.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Aan de agenda zijn vier vragen van de heer Francken die er meteen aankomt. De vraag nr. 11472 van de heer Peter Logghe wordt uitgesteld.

Le **président**: La question n°11472 de M. Logghe est reportée.

13 **Vraag van de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de sterke daling van het aantal repatriëringen van illegale criminelen"** (nr. 11548)

13 **Question de M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la forte diminution du nombre de rapatriements de criminels en situation illégale"** (n° 11548)

13.01 **Theo Francken** (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik heb een aantal van deze vragen schriftelijk gesteld. Het antwoord was niet tijdig binnen. Als ik gewoon het antwoord kan krijgen, dan is dat voor

13.01 **Theo Francken** (N-VA): Le nombre de rapatriements de criminels en situation illégale a

mij ook goed. U hoeft het niet helemaal voor te lezen, als het allemaal cijfers zijn. Ik zal misschien toch even de vragen herhalen.

Het aantal repatriëringen van criminele illegalen is sterk gedaald. U hebt dat hier in de commissie al eens gezegd. Kunt u de situatie schetsen? Hebt u een verklaring voor die opmerkelijke daling? Hoeveel illegale criminelen werden de afgelopen vijf jaar vrijgesteld na het einde van de straf zonder effectief te worden uitgewezen? Kunt u een overzicht per jaar geven? Kregen zij dan gewoon een bevel om het grondgebied te verlaten? Hoeveel gedetineerden hebben geen verblijfspapieren? Kunt u ook daarvan een gedetailleerd overzicht geven? Welk beleid overweegt u te voeren?

13.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: U hebt niet alleen vragen gesteld over cijfers, maar ook over het beleid. Wat de situatie in Nederland betreft, heb ik geen cijfers gekregen. Over de toestand in België kan ik u het volgende meedelen. Op een totaal van ongeveer 11 000 gedetineerden zijn er ongeveer 5 200 vreemdelingen in onze gevangenissen, waarvan meer dan een kwart EU-onderdanen. Ongeveer een derde van de populatie van 11 000 gevangenen heeft geen recht op verblijf.

Ik wens u er eerst op te wijzen dat het verwijderen van ex-gedetineerden zonder recht op verblijf een prioriteit is voor deze regering, maar ook een moeilijke opdracht, omdat die vreemdelingen vaak niet geïdentificeerd zijn. Illegale, delinquente vreemdelingen geven vaak verschillende identiteiten op bij hun aanhouding. Het kan ook zijn dat hun nationaliteit helemaal niet vaststaat. Vaak doen zij zich voor als een onderdaan afkomstig uit een land waarnaar men moeilijk kan verwijderen – populair zijn Irak en Palestina – of dat geen reisdocumenten aflevert in het kader van een gedwongen verwijdering. Vaak beweren zij Algerijn te zijn.

Het is doorgaans dus zeer moeilijk om de vreemdeling correct te identificeren en reisdocumenten te verkrijgen bij de bevoegde buitenlandse diplomatieke vertegenwoordiging. Dat is een zeer moeilijke zaak, die een aantal repatriëringen in de weg staat.

Ik kan u de cijfers geven. In 2011 werden 5 589 vreemdelingen uit de gevangenis vrijgesteld met een bevel het grondgebied te verlaten, met een ministerieel besluit tot terugwijzing of een koninklijk besluit tot uitzetting. In 2010 waren dat er 4 539 en in 2009 5 343. De betrokken vreemdelingen werden na het uitzitten van hun straf inderdaad vrijgesteld.

Daarenboven werden in 2011 610 vreemdelingen met het oog op hun verwijdering naar een gesloten centrum overgebracht. In 2010 betrof het 718 vreemdelingen, in 2009 862 vreemdelingen.

Van deze aantallen werden in 2011 369 vreemdelingen effectief gerepatriëerd, tegenover 365 vreemdelingen in 2010 en 446 vreemdelingen in 2009.

Samen met de minister van Justitie stellen wij alles in het werk om de actuele situatie te verbeteren, rekening houdend met de realiteit van het gevangeniswezen en met de realiteit van het verwijderingsbeleid. De minister van Justitie doet zulks door meer op de gedwongen

fortement diminué.

Comment la secrétaire d'État explique-t-elle cette diminution? Au cours des cinq dernières années, combien de criminels illégaux ont-ils été libérés à l'issue de leur peine sans être effectivement éloignés? Ont-ils simplement reçu un ordre de quitter le territoire? Combien de détenus ne disposent pas de documents de séjour?

13.02 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Sur un total d'environ 11 000 détenus, on recense approximativement 5 200 étrangers, dont plus d'un quart sont ressortissants de l'UE. Environ un tiers de la population carcérale de 11 000 détenus ne dispose pas d'un droit de séjour.

L'éloignement d'anciens détenus ne disposant pas d'un droit de séjour constitue une priorité pour ce gouvernement, mais il s'agit également d'une mission difficile. En effet, bien souvent, ces étrangers n'ont pas été identifiés, ont fourni différentes identités lors de leur arrestation ou se font passer pour des ressortissants d'un pays vers lequel il est difficile de procéder à une expulsion. Tous ces éléments entravent un certain nombre de rapatriements.

En 2011, 5 589 étrangers ont été libérés de prison avec un ordre de quitter le territoire ou un arrêté ministériel de renvoi ou un arrêté royal d'expulsion. Ce chiffre était de 4 539 personnes en 2010 et de 5 343 personnes en 2009.

Ils ont été dispensés après avoir purgé leur peine.

En 2011, 610 étrangers ont aussi été transférés vers un centre fermé en vue de leur éloignement; ils étaient 718 en 2010 et 862 en 2009. Parmi ces étrangers, 369 ont été réellement rapatriés en 2011, pour 365 en 2010 et 446 en 2009.

tussenstaatse overbrenging in te zetten, waardoor de illegaal zijn straf in zijn land van herkomst zou kunnen uitzitten.

Door de wijziging van de wet van 15 maart 2012 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden, zullen vreemdelingen vanaf twee maanden vóór het strafeinde kunnen worden verwijderd of met het oog op hun repatriëring naar een gesloten centrum voor illegalen worden overgebracht.

Aldus hopen wij sneller te kunnen optreden, dus niet op de dag dat zij vrijkomen, maar vanaf twee maanden voordat zij kunnen vrijkomen, wat de zaken zou bespoedigen.

Nous voulons progresser en la matière avec la ministre de la Justice, compte tenu de la réalité de l'administration pénitentiaire et de la politique d'éloignement. La ministre veut miser sur le transfert forcé entre États, par lequel les personnes en séjour illégal peuvent purger leur peine dans leur pays d'origine.

En vertu de la modification qui a été apportée par la loi du 15 mars 2012 en ce qui concerne le statut juridique externe des personnes condamnées, les étrangers pourront être expulsés ou transférés vers un centre fermé pour illégaux au cours des deux derniers mois précédant la fin de leur peine. De cette manière, nous espérons pouvoir déjà intervenir dès le deuxième mois précédant leur libération.

13.03 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord.

Ik neem er akte van dat er in 2011 5 589 bevelen zijn gegeven aan mensen die uit de gevangenis kwamen en die geen verblijfsrecht in ons land hadden. Van hen zijn uiteindelijk 369 vreemdelingen gedwongen verwijderd. Het resterende aantal is al dan niet vertrokken. Wij weten niet zeker of zij zijn vertrokken.

Het gaat niet om een totaal van 11 000 personen, want het gaat om in en out. Dit cijfer klopt dus niet.

In 2011 zijn er dus 5 589 bevelen uitgereikt, waarvan er 610 naar centrum 127bis of een ander gesloten centrum zijn overgebracht. Van hen zijn 369 personen ook effectief gedwongen verwijderd. De rest is ofwel gedwongen vertrokken, ofwel zijn zij nog hier.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

14 Vraag van de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de beveiligde vluchten" (nr. 11549)

14 Question de M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les vols sécurisés" (n° 11549)

14.01 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, dit is een van mijn stokpaardjes, zoals u weet. Ik vind dat er soms op vluchten te veel politieagenten en personeel meegaan. Er wordt gezegd dat dit nodig is. Een politiecommissaris zegt mij dat ik me daarover niet druk hoeft te maken, dat zij toch aan hun veiligheid

14.01 Theo Francken (N-VA): Un effectif important et de nombreux policiers accompagnent les vols sécurisés. Je me demande si c'est bien utile étant donné que les

moeten denken, indachtig Semira Adamu, wat men nooit meer mag meemaken. Het moet allemaal veilig en goed georganiseerd zijn. Ik begrijp dat, maar de vraag naar de rendabiliteit van die beveiligde vluchten blijft, aangezien er heel weinig incidenten zijn. Ik sla de inleiding van deze oorspronkelijk schriftelijke vraag over.

Tijdens hoeveel vluchten was er sprake van noemenswaardige incidenten waarbij de inspecteurs dienden op te treden? Welke vluchten? Welke nationaliteit? Welke aard van incidenten?

Tijdens hoeveel vluchten hebben de sociaal assistenten van de federale politie moeten optreden naar aanleiding van een noemenswaardig voorval? Ik heb het dan niet over mevrouw Saidi. Welke vluchten? Welke nationaliteit? Wat was de aard van het voorval?

Tijdens hoeveel vluchten heeft de medische begeleiding moeten optreden, bijvoorbeeld door het stellen van een diagnose of het toedienen van medicatie? Welke vluchten? Welke nationaliteit? Wat was de aanleiding tot optreden?

Naar aanleiding van hoeveel vluchten heeft de Algemene Inspectie opmerkingen geformuleerd tot bijsturing van het politionele optreden? Welke vluchten? Welke nationaliteit? Welke aard van opmerkingen?

Tijdens hoeveel vluchten heeft de immigratieambtenaar moeten optreden in het land van herkomst, naar aanleiding van noemenswaardige problemen bij de overlevering van een illegaal die verwijderd moet worden? Welke? Welke aard van problemen?

Wat zijn uw bevindingen, zowel voor deze problematiek als aangaande de opgeleverde statistieken?

Hoe staat u, ten slotte, tegenover het mogelijk gebruik van autocars voor grensleidingen in het raam van Dublinovernames, bijvoorbeeld naar Polen, of voor repatriëringen binnen het Europese vasteland, bijvoorbeeld naar de Balkan? Ik verwijs hierbij naar het gebruik hiervan in het raam van de vrijwillige terugkeer in de jongste weken naar de Balkanlanden. Bij een gedwongen terugkeer is een politionele aanwezigheid vereist. Dat is sowieso ook goedkoper.

14.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer Francken, de eerste, tweede en vierde vraag betreffen de federale politie en daarvoor verwijs ik u naar mijn collega van Binnenlandse Zaken.

U hebt een gedetailleerde analyse gevraagd van de rapporten die werden opgesteld naar aanleiding van de beveiligde vluchten. Dat werd gevraagd aan de Dienst Vreemdelingenzaken. Men is daarmee bezig, maar dit werd nog niet gefinaliseerd. Dat betreft de derde en de vijfde vraag.

Zodra ik ze heb, zal ik ze u toesturen. U vraagt ook heel veel gegevens en die moeten er telkens uitgehaald worden.

Ik kan u echter nu al bevestigen dat de aanwezigheid van de medische begeleiding en de immigratieambtenaren toch wel essentieel is bij de uitvoering van een beveiligde vlucht, al was het maar als voorzorgsmaatregel. U moet beseffen dat de vreemdelingen

incidents sont très rares.

Lors de combien de vols des incidents dignes de ce nom se sont-ils produits et lors desquels les inspecteurs ont-ils dû intervenir? De quels vols s'agissait-il et quelle était la nature des incidents? Lors de combien de vols les assistants sociaux de la police fédérale ont-ils dû intervenir à la suite d'un véritable incident? Lors de combien de vols l'accompagnement médical a-t-il dû intervenir? À la suite de combien de vols l'inspection générale a-t-elle formulé des remarques pour adapter les interventions de la police? Quelle était la nature des remarques? Lors de combien de vols le fonctionnaire de l'immigration a-t-il dû intervenir dans le pays d'origine? Quelle était la nature des problèmes? Que pense la secrétaire d'État de tout ceci?

Que pense-t-elle de l'utilisation éventuelle d'autocars dans le cadre des reprises Dublin, par exemple vers la Pologne, ou pour les rapatriements sur le continent européen, par exemple vers les Balkans?

14.02 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Je dois transmettre les questions relatives à la police fédérale à la ministre de l'Intérieur.

L'Office des Étrangers procède à une analyse détaillée des rapports rédigés à la suite des vols sécurisés. Dès que je disposerai de cette analyse, je la transmettrai à M. Francken.

Ce que je peux déjà vous dire, c'est que la présence d'un accompagnement médical et de fonctionnaires de l'immigration

die op een beveiligde vlucht worden meegestuurd niet steeds de gemakkelijkste personen zijn. U hebt al geciteerd tot welke daden zij allemaal overgaan. Zij hebben vaak al problemen veroorzaakt tijdens de pogingen tot verwijdering. Door preventief te handelen kan op elk incident en probleem, hoe klein het ook mag lijken, geanticipeerd worden. Zo kan men de diensten geen verwijten maken als er zich een incident zou voordoen. Bij iedere overdracht die rimpelloos verloopt, kan men zich de vraag stellen of dit ook het geval zou zijn geweest als er geen medische begeleiding of een immigratieambtenaar aanwezig zou zijn.

De medische begeleiding is noodzakelijk en verantwoord wanneer er personen met een medische problematiek aanwezig zouden zijn en vanaf een bepaald aantal te verwijderen personen. Daarvoor verwijs ik ook naar de aanbevelingen in het rapport van de commissie-Vermeersch, die u goed kent. De immigratieambtenaar komt onder meer tussen bij individuele vragen van de vreemdeling en bij discussies over een dossier. Hij helpt bij het oplossen van klachten, bij discussies bij de overdracht in het land van herkomst en bij de tussenkomst voor een financiële garantie, bijvoorbeeld de contante betaling van de brandstof. Hij neemt contact op met de uitvoeringsdiensten van de Dienst Vreemdelingenzaken en met de gesloten centra in geval van vragen over de bagage en over beweringen met betrekking tot openstaande procedures, zoals aanvragen tot regularisatie.

Ik heb de vraag gesteld over een gedwongen terugkeer per bus. Zij beweren dat dit moeilijk te organiseren is wegens het ontsnappingsgevaar. Het is immers gemakkelijker een bus te verlaten dan een vliegtuig. Verder gaat het om de veiligheid en de beperkte bevoegdheid van het escorte op het grondgebied van andere landen. Ook dat laatste blijkt een probleem te zijn, de autoriteit van het escorte op het grondgebied van andere landen.

Ik herhaal dat het voorzien van verschillende categorieën van begeleiding volledig in de lijn ligt van de aanbevelingen van de commissie-Vermeersch. Naar aanleiding van vorige vragen heb ik ook al gezegd dat er wordt deelgenomen aan Frontexvluchten wanneer dat mogelijk is. U weet dat wij op 17 april nog deelgenomen hebben aan een vlucht van Frontex vanuit Düsseldorf naar Belgrado. Zo hebben wij 5 mensen gerepatrieerd.

Wij willen in de toekomst blijven deelnemen als deelname vanuit een kosten-batenanalyse aangewezen is.

revêt une importance capitale dans le cadre de l'exécution d'un vol sécurisé. Les étrangers rapatriés sur des vols sécurisés ne sont généralement pas les cas les plus faciles mais il est possible d'anticiper les difficultés en prenant des mesures préventives. Quand un rapatriement se déroule sans anicroche, l'on peut toujours se demander s'il en aurait été ainsi sans la présence d'un tel accompagnement.

L'accompagnement médical est nécessaire et justifié lorsqu'il s'agit de personnes présentant un problème médical ou à partir d'un nombre déterminé de personnes à éloigner. Je me réfère à cet égard aux recommandations contenues dans le rapport de la commission Vermeersch.

Le fonctionnaire de l'immigration intervient si l'étranger souhaite poser des questions, si un dossier est controversé et en cas de difficultés avec le pays d'origine. Il se met en rapport avec les services d'exécution de l'OE ainsi qu'avec les centres fermés si des questions sont soulevées en ce qui concerne les bagages ou certaines affirmations du rapatrié ayant trait à des procédures en cours.

Le retour forcé en autobus ne va pas sans poser des problèmes en raison du risque d'évasion et parce que l'organisation d'escortes sur le territoire d'un autre pays ne va pas de soi.

Par conséquent, il est judicieux de prévoir un accompagnement pour toutes ces catégories, conformément aux recommandations de la commission Vermeersch.

Chaque fois que c'est possible, nous participons aux vols Frontex. Pas plus tard que le 17 avril dernier, nous avons participé à un vol Düsseldorf-Belgrade à bord duquel cinq personnes ont été rapatriées.

14.03 Theo Francken (N-VA): Ik stel mijn vragen over de politie aan mevrouw Milquet.

Ik blijf de piste van de bussen interessant vinden. Ik begrijp dat men bijvoorbeeld met Duitsland afspraken moet maken als men naar Polen repatrieert. In het raam van Frontex maken we ook afspraken met Duitsland, zoals bij die vlucht vanuit Düsseldorf.

Weet u wanneer de volgende Frontexvlucht gepland is?

14.04 Staatssecretaris Maggie De Block: Neen. Het kan zijn van wel, maar ik weet het niet.

De afspraken zijn dat wie een vlucht organiseert de andere partijen op de hoogte houdt.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

15 Vraag van de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de verblijfsvergunningen en de weigeringen ervan om medische redenen" (nr. 11550)

15 Question de M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les permis de séjour et leurs refus pour raisons médicales" (n° 11550)

15.01 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ook dit is een schriftelijke vraag die ik in een mondelinge vraag heb omgezet.

Immigranten die een verblijfsvergunning aanvragen, moeten een medische controle ondergaan. Als de aanvrager bepaalde medische aandoeningen heeft zoals tbc, dan kan de verblijfsvergunning geweigerd worden.

Mevrouw de staatssecretaris, hoeveel personen werd de voorbije vijf jaar een verblijfsvergunning geweigerd op basis van medische redenen? Kunt u meedelen om welke aandoening het ging, waarom de verblijfsvergunning werd geweigerd, het geslacht van de betrokkenen, het land van herkomst, de leeftijd en zo meer?

Kunt u inzicht geven in de controlemethode? Wie voert de controles uit? Wanneer worden de immigranten gecontroleerd? Daarmee bedoel ik: hoeveel dagen na hun aankomst, in welk stadium van de procedure enzovoort?

Op welke aandoeningen worden de immigranten gecontroleerd en wie bepaalt die lijst?

Ten slotte, wat is de kostprijs van die operatie?

15.02 Staatssecretaris Maggie De Block: Mijnheer Francken, dit was inderdaad ook een schriftelijke vraag. Ik verneem net van mijn medewerker dat de gegevens vandaag binnengekomen zijn. U zult ze dus nu krijgen.

14.03 Theo Francken (N-VA): Je poserai mes questions concernant l'accompagnement policier à Mme Milquet.

Je continue à considérer les rapatriements en autocar comme une solution de rechange intéressante.

La secrétaire d'État pourrait-elle me faire savoir quand le prochain vol Frontex est prévu?

14.04 Maggie De Block, secrétaire d'État: Non, le pays qui organise un tel vol est censé en informer les autres parties.

15.01 Theo Francken (N-VA): Les immigrés qui demandent une autorisation de séjour doivent subir un examen médical. La demande peut être refusée si le demandeur est atteint de certaines affectations médicales.

Combien de personnes se sont vu refuser une autorisation de séjour pour des raisons médicales au cours des cinq dernières années? De quelles affections ces personnes souffraient-elles? À quel stade de la procédure les immigrés font-ils l'objet d'un examen médical? Quelles affections font l'objet d'un dépistage? Qui détermine la liste de ces affections? Quel est le coût des examens?

15.02 Maggie De Block, secrétaire d'État: Les étrangers qui souhaitent se rendre en Belgique pour un séjour de plus de trois

Het klopt dat vreemdelingen die naar België wensen te komen voor een verblijf van meer dan drie maanden in het raam van de gezinshereniging, studies of om andere redenen, bij hun visumaanvraag een gestandaardiseerd medisch attest dienen te voegen.

De diensten houden echter geen statistieken bij van het aantal visa dat geweigerd is op basis van een ziekte die een gevaar betekent voor de Belgische volksgezondheid.

Een medisch attest moet worden opgesteld in de periode van zes maanden voorafgaand aan de visumaanvraag door een geneesheer, erkend door de Belgische diplomatieke vertegenwoordiging die bevoegd is in het land van herkomst of verblijf voor het onderzoek van de visumaanvraag. Indien de verblijfsaanvraag wordt ingediend in België, moet het medisch attest gevoegd worden bij de aanvraag. In dat geval kan ook een geneesheer in België een attest opstellen, maar dat attest moet wel de informatie over alle vereiste onderzoeken bevatten.

De ziekten waarop het attest betrekking moet hebben, zijn nader toegelicht in de bijlage van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Het gaat om besmettelijke ziekten die de volksgezondheid kunnen bedreigen, namelijk tot quarantaine aanleiding gevende ziekten vermeld in het Internationaal Gezondheidsreglement van de Wereldgezondheidsorganisatie, ondertekend in Genève op 23 mei 2005. Tuberculose, in een actief stadium of met ontwikkelingstendensen, is de meest voorkomende ziekte. Daarnaast gaat het om andere besmettelijke, door infectie of door parasieten veroorzaakte ziekten, voor zover zij in België onder beschermende bepalingen ten aanzien van de inwoners vallen. De ziekten worden dus bepaald door een Internationaal Gezondheidsreglement en door de FOD Volksgezondheid.

De kostprijs van het medisch onderzoek wordt gedragen door de aanvrager. Het onderzoek brengt dus geen kosten mee voor de collectiviteit.

mois dans le cadre du regroupement familial, pour des études ou pour d'autres raisons doivent joindre un certificat médical standardisé à leur demande de visa.

Les services ne tiennent pas de statistiques du nombre de visas refusés en raison d'une maladie qui représente un danger pour la santé publique belge.

Le certificat médical doit être établi au cours des six mois qui précèdent l'introduction de la demande de visa par un médecin reconnu par la représentation diplomatique belge, compétente pour examiner la demande de visa dans le pays d'origine ou de séjour.

Si la demande de séjour est introduite en Belgique, le certificat médical doit y être joint. Dans ce cas, le certificat peut également être établi par un médecin établi en Belgique. Ce certificat doit toutefois comprendre toutes les informations relatives à l'ensemble des examens requis.

Les maladies sur lesquelles le certificat doit porter sont énumérées à l'annexe de la loi du 15 décembre 1980. Il s'agit de maladies contagieuses pouvant mettre en danger la santé publique. La tuberculose est la plus fréquente de ces maladies.

Le coût de l'examen médical est supporté par le demandeur.

15.03 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

16 Vraag van de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de hongerstakers en ex-hongerstakers" (nr. 11558)

16 Question de M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les grévistes et ex-grévistes de la faim" (n° 11558)

16.01 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, wat is

16.01 Theo Francken (N-VA):

de stand van zaken met betrekking tot de ex-hongerstakers? Is iedereen nu gestopt met hongerstakingen?

Zijn er nog onderhandelingen met DVZ? U hebt gezegd dat dit misschien zou gebeuren. Is een aantal mensen opgenomen in het ziekenhuis? Is een aantal verblijfsvergunningen verleend of werden er bevelen uitgevaardigd om het grondgebied te verlaten?

Er waren twee mensen opgepakt bij feiten. Zijn die intussen verwijderd? Kunt u daarover meer uitleg geven?

Wat de hongerstakers betreft, zijn er op dit moment nog mensen aan het hongerstaking op Belgisch grondgebied? Indien ja, kunt u daarover meer uitleg geven?

16.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Francken, u had uw vorige vraag hierover gesteld op de dag dat zij waren gestopt met hun hongerstaking.

De regularisatieaanvraag van alle ex-hongerstakers werd geweigerd. Ondertussen werd aan allen een bevel uitgereikt om het grondgebied te verlaten. Zij moeten het grondgebied verlaten binnen een termijn van 30 dagen, waardoor zij de mogelijkheid hebben gekregen om aan te sterken. Indien zij het grondgebied niet vrijwillig verlaten, zullen zij gedwongen worden verwijderd wanneer zij nog op het grondgebied worden aangetroffen.

Er is geen specifiek beleid van de regering met betrekking tot het verwijderen van hongerstakers. Zij vallen dus onder de algemene regeling. In onderhavig geval hebben de meeste van hen een beroep gedaan op een of verschillende procedures bepaald in de vreemdelingenwet. Hun aanvragen werden dus conform de wet onderzocht.

Ik kan u meedelen dat de twee hongerstakers en de sympathisant, die reeds een bevel hadden gekregen om het grondgebied te verlaten en die zich ondertussen schuldig hadden gemaakt aan strafbare feiten, zich op dit ogenblik nog in het gesloten centrum van Merksplas bevinden met het oog op een gedwongen terugkeer naar hun land van oorsprong. Deze drie Algerijnen worden sowieso gedwongen teruggekeerd.

16.03 **Theo Francken** (N-VA): Zijn er nog hongerstakers in kerken?

16.04 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Tenzij er vandaag een groep is begonnen, hebben wij op het kabinet momenteel geen weet van een andere hongerstakingsactie. Ik hoop dat dit zo blijft.

16.05 **Theo Francken** (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, met die houding neem ik aan dat er weinigen op die idee zullen komen. In die zin denk ik dat u juist hebt gehandeld, ook al was het ongetwijfeld een heel moeilijke periode.

U hebt juist en correct gehandeld en u vermijdt zo nog dergelijke zaken. Anders zou de hele stad Brussel vol hongerstakers zitten.

16.06 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Dit kon door een consequente houding aan te nemen. Het was een lange periode van

Tous les grévistes de la faim ont-ils définitivement mis un terme à leur action? Des négociations avec l'Office des Étrangers sont-elles toujours en cours? Des personnes ont-elles été hospitalisées? Des permis de séjour ont-ils été octroyés ou des ordres de quitter le territoire ont-ils été notifiés? Deux personnes ont été arrêtées. Ont-elles été expulsées?

16.02 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: La demande de régularisation de tous les anciens grévistes de la faim a été refusée. Tous ont obtenu un ordre de quitter le territoire. Ils disposent de trente jours à cet effet et peuvent dès lors d'abord reprendre des forces. S'ils ne quittent pas volontairement le territoire, ils seront expulsés de force s'ils sont interceptés sur notre territoire.

Les deux grévistes de la faim et le sympathisant qui avaient déjà reçu un ordre de quitter le territoire et se sont dans l'intervalle rendu coupables d'infractions se trouvent toujours au centre fermé de Merksplas en attendant leur retour forcé en Algérie.

Nous n'avons pas connaissance pour l'instant d'autres actions de grève de la faim en Belgique.

16.05 **Theo Francken** (N-VA): La secrétaire d'État a adopté la position adéquate dans ce dossier. En agissant de façon appropriée, elle évite que de telles actions ne se reproduisent à l'avenir.

16.06 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Ce fut une

102 dagen, hallucinant lang wanneer het gaat om hongerstakingen. Ik hoop dat dit een ontradend effect zal hebben.

période longue et difficile, mais j'espère que notre attitude cohérente aura eu un effet dissuasif.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.51 uur.

La réunion publique de commission est levée à 17.51 heures.