



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTÉGRAL**  
AVEC  
**COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT**  
**DES INTERVENTIONS**

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
**VERTAALD BEKNOPT VERSLAG**  
**VAN DE TOESPRAKEN**

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE  
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE  
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW

**Mardi**

**31-05-2011**

**Après-midi**

**Dinsdag**

**31-05-2011**

**Namiddag**

|              |                                                                          |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------|
| N-VA         | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                  |
| PS           | Parti Socialiste                                                         |
| MR           | Mouvement réformateur                                                    |
| CD&V         | Christen-Democratisch en Vlaams                                          |
| sp.a         | socialistische partij anders                                             |
| Ecolo-Groen! | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen! |
| Open Vld     | Open Vlaamse Liberalen en Democraten                                     |
| VB           | Vlaams Belang                                                            |
| cdH          | centre démocrate Humaniste                                               |
| LDD          | Lijst Dedecker                                                           |
| INDEP-ONAFH  | Indépendant - Onafhankelijk                                              |

| Abréviations dans la numérotation des publications : |                                                                                                                                                                                                                       | Afkortingen bij de nummering van de publicaties : |                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 53 0000/000                                      | Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                                                                                     | DOC 53 0000/000                                   | Parlementair stuk van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                                                                     |
| QRVA                                                 | Questions et Réponses écrites                                                                                                                                                                                         | QRVA                                              | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                                                                       |
| CRIV                                                 | Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)                                                                                                                                                        | CRIV                                              | Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)                                                                                                                                |
| CRABV                                                | Compte Rendu Analytique (couverture bleue)                                                                                                                                                                            | CRABV                                             | Beknopt Verslag (blauwe kaft)                                                                                                                                                            |
| CRIV                                                 | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)<br>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) | CRIV                                              | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)<br>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) |
| PLEN                                                 | Séance plénière                                                                                                                                                                                                       | PLEN                                              | Plenum                                                                                                                                                                                   |
| COM                                                  | Réunion de commission                                                                                                                                                                                                 | COM                                               | Commissievergadering                                                                                                                                                                     |
| MOT                                                  | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                                                                                       | MOT                                               | Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)                                                                                                                           |

| Publications officielles éditées par la Chambre des représentants | Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Commandes :                                                       | Bestellingen :                                                              |
| Place de la Nation 2                                              | Natieplein 2                                                                |
| 1008 Bruxelles                                                    | 1008 Brussel                                                                |
| Tél. : 02/ 549 81 60                                              | Tel. : 02/ 549 81 60                                                        |
| Fax : 02/549 82 74                                                | Fax : 02/549 82 74                                                          |
| www.lachambre.be                                                  | www.dekamer.be                                                              |
| e-mail : publications@lachambre.be                                | e-mail : publicaties@dekamer.be                                             |

## SOMMAIRE

Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la répartition des droits de diffusion d'oeuvres musicales par les radios locales et libres de Belgique" (n° 4384)

*Orateurs:* **Liesbeth Van der Auwera, Vincent Van Quickenborne**, ministre pour l'Entreprise et la Simplification

Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les plaintes déposées contre des démarcheurs publicitaires étrangers" (n° 4501)

*Orateurs:* **Peter Logghe, Vincent Van Quickenborne**, ministre pour l'Entreprise et la Simplification

Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'obligation de publication des comptes annuels des petites sociétés" (n° 4513)

*Orateurs:* **Peter Logghe, Vincent Van Quickenborne**, ministre pour l'Entreprise et la Simplification

Questions jointes de  
- M. Peter Dedecker au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le renforcement de la concurrence sur le marché des télécommunications" (n° 4538)

- M. Peter Dedecker au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les augmentations de prix chez Telenet et VOO" (n° 5025)

*Orateurs:* **Peter Dedecker, Vincent Van Quickenborne**, ministre pour l'Entreprise et la Simplification

Question de M. David Clarinval au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la demande d'augmentation de prix introduite par TECTEO VOO" (n° 4836)

*Orateurs:* **David Clarinval, Vincent Van Quickenborne**, ministre pour l'Entreprise et la Simplification, **Peter Logghe**

Question de Mme Veerle Wouters au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le duopole de Thomas Cook et TUI dans le secteur belge des voyages" (n° 4924)

*Orateurs:* **Veerle Wouters, Vincent Van Quickenborne**, ministre pour l'Entreprise et la Simplification

Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'interdiction de la vente conjointe mixte" (n° 4869)

*Orateurs:* **Peter Logghe, Vincent Van Quickenborne**, ministre pour l'Entreprise et la Simplification

## INHOUD

Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de verdeling van de rechten voor de uitzending van muziekwerken door lokale en vrije radiozenders in België" (nr. 4384)

*Sprekers:* **Liesbeth Van der Auwera, Vincent Van Quickenborne**, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "klachten tegen buitenlandse reclamerselaars" (nr. 4501)

*Sprekers:* **Peter Logghe, Vincent Van Quickenborne**, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de publicatieverplichting van de jaarrekening van kleine ondernemingen" (nr. 4513)

*Sprekers:* **Peter Logghe, Vincent Van Quickenborne**, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Samengevoegde vragen van  
- de heer Peter Dedecker aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de versterking van de concurrentie in de telecommarkt" (nr. 4538)

- de heer Peter Dedecker aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de prijsverhogingen van Telenet en VOO" (nr. 5025)

*Sprekers:* **Peter Dedecker, Vincent Van Quickenborne**, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Vraag van de heer David Clarinval aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de aanvraag van TECTEO VOO om een prijsverhoging door te voeren" (nr. 4836)

*Sprekers:* **David Clarinval, Vincent Van Quickenborne**, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen, **Peter Logghe**

Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het duopolie van Thomas Cook en TUI op de Belgische reissector" (nr. 4924)

*Sprekers:* **Veerle Wouters, Vincent Van Quickenborne**, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het verbod van gemengd gezamenlijk aanbod" (nr. 4869)

*Sprekers:* **Peter Logghe, Vincent Van Quickenborne**, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

|                                                                                                                                                                                                                              |    |                                                                                                                                                                                                               |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Questions jointes de                                                                                                                                                                                                         | 17 | Samengevoegde vragen van                                                                                                                                                                                      | 17 |
| - M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'économie de l'internet" (n° 4979)                                                                                                                | 17 | - de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "interneteconomie" (nr. 4979)                                                                                                   | 17 |
| - M. Jef Van den Bergh au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la 16ième place occupée par la Belgique dans le classement mesurant l'importance de l'économie de l'internet en pourcentage du PIB" (n° 4982) | 17 | - de heer Jef Van den Bergh aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de 16e plaats die België bekleedt in de rangschikking die het aandeel van de interneteconomie in het bbp meet" (nr. 4982) | 17 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Peter Logghe, Jef Van den Bergh, Vincent Van Quickenborne</b> , ministre pour l'Entreprise et la Simplification                                                                                          |    | <i>Sprekers:</i> <b>Peter Logghe, Jef Van den Bergh, Vincent Van Quickenborne</b> , minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen                                                                                |    |
| Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le point de contact pour les plaintes dans le domaine de la construction" (n° 5007)                                                      | 21 | Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het meldpunt voor bouwklachten" (nr. 5007)                                                                             | 21 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Peter Logghe, Vincent Van Quickenborne</b> , ministre pour l'Entreprise et la Simplification                                                                                                             |    | <i>Sprekers:</i> <b>Peter Logghe, Vincent Van Quickenborne</b> , minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen                                                                                                   |    |

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'ÉDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES  
ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET  
BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET  
ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE  
MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW

du

van

MARDI 31 MAI 2011

DINSDAG 31 MEI 2011

Après-midi

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door de heer Peter Dedecker.  
La séance est ouverte à 14.20 heures et présidée par M. Peter Dedecker.

**01** Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de verdeling van de rechten voor de uitzending van muziekwerken door lokale en vrije radiozenders in België" (nr. 4384)

**01** Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la répartition des droits de diffusion d'oeuvres musicales par les radios locales et libres de Belgique" (n° 4384)

**01.01** Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, voor uitzendingen van muziekwerken op radiozenders int SABAM rechten die de beheersvennootschap nadien verdeelt onder de rechthebbenden. De verdeling van die rechten gebeurt voor de radio op basis van de programma's, de playlists, ingeleverd door de radiozendstations. Wat de lokale en vrije radiozenders betreft, werkt SABAM daarvoor met steekproeven. Volgens de beheersvennootschap zouden de werkingskosten voor het analyseren van de programma's van alle kleine zenders te hoog oplopen en meer bedragen dan het auteursrecht oplevert op die kleine zenders. Bovendien zegt SABAM dat zij, ondanks aandringen, geen volledige playlists krijgt van de lokale en vrije radio's. Vandaar de werkwijze met steekproeven.

De rechten die SABAM in 2010 heeft geïnd bij ongeveer 200 lokale en vrije radiozenders zouden in de pot van de nationale zenders, zoals Radio 2, zijn beland, met als gevolg dat het geld onterecht naar artiesten gaat die op nationale zenders te horen zijn. Zangers en muzikanten die alleen op vrije en lokale radio's worden gedraaid, zouden helemaal niets krijgen. SABAM kondigde intussen aan dat er een nieuw verdelingssysteem zou komen dat de herverdeling van de rechten aanvaardbaarder en rechtvaardiger zou moeten maken.

Welk bedrag aan auteursrechten werd door SABAM geïnd bij de lokale en vrije radiozenders voor de jaren 2008, 2009 en 2010? Zijn die rechten intussen allemaal verdeeld?

**01.01** Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Les droits d'auteur perçus par la SABAM en 2010 auprès d'environ 200 radios libres locales auraient alimenté les caisses des radiodiffuseurs nationaux.

Quel montant la SABAM a-t-elle perçu auprès des radios libres locales en 2008, en 2009 et en 2010? Ces droits ont-ils entre-temps été intégralement répartis? Est-il exact que seules les *playlists* (programmes) des stations nationales servent de base à l'affectation des droits perçus? Combien de radios libres locales transmettent-elles leur *playlist* à la SABAM? Quand le nouveau système de répartition entrera-t-il en vigueur?

Klopt het dat alleen de playlists van de nationale zenders als basis gelden voor de uitbetaling van de totale pot aan auteursrechten?

Heeft de FOD Economie of SABAM een duidelijk overzicht van hoeveel lokale en vrije radiozenders hun playlists bezorgen aan de beheersvennootschap?

Hoe zal het aangekondigde nieuwe verdelingssysteem eruitzien en vanaf wanneer treedt het in werking?

**01.02** Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Van der Auwera, ik geef u de cijfers. In 2008 heeft SABAM bij lokale vrije radio's 317 068,10 euro geïnd. In 2009 was dat 310 292,68 euro. In 2010 was het 298 454,60 euro. De bedragen die geïnd werden in 2008 en 2009 zijn inmiddels volledig verdeeld. De bedragen voor 2010 worden in de loop van 2011 verdeeld.

Het klopt dat de bedragen geïnd in 2010 en 2011 zullen verdeeld worden volgens de playlist van de nationale radiozenders. SABAM houdt geen rekening met de playlist van de lokale radio's omdat de meeste radiozenders geen volledige playlist elektronisch doorsturen. Een volledige analyse van alle playlists van alle lokale zenders is niet haalbaar. De kosten die hiermee gepaard zouden gaan, zouden zwaarder doorwegen dan de eventuele opbrengsten.

De FOD Economie beschikt niet over een overzicht van de lokale radio's die een playlist overmaken aan SABAM. Vanaf het jaar 2011 zal SABAM zich baseren op de volledige playlist van zes lokale radiozenders, drie Vlaamse en drie Franstalige. De gegevens hieruit worden aangevuld met steekproeven bij alle lokale radiozenders. Het nieuwe verdelingssysteem zal in werking treden voor de bedragen die in 2011 geïnd worden en in 2012 verdeeld moeten worden. Tot daar het antwoord op de vragen.

**01.02** **Vincent Van Quickenborne**, ministre: La SABAM a perçu auprès des radios libres locales environ 317 000 euros en 2008, un peu plus de 310 000 euros en 2009 et environ 298 000 euros en 2010. Les montants de 2008 et 2009 ont entre-temps été entièrement répartis et ceux de 2010 le seront dans le courant de 2011.

Les montants perçus en 2010 et 2011 seront effectivement répartis sur la base de la *playlist* des radiodiffuseurs nationaux. La SABAM ne tient pas compte de la *playlist* des radios locales, parce que la plupart n'envoient pas une *playlist* complète par voie électronique. Il n'est financièrement pas possible de procéder à une analyse complète de toutes les *playlists* de l'ensemble des radios locales car les coûts dépasseraient les éventuelles recettes. Le SPF Économie ne dispose pas d'un relevé des radios locales qui transmettent une *playlist* à la SABAM.

À partir de 2011, la SABAM se basera sur la *playlist* complète de six radios locales, trois flamandes et trois francophones. Ces données seront complétées par des sondages auprès de toutes les autres radios locales. Le nouveau système de répartition entrera en vigueur pour les montants perçus en 2011 et à répartir en 2012.

**01.03** **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Ik dank u, mijnheer de minister.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**02 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "klachten tegen buitenlandse reclameronselaars" (nr. 4501)**

**02 Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les plaintes déposées contre des démarcheurs publicitaires étrangers" (n° 4501)**

**02.01 Peter Logghe (VB):** Mijnheer de minister, onlangs keurden wij in de Kamer een wetsvoorstel goed waardoor allerlei reclameronselaars beter aan banden kunnen worden gelegd. Dat is, eindelijk, een nuttig wetsvoorstel, zeker voor toekomstige overtredingen. Ondertussen moeten we het voorlopig doen met de bestaande wetgeving en kunnen bedrogen bedrijven klacht indienen bij de Algemene Directie Controle en Bemiddeling van de FOD Economie.

Bij nogal wat bedrijven blijkt het vooral om buitenlandse reclameronselaars te gaan, die alleen via fax of een postbus te bereiken zijn.

Mijnheer de minister, hoeveel klachten werden de jongste jaren bij de Algemene Directie Controle en Bemiddeling tegen malafide praktijken van reclameronselaars ontvangen? Hoeveel daarvan betroffen buitenlandse reclameronselaars?

Ik ken een aantal voorbeelden met Duitse reclameronselaars. Hoe worden de frauduleuze praktijken concreet aangepakt? Heeft de Algemene Directie een zicht op de termijn waarbinnen resultaten kunnen worden geboekt? Op welke manier wordt samengewerkt met buitenlandse, gelijkaardige instellingen als onze Algemene Directie? Bestaat daarvoor een uitgewerkt protocol? Hoe gaat dat precies?

Ik meen uit het antwoord op vorige vragen af te leiden dat u geviseerde ondernemingen aanraadt om vooral niet te betalen. Ik verneem ook dat er een gestandaardiseerd klachtenformulier via de Algemene Directie Controle en Bemiddeling ter beschikking wordt gesteld.

U zult begrijpen dat het moeilijk is voor bedrijven die door aanmaningsbrieven uit het buitenland worden bedolven met daarbij ook nog eens aanmaningskosten. Is het de bedoeling dat onze bedrijven de aanmaningsbrieven ook doorsturen naar de Algemene Directie Controle en Bemiddeling? Zo ja, wat doet de Algemene Directie hiermee? Wordt contact met het bedrijf genomen?

Zou het niet nuttig zijn dat de Algemene Directie een standaardbrief ter beschikking van de bedrogen bedrijven stelt om de buitenlandse reclameronselaars ervan te informeren dat het geen zin heeft om te blijven aandringen, omdat in geen enkel geval zal worden betaald?

**02.02 Minister Vincent Van Quickenborne:** Mijnheer Logghe, de Algemene Directie Controle en Bemiddeling heeft 460 klachten ontvangen in 2008, 1 166 klachten in 2009, 1 258 klachten in 2010 en 466 klachten sinds 1 januari 2011.

De klachten hadden betrekking op ongeveer 40 ondernemingen, waarvan 4 Belgische en 36 buitenlandse ondernemingen. Van de

**02.01 Peter Logghe (VB):** En attendant l'entrée en vigueur de la proposition de loi relative aux démarcheurs publicitaires, les entreprises peuvent déposer plainte auprès de la direction générale Contrôle et Médiation du SPF Économie.

Combien de plaintes ont déjà été déposées? Combien de ces plaintes concernaient des démarcheurs publicitaires étrangers? Comment les pratiques frauduleuses auxquelles se livrent ces derniers sont-elles réprimées concrètement? Quand des résultats seront-ils engrangés? Collaborez-vous avec des organismes étrangers?

Les entreprises concernées doivent-elles également transmettre au SPF Économie les lettres de rappel qui leur sont adressées? Si oui, quel sort le SPF réserve-t-il à ces lettres? Pourriez-vous confectionner un courrier standard informant les démarcheurs publicitaires étrangers qu'il est absurde d'envoyer aux entreprises toutes ces lettres de rappel?

**02.02 Vincent Van Quickenborne,** ministre: La direction générale Contrôle et Médiation a reçu environ 460 plaintes en 2008, 1 166 en 2009, 1 258 en 2010 et 466 depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2011. Elles

betrokken buitenlandse ondernemingen gebruiken echter 11 ondernemingen een vals adres of een adres van een virtueel bureau in België.

De klachten die de FOD Economie ontvangt, worden juridisch geanalyseerd. Indien nodig, wordt een onderzoek gevoerd om inbreuken vast te stellen. Er wordt op de website een zwarte lijst gepubliceerd die de betrokken bedrijven in kaart brengt.

De bestaande wetgeving laat toe dergelijke feiten te bestraffen wegens misleidend aanbod, wegens een aanbod dat een factuur bevat of wegens een afgedwongen aankoop.

Bovendien worden dergelijke praktijken op grond van oplichting en/of poging tot oplichting over het algemeen door de rechtbanken veroordeeld.

Voor de in het buitenland gevestigde ondernemingen wordt, afhankelijk van de bevoegdheden van de buitenlandse partners, geval per geval bekeken wat de mogelijkheden zijn. De bevoegdheden voor business-to-businessmateries zitten namelijk vaker niet dan wel bij de consumentenbeschermingsautoriteiten. Er is, in tegenstelling tot in ons land, ook lang niet in elk land een autoriteit die zich met de problematiek in kwestie inlaat.

Daarbij komt nog dat niet elk land onze opvatting over het illegaal karakter van dergelijke professionele gidsen deelt. Zowel de autoriteiten als de rechtbanken oordelen soms dat er geen sprake van misleiding is en dat een bedrijf, vooraleer een contract te ondertekenen, verondersteld is ook de kleine lettertjes te lezen.

In andere gevallen, zoals in Zwitserland, was de samenwerking wel succesvol en leidde ze tot een veroordeling. De procedures slepen in dergelijke gevallen wel jarenlang aan, waardoor het aantal potentiële slachtoffers intussen blijft groeien. Daarom, opnieuw, maken wij onze zwarte lijst op.

Om dergelijke praktijken een halt toe te roepen, is er nood aan een handhaving op Europees niveau.

Wanneer de Algemene Directie een *pro justitia* opstelt, stuurt zij ook de ontvangen klachten samen met de betalingsherinneringen naar het betrokken parket. Ontvangt zij nog andere brieven, dan worden ze aan het initiële dossier toegevoegd.

De rol van de Algemene Directie bestaat erin de inbreuken vast te stellen en via gerechtelijke procedures te proberen onwettige praktijken te stoppen. Het is aan het parket om vervolgens de nodige stappen te ondernemen.

De benadeelde kan op basis van het proces-verbaalnummer steeds bijkomende stukken toevoegen. Het is niet noodzakelijk ze via de Algemene Directie te verzenden. Zulks zou voor administratieve overlast en onnodige vertraging zorgen.

Ondernemingen die zich tot de Algemene Directie richten, ontvangen een uitvoerige brief, waarin hun wordt medegedeeld dat een *pro justitia* werd opgesteld. In de brief staan ook het notitienummer

concernaïent environ 40 entreprises, dont 36 étrangères. Il est apparu que 11 d'entre elles opéraient sur la base d'une fausse adresse.

Les plaintes font l'objet d'une analyse juridique. Une liste noire est publiée sur le site internet. Il est possible de sanctionner ces faits sur la base d'articles de loi relatifs aux offres trompeuses, aux offres comportant une facture et aux achats forcés. Ces pratiques sont généralement condamnées par les tribunaux.

En ce qui concerne les entreprises étrangères, les possibilités de recours sont examinées au cas par cas. Tous les États ne disposent pas d'une autorité spécialisée dans cette matière. Par ailleurs, chaque pays ne partage pas notre point de vue quant au caractère illégal de ces guides professionnels. Dans certains cas, la collaboration se déroule bien et le dossier débouche sur une condamnation. Les procédures peuvent durer plusieurs années. Nous avons besoin d'une stratégie répressive sur le plan européen.

Si la direction générale Contrôle et Médiation rédige un *pro justitia*, les plaintes ainsi que les rappels de paiement sont envoyés au parquet. Les nouveaux courriers sont versés au dossier. La direction générale constate les infractions et tente de mettre fin à ces pratiques en recourant à des procédures juridiques. Il appartient ensuite au parquet d'entreprendre les démarches qui s'imposent. Les entreprises lésées peuvent à tout moment ajouter des pièces au dossier. Elles reçoivent toutes les informations utiles de la part de la direction générale.

Rédiger une lettre standard ne constitue pas une option, car chaque démarcheur utilise une méthode différente. La proposition de loi qui a été adoptée



van het pro justitia en de gegevens van het betrokken parket.

De opmaak van een gestandaardiseerde brief voor de ondernemingen is geen optie, aangezien elke reclameronselaar een andere modus operandi heeft. Wanneer met standaardbrieven wordt gewerkt, is het risico te groot dat de brief niet aan de specifieke en intussen misschien vernieuwde situatie of aangepaste opleidingsmethode is aangepast.

Afrondend, het wetgevend initiatief van onder meer voorzitter Van der Auwera en consorten, dat recent werd goedgekeurd, zal ervoor zorgen dat we de misleidende praktijken van malafide reclameronselaars verder aan banden kunnen leggen.

**02.03 Peter Logghe (VB):** Mijnheer de minister, mijn repliek zal heel kort zijn, want uw antwoord was vrij volledig.

Ik kan maar bevestigen dat de webstek van de FOD Economie een vrij volledige lijst geeft van malafide reclameronselaars. Ik ben mij ervan bewust dat de toestand verschillend is van land tot land. Ook ben ik ervan overtuigd dat het wetgevend initiatief ervoor zal zorgen dat het aantal overtredingen zal opdrogen of verminderen.

Met een standaardbrief vanuit de Algemene Directie had ik eigenlijk alleen op het oog dat reclameronselaars minder zouden aandringen, omdat zij een officiële brief met daarop de hoofding van de FOD Economie van België zouden ontvangen. Zo'n gezagsargument zou hen misschien tot nadenken aanzetten?

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**03 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de publicatieverplichting van de jaarrekening van kleine ondernemingen" (nr. 4513)**

**03 Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'obligation de publication des comptes annuels des petites sociétés" (n° 4513)**

**03.01 Peter Logghe (VB):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik had gehoopt nog op tijd te zijn met mijn vraag, maar ik lees vandaag in de krant dat Europa de administratieve rompslomp voor kleine bedrijven vermindert. Kleine ondernemingen zouden geen jaarrekeningen meer moeten publiceren. Daardoor valt natuurlijk een deel van de vraag weg.

U kent de geschiedenis van deze aangelegenheid natuurlijk maar al te goed. Begin 2007 stelde de Europese Commissie voor om micro-ondernemingen vrij te stellen van de Europese boekhoudverplichting. Het argument was natuurlijk de vermindering van de administratieve rompslomp.

Nochtans hebben bij ons verschillende organisaties ervoor gepleit om in elk geval de publicatieverplichting van de jaarrekeningen overeind te houden, evenals een vereenvoudigd maar uniform boekhoudstelsel, niet alleen voor het gemak van de kredietinstellingen, maar ook voor de andere partners, die zo ten minste een begin van inzicht kunnen verwerven in de financiële toestand van de partners met wie zij ondernemen.

récemment permettra de mieux limiter les pratiques abusives des démarcheurs publicitaires malhonnêtes.

**02.03 Peter Logghe (VB):** La liste des démarcheurs publicitaires est en effet relativement complète. Le nombre d'infractions diminuera grâce à la nouvelle proposition de loi. Une lettre standard officielle du SPF Économie pourrait avoir un effet dissuasif sur certains démarcheurs publicitaires.

**03.01 Peter Logghe (VB):** Je lis aujourd'hui dans la presse que l'Europe compte exempter les petites entreprises de l'obligation de publier des comptes annuels. Cette décision est loin de faire l'unanimité. Avons-nous les voies de recours pour maintenir l'obligation de publication des comptes annuels pour les petites entreprises?

Ne faut-il pas craindre une distorsion de concurrence si des partenaires commerciaux importants comme l'Allemagne optaient résolument pour cette suppression? Combien d'entreprises en Belgique sont concernées? Pourriez-vous me fournir, éventuellement par écrit,

Met mijn vraag over de stand van zaken op Europees vlak kom ik vermoedelijk te laat. Inderdaad, op Europees vlak werd ervoor geopteerd de jaarrekeningen af te schaffen. U zult mij corrigeren als ik verkeerd ben.

Ik stel u dus het tweede, derde en vierde deel van mijn vraag.

Hoeveel ondernemingen in België zullen van die afschaffing van de publicatie van de jaarrekening kunnen genieten? Kunt u ook regionaal opgesplitste cijfers geven? U kunt mij die ook schriftelijk bezorgen.

Mijn volgende vraag is deels politiek en deels economisch van aard. Ontstaat het gevaar van concurrentievervalsing niet als belangrijke handelspartners van België, ik denk aan Duitsland, kiezen voor de afschaffing van de publicatieverplichting? Ook dat valt natuurlijk voor een stuk in het water als Europa beslist dat het voor iedereen hetzelfde is.

Mocht men in België kiezen voor de eenvoudige afschaffing, dan ontnemt men de partners van deze bedrijven het inzicht in de financiële toestand van de kleine bedrijven. Hoe ziet u dat? Ontneemt men op die manier ook aan de kredietinstellingen niet de noodzakelijke informatie waarop krediet kan worden toegestaan?

Mijnheer de minister, ik denk ook aan andere rechtsgevolgen van de afschaffing. Het wordt bijvoorbeeld voor kredietverzekeraars moeilijk om op basis van niet-gepubliceerde jaarrekeningen, of niet meer gepubliceerde jaarrekeningen, het financiële risico in te schatten dat men zou kunnen lopen als men met bedrijven in zee gaat die veel zaken doen met bedrijven in het buitenland. Met andere woorden, zal de kredietverstrekking en ook de kredietverzekering niet opnieuw een stuk moeilijker verlopen, wat in het nadeel van de kleine ondernemingen zou zijn?

Ten slotte, hebben wij rechtsmiddelen om de publicatieverplichting van de jaarrekeningen voor kleine ondernemingen in stand te houden?

**03.02** Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Logghe, eerst en vooral, wij hebben stevast in de loop der maanden voet bij stuk gehouden in dit dossier, omdat wij een aantal doelstellingen hebben vooropgesteld.

Om te beginnen wilden wij ervoor zorgen dat er wel degelijk een echte administratieve vereenvoudiging zou komen voor onze kleine ondernemingen. Het mocht echter geen valse vereenvoudiging zijn. Een valse vereenvoudiging zou erin bestaan dat Europa een verplichting afschaft die nationaal tot nieuwe, bijkomende wetgeving zou leiden waarvan de nalevingskosten groter zijn dan in het huidige systeem. Dat was het probleem met het oorspronkelijke Duitse voorstel, dat weet u.

Voorts heb ik altijd gezegd dat wij een *level playing field* willen behouden voor kleine ondernemingen in Europa omdat ons land een klein land is met open grenzen, waar ook kmo's soms buiten de landsgrenzen actief zijn. Het kan niet de bedoeling zijn dat zij door de aanpassing van de Europese wetgeving plots aan zwaardere lasten worden onderworpen dan hun concurrenten in het buitenland.

les chiffres pour chaque Région?

Faute de publication de comptes annuels, les partenaires de ces entreprises et les établissements de crédits seront privés de cette source d'information sur la situation financière de ces petites entreprises. L'accès au crédit et l'assurance-crédit s'en trouveront-ils entravés?

**03.02** **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Dans le cadre de ce dossier, nous poursuivons trois objectifs. Premièrement, la simplification administrative doit être réelle: la suppression de l'obligation de publication des comptes annuels ne doit pas entraîner d'autres coûts, plus élevés, de mise en conformité avec telle ou telle législation nouvelle. Deuxièmement, nous souhaitons maintenir un *level playing field* pour les petites entreprises en Europe. L'adaptation de la loi européenne ne doit pas engendrer une augmentation des charges. Et troisièmement, nous souhaitons que la situation financière des

Ten slotte willen wij het behoud van een gezonde, evenwichtige en aangepaste transparantie inzake de financiële toestand van de kleine ondernemingen.

Op basis van deze drie doelstellingen hebben wij in het debat constructieve alternatieven geformuleerd. Die hebben gisteren hun beslag gekregen in de goedkeuring door de Europese Raad Concurrentievermogen van een politiek akkoord dat voorziet in de volgende elementen.

In tegenstelling tot uw vraag, voorzien wij in het behoud van het opmaken en in de neerleggingsplicht van de jaarrekening, ook voor kleine bedrijven. Wat veranderd wordt, is dat de jaarrekening als zodanig sterk vereenvoudigd wordt. In de feiten gaat het om een reductie van ongeveer 40 % van de rubrieken. De essentiële elementen van de balans en de resultatenrekening worden hierbij behouden. Vervolgens is er de mogelijkheid voor lidstaten om kleine ondernemingen vrij te stellen van de publicatie. Dat zijn de twee elementen die beslist zijn. Die gelden voor micro-entiteiten die omschreven worden in de beslissing als vennootschappen die op de balansdatum de limieten van twee van de drie volgende criteria niet overschrijden: een balanstotaal van 250 000 euro, een netto omzet van 500 000 euro en een gemiddeld personeelsbestand van tien personen gedurende het boekjaar. Op basis van de ingediende jaarrekeningen voor het boekjaar 2008 schat men in ons land dat het voorstel betrekking heeft op 257 000 vennootschappen, of 75 % van onze bedrijven. De cijfers per regio zijn op dit ogenblik niet beschikbaar.

In verband met het concurrentienadeel, de vereenvoudiging van de jaarrekening komt er. Als het gaat over de publicatieplicht is er de facultatieve mogelijkheid. Dat betekent dat een lidstaat die kan afschaffen. Ik wil er bij mijn collega's in de federale regering voor pleiten om de verplichte publicatie van de jaarrekening in het *Belgisch Staatsblad* af te schaffen. Dat zou neerkomen op een kostenbesparing van 14,5 miljoen euro. Waarom? Omdat de informatie die wordt ingediend vandaag reeds bij de Balanscentrale van de Nationale Bank kosteloos voor het publiek beschikbaar is via de webstek van de Nationale Bank en bijgevolg ook bij de Kruispuntbank van Ondernemingen.

Die transparantie moet behouden blijven, maar overbodige kosten moeten uiteraard worden vermeden.

In haar totaliteit kan de vereenvoudiging van de jaarrekening en, als wij daarover een akkoord bereiken, de afschaffing van de publicatieplicht in het *Belgisch Staatsblad* onze kmo's 35 miljoen euro opleveren, wat volgens mij een interessante lastenverlichting is voor onze bedrijven.

**03.03 Peter Logghe (VB):** Mijnheer de minister, ik heb daar eigenlijk niet veel aan toe te voegen. Ik kan mij volledig vinden in het feit dat men de publicatieplicht zou afschaffen. Ik ben blij dat de jaarrekeningen verder worden neergelegd en dat men daarvan niet afstapt. Ik ben over de hele lijn een tevreden man.

PME demeure saine et transparente.

Nous avons formulé des propositions constructives dans le contexte du débat européen et un accord a pu être approuvé hier par le Conseil européen Compétitivité. L'obligation de déposer les comptes annuels est maintenue, également pour les petites entreprises, mais ces comptes ont été considérablement simplifiés puisqu'environ 40 % des rubriques en ont été retranchées.

Par ailleurs, les États membres peuvent décider souverainement de dispenser les petites entreprises de l'obligation de publication. Répondent à cette appellation les entreprises qui affichent un total bilantaire net de 250 000 euros et un chiffre d'affaires net de 500 000 euros, et qui emploient environ dix personnes. Dans notre pays, environ 257 000 sociétés remplissent ces critères. Nous ne disposons pas de chiffres régionaux.

Je prône effectivement la suppression de cette obligation, notamment parce que cela permettrait à nos PME d'économiser 14,5 millions d'euros. Les informations concernées sont en effet disponibles gratuitement auprès de la Centrale des bilans de la Banque nationale de Belgique. Au total, la simplification des comptes annuels et la suppression de l'obligation de leur publication feraient économiser 35 millions d'euros à nos PME.

**03.03 Peter Logghe (VB):** J'adhère tout à fait à une suppression de l'obligation de publication des comptes annuels pour les petites entreprises. Je me félicite également que le principe du dépôt des comptes annuels soit

maintenu.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

#### **04** Samengevoegde vragen van

- de heer Peter Dedecker aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de versterking van de concurrentie in de telecommarkt" (nr. 4538)
- de heer Peter Dedecker aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de prijsverhogingen van Telenet en VOO" (nr. 5025)

#### **04** Questions jointes de

- M. Peter Dedecker au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le renforcement de la concurrence sur le marché des télécommunications" (n° 4538)
- M. Peter Dedecker au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les augmentations de prix chez Telenet et VOO" (n° 5025)

**04.01** Peter Dedecker (N-VA): Mijnheer de minister, de pers maakt al enige tijd gewag van de mogelijke verkoop van Mobistar. Daarmee zou de Franse operator-aandeelhouder France Telecom, een van de weinige grote internationale groepen die nog actief zijn op onze markt, zich helemaal terugtrekken uit de Belgische markt. In een interview met persagentschap Dow Jones laat CEO Stéphane Richard weten dat in sommige landen, waaronder dus België, maar ook Oostenrijk en Zwitserland, geen groei meer opgetekend wordt, waarbij men ofwel zal meedoen aan consolidatie ofwel het land zal verlaten. Ook de door het BIPT en de Europese Commissie verlaagde terminatietarieven vormen voor een deel de oorzaak van de winstdaling van Mobistar en van die gewijzigde visie.

Dat een internationaal sterke groep als France Telecom zich uit onze markt zou terugtrekken, zou volgens mij redelijk nefast zijn voor de concurrentiesituatie op onze telecommarkt voor consumenten en ook voor bedrijven. Immers, zoals u weet, heeft de derde mobiele operator, KPN Belgium, ook wel bekend onder de merknaam Base, geen businessafdeling meer. Die afdeling van KPN werd reeds eerder verkocht, ironisch genoeg aan Mobistar. Uit een studie blijkt dat de businessmarkt allesbehalve concurrentieel is en dat bedrijven meestal slechts twee en dikwijls zelfs maar één offerte terugkrijgen op een uitgestuurde aanbesteding. Een dergelijk bericht is wel vrij zorgwekkend en misschien zelfs symptomatisch voor onze telecommarkt.

Ik weet dat het BIPT vernieuwd is en dat het recent een reeks maatregelen heeft genomen, wat ik zeer positief vind. Ook u pakt systematisch uit met een verbeterde positie op de ECTA Scorecard en met een citaat van op de nieuwjaarsreceptie van de ceo van KPN. Maar blijkbaar is dat toch nog niet van die aard om grote spelers in het land te houden die een noemenswaardig alternatief kunnen bieden voor historische operator Belgacom. Zij zijn nog al te veel afhankelijk van diens diensten voor de *local loop*, om op alle domeinen te kunnen meespelen.

Voorts vindt ondertussen ook de veiling van de vierde 3G-licentie plaats. U hebt heel trots aangekondigd dat er een kandidaat is. Zelf denk ik: er is slechts één kandidaat. Bovenal, het gaat om het consortium Telenet-VOO, waarmee ik op zich geen probleem heb, maar het is toevallig ook een reeds bestaande operator die sterker verticaal zal integreren, maar geen nieuwe internationale groep die

**04.01** Peter Dedecker (N-VA): La presse relate depuis quelque temps déjà la vente éventuelle de Mobistar en raison de l'absence de croissance et de la diminution des tarifs de terminaison. Le retrait de France Telecom serait néfaste pour la concurrence sur le marché des télécommunications, qui n'est déjà pas très grand. Le troisième opérateur mobile, KPN Belgium, n'a plus de section commerciale. Le renouvellement de l'IBPT et les mesures récentes ne sont manifestement pas de nature à maintenir les grands acteurs dans notre pays. Ils estiment clairement qu'ils sont encore trop dépendants des services de Belgacom.

Comment le ministre réagit-il? Quelles initiatives l'IBPT ou le ministre peut-il encore prendre pour renforcer la concurrence?

Un seul candidat s'est présenté dans le cadre de la mise aux enchères de la quatrième licence 3G, à savoir le consortium Telenet-VOO. Il s'agit d'un opérateur préexistant et non d'un nouveau groupe international qui aurait pu augmenter la concurrence sur notre marché. Avec un unique candidat, il est peu probable que le montant de 50 millions d'euros inscrit au budget au titre de produit de la vente sera atteint.

actief wordt in ons land en die een nieuwe concurrent betekent om de prijzen naar beneden te krijgen.

Ik had dan ook graag een reactie van u gekregen op die berichten, alsook een overzicht van welke analyses onze regulator BIPT nog kan uitvoeren en welke maatregelen de regering, in lopende zaken, natuurlijk gesteund door het Parlement, nog zou kunnen nemen om die concurrentie te verbeteren.

Bovenal heb ik vragen over die vierde licentie, wat het onderwerp is van mijn tweede ingediende vraag. Voor die licentie had u graag centen gezien. Er is namelijk 50 miljoen ingeschreven in de begroting. Sommigen hoopten op 75 miljoen, anderen denken dat u hoogstens 35 miljoen zult binnenhalen. Ik zie u neen schudden.

**04.02** Minister **Vincent Van Quickenborne**: (...)

**04.03** **Peter Dedecker** (N-VA): Met slechts een kandidaat bevindt u zich echter niet in een sterke positie om veel centen te kunnen binnenhalen.

Het probleem is ook dat beide operatoren niet alleen centen hebben wegens hun goede cashpositie – Telenet voert zelfs belastingvrije kapitaalreducties in het voordeel van de aandeelhouders uit –, maar ze vragen nu ook nog eens de toelating om meer centen te innen bij hun klanten, de kabelabonnees.

Beide hebben immers een dossier ingediend voor de verhoging van het tarief van het kabelabonnement, wat enkele miljoenen euro kan opleveren, misschien ook om de licentie te bekostigen en andere investeringen te doen.

Bij VOO gaat het om een recent dossier, met een verhoging van 10,75 euro naar 13,25 euro per maand.

Telenet daarentegen heeft reeds in februari een dossier ingediend. Daar maakt men een onderscheid tussen oude klanten van voor 2008 en nieuwe klanten van na 2008, bij de overname van de tv-activiteiten van de zuivere intercommunales.

Voor die laatste klanten zouden de abonnementen in bepaalde, weliswaar beperkte gebieden zelfs tot 25 % duurder worden. Dit ondanks de belofte die destijds werd gedaan bij de overname van de klanten dat er geen prijsimpact voor de nieuwe klanten zou zijn.

Daarbij dient nog te worden opgemerkt dat in de ontwerpbeslissing van het BIPT met betrekking tot de openstelling van de kabel over het retail-minusmodel wordt gesproken. Moet nog worden gezegd dat als nu nog een prijsverhoging kan worden doorgevoerd dit nog eens een extra marge in het geval van openstelling betekent? Men voert misschien nog snel de druk op om de laatste kans nog te grijpen.

Mijnheer de minister, is er reeds enige vordering in het dossier van de prijsverhoging? Wat wist de prijzencommissie hierover te zeggen? Hoe kunt u garanderen dat de onderhandelingen met betrekking tot de vierde 3G-licentie los zullen staan van deze aanvragen tot prijsverhoging en elkaar op geen enkele wijze kunnen beïnvloeden? Hoe garandeert u dat Telenet en VOO in geen enkel dossier eisen

**04.03** **Peter Dedecker** (N-VA): Telenet et VOO ont tous deux introduit un dossier de demande de majoration des tarifs de l'abonnement au câble visant à financer l'achat de la licence. Lors de la reprise des intercommunales, il avait pourtant été promis que les coûts n'augmenteraient pas. Le projet de décision de l'IBPT relatif à l'ouverture du câble comprend également un modèle *retail-minus*.

Où en est le dossier de la hausse des tarifs? Quelle est la position défendue par la Commission des prix? Comment garantir que les négociations relatives à une quatrième licence ne seront pas liées à ces demandes d'augmentation tarifaire?

kunnen stellen na indiening van hun 3G-kandidatuur?

**04.04** Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mijnheer de voorzitter, u weet dat het dynamiseren van de telecommarkt en het verstrengen van de concurrentie sinds 2008 een van mijn prioriteiten is. Ik heb steeds gesteld dat de komst van een vierde mobiele internetspeler daarin een belangrijke rol kan spelen. Ik ben tevreden dat ons land na tien jaar eindelijk een vierde licentie zal kunnen veilen. Wij zijn een van de weinige Europese landen dat het aantal spelers op de telecommarkt ziet groeien, in tegenstelling tot de meeste andere landen waar het aantal mobiele spelers krimpt.

Ik ben niet zozeer tevreden omwille van de mogelijke opbrengst van deze operatie voor de schatkist. Tijdens de begrotingsbesprekingen hebt u gezien dat het niet de rol speelt waarnaar u heeft verwezen. Ik ben tevreden om twee redenen: ten eerste, omdat de regering en ik sterk geloven in het enorme potentieel van mobiel internet; ten tweede, omdat ons land een inhaalbeweging nodig heeft.

De reden waarom ik de vierde licentie op de markt wil brengen, is omdat ik een nieuwe speler de kans wil geven zich toe te leggen op mobiel internet en dataverkeer om op die manier de kloof met andere landen versneld te dichten. Ten tweede zullen wij door de toegenomen concurrentie in de toekomst verdere prijsdalingen zien in het voordeel van de consument en de ondernemingen.

Ik ben zeer tevreden dat er een kandidaat is. Binnenkort zien we wat het concrete gevolg daarvan is.

In lopende zaken kunnen we niet veel doen. Zoals u weet, wachten wij nog altijd op een regering. Wij zitten niet stil. De veiling vindt binnenkort plaats. De 4G veilen we in het najaar. Daarnaast is er nog de werking van het BIPT waarnaar u hebt verwezen. Dank voor de felicitaties aan hun adres. Het BITP heeft een zeer belangrijke beslissing genomen om de MTR-tarieven aanzienlijk te doen dalen. Vanaf 1 januari 2013 zullen de tarieven in ons land tot de laagste in Europa behoren. Dat zal opnieuw zijn gevolg hebben voor de prijzen die de consument en de bedrijven betalen.

Een tweede beslissing is de omzetting van een Europese richtlijn, een voorontwerp van wet tot omzetting van het derde telecompakket. De bedoeling is uiteraard om er onder meer voor te zorgen dat de consument gemakkelijker van operator kan veranderen, wat opnieuw de concurrentie ten goede kan komen.

Net als u heb ik de geruchten in de pers gelezen over Mobistar. Ik beschik niet over bijkomende informatie en zal daarover dan ook geen uitspraken doen.

Net zomin zal ik uitspraken doen over de impact hiervan.

Het aangehaalde dossier over de prijsverhoging van de teledistributieprijzen wordt behandeld door de FOD Economie. Het dossier van de vierde licentie wordt behandeld door het BIPT. Die twee dossiers zijn dus volledig gescheiden. Het dossier van de mobiele licentie wordt normaliter volgende maand afgesloten. De aangehaalde dossiers over de prijsverhogingen van het televisieabonnement die door TECTEO en Telenet werden ingediend,

**04.04** **Vincent Van Quickenborne**, ministre: La dynamisation du marché des télécommunications et le renforcement de la concurrence constituent l'une de mes priorités depuis 2008. L'arrivée d'un quatrième acteur mobile internet est très importante à cet égard. Le nombre d'acteurs mobiles diminue dans la majorité des pays européens. Je me réjouis dès lors de la venue d'un nouvel acteur parce que nous croyons dans le potentiel de l'internet mobile et parce qu'un mouvement de rattrapage est nécessaire. Je ne suis donc pas uniquement intéressé par les éventuelles recettes de la licence. Espérons que la venue d'un quatrième acteur permettra de faire diminuer encore les prix. Je suis donc très satisfait qu'un candidat se soit présenté.

Nous faisons le maximum dans le cadre des affaires courantes. À l'automne, nous vendrons aux enchères la quatrième licence et le fonctionnement de l'IBPT a été renouvelé. L'IBPT a décidé de réduire les frais de terminaison. À partir du 1<sup>er</sup> janvier 2013, les tarifs dans notre pays figureront parmi les plus bas d'Europe. La directive européenne relative au troisième paquet télécom sera transposée en droit belge, afin que les consommateurs puissent changer plus facilement d'opérateur.

J'ai également lu les rumeurs publiées dans la presse à propos de Mobistar mais je ne dispose pas d'informations complémentaires et je ne puis donc m'exprimer à ce sujet.

Le dossier de la hausse du prix de la télédistribution est traité par le SPF Économie, tandis que le dossier de la quatrième licence est géré par l'IBPT. Il s'agit donc de deux dossiers tout à fait distincts. Le dossier de la téléphonie mobile

zijn afgehandeld.

Ik ben niet ingegaan op de vraag van Telenet en de vraag van TECTEO VOO om de prijzen te verhogen. Ik heb daarentegen een beperkte prijsverhoging toegestaan die overeenstemt met de inflatie, iets wat wij reeds meerdere keren hebben gedaan. Ik sluit daarmee aan bij gelijkaardige beslissingen uit het verleden. Er is dus geen enkele verwantschap tussen de ene en de andere beslissing.

**04.05 Peter Dedecker (N-VA):** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord en meteen ook voor het goede nieuws met betrekking tot de prijsverhoging die beperkt gebleven is.

Dat er geen bedrag ingeschreven is voor de vierde licentie, maakt natuurlijk dat er meer vrij spel is om te onderhandelen, maar blijkbaar is het toch nog gelukt om dat los te koppelen. Ik vraag mij alleen af wat wij daarmee nog zullen binnenhalen.

U mikt vooral op mobiel internet. Ik kan u daarin alleen maar steunen, dat is een markt die wij ten volle moeten dynamiseren, niet dynamiseren; er valt daar nog heel veel te doen.

Wij hebben het daarover gehad in een vorige discussie, onder meer over de microwavetarieven, die daarbij ook van groot belang zijn. Een verlaging van die tarieven zou ook een serieuze win kunnen zijn om die markt aan te zwengelen, om die tarieven voor mobiel internet omlaag te krijgen. U hebt toen gezegd dat u een voorstander bent van die tariefdaling; ik zal dan ook een resolutie indienen om die tariefdaling te vragen, zodanig dat wij niet moeten wachten op een regering, zodat wij ook in lopende zaken een dergelijk initiatief kunnen nemen en die markt kunnen versterken. Ik hoop dan ook ten volle op uw steun daarvoor.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 4786 van mevrouw De Block wordt uitgesteld.

devrait être clôturé le mois prochain. Celui relatif au prix de la télédistribution l'est déjà. Je rejette la demande de hausse des tarifs introduite par Telenet et VOO, même si j'ai consenti à une légère augmentation correspondant à l'inflation.

**04.05 Peter Dedecker (N-VA):** Ce dernier élément constitue déjà une bonne nouvelle. Je me demande en revanche quel montant on pourra bien obtenir pour la quatrième licence s'il n'y a qu'un seul candidat. Une baisse des tarifs de l'internet mobile pourrait donner un nouvel élan au marché. Je vais déposer une résolution en ce sens.

Le **président**: La question n° 4786 de Mme De Block est reportée.

**05 Question de M. David Clarinval au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la demande d'augmentation de prix introduite par TECTEO VOO" (n° 4836)**

**05 Vraag van de heer David Clarinval aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de aanvraag van TECTEO VOO om een prijsverhoging door te voeren" (nr. 4836)**

**05.01 David Clarinval (MR):** Monsieur le président, monsieur le ministre, le 4 mai dernier, je vous ai interrogé sur la demande d'augmentation de prix introduite par TECTEO VOO, auprès de vos services, une demande faite en vertu de l'arrêté ministériel du 20 avril 1993.

Les avis concernant cette demande n'étaient pas unanimes.

Dans votre réponse, vous m'avez indiqué que le délai légal pour prendre votre décision sur cette demande de hausse de prix était de 60 jours à dater de la réception de la demande par le service des prix, à savoir pour le 21 mai 2011.

Vous m'avez également indiqué que vos services attendaient les

**05.01 David Clarinval (MR):** Op mijn vraag nr. 4192 met betrekking tot de aanvraag van TECTEO VOO om een prijsverhoging door te voeren op grond van het ministerieel besluit van 20 april 1993, hebt u geantwoord dat u binnen zestig dagen na ontvangst van de aanvraag een beslissing moest nemen. De wettelijke beslissingstermijn liep dus af op 21 mei 2011.

chiffres d'exploitation pour l'exercice 2010, permettant de mesurer l'impact économique de la fusion par absorption de la SCRL NewlCo par TECTEO. Sous cette réserve, vous m'avez signalé que votre attention était de limiter la hausse à 0,38 euro/mois, ce qui correspondrait à l'inflation de 3,58 % entre mars 2011 et juillet 2008, date de la dernière autorisation accordée à TECTEO.

La nouvelle redevance d'abonnement finale s'élèverait alors à 11,13 euros/mois contrairement aux 13,25 souhaités par TECTEO.

Dès lors, ma question est toute simple.

Monsieur le ministre, quelle décision avez-vous prise concernant cette demande de hausse de prix? Avez-vous bien reçu les documents que vous attendiez?

Uw diensten wachtten bovendien op de exploitatiecijfers voor het boekjaar 2010. U wilde de prijsverhoging beperken tot 0,38 euro per maand, wat overeenstemt met de inflatie tussen juli 2008 en maart 2011. De nieuwe abonnementsprijs zou dus 11,13 euro per maand bedragen, in plaats van de door TECTEO gewenste 13,25 euro.

Welke beslissing hebt u in dit dossier genomen? Hebt u de verwachte documenten ontvangen?

**05.02 Vincent Van Quickenborne**, ministre: Monsieur le président, chers collègues, j'ai pris la décision le 19 mai de limiter la hausse du prix demandé par TECTEO VOO à 0,38 euro par mois. Cette augmentation correspond à l'inflation entre juillet 2008 et mars 2011, date de la dernière autorisation accordée à TECTEO.

J'ai pris cette décision dans l'attente de données chiffrées pour l'exercice 2010, non encore communiquées par TECTEO dans sa demande de hausse de prix reçue le 23 mars 2011. Ces données devraient permettre de mesurer l'impact économique de la fusion par absorption de la SCRL NewlCo par TECTEO. Il convenait ici également de tenir compte des investissements nécessaires à l'harmonisation du réseau et à la perte comptable liée à la distribution pour l'exercice 2009.

Il est impossible à ce stade de déterminer si les données manquantes pourraient donner lieu à une éventuelle nouvelle augmentation du prix. Une nouvelle évaluation devra alors être effectuée sur base d'un nouveau dossier, non encore transmis. Un tarif maximal à autoriser pour les redevances d'abonnement est donc, comme vous le dites, de 11,13 euros par mois, hors TVA et droits d'auteurs.

**05.02 Minister Vincent Van Quickenborne**: Ik heb op 19 mei besloten de door TECTEO VOO gevraagde prijsverhoging te beperken tot 0,38 euro per maand. Die verhoging stemt overeen met de inflatie tussen juli 2008 en maart 2011, de maand waarin voor het laatst een vergunning aan TECTEO werd toegekend.

Ik heb die beslissing genomen in afwachting van gegevens voor het boekjaar 2010, die nog niet door TECTEO werden meegedeeld en aan de hand waarvan de impact van de overname van de cvba NewlCo door TECTEO moet kunnen worden ingeschat. Er moest ook rekening worden gehouden met de investeringen die nodig waren om het netwerk te harmoniseren, en met het boekhoudkundige verlies op de post distributie voor 2009. In dit stadium valt niet te bepalen of de ontbrekende gegevens aanleiding zullen geven tot een nieuwe prijsverhoging. Er zal een nieuwe evaluatie moeten worden verricht op grond van een nieuw dossier. Het maximale abonnementsstarief zal dus 11,13 euro per maand bedragen, exclusief btw en auteursrechten.

**05.03 David Clarinval (MR)**: Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous remercie. Une sous-question d'éclaircissement: un autre dossier pourrait-il être encore introduit cette année pour la même période depuis 2008, ou bien faudra-t-il considérer une nouvelle période?

**05.03 David Clarinval (MR)**: Kan er een ander dossier worden ingediend voor dezelfde periode?



**05.04 Vincent Van Quickenborne**, ministre: Non, évidemment, si un nouveau dossier est introduit, il est nécessaire d'introduire une nouvelle demande sur base de nouvelles données. Si l'inflation a été prise en compte entre 2008 et mars 2011, c'est une décision déterminée pour l'avenir: il s'agirait donc d'introduire d'autres éléments. Une demande ne peut pas être la simple copie d'une demande antérieure.

**05.04 Minister Vincent Van Quickenborne**: Neen, dan moet er een nieuwe aanvraag worden ingediend op grond van nieuwe gegevens. Er werd rekening gehouden met de inflatie tussen 2008 en maart 2011; dat is een beslissing voor de toekomst. Een aanvraag mag niet zomaar een kopie zijn van een eerdere aanvraag.

**05.05 David Clarinval** (MR): Je vous remercie, monsieur le ministre.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Dit brengt ons bij punt 12 van onze agenda.

**05.06 Peter Logghe** (VB): Mijnheer de voorzitter, op de minzame vraag van mevrouw Wouters om haar vraag eerst te stellen, kon ik onmogelijk negatief antwoorden.

**06 Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het duopolie van Thomas Cook en TUI op de Belgische reissector" (nr. 4924)**

**06 Question de Mme Veerle Wouters au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le duopole de Thomas Cook et TUI dans le secteur belge des voyages" (n° 4924)**

**06.01 Veerle Wouters** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, ik dank collega Logghe om mij te laten voorgaan met het stellen van mijn vraag.

Mijnheer de minister, de jongste jaren hebben de reisoperators Thomas Cook en TUI samen een zeer belangrijk aandeel in de Belgische reissector verworven, door overnames en door uitbreiding van hun aantal reiskantoren. Hun marktaandeel groeit nog steeds, zodat wij terecht mogen spreken van een duopolie, wat kan leiden tot prijsafspraken met allerlei nadelige gevolgen, zowel voor de consument als voor de onafhankelijke reiskantoren, die steeds meer van de markt verdrongen worden.

Dit kan leiden tot een verschraling van het aanbod, onder andere van de kleine nichetouoperators die zich vooral specialiseren in reizen op maat voor wie van het platgereden pad wil afwijken.

In het Verenigd Koninkrijk en in Nederland lopen er blijkbaar onderzoeken naar mogelijk concurrentiebeperkend gedrag of prijsafspraken in deze sector.

De Dienst voor de Mededinging is enkele jaren geleden ook zo'n onderzoek gestart, en blijkbaar heeft het auditorschap onlangs zijn gemotiveerd verslag inzake het onderzoek naar mededingingsbeperkende praktijken in de reissector overgemaakt aan de Raad voor de Mededinging. Uit dit verslag zou blijken dat een aantal ondernemingen en de ondernemingsvereniging Belgian Travel Organisation de mededingingswet hebben geschonden. Naar verluidt zou de Raad binnenkort beslissen of er al dan niet een inbreuk gepleegd is op de mededinging.

**06.01 Veerle Wouters** (N-VA): Ces dernières années, Thomas Cook et TUI ont tellement étendu leur présence sur le marché belge qu'il ne serait pas abusif de parler, en ce qui les concerne, de duopole. Le Service de la concurrence a ouvert une enquête en 2005 et il ressort du rapport à ce sujet, récemment communiqué au Conseil de la concurrence, que certaines entreprises ainsi que l'union professionnelle Belgian Travel Organisation ont enfreint les obligations concurrentielles qui leur incombent.

Quand le Conseil publiera-t-il son rapport final? Des enquêtes complémentaires seront-elles ouvertes? Des contacts ont-ils eu lieu, dans le cadre de cette enquête, avec le Royaume-Uni et les Pays-Bas où des enquêtes similaires sont en cours? Comment comptez-vous remédier aux effets néfastes du duopole de Thomas Cook et TUI? Quelles suites réserverez-vous aux

conclusions de cette enquête?

Ik kom tot mijn vragen.

Wanneer zal de Raad zijn definitieve beslissing nemen en een eindverslag uitbrengen? Wat is de reden waarom het rapport van de Raad, die onder uw voogdij valt, zolang op zich laat wachten? Als ik het mij goed herinner, is het onderzoek gestart in 2005, nog onder minister Verwilghen.

Hebt u weet van bijkomende onderzoeken?

Welke plannen hebt u zelf om de nadelige gevolgen van het duopolie van TUI en Thomas Cook te bestrijden?

Hoe plant u de bovengenoemde mededingingsschendingen te bestrijden, zowel voor de consument als voor de onafhankelijke reiskantoren?

Werd tijdens het onderzoek door de dienst overleg gepleegd met de mededingingsautoriteiten in het Verenigd Koninkrijk en/of in Nederland, waar soortgelijke onderzoeken lopen?

**06.02** Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Wouters, eerst en vooral wil ik er duidelijk op wijzen dat het onderzoek naar mededingingsbeperkende praktijken niet gericht is tegen de twee bedrijven die u opsomt.

In zijn verslag stelt het auditoraat dat een aantal reisbureaus – en dus niet degene waarnaar u verwijst – die deel uitmaken van de beroepsvereniging Belgium Travel Organisation, de mededingingswet hebben geschonden door afspraken te maken. Die zaak zal door een kamer van de Raad voor de Mededinging worden behandeld. De betrokken ondernemingen en de ondernemingsvereniging zullen de mogelijkheid krijgen om zich tegen de grieven uit het verslag te verdedigen.

De Raad neemt dus de eindbeslissing, maar brengt geen definitief verslag uit. Het komt het auditoraat toe om een eindverslag uit te brengen, wat gebeurd is. De beslissing van de Raad valt normaal gezien binnen het jaar, maar de Raad is onafhankelijk, dus ik kan als minister niet bepalen wanneer de Raad een uitspraak doet.

Partijen kunnen schriftelijke opmerkingen indienen bij de kamer van de Raad en zullen mondeling worden verhoord op een zitting van de kamer. De mogelijkheid om verweer te voeren voor de kamer, omvat de mogelijkheid om alle feiten aan te voeren. Dat slaat zowel op de betwisting van de feiten als op de toepassing van de rechtsregels. De kamer zal dan beslissen of er al dan niet een inbreuk is op het mededingingsrecht. Het verslag loopt niet vooruit op die beslissing. Dat alles neemt dus, zoals ik zei, normaal een jaar in beslag. De Raad is een onafhankelijk administratief rechtscollege dat zelfstandig zijn agenda bepaalt.

Het onderzoek behelsde meerdere onderwerpen. Meerdere pistes moesten worden uitgediept en verschillende actoren uit de sector werden ondervraagd. Het is een zeer diepgaand onderzoek.

Er werden nog andere elementen onderzocht in deze sector. Op dit

**06.02** **Vincent Van Quickenborne**, ministre: L'enquête sur les pratiques limitant la concurrence dans le secteur du voyage n'est dirigée ni contre Thomas Cook ni contre TUI.

L'auditorat de l'autorité de la concurrence indique qu'un certain nombre d'agences de voyages membres de la Belgian Travel Organisation – il ne s'agit donc pas de Thomas Cook ni de TUI – se sont entendues pour fixer des prix. L'affaire est traitée par une chambre du Conseil de la concurrence. Le Conseil prendra la décision finale mais ne fera pas rapport. Le Conseil est indépendant. Il ne m'appartient pas de déterminer quand il doit se prononcer, mais le traitement d'un tel dossier prend généralement environ un an.

Il s'agit d'une enquête approfondie. D'autres éléments liés à ce secteur sont encore examinés en ce moment, mais il n'est pas encore certain que ces développements donneront lieu à un autre rapport de l'auditorat.

Tant que le Conseil n'a pas pris de décision, les entreprises concernées bénéficient de la

ogenblik kan echter niet gezegd worden of dat zal leiden tot een ander verslag door het auditoraat. Het auditoraat beslist of al dan niet andere officiële onderzoeken worden opgestart indien er sprake zou zijn van een misbruik van machtspositie.

Totdat de Raad voor de Mededinging een beslissing genomen heeft, genieten de betrokken ondernemingen van het vermoeden van onschuld. De Belgische mededingingsautoriteit blijft uiteraard waakzaam.

Ik wil ook verwijzen naar de bewuste personeelsversterking die ik de voorbije jaren heb doorgevoerd in de verschillende organen van de Belgische mededingingsautoriteit, terwijl een globale vermindering van het aantal ambtenaren van meer dan 10 % op mijn departement in totaliteit werd doorgevoerd. Ik heb dus niet lineair, maar slim bespaard.

De verschillende nationale mededingingsautoriteiten staan in permanent contact met elkaar via het European Competition Network. Welke autoriteiten er al dan niet gecontacteerd werden, kan in deze fase, gelet op de lopende procedure, niet worden meegedeeld.

**06.03 Veerle Wouters (N-VA):** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Volgens mij is er ergens een misverstand. Ik had toch begrepen dat leden van de BTO, de Belgian Travel Organisation, een aantal inbreuken hadden gepleegd. Het kan echter zijn dat ik het verkeerd heb begrepen.

Zoals ik van u verneem, zou er binnen het jaar een beslissing moeten vallen of een uitspraak moeten komen. Ik hoop dat het zo snel mogelijk gebeurt. Men is hiermee bezig van in 2005. Intussen is het 2011, en wanneer er een uitspraak komt, is het 2012. Ik kan aannemen dat het toen niet uw taak was, maar u bent nog steeds de bevoegde minister.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**07 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het verbod van gemengd gezamenlijk aanbod" (nr. 4869)**

**07 Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'interdiction de la vente conjointe mixte" (n° 4869)**

**07.01 Peter Logghe (VB):** Europa heeft ons verboden nog langer het gezamenlijk aanbod te verbieden. Dat werd bevestigd in een aantal beslissingen van onze overheden. Het werd de lidstaten mogelijk gemaakt om het gezamenlijk aanbod betreffende financiële diensten verder te verbieden of aan strengere voorwaarden te verbinden. Dat werd door België gedaan.

In een merkwaardig vonnis van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel, van 13 april 2011 als ik mij niet vergis, werden ook die zogenaamde gemengde offertes geviseerd en zouden die volgens de rechter kunnen worden verboden, want vallende onder het gezamenlijk aanbod van financiële diensten, hoe vreemd het ook klinkt. Het concrete voorbeeld betrof de koppelverkoop van auto's met

présomption d'innocence, même si l'Autorité belge de la concurrence reste vigilante. J'ai d'ailleurs renforcé le personnel de cette institution, en dépit d'une diminution globale de 10 % du nombre d'agents dans mes services.

Les différentes autorités nationales de la concurrence sont en contact permanent les unes avec les autres par le biais du Réseau européen de la concurrence.

**06.03 Veerle Wouters (N-VA):** Cette enquête est en cours depuis 2005. J'espère qu'un jugement interviendra rapidement.

**07.01 Peter Logghe (VB):** L'Europe nous a interdit d'interdire encore l'offre conjointe. Dans un jugement remarquable du tribunal de première instance de Bruxelles du 13 avril 2011, ces offres conjointes ont néanmoins à nouveau été interdites parce qu'elles tomberaient sous le coup de l'interdiction de l'offre conjointe de services financiers. L'exemple concret concernait l'offre conjointe d'une voiture et d'une assurance

een gratis omniumverzekering van zes maanden op voorwaarde dat men een BA-verzekering bij dezelfde maatschappij afsloot.

Ondanks de scheiding der machten en de onafhankelijkheid van Justitie, die natuurlijk te allen tijde moet worden beschermd, wat is uw eerste reactie op dit vonnis?

Is het niet zo dat de ratio legis van de wetswijziging en de ratio legis van de Europese richtlijn erin bestaan dat het verbod op het gezamenlijk aanbod wordt opgeheven, dat men wel de mogelijkheid heeft om hiervan af te wijken wat de financiële producten betreft, maar dat de mogelijkheid om het verbod te handhaven niet kan slaan op de zogenaamde gemengde offertes en dat dus de uitzondering, zijnde het mogelijk verbod handhaven op financiële diensten, beperkend moet worden geïnterpreteerd? Tenzij ik het verkeerd zie.

Dringt zich hier een wetswijziging of een wetgevend initiatief op? Welke maatregelen moeten kunnen worden voorzien om aan deze discussie een einde te maken?

Zijn er gerechtelijke procedures hangende aangaande gemengde offertes naast datgene waarover deze uitspraak werd gedaan?

**07.02** Minister **Vincent Van Quickenborne**: Collega, het vonnis waarnaar u verwijst, is mij inderdaad bekend. Het bevestigt de regel. U weet dat wij in ons land het algemeen verbod op koppelverkoop dat strijdig is met de Europese regels, hebben afgeschaft met de wet van 6 april 2010. U weet echter ook dat de Europese regelgever toelaat dat lidstaten de mogelijkheid krijgen om op nationaal niveau een striktere regeling uit te vaardigen in verband met financiële diensten. Dat hebben we dus ook gedaan, dat weet u.

Of dit gezamenlijk aanbod met een financiële dienst al dan niet is opgenomen in een gemengde offerte of niet is hierbij irrelevant. Er is dus geen reden om over te gaan tot een wetswijziging op dit vlak. Wat mij betreft, is er ook geen discussie. De regel is duidelijk. Het verbod kan gehandhaafd worden als een van de componenten een financiële dienst is en er niet in een uitzondering is voorzien. Ik breng ook nog in herinnering dat er van het principiële verbod zou kunnen worden afgeweken via een koninklijk besluit dat vaststelt dat een welomschreven aanbieding met als deelcomponent een financiële dienst een geheel vormt. In elk geval is het wat mij betreft duidelijk dat het aanbod waarnaar in de vraag werd verwezen en dat door de rechtbank strijdig met de wet werd bevonden, op geen enkele manier als een geheel zou kunnen worden beschouwd. Ik ben niet bevoegd voor Justitie en de vraag in verband met het aantal hangende procedures moet u aan mijn collega van Justitie stellen. Ik wens u daarbij een zeer goede vaart.

**07.03** **Peter Logghe** (VB): Mijnheer de minister, of die vaart vruchtbaar zal zijn, zal natuurlijk nog moeten blijken. Ik dank u voor het antwoord. Ik meende het verbod op het gezamenlijk aanbod betreffende financiële diensten zo te lezen. Ik meen dat er een aantal instanties zijn die het ook zo gelezen hebben. Vandaar waarschijnlijk de verwarring of de onduidelijkheid. Ik meende dat het ging om een gezamenlijk aanbod van minstens twee financiële diensten. U zegt me nu dat het irrelevant is of het om een of twee financiële diensten gaat en of ze opgenomen zijn in een gemengd aanbod. Van zodra er

omnium de six mois à condition de souscrire une assurance en RC auprès du même assureur.

Que pense le ministre de ce jugement? J'interprète le *ratio legis* de la directive européenne comme suit: l'interdiction de l'offre conjointe est levée, avec la possibilité d'y déroger pour les produits financiers, une dérogation qui ne s'applique toutefois pas aux offres mixtes. Mon interprétation est-elle correcte? Vous semble-t-il opportun de prendre une initiative législative pour mettre fin aux discussions? D'autres procédures judiciaires concernant des offres conjointes sont-elles en cours?

**07.02** **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Par la loi du 6 avril 2010, nous avons supprimé l'interdiction générale des offres conjointes, qui était contraire aux règles européennes. Nous avons cependant fait appel à la possibilité offerte par l'Europe d'appliquer, sur le plan national, une législation plus sévère aux services financiers.

Les règles sont claires. L'interdiction peut être maintenue si une des composantes constitue un service financier. À mes yeux, la question de savoir s'il s'agit d'une vente conjointe mixte n'est pas pertinente. On ne peut considérer l'offre en question comme un ensemble.

La question relative aux procédures en cours doit être adressée au ministre de la Justice.

**07.03** **Peter Logghe** (VB): Le ministre a clarifié le dossier. Ainsi, il ne doit pas s'agir de deux services financiers; si une des composantes de l'offre revêt un caractère financier, il s'agit d'une offre conjointe de services financiers. Je poserai une question écrite à ce sujet au ministre de la

een financiële dienst is opgenomen, samen met andere aanbiedingen, spreken we van een gezamenlijk aanbod betreffende financiële diensten, als ik het goed begrepen heb. Ik dank u in elk geval voor uw toelichting. Ik zal de minister van Justitie schriftelijk ondervragen.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

#### **08 Samengevoegde vragen van**

- de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "interneteconomie" (nr. 4979)

- de heer Jef Van den Bergh aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de 16e plaats die België bekleedt in de rangschikking die het aandeel van de interneteconomie in het bbp meet" (nr. 4982)

#### **08 Questions jointes de**

- M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'économie de l'internet" (n° 4979)

- M. Jef Van den Bergh au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la 16ième place occupée par la Belgique dans le classement mesurant l'importance de l'économie de l'internet en pourcentage du PIB" (n° 4982)

**08.01 Peter Logghe (VB):** Mijnheer de minister, volgens schattingen van de Boston Consulting Group bedraagt de omzet van de Belgische interneteconomie 8,6 miljard euro. Ik zal niet alle cijfers herhalen die ik u schriftelijk bezorgd heb, maar er wordt dus veel omzet gerealiseerd middels consumptie via het internet en e-commerce.

Het lijken misschien indrukwekkende cijfers, maar toch is die economie maar goed voor 2,5 % van het bbp, terwijl dat percentage in de ons omringende landen hoger ligt. Het Verenigd Koninkrijk haalt bijvoorbeeld 7,2 %. Nederland en Duitsland halen ook hogere percentages. Mijnheer de minister, u was in het verleden altijd een overtuigde voorstander van de interneteconomie en het stimuleren ervan. Ik heb enkele concrete vragen, want de studie van de Boston Consulting Group werpt toch een aantal vragen op.

Ten eerste, kent u die studie en stemt u in met de conclusie dat België achterna hinkt op de buurlanden?

Ten tweede, de BCG becijferde bijvoorbeeld dat de interneteconomie in België met 9 % per jaar groeit. Dat lijkt op het eerste gezicht wel een fabelachtige groei, maar de BCG zegt dat dit onvoldoende is om de kloof met de buurlanden te dichten. Daartoe moet een groeiritme van 15 % worden bereikt, zodat het aandeel in het bbp zou kunnen groeien tot 4,6 %. Volgens de BCG is een dergelijke groei niet mogelijk zonder ondersteunende maatregelen van de overheid. Bent u het daarmee eens? Welke maatregelen staan er op til? Welke maatregelen kan de regering in lopende zaken nemen?

Ten derde, vooral de cijfers van de internetpenetratie bij kmo's en zelfstandigen zijn opmerkelijk. Amper een op drie bedrijven zou een regelmatig internetgebruiker zijn, terwijl de cijfers in het buitenland een stuk hoger liggen. Volgens de BCG wijst dit lage cijfer in België op een gebrek aan kennis. Kleine bedrijven zouden de internetmogelijkheden en de faciliteiten niet helemaal begrijpen. Volgens mij heeft het meer te maken met een gebrek aan vertrouwen in het internet. Men moet allerlei gegevens over zichzelf

**08.01 Peter Logghe (VB):** Selon le Boston Consulting Group (BCG), le chiffre d'affaire de l'économie de l'internet en Belgique s'élève à 8,6 milliards d'euros. Cela semble beaucoup, mais il ne s'agit toutefois que de 2,5 % du PIB, ce qui est donc largement inférieur au taux enregistré dans d'autres pays. Est-il exact que la Belgique est à la traîne?

Le BCG a calculé que le taux annuel de croissance de l'économie de l'internet se monte à 9 % et que c'est insuffisant pour combler le fossé avec les pays voisins. Nous devons évoluer vers un rythme de croissance de 15 % et une part du PIB de 4,6 %, ce qui, selon le BCG, est impossible sans mesures de soutien de l'État. Quelles mesures le gouvernement en affaires courantes peut-il prendre?

La taux de pénétration de l'internet auprès des PME et des indépendants est médiocre: un tiers seulement utiliserait régulièrement l'internet. Le BCG attribue ce mauvais résultat à un manque de connaissance, alors que, pour ma part, il s'agit plutôt d'un manque de confiance dans

bekendmaken, codes ingeven en dies meer.

Dan hoort men ook regelmatig over fraude en diefstal van gegevens. Is de hoofdreden niet te zoeken in een gebrek aan transparantie en vertrouwen? Welke rol kan de overheid hierin spelen?

Wat in elk geval als een paal boven water staat en uit die studie blijkt, is het feit dat internet weinig wordt gebruikt door kmo's en zelfstandigen. Sommigen opperen dat de overheid geformaliseerde websites ter beschikking zou moeten stellen zodat de drempels voor kmo's en zelfstandigen nog een stuk lager komen te liggen dan ze nu al liggen. Wat is uw visie daarop?

**08.02 Jef Van den Bergh (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik denk dat de studie van de Boston Consulting Group u uiteraard bekend is. Ze geeft een aantal belangrijke lessen en uitdagingen. Wij moeten die studie zeker met veel interesse gebruiken met het oog op de toekomst, want de interneteconomie heeft ongetwijfeld een groot potentieel in de toekomst. Ik zie dat steeds meer mensen eraan denken om webshops op te richten. Ik denk dat wij daarvan nog veel mogen verwachten.

Wij moeten echter wel vaststellen dat de bijdrage van het internet tot de Belgische economie vandaag een stuk lager ligt dan in onze buurlanden en de meeste andere Europese landen. Het bereik en de diepgang van het internet in de handel en de samenleving zal nog verder moeten worden uitgebouwd.

In de index waarin de 34 OESO-landen vervat zitten, bezet België de zestiende plaats. Ik denk dat wij de ambitie moeten hebben om daarin op te klimmen.

Het potentieel is volgens mij enorm. Ik denk dat het erop aankomt om als overheid te bekijken hoe wij erop kunnen inzetten om dat potentieel ook te valoriseren.

Ik heb de volgende vragen, mijnheer de minister. Hoe evalueert u de resultaten van dit rapport? Welke maatregelen voorziet u in lopende zaken? Welke maatregelen zouden volgens u genomen moeten worden indien u niet in lopende zaken zou zitten? Hoeveel bedroegen de federale overheidsuitgaven voor ICT en e-governmentdiensten in de jongste 5 à 6 jaar? Wat zijn momenteel de grootste pijnpunten voor onze kmo's met betrekking tot de gebrekkige harmonisatie van de nationale regelgeving voor de e-commerce?

l'internet.

Quel rôle les autorités peuvent-elles jouer en la matière? D'aucuns suggèrent qu'elles mettent des sites internet formalisés à disposition pour abaisser les seuils d'accès à l'internet pour les PME et les indépendants. Qu'en pense le ministre?

**08.02 Jef Van den Bergh (CD&V):** L'étude du Boston Consulting Group propose quelques enseignements importants et met en exergue les défis qui se posent à l'économie de l'internet, qui est sans conteste promise à un bel avenir. Les chiffres relatifs à la contribution d'internet à l'économie belge sont toutefois sensiblement inférieurs aux chiffres de nos voisins et de la plupart des pays européens. Nous ne nous classons en effet qu'en seizième position dans l'indice des 34 pays de l'OCDE. La portée et la pénétration de l'internet dans le commerce et la société devront donc encore être développés.

Le potentiel est énorme. Or, comment le valoriser? Le gouvernement devra se pencher sur cette question.

Quelles conclusions le ministre tire-t-il de ce rapport? Quelles mesures prévoit-il dans le cadre des affaires courantes et quelles mesures prendrait-il si le gouvernement n'était pas en affaires courantes? À combien s'élevaient les dépenses fédérales pour les TIC et les services d'e-government engagées ces 5 à 6 dernières années? Quelles sont les principales préoccupations des PME en ce qui concerne l'harmonisation déficiente de la réglementation nationale en matière de commerce électronique?

**08.03 Minister Vincent Van Quickenborne:** Mijnheer de voorzitter, uiteraard ken ik de studie. Ik ben het ook eens met de conclusie dat

**08.03 Vincent Van Quickenborne,** ministre: J'ai pris

er absoluut nog werk aan de winkel is om de interneteconomie te stimuleren.

Wij hebben een aantal beslissingen en maatregelen genomen. Eerst en vooral is het belangrijk om het vertrouwen van de internetgebruikers te winnen door het beperken van de risico's van onlinefraude en identiteitsdiefstal. De FOD Economie heeft daar acties ondernomen.

Sinds april 2011 kunnen consumenten via het internet, Belmed, eenvoudig contact opnemen met de verschillende ombudsdiensten om klacht in te dienen.

Een tweede actie betreft de communicatie over de veiligheidsrisico's. Volgend jaar zal de FOD Economie een brede sensibiliseringscampagne voeren over de veiligheid op het internet.

Naast de FOD Economie zijn er nog andere diensten die betrokken zijn bij internet en internetveiligheid. Ik denk aan het CERT dat wij hebben opgericht, het Computer Emergency Response Team, kortweg de internetbrandweer die waakt over de veiligheid van het internet in ons land.

Recent werd, samen met de ministers De Clerck en Turtelboom, ook het BC-center opgericht, een trainingsinstituut waar deelnemers uit de privésector, de magistratuur, de politiediensten en bedrijven de nieuwste cybercrimetechnieken kunnen leren bestrijden.

In het rapport staat dat de kmo's via seminars beter over e-commerce moeten worden geïnformeerd. Ook daar heeft de FOD Economie een aantal maatregelen genomen.

Er bestaat een gids voor websitehouders, uitgegeven door de FOD Economie, die duidelijke en volledige antwoorden geeft op een reeks vragen over de creatie van een website.

We hebben de site infoshopping.be met informatie over rechten en plichten voor handelaars en ondernemingen die in ons land aan e-commerce willen doen.

Morgen, op 1 juni, zal een colloquium plaatsvinden over het IPv6-protocol. Met het initiatief wenst de FOD Economie de implementering van dit protocol aan te moedigen om zo de Belgische e-commerceondernemingen tijdig te wapenen voor de nakende wijzigingen.

Verder wil ik verwijzen naar mijn plan *België: digitaal hart van Europa 2010-2015*, dat in september 2009 werd voorgesteld en dat een aantal actiepunten bevat om tegemoet te komen aan de verzuchtingen.

Maatregel 4 betrof Start2Surf@Home en maatregel 6 de website bestetarief.be. Wij hebben ook maatregel 18 uitgevoerd, waarbij wij de wetgeving inzake e-commerce hebben versoepeld. De afschaffing van het verbod om een voorschot te vragen, is een feit. Ook een aantal andere remmende factoren werd aangepakt.

Maatregel 25 betreft de stimulatie van e-commerce. De bedoeling is

connaissance de cette étude. Il est exact qu'il reste un travail considérable à accomplir pour stimuler l'économie de l'internet. Des mesures visant à réduire le nombre de fraudes en ligne et de vols d'identité ont été prises en vue de gagner la confiance des internautes. Depuis avril 2011, les consommateurs peuvent entrer en contact avec les divers services de médiation par le biais de l'internet pour déposer une plainte. Une deuxième action concerne la communication sur les dangers. Le SPF Économie lancera une campagne à ce sujet dans le courant de l'année prochaine.

Outre le SPF Économie, d'autres services sont également impliqués dans l'internet et la cybersécurité. La Computer Emergency Response Team (CERT) veille à la sécurité de l'internet dans notre pays. Citons également la création récente du centre BC, un institut de formation où des personnes issues du secteur privé, de la magistrature et des services de police peuvent apprendre à lutter contre les technologies de cybercriminalité les plus récentes.

Les auteurs du rapport affirment que les PME doivent être davantage informées des possibilités offertes par le commerce électronique au moyen de séminaires. Le SPF Économie a également pris plusieurs mesures à cet effet. Le Guide des titulaires de sites internet, édité par le SPF, répond également à une série de questions relatives à la création d'un site internet. Le site infoshopping.be diffuse des informations sur les droits et devoirs des commerçants et des entreprises désireuses de se lancer dans le commerce électronique dans notre pays.

Un colloque aura lieu demain, le 1<sup>er</sup> juin, sur le protocole IPv6. Le SPF Économie entend ainsi encourager le recours à ce protocole en vue de préparer

om kmo's op een betaalbare manier websites en e-commercesites te laten maken zonder de bestaande leveranciers hiermee te bedreigen. Daarmee werden er recent ook acties in de markt gezet.

Wij hebben natuurlijk niet alle elementen van het plan kunnen afwerken, gelet op hetgeen is gebeurd.

De cijfers die wij hebben over de federale uitgaven voor ICT en e-government zijn de cijfers uit het Fed-eView/A 2009-rapport van Fedict. Dat rapport beschrijft het onderzoek naar de informatisering van de federale overheid.

Dat onderzoek wordt om de vijf jaar uitgevoerd, wat betekent dat er enkel cijfers beschikbaar zijn voor 2004 en 2009. De uitgaven voor ICT op federaal vlak bedroegen in 2009 576,5 miljoen euro en in 2004 404 miljoen euro.

Samengevat, er zijn in de voorbije jaren initiatieven geweest om meer bedrijven en burgers op het web te krijgen. Hoewel er nog een aantal initiatieven in de pijplijn zitten die nog niet uitgevoerd zijn omwille van de lopende zaken, meen ik dat we op de goede weg zijn.

suffisamment tôt les entreprises belges de commerce électronique aux changements qui les attendent.

Mon plan "La Belgique: Cœur de l'Europe numérique 2010-2015", qui a été présenté en septembre 2009, comporte une série d'axes dont certains ont déjà été traduits en actions concrètes. La mesure n° 4 concernait le paquet "PC at Home" et la mesure n° 6 prévoyait le lancement du site internet [www.meilleurtarif.be](http://www.meilleurtarif.be). La mesure n° 18, visant à assouplir la législation relative au commerce électronique, a également été réalisée. La mesure n° 25 a trait à la stimulation de ce commerce. L'objectif est de permettre aux PME de créer leurs propres sites internet et de commerce électronique, à un prix abordable et sans pour autant menacer les fournisseurs existants.

Tous les volets de ce projet n'ont pu être concrétisés en raison de la chute du gouvernement.

L'informatisation de l'autorité fédérale est analysée tous les cinq ans. Des chiffres sont disponibles pour 2004 et 2009. Les dépenses TIC à l'échelon fédéral s'élevaient à 576,5 millions d'euros en 2009 et à 404 millions d'euros en 2004.

De nombreux efforts ont donc déjà été fournis pour inciter davantage de citoyens et d'entreprises à se tourner vers la toile. Une chose est sûre, nous sommes sur la bonne voie.

**08.04 Peter Logghe (VB):** Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. Ik neem er nota van dat er heel wat maatregelen genomen zijn. Ik blijf echter wat op mijn honger als blijkt dat wij onvoldoende groeien om de achterstand in te halen. Dat blijft wat mij betreft toch een aandachtspunt. Ik vraag mij af of wij niet in nog lagere drempels moeten voorzien voor kmo's, eventueel werken met geformaliseerde websites. Misschien kan dat in overleg met bijvoorbeeld zelfstandigenorganisaties. Ik stel toch vragen over de penetratie van internet bij kmo's en zelfstandigen. Ondanks al uw inspanningen groeit die toch niet voldoende ten opzichte van de ons omringende landen.

**08.04 Peter Logghe (VB):** Cela étant dit, je regrette l'insuffisance de la croissance, qui ne nous permettra pas de rattraper notre retard.



**08.05 Jef Van den Bergh** (CD&V): Mijnheer de minister, dank u voor het antwoord, met een hele reeks maatregelen en initiatieven. Die maatregelen en initiatieven worden natuurlijk ook in het buitenland genomen en we kunnen dan helaas enkel vaststellen dat we achteroplopen ten opzichte van de buurlanden. Ik blijf dus met het gevoel zitten dat er ergens een paar tandjes moeten worden bijgestoken. Ik begrijp dat dit in de huidige situatie vrij moeilijk is. Ik meen echter dat we gezien het potentieel van internet voor de Vlaamse en Belgische economie daarop moeten durven inzetten, misschien nog meer dan vandaag het geval is. Dat is dan misschien iets voor een volgend regeerakkoord.

**08.05 Jef Van den Bergh** (CD&V): Il est regrettable que nous perdions du terrain. Il faudra passer à la vitesse supérieure. Étant donné la période des affaires courantes, ce sera peut-être un point à inscrire dans le prochain accord de gouvernement.

De **voorzitter**: Voor binnenkort of wat zei u?

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**09 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het meldpunt voor bouwklachten" (nr. 5007)**

**09 Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le point de contact pour les plaintes dans le domaine de la construction" (n° 5007)**

**09.01 Peter Logghe** (VB): Mijnheer de minister, het federale meldpunt voor misnoegde bouwers, uw creatie, was op een jaar tijd goed voor ongeveer 1 300 klachten. Dat is dus een succes voor zover we van successen kunnen spreken op het vlak van klachten. Het 'succes' kan het best worden vergeleken met de ombudsman Energie, een dienst die op een jaar tijd ongeveer 3 000 klachten heeft opgeleverd.

**09.01 Peter Logghe** (VB): Le point de contact fédéral pour les plaintes dans le domaine de la construction a reçu en l'espace d'un an environ 1 300 plaintes. Il semblerait qu'il s'agisse principalement des questions d'ordre pratique.

Als ik het persbericht over dat federale meldpunt goed heb gelezen, handelen die klachten vooral over praktische vragen. Hoe kiest men een aannemer? Met welke regels moet men rekening houden? Vragen over constructiefouten. Vragen over faillissementen.

Envisage-t-on une évaluation de ce point de contact et la rédaction d'un rapport? Ce rapport sera-t-il soumis à la commission? Quels résultats le point de contact peut-il présenter? Les plaintes peuvent-elles être réparties par Région? Combien de personnes s'occupent du traitement des plaintes? Quelles sont les prévisions pour les années à venir? Quel est le délai de traitement? Les premiers résultats permettent-ils de déjà tirer des conclusions sur le plan juridique et sur celui de la technique des assurances?

Wordt er gedacht aan een evaluatie van het meldpunt bouwklachten? Wordt hierover een rapport opgesteld? Wordt dit rapport aan de commissie bezorgd?

Welke resultaten kan dit meldpunt voorleggen?

Het is goed dat er heel wat klachten binnenkomen. Dat wil zeggen dat heel wat mensen de weg ernaartoe vinden. Maar in hoeveel van die klachten werd er met resultaat bemiddeld? Werden er aannemers vervolgd? Hoeveel klachten werden naar het parket verzonden? Het zou nuttig zijn om dat in een globale evaluatie te bekijken.

Een regionale opsplitsing van de klachten zou eveneens interessant zijn.

Wat met het personeel dat zich met deze klachten heeft beziggehouden? Hoeveel mensen zijn er in dienst? Wat zijn de verwachtingen voor de komende jaren?

De doorlooptijd van dossiers is ook belangrijk. Dat thema heb ik ook proberen aan te kaarten omtrent de ombudsman Energie.

Hoe staat het met de doorlooptijd? Hoeveel bedraagt die? Heeft u

daarop een zicht? Na amper een jaar werken is dat misschien niet zo gemakkelijk, maar die oefening is belangrijk. Er zijn wellicht verschillende doorlooptijden naargelang de aard van het dossier. Misschien is het mogelijk om nu al een aantal algemene lijnen te trekken.

Zijn er uit die eerste resultaten al conclusies te trekken?

Zijn er bijvoorbeeld consequenties van juridische of verzekeringstechnische aard? Voelt men uit die vragen aan het federaal meldpunt bijvoorbeeld dat de bescherming van de klanten tekortschiet of dat er ergens een tandje moet worden bij gestoken?

**09.02** Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Logghe, het meldpunt werd opgericht naar aanleiding van het televisieprogramma *Red mijn Huis*. Een van de doelstellingen bestaat erin om malafide en onbekwame bouwbedrijven, die een kleine minderheid van de sector vormen, aan de kaak te stellen.

Ongeveer een jaar na de opstart van het meldpunt, kunnen we twee conclusies trekken.

Een eerste belangrijke conclusie is dat uit de ontvangen meldingen blijkt dat er een behoefte bestaat aan duidelijke en specifieke informatie over het bouwen. Het meldpunt heeft alle vragen uiteraard individueel beantwoord, met adviezen, richtlijnen, informatie, bijstand, de rol van de architect en technische inlichtingen waar nodig.

Na verloop van tijd is gebleken dat veel vragen ook te herleiden waren tot enkele standaardvragen, anders geformuleerd. Veel bouwers of kandidaat-bouwers worden duidelijk geconfronteerd met dezelfde problemen en onduidelijkheden.

Daarom hebben wij een informatieonderdeel opgesteld, dat terug te vinden is op de site en ook in een brochure, met de meest voorkomende vragen. Daarbij is er niet alleen aandacht voor de praktische informatie, maar ook voor algemene thema's zoals oplichting, wat met cashbetalingen, wat met bouwmiddelen, architect, de wet-Breyne en dergelijke meer.

Een tweede conclusie van het meldpunt is dat het leeuwendeel van de klachten slaat op de niet-naleving van de contractuele verplichtingen, zoals het niet tijdig of niet volledig uitvoeren van de werken of de slechte technische uitvoering ervan.

Het betreft hier om burgerrechtelijke geschillen die uiteindelijk tot de bevoegdheid van de rechterlijke macht behoren.

Uit die klachten is gebleken dat een twintigtal klachten werd vastgesteld inzake de problematiek van de beroepsbekwaamheid. Het betreft het uitoefenen van een handelsactiviteit in de bouwsector zonder hiervoor te zijn ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen. Hiervoor werden processen-verbaal opgesteld en deze werden bezorgd aan de bevoegde parketten. Het is uiteraard aan de procureur des Konings om te beslissen welk gevolg hij of zij aan deze dossiers zal geven.

De aanleiding voor het meldpunt was het programma *Red mijn Huis*.

**09.02** **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Le point de contact pour les plaintes dans le domaine de la construction a été créé à la suite de l'émission de télévision *Red Mijn Huis* (sauvez ma maison), émission dont le concept consiste entre autres à mettre en accusation les entreprises de construction malhonnêtes et incompetentes. La première conclusion importante que l'on puisse tirer pour le moment est que nos concitoyens éprouvent le besoin de disposer d'informations claires et spécifiques en matière de construction. Le point de contact a bien évidemment fourni une réponse individuelle à toutes les questions posées, mais après un certain temps, nous avons pu faire un condensé de cette pléthore de questions en la synthétisant en une poignée de questions standard, ce qui nous a permis de rassembler des infos vraiment pertinentes sur notre site web ainsi que dans une brochure.

La deuxième conclusion est que la majorité des plaintes concernent le non-respect des obligations contractuelles. Une vingtaine de plaintes semblait concerner l'exercice d'une activité commerciale dans le secteur de la construction, sans être inscrit à cet effet à la Banque-Carrefour des Entreprises. Des procès-verbaux ont été dressés et transmis au parquet.

Le point de contact n'a enregistré que peu ou pas de plaintes en

Het meldpunt heeft weinig of geen klachten geregistreerd buiten het Vlaams Gewest.

Het meldpunt werd tijdens het programma opgevolgd door een taskforce. Een taskforce is geen aparte federale administratie, maar een ad-hocgroep met specialisten uit de private sector. Ook ambtenaren uit de FOD Economie werden erin opgenomen. Er werden geen extra mensen in dienst genomen.

De doorlooptijd varieert van enkele dagen tot enkele weken, naargelang de aard en de complexiteit van de aangekaarte problemen.

Uit de meldingen blijkt dat er vooral nood is aan informatie. Ik heb u ook meegedeeld dat de meerderheid van de klachten betrekking heeft op het niet-nakomen van contractuele verplichtingen.

dehors de la Région flamande et il a fait l'objet d'un suivi au cours de ce programme par une task force composée de fonctionnaires du SPF Économie et de spécialistes du secteur privé. Il n'a pas été procédé à l'engagement de personnel supplémentaire.

La durée de traitement varie de quelques jours à quelques semaines, en fonction de la nature et de la complexité des problèmes. Le besoin d'informations constitue le principal objet des plaintes.

**09.03 Peter Logghe (VB):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, is het de bedoeling om een soort van evaluatierapport op te maken te gelegener tijd? Als ik uw antwoord hoor, ga ik ervan uit dat er geen rapport komt hierover. Het wordt in de toekomst waarschijnlijk toch voortgezet en ik vraag mij dan af – ik heb hierop ook niet onmiddellijk een antwoord – of er nu reeds consequenties kunnen worden getrokken van juridische of verzekeringstechnische aard. Ik bedoel daarmee of men de indruk heeft of krijgt dat de bescherming van klanten tekortschiet op een of ander vlak, dat men zal moeten bijsturen of eventueel een wetgevend initiatief zal moeten nemen.

**09.03 Peter Logghe (VB):** L'évaluation prendra-t-elle la forme d'un rapport? Peut-on d'ores et déjà tirer des conclusions sur l'efficacité de la protection des clients? Un ajustement est-il nécessaire ou faudrait-il une initiative législative?

**09.04 Minister Vincent Van Quickenborne:** Het meldpunt wordt voortgezet, aangezien het, zoals u zelf zegt, een groot succes is gebleken. De conclusie die wij trekken is vooral een gebrek aan informatie, vandaar de brochure die is ontwikkeld. Er was trouwens ook een stand op Batibouw van de FOD Economie met aandacht voor die problematiek.

**09.04 Vincent Van Quickenborne, ministre:** Eu égard au succès du point de contact, celui-ci sera maintenu. Il est surtout question d'un manque d'information, ce qui explique la brochure. Le SPF Économie était d'ailleurs présent au dernier salon Batibouw. Les plaintes que nous avons reçues ne permettent pas de dire que notre législation est déficiente. Il s'agit surtout de faire respecter la loi actuelle et de bien informer les citoyens sur leurs droits.

Uit de klachten die we ontvangen hebben, hebben wij niet kunnen concluderen dat onze wetgeving op deze of een andere plaats manifest faalt. Als dat zo zou zijn, hadden wij natuurlijk reeds lang die conclusie getrokken.

Het gaat vooral over het doen naleven van de huidige wetgeving, de inbreuken waarnaar ik verwezen heb, en over het goed informeren van mensen over de rechten waarop zij zich kunnen beroepen.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.28 uur.  
La réunion publique de commission est levée à 15.28 heures.*