

COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN

van

WOENSDAG 9 DECEMBER 2009

Namiddag

COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES
ENTREPRISES PUBLIQUES

du

MERCREDI 9 DECEMBRE 2009

Après-midi

La séance est ouverte à 14.28 heures et présidée par Mme Valérie De Bue.

De vergadering wordt geopend om 14.28 uur en voorgezeten door mevrouw Valérie De Bue.

La **présidente**: M. Bellot est retenu en commission de la Défense. Je vais donc le remplacer momentanément.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Patrick De Groote aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het kostenloos verlengen van de gsm-licentie aan Belgacom" (nr. 17022)
- mevrouw Valérie De Bue aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de problemen inzake de hernieuwing van de gsm-licenties" (nr. 17182)
- de heer Paul Vanhie aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de gevolgen van het arrest van 20 juli 2009 van het hof van beroep te Brussel voor de telecomsector, de Belgische overheid en het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT)" (nr. 17368)
- de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de verlening van de gsm-licenties" (nr. 17522)

01 **Questions jointes de**

- M. Patrick De Groote au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la prolongation gratuite de la licence gsm de Belgacom" (n° 17022)
- Mme Valérie De Bue au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les problèmes de renouvellement des licences gsm" (n° 17182)
- M. Paul Vanhie au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les conséquences de l'arrêt de la Cour d'appel de Bruxelles du 20 juillet 2009 pour le secteur des télécoms, les pouvoirs publics et l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT)" (n° 17368)
- M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'octroi des licences GSM" (n° 17522)

01.01 **Valérie De Bue** (MR): Monsieur le ministre, ma question concerne le renouvellement des licences gsm de Belgacom, sujet que vous avez évoqué dans votre note de politique générale.

Je ne vais pas reparler des événements qui ont conduit à la décision de la cour d'appel.

La prolongation tacite est acquise et il semblerait qu'une nouvelle redevance ne puisse être réclamée à Proximus pour la période s'étendant du 8 avril 2010 au 8 avril 2015. Si tel est le cas pour Proximus, il est évident que ce le sera aussi pour les deux autres opérateurs. Le manque à gagner pour les finances publiques s'élèverait à 70 millions d'euros.

Monsieur le ministre, pourriez-vous m'expliquer ce qui s'est réellement passé et pourquoi la notification du renoncement à la prolongation tacite de la licence de Proximus ne s'est pas faite dans les délais prévus?

Quelles sont les conséquences pratiques de cette décision de la cour d'appel de Bruxelles sur la prolongation des licences de Mobistar et de Base, sachant que si, pour des raisons pratiques envisagées par vos services, les échéances des licences sont alignées pour faciliter les futures négociations, la durée d'exploitation sans payer de redevance sera différente pour les trois opérateurs?

01.02 Paul Vanhie (LDD): Mijnheer de minister, ik zal de inleiding van mijn collega niet herhalen, maar mij beperken tot mijn vragen.

Kunt u bevestigen dat het BIPT op 25 november ook de vergunning ten opzichte van Mobistar heeft opgezegd en meedelen welke de gerechtelijke gevolgen van de opzegging zijn?

Kunt u specificeren welke de gerechtelijke gevolgen zijn van de uitspraak voor de bestaande licenties en voor de Belgische schatkist?

Het is duidelijk dat de verlenging van de vergunning van Proximus zonder verlenging voor de overige operatoren in het nadeel van Base en Mobistar is. Zult u initiatieven nemen om tot een vergelijk te komen met de laatstgenoemden?

Wat is de reden waarom de opzegging ten opzichte van Belgacom zo laat heeft plaatsgevonden?

Wat denkt u van de kritiek dat het BIPT laattijdig optrad, omdat de regering talmde met het vastleggen van de procedure voor de toekenning van de licenties?

01.03 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de minister, ik wil niet in herhaling vallen en zal voortborduren op wat er tijdens de bespreking van de beleidsnota is gezegd. Het gaat over de kosteloze verlenging van de licenties voor vijf jaar. Er is een discussie over de interpretatie van het woord kosteloos. Als er een verlenging was, zou dat eventueel kunnen tot 2030. Dat is een vrij lange periode ten opzichte van de afschrijving van de initiële kosten van de basisinvestering.

Europa en de Radio Spectrum Policy Group – en dit is een belangrijk punt – hebben ervoor gepleit in de 900 MHz-band, waarin de eerste gsm-technologie werd ontwikkeld, ook andere telecomactiviteiten te ontplooiën. Ik ben er altijd een voorstander van geweest de technologie maximaal kansen te geven op zoveel mogelijk frequenties met een zo groot mogelijke bandbreedte. Zullen wij dat niet hypothekeken door nu zomaar licenties te verlengen? U bent voor een open en concurrentiële markt. Er is ook de lange doorlooptijd van twintig jaar.

Wat is de status van de verlenging van de gsm-licenties? Wat zijn de implicaties op het beleid en de begroting? Vooral het onderdeel beleid is hier essentieel.

Hoe zult u het 2G- en het 3G-landschap de komende tien jaar vormgeven? Kunnen er in de 900 MHz-band nog andere initiatieven dan de zeer klassieke en voor een stuk achterhaalde 2G worden ontwikkeld? Wat is uw visie ter zake?

Hoe zullen nieuwe diensten worden gestimuleerd en hoe zullen de dienstenaanbieders die markt gestalten geven?

Waarom werd gekozen voor de termijn van twintig jaar? Is dat niet onredelijk lang in het licht van een innovatieve, concurrentiële en open markt, waarin alles zo snel beweegt?

01.04 Vincent Van Quickenborne, ministre: Madame la présidente, chers collègues, en fait, les difficultés rencontrées dans ce dossier proviennent d'une divergence d'interprétation sur la date de début de la licence accordée à Proximus. Le ministre de l'époque – et ce n'était pas moi – a délivré la licence à Proximus le 2 juillet 1996. Toutefois, cet arrêté prévoyait la rétroactivité de la date de début de licence au 8 avril 1995.

Het BIPT heeft geoordeeld dat die terugwerkende kracht onwettig was en dat de stilzwijgende verlenging van de licentie dan ook kon worden onderbroken door het BIPT tot 2 juli 2009, terwijl Proximus van mening was dat de stilzwijgende verlenging moest worden genotificeerd, uiterlijk op 8 april 2008. Er bestond namelijk een interpretatieverschil over die datum.

Er was dus duidelijk een discussie tussen die twee. De partijen zijn dan ook naar de rechtbank gestapt.

La cour d'appel a tranché ce différend le 20 juillet dernier en donnant raison à Proximus. En conséquence, Proximus bénéficie d'un droit acquis à une prolongation tacite de cinq ans de sa licence, c'est-à-dire jusqu'au 8 avril 2015.

Le 22 septembre 2009, la cour d'appel a également tranché en ce qui concerne la demande de Mobistar s'inscrivant dans le même sens que celle de Proximus. La licence de Mobistar est également prolongée pour cinq ans, c'est-à-dire jusqu'au 27 novembre 2015.

Het hof van beroep heeft zich daarentegen niet uitgesproken over het al dan niet kosteloos of betalend karakter van de stilzwijgende verlenging.

Dans un projet d'arrêté royal soumis via l'IBPT à consultation publique en mai 2008, il était proposé que la prolongation payante des licences entre 2010 et la mi-2013 coûte aux opérateurs la somme de 73 millions d'euros.

Le gouvernement a approuvé, le 20 novembre dernier, en première lecture, un avant-projet de loi fixant une redevance à payer par les opérateurs gsm pour la prolongation tacite de leur licence pour la période de 2010 à 2015.

Ten slotte wil ik erop wijzen dat de arresten van het hof van beroep van Brussel geen enkele betrekking hebben op de verlenging van de 2G-vergunningen.

Cet arrêt n'aura donc pas de conséquence quant à la mise sur le marché de la quatrième autorisation UMTS annoncée.

Dan is er nog de vraag van de heer Vanhie in verband met de budgettaire consequenties. Wel, heel eenvoudig, wij hebben in het budget van 2010 en 2011 geen rekening gehouden met de eventueel betalende verlenging van de licenties. Dat heeft dus geen impact op het budget, aangezien wij er op dit ogenblik geen rekening mee hebben gehouden.

01.05 Valérie De Bue (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie.

01.06 Paul Vanhie (LDD): Ik zal mij niet uitspreken over de gevolgen van het arrest, want ik ben geen jurist. Wat mij echter wel op de lever ligt, is dat er zware tekortkomingen zijn geweest, zowel van het BIPT als van de minister zelf, die verantwoordelijk is.

Over het arrest zegt de minister dat het niet over de prijs gaat. Hij heeft ook gezegd dat het arrest niets over de andere twee operatoren zegt. Ik hoop dan alleen dat de opzegging van de andere twee operatoren wel op tijd zal gebeuren, zodat wij niet in hetzelfde verhaal terechtkomen.

Ik dank de minister voor het antwoord.

01.07 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik heb nog twee opmerkingen.

Ten eerste, er is een vraag van de technische werkgroepen om ook voor de 900 MHz extra activiteiten, naast de klassieke telefonie via gsm-technologie, te ontwikkelen. Zal de verlenging van de licenties roet in het eten gooien? Dat zou bijzonder jammer zijn voor de ontwikkeling van de markt en de applicaties, te meer daar de technologie van vandaag dat toelaat. Als wij dat exclusief toekennen aan de 900 MHz-band, zou dat jammer zijn voor de innovatieve markt.

Een tweede vraag is van budgettaire orde. In een persbericht van juli 2009 van uw persdienst onthoud ik dat de verlenging van de gsm-licenties tot 2012 een opbrengst van 475 miljoen euro zouden genereren.

Nu hoor ik u geen bedragen van die grootteorde uitspreken. Integendeel, er wordt een andere koers uitgezet. Ik denk dat 475 miljoen euro toch nog wel even een discussie waard is. U voegde eraan toe dat de operatoren het bedrag jaarlijks kunnen betalen of in een keer, voor gsm-licenties tot 2012.

De langetermijnopties die u nu uitzet, wellicht met een heel andere vergoeding voor de overheid, staan in zeer schril contrast met de communicatie van uw woordvoerder op 17 juli 2009.

Ik had graag een reactie gekregen over de bedragen en de looptijden, die nu helemaal anders zijn

georiënteerd.

01.08 Minister **Vincent Van Quickenborne**: U spreekt nu over een uitspraak van 17 juli 2009. Er was een beslissing van de rechtbank op 20 juli 2009 en 22 september 2009. De context is dus helemaal veranderd. Wij hebben in de Ministerraad geoordeeld, met de vijf partijen in de coalitie, dat wij de betaling tot 2015 zouden vragen. Wij hebben ons nog niet uitgesproken over wat daarna komt.

01.09 **Roel Deseyn** (CD&V): Ik geef dit even mee als bemerking. Laten wij het budgettaire aspect even vergeten. Dat was ook nog niet ingeschreven. Men kan een en ander misschien betreuren, maar dat is niet het punt. Ik denk dat wij moeten werken met het vizier op de toekomst gericht en kijken wat maximaal mogelijk is met betrekking tot de te veilen licenties naast de klassieke gsm-technologie, ook in de basisfrequenties zoals 900 MHz, 1 800 MHz en 1 900 Mhz.

Wij mogen dat niet alleen reserveren voor de klassieke gsm-technologie, dat eigenlijk op de spraaktechnologie van vroeger is gebaseerd. Wij moeten dat maximaal opentrekken voor de toekomst.

01.10 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Monsieur le président, ma collaboratrice peut-elle répondre?
(Assentiment)

01.11 **Collaboratrice du ministre**: Depuis 2008, Proximus recourt à la technologie UMTS dans la bande 900, utile pour l'internet mobile, par exemple. Le fait que les autorisations aient été prolongées pour cinq ans n'influe pas sur le type de technologie que l'on peut utiliser dans la bande 900. D'autres opérateurs ont d'ailleurs reçu la même autorisation, même s'ils n'utilisent pas encore cette technologie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Roland Defreyne aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het dichten van de digitale kloof" (nr. 17082)
- de heer Robert Van de Velde aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "een brief van de minister ter promotie van start2surf@home" (nr. 17509)
- de heer Robert Van de Velde aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "www.iedereenonline.be" (nr. 17510)
- de heer Robert Van de Velde aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het "gratis" versturen van postkaarten via www.iedereenonline.be" (nr. 17511)
- de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de actie 'internet voor iedereen' en meer bepaald het nieuwe pakket 'start2surf@home'" (nr. 17527)
- mevrouw Françoise Colinia aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het plan voor het bestrijden van de digitale kloof" (nr. 17648)
- de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de actie 'internet voor iedereen'" (nr. 17657)

02 **Questions jointes de**

- M. Roland Defreyne au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la lutte contre la fracture numérique" (n° 17082)
- M. Robert Van de Velde au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "une lettre envoyée par le ministre pour promouvoir start2surf@home" (n° 17509)
- M. Robert Van de Velde au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le site internet www.tousenligne.be" (n° 17510)
- M. Robert Van de Velde au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'envoi de cartes postales gratuites par le site internet www.tousenligne.be" (n° 17511)
- M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'action 'internet pour tous' et plus particulièrement le nouveau package 'start2surf@home'" (n° 17527)
- Mme Françoise Colinia au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le projet visant à réduire la fracture numérique" (n° 17648)
- M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'action 'internet pour tous'" (n° 17657)

02.01 **Roland Defreyne** (Open Vld): Mijnheer de minister, kennis en informatie zijn heel belangrijk in onze

samenleving. Niemand ontsnapt daaraan. Men kan zelfs stellen dat wie uitgesloten wordt van het gebruik van de computer en van internet de nieuwe analfabeten van onze samenleving zijn.

Door uw ministerie zijn de jongste jaren enorme inspanningen geleverd, die wij alleen maar kunnen toejuichen, om het pc-bezit en de toegang tot internet zo laagdrempelig mogelijk te houden. De projecten Internet voor iedereen en pc-privé zijn zeer lovenswaardige inspanningen. De 30 actiepunten die recentelijk door uw kabinet werden voorgesteld, zijn dat eveneens.

Ondanks al die inspanningen moeten wij toch vaststellen dat in 2008 64 % van de gezinnen over internettoegang beschikte. Dat wil zeggen dat er nog een heel deel geen toegang heeft tot internet. Vooral de mensen met een bescheiden inkomen, de mensen in een preciaire situatie, en ook de ouderen, zijn ondervertegenwoordigd. In vele gevallen wordt zowel de kostprijs als een functionele drempel en een kennisdrempel aangehaald als oorzaken.

Om de kloof te verkleinen startten verschillende gemeentebesturen met projecten die hun inwoners gratis internettoegang verlenen. Ik verwijs bijvoorbeeld naar het project dat Brugge ter zake heeft opgestart. De meeste initiatieven beperken zich echter in tijd en ruimte. Verspreid over de gemeente worden wel hotspots – lokale draadloze netwerken – geïnstalleerd, en internettoegang kan ook worden verkregen met een wifi-geschikte laptop of pda.

Mijnheer de minister, ik zou ten eerste, graag weten of u het nuttig acht gerichte sensibilisatiecampagnes uit te werken om het gebruik van internet te stimuleren, zeer specifiek bij die kansengroepen? Hoe bent u van plan dat aan te pakken, en op welke termijn?

Ten tweede, kan een overleg worden overwogen met de verschillende overheden, zowel op federaal, regionaal als lokaal vlak, om te streven naar de installatie van hotspots in openbare gebouwen? Ik dank u.

02.02 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de minister, ik ga niet in herhaling vallen met opmerkingen over de actie. Dat heb ik vorige week kunnen behandelen.

Toch wil ik op enkele specifieke dingen doorgaan. Inzake de beschikbare informatie heb ik gezegd dat zij niet altijd uitblinkt in helderheid. Gisteren mocht ik van uw kabinet echter een mail ontvangen – waarvoor dank – dat men op enkele suggesties was ingegaan. Men heeft de promotie intussen wat bijgestuurd om het aanbod nog aantrekkelijker te maken door minstens de communicatie aan te passen.

U zei dat de mensen het koninklijk besluit zouden moeten lezen. U zei vorige week ook dat een internetverbinding alleen al 35 euro per maand, of 400 euro per jaar waard is. Die gegevens betwist ik niet. Wel zegt Belgacom zelf dat het de waarde van de aangeboden dienst – Internet Budget – op 10 euro per maand valoriseert. Belgacom zegt duidelijk dat men niet iets ter waarde van 400 euro krijgt, maar 10 euro per maand. Ik meen dat wij de eerlijkheid moeten hebben aan de mensen te zeggen dat wat ze krijgen werkelijk de laagste kant van de hele range internetproducten is. Bovendien moet men volgens dezelfde website belgacom.be een telefoonabonnement van 18 euro per maand nemen om het te kunnen gebruiken van dit aanbod.

Dit nuanceert natuurlijk wel het een en ander. Men zou dit overigens ook eerlijk moeten meegeven in de communicatie. Ik wou dit vandaag toch nog even onderstrepen.

De rol van de kleinere handelaars. Nu de actie loopt, krijgen wij natuurlijk wel wat reacties. Ik vind deze reacties voor een stuk onterecht. Andere reacties vind ik dan weer terecht op bepaalde punten. Het zou een instrument moeten zijn in het bestrijden van de digitale kloof, maar de winstmarges zouden heel beperkt zijn. Ik laat dit in het midden. Als kleine reseller kunnen zij echter niet intekenen op de samenstelling van zo'n pakket. Zij worden met iets geconfronteerd waarin hun bijdrage heel beperkt is, alhoewel hun service en ondersteuning heel wat werk vragen. Naar de letter van de wet kan een kleine winkelier wel intekenen op een lastenboek van zo'n pakket, maar in de praktijk is dat zeer moeilijk. Ter zake zijn er enkele vragen.

Ik wil die vragen hier even comprimeren. Ten eerste, hoe zal ervoor worden gezorgd dat dit pakket terechtkomt bij de juiste doelgroep want het is een zeer algemene actie? Zal er in een tweede fase nog een extra incentive worden gegeven naar een bepaalde doelgroep? Het een sluit volgens mij het andere niet uit. Men kan kritiek hebben op algemene mailings. Ik heb gezegd dat ik daar uw beleidsintenties volg. Niets belet evenwel dat men de komende weken nog een eindsprint of een versterking kan doen van de actie naar

bepaalde doelgroepen.

Kan men zonder meerprijs genieten van het internet zoals voorzien in het basispakket van 422 euro van Start2surf@Home wanneer men niet beschikt over een telefoonabonnement bij Belgacom? Men moet daar toch eens de puntjes op de i zetten. Dit wordt niet gecommuniceerd, maar het blijkt in de praktijk wel zo te zijn. Men kan niet gaan voor het pakket van 422 euro alleen. Er is immers nog een basisabonnement nodig van 18 euro bij Belgacom. Ook daarover had ik graag enige opheldering gekregen.

Kan men het pakket en bijhorend internet combineren met het sociale telecomtarief? Stel dat iemand van de doelgroep zo'n pakket koopt. Normaal zijn de operatoren, volgens de telecomwet, verplicht om op elke vorm van aanbieding een sociaal tarief toe te passen. Quid met deze actie?

Ten slotte, wordt er overwogen om de mensen bij de verkoop van tweedehandse pc's te laten genieten van het belastingskrediet, zoals dit nu geldt voor de lopende actie? In een volgende actie kan men in dit belastingskrediet voorzien om specifieke doelgroepen te overtuigen met een zeer laagdrempelige prijs.

Tot zover een aantal vragen en bezorgdheden naar fine-tuning van de actie.

De **voorzitter**: De heer Van de Velde en mevrouw Colina zijn afwezig. Hun vraag vervalt.

02.03 Minister **Vincent Van Quickenborne**: De heren Defreyne en Deseyn, bedankt voor uw bezorgdheid over het dichten van de digitale kloof. Dit is een kloof die mensen steeds meer onderschatten. Iemand die vandaag niet mee is met het internet is iemand die van heel veel dingen verstoken blijft.

Ik geef u een voorbeeld. Als men vandaag programma's op de radio beluistert en men kan als luisteraar reageren dan is er maar een kanaal langs waar men kan reageren en dat is via een emailadres. Vroeger kon men nog een postkaartje sturen, vandaag kan men dat niet meer. Gepensioneerden, die geen emailadres hebben, zitten er beteuterd bij op een vergadering als wordt gezegd dat het verslag via mail zal worden verstuurd.

Met andere woorden, het is ongelooflijk belangrijk om ervoor te zorgen dat iedereen mee online is. Dit heeft niets te maken met gadgets of spelletjes, maar met een basisrecht.

Dat was ook de aanleiding om een digitaal plan op te stellen. Wij hebben ter zake heel veel overleg met betrokkenen uit de sector – telecomoperatoren, constructeurs van apparatuur, softwareontwikkelaars, dienstenaanbieders, sectororganisaties en onderzoekscentra – gehad. De nota over het digitale plan is, zoals u weet, een paar maanden geleden voorgesteld. Ze is door de hele sector heel positief onthaald en door heel veel mensen ondertekend.

Het voorgaande is het kader waarbinnen wij werken.

Concreet over uw vraag over sensibiliseringscampagnes kan ik u melden dat de actie die wij nu met "Start2surf@Home" ontwikkelen, op zich al een heel belangrijke sensibiliseringscampagne is. Ze is wel naar de hele bevolking gericht, maar door de keuze van Toots Thielemans als figuur op radio en andere media maken wij duidelijk dat wij bijvoorbeeld ook de doelgroep van gepensioneerden beogen.

Immers, in het onderzoek dat de heer Dupont twee of drie jaar geleden heeft gevoerd naar het antwoord op de vraag wie internet heeft en wie niet, hebben wij vastgesteld dat bij drie groepen het internet veel minder is ingeburgerd. Dat is, ten eerste, bij de allerarmsten van de samenleving, zijnde de leefloners. Dat is, ten tweede, bij de zogenaamde blue collar workers, zijnde de werknemers met een relatief laag inkomen. Dat is, ten derde, bij de gepensioneerden.

Wij hebben op dat moment besloten om drie plannen te ontwikkelen.

Een eerste plan is de "pc privé"-actie, waarbij de werkgever iets aan zijn werknemer kan geven zonder fiscaliteit en sociale lasten. Wij hebben voornoemd plan bewust gelimiteerd tot mensen met een maandelijks bruto-inkomen van 2 500 euro.

Daaraan proberen wij nu iets te doen. Gisteren was ik op een meeting met Google. Op de meeting was er een ondernemer van een meubelzaak uit Wallonië. Hij vertelde mij dat hij zijn werknemers een computer

had gegeven. Hij kwam mij dus zelf melden dat zijn onderneming computers kon krijgen zonder sociale lasten of fiscaliteit en de computers dan ook heeft gegeven. De actie heeft dus effect.

Een tweede groep zijn de mensen met een leefloon. Voor voornoemde groep zullen wij samen met de collega van Maatschappelijke Integratie, vroeger Maria Arena, nu Philippe Courard, 10 000 computers recycleren, met name 5 000 computers van de overheid en 5 000 computers van de grote bedrijven. Wij zullen ze oppoetsen en van een internetverbinding tegen een heel laag tarief voorzien, waarna wij ze via de OCMW's zullen verdelen.

Mevrouw Lalieux doet ter zake inspanningen in Brussel en ook in andere steden en gemeenten. Ik weet dat u ook lokaal actief bent. Zoals de heer Deseyn weet, bekijken wij in Kortrijk op welke manier wij via het netwerk van de OCMW's de computers bij de leefloners kunnen brengen, omdat wij ook hen op de digitale trein willen krijgen.

De derde groep is de algemene actie, waarbij wij echter wel aandacht hebben voor bijvoorbeeld de gepensioneerden.

De heer Deseyn vraagt of wij bijvoorbeeld in een tweede fase ons niet op voornoemde groep kunnen richten. Ik heb zijn opmerking genoteerd. Het idee is niet slecht, indien er nog geld overblijft.

Op voornoemde manier proberen wij de doelgroepen te bereiken en te sensibiliseren.

De hotspots zijn een goed idee. Kijk enkel maar hier in het Parlement, waar er een wirefireconnectie of hotspot is. Ik herinner mij echter dat, toen ik hier gedurende drie maanden in het Parlement zat, het quasi onmogelijk was om daarmee verbinding te maken. De heer Deseyn geeft dat ook toe. De connectie is zodanig beveiligd dat ze niet functioneert. Ik spreek over het Parlement, het hart van de democratie, waar eigenlijk alles zou moeten gebeuren.

Ook in andere openbare gebouwen stel ik vast dat dit heel weinig gebeurt. Er zijn wel wat privé-initiatieven: er zijn soms operatoren die dat doen. Dat heeft dan een prijs. Zeker in openbare gebouwen zou het voorzien in hotspots een zeer goede zaak zijn. Brugge heeft een initiatief ontwikkeld en ik ben nieuwsgierig hoe dat zal lopen. Stel u voor dat u morgen alles wifi maakt, betaald door de stad, en iedereen gebruikt dat netwerk: die prijs zal ongelooflijk hoog liggen. Gaan we dat allemaal doen met belastinggeld? Ik weet niet of die keuze kan worden gemaakt. Zijn er basisdiensten die kunnen worden verleend? Misschien wel.

Wij hebben uw suggestie op het kabinet in elk geval geapprecieerd. We moeten een plan opstellen waarin we voor alle federale openbare gebouwen kunnen inventariseren waar er wifi is en waar niet. Dat is essentieel. Dat heeft niets te maken met gadgets, maar met efficiënt kunnen werken. Dat is een zeer goede suggestie, daar komen we later nog op terug.

Mijnheer Deseyn, uw vraag over het telefoonabonnement. Zoals in de vorige campagne het hebben van een gewone telefoonlijn noodzakelijk is, kan men daarvan afwijken en via een ADSL-abonnement zonder vaste lijn werken. Dat zal wel tegen een meerprijs zijn. De combinatie met het sociaal telefoontarief maakt deel uit van de commerciële voorwaarden van de telecombedrijven: daar laat ik mij niet mee in. Men kan er echter van uitgaan dat het aandeel van het internetabonnement in het eerste jaar zeker niet duurder is dan het sociale telecomtarief. Ik kan niet de exacte prijs geven van het internetabonnement, maar ik denk dat het lager ligt.

Aangezien na de looptijd van het eerste jaar de klant vrij is om van provider of abonnement te veranderen, kan hij of zij op dat moment, als hij in aanmerking komt voor het sociaal tarief, dat bij de telecomprovider dan bekomen. Het tarief ligt lager dan het sociaal tarief. We hebben zo hard genegotieerd met die sector dat het gewoon lager ligt.

02.04 Roel Deseyn (CD&V): Het is voor het luik van (...) waar het sociaal tarief op zou kunnen worden toegepast. Gecumuleerd ligt het natuurlijk laag, maar er is nog geen wettelijk sociaal tarief voor de internetaanbieding, wel voor het stuk van de lijn. Dat is mijn punt. Aangezien men die lijn moet hebben, kan men dan ook...

02.05 Minister Vincent Van Quickenborne: Dat is wel te combineren, als u het hebt over die telefoonlijn. Tweedehands computers zijn bij wet van 6 mei 2001 houdende diverse bepalingen niet uitgesloten van het

belastingkrediet dat werd toegekend ter gelegenheid van een computerpakket met logo "start to surf at home".

In het koninklijk besluit van 12 juli 2009, waarin de technische normen en kwalitatieve vereisten zijn opgesomd waaraan een pakket moet voldoen, is evenwel bepaald dat er twee jaar garantie moet worden gegeven op de hardware van de computerpakketten. Rekeninghoudend met die garantieperiode, samen met andere technische normen, is het logisch dat er geen tweedehands pc's met logo Start2surf@home worden aangeboden.

02.06 Roland Defreyne (Open Vld): Mevrouw de voorzitter, het is inderdaad juist dat er pas in de jongste jaren serieuze acties zijn gevoerd om de penetratiegraad van het internet te verhogen, maar we hebben nog altijd een achterstand ten overstaan van de Scandinavische landen en zelfs ten overstaan van ons buurland Nederland. Ik kan alleen toejuichen dat er zoveel mogelijk inspanningen worden gedaan om die gap, bijvoorbeeld met Nederland, te dichten.

Wat de hotspots betreft, is het zeer belangrijk dat er een soort van stroomlijning komt, zodat niet iedereen voor zijn eigen deur veegt en er vanuit de federale overheid een actie komt waarbij alle verschillende vormen van gebruik van wifi worden gestroomlijnd.

02.07 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de minister, we hebben elkaar misschien een beetje verkeerd begrepen. Misschien moeten we elkaar vaker zien in deze commissie, minstens een keer per maand. Dat zou goed zijn omdat we altijd proberen tot een compromis te komen waarbij we actiegericht iets voor de mensen kunnen doen. Dat is een heel mooie instelling. Daarom zouden we elkaar maandelijks moeten zien. Anders krijgen we een accumulatie van vragen en kunnen we niet altijd kort op de bal spelen.

Ik pleit hier niet voor tweedehands pc's in het kader van de actie Start2surf@home, maar wel in de actie die u hebt opgezet in de beleidsnota inzake de recyclage-pc's. Er zou een belastingkrediet kunnen zijn voor de specifieke doelgroep om die pc's echt heel laagdrempelig te kunnen aanbieden. Dat is een kwalitatieve vraag, die ik net heb gesteld, maar ook een kwantitatieve vraag.

Ik heb daarover vorige week uitgebreid kunnen discussiëren met de heer Courard. U kunt dat nalezen in het verslag van de bespreking. Het gaat over ongeveer 3 000 pc's, die in de toekomst kunnen worden aangeboden. Dat is vrij mager, als we ze, zoals in het verleden, verspreiden over de OCMW's. We zouden dat aantal moeten verhogen en het zou een algemene ingesteldheid moeten zijn, eventueel in alliantie met bedrijven maar zeker in de federale overheid, om die toestellen naar dat project toe te leiden. Dat project staat vrij geïsoleerd. Ik heb vernomen dat we ook in de toekomst weinig mensen zullen kunnen bedienen, omdat er slechts een paar duizend toestellen ter beschikking zullen komen. Als dat niet het geval is, is dat des te beter. Het zal van u misschien nog wat coördinatie vragen binnen de federale overheid of de administratie opdat we via een decentrale verspreiding via OCMW's iets voor specifieke doelgroepen zouden kunnen doen.

02.08 Minister Vincent Van Quickenborne: Wij zijn er nog niet uit wat precies het vergoedingmodel zal zijn. Feit is wel dat men aan die leefloners absoluut niet veel kan vragen. In verband met gratis verdelen hoor ik van het OCMW zeggen dat als men iets gratis geeft, er geen respect voor is. Dan verkoopt men dat bijvoorbeeld door. Ik heb zulke verhalen gehoord. Men krijgt een computer en verkoopt hem door. Dat kan niet.

Men moet een model vinden, met een licentie of zo iets. Dat belastingkrediet kunnen wij dan bekijken. Het moet in elk geval goed bereikbaar zijn. Collega Courard geeft een cijfers van 3 000. Onze target was om te gaan richting 10 000, 5 000 + 5 000.

02.09 Roel Deseyn (CD&V): Pc-recup was vier jaar in voorbereiding. Dat zou inderdaad een groter succes moeten zijn, temeer omdat de vzw's, die actief zijn in dat domein, dat doen met zeer waardevolle actieve tewerkstelling, tot een kostenstructuur komen die absurd is in het licht van hetgeen op de markt wordt aangeboden aan lage prijzen.

Als men gaat kijken naar de restwaarde, het vele werk, de manuren, de kosten voor upgrading, verschooning, cleaning en dergelijke, dan ziet men dat zij het steeds moeilijker hebben om hun tewerkstellingsproject draaiende te houden. Wij gaan die waardevolle projecten moeten ondersteunen, maar ook uitbreiden met

een ander kanaal.

Eerst moeten wij echter de werking van die vzw als aanbieder of gesubsidieerde tewerkstelling vaker gaan ondersteunen.

Het is echter echt een bezorgdheid. Als zij het kwantitatief niet meer kunnen doen en als wij ook een heel beperkt federaal pakket hebben, dan zal het grote pc-recupproject, en ik zou dat echt niet willen, met vier jaar voorbereiding, verworden tot een heel schraal ding.

02.10 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Er stond een heel interessant artikel in *Het Laatste Nieuws* over het feit dat die technologie zeer goedkoop aan het worden is. Men heeft vandaag commerciële computers aan 130 euro, in de winkels en inclusief btw. Wij gaan daarmee absoluut heel verstandig moeten omgaan.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Questions jointes de

- M. Xavier Baeselen au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le coût de la conservation des courriels par la Justice" (n° 17142)

- M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la rétention des données" (n° 17526)

- M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la portée de la directive européenne concernant la rétention de données" (n° 17528)

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Xavier Baeselen aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de kostprijs voor het bewaren van de e-mails door Justitie" (nr. 17142)

- de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "data-retentie" (nr. 17526)

- de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de reikwijdte van de EU-richtlijn over dataretentie" (nr. 17528)

03.01 **Roel Deseyn** (CD&V): Mijnheer de minister, ik zal de historiek van de dataretentie niet hernemen, maar feit is dat in België tientallen of honderden telecomoperatoren actief zijn. Als wij hun marktaandeel of hun reële operationele activiteiten en infrastructuur bekijken, hebben zij niet allemaal de mogelijkheid om te zorgen voor een stevige ICT-veiligheid.

Ook in discussies in de plenaire vergadering is reeds mijn bezorgdheid gebleken over de voorwaarden voor het opzetten van een dataretentie. Het is dus niet onzinnig om de voorwaarden voor de operatoren voor het bewaren van de gegevens uit te werken, zodat er geen problemen met hacking of een overtreding van artikel 550bis van het Strafwetboek optreden.

Betrokkenen - dit is een heel belangrijk punt, zeker voor de liberale partij - hebben inzagerecht volgens de privacywetgeving. Telecomdiensten voor een gezin, een vereniging enzovoort worden steeds meer in een pakket aangeboden.

Gelet op mijn bezorgdheden en het ontwerp over de inzage van eigen communicatie had ik u graag de volgende vragen gesteld, mijnheer de minister. Hoe hoog wordt de kostprijs voor de operatoren ingeschat? Het BIPT zou een studie ter zake publiceren. Wat zijn de resultaten daarvan?

Wie is verantwoordelijk om welke informatie bij te houden bij diensten waarbij meerdere operatoren betrokken zijn? Ik weet daarover nog weinig, bijvoorbeeld wanneer het gaat over unbundling, wholesale of virtuele operatoren.

Wie zal verantwoordelijk zijn voor de dataretentie? Misschien is het een optie om een en ander te centraliseren. Dat heeft ook implicaties op de privacy, maar met het oog op de beveiliging van de kritische informatie en de ontsluiting op vraag van een individuele burger valt daarvoor misschien wel iets te zeggen. Voor dat allemaal in werking treedt, moeten wij nagaan of er voldoende garanties inzake veiligheid zijn.

Hoe zullen de loggings en de toegangsjournaals verplicht worden afgedwongen? Wie zal daarop toezien?

Wat zullen de sancties zijn?

Dan is er het probleem van de hackers. Het is natuurlijk om informatie te verkrijgen. Denk maar aan het overlijden van Frank Vandenbroucke of Yasmine en hoe schandalig men op zoek was naar overheidsdatabanken om een en ander over die mensen te vernemen. Dergelijke databanken bevatten gevoelige, persoonsgebonden informatie.

Kan de persoon op wiens naam de factuur staat, inzage hebben in het belgedrag en de lokalisatie van zijn gezinsleden? Men zegt dat de gebruiker, de consument inzage in de gestockeerde gegevens zal hebben. Stel dat ik word gefactureerd voor een aantal simkaarten in familie- of werkcontext. Zal ik, wanneer ik als hoofdabonnee mijn dossier opvraag, inzage in de retentie van het dataverkeer krijgen? Zijn daaraan privacygaranties verbonden?

Dat is analoog met de problematiek van de eID. Bij het inloggen op de website van de CM om de verzekeringsstatus en de status van terugbetaling te checken, was ik heel verwonderd toen ik de historiek van doktersbezoeken en behandelingen van andere gezinsleden nominatim kon afleiden.

Ik was heel verwonderd toen ik dat kon afleiden: het ging niet alleen om de naam, maar ook om de historiek van andere gezinsleden hun doktersbezoeken, behandelingen, enzovoort. Dat vormde wel geen probleem, maar ik kan me wel bepaalde familiesituaties voorstellen waarbij vrouwen of mannen een arts of een vertrouwenspersoon willen consulteren, zonder dat de partner alles te weten komt wanneer hij inlogt met zijn eID.

Een heel analoge problematiek voor de dataretentie is het volgende: als iemand hoofdabonnee is, impliceert dat dan dat hij inzagerechten heeft wanneer zijn dossier bij een operator opgevraagd wordt?

U hebt gezegd dat er een akkoord was om in januari of februari van dit jaar een ontwerp voor te leggen aan het Parlement en u stelde toen ook een hoorzitting voor. Voor sommige elementen is er wellicht een verklaarbare vertraging, maar die hoorzitting en extra uitleg zijn zeker welkom. Het is goed om nog eens te horen voor welke categorieën van aanbieders de dataretentie en omzetting van toepassing is. Hoe zit het met hostingbedrijven, aanbieders van webmail diensten zoals Gmail, Hotmail, maar ook sociale netwerken, die ook zulke faciliteiten aanbieden? Het gaat hier zowel over mailverkeer als fora, chatboxen, Facebook, Netlogg enzovoort. Vanaf welk moment zal een dienstverlener volgens de Belgische invulling met de dataretentie geconfronteerd worden? Is dat vanaf het ogenblik dat de dienstverlener Belgische klanten en bijgevolg Belgische communicatie- en lokalisatiegegevens heeft, zodra het bedrijf servers of een vaste vestiging heeft in België of zodra het diensten aanbiedt gericht op de Belgische markt?

Ik heb daarover ook al met de minister van Justitie, die ter zake een belangrijke verantwoordelijkheid heeft, gesproken. Hij zegt zeer expliciet dat in de regering is afgesproken dat alle eisen en vragen aan operatoren en alle contractuele bedingen met operatoren over inzagerecht onder uw bevoegdheid vallen. Vandaar stel ik u die grote hoeveelheid aan vragen, die volgens mij zeer relevant zijn in dat dossier.

03.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Dat was ook de vraag van de heer Baeselen. Ik heb een deel van het antwoord in het Frans, maar ik zal het hier instant vertalen in het Nederlands.

Ik wil in de eerste plaats onderstrepen dat de verschillende teksten die de richtlijn moeten vertalen, nog niet definitief zijn en er mogelijkerwijze nog wijzigingen kunnen optreden.

Het dossier zal wellicht door de Kamercommissie voor de Justitie worden behandeld; de heer Stefaan De Clerck coördineert de werkzaamheden namens de regering. Voor het precieze verloop daarvan moet u bij de heer De Clerck aankloppen. Ik stel u meteen gerust; dat wil niet zeggen dat ik niet zal antwoorden.

Wat betreft de kosten, heeft het BPT inderdaad een procedure gestart om een beroep te doen op een consultant die de kosten zal berekenen. Die berekening zou normaal begin 2010 klaar moeten zijn. We kennen de exacte datum nog niet. De bedoeling van de studie is om na te gaan wat het prijsniveau is waarbij operatoren de kosten kunnen recupereren die ze moeten maken door de opdracht om gegevens bij te houden. Het BIPT zal ook onderzoeken welke kosten de operatoren kunnen factureren aan de publieke instellingen waarvoor de richtlijn al is omgezet. Collega De Clerck vertelde me bijvoorbeeld dat vandaag reeds bij Justitie al heel veel geld gaat naar de opsporingsonderzoeken door middel van telefoontaps. Het gaat om veel geld, omdat het een zeer efficiënt middel is.

Ook in het Parlement hebben een paar procedures gelopen, waarbij aan de hand van gsm-gesprekken en sms'en bepaalde zaken zijn achterhaald. Er wordt dus op telefoontap heel vaak een beroep gedaan.

De kosten voor Justitie stijgen, ook binnen het budget. Daarom heeft de heer De Clerck aan mij gevraagd om erop toe te zien dat de kosten haalbaar blijven. Het voorgaande blijkt uit de studie.

Wat betreft de diensten die door verschillende operatoren worden aangeboden, wordt erin voorzien dat elke operator de gegevens zal bewaren waarover hij beschikt. Elke operator zorgt er ook voor dat de toegang tot de gegevens uitsluitend via de cel Justitie verloopt. Alle procedures die voor de wettelijke onderschepping van toepassing zijn, zullen bijgevolg ook op de gegevensbewaring van toepassing zijn.

Het ontwerpbesluit is gebaseerd op artikel 126 van de wet betreffende elektronische communicatie. Het is dus aan het BIPT om de goede toepassing ervan te controleren, op basis van het sanctioneringsmechanisme dat in de wet van 2003 betreffende de regulator is vastgelegd.

De kwestie van de straffen voor de hackers dient nog nader met de collega's in de regering worden besproken. De materie valt trouwens onder de bevoegdheid van de FCCU, de Federal Computer Crime Unit.

Gegevens die de operatoren krachtens de nieuwe regelgeving moeten bewaren, zijn uitsluitend voor onderzoek en vervolging van strafbare feiten bedoeld. Dat is de scope. De persoon in wiens naam de factuur wordt opgesteld, heeft toegang tot alle informatie die de factuur omvat, onafhankelijk van het gezinslid dat de kosten heeft veroorzaakt.

Mijnheer Deseyn, u stelde een vraag over de reikwijdte van het ontwerp. Ik kan u ter zake enkel meegeven wat in de ter discussie voorliggende teksten staat.

Ik citeer: "Operatoren die een openbare, vaste telefoniedienst, een openbare, mobiele telefoniedienst, een openbare internettoegangdienst, een openbare e-maildienst of een openbare internettelefoniedienst aanbieden, de verkeers- en locatiegegevens en de gegevens voor de identificatie van de eindgebruikers, die door hen worden gegenereerd of verwerkt bij het aanbieden van hun respectievelijke, elektronische communicatienetwerken."

Ter zake is het van belang aan te geven dat de Belgische wet op de juridische entiteiten in België van toepassing zal zijn. Sta mij toe nogmaals te herhalen dat het hier om een tekstvoorstel gaat, dat in bespreking is en bijgevolg nog aan mogelijke wijzigingen onderhevig is.

De duurtijd kent u. Hij zou twaalf maanden bedragen. U hebt er altijd voor gepleit om de duurtijd zeker niet op vierentwintig maanden te brengen. Ik weet dat ik ter zake nog stevige discussies heb gehad met uw collega Vandeuren, die wel voorstander van een duurtijd van vierentwintig maanden was. Rustige vastheid.

Met Stefaan De Clerck sloten we een akkoord over 12 maanden. Europa stelde 6 tot 24 maanden voor. We zitten er niet tussenin. We zitten veeleer aan de kant van 6 maanden. Dat lijkt mij een redelijke termijn.

Ik stel vast dat het thema in bepaalde kringen gevoelig ligt. We mogen er niet licht overheen gaan. Het is mijn overtuiging dat die gegevens in de bestrijding van de criminaliteit bijzonder nuttig kunnen zijn. Denk bijvoorbeeld aan kinderpornografie. Met dergelijke gegevens kan men mensen onmiddellijk opsporen en vervolgen. Het moet mogelijk zijn om die gegevens, mits volledig respect voor de privacy, te bewaren en te verwerken. Dat is mijn oprechte overtuiging.

03.03 Roel Deseyn (CD&V): Voor het te laat is, wil ik een drie- of viertal bezorgdheden formuleren. Ik geef ze door aan de regering, die een en ondeelbaar is en daar eventueel gevolg aan zal geven.

Het zal de individuele operatoren veel kosten als men de gegevens niet ter bewaring en ter stockage doorstuurt en centraliseert. Het zou geen slecht idee om het toezicht en de operationele werking van de systemen met enkele gedetacheerde ambtenaren draaiende te houden. Het zou goed zijn mocht er een draaiboek met alle technische voorschriften worden opgesteld. Als de honderden geviseerde operatoren dat draaiboek volgen, dan vrees ik dat het orgaan moeilijk consulteerbaar zal zijn en, ook voor de overheid, onredelijk veel zal kosten.

De CERT zal hierin een heel belangrijke rol spelen. Het is een heel kritische infrastructuur, gezien ook de scope die de minister heeft gepreciseerd. Zij zijn toch de specialisten ter zake. Van bij de opstartfase moet dan ook de link naar die expertise en dat toezicht worden ingebouwd.

Om niet in onnodig exuberant hoge kosten te vervallen, zoals dat bij de telefoontap het geval is, zou het goed zijn om een forfaitair bedrag te hanteren. Daarnaast kan men werken met gedetacheerde mensen of mensen die het statuut van officier van justitie krijgen en fulltime tewerkgesteld zijn bij een of meerdere van die databanken. Op die manier kunnen we, mijns inziens, heel snel meer efficiëntie en meer output voor minder financiële input bewerkstelligen. Onder mijn collega Tony Van Parys was de problematiek een paar jaar geleden al eens een topic in de Kamer.

Op de duur overschrijdt men de budgetten van Justitie. Men heeft dan zo een infrastructuur op poten gezet en men kan dat type onderzoeken niet meer instellen. Dat is de wereld op zijn kop.

Het is dus nuttig om een aantal mensen bij de operatoren of gespecialiseerde ambtenaren, het statuut van officier van justitie te geven en die in die infrastructuur tewerk te stellen. Dat hoeft niet fysiek, maar ze kunnen bijvoorbeeld in die databases inloggen met de garantie van confidentialiteit.

Zij kunnen dan werken in opdracht van Justitie of van de politie. Dan hoeft men niet per prestatie heel veel te betalen aan de operatoren.

03.04 Minister **Vincent Van Quickenborne**: (...)

03.05 **Roel Deseyn** (CD&V): Ik heb het over ambtenaren, die het statuut krijgen van officier van justitie, en die in alliantie met de operatoren werken. Nu vraagt Justitie iets. Men betaalt er enorm veel voor om Belgacom of een andere operator opzoeken te laten doen. Het zou goed zijn, eens er een standaard infrastructuur is, daar mensen te plaatsen van de overheid die de databanken maximaal kunnen benutten. Vroeger werd een gelijkaardige discussie gevoerd over de telefoontap. Wanneer het over een veelheid aan gegevens gaat en over verschillende evoluerende technologieën, is het volgens mij niet realistisch constant van de vele operatoren state of the art expertises te verwachten. Het is zeker ook niet kostenefficiënt.

Ten slotte, ik heb uit uw opmerking begrepen dat Netlog niet als medium zou worden beschouwd, maar Hotmail wel, omdat dat met een mailserver werkt, die bijvoorbeeld in de Outlookclient geïntegreerd kan worden. Netlog is een identieke technische applicatie, die echter enkel een web based interface gebruikt. Bij Hotmail kan men mails downloaden en men kan ook via de website van Hotmail werken. Dan werkt men niet via de aparte e-mailserver, althans niet veruitwendigd, maar de technologie erachter kan identiek zijn. Een en ander is misschien wat technisch, maar uit uw toelichting begrijp ik dat men een aantal kanalen open laat. Dan moet men al gek zijn, als men kwade bedoelingen heeft, om niet het alternatieve forum te gebruiken.

Ik meen dat niet alle mogelijkheden gedekt zijn. Het gaat dan om nieuwe fenomenen als Facebook en Netlog.

U maakte een opijsting van personen die toegang bieden tot e-mailfaciliteiten. Die maken vaak gebruik van een POP-server. Zij stellen dat point of presence ter beschikking voor hun mailprotocol. De anderen doen dat niet, maar zij werken ook met mailservers. Kortom, de intenties zijn zeer goed, maar ik meen dat de dekking in deze niet gegarandeerd is.

Als men door die formulering een onderscheid maakt tussen echte mail clients, die downloaden van een centrale mail server, en andere web based applicaties, die dezelfde mogelijkheden bieden, kunnen die buiten het bereik vallen. Dat is mijn punt.

03.06 Minister **Vincent Van Quickenborne**: De inhoud van een bericht wordt als zodanig niet bekeken, wel de connectie, de communicatie, en met wie er gecommuniceerd is.

Wij zullen dat bekijken.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de Mme Colette Burgeon au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la position de Belgacom dans le marché belge du 'triple play'" (n° 17222)

04 Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de positie van Belgacom op de Belgische 'triple play'-markt" (nr. 17222)

04.01 **Colette Burgeon** (PS): Monsieur le ministre, dans leurs éditions électroniques du 30 septembre, les hebdomadaires *Trends Tendances* et *Le Vif/L'Express* révèlent que les opérateurs de téléphonie mobile Base et Mobistar ont déposé plainte contre Belgacom auprès des autorités européennes de la concurrence.

Ils s'estiment dans l'incapacité de lancer des offres *triple play* compétitives et, selon eux, la Commission prend le dossier très au sérieux car elle s'inquiète du faible niveau de concurrence sur le marché belge de l'internet. Rappelons que le *triple play* est, dans l'industrie des télécommunications, une offre commerciale dans laquelle un opérateur propose à ses abonnés (à l'ADSL, au câble ou, plus récemment, à la fibre optique) un ensemble de trois services dans le cadre d'un contrat unique: l'accès à l'internet à haut, voire très haut débit, la téléphonie fixe (de nos jours le plus souvent sous forme de voix sur IP) et la télévision (par ADSL ou par câble) avec parfois des services de vidéo à la demande.

Base et Mobistar formulent essentiellement deux reproches à l'encontre de Belgacom:

- la nécessité de toujours passer par le réseau Belgacom pour accéder à l'utilisateur final, ce qui n'est évidemment pas le cas dans la téléphonie mobile, où ces deux opérateurs disposent de leur propre réseau;
- de mener un jeu d'obstruction quand il s'agit de faire passer un client Belgacom chez un fournisseur alternatif. Ainsi, il semblerait que Belgacom mette plus de temps pour activer une ligne d'un client d'un opérateur concurrent qu'une ligne d'un de ses clients.

Il va de soi que Belgacom réfute les accusations de ses deux concurrents. Chez Mobistar, on rétorque que les tarifs de gros demandés par Belgacom pour accéder à ces technologies sont trop élevés pour permettre aux concurrents de lancer des offres compétitives.

Monsieur le ministre, est-il exact que Belgacom a longtemps empêché les opérateurs alternatifs d'accéder aux dernières technologies, d'abord l'ADSL 2+, puis le VDSL? Est-il exact que Belgacom conteste systématiquement toutes les décisions de l'IBPT, le régulateur du secteur, devant les tribunaux? Selon vous, pourquoi la situation est-elle aussi peu concurrentielle sur le marché belge et pourquoi les tarifs sont-ils plus élevés que dans les pays voisins? Quelles mesures préconisez-vous?

Cette question ayant été déposée voici environ trois mois, la situation a peut-être évolué depuis.

04.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Chère collègue, il est exact que Belgacom n'a pas obtempéré aux décisions de l'IBPT de fin 2005 et fin 2006 imposant une offre de débit binaire en ADSL 2+. Belgacom se retranchait derrière l'argument qu'elle n'utilisait ces technologies que dans le cadre de son offre Belgacom TV et qu'en conséquence, elle n'avait pas à offrir à ses concurrents une technologie utilisée uniquement pour le *broadcast* où elle n'est pas puissante. L'IBPT se basait sur le fait que le débit binaire est indépendant du service offert parallèlement et, dès lors, que Belgacom devait offrir toute technologie qu'elle utilisait pour elle-même, quelles que soient les limitations des services.

La cour d'appel de Bruxelles s'est finalement rangée à l'avis de l'IBPT. À la suite de cet arrêt, Belgacom a dû offrir un débit binaire ADSL 2+ et a lancé une offre internet à plus haut débit basé sur cette technologie pour ne pas laisser ses concurrents seuls sur ce segment du marché.

Pour le VDSL 2, Belgacom a lancé une offre de revente parallèlement à son offre de détail mais une offre de revente ne permet pas aux concurrents de se différencier. L'offre de débit binaire est en cours de finalisation.

Belgacom ne reconnaît pas l'obligation que l'offre régulée doit être opérationnelle lors du lancement du service de détail et n'a pas démarré le travail de définition de l'offre suffisamment tôt.

Depuis le 17 janvier 2003, date du vote de la loi relative au nouveau statut du régulateur, Belgacom a introduit 63 des 78 recours existants concernant les communications électroniques devant la cour d'appel de Bruxelles. L'Institut a adopté 200 décisions depuis janvier 2003. Cela étant dit, les recours de Belgacom visent l'essentiel de la régulation économique en matière de télécommunications puisque le groupe totalise 100 % d'actions en justice à l'encontre des décisions d'analyse de marché.

Ces données peuvent être consultées dans la section "litiges" ou dans la section "publications" du site de l'IBPT.

Le grand nombre de recours crée une insécurité juridique qui est dommageable aux investissements dans notre pays, ce qui est préjudiciable à la situation des consommateurs.

On a installé le nouveau régulateur le 23 novembre dernier. J'ai signalé, en respectant l'indépendance de ce dernier, que l'amélioration du travail de l'IBPT pourrait avoir pour conséquence une diminution du nombre de recours. Belgacom affirme toujours que c'est la faute du régulateur. En tout cas, j'espère que vous partagez mon ambition de diminuer le nombre de recours pour augmenter la sécurité juridique. Dans le cas contraire, le climat créé par les différents appels n'est pas idéal. Toutefois, quoi qu'elle dise, Belgacom joue un rôle en la matière. Vous savez que nous sommes actionnaires majoritaires. Vous pouvez peut-être poser une question à la ministre compétente. Par ailleurs, je pense également que l'IBPT a sa part de responsabilités.

Pour répondre à la troisième question, une étude menée par le consultant Analysis est très intéressante. Réalisée en février 2007, elle confirme que les opérateurs alternatifs ne parviennent pas à éroder les parts de marché de Belgacom et des câblo-opérateurs.

Une seconde étude, réalisée à notre demande par Analysis Mason, arrive à une conclusion similaire, à savoir que la structure de ce marché est caractérisée par deux opérateurs établis disposant d'une infrastructure d'accès étendu, de parts de marché solides et relativement stables, susceptibles de ne pas favoriser une concurrence vive.

L'étude commandée indique également que les offres de gros existantes ne permettraient pas aux opérateurs alternatifs de fournir aux utilisateurs des offres *multiple play* au niveau national et qu'il existe certaines difficultés concernant des conditions opérationnelles pour la fourniture par Belgacom de ces offres de gros.

Je pense qu'il est essentiel d'encourager l'entrée sur le marché de nouveaux acteurs et de renforcer les opérateurs alternatifs existants afin d'augmenter la concurrence et de faire baisser les prix. Il convient, d'une part, de stimuler la demande pour l'accès à internet à haut débit de détail en promouvant une augmentation du taux de pénétration des pc et en s'attelant au manque d'intérêt pour internet de la part de certaines catégories de la population. Il conviendrait de faciliter le processus de migration pour un utilisateur final souhaitant changer de fournisseur haut débit. Le fait d'améliorer les offres de gros haut débit est également un axe de travail auquel l'Institut s'est déjà attelé via le lancement d'un audit opérationnel des services d'accès au réseau de Belgacom.

Combinées avec l'utilisation du simulateur tarifaire "meilleurtarif.be", ces mesures devraient permettre de stimuler la concurrence.

En ce qui concerne l'accès à l'infrastructure, je considère qu'il est prioritaire de permettre le développement de la concurrence sur le marché des offres *multiple play*. Une solution à analyser serait d'imposer la fourniture d'une offre de gros disponible sur une base nationale permettant la diffusion des services de télévision.

Enfin, j'ai augmenté les pouvoirs de l'IBPT, avec vous au parlement, par des modifications législatives: pouvoir de sanction et d'injonction du régulateur et nomination du nouveau conseil de l'IBPT, constitué de membres indépendants possédant une expertise de pointe dans le secteur.

04.03 Colette Burgeon (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie. Il est dommage que l'IBPT et Belgacom se renvoient la balle! Cela crée non seulement une insécurité juridique mais c'est finalement le consommateur qui est le dindon de la farce.

Nous avons connu cette situation, on nous a imposé le *triple play* de Belgacom, qui n'est pas toujours de bonne qualité, surtout en ce qui concerne la télévision et internet.

Je me dis que la concurrence est inexistante et je crois qu'il faut être attentif à ce sujet.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Questions jointes de

- Mme Colette Burgeon au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la fibre optique à domicile" (n° 17223)

- M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le réseau de fibres optiques (FTTH)" (n° 17516)

05 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Colette Burgeon aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de glasvezelaansluiting in privéwoningen" (nr. 17223)

- de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het glasvezelnetwerk (FTTH)" (nr. 17516)

05.01 Colette Burgeon (PS): Monsieur le ministre, le 10 septembre dernier, lors du Broadband World Forum de Paris, le FTTH Council Europe a dévoilé les chiffres en matière de pénétration de la fibre optique à domicile.

Ce classement indique le pourcentage de foyers et d'entreprises qui bénéficient de services à très haut débit, via une connexion fibre optique reliant directement leurs maisons ou leurs bâtiments au réseau de leur opérateur, ce que l'on appelle la technologie *Fiber-to-the-Home* (FTTH)

Il en ressortait que la Suède, la Norvège et la Slovénie occupaient les trois premières places alors que la Slovaquie faisait son entrée dans le top 10 des pays européens. Il n'y a dans ce classement pas de trace de la Belgique, pas plus d'ailleurs que des pays tels que la France, l'Allemagne et le Royaume-Uni! On se demandait même si on ne les avait pas oubliés.

Les déclarations et circonvolutions de Belgacom n'y changeront rien puisque cet opérateur déploie essentiellement une technologie FTTC (la fibre arrive dans l'armoire de rue) et non FTTH. Il s'ensuit que faute d'une véritable concurrence sur le marché belge, seulement 70 % de la population a accès à un taux de transfert des données de 20 Mbps, même si Belgacom annonce des vitesses de connexion de l'ordre de 30 Mbps dès le début de l'an prochain.

C'est une norme déjà d'application chez l'opérateur bruxellois Numéricable, seul acteur en Belgique à avoir osé augmenter les débits de manière considérable sans augmenter ses prix.

Votre plan numérique 2010 - 2015, fruit d'une concertation entre les représentants du secteur des TIC et des organisations de consommateurs, tombe donc au bon moment. Il est ambitieux et vise le long terme, ce qui est une première dans ce domaine en Belgique. Ainsi, parmi toutes les mesures envisagées, vous entendez faire passer le taux de ménages ayant un accès au haut débit de 64 % actuellement à 90 % à l'horizon 2015.

Une autre mesure spectaculaire de ce plan est d'équiper toutes les nouvelles habitations à partir de 2010 d'une connexion à l'internet FTTH.

La domination écrasante d'un opérateur sur le marché belge constitue, on le voit, un frein à la résorption de la fracture numérique. Comment comptez-vous accroître significativement la concurrence?

Vous préconisez l'installation de la fibre dans toutes les nouvelles habitations dès 2010 et une plus grande accessibilité aux technologies. Par quels incitants? Qu'en sera-t-il pour l'immense majorité de nos concitoyens qui ne construiront pas après 2010? Devront-ils se contenter des solutions issues de la technologie FTTC qui limitera toujours leur vitesse de connexion?

05.02 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de minister, in het kader van deze vraag meen ik dat mevrouw Burgeon een zeer interessante inleiding heeft gegeven over de status van het netwerk in België. De geciteerde percentages zijn eigenlijk spectaculair als men ziet hoeveel mensen verstoken zijn van toegang hoger dan 20 Mb. Ik denk dat er gisteren in Kortrijk ook wel werd gewezen op de noodzaak van capaciteit en bandbreedte. Ik ken natuurlijk ook de ranking, de top 5 waarin Belgacom geciteerd wordt als een van de meest performante netwerken in de wereld. Dat gaat echter slechts op voor een bepaald deel van het netwerk. Als we kijken op het niveau van de eindgebruiker is dat een heel ander plaatje. Aangezien we door de aard van het netwerk in een natuurlijk monopolie dreigen te komen, is het goed om daar even wat

visieontwikkeling rond te doen. In Nederland zien we dat verschillende spelers, waaronder gemeenten, samen het netwerk uitbouwen. Met het glasvezelnetwerk wordt hier een nieuw natuurlijk monopolie gecreëerd dat uitbesteed is aan een externe partij. Het is niet slecht als er een maatschappelijk draagvlak is door andere participaties. Men kan bijvoorbeeld burgers als vennoot laten participeren. Dat gebeurt voor watervoorziening maar ook rond windmolens zijn er zeer interessante projecten ontwikkeld inzake burgerparticipatie. Het coöperatief model kan daarbij zeer nuttig zijn. Dat is trouwens reeds gebleken bij de uitbouw van infrastructuur in België op diverse fronten. Die coöperaties zorgen ook voor een stevige lokale verankering, wat ook niet onbelangrijk is.

Ik kom dan bij mijn vragen in verband met deze problematiek. Wat is de visie of de road map van de minister met betrekking tot FTTH? Hoe zou men die achterstand kunnen inlopen? Wat zijn de resultaten van de publieke raadpleging van het BIPT? Wanneer kunnen die voorgelegd worden aan deze commissie? Welk standpunt hebt u ingenomen op de vorige bijeenkomsten van de Raad van de Europese Unie met betrekking tot FTTH en breedbandnetwerken in de toekomst? Zal men dat overlaten aan één speler? Zal er een publieke participatie zijn? Is er ruimte voor lokale initiatieven? We hebben net het voorbeeld van Brugge inzake de hotspots gehoord. Het probleem is acuut. Kunnen we zaken waarin dergelijke zware investeringen zijn vereist al dan niet overlaten aan één partij? Als het bij één partij blijft, is dat dan de partij die optreedt als netwerkdienstenleverancier of eerder als netwerkaanbieder voor eventuele andere dienstenleveranciers of operatoren?

Hoe zullen die initiatieven worden vormgegeven en ondersteund? Kan ter zake een haalbaarheidstudie of een economische studie worden ontwikkeld om niet tot een feitelijk, natuurlijk monopolie te komen, waarvan u ook absoluut geen voorstander bent?

05.03 Vincent Van Quickenborne, ministre: Madame la présidente, chers collègues, le Parlement et le nouveau Conseil européens devraient adopter, dans un avenir tout proche, un nouveau paquet de directives européennes en relation avec les communications électroniques. Mon intention est de procéder à leur transposition dans les meilleurs délais. Ce faisant, la Belgique se doterait d'un environnement réglementaire plus favorable à la concurrence dans le secteur des télécommunications et, plus généralement, des communications électroniques.

Pour que la législation belge soit en phase avec les défis à relever, les autorités en charge de la réglementation doivent disposer des moyens leur permettant de remplir leur mission.

Deux directions générales au sein du SPF Économie sont visées par ces questions: la DG Concurrence et la DG Télécommunications et Société de l'information.

Le personnel de la DG Concurrence a été sensiblement renforcé au cours de ces deux dernières années. Mon intention est de renforcer aussi le personnel de la DG Télécommunications et Société de l'information.

Veiller au contrôle et au respect de la législation est une autre tâche essentielle. C'est pourquoi l'IBPT a été doté de nouvelles compétences, comme celle d'adopter ses décisions de manière rétroactive et d'ainsi éviter l'insécurité juridique ou celle d'imposer plus rapidement des amendes pour des montants allant jusqu'à 5 % du chiffre d'affaires de l'opérateur concerné. Par ailleurs, un nouveau conseil a été récemment désigné à la tête de cet organe.

Ces deux mesures devraient améliorer sensiblement l'application des règles de concurrence qui s'imposent à tous les acteurs du secteur des télécommunications.

Une transparence accrue des tarifs devrait inciter chaque consommateur à choisir l'offre la mieux adaptée à son profil. Je vous invite, comme je l'ai déjà dit, à consulter le site "meilleurtarif.be".

Nous comptons actualiser ce simulateur tarifaire et l'étendre à d'autres offres forfaitaires.

Par ailleurs, nous entendons, avec le régulateur et les associations des consommateurs, mieux informer le consommateur sur ses besoins en télécommunications et sur les meilleures offres disponibles.

Voilà quelques exemples des actions que nous menons. Toutes s'inscrivent dans le cadre d'un plan global qui doit faire de la Belgique le cœur de l'Europe numérique à l'horizon 2015.

De verplichting om glasvezel te installeren in alle nieuwe woningen – zoals er al bepaalde regels zijn opgelegd voor bijvoorbeeld energie – zou ongetwijfeld een veel efficiëntere maatregel zijn. Dit behoort tot de bevoegdheden van de Gewesten. Ik zal wat dat betreft overleg plegen met mijn collega's van de Gewesten.

Op federaal niveau zou men een fiscale stimulans kunnen overwegen. Doch, eerst moet worden uitgemaakt wat de impact is van een dergelijke maatregel.

Ten slotte, zouden alle overheden het voorbeeld kunnen geven door zelf de maatregel toe te passen voor de gebouwen die nog moeten worden gebouwd.

De ontwikkeling van een glasvezelinfrastructuur tot aan de woning is in eerste instantie een zaak van de privésector. De overheden moeten echter, zoals bepaald in het Digitaal Plan, bepaalde initiatieven ondernemen om de investeringen aan te moedigen. De verschillende overheden spelen een belangrijke rol bij het stimuleren van glasvezel. Het leeuwendeel – tot 80 % van de kosten voor FTTH – heeft te maken met de aanleg van het netwerk. Indien de hindernissen die gepaard gaan met deze aanleg verdwijnen, zal de installatie ongetwijfeld een boost kennen.

De werkgroep Super Fast Belgium – samengesteld uit verschillende institutionele en privéspelers zal de verschillende scenario's bepalen en vervolgens concrete maatregelen uitwerken.

Mijnheer Deseyn, ik wil tenslotte onderstrepen dat wij op dit vlak best trots kunnen zijn op onze positie. België staat immers wereldwijd op de 5^e plaats wat investeringen in glasvezel betreft. Ik zal de resultaten van de publieke consultatie inzake glasvezel, die ik in mei van dit jaar aan het BIPT heb gevraagd, meedelen.

Op Europees niveau steun ik reeds een voorstel meer te investeren in glasvezel, steeds rekening houdend met voldoende waarborgen om de nodige concurrentie te garanderen.

05.04 Colette Burgeon (PS): Monsieur le ministre, j'ai bien entendu votre réponse. Je crois que les campagnes publicitaires sont importantes à condition d'être accessibles à tout public. Les personnes averties comprennent et, à la limite, n'ont pas besoin de campagne publicitaire. Les campagnes devraient donc être accessibles à un public moins averti.

J'attends les résultats de vos concertations avec les Régions.

Vous dites que les bâtiments publics qui seront nouvellement construits doivent montrer l'exemple; comment le leur signalerez-vous: par voie de pub ou par voie de circulaire? Pouvez-vous l'imposer ou s'agit-il d'un simple conseil? C'est assez important pour que, quel que soit le niveau de pouvoir, chacun soit prévenu pour les bâtiments publics.

05.05 Vincent Van Quickenborne, ministre: Le groupe de travail Super Fast Belgium, qui travaille avec les opérateurs, fera des recommandations.

05.06 Colette Burgeon (PS): Très bien, mais il faudrait ne pas traîner, car les bâtiments publics sont nombreux.

05.07 Vincent Van Quickenborne, ministre: Vous avez raison, mais, pour le moment, nous n'envisageons pas des réglementations supplémentaires. Évidemment, il faut que ça bouge.

05.08 Colette Burgeon (PS): Justement, il conviendra donc de les prévenir.

05.09 Roel Deseyn (CD&V): Het gaat natuurlijk over belangrijke opties voor de toekomst. Mijnheer de minister, u zegt dat glasvezel tot aan de woning een zaak is van de private sector. Het betreft Belgische infrastructuur, zeker ook voor de toekomst. Men zou ook kunnen zeggen dat autosnelwegen van een gelijke orde zijn. Het gaat ook over een basisnutsvoorziening. Daar zegt men ook niet automatisch dat het een zaak is voor de private sector.

Daarom zou dat debat zeker een vervolg moeten kennen. Ik kijk ook uit naar de maatregelen en voorstellen van Super Fast Belgium. Misschien moeten wij hen hier ook eens horen in deze commissie. Dan kunnen wij daarover verder debatteren.

Ik wil mij echter niet meteen achter de optie scharen dat het een pure privézaak is, want dan vrees ik dat wij over vijf of tien jaar weer zullen samen zitten om te zeggen dat er meer concurrentie moet zijn op dat vlak, om ons af te vragen hoe wij dat gaan stimuleren, hoe wij dat kunnen aanmoedigen.

Net als in andere netwerkinfrastructuren zou men beter een opsplitsing krijgen in diensten, aanbieders en infrastructuurbeheerders. Dat is niet oninteressant.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Paul Vanhie aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het benoemen van een nieuwe voorzitter en raadsleden bij het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT)" (nr. 17367)

- de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de raad van bestuur van het BIPT" (nr. 17517)

- de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de visie en de werking van het BIPT" (nr. 17524)

06 **Questions jointes de**

- M. Paul Vanhie au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la nomination d'un nouveau président et de conseillers à l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT)" (n° 17367)

- M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le conseil d'administration de l'IBPT" (n° 17517)

- M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la politique et le fonctionnement de l'IBPT" (n° 17524)

06.01 **Paul Vanhie** (LDD): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, op 25 september 2009 besliste de Ministerraad zijn goedkeuring te geven aan de benoemingen van de raadsleden en de voorzitter van het BIPT. De minister benadrukte in dit verband herhaaldelijk dat een onafhankelijke jury de selectieprocedure organiseerde. De huidige raad was reeds ontslagnemend in april van dit jaar. De selectieprocedure die moest leiden tot de nieuwe onafhankelijke raad was, althans volgens de pers, reeds in juli volledig doorlopen, hetgeen vrij logisch is aangezien de kandidaten zich kenbaar dienden te maken tegen 26 februari. Toch liet het benoemingsbesluit op zich wachten tot 16 november 2009.

In dat benoemingsbesluit valt de creatie op van de zogenaamde bijzondere opdrachten, die alleen door ex-leden van de raad kunnen worden vervuld en een extra bezoldiging rechtvaardigen.

Dienaangaande wil ik de minister de volgende vragen stellen.

Kan de minister meer gedetailleerd aangeven hoe de selectieprocedure is verlopen? Werd er door de jury een ranglijst opgesteld? In welke mate heeft Selor een rol gespeeld in de selectieprocedure?

Hebben de vier uiteindelijk verkozen raadsleden de hoogste quoteringen verkregen van de selectiejury? Ik vraag daarbij een toelichting, indien mogelijk.

Kan de minister medelen waarom de beslissing tot benoeming van de raad pas eind september werd genomen?

Via de pers vernamen wij dat de kandidaten van de selectiecommissie initieel niet de goedkeuring droegen van de gehele regeringsploeg. Kan de minister dat bevestigen?

Kan de minister nauwkeurig aangeven waarom de bijzondere opdrachten werden gecreëerd? Waarom kunnen die opdrachten enkel worden vervuld door ex-leden van de raad? Wat rechtvaardigt hun bijzonder gulle vergoeding?

Wat denkt de minister van de kritiek van de Raad van State dat de vereiste dat men een ex-lid van de raad moet zijn om een bijzondere opdracht te krijgen, een schending inhoudt van het gelijkheidsbeginsel en dat het niet aan de Koning toekomt om te bepalen dat een personeelslid van het BIPT met raadgevende stem

de vergaderingen van de raad mag bijwonen?

06.02 Roel Deseyn (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil het niet meer hebben over de benoemingsprocedure, maar wel wil ik nagaan hoe wij met die mensen op een optimale manier kunnen samenwerken, zodat zij op een zo slachtkrachtig mogelijke manier ingeschakeld kunnen worden om het telecomlandschap gestalte te geven.

Het is een pijnpunt in onze Belgische staatsordening dat telecom een federale bevoegdheid is en media een Vlaamse bevoegdheid. Dat is de realiteit. Het zijn wel convergerende sectoren en er zitten natuurlijk raakpunten op die verschillende beleidsniveaus, in die verschillende clusters. Het probleem is misschien dat er nu geen vertegenwoordigers van de Gemeenschappen in de raad van het BIPT zitten. Misschien ontstaat daardoor een onnatuurlijke concurrentie. Iedereen wil zich profileren op zijn bevoegdheidsdomeinen. Ik denk dat dit vrij contraproductief is voor de sector en uiteindelijk voor de burgers.

Vroeger hebben wij de optie gelanceerd van de variabele verloning, afhankelijk van het feit of competitie gecreëerd kan worden binnen een bepaalde telecommarkt, bij voorkeur de zeventien door Europa gedefinieerde telecommarkten.

Mijnheer de minister, vandaar mijn vragen.

Wordt dat opgevolgd? Wordt met de mensen besproken hoe zij aangetreden zijn?

Hoe ziet u de vertegenwoordiging van de Gemeenschappen op het bestuursniveau van het BIPT, of minstens een structurele samenwerking?

Wat met die bezoldiging? Is de variabele verloning ter zake een optie?

Ook inhoudelijk moet de zaak natuurlijk uitgewerkt worden, met name in beheersplannen die zouden moeten aantonen op welke wijze zij de visie van het BIPT, de langetermijnvisie dan, kunnen uitwerken en gepaard laten gaan met maatregelen. Volgens mij heeft dat ook te maken met transparantie. Welke zijn op dat vlak de prioriteiten en de visie op lange termijn van het BIPT? Hoe wordt daaraan gewerkt? Wat is er daaromtrent afgesproken?

Werden er voor 2009 reeds maatregelen genomen op het vlak van transparantie? Dat is namelijk ook een suggestie die werd geformuleerd door het raadgevend comité voor telecommunicatie. Het comité kan de beslissingen van het BIPT niet altijd goed doorgronden en wijst op soms inconsistente beslissingen. Vandaar dat het comité zegt dat de beslissingen transparant zouden moeten zijn. Men zou to een soort ranking moeten kunnen komen.

Op uw suggestie is de commissie naar Zweden gegaan. In Stockholm hebben wij een heel interessante ontmoeting gehad met de regulator voor telecom en De Post. Zij hebben een lijvige bundel opgesteld waarin zij zeer goed neerschrijven, ook vertaald in andere talen ten behoeve van de telecommarkt, wat zij verwachten van die markt, hoe zij die markt willen zien evolueren, hoe de operatoren zich kunnen inschrijven, welke de impact van de regulator zal zijn en welke eisen de regulator kan stellen op de middellange termijn. Dat is waarnaar wij moeten streven met de nieuwe raad van het BIPT.

06.03 Minister Vincent Van Quickenborne: Mevrouw de voorzitter, collega's, de oproep tot kandidaturen voor de hernieuwing van het BIPT werd op 27 januari 2009 gepubliceerd. Kandidaturen dienden tegen 26 februari 2009 te zijn ingediend. De gesprekken met de kandidaten vonden plaats in maart 2009. De kandidaturen van de drie best geplaatste kandidaat-voorzitters, alsook de drie best geplaatste kandidaten van de Franstalige rol en de drie best geplaatste kandidaten van de Nederlandstalige rol werden onderzocht naar hun managementkwaliteiten bij Selor in april 2009.

De selectiejury heeft zijn klassement verfijnd, rekening houdend met de resultaten van de managementtest en heeft mij zijn verslag op 20 mei 2009 overhandigd. Grote aandacht werd hierbij besteed aan de strategische visie van de kandidaten op het gebied van de ontwikkeling van De Post en de telecommunicatiesector.

De eerste debatten in de regering zijn begonnen voor de zomer en werden voortgezet na het reces. De regering heeft ervoor geopteerd de vier kandidaten, die door de selectiejury werden aanbevolen, te

benoemen. De nieuwe raad trad op 23 november in functie. Ik wens de leden veel succes.

Ik heb een voorontwerp van wet uitgewerkt dat ertoe strekt de transparantie in verband met de strategische visie en de acties van de regulator te verhogen. Het voorontwerp wordt momenteel besproken in de regering.

Met betrekking tot de doorzichtigheid van de begroting van het BIPT, legt het wetsontwerp-telecom, dat begin dit jaar werd aangenomen en dat op 4 juni 2009 in het Belgisch Staatsblad verscheen, het BIPT een steeds grotere transparantie op.

De regering wenste bij de aanstelling van de nieuwe raad de nieuwe leden de mogelijkheid te geven, indien zij dit wensen, gebruik te maken van de grote ervaring en expertise van de ordeleden die nog steeds tewerkgesteld zijn bij het BIPT. Hun competentieniveau en de taken die hun zouden kunnen worden opgedragen, verantwoord worden volgens mij de vergoeding.

De Raad van State heeft enkel opgemerkt dat een wetswijziging zich opdrong om het mogelijk te maken dat de bijzondere opdrachthouders met raadgevende stem zouden deelnemen aan de vergadering van de raad. Men heeft bijgevolg de mogelijkheid niet weerhouden in het definitieve KB.

06.04 Paul Vanhie (LDD): Mijnheer de minister, ik denk dat u competent genoeg was om te proberen een onafhankelijke raad samen te stellen. Met al wat ik daarover gelezen heb meen ik dat ik u daarover niets kan verwijten, ook al zijn er misschien problemen met de procedure. Dat zien we dan wel als er klachten binnenkomen. Wel was de benoeming van de raad laattijdig. U bent al laat begonnen. U kon de datum van 23 april niet halen. Feitelijk was dat rond in juni en de benoeming kwam er eind november. Dat is typisch voor onze Belgische partijpolitiek. Iedereen moet immers zijn postjes krijgen.

Als ik de benoemingsprocedure zie, dan zijn er vier kandidaten benoemd en vallen er twee af. Voor die twee anderen moeten we toch nog een oplossing creëren en we gaan ze in die groep steken als adviserende stem omdat ze competent zijn en een inbreng moeten kunnen krijgen. Eerlijk gezegd is het alweer de partijpolitiek die daar een rol gespeeld heeft, alweer ten koste van de belastingbetaler. Betrokkenen krijgen immers een vergoeding. Waarom moet zij precies uit de ex-raad komen? Dat vraag ik mij af. Het is een beetje het probleem van ieder zijn postje. We zullen wel zien.

06.05 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de minister, ik verneem weinig elementen over hoe die visie gestalte zal moeten worden gegeven en wat daarvoor de procedure zal zijn. Ik neem echter aan dat we daarover een gesprek zullen hebben in deze commissie, zoals u hebt aangekondigd, met de nieuwe raadsleden van het BIPT.

Ik hoop dat we op gezette tijdstippen het beheerscontract met u en met de leden van de raad zullen kunnen bespreken. U zegt dat zij dit onafhankelijk moeten kunnen doen. Die visie hebben wij jaren gedeeld, maar in de praktijk zal de slinger misschien terug wat meer naar de politiek moeten komen. Als het niet vooruitgaat zal men dat invoeren als een alibi en dat is ook gevaarlijk. Een echt telecombeleid wordt dan deels gehypothekeerd omdat men op den duur afhankelijk is van de slagkracht, de goodwill en de visieontwikkeling van het instituut. Dat is natuurlijk altijd een evenwichtsoefening. Het zal de komende jaren moeten blijken. Het is echter goed dat we die vernieuwde raad hebben. Het is ook goed dat het dossier uiteindelijk zo is uitgedraaid. De partijpolitieke lobby werd plots helemaal op gang gebracht en plots heeft het dossier een kentering gekend. Men heeft uiteindelijk de expertise van de jury gevolgd. Dat was in deze nog weinig uitgegeven.

Wat die twee extra raadsleden betreft, het zou triest zijn mocht dat een pure recuperatie zijn. Die mensen zullen zeer specifieke taken moeten krijgen en hun verloning zal moeten afhangen van de prestaties en van de bijsturing van de markt. Als het een puur opvissen is, zou dat natuurlijk de hele operatie die eraan vooraf is gegaan grotendeels discrediteren. Dat zou zeer jammer zijn voor de politieke betrachting van een zeer slagkrachtig BIPT.

06.06 Minister Vincent Van Quickenborne: In verband met de lange duurtijd van de procedure, het volgende. Het is natuurlijk zo dat de mensen die zijn geselecteerd voor een groot deel uit de private sector komen en dus een vooropzeg moeten doen. Zij zijn ter zake gebonden aan de regels van het arbeidsrecht. Met andere woorden, zij hebben pas hun vooropzeg kunnen doen op het moment dat er een definitieve beslissing was. Om die reden is er nog enige tijd verlopen en kon de installatie pas gebeuren in november

2009. Het belangrijkste is dat wij het juryrapport volledig hebben gevolgd.

Ik kom dan bij de vraag van de heer Vanhie over hoe het dan moet met de anderen. De betrokkenen werden door mij positief geëvalueerd.. Het is dus niet zo dat zij slecht hebben gewerkt, integendeel. Het is alleen zo dat zij een expertise hebben opgebouwd en dit werd ook objectief bevestigd. Ik heb u ook uitgelegd dat zij daarvoor kunnen worden vergoed. Ook die beslissing zal de raad in alle onafhankelijkheid moeten nemen.

06.07 Roel Deseyn (CD&V): Ik had enkele specifieke vragen over de rol van de Gemeenschappen. Ik denk bijvoorbeeld aan de discussie over de digitale dividenden. Er was ter zake het nodige getouwtrek. Dat is enigszins jammer. Het BIPT is daar ook enigszins het slachtoffer van want zij kunnen die visie niet ten volle ontwikkelen omdat dan onmiddellijk een bevoegdheidsoverschrijding wordt ingeroepen. Wat is de structurele band met de Gemeenschappen? Zullen zij worden betrokken in het bestuur en de visieontwikkeling van het BIPT? Zo niet zal men binnen de kortste keren vastraken als men gestalte wil geven aan een krachtige telecommarkt. Worden betrokkenen in een orgaan van het BIPT ondergebracht?

06.08 Minister Vincent Van Quickenborne: We houden sowieso een debat over digitale dividenden en een aantal andere elementen waarmee er raakvlakken zijn. Er is ter zake uiteraard een discussie tussen de verschillende ministers die verantwoordelijk zijn. Het BIPT laten bevolken door mensen uit de Gemeenschappen veronderstelt natuurlijk een institutionele wijziging. Dit maakt deel uit van het debat rond de staatshervorming. Ik heb de indruk dat het debat, zoals het nu wordt gevoerd, in een goede verstandhouding gebeurt.

Uiteraard verdedigt elkeen zijn belangen. U, als federaal parlamentslid, opteert bij digitale dividenden voor een bepaalde keuze. In Vlaanderen kiest men dan weer voor de televisie. Naar aanleiding van de discussie over de beleidsnota heb ik al gezegd dat wij daar een goed evenwicht moeten vinden. Het kan volgens mij zeker niet zo zijn dat heel het spectrum naar de televisie gaat. Ik deel op dat vlak uw bekommernis.

Sommigen menen dat het beter zou zijn indien de gemeenschapsregulatoren rechtstreeks inspraak zouden krijgen in het BIPT. Dat is een institutioneel debat. Hetzelfde geldt voor de telecom. Een debat over de staatshervorming is voor mij altijd een debat over efficiëntie geweest. Ik ben geen nationalist, geen Vlaamse en geen Belgische. Als men de telecom dermate zou regionaliseren, moet men zien dat het allemaal efficiënt blijft.

Het huidige kader is het samenwerkingsakkoord van 2006 en de gesprekken met de collega's. U mag gerust zijn dat wij de federale belangen en zeker uw ideeën daarin sterk verdedigen.

06.09 Paul Vanhie (LDD): Mijnheer de minister, ik kan mij wel vinden in uw antwoord, maar het gaat over personen die hebben deelgenomen aan de examens en die niet zijn geslaagd. Ik heb daar een vreemd gevoel bij. Zij zijn niet geslaagd, maar worden er toch bijgenomen. Ik steek dat op de partijpolitieke spelletjes die worden gespeeld.

06.10 Minister Vincent Van Quickenborne: U zegt dat zij niet geslaagd zijn, maar dat is niet juist. Zij behoorden niet tot de vier besten. Daarnaast kregen zij in tempore non suspecto beiden een positieve evaluatie wat hun werkzaamheden betreft. Met andere woorden, zij hadden goed gewerkt. Het is dus aan de nieuwe raad om in alle onafhankelijkheid te oordelen of zij desgevallend een beroep doen op de kennis van die personen in de functie die zij nu bekleden. De raad zal daarover echter beslissen. Dat is een objectief element. Er was een goede evaluatie. Het is niet juist te zeggen dat zij niet zijn geslaagd en dat zij het niet goed hebben gedaan.

06.11 Paul Vanhie (LDD): Het antwoord voldoet mij.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "een telefoonrekening van 46 000 euro" (nr. 17333)

07 Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "une facture téléphonique de 46 000 euros" (n° 17333)

07.01 Peter Logghe (VB): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil mij eerst verontschuldigen, maar er loopt van alles verkeerd in andere commissies. Mijn eerste vraag heeft betrekking op een vrij bizar incident. Een Fransman in de onmiddellijke omgeving van de Belgische grens heeft een telefoonrekening van niet minder dan 46 000 euro ontvangen. De UMTS-kaart van de man waarmee een draadloze internetverbinding werd gemaakt, zocht autonoom steeds het Belgische telefoonnetwerk op, begrijpelijk vermits hij zo dicht bij de grens woonde, wat de prijs dus enorm heeft doen oplopen.

Mijnheer de minister, mijn concrete vragen aan u zijn de volgende, niet om het incident op te lossen, want dat kunt u niet, want het gaat over een Fransman in Frankrijk.

Zijn er soortgelijke gevallen in België denkbaar? Er zijn toch een aantal grensbewoners die door hun kaart autonoom naar het netwerk van het aangrenzende land worden geleid. Ik denk aan Knokke, boven Brugge, boven Gent. Daar woont men toch heel dicht bij Nederland. Daar zou men bijvoorbeeld kunnen geleid worden naar het netwerk juist over de grens.

Wat gebeurt er in dergelijke gevallen? Meestal ziet men op zijn scherm dat men op een buitenlands netwerk zit. In dat geval kan men het toestel alleen afzetten en dat is het ongeveer.

Wat gebeurt er echter als een binnenlandse klant inspreekt in uw mailbox? Dan is er toch een contact gemaakt? Doordat de boodschap zagezegd uit het buitenland komt, zullen ook voor de Belgische correspondent de kosten enorm oplopen? Loopt men met andere woorden niet hetzelfde risico als de geachte Fransman in Frankrijk?

Mijnheer de minister, bestaan er bemiddelingskanalen om dat te verhelpen? Kan men buiten de ombudsman bij andere kanalen terecht om die zaak op te lossen? Die zaak voor de rechtbank brengen heeft wellicht ook weinig zin, omdat de telecomoperator geen echte fout kan worden aangewreven. Of vergis ik mij in deze?

07.02 Minister Vincent Van Quickenborne: Mevrouw de voorzitter, collega, bij de ombudsdienst Telecommunicatie zijn enkele gevallen bekend betreffende oproepen die gebeuren in de grensstreek en waarbij het buitenlandse signaal sterker was dan dat van de eigen operator. Het betreft geïsoleerde gevallen waarbij de betreffende bedragen helemaal niet vergelijkbaar zijn met die van het aangehaalde geval. Het betrof in de gevallen waarnaar ik verwijst 2G-oproepen in plaats van de 3G- of UMTS-oproepen waarnaar u verwijst. Er is geen algemene gegroepeerde klacht van grensstreekbewoners bekend.

Bijkomende informatie van operator Belgacom Mobile meldt dat sporadisch dergelijke klachten binnenkomen, dat de kennis en gevoeligheid bij klanten die in de grensstreek wonen over dit thema sterk is gegroeid.

De standaardinstellingen van het toestel zorgen ervoor dat automatisch het sterkste netwerk wordt geselecteerd. De klant beschikt normaal gezien ook over de mogelijkheid om manueel een netwerk te selecteren of om netwerken uit te sluiten. Voor data kan dat via het dashboard van de data-applicatie.

De klant beschikt ook over de mogelijkheid de optie internationaal te deactiveren. Die mogelijkheid verschilt naargelang het type contract. Het staat de klant vrij de blokkering aan te vragen, waardoor hij niet meer in mogelijkheid zal zijn toegang te krijgen tot een buitenlands netwerk.

Dat noemt men *roaming barring, to barr the roaming*. De naam van de geactiveerde operator verschijnt bovendien op het scherm van de klant, wat de klant toelaat desgevallend corrigerende actie te ondernemen. Er zijn veel dingen die men kan doen. De klant hoeft zijn toestel niet af te zetten, maar kan handmatig een ander netwerk selecteren. Men loopt inderdaad hetzelfde risico als in Frankrijk, zowel voor het beluisteren van een voice mailbox als voor het gebruik van internettoegang. Als men dat vanop een buitenlands netwerk doet, betaalt men daar de prijs voor.

Het aantal bekende gevallen is zeer beperkt. Voor een persoon die belt of iets inspreekt, is er geen impact. Bij het roamingprincipe betaalt enkel de persoon die zich op een buitenlands netwerk bevindt, voor ontvangst van een oproep uit een ander land. De beller zelf betaalt het standaard nationaal tarief. Hij belt tenslotte naar een nationaal nummer en kan niet weten dat de ontvanger zich op een buitenlands netwerk bevindt. U kent het algemene principe.

In eerste instantie dient de klant zich te richten tot de telecomoperator en daarna tot de ombudsdienst telecommunicatie. De ombudsdienst heeft een bemiddelende rol. Indien blijkt dat de wetgeving niet is gerespecteerd, bijvoorbeeld op het punt van de consumenteninformatie, kan ook de economische inspectie optreden. Wanneer een onenigheid niet kan opgelost worden, ook niet na bemiddeling door de ombudsdienst, dient de zaak voor de rechtbank te worden gebracht. Een rechterlijke uitspraak kan dan de stelling dat de klant dan wel de telecomoperator in de fout is gegaan, bevestigen.

Uiteindelijk gaat het over het feit dat dataroaming verschrikkelijk duur is. Europa moet dringend met een initiatief voor uitwisseling van data komen, zoals het de prijzen van sms en van gesprekken tussen verschillende landen heeft geplafonneerd, omdat het een intransparante markt is. Dat heeft gewerkt voor sms en voor oproepen en het zal ook werken voor data. Een factuur van 46 000 euro is krankzinnig. Bovendien zijn de marges die bedrijven daar maken, schandalig hoog. Er is ook nauwelijks concurrentie. Iemand die naar Frankrijk gaat, kan onmogelijk weten wat het tariefplan is in Frankrijk. Dat is een reden waarom de overheid moet ingrijpen.

De evaluatie van de twee eerste caps of plafonneringen komt er volgend jaar. Het is de ambitie van België als voorzitter van de Europese Unie om tijdens ons voorzitterschap ook een cap of plafonnering in te voeren voor de prijs van dataroaming. Dan zal die factuur in elk geval al veel lager zijn.

Voor de rest heb ik gezegd dat er veel waarschuwingen zijn, dat mensen geïnformeerd worden, dat er al heel veel awareness is bij mensen. We proberen het aantal gevallen zo minimaal mogelijk te houden.

07.03 Peter Logghe (VB): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. Het was vrij volledig. Ik heb opnieuw een paar begrippen bijgeleerd, zoals roaming barring.

Ik hoor u graag zeggen dat men manueel zijn eigen netwerk kan zoeken. Ik ben geen techneut. Ik daag iedereen in onze zaal uit om manueel zijn eigen netwerk op een dergelijk toestel te zoeken. Men ziet met moeite wat erop staat.

Ik neem nota van de boodschap dat er overleg op Europees vlak komt en dat u met het Europees Voorzitterschap in het vooruitzicht aankondigt om de eerste caps daarover volgend jaar te organiseren. Wij kijken uit naar het resultaat.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de eenzijdige contractwijziging door Telenet" (nr. 17341)

08 Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le changement contractuel unilatéral opéré par Telenet" (n° 17341)

08.01 Peter Logghe (VB): Mijnheer de minister, dit is een vraag over een eenzijdige contractverandering door Telenet.

Contracten zijn overeenkomsten die door minstens twee partijen zijn afgesloten en ondertekend. De overeenkomst geldt als wet tussen de partijen. Heel die reutemeteut kent u. De verplichtingen die op beide contractanten rusten, moeten worden nagekomen, op straffe van nietigheid of schadevergoeding. U kent dat allemaal.

Nu blijkt dat Telenet haar televisieaanbod eenzijdig heeft veranderd en bijvoorbeeld verschillende kwaliteitszenders van de kabel heeft gehaald. Dat gebeurde eenzijdig, zonder dat de klant daarvan vooraf op de hoogte werd gesteld. Die zenders werden blijkbaar vervangen door amusement van de goedkopere soort.

Mijnheer de minister, mijn vragen zijn de volgende.

Kan Telenet zomaar, eenzijdig, haar aanbod wijzigen? Kan Telenet dat doen zonder het akkoord van de andere contractpartij, met name de consument?

Als Telenet dat niet kan, zal of kan daartegen worden opgetreden?

Kunnen individuele klanten zich op een rechtsgeldige manier tegen die eenzijdige wijziging van de contractvoorwaarden door Telenet verzetten?

08.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: (*microfoon niet ingeschakeld*) (...) een wijziging betreft van het programmapakket, dient naast de algemene principes van het verbintenissenrecht nog met een drietal andere wetgevingen rekening te worden gehouden.

Ten eerste, de wet handelspraktijken, en de afdeling onrechtmatige bedingen daarin.

Ten tweede, de wet van 15 mei 2007 betreffende de bescherming van de consument inzake omroeptransmissie en omroepdistributiediensten. Dat is een omzetting van een Europese richtlijn.

Ten derde, de bevoegdheid van de Gemeenschappen om de aard, het aantal en de frequenties van de kanalen vast te stellen in het kader van de culturele aangelegenheden, die in het kader van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 aan de Gemeenschappen zijn toegewezen.

De commissie voor onrechtmatige bedingen, een adviesorgaan dat mij adviseert, werkte op 25 juni 2008 een advies uit inzake de contractuele voorwaarden in de sector van de teledistributie. Dat advies is te raadplegen op de website van de FOD Economie: <http://economie.fgov.be>. Die commissie concludeerde dat de bedingen waarbij de operator zich het recht voorbehield om eenzijdig een algemene wijziging aan het programmapakket aan te passen, onrechtmatig zijn en in strijd met artikel 32.3 van de wet op de handelspraktijken.

Die commissie oordeelde, hoewel de hoofdverbintenis van de operator er in essentie in bestaat om aan de klant een geheel van klank- en televisiesignalen op zijn openbaar communicatienetwerk ter beschikking te stellen, dat hij niet eenzijdig de eigenschappen van de dienst waaraan de consument een essentieel belang hecht, kan wijzigen.

Kunt u nog volgen? Hoe schrijven ze dat toch!

Hoewel de kijker in een eerste fase al beschermd wordt door de regelgeving van de Gemeenschappen inzake de minimaal uit te zenden zenders, dient de operator ook in ruimere zin rekening te houden met de objectieve en essentiële eisen in hoofde van de consument en hem de mogelijkheid te bieden om aan te duiden welke zenders voor hem essentieel zijn. Dat concludeerde de commissie.

De specifieke regeling in de wet van 2007 doet daaraan geen afbreuk. Artikel 6, paragraaf 2 van de wet inzake omroeptransmissies stelt immers dat: "... onverminderd de toepassing van de bepalingen inzake onrechtmatige bedingen de operator, mits individuele kennisgeving van ten minste één maand vooraf, en met een uitdrukkelijk meegedeeld kosteloos opzegrecht, de contractvoorwaarden kan wijzigen en het tarief kan verhogen."

Wat die contractvoorwaarden betreft, dit slaat enkel op de niet-essentiële voorwaarden, en dus niet op de essentiële kenmerken waarvoor het verbod van artikel 32, punt 3 van de Wet op de handelspraktijken blijft gelden.

In antwoord op uw tweede vraag: eind vorig jaar werden de operatoren inzake omroepdistributie aangeschreven teneinde op korte termijn hun algemene voorwaarden aan te passen aan het advies. Dat is nog altijd niet gebeurd. Ik zal bijgevolg het dossier doorspelen aan de Economische Inspectie, met de vraag om op te treden.

Individuele klanten kunnen voor klachten tegen televisieoperatoren bij de Ombudsdienst voor Telecommunicatie terecht indien zij bij de operator geen genoegdoening krijgen. Zij kunnen ook een klacht indienen bij de Economische Inspectie.

08.03 **Peter Logghe** (VB): Mijnheer de minister, dank u voor uw antwoord. Het tweede deel was voor mij het duidelijkste. Het eerste deel van uw antwoord zal ik vanavond bij een goed glas whisky nog eens goed herlezen. Hopelijk begrijp ik er dan meer van.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van de heer Paul Vanhie aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de ombudsdienst voor telecommunicatie" (nr. 17369)

09 Question de M. Paul Vanhie au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le service de médiation pour les télécommunications" (n° 17369)

09.01 Paul Vanhie (LDD): Mijnheer de minister, de ombudsdienst voor telecommunicatie, die werd opgericht bij het BIPT, werkt volledig onafhankelijk van de telecomoperatoren. De ombudsman is bevoegd voor de gehele telecomsector als laatste toevlucht wanneer de klantendiensten van de operatoren geen soelaas bieden.

De wet stelt dat bij de indiening van een klacht de inningprocedure van de operator wordt opgeschort tot maximaal vier maanden. Indien de ombudsdienst reeds voordien een aanbeveling heeft geformuleerd, of indien reeds voordien een minnelijke schikking werd bereikt, vervalt de opschorting eveneens.

Voorgaande paragraaf werd in 2005 aan de wet van 1991 toegevoegd om een structurele contradictie te vermijden, namelijk dat de abonnee een aanmaning in de bus krijgt van de operator, terwijl wordt onderhandeld over een minnelijke schikking.

De bevoegde minister verklaarde toentertijd dat hij van oordeel was dat vier maanden moesten volstaan om tot een akkoord te komen en dat meer dan 85 % van de klachten bij de ombudsdienst afgehandeld werd binnen een termijn van vier maanden.

Wij hebben momenteel echter klachten ontvangen van mensen die bericht krijgen van de ombudsdienst telecommunicatie dat het nog enkele maanden zal duren vooraleer het dossier aan de beurt komt. De ombudsdienst raadt daarbij aan alle openstaande kosten intussen te betalen, teneinde extra kosten te vermijden.

Mijnheer de minister, aangezien dat punt niet als dusdanig wordt behandeld in de jaarverslagen van de ombudsdienst, zou ik u willen vragen welk percentage van de klachten die worden ingediend bij de ombudsdienst, wordt afgehandeld binnen de vier maanden?

Binnen welke termijn worden de klachten die niet binnen de vier maanden worden geregeld, afgehandeld?

09.02 Minister Vincent Van Quickenborne: Mijnheer Vanhie, de ombudsmannen informeren mij dat de nieuwe beroepsklachten steeds op korte termijn in bemiddeling worden genomen. Na maximaal enkele dagen wordt zowel de gebruiker als de betreffende operator van elke ontvangen klacht door de ombudsdienst voor telecommunicatie hiervan op de hoogte gebracht. De operator kan dan mogelijk reeds acties ondernemen om de beroepsklacht te verhelpen.

De ombudsdienst ontving tussen 1 januari en 16 november 20 544 klachten. Op 16 november 2009 waren er 18 364 klachten in behandeling. Een extrapolatie naar het volledige jaar 2009 geeft dus aan dat wij voor de eerste keer in de geschiedenis van de ombudsdienst een lichte daling zullen noteren in vergelijking met 2008. Indien de trend volgend jaar opnieuw stijgend is, kunnen wij overwegen om de klachten procentueel door te rekenen aan de operatoren die de meeste overlast veroorzaken.

Op basis van de huidige database van de ombudsdienst kunnen de gemiddelde behandelingstermijn en het percentage klachten dat binnen de vier maanden wordt afgehandeld, niet berekend worden. De gemiddelde doorlooptijd van een beroepsklacht kan afhankelijk van de inhoud van de beroepsklacht en van de operator sterk verschillen.

Om een optimale oplossing voor de klacht te kunnen bieden, is het dikwijls aangewezen intensiever bemiddelen. De ombudsdienst tracht dan de gebruikers binnen de kortst mogelijke termijn een oplossing aan te bieden.

Ik dacht ook ergens gelezen te hebben dat er bij de ombudsdiensten op dit ogenblik meer output dan input is. Lifo, fifo, u kent dat wel. Vroeger was de toestroom van klachten groter dan de verwerking ervan. Louter

door efficiënter te werken, dus zonder aanwerving van extra personeel, en in samenwerking met ons kabinet, worden er nu meer klachten behandeld dan er binnenkomen.

Mensen met klachten zijn tevreden over de werking van de ombudsdienst. Chapeau voor die ambtenaren.

09.03 Paul Vanhie (LDD): Ik trek de werking van de ombudsdienst niet in twijfel. Ik heb het moeilijk met die vier maanden. Als er dan nog niet is bemiddeld, of een overeenkomst is bereikt, wordt de consument belast met intrest op de factuur.

Het probleem ligt veeleer bij de klantendiensten van de operatoren. Zij zijn niet inschikkelijk genoeg om tot bemiddeling over te gaan. Dat is het punt dat u bij de operatoren kunt aanklagen. Kunt u op dat vlak initiatieven nemen?

09.04 Minister Vincent Van Quickenborne: Het is een goede suggestie om targets aan de operatoren op te leggen. Ik ben bereid om dat te bekijken.

09.05 Roel Deseyn (CD&V): Mevrouw de voorzitter, wij hebben daartoe een wetsvoorstel ingediend dat enig soelaas zou kunnen bieden.

09.06 Minister Vincent Van Quickenborne: Dat weet ik. De heer Vanhie heeft een nuttige suggestie gedaan. Dank u.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Question de Mme Karine Lalieux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "sa 'vision' concernant la privatisation complète de Belgacom en 2015" (n° 17499)

10 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "zijn visie op de volledige privatisatie van Belgacom in 2015" (nr. 17499)

10.01 Karine Lalieux (PS): Monsieur le ministre, le 3 décembre dernier, on n'entendait plus parler que de votre prophétie dans certains cénacles: "En 2015, Belgacom sera un opérateur entièrement privé".

10.02 Vincent Van Quickenborne, ministre: (...)

10.03 Karine Lalieux (PS): Vous n'avez pas utilisé le verbe "espérer"; vous l'avez dit comme si c'était une chose décidée. D'abord, où serons-nous en 2015? Tout le monde peut se poser la question!

Ce n'est évidemment pas la première fois que vous nous gratifiez de votre point de vue sur des matières ne vous concernant pas directement; ce n'est pas la première fois non plus que vous assénez en solitaire certaines opinions ayant l'avantage d'une belle médiatisation. Et d'ailleurs, comme le confiait votre homologue ayant la tutelle sur Belgacom, chacun à sa liberté de parole. Je suis d'accord. Mais ici, je trouve que cette liberté de ton est particulièrement grave puisque de tels propos peuvent avoir des répercussions, d'une part, sur le cours de la bourse puisque je rappelle que Belgacom est une société cotée et, d'autre part, sur le climat social au sein de l'entreprise! Il apparaît même, en ce qui concerne le cours de la bourse, que la CBFA aurait ouvert une enquête sur vos propos. Je pense que c'est du jamais vu!

Dans les difficultés que nous traversons, je ne peux m'empêcher d'être étonnée devant une forme d'aveuglement idéologique, voulant privatiser pour le principe. C'est de l'aveuglement idéologique pur et dur. Je mets d'ailleurs ces déclarations sur le même pied que celles de M. Lippens, qui je vous le rappelle était membre du conseil d'administration de Fortis et qui, juste avant la crise financière, avait fustigé l'administrateur délégué de Belgacom, M. Bellens, pour son manque d'ambition, surtout en ne s'alliant pas avec des Hollandais, ambition qu'il a eue pour Fortis. On voit ce qu'il en est aujourd'hui. Quelques semaines plus tard Fortis tombait, en raison d'un mauvais management et de choix idéologiques de la part de son management.

Monsieur le ministre, pourquoi privatiser une entreprise belge? Quand j'entends les propos au sujet d'Electrabel-Suez, quand je vois que tout le monde se plaint parce que nous n'avons plus de société belge,

je me dis qu'ici, nous avons une société belge, performante, compétitive, saine qui, en outre, rapporte de l'argent à l'État. À part un choix idéologique, je ne vois pas ce qui motiverait la privatisation de cette entreprise.

Dans le programme du gouvernement orange-bleu, il était envisagé de revoir la part publique de Belgacom. Heureusement, depuis que nous avons rejoint le gouvernement, monsieur le ministre, il n'est plus question de privatiser Belgacom sous cette législature. D'ailleurs, la ministre de tutelle l'a répété jeudi dernier en séance plénière.

Monsieur le ministre, mes questions seront donc simples.

Qu'en est-il de la nature de l'intervention de la CBFA faisant suite à vos déclarations? Pouvez-vous nous expliquer votre vision de Belgacom en 2015? Aujourd'hui, confirmez-vous vos propos du 3 décembre ou vous rangez-vous à l'avis de la ministre de tutelle et de l'ensemble du gouvernement à ce sujet?

10.04 Vincent Van Quickenborne, ministre: Madame la présidente, chère collègue, je m'étonne quelque peu de l'émotion soulevée par mes déclarations lors d'un débat.

Ce n'est pas la première fois que j'exprime cette position personnelle et j'affirme toujours qu'il s'agit d'un point de vue personnel. Le 5 mai 2008, j'ai déjà dit qu'à terme, l'État devait mettre fin à sa participation dans Belgacom et, depuis lors, j'ai toujours réitéré ces propos en toute cohérence. En effet, la situation actuelle n'est pas idéale.

D'une part, le gouvernement doit agir en tant qu'arbitre pour veiller à une concurrence saine et équitable pour que les prix aux consommateurs soient les plus bas possible; je reçois énormément de demandes de la part de collègues pour une baisse des prix aux consommateurs, également de votre parti; c'est donc une préoccupation que vous partagez avec moi. D'autre part, dans les faits, l'État est actionnaire de contrôle dans Belgacom et bénéficie en cette qualité des bénéfices générés par cette même entreprise.

Dès lors, la situation n'est pas idéale.

La privatisation de Belgacom a été initiée en 1996 par mon prédécesseur, M. Elio Di Rupo, avec la vente de la moitié des actions moins une, à un consortium privé. L'objectif de cette privatisation était de conférer à Belgacom plus d'efficacité de manière générale et nous pouvons dire, et je suppose que vous le soutenez, que cette décision était clairvoyante et a été un grand succès pour l'entreprise, pour l'État et pour les consommateurs. À présent, nous devons franchir l'étape suivante et finaliser ce qui a été initié par Elio Di Rupo.

En ce qui concerne les annonces relatives à la CBFA, bien que cela me flatte, il est tout à fait exagéré de penser que mon opinion personnelle sur l'évolution de ce dossier dans les six prochaines années influe sur les marchés. Mes déclarations n'ont eu de toute évidence aucun impact sur le cours.

Bien sûr qu'il n'y a aucune enquête officielle en cours auprès de la CBFA en la matière. La CBFA a uniquement réagi à des appels lancés par certains journalistes financiers.

10.05 Karine Lalieux (PS): Madame la présidente, (...) le ministre s'énerve dès qu'on le remet en cause ou qu'on remet en cause ses déclarations. Le ministre n'a qu'à faire attention à ce qu'il dit lorsqu'il s'agit d'éléments aussi difficiles qu'une privatisation: derrière cela, il y a les travailleurs et, mine de rien, une cotation en bourse, qu'il le veuille ou pas.

Je ne pense pas que la diminution des prix et la concurrence valent arguments car un régulateur indépendant est en place. Toute la législation a été acceptée par l'Europe. Une fois de plus, ici, c'est un choix idéologique, et non un choix ni économique de diminution des prix ni de concurrence; c'est juste de l'idéologie. Sinon l'Europe nous aurait rappelés à l'ordre.

Je vous rappelle d'ailleurs qu'énormément d'opérateurs et d'entreprises, que ce soit en énergie et en télécoms, en poste ou ailleurs dans les 27 pays européens, restent sous la tutelle des pays en tant que sociétés, sans doute avec des participations publiques majoritaires, non remises en cause par l'Europe, sans problème de concurrence ou autres.

À un moment donné, Elio Di Rupo a proposé une consolidation stratégique de Belgacom mais avec la volonté de garder, comme vous l'avez dit, une participation publique. C'est la même chose pour La Poste. Il n'a jamais dit que c'était un premier pas. Belgacom va évidemment mieux et fonctionne bien ainsi. Je ne comprends pas l'obsession des libéraux: lorsqu'une société fonctionne bien et est reconnue internationalement et que l'État y est présent, tout à coup cela ne va plus et il faut la quitter!

Vous tenez le même raisonnement pour La Poste et pour toute une série de secteurs. Vous souriez, monsieur le ministre, mais dans cinq ans, j'aimerais revenir ici pour voir où en sera La Poste, où en sera cette vague de privatisation et de libéralisation qui ne sert absolument à rien. Je pense que ce n'est que de l'idéologie. Vous avez réalisé un beau coup médiatique, tant mieux pour vous. Nous verrons en 2015 où en sera ce débat.

10.06 Vincent Van Quickenborne, ministre: Je veux simplement vous dire que vous êtes membre du Parti Socialiste et moi un membre du parti libéral flamand!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de ethische code voor de telecomcommunicatie" (nr. 17518)

11 Question de M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le code d'éthique relatif aux télécommunications" (n° 17518)

11.01 Roel Deseyn (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, als het gaat de ethische code voor telecomcommunicatie, zou ik de hele historiek kunnen schetsen. Ik val echter niet graag in herhaling en zal dus niet meer vragen hoe het zit met de ontwerpen, de termijnen en de commentaren. Ik zal mij beperken tot een eenvoudige vraag.

Kunt u ons wetsvoorstel over de reversed billing steunen om op heel korte termijn een wettelijke basis te hebben om eindelijk een einde te maken aan de wanpraktijken die ons ten minste wekelijks wordenesignaleerd? Ik zie immers ook dat de sector zeer creatief is in het omzeilen. Men moet bijvoorbeeld STOP overmaken om een communicatiestroom stop te zetten. In de publiciteit van verschillende operatoren lees ik echter een woord waar STOP in zit, maar men voegt er dan een letter voor of enkele letters erbij. Uiteindelijk komt de boodschap dan niet over en wordt er niet op gereageerd. Of men voert het argument dat men de server gedurende 24 uur moet ledigen, en dan wordt er nogmaals extra aangerekend.

Kortom, de ethische code is wel een intentie, maar het is beter eenvoudig wettelijk te bepalen dat een inkomend betalend sms'je verboden is wanneer geen enkele formele vraag is geuit ten opzichte van een dienstenaanbieder, eerder dan te blijven wachten op die gedragscodes.

11.02 Minister Vincent Van Quickenborne: Mevrouw de voorzitter, collega, de wet van 13 juni 2005 bepaalt dat de ethische commissie een ontwerp van ethische code voorlegt aan de minister. Midden 2008 heeft de ethische commissie meegedeeld dat men beschikt over een eerste ontwerp van code, die zij wilde voorleggen aan de publieke raadpleging van de markt.

Ik heb de commissie echter gevraagd het ontwerp te vereenvoudigen, omdat het uiterst complex was. Zij heeft aanpassingen aangebracht en de markt geconsulteerd. In juli 2009 heeft zij het ontwerp officieel aan mij overhandigd, tot zover wat de looptijd betreft.

Ik heb het ontwerp al genotificeerd op basis van de zogenaamde transparantierichtlijn aan de Europese Commissie. Die procedure werd op 30 oktober 2009 afgesloten, zonder commentaar vanwege de Europese Commissie of de andere lidstaten.

Ik heb het ontwerp van ethische code ook ter advies voorgelegd aan de Privacycommissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer. U ziet dat wij in ons land veel adviescommissies hebben. Zij verleende op 14 oktober 2009 een gunstig advies, mits er rekening wordt gehouden met de opmerkingen over de inhoud en de vernietiging van de logfiles na één jaar, de toepassing van het proportionaliteitsbeginsel van artikel 42 en 98 en volgende van het ontwerp en de redactie van artikel 82 van het ontwerp.

Naar aanleiding van dat advies en van bijkomende opmerkingen van de telecomunicatieoperators wenste de ethische commissie nog wijzigingen aan te brengen aan de tekst. Ik heb het finale ontwerp van ethische code nog steeds niet ontvangen.

Zodra ik dit heb ontvangen, kan ik het advies van de Raad van State vragen en de code vervolgens publiceren. Wij zijn ondertussen vier jaar verder.

Ik zal u en de overige leden van deze commissie een document bezorgen waarin de grootste verschilpunten worden samengevat tussen de versie van de ethische code, die voor consultatie aan het publiek werd voorgelegd, en de versie die werd voorgelegd aan de Europese Commissie. Wij zullen u dit bezorgen.

11.03 Roel Deseyn (CD&V): Op de duur wordt dit pijnlijk. Dank u in elk geval voor het antwoord en voor het oplijsten van de diverse punten.

Men blijft echter legitieme vragen stellen want men wordt eigenlijk misbruikt. Het is oplichting, diefstal, fraude. Men vraagt zich af wanneer er zal worden gereageerd. Wij zouden een wettelijk initiatief kunnen nemen, maar wij wachten op de ethische code. Ik vind dat wij parallelle druk moeten uitoefenen door in een legale basis te voorzien waarin die ethische code perfect kan kaderen. Het expliciteren van wat in de telecomwet werd bepaald, kan parallel worden ontwikkeld in het Parlement.

Als de ethische code er eenmaal is – en stel dat er dan geen andere wetgeving of uitvoeringsbesluiten zijn –, hoop ik dat men met de grote hamer zal slaan en enkele voorbeelddaden zal stellen. Men moet dan ook heel nauwgezet de publiciteit ter zake onder de loep nemen. Men is immers zeer creatief om een loopje te nemen met de gedragscode zoals die ook door het GSM Operators Forum was afgesproken. Het is niet zo dat er nu nog niets is. Er zijn immers al een aantal afspraken gemaakt in de sector, maar die worden soms flagrant met de voeten getreden.

Sta mij dan ook toe om zeer kritisch en sceptisch te blijven, ondanks alle goede intenties en ondanks uw voogdij met betrekking tot het dossier. Als een en ander realiteit wordt, hoop ik dat men zeer streng zal zijn in de uitvoering ervan.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het meest gunstige tariefplan" (nr. 17519)

12 Question de M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le plan tarifaire le plus avantageux" (n° 17519)

12.01 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de minister, het meest gunstige tariefplan is ook een zaak die al in de wet is opgenomen, meer bepaald in artikel 110 van de wet van juni 2005, de zogenaamde telecomwet, dat bepaalt dat de operator een keer per jaar via de factuur aan zijn abonnee moet melden wat voor hem het meest gunstige tariefplan is.

Mijnheer de minister, ik weet niet of u voornoemde melding al op de factuur hebt gevonden. Ik heb het nog eens nagekeken. Wij hebben tijdens de bespreking van de wet erop gewezen dat de melding ondubbelzinnig moest zijn, eventueel in een kader zou staan of minstens heel duidelijk leesbaar zou zijn. Ze zou een keer per jaar op de factuur moeten staan.

In de praktijk verloopt een en ander echter minder goed. Het meest gunstige tariefplan wordt vrij cryptisch verwoord of er wordt een obscuurdere opvolging aan gegeven. Eventuele, tijdelijke acties, bijvoorbeeld met een duurtijd van zes maanden, hebben op een contract van twaalf maanden een grote impact op de eindfactuur. Een en ander is moeilijk in kaart te brengen. Het aantal consumenten dat na een dergelijke mededeling op de eindfactuur van tarief verandert, is ook minimaal.

Via de bedoelde mededeling werd ook beoogd om de concurrentie aan te zwengelen en tot betere eindgebruikertarieven te komen.

Mijnheer de minister, in welke zin kan volgens u de wetgeving of tenminste de uitvoering van de wetgeving worden verbeterd?

Ten tweede, worden op de website van de tariefsimulator – bestetarief.be – systematisch alle kortingen en tijdelijke acties in rekening gebracht? Hoe worden ze gecontroleerd? Wat zijn de minimumvormvereisten om het meest gunstige tariefplan aan de klant voor te stellen?

Immers, u moet er de telecomfacturen van het voorbije jaar of van de voorbije twee jaar maar eens op naslaan. Het is erg moeilijk te vinden op welk moment de factuur het meest gunstige tariefplan opgeeft. Ik kan het niet meteen vinden. Veel consumenten zullen het ook niet vinden. Dat is dus een reëel probleem. De telecomwet wordt dus ook op dat punt met voeten getreden.

12.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mijnheer Deseyn, de promoties en tijdelijke acties van de operatoren zijn enkel op nieuwe klanten van toepassing. Bedoelde promoties worden veelal aan nieuwe klanten gegeven, omdat het nu eenmaal moeilijker is om nieuwe klanten te werven dan om een bestaande klant te behouden.

Het lijkt mij niet wenselijk de operatoren bij wet te verplichten bepaalde, commerciële praktijken op specifieke klantengroepen toe te passen.

Indien de klant een promotie wenst te genieten, zal hij dus meestal van operator moeten veranderen.

Operatoren zijn verplicht om alle promoties (...) tariefplannen in het tariefvergelijkingsprogramma – dus de genoemde simulator bestetarief.be – in te voeren. Het programma berekent vervolgens het gemiddelde, financiële voordeel dat over een periode van twaalf maanden uit de promotie wordt geput. De tariefvergelijkende simulator geeft de operatoren eveneens de mogelijkheid om de gebruiker van het programma over de aan een tariefplan gelinkte, niet-financiële promoties, zoals bijvoorbeeld cinematickets, in te lichten.

12.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Mijnheer de minister, u geeft een gedeeltelijk antwoord. Er zijn immers ook tussentijdse promoties, die worden ingesteld om klanten te behouden of die in het kader van getrouwheidsprogramma's worden ingevoerd, zoals bijvoorbeeld belkredieten. Zij zullen dus zeker een invloed hebben. Laten we dat echter nog buiten beschouwing laten.

Het gaat erover dat operatoren wettelijk gebonden zijn om minstens een keer per jaar aan de eventuele consument duidelijk te communiceren dat zijn tariefplan volgens zijn individuele verbruikspatroon al dan niet het meest gunstige is.

Ik durf te beweren dat de operatoren voornoemde bepaling heel slap of amper uitvoeren. De consument kan uit zijn factuur niet afleiden welk tariefplan voor hem het meest gunstige is, hoewel in de telecomwet heel duidelijk is gestipuleerd dat de operator zulks moet aangeven.

Ter zake hebben wij een wetsvoorstel over de lay-out van de telecomfactuur ingediend.

Ik heb gezien dat u daarover hebt gecommuniceerd. (...) (*Storing door gsm*)

In deze zullen wij de tariefplanaanbieding ook in de gewijzigde factuur kunnen opnemen. Omdat het meest gunstige tarief al wettelijk opgelegd wordt, kan men zich niet verstoppen en moet men hieraan absoluut uitvoering geven. Ik vraag hiervoor de bijzondere aandacht van de economische inspectie en van uw diensten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12.04 **Roel Deseyn** (CD&V): (*microfoon niet ingeschakeld*) (...)

13 **Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de sms-tarieven" (nr. 17525)**

13 **Question de M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les tarifs des**

sms" (n° 17525)

13.01 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, er zijn recent maximumtarieven voor de sms-roaming ingevoerd. Vorige week hebben wij daarover al een debat gevoerd. De consument komt in een schizofrene situatie terecht, namelijk de sms'en vanuit België, naar België of vanuit België naar het buitenland zijn duurder dan de sms'en vanuit het buitenland naar België.

De sms-markt staat inderdaad niet op de lijst van markten die door de verschillende nationale regelgevers moeten worden geanalyseerd. Dat neemt echter niet weg dat een regelgever kan voorstellen om een nieuwe markt te reguleren.

U voelt mij al komen. Het is met dat pleidooi dat ik nogmaals bij u aanklop. In overweging 29 van de Richtlijnen van de Commissie over de analyse van de markt en de evaluatie van het vermogen op de markt met toepassing van het Europese regelgevingkader voor de elektronische communicatienetwerken en – diensten staat: "Er wordt van uitgegaan dat op markten die niet in de aanbeveling worden genoemd ook geen voorafgaande sector specifieke regulering gerechtvaardigd is, tenzij de NRI een dergelijke regulering op een aanvullende of andere relevante markt kan motiveren, overeenkomstig de procedure van artikel 7 van de kaderrichtlijn".

Met betrekking tot die bepalingen op Europees vlak heb ik twee vragen, mijnheer de minister. Welke maatregelen zult u nemen om de concurrentie te verhogen op de sms-markt? Ik ben er immers van overtuigd dat u ze kunt nemen met deze premisse. Wat zal de verwachte impact op de sms-prijzen in euro zijn?

Ik wil weg van de schizofrene situatie, gezegd omdat wij daaraan niets mogen doen van Europa. Ik betwist die stelling. Daarom kom ik hierop terug.

13.02 Minister Vincent Van Quickenborne: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Deseyn, het klopt inderdaad dat de huidige situatie waarin de prijs van sommige internationale sms'en hoger ligt dan de plafondprijs die de Europese Commissie heeft vastgesteld voor roaming-sms'en enigszins paradoxaal is.

Het invoeren van maximumprijzen in België, zoals wordt geïnsinueerd, is echter niet mogelijk. De Europese wetgeving staat immers geen enkele inmenging van nationale regelgevende instanties toe op het niveau van de retailprijzen. Uit de analyse van het BIPT blijkt dat een ingreep die beperkt is tot wholesaleprijzen nauwelijks een invloed op de retailprijzen zou hebben, rekeninghoudend met de symmetrische aard van de afgiftetarieven voor sms'en en de zeer evenwichtige aard van de sms-verkeersvolumes onder operatoren.

De Europese Unie heeft alleen enkele jaren geleden bij de Franse regulator ingegrepen op de wholesaleprijzen van de sms'en zonder dat dit veel effect op de retailprijzen heeft veroorzaakt.

Er kan worden opgemerkt dat op de Belgische markt verschillende aantrekkelijke tariefplannen bestaan voor het versturen van sms'en aan een zeer lage prijs. Er zijn abonnementen op de markt waar men 10 000 sms'en voor 20 euro kan versturen. Men kan dus goedkoop sms'en versturen. Surf eens naar bestetarief.be en kies voor de goedkoopste oplossing.

13.03 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de minister, al zegt men 20 euro of 100 000 sms'en. Feit is dat 20 euro in de huidige markt in een telecombesteding alleen voor sms'en voor een modale gebruiker met enkele sms'jes per dag, vrij veel zou zijn, ongeacht hoe hoog de drempels zijn van wat er dan is inbegrepen. Dat is eigenlijk het punt.

Uit uw antwoord kan ik distilleren dat u er nog niet van overtuigd bent dat wij iets kunnen doen. Ik zal nog studiewerk doen. Ik weet namelijk dat er in Italië initiatieven zijn genomen, ook voor retailprijzen. De interpretatie als zou dat enkel op wholesaleniveau kunnen, volg ik dus niet. In afgeleide orde zal dat dan nog niet veel betekenen voor retailprijzen.

U hebt het Franse voorbeeld vernoemd, maar u moet maar eens kijken in andere, ook zuiderse, landen naar wat er is gebeurd. Dan kunnen we komen tot een maximumprijs.

Dat sluit helemaal niet uit dat met packages en andere commerciële voordelen zeer gunstige dingen kunnen worden georganiseerd voor mensen die grootverbruiker zijn.

Dat belet echter niet dat we kunnen goedpraten dat een binnenlandse sms in de praktijk duurder kan zijn dan wat maximum is vastgelegd voor een grensoverschrijdende sms. Ik denk dat we daar kaders voor hebben.

Zelf zal ik nog wat doen om nog kapstokken te vinden, om misschien in een volgende ronde met een extra argument te proberen u meer te overtuigen.

13.04 Minister **Vincent Van Quickenborne**: (...) Daar kunnen we ook een ideologische discussie over voeren.

We moeten natuurlijk wel zorgen dat we de Europese wetgeving respecteren.

In Italië gaat het blijkbaar over een vrijwillig akkoord tussen de regulator en de verschillende operatoren.

13.05 **Roel Deseyn** (CD&V): Dat is misschien een begin, niet?

13.06 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Ja, maar men zegt mij dat de wettelijkheid van een dergelijk prijsakkoord toch moet worden geanalyseerd. Er zijn natuurlijk (...) die vragen of het wel wettelijk is dat er prijsafspraken worden gemaakt, ook al komen die van de overheid.

Wat is het gevaar van een maximumprijs? Als die wordt ingevoerd, dan verhoogt iedereen meteen zijn prijs tot de maximumprijs. U moet er maar eens de economieboeken over maximumprijzen op naslaan. Dan zult u dat kunnen vaststellen.

13.07 **Roel Deseyn** (CD&V): Dura lex, sed lex. Ik ben daar realistisch in. Ik wil absoluut niet buiten het Europees raam treden. Wel wil ik nagaan wat maximaal haalbaar is binnen de gestelde limieten.

13.08 Minister **Vincent Van Quickenborne**: (...)

13.09 **Roel Deseyn** (CD&V): Daar ben ik niet tegen. Ik begrijp trouwens niet, voor mensen die ooit aan hun vierde operator zitten, waarom wij daar politieke energie in steken. Vier of zes... ik begrijp niet altijd de argumenten van mensen die daar tegen zouden zijn.

De betrachting is zeker niet ideologisch. De betrachting is tenslotte dezelfde. We moeten alleen erover waken dat we een weg kunnen vinden die wettelijk is én economisch efficiënt.

Ik ben absoluut gevoelig voor uw argument dat we moeten opletten dat we niets contraproductiefs doen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

14 **Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de kwaliteit van de postdiensten" (nr. 17529)**

14 **Question de M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la qualité des services postaux" (n° 17529)**

14.01 **Roel Deseyn** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ook in de vraag aangaande de kwaliteit van de postdiensten wordt naar heel wat parameters gepolst. Misschien kan ik het antwoord schriftelijk ontvangen, want anders moet de minister dat hier allemaal voorlezen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

15 **Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het Europese Voorzitterschap" (nr. 17656)**

15 **Question de M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la Présidence européenne" (n° 17656)**

15.01 **Roel Deseyn** (CD&V): Mijnheer de minister, op den duur zal ons Belgisch voorzitterschap mythische proporties aannemen wanneer ik in alle commissies hoor wat men zal regelen in die zes maanden. Stel u voor dat het voorzitterschap zou gehypothekeerd worden door de binnenlandse politieke actualiteit. Men mag het niet dromen, want na het voorzitterschap worden we wakker in een ander België. Welke problemen er dan allemaal zullen zijn opgelost, het is ongelooflijk.

Ook voor telecomsector rekenen we op een doorbraak in het kader van het Europees voorzitterschap. Onze minister, de Belgische instellingen en de gefedereerde entiteiten zullen de lead nemen voor heel wat projecten, onder andere die waarop u vanmiddag al allusie op gemaakt. De noden en verwachtingen zijn legitiem, maar ze zijn ook sterk verschillend voor onze regio vergeleken met andere Europese landen.

U schoof tijdens de bespreking van de beleidsnota twee prioriteiten naar voren voor het voorzitterschap, namelijk sociale breedband en bescherming van de consument bij internationale dataroaming. Ik heb trouwens deze week nog een partijgenoot van u grote ogen zien trekken toen ik het begrip sociale breedband uitsprak. Hij trok nog grotere ogen toen ik vertelde dat u een bondgenoot was in deze. Ik wil maar zeggen dat we ook nog wat intern lobbywerk zullen moeten doen voor dat dossier.

Op 25 november 2009 werd het akkoord ondertekend tussen het Europees parlement en de Raad van telecomministers met betrekking tot het nieuwe EU-telecompakket, de nieuwe Europese wetgeving die de universele dienstenrichtlijn wijzigt. Dat bevat onder ander het sociaal element van de universele dienst en wil dat uitbreiden tot telefonie-, fax- en breedbanddatadiensten. Er is ook de verordening 544 van het Europees parlement en de Raad van juni 2009 die voorziet in bescherming van de consument inzake internationale dataroaming.

Na het schetsen van de context heb ik twee vragen. Ten eerste, wat zijn de ambities en de accenten die België zal leggen in het kader van het Europees voorzitterschap wat het telecombeleid betreft? We hebben vannamiddag heel wat problemen geëvoceerd. Het komt erop aan zeer resultaatgericht te werken en enkele topics en ambities zeer scherp af te bakenen en te verwoorden.

Ten tweede, in welke richting wenst u verder te gaan in de vermelde domeinen?

15.02 **Minister Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw de voorzitter, collega, het trio Spanje-België-Hongarije heeft de prioriteiten van die voorzitterschappen bepaald. Uit de jongste gegevens van de Europese Commissie blijkt dat de conclusies van de Europese Raad aangaande de post I 22-strategie reeds tijdens het Belgisch voorzitterschap zouden kunnen worden getrokken in plaats van tijdens het Spaans voorzitterschap.

Dat zou onbetwistbaar een van de sterke elementen van ons voorzitterschap kunnen zijn.

Ten tweede, is er de universele dienstrichtlijn voor elektronische communicatie. De Europese Commissie zal amendementen op de richtlijn voorstellen en de amendementen zullen vervolgens onderworpen worden aan openbare raadplegingen. Men zal tevens de andere lidstaten raadplegen tijdens de bilaterale contacten, om zo iedereen op één lijn te krijgen.

Ten derde, herhaal ik dat ik voorstander ben net als u van universele toegang tot het internet. Dat issue zullen wij dus zeker opnemen in de voorbereidingen, om later te trachten te landen in dat dossier.

Ten vierde, is er ook het dossier van de roaming data, waarover ik daarnet aan collega Logghe heb verteld. Dat verslag komt in 2010. Indien het verslag (...) niet geniet van een prijsdaling, zal ik voorstellen het roamingreglement te herzien voor het einde van de looptijd ervan.

Dat zijn, samengevat onze vier prioriteiten. Uiteraard zijn er andere zaken die op dat ogenblik een issue kunnen zijn. Maar ik meen dat dat vier realistische targets zijn. Wij moeten er een goed inhoudelijk debat over voeren. Wij moeten ook aantonen aan het land dat telecom een belangrijke issue is. Telecom is niet iets wat zomaar tussen de plooiën wegvalt. Ik hoop dat wij bondgenoten kunnen zijn om die dingen te realiseren.

15.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Mijnheer de minister, bij de bespreking van de beleidsnota over de

overheidsbedrijven heb ik vernomen dat Belgacom in deze een bijzondere rol zou spelen. Dat is natuurlijk legitiem, als overheidsbedrijf. Maar zoals u zegt, men moet eigenlijk de hele sector op het voorplan zetten en kijken wat de best practices zijn.

In uw beleidsnota hebt u het over de ambitie van België als kennisregio. Dat kan fungeren als een kapstok om een en ander aan op te hangen. Het kan dus niet beperkt zijn tot één bedrijf.

Mevrouw de voorzitter, als u mij toestaat – want ik meen dat er nog veel opmerkingen te maken zijn en vragen te stellen zijn – wil ik voor de orde van de werkzaamheden van onze commissie nog twee opmerkingen maken.

Mijnheer de minister, ik heb een vraag over het wetsvoorstel inzake gemeentelijke belastingen op antennes. De drie verenigingen van steden en gemeenten hebben reeds geruime tijd advies verleend. U verwachtte dat advies. Het zou beschikbaar zijn op 1 oktober. Maar het is nog niet naar onze commissie gekomen. Ik signaleer dat even, omdat wij anders voor de verdere opvolging van het dossier geblokkeerd zitten.

Ik heb nog een andere opmerking over mijn voorstel inzake het veranderen van operator. Vanmorgen hebben wij nog samen met mensen van uw partij rond de tafel gezeten en daar een goede discussie over gehad. Ik meen dat de tekst nu goed uitgewerkt is, en dat er een algemeen draagvlak voor bestaat, na de publieke raadpleging door het BIPT.

Wij kregen ook feedback van de betrokken belangenverenigingen, weliswaar in gespreide slagorde. Wij hebben daarop ook een antwoord kunnen geven, purend uit de tekst die we in samenwerking met het BIPT en uw kabinet hebben opgesteld. Herinner u het amendement 4 in die context.

De commissie heeft het advies en het resultaat van de publieke raadpleging nog niet ontvangen. Om over een volledig dossier te beschikken in het licht van de besprekingen zou het goed zijn dat wij dat kunnen ontvangen, zodat wij met onze commissie in januari en februari een paar stappen kunnen doen om de wetgeving bij te schaven.

Een van de wetsvoorstellen ter zake heeft natuurlijk betrekking op de structurele band die wij willen opbouwen tussen het BIPT en het Parlement, wat u ook niet ongenegen bent. Voorlopig moeten wij nog een beroep op uw diensten doen om die informatie in ons bezit te krijgen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.46 uur.
La réunion publique de commission est levée à 16.46 heures.*