

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DONDERDAG 8 OKTOBER 2009

Namiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

JEUDI 8 OCTOBRE 2009

Après-midi

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 14.56 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Bart Laeremans.

Le développement des questions et interpellations commence à 14.56 heures. La réunion est présidée par M. Bart Laeremans.

01 Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "artikel 58 van de auteurswet" (nr. 14764)

01 Question de M. Stefaan Vercamer au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'article 58 de la loi relative au droit d'auteur" (n° 14764)

01.01 Stefaan Vercamer (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, volgens artikel 58, § 2, van de auteurswet kunnen de Gemeenschappen en de federale Staat beslissen om 30 procent van de opbrengst van de thuiskopievergoeding te gebruiken voor de aanmoediging van de schepping der werken, zoals we dat zo mooi uitdrukken. Tot nu toe is dat artikel echter dode letter gebleven, ondanks het feit dat er al sinds juli 2002 een akkoord is voor de verdeling van die gelden tussen de verschillende Gemeenschappen.

Blijkbaar zou men nog moeten wachten tot het KB van 28 maart 1996 in verband met de vergoeding voor de thuiskopie wordt herzien. Ik begrijp echter niet waarom er eerst moet worden gesleuteld aan de opbrengsten om de wet op de uitgaven te kunnen toepassen. Er is een akkoord, maar toch moet men blijkbaar wachten op de aanpassing van het KB, vandaar mijn vragen.

Ten eerste, wanneer wordt het KB van 28 maart 1996 herzien?

Ten tweede, waarom is er volgens u een link tussen het KB en de uitvoering van artikel 58?

Ten derde, wanneer mogen de Gemeenschappen eindelijk de eerste gelden naar aanleiding van de uitvoering van artikel 58 verwachten?

01.02 Minister Vincent Van Quickenborne: Mijnheer de voorzitter, collega, het door de wetgever nagestreefde doel van de vergoeding voor de thuiskopie, voorzien in artikel 55 van de auteurswet, bestaat erin het verlies aan inkomsten te compenseren dat de rechthebbenden lijden ingevolge de reproductie van beschermde werken in privékring. De tarieven van die vergoeding voor de thuiskopie worden vastgelegd in het koninklijk besluit van 28 maart 1996, waarnaar u verwees.

De realiteit is dat de vergoedingen uit de thuiskopievergoeding, en dus ook de compensatie van de rechthebbenden, de jongste jaren aanzienlijk zijn gedaald, onder meer omdat de bepalingen van het

koninklijk besluit achterhaald zijn. Gelet op deze context kan ik u het volgende antwoorden op uw concrete vragen.

Ten eerste, zoals ik reeds aangaf tijdens de bespreking van het wetsontwerp inzake de statuten van en de controle op de vennootschappen voor het beheer van de rechten, zal zo spoedig mogelijk na de bekendmaking van de wet het nieuwe koninklijk besluit inzake de vergoeding voor het kopiëren voor eigen gebruik bekend worden gemaakt. Met andere woorden, er komt een aanpassing van het koninklijk besluit van 1996. De Kamer heeft het wetsontwerp reeds goedgekeurd en de evocatietermijn van de Senaat loopt nog.

Ten tweede, zoals ik ook al aangaf, zijn de bepalingen van het koninklijk besluit van 28 maart 1996 niet meer aangepast aan de realiteit. Cd-roms zijn in 1996 opgenomen in de tekst, usb-sticks bijvoorbeeld nog niet – want usb-sticks bestonden in 1996 zelfs niet, meen ik – waardoor de inkomsten zijn verminderd.

Het is dus zowel voor de rechthebbenden en onrechtstreeks ook voor de Gemeenschappen van belang dat het KB wordt gemoderniseerd.

Ten derde, artikel 58, § 2, van de auteurswet bepaalt dat de Gemeenschappen en de federale Staat kunnen besluiten om 30 procent van de thuiskopievergoeding te gebruiken ter aanmoediging van de schepping van werken. Daarvoor dient een samenwerkingsakkoord te worden gesloten. In 2006, tijdens de vorige federale en gemeenschapsregeringen, werd een eerste tekst opgesteld. Om effectief in werking te kunnen treden moet het samenwerkingsakkoord nog formeel worden goedgekeurd door de bevoegde ministers en vervolgens worden bekrachtigd door de verschillende parlementen.

De eerste gelden uit artikel 58 zullen aan de Gemeenschappen kunnen worden overgemaakt zodra het samenwerkingsakkoord tot uitvoering van artikel 58 door alle betrokken partijen formeel zal zijn goedgekeurd. Zoals hiervoor reeds aangehaald, is het niet aangewezen een samenwerkingsakkoord goed te keuren zolang het KB niet werd gemoderniseerd en de inningen zijn aangepast aan de huidige stand van de techniek.

Concreet betekent dit het volgende. Het ontwerp rond de auteursrechten dat wij hier uitvoerig hebben besproken, voorziet in de aanpassing en legt dus een wettelijke basis om het KB van 1996 aan te passen. De evocatietermijn in de Senaat loopt momenteel. Ik wist niet dat die termijn zo lang kon duren. Ik hoop dat dit daar heel snel kan passeren. Wij hebben hier in deze commissie de belofte gemaakt om op dat ogenblik ook het KB van 1996 gewijzigd in werking te laten treden zodat er meer geld binnenstroomt. Wij zullen die middelen via een samenwerkingsakkoord verdelen tussen de Gemeenschappen.

01.03 Stefaan Vercamer (CD&V): Ik versta het nog altijd niet goed. De inkomsten zijn er. Het is niet omdat een KB moet worden gewijzigd, noch omdat de inkomsten zijn gedaald, zoals u zelf zei, dat men de middelen niet kan verdelen. Ik begrijp nog altijd niet waarom u die inkomsten niet verdeelt. Ze kunnen worden verdeeld want er is een akkoord. U zegt dat dit akkoord nog formeel moet worden goedgekeurd. Wat belet u om dit voor te leggen zodat dit kan worden goedgekeurd?

01.04 Minister Vincent Van Quickenborne: Er was een voorstel dat door de vorige regering werd opgesteld. Er is echter nog geen sprake van een samenwerkingsakkoord. Wij hebben dan ook besloten om er eerst voor te zorgen dat het fonds wordt gespijsd. Later zou dan een akkoord worden gesloten en zouden de middelen worden verdeeld over de Gemeenschappen.

01.05 Stefaan Vercamer (CD&V): Mijnheer de minister, in uw eerste antwoord zei u dat er een akkoord is, maar dat het alleen nog formeel moet worden goedgekeurd. Mijn vraag is dan ook wat u belet om dit te laten goedkeuren.

01.06 Minister Vincent Van Quickenborne: Er is een tekst opgesteld, maar om die in werking te laten treden moet er een effectief akkoord zijn. Dit akkoord is er nog niet.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de familiale overnameproblematiek" (nr. 14950)

02 Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la question de la succession familiale" (n° 14950)

02.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, de Belgische economie en vooral de Vlaamse economie draait op KMO's en familiale ondernemingen. U kent de cijfers beter dan ik. 55 procent van het bnp is op rekening van deze familiale bedrijven te schrijven. De familiale opvolging in dergelijke ondernemingen is van zeer groot belang, zeker als men weet dat volgens gepubliceerde cijfers de komende tien jaar niet minder dan 200 000 bedrijven op familiale opvolgingspiste zitten of zullen zitten. Nochtans is de steun voor wie een bedrijf overneemt of voortzet op het eerste gezicht minder goed ontwikkeld dan voor starters. Het Instituut voor het Familiebedrijf, destijds opgericht door professor Donckels, lanceerde daarom onlangs een opvolgersacademie, een initiatief waaraan u volgens de pers uw volle steun toezegde.

Ik heb enkele concrete vragen. Ten eerste, waaruit zal de steun aan dit initiatief om de opvolging binnen familiale bedrijven vlotter te laten verlopen concreet bestaan?

Ten tweede, bent u het met mij eens dat het vooral mank loopt aan de kant van de administratieve papierslag en aan de kant van de financiële steun? Zal de federale overheid op dit vlak concrete stappen zetten? Welke en binnen welke termijn?

Ten derde, moet er in het verlengde van de startersleningen niet aan worden gedacht om ook voor overnames in het kader van kleine familiale ondernemingen bepaalde overbruggingskredieten beschikbaar te stellen of te versterken? Met andere woorden, welke initiatieven zal de regering in dit kader nemen?

02.02 Minister Vincent Van Quickenborne: Collega, de opvolgersacademie past in mijn streven om het ondernemerschap aan te moedigen. Verschillende maatregelen werden reeds genomen zoals het vereenvoudigen van het opstarten van een zaak. Zoals u weet kan dat vandaag op een zeer gemakkelijke wijze. Ook het goedkoper maken van het opstarten van een zaak, onder meer door het afschaffen van de registratierechten bij de inbreng van kapitaal, heeft daartoe geleid.

Naast het klassieke opstarten van een zaak moet er echter ook aandacht zijn voor overnames, zeker binnen de familiale context. De kansen op slagen zijn vaak groter bij een overname dan wanneer men een nieuw bedrijf opstart. Daarom heb ik een actieplan bedrijfsopvolging gedefinieerd met vijf aandachtspunten, namelijk analyseren, financieren, faciliteren, informeren en sensibiliseren. Het is precies in de context van dat laatste punt, sensibiliseren, dat wij die academie steunen. Via de academie wordt aan de kandidaat-opvolgers informatie verstrekt over opvolging. Bovendien kunnen zij onder begeleiding van specialisten ervaring uitwisselen. Op die manier worden de slaagkansen van de opvolging verhoogd, wat een positieve invloed heeft op het economisch weefsel en de tewerkstelling.

Wat uw tweede vraag betreft, uit onderzoek blijkt dat vooral de interne processen in familiebedrijven voor de meeste problemen zorgen bij de opvolging en dat het in mindere mate te maken heeft met de administratieve papierslag. Faciliterende maatregelen zijn evenwel wel mogelijk.

Ik denk bijvoorbeeld aan de vereenvoudiging van de overdracht van een handelsfonds. Ook op regionaal niveau kunnen er maatregelen worden genomen: het fiscaal nultarief bij de schenking van een bedrijf aan een volgende generatie en een versoepeling van de voorwaarden voor het nultarief bij vererving van een familiaal bedrijf. Het gaat dan over de voorwaarde behoud loonmassa.

Ten derde, de jongste jaren worden veel inspanningen gedaan om meer starters financieel te ondersteunen zodat ze de stap naar het ondernemerschap zouden wagen. Daarnaast werden ook initiatieven genomen zodat kandidaat-overnemers, in het bijzonder kmo's, financiële steun krijgen. Quasi alle producten van het Participatiefonds kunnen worden gebruikt voor de financiering van overnames van ondernemingen, voor zover die een kmo zijn. Het Participatiefonds gaat dus niet alleen over starters, maar kan ook worden aangewend voor overnames.

U vraagt naar een overzicht van deze producten. Het gaat over achtergestelde leningen, Starteo tot maximum 250 000 euro, dat richt zich tot ko's, de kleine ondernemingen, de Europese definitie, zelfstandigen of vrije beroepen, die starten of sinds minder dan vier jaar actief zijn, een Optimeo, ook maximum 250 000 euro, richt zich ook tot kleine bedrijven, ko's die minimum vier jaar actief zijn, maar die niet voor Starteo in aanmerking komen. Het bedrag van 250 000 euro kan worden opgetrokken tot 350 000 euro wanneer het gaat om een overname die gebeurt door de aankoop van aandelen.

Daarnaast zijn er nog vier andere instrumenten: Initio, zowel voor de start als de uitbreiding, waarbij de aanvraag rechtstreeks kan gebeuren bij het Participatiefonds, BA+, dat zijn innoverende ondernemingen, er is de startlening tot 30 000 euro en de solidaire lening voor personen in een onzekere financiële situatie en die een zelfstandige activiteit ontwikkelen.

Al die instrumenten kunnen ook worden aangewend voor overnames. Dat is belangrijk om te benadrukken. Van de dossiers die in 2008 door het Participatiefonds werden toegekend, ging het in 20 procent van de gevallen om de financiering van een overname.

Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera.
Présidente: Liesbeth Van der Auwera.

02.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord. Ik neem nota van uw bezorgdheden en ze zijn ook de mijne. Ik meen dat de doelstelling een kamerbreed akkoord zal krijgen. Familiale overnameproblematiek is belangrijk en moet inderdaad met de nodige steun worden benaderd. Ik neem er nota van dat alles wat onder het Participatiefonds zit, ook kan worden gebruikt voor die familiale overnames. Ik vraag mij alleen af of de middelen voldoende zijn. Beroepshalve zat ik nogal dikwijls in dat middenkader te werken en dan was die 250 000 of 350 000 euro allesbehalve voldoende.

Ik vraag vooral aandacht voor allerhande zeer ingewikkelde opvolgingsstructuren met vennootschappen, bovenvennootschappen en ondervennootschappen waar uiteindelijk de overnemer noch de overlater zicht had hoe het in elkaar zat. Dan gebeuren er natuurlijk ongelukken. Ik neem er nota van dat u zegt dat de vererving goedkoop kan worden georganiseerd en dat de loonmassa kan worden behouden. Toch denk ik dat wij nog meer aandacht zullen moeten besteden aan de juridische omkadering van een en ander. Wij zullen ervoor moeten zorgen dat we het voor de overnemer en de overlater juridisch en fiscaal zo eenvoudig mogelijk maken. Daar is nog wel werk aan de winkel.

02.04 Minister Vincent Van Quickenborne: Collega, u weet dat het Participatiefonds tot de bevoegdheid van collega Laruelle behoort, maar er zijn inspanningen gedaan, ook in het kader van de anticrisismaatregelen, om de fondsen die daar ter beschikking zijn, te versterken.

Ten tweede, wat de complexiteit betreft, zou u voor uw informatie eens de website www.opvolgersacademie.be kunnen consulteren of contact kunnen opnemen met de mensen van de academie. Professor Lievens is daar de leidende figuur, zoals u weet.

Ik heb de kans gehad om bij de persconferentie een aantal mensen te zien. Het is de bedoeling om mensen ervaringen te laten uitwisselen die net een overname in het kader van de familie hebben gerealiseerd. Men wil die mensen bij elkaar zetten en aan peer review laten doen. Men kan positieve en minder positieve zaken uitwisselen.

Het schijnt een succes te zijn. Men doet dat per provincie. Men is begonnen in Vlaanderen. Dat loopt goed. Er komen telkens tot vijftig mensen op af, die spreken vanuit hun eigen concrete situatie. Ik denk dat daarvan veel te leren valt.

Men kan veel doen, maar men kan natuurlijk ook niet alles doen. Als een bedrijf kiest voor een bepaalde juridische constructie, maar als dan bij de opvolging de complexiteit naar boven komt, kan dat ook een gevolg zijn van de keuze die het bedrijf heeft gemaakt.

Er kunnen zaken gebeuren, op regionaal vlak en misschien zelfs op federaal niveau. De ervaring leert echter dat bij opvolgingen vaak de familiale context tot een discussie leidt en niet zozeer de wetgeving. Wij hebben dat heel scrupuleus geverifieerd. De papierslag lijkt daar vrij beperkt te zijn.

02.05 Peter Logghe (Vlaams Belang): Ik neem er nota van dat professor Lievens – en vroeger professor Donckels – met die opvolgingsproblematiek bezig is. Ik heb vroeger al nota genomen van de mogelijkheid tot schenking van het familiaal bedrijf aan 0 procent, maar de daaraan verbonden voorwaarden waren op een bepaald moment zeer streng. Men heeft dat dan versoepeld. Men moet daarover verder nadenken. Het gaat vooral over de opvolgingsproblematiek waarbij er meer dan een kind is, terwijl slechts een kind het familiaal bedrijf overneemt. Daar loopt er nogal wat fout of wordt het soms te moeilijk.

Ik volg het dossier dus verder op en zal u daarover te gelegener tijd nog verder ondervragen, mijnheer de minister.

02.06 Minister **Vincent Van Quickenborne**: (...) de loonsvoorwaarden zijn een regionale reglementering. Dat weet u.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Mijnheer De Potter, ik verneem net dat de heer Baeselen naar hier onderweg is. In afwachting behandelen we de vragen van de heren Van Noppen en George.

03 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Flor Van Noppen aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "concurrentievervalsing in de elektriciteitssector" (nr. 15002)
- de heer Joseph George aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het opstarten van een onderzoek naar de elektriciteitsprijzen" (nr. 15078)

03 **Questions jointes de**

- M. Flor Van Noppen au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la distorsion de concurrence dans le secteur de l'électricité" (n° 15002)
- M. Joseph George au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'ouverture d'une enquête sur les prix de l'électricité" (n° 15078)

03.01 **Flor Van Noppen** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, de mededingingsautoriteiten zijn een onderzoek gestart naar concurrentievervalsing in de elektriciteitsmarkt. Er vonden verschillende huiszoeken plaats.

Verschillende aanbieders van elektriciteit worden ervan verdacht op een kunstmatige manier de prijzen op te drijven. Die verdenkingen bestaan al enige tijd. In juni waren er reeds de beschuldigingen van de CREG aan het adres van Electrabel dat zij via beursmanipulaties de elektriciteitsprijs kunstmatig zouden opdrijven. Het bedrijf zou zo meer dan 100 miljoen euro winst hebben gemaakt.

Nu zou het gaan om afspraken tussen verschillende grote spelers om de prijs op te drijven door productiecapaciteit achter te houden.

Mijnheer de minister, hoewel het onderzoek vermoedelijk nog aan de gang is, had ik graag antwoord gehad op volgende vragen, indien mogelijk.

Bij welke bedrijven zijn er huiszoeken gehouden? Van wat worden die bedrijven verdacht? Over welke aanwijzingen beschikt u?

Wat zijn de eerste vaststellingen van het auditoraat voor de mededinging? Is er werkelijk sprake van prijsafspraken? Zo ja, voor welke periode, en wat is het effect geweest op de elektriciteitsprijzen?

Naar aanleiding van de beschuldigingen van de CREG aan het adres van Electrabel in juni over beursmanipulaties kondigde u samen met minister Marnette reeds een onderzoek aan door de mededingingsautoriteiten. Wat is het resultaat van dit onderzoek? Is er een link met de huiszoeken?

U hebt reeds verschillende keren verklaard dat u bereid bent om het debat over de gebrekkige liberalisering van onze energiemarkt ten gronde te willen voeren. U zou daarbij het opleggen van een maximaal marktaandeel overwegen. Ook ik diende vorig jaar reeds een wetsvoorstel in die zin in. Mogen we op dat vlak nog een initiatief van de regering verwachten of niet?

03.02 **Joseph George** (cdH): Madame la présidente, monsieur le ministre, je voudrais simplement ajouter que l'agence Belga a édité ce communiqué et nous avons tous été alertés par le contenu de celui-ci. Apparemment, l'objectif de l'enquête est de déterminer si les acteurs maintiennent des prix de manière artificielle, afin de freiner abusivement la concurrence sur le marché de l'énergie.

Les perquisitions dont il est question dans ce communiqué viseraient les entreprises qui vendent l'électricité

en gros. Il n'y en a pas beaucoup en Belgique. Le dossier est peut-être à ce stade encore confidentiel, mais avez-vous des informations au sujet du démarrage de cette enquête? Si les résultats sont disponibles, quand pouvons-nous espérer en disposer? En effet, derrière ces enquêtes, ce sont aussi les citoyens qui attendent une réponse par rapport à des prix qui, peut-être, sont anormalement élevés. Mais, s'il ne nous appartient pas de juger, nous pouvons certainement nous interroger.

03.03 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw de voorzitter, collega's, zoals u weet, heb ik van bij het begin en in mijn hoedanigheid van minister van Economie de nadruk gelegd op de noodzaak om ons mededingingsbeleid te versterken. Dat betekent concreet dat de mededingingsautoriteiten in ons land, bestaande uit de Dienst Mededinging – zeg maar de politie –, het auditoraat, het parket en de Raad voor de Mededinging, een onafhankelijk en goed beleid moeten kunnen voeren.

Wij hebben het voorbije jaar voornoemde drie diensten wel degelijk versterkt in personeelsgetal. Nu zal u opmerken dat er dus meer ambtenaren zijn gekomen en u mij dus klem hebt gezet. Ik zie de mensen op de banken al lachen. Ik heb echter verklaard dat in globo het aantal ambtenaren moet dalen. Wij houden ter zake ook woord. Een daling is evident. Een en ander betekent echter niet dat bepaalde diensten niet moeten worden versterkt.

Het gaat ook niet over honderden ambtenaren. Wij hebben in totaal een tiental ambtenaren aan de Dienst Mededinging, aan het auditoraat en aan de Raad voor de Mededinging toegevoegd. Hun aanwerving zorgt er echter voor dat voornoemde diensten vandaag wel degelijk beter werken.

Nu zal u mij vragen hoe het komt dat zij beter werken en of de betere werking zichtbaar is. Ik weet niet of u af en toe de economische pagina's van de krant leest. U doet dat blijkbaar. U zal in dat geval hebben gemerkt dat het de voorbije maanden in de telecomsector niet stil is geweest. Er zijn daar zaken aan het bewegen. Ook in de energiesector wordt het stilaan tijd dat het tijd wordt, niet om het licht aan of uit te doen, maar wel om vanwege de overheid acties te ondernemen. Dus zijn er de fameuze – er zijn er meerdere geweest – huiszoeken bij Electrabel et SPE Luminus geweest.

Monsieur George, s'agissant de ces perquisitions, je ne peux vous communiquer davantage d'informations aussi longtemps que l'enquête menée par l'auditorat et la direction est en cours. La situation est délicate et je ne veux aucunement commettre des fautes de procédure qui pourraient être utilisées lors d'un procès éventuel. Néanmoins, je peux vous décrire dans les grandes lignes le déroulement d'une telle enquête.

Het ging over huiszoeken door bijna vijftig personen. Het gaat dus niet over kleine huiszoeken. De informatie van de enquêteurs vormt nu het voorwerp van een grondig onderzoek onder leiding van het auditoraat door de Algemene Directie.

In de loop van de procedure waarvan sprake is het gebruikelijk dat nadere onderzoeken om inlichtingen niet alleen naar de twee bezochte bedrijven maar ook naar de ondernemingen die in de bewuste zaken betrokken of belanghebbende partij kunnen zijn, worden gestuurd. Dat betekent naar zij die desgevallend klant zijn, omdat de bedoelde onderzoeken een en ander moeten verduidelijken.

Uiteraard zal aan de bezochte ondernemingen in de loop van het onderzoek de mogelijkheid worden geboden om hun standpunt te verduidelijken. De tegensprekelijkheid van de procedure moet worden gegarandeerd.

De resultaten kunnen, gezien de omvang van het onderzoek, niet spoedig worden verwacht. Verwacht dus niet dat ik over twee maanden met het resultaat kom aanzetten.

Mevrouw de voorzitter, in de commissie voor het Bedrijfsleven is de heer Steenberghe, het hoofd van de Dienst Mededinging, de werking komen toelichten.

Ik erger mij als minister aan de soms lange duur van dat soort processen. Hij heeft toen verduidelijkt aan de commissie dat bij de Europese Commissie en mevrouw Kroes – die toch het toonbeeld is van Mededingingsbeleid – dergelijke onderzoeken soms tot vier jaar kunnen duren. Ik hoop dat het in ons geval niet zo lang duurt, maar hopen dat het voor het einde van dit jaar tot resultaat komt, is, meen ik, iets te vroeg gehoopt.

Au terme de l'enquête, l'auditorat soumettra un rapport détaillé informant le Conseil de la concurrence des

résultats tant à charge qu'à décharge. Au cours d'une audition devant le Conseil, les parties auront l'occasion de donner leur vision dans le respect des droits de la défense. Le président du Conseil entend organiser ces auditions dans les six mois suivant le dépôt du rapport final.

À ce jour, je ne peux pas faire d'autres déclarations à ce sujet, étant donné que les entreprises concernées doivent encore être entendues.

Mijnheer Van Noppen, wat uw vijfde vraag betreft, kent u mijn standpunt over de verdere liberalisering van de markt. De uitvoering van de verschillende Pax Electrica's was een goede eerste stap. Het marktaandeel van de incumbent, dus Electrabel, is ondertussen gedaald van 80 procent naar 62 procent vandaag. Ik hoop uiteraard dat dit verder kan dalen.

U vraagt of de regering met een initiatief komt. U weet dat ik veel ambitie heb en veel ideeën daarover, maar het is nu aan de bevoegde minister om met nieuwe initiatieven te komen. Ik denk dat naast het debat over het al dan niet verlengen van de nucleaire centrales, er ook het debat is over de concurrentie of het gebrek aan concurrentie op onze markt. Met de beleidsverklaring van volgende week zal er meer duidelijkheid worden verschaft.

Président: Bart Laeremans.

Voorzitter: Bart Laeremans.

03.04 Flor Van Noppen (N-VA): Mijnheer de minister, ik ben blij te horen dat de mededingingsautoriteiten versterkt zijn. Eigenlijk heb ik van u weinig gehoord over de liberalisering van de elektriciteitsmarkt, een van uw stokpaardjes. Nu hebben we eigenlijk een uitgesproken mogelijkheid of kans om daaraan iets te doen. Nu de kerncentrales langer open zullen blijven, moeten we ervoor zorgen dat Electrabel er niet van af komt met het betalen van een belastinkje, of hoe u dat ook wilt noemen. We hebben nu een uitgelezen kans om de monopoliepositie van dit bedrijf te breken, ook wat betreft de nucleaire capaciteit.

In de pers doet u regelmatig stoere uitspraken over het aanpakken van de monopoliepositie van Electrabel. Net als ik diende uw partijgenoot Willem-Frederik Schiltz onlangs een wetsvoorstel in om hun marktaandeel te beperken tot 45 procent. Mijnheer de minister, u moet begrijpen dat stoere verklaringen in de pers niet volstaan, maar dat u de daad ook bij het woord moet voegen.

03.05 Joseph George (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse. Je ne vous ai pas posé de questions sur le contenu de l'enquête. Je m'en suis bien gardé! En revanche, il me paraissait légitime de vous demander quand nous pourrions obtenir un résultat. Nos concitoyens souhaitent obtenir des informations en retour.

J'ajoute que ces démarches sont légitimes, il ne s'agit pas de les contester. Dans une économie de marché, il faut que quelqu'un puisse vérifier si les règles sont respectées, quitte à diriger une enquête quand les montants en jeu sont colossaux.

Il est dommage que les explications ne soient pas toujours fournies à livre ouvert. Lors de l'audition de membres de la CREG et de certains dirigeants de compagnies d'électricité, nous avons assisté à une sorte de dialogue de sourds. Un camp disait blanc; l'autre disait noir.

C'est au moyen de cette enquête que nous connaissons la vérité en totalité ou partiellement.

03.06 Vincent Van Quickenborne, ministre: Les autorités décident en toute indépendance de la vitesse de cette enquête mais comme je vous l'ai dit, il ne devrait pas y avoir de résultats d'ici la fin de l'année mais il faudra plutôt attendre 2010. Pour moi, bien évidemment, cette enquête est très importante et je suis cette affaire de très près, mais je respecte l'autonomie de l'enquête.

De heer Van Noppen had het over stoere verklaringen. Binnen mijn bevoegdheden doe ik wat ik moet doen. Onder mijn bevoegdheid valt Mededinging. Ik ben niet de minister van Energie. U kunt dat betreuren of u kunt dat goedvinden, het is aan u daarover te oordelen, maar ik ben verantwoordelijk voor de mededingingsautoriteit.

Wij hebben de dienst versterkt. Ik heb u verteld wat wij hebben gedaan, en nu ziet u de resultaten op het terrein. Inzake telecom en vele andere zaken wordt er nu hard opgetreden. Dat is realiteit, dat zijn daden.

Dat is dingen doen.

Over energie heb ik natuurlijk vele ideeën. Ik heb ook ideeën over het koningshuis en over nog zovele dingen. Ik ben een politicus! Ik heb het op een bepaald ogenblik gehad over Electrabel en het idee van een vermijdbare heffing. Wij hebben dat debat gehad vorig jaar ter gelegenheid van de beleidsverklaring, maar de voorzitter is toen tussenbeide gekomen. Ik wil u erop wijzen dat zes weken na mijn verklaring Electrabel toch plots het laatste deel van de toenmalige Pax Electrica heeft uitgevoerd, zijnde: de swap met EON. Dat is toen gebeurd. Is dat voldoende? Neen, dat is niet voldoende!

U wijst op voorstellen die nu worden gedaan. Ik ben naast lid van de regering ook lid van een politieke partij, die voorstellen indient in de commissie... Ik behoor tot die partij... Maar wij moeten in de regering ook de bevoegdheden van onze collega's respecteren. Ik hoop dat wij in een discussie, die gevoerd kan worden in het Parlement, maar ook binnen de regering, tot het besluit kunnen komen zodat er meer concurrentie komt. Ik ben van mening dat de maatregelen die er vandaag zijn niet voldoende zijn om dat te garanderen. Maar meer kan ik daarover, gelet op mijn bevoegdheden, niet zeggen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de starters-bvba" (nr. 15081)

04 Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la SPRL starters" (n° 15081)

04.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, ik heb nog een vraag met betrekking tot het vennootschapsrecht. Om de startende ondernemers vooruit te helpen, is men zinnens een nieuwe vennootschapsvorm op te richten, de starters-bvba. De voorwaarden zijn al bekend. Het oprichterskapitaal van 18 550 euro moet pas binnen de vijf jaar zijn volstort. Men kan in principe voor 1 euro een bedrijf oprichten. Als starter moet men dan wel een financieel plan indienen, goedgekeurd door een erkend boekhouder of accountant. De oprichtersaansprakelijkheid zou gedurende drie jaar gelden. 25 procent van de winst moet opzij worden gezet voor kapitaalverhoging in de komende jaren. Bij uitkering van een dividend zou het bedrijf in elk geval zijn aanspraak op het verlaagd tarief voor de vennootschapsbelasting verliezen.

Mijnheer de minister, wanneer bent u van plan om met het ontwerp voor die nieuwe vennootschapsvorm naar de het Parlement te komen? Wanneer moet dat klaar zijn?

Hebt u een idee voor welke startende ondernemingen de vennootschapsvorm eigenlijk bedoeld is? Heeft men zicht op de leefbaarheid van jonge ondernemingen als men bij uitkering van een dividend het verlaagd tarief voor de vennootschapsbelasting verliest?

Kan een zaakvoerder van zo'n kleine bvba eigenlijk wel overleven als men minstens 25 procent van de winst moet reserveren voor een kapitaalverhoging? Maakt men het die mensen eigenlijk niet onmogelijk om te overleven?

De meest fundamentele vraag is wel of u het eigenlijk raadzaam vindt dat jonge starters met 1 euro een onderneming kunnen opstarten? Het blijft ondernemen en men moet nog steeds handelsovereenkomsten met anderen sluiten. Met andere woorden, die overeenkomsten moeten ook worden vergoed of betaald. Er is dus in elk geval een oprichtersaansprakelijkheid. Aansluitend, zou u het niet raadzamer vinden om de gewone eenmanszaak zonder vennootschapsstructuur verder te laten gebruiken door jonge startende ondernemingen? Ik weet het wel, met jonge startende ondernemingen maakt u een onderscheid tussen het privévermogen en het vennootschapsvermogen. Dat zal allicht de grote bedoeling zijn van het geheel. Maar goed, men heeft in elk geval oprichtersaansprakelijkheid en u maakt het eigenlijk mogelijk om met 1 euro een onderneming te starten, terwijl het misschien niet is aangewezen om dat in alle gevallen mogelijk te maken. Ik ben benieuwd naar uw antwoord.

04.02 Minister Vincent Van Quickenborne: Mijnheer de voorzitter, collega, het voorontwerp werd goedgekeurd door de Ministerraad en voorgelegd aan de Raad van State. De tekst is intussen aangepast aan het advies van de Raad van State en wordt nu ingediend in de Kamer.

Het is een juridisch kader en wij willen de vernoemde vennootschapsstructuur niet voorbehouden voor

bepaalde gevallen. Iedereen die in aanmerking komt, zal een beroep kunnen doen op de starters-bvba. Het grote voordeel van de starters-bvba is terecht gesitueerd op het vlak van de vennootschapswetgeving, waarbij getracht werd fiscaal veeleer neutraal te blijven, wat de meest gezonde stelling is.

Naar onze mening brengt de loutere beperking op het vlak van dividenduitkering door de starters-bvba teneinde niet uitgesloten te worden van de gedaalde tarieven voor vennootschapsbelasting, noch het voortbestaan van de rechtspersoon, noch de levensstandaard van de ondernemer op enige wijze in gevaar.

Uiteraard hebben ondernemers van een starters-bvba de mogelijkheid zichzelf een loon toe te kennen dat in mindering komt van de vennootschapsbelasting, en belastbaar is voor de ondernemer als natuurlijk persoon als beroepsinkomen. Dat is trouwens de meest gangbare praktijk in gewone bvba's. Gewone bvba's gaan overigens zelden over tot het toekennen van dividenden, in tegenstelling tot bijvoorbeeld nv's. Dat is een volkomen logisch en normaal verschijnsel, gezien de verschillen tussen beide vennootschapsvormen. Bij de starters-bvba zal het niet anders zijn. Het lijkt ons onwaarschijnlijk dat een starters-bvba met 1 euro startkapitaal relatief belangrijke dividenden begint uit te keren.

De hoge reserveringsplicht heeft tot doel in de doorstroming naar de gewone bvba te voorzien, en dat binnen een termijn van 5 jaar. Het is logisch dat wij eisen dat er na 5 jaar een omvorming zal plaatsvinden, daar wij de startende ondernemers wensen te stimuleren. Het tijdelijke karakter van een starters-bvba is een logisch voortvloeisel uit de bedoeling van de wet.

Het initiatief werd genomen, omdat het voor jonge starters steeds moeilijker wordt een eigen onderneming op te richten. Wanneer wij in internationale studies kijken naar wat de mogelijke belemmeringen zijn, komen wij steeds opnieuw terecht bij wat ik de 3 G's wil noemen: te weinig goesting, te weinig geld, te weinig gemakkelijk.

Wat het vereenvoudigen betreft, hebben wij, meen ik, ons werk gedaan. Wij zijn nu het snelste land om er een bedrijf op te starten. Tegen te weinig zin stellen wij: meer onderwijs. Dat is een groot debat, uiteraard. Wat het geld betreft, moet ik u zeggen dat voor bepaalde types activiteiten een startkapitaal tot 18 000 euro hoog is. Ik denk bijvoorbeeld aan jonge mensen die in de sector van de informatica actief willen worden. Die hebben geen hoge activa nodig. Ik denk ook aan mensen die actief willen worden in de reclamesector en dergelijke meer. Daar is 18 000 euro veel geld. Ik ken mensen die zeggen dat dat bedrag voor hen moeilijk op te hoesten is. Het is veeleer aan dat type activiteiten dat wij denken. Vandaar de noodzaak van verplichte adviesverlening door de erkende boekhouder. Wij willen natuurlijk dat startende ondernemers dat op een verstandige manier doen en niet over één nacht ijs gaan.

Het advies van de erkende boekhouder kan die mensen helpen, want als de activiteit niet in verhouding staat tot het startkapitaal – de noodzaak van de ingreep van de boekhouder –, riskeert men bepaalde sancties. U hebt daarnaar verwezen.

Wat is de realiteit? In landen als Frankrijk, Duitsland, Nederland en het Verenigd Koninkrijk, de vier landen die rondom ons liggen, bestaat het systeem al. Het gevolg is dat Belgische ondernemers, jonge starters, vaker kiezen voor een vennootschap in het buitenland en hun activiteit in België dan uitoefenen via een Belgisch bureau. Dan wordt het natuurlijk nog veel moeilijker, omdat de schuldeisers geen enkel verhaal hebben in geval van faillissement, zeker als het gaat over activiteiten in het buitenland.

Controle op die buitenlandse vennootschapsvorm is ook niet evident. Het is perfect denkbaar dat iemand een limited in het Verenigd Koninkrijk opricht, die inschrijft in de KBO, de Kruispuntbank Ondernemingen, en zijn activiteit in België uitoefent en zal blijven uitoefenen. Wie zal er immers voor zorgen dat de informatie over het faillissement in geval van faillissement doorsijpelt naar België? In het belang van de toekomstige schuldeisers is het daarom belangrijk om een analoge Belgische vennootschapsvorm in het leven te roepen. We kunnen niet achterblijven.

Zoals u zegt, kan een ondernemer ook kiezen voor een eenmanszaak met minder kosten, minder formaliteiten, maar de risico's zijn aanzienlijk. De bedrijfsleider staat onbeperkt borg, zowel met zijn eigen vermogen als met het gemeenschappelijk vermogen. De enige manier waarop een beginnende ondernemer zichzelf en zijn gezin doeltreffend kan beschermen, is door zijn activiteiten aan te vangen in een vennootschap met beperkte aansprakelijkheid.

04.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik heb nog weinig vragen over. De resultaten

zullen uit de praktijk moeten volgen.

Ik vraag mij af, mijnheer de minister, of uw diensten simulaties hebben waar u na een paar jaar met de starters-bvba wil landen? Hebt u enig zicht waar u heen wil? U verwijst naar een aantal buitenlandse juridische modellen en zegt dat we moeten volgen. Ik veronderstel dat u cijfermateriaal hebt opgevraagd in het buitenland, om te zien waar u in ons land wil eindigen in verhouding tot de gewone vennootschapsstructuren. Kunt u dat bij gelegenheid bezorgen? Zo zien we wat de bedoeling is.

04.04 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Ik zal u dat bezorgen. Ter gelegenheid van de bespreking van het ontwerp kunnen we het daar uitvoerig over hebben. Ik heb de indruk dat het in het buitenland toch niet gaat over een marginale vennootschapsvorm. Er zijn wel degelijk mensen die daarvoor kiezen. Het type activiteit gaat onde andere over adviesverlening in de informaticasector, activiteiten die weinig activa veronderstellen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Questions jointes de

- M. Xavier Baeselen au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la simplification des factures électroniques" (n° 14977)

- M. Jenne De Potter au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le cadre légal visant à promouvoir la facture électronique" (n° 14992)

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Xavier Baeselen aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de vereenvoudiging van de elektronische facturen" (nr. 14977)

- de heer Jenne De Potter aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het wettelijk kader ter bevordering van de e-factuur" (nr. 14992)

Président: Peter Logghe.

Voorzitter: Peter Logghe.

05.01 **Xavier Baeselen** (MR): Monsieur le ministre, ma question porte sur la simplification des factures électroniques. Les prescriptions technologiques et de sécurité sont telles que la facturation électronique n'est pas appliquée de manière optimale. Est souvent invoquée comme raison la nécessité d'éviter des fraudes à la TVA. Cela dit, dans certains pays comme la Finlande ou la Suède, où aucune prescription technologique en ce domaine n'a été prévue, aucune fraude supplémentaire à la TVA n'est particulièrement constatée.

Les organisations patronales belges ont rédigé une note commune demandant qu'à partir du 1^{er} janvier 2010 la facture électronique soit simplifiée et soit mise sur un pied d'égalité avec son pendant papier. La Commission européenne s'est elle-même penchée sur cette question, puisqu'en janvier 2009 une proposition d'harmonisation des règles de facturation était en préparation. Les représentants belges des indépendants et des employeurs demandent au gouvernement belge d'appuyer cette proposition et, si nécessaire, de l'inscrire parmi les priorités de la présidence belge en 2010.

Ma question est assez simple, monsieur le ministre, soutenez-vous cette proposition et comptez-vous en faire l'une des priorités de la présidence belge?

05.02 **Jenne De Potter** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de Belgian Task Force E-Invoicing maakte onlangs bekend dat vijf jaar na de invoering van de elektronische factuur slechts 1 procent van alle facturen in ons land elektronisch wordt verstuurd. Nochtans zou de doorbraak van de e-factuur een grote financiële besparing, een administratieve vereenvoudiging en zelfs een milieuontlasting met zich kunnen brengen. Er wordt in het onderzoek gesproken van een gemiste kostenbesparing ten belope van 3,5 miljard euro per jaar voor ons land alleen.

Veel ondernemingen zijn wel bereid te werken met de e-factuur, maar ondervinden heel wat problemen, zeker met de verschillende btw-voorschriften in de verschillende landen van de EU. Dat is uiteraard een reëel probleem, waarvoor we onze ogen niet mogen sluiten. De Europese Commissie streeft naar een harmonisering en een vereenvoudiging van de facturatie, maar voorlopig is er nog geen consensus. Daarom rijst de vraag of België niet zelf het voortouw kan nemen en een aantal stappen vooruit kan zetten in de gelijkgeschakeling van de elektronische en de papieren factuur.

Ik heb de volgende vragen aan de minister.

Ten eerste, welke stappen zijn nu reeds genomen om het gebruik van de e-factuur in België te stimuleren?

Ten tweede, kan België in afwachting van de Europese consensus, die wij eventueel kunnen bepleiten in het kader van het EU-voorzitterschap, niet nu reeds een aantal stappen zetten in de gelijkschakeling? Zo ja, welke stappen? En wat is de timing?

05.03 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mijnheer de voorzitter, al sinds 1 januari 2004 is de elektronische facturatie in ons land toegelaten. Voor de ondernemingen die er gebruik van maken, leidt het tot een aanzienlijke verlaging van de administratieve kosten. Het is inderdaad juist dat slechts een beperkt aantal ondernemingen ervan gebruikmaakt, hoewel ik zie dat er toch sectoren zijn waar het gebruik toeneemt.

Quant aux raisons pour lesquelles l'utilisation de ce genre de facturation électronique n'est pas tellement développée dans notre pays, un premier élément essentiel est l'insécurité des factures électroniques en ce qui concerne leur force probante auprès de l'administration fiscale. Le mode de conservation des factures électroniques et des factures papier scannées doit en effet garantir que le contenu de la facture reste inchangé et que la facture demeure lisible pendant le délai de conservation obligatoire.

Pour répondre aux diverses questions des entreprises qui veulent faire appel à cette application, le SPF Finances a publié une circulaire que vous retrouvez sur www.fisconet.fgov.be. Il s'agit de la circulaire 16/2008 précisant les différentes méthodes de conservation autorisées.

Een tweede obstakel zijn de verschillen inzake technologische en veiligheidsvoorschriften die tussen de verschillende Europese lidstaten bestaan. Bedoelde verschillen maken dat bedrijven die in meerdere landen actief zijn, ook de verschillende voorschriften van de desbetreffende landen moeten naleven. Daardoor is het moeilijk of soms onmogelijk om de stap naar elektronische facturatie te zetten. Het is evident dat, wanneer een bedrijf in meerdere landen actief is en het ingevolge de verschillende reglementeringen inzake elektronische facturatie telkens verschillende standaarden moet gebruiken, het bedrijf veeleer zal kiezen voor het behoud van de papieren factuur.

Daarom is er de noodzaak voor een Europese oplossing.

Pour répondre à la question de M. Baeselen, je tiens à préciser que partant de ce constat, la Commission européenne (*European Commission expert group on electronic invoicing*) a proposé une modernisation et une simplification qui placeraient la facture électronique sur un pied d'égalité avec la facture papier.

Cela nécessite une adaptation de la directive. Cette proposition est débattue pour le moment par les ministres européens des Finances, compétents en la matière. Le collègue Reynders est disposé à vous fournir les informations nécessaires à ce sujet mais je peux déjà vous garantir qu'en parfaite collaboration avec son cabinet et son administration, on essaie de trouver une solution, éventuellement sous la présidence espagnole mais plus probablement sous notre présidence.

Les chiffres qu'on a reçus de la FEB parlent d'une économie possible de 3 milliards d'euros, dans le cas où toutes les entreprises optent pour cette méthode de facturation. Selon moi, il y a une grande opportunité.

Wat wij moeten doen, is onze administratie overtuigen van het feit dat een elektronische factuur een zelfde standaard kan hebben als een papieren factuur. Op dat vlak blijft er discussie bestaan.

Il y a des gens qui disent que ce qu'on trouve sur un ordinateur n'est pas fiable tandis que ce qui est écrit sur papier l'est. Ce débat est en cours.

Er zijn landen waar men veel verder staat. Bijvoorbeeld in Spanje staat de elektronische facturatie veel verder. Ook Nederland heeft een zeer interessante standaard. Wij zullen daarop moeten voortbouwen.

Je voudrais aborder brièvement l'élément environnemental.

In de vraag van de heer De Potter wordt er teruggekomen op de elektronische facturatie en het milieueffect.

Ik raad u de lectuur aan in de krant *De Standaard* over de papierindustrie en de papiersector.

Dans cet article, on peut lire qu'on ne connaît pas encore les chiffres concernant l'*ecological footprint*, la facture électronique versus la facture papier. Il faut peut-être un peu nuancer ce discours.

Wij kunnen echter, daar hebt u allebei absoluut gelijk, met heel weinig middelen een zeer grote vereenvoudiging realiseren. Ik hoop echt dat wij dat kunnen doen. Ik vecht daarvoor reeds een paar jaren. Het is echter niet gemakkelijk – meer dan dat ga ik niet zeggen – om daar iedereen op dezelfde lijn te krijgen. Er is in bepaalde kringen nog steeds zeer veel wantrouwen ten opzichte van de elektronische factuur, wat ik ten zeerste betreurt.

05.04 Xavier Baeselen (MR): Monsieur le président, je remercie le ministre. La volonté politique est là et le ministre souhaite promouvoir la facture électronique et harmoniser les échanges internationaux et les échanges entre entreprises européennes.

Je note donc avec plaisir que nous avancerons sous la présidence espagnole ou sous la présidence belge.

05.05 Jenne De Potter (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb inderdaad ook vandaag het artikel in *De Standaard* gelezen over de al dan niet milieuvordelen. Wij moeten echter toch pogingen doen om de mensen die nog niet overtuigd zijn alsnog te overtuigen. De technische mogelijkheden om de veiligheid te garanderen, en dat is een terechte vraag en eis, bestaan vandaag reeds. Wij moeten echt van het Europese voorzitterschap van België gebruikmaken om hier een stap vooruit te zetten.

05.06 Minister Vincent Van Quickenborne: Mijnheer de voorzitter, collega De Potter, u verwijst naar het gebruikersgemak. Wij hebben dezelfde oefening gemaakt in verband met de loonfiches. In het arbeidsrecht hebben wij in een vorige regeerperiode ook gekozen voor de mogelijkheid tot elektroniseren. Daar hebben wij gezien dat in het Vlaamse onderwijs nu alle loonfiches elektronisch worden opgestuurd. Er zijn daar geen papieren loonfiches meer, dankzij de wijziging van die wetgeving.

Ik ben er dus absoluut van overtuigd, zoals u zelf zegt, dat die veiligheid er kan zijn en dat ook het gebruikersgemak er voor de mensen kan zijn. Er is echter wat weerstand, helaas. Ik tracht die weerstand te overwinnen.

Talleyrand le disait déjà: "Je me pose sur ceux qui m'opposent".

05.07 Xavier Baeselen (MR): Monsieur le ministre, étant donné que le Parlement a toujours le dernier mot, je souhaiterais ajouter ceci. On doit faire comprendre aux consommateurs de manière générale et aux entreprises que l'on ajoute une possibilité supplémentaire. Il ne s'agit pas de retirer une liberté mais d'en ajouter une. En tant que libéral, je suis persuadé que vous mènerez le combat!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De heer Luykx is afwezig, maar heeft gevraagd of u hem het schriftelijke antwoord op zijn vraag nr. 14994 kan bezorgen. Mijnheer de minister, indien u daartegen geen bezwaar hebt, zullen wij hem het antwoord graag bezorgen.

06 Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de betaling door de overheid van haar facturen" (nr. 15401)

06 Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le paiement de factures par les autorités" (n° 15401)

06.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Mijnheer de minister, ik ben een trouw bezoeker van uw websites. Ik heb erop gelezen dat er een positieve evolutie zou zijn in de betalingen door de overheid van haar facturen. U schrijft er ook dat er tegen eind 2009 in principe geen te late betalingen meer zouden zijn.

Mijnheer de minister, ik heb naar aanleiding van uw verklaring een aantal vragen voor u.

In het kader van het relanceplan begin 2009 heeft de regering gesteld dat zij 400 miljoen euro zou inzetten om een deel van haar openstaande rekeningen bij ondernemingen te betalen. Ondertussen heb ik vernomen

dat voormeld bedrag werd herleid.

Hoe gebeurde de verdeling van het herleide bedrag? Indien het bewuste bedrag nog niet werd ingezet, zal dat dan nog gebeuren?

Mijnheer de minister, wij moeten eerlijk zijn. Als minister van Ondernemen weet u dat een aantal ondernemingen in de knoei komt, doordat de betalingen door de overheid uitblijven. Ik hoop echter dat u als minister, ter zake niet te eng denkt en het alleen over de federale overheid hebt. Ik denk ook aan de Gewesten, de provincies, de plaatselijke overheden en alle vennootschappen waarvan de overheid meerderheidsaandeelhouder is.

Hebt u ook een zicht op het betalingsbedrag van voornoemde entiteiten?

Wij hebben het daarstraks in uw antwoord op een vraag van een vorige spreker gehad over nieuwe producten van het Participatiefonds, zoals het product Casheo.

Kunt u provincie per provincie een overzicht geven van de ondernemingen die op het genoemde product een beroep deden? Voor welke overheidsinstellingen werd voormeld product ingezet?

Waarom verwijst u op uw website niet naar het bestaan van een kredietbemiddelaar, wanneer u ondernemingen die moeilijkheden met hun bankier hebben, vraagt op uw website van hun problemen melding te maken?

06.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Van der Auwera, in het relanceplan van 2008 werd inderdaad 400 miljoen euro ingeschreven om liggende facturen te betalen.

In december 2008 en januari 2009 hebben de verschillende, federale overheidsdiensten een belangrijke inhaalbeweging uitgevoerd, waarbij voor 220 miljoen euro aan openstaande facturen werd betaald.

Tijdens de onderhandelingen over de begrotingscontrole 2009 heeft de regering beslist om de rest, dus 180 miljoen euro, aan te wenden voor de financiering van diverse maatregelen die tijdens de economische crisis aan de ondernemingen zuurstof moeten bieden.

Belangrijker echter is dat wij, naast het aanwenden van die centen voor die facturen, ook het engagement hebben genomen om die facturen stipter te betalen. Wij hebben dit ingeschreven in het relanceplan en in maart 2009 hebben wij een omzendbrief gericht aan alle overheden om dat ook te doen. Daarnaast hebben wij een factuurcel opgericht om binnen de federale overheid de inspanning te leveren om stipt te betalen.

Cijfers van Graydon van gisteren tonen aan dat deze aanpak werkt. Eindelijk, er is iets dat werkt bij de overheid! In het derde trimester werd 71 procent van de overheidsfacturen op tijd betaald. Dit is een opmerkelijke verbetering in vergelijking met de 54 procent van een jaar geleden. Graydon spreekt over een record. De overheid heeft nog nooit zo stipt betaald. In de bedrijven gaat het daarentegen blijkbaar veel moeilijker. Het is een uniek gegeven dat de overheid het een keer beter doet dan de privé.

Interne cijfers van de federale overheidsdiensten tonen dat de gemiddelde betalingstermijn voor facturen, die binnen de 50 dagen moeten worden betaald, in augustus 2009 gedaald is van 49 naar 41 dagen. In januari 2009 bedroeg deze termijn nog 49 dagen, nu zitten wij op 41 dagen. De gemiddelde betalingstermijn voor facturen die binnen de 30 dagen moeten worden betaald, is gedaald van 27 naar 20 dagen.

Voor cijfers van de andere overheden kan ik u zeggen dat de Vlaamse Gemeenschap 69 procent van haar facturen op tijd betaald en de Franstalige Gemeenschap 66 procent. Er zijn ook cijfers voor een aantal Vlaamse steden. Misschien kan ik u die ook nog geven. Volgende steden betaalden hun facturen tijdig: Roeselare 88 procent, Gent 86 procent, Leuven 82 procent, Turnhout 77 procent. In Hasselt is dat slechts 18 procent, blijkbaar is er daar een probleem.

CashEO. Collega Laruelle heeft dit begin maart 2009 gelanceerd. CashEO moet het mogelijk maken schuldvorderingen, die kleine ondernemingen hebben op overheidsinstellingen, parastatalen en vennootschappen waar de overheid meerderheidsaandeelhouder is, te mobiliseren. Ik heb hiervan geen precieze cijfers. Ik heb die in het tijdsbestek van de vraag niet kunnen krijgen. U hebt die vraag gesteld op 7 oktober om 19 u 30. Wij zijn vandaag 8 oktober. Ik denk dat u die cijfers zeker kunt krijgen.

De kredietbemiddelaar. Ook dit is stricto sensu een bevoegdheid van mevrouw Laruelle. Ik heb intussen wel uw suggestie opgevolgd en naar het schijnt zou nu al op de website de kredietbemiddelaar zijn geplaatst.

06.03 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het verheugt me ten eerste dat de kredietbemiddelaar nu op de website staat. Het succes van een kredietbemiddelaar staat inmiddels vast: hij slaagt in 70 procent van zijn dossiers. Er moet dringend een nieuwe campagne voor de bekendheid van de kredietbemiddelaar worden gevoerd. Ik vind het dus super dat u dat hebt gedaan.

Ik zou ook graag de cijfers van het betalingsbedrag van lokale overheden van u krijgen.

Mijnheer de minister, ik ben er mij van bewust dat er een belangrijke inhaalbeweging van de federale overheid is gebeurd. Er is echter ook nog Belgacom, De Post en andere. Wij mogen ook daarvoor onze ogen niet sluiten. Ik zou daar graag een grotere transparantie zien, ook van het betaaldedrag van de vennootschappen.

Het zou voorts nuttig zijn dat zou kunnen worden gemeld voor welke overheden een product als CashEO wordt ingezet.

Wat het betalingsbedrag betreft, ik heb de studie van Graydon ondertussen ook gelezen. Ik stel inderdaad samen met u vast dat 71 procent van de overheidsbetalingen binnen de termijn gebeurt. Het aantal zwaar laattijdige overheidsbetalingen, dus meer dan 90 dagen na de vervaldatum, is wel bijna verdubbeld van 5 procent in het tweede trimester van 2009 naar 8 procent in het derde trimester. Het kan dus nog altijd beter.

Mijnheer de minster, er bestaat ook zoiets als monitoring. De goede betalers bij de overheid zijn de diensten van de eerste minister, de FOD Sociale Zekerheid, de FOD Financiën. De zeer slechte betalers zijn de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie. Ik vind dat heel jammer, mijnheer de minister.

06.04 Minister Vincent Van Quickenborne: Mijnheer de voorzitter, in verband met die cijfers kan ik eerst en vooral zeggen dat een aantal van die diensten inderdaad ressorteren onder mijn FOD, maar ook onder Fedict. Fedict doet het zeer goed, dus daar lukt het.

Ten tweede, de stijging van 3 of 5 procent al te late facturen, heeft ook te maken, zo zegt men mij, met de vakantieperiode. Blijkbaar zijn de maanden juli en augustus maanden waarin nogal wat vakantie wordt genomen, wat zorgt voor ietwat vertraging in de opvolging. Dat kan normaal niet. Het is niet omdat men met vakantie is, dat de facturen niet moeten betaald worden. Daarop wordt dus toegezien.

Wat u zegt over de FOD Economie is juist. We komen ter zake van heel ver en het gaat traag vooruit. Ik heb die cijfers gezien, maar ik ben absoluut nog niet tevreden. De ambtenaar die daarvoor verantwoordelijk is, wordt nu elke week bij ons opgevorderd om een voortgangsrapport te brengen. Ik kan niet akkoord gaan met de situatie, al moet ik eerlijk toegeven dat die persoon zijn best doet.

Misschien nog één detail inzake Graydon. Enkele van de cijfers moeten wel met een korrel zout worden genomen. Volgens Graydon was bijvoorbeeld de stad Kortrijk tijdens het tweede trimester een zeer slechte betaler. Daarom werden de mensen van Graydon uitgenodigd in de stad. Toen bleek dat op meer dan duizend leveranciers slechts een beperkt aantal werd ondervraagd, welke ondervraging absoluut niet representatief was voor het te betalen bedrag. Het bleek dat Kortrijk voor 90 procent haar facturen op tijd betaalt. Graydon heeft moeten toegeven dat er een probleem was.

Men moet dus opletten met die cijfers. Ze geven een tendens weer, maar de schaal van de bevraging mag natuurlijk niet te klein zijn. Ik kan bijvoorbeeld niet met zekerheid zeggen of die cijfers voor Hasselt kloppen.

06.05 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Ik volg dat samen met u op. Ik zou graag de cijfers van de lokale overheden ontvangen als dat kan.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.58 uur.

La réunion publique de commission est levée à 15.58 heures.