

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 18 NOVEMBER 2008

Voormiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 18 NOVEMBRE 2008

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.16 uur en voorgezeten door mevrouw Liesbeth Van der Auwera.
La séance est ouverte à 10.16 heures et présidée par Mme Liesbeth Van der Auwera.

01 Vraag van de heer Flor Van Noppen aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de voorwaarden tot het verkrijgen van een machtiging voor de uitoefening van kermisactiviteiten" (nr. 7629)

01 Question de M. Flor Van Noppen au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les conditions d'obtention d'une autorisation pour exercer des activités foraines" (n° 7629)

01.01 **Flor Van Noppen** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, het KB van 24 september 2006 betreffende de organisatie van kermisactiviteiten en ambulante activiteiten in de kermisgastronomie regelt onder andere de voorwaarden voor het verkrijgen van een machtiging voor de uitoefening van kermisactiviteiten. Deze machtiging is te vergelijken met de zogenaamde leurkaart voor de uitoefening van ambulante handel.

Artikel 5 van voornoemd KB legt drie voorwaarden vast voor het verkrijgen van deze machtiging, namelijk de nationaliteitsvoorwaarde, enkele verplichtingen eigen aan de activiteit zoals bijvoorbeeld de kennis van bedrijfsbeheer en het kunnen voorleggen van de nodige veiligheidsattesten en risicoanalyses.

Ik ben enigszins verbaasd dat het beschikken over een getuigschrift van goed zedelijk gedrag niet behoort tot deze voorwaarden. Aangezien de begeleiding van minderjarigen behoort tot de kern van het beroep van kermiskramer, is het volgens mij zelfs geen overbodige luxe dat men moet beschikken over een getuigschrift van type 2, voor de uitoefening van een activiteit die valt onder opvoeding, psycho-medische-sociale begeleiding, hulpverlening aan jeugd, kinderscherming, animatie of begeleiding van minderjarigen.

Op dit moment is het zo dat veroordeelde pedofielen zonder probleem minderjarigen kunnen begeleiden op de kermissen. Ik heb zelfs weet van een geval waar dit effectief het geval is. Voor alle beroepen waarbij er intensief contact is met kinderen is een getuigschrift type 2 nodig, behalve voor kermiskramers. Dit lijkt mij dan ook een vergetelheid van de wetgever en daarom heb ik voor u volgende vragen.

Bevestigt u dat voor het verkrijgen van een machtiging voor de uitoefening van kermisactiviteiten geen getuigschrift van goed zedelijk gedrag noodzakelijk is?

Overweegt u om het beschikken over een dergelijk getuigschrift type 2 toe te voegen aan de voorwaarden voor het verkrijgen van deze machtiging?

01.02 Minister **Sabine Laruelle**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Van Noppen, u ondervraagt mij naar

aanleiding van de afwezigheid van de vereiste van een getuigschrift van goed gedrag en zeden en in het bijzonder van een getuigschrift type 2 bestemd voor personen die een intensief contact hebben met kinderen onder de voorwaarden en dit met betrekking tot de toegang tot de activiteit van kermisuitbater.

Vanuit een streven naar administratieve vereenvoudiging werd deze vereiste niet weerhouden op het niveau van de voorwaarden met betrekking tot de toegang tot de activiteit aangezien een veralgemening van dergelijke vereiste zich niet rechtvaardigt.

Aan uw bezorgdheid wordt wel degelijk tegemoetgekomen door artikel 15, § 3, g. van het koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en organisatie van kermisactiviteiten in de mate dat dit artikel aan de gemeentelijke autoriteiten de bevoegdheid geeft de moraliteit van de kandidaten voor een standplaats op het kermisveld te controleren indien dit opportuun wordt geacht.

De gemeenten onthouden zich niet dit recht te gebruiken, zoals blijkt uit de contacten die zij hebben met mijn administratie.

01.03 Flor Van Noppen (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik dank u voor uw uitleg.

Ik zal artikel 15, § 3 van het koninklijk besluit erop nalezen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van de heer Luc Goutry aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de bescherming van de beroepstitel van osteopaat" (nr. 8056)

02 Question de M. Luc Goutry à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la protection du titre professionnel d'ostéopathe" (n° 8056)

02.01 Luc Goutry (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, osteopathie is een medisch beroep dat al langere tijd wordt uitgeoefend maar dat nog altijd baadt in de onduidelijkheid omdat er enerzijds geen bescherming is op het vlak van de volksgezondheid, door het feit dat er nog geen erkenningsnormen zijn om hen duidelijk te plaatsen binnen het KB 78, en anderzijds omdat zelfs hun beroepstitel nog niet beschermd is. Het ene, dat een bevoegdheid is van uw collega Volksgezondheid, hangt af van de wet op de niet-conventionele beroepen en is ondertussen al tien jaar oud. Het wordt hoog tijd dat deze in uitvoering wordt gebracht.

Mijn vraag betreft eigenlijk de wet van 24 september 2006 betreffende het voeren van de beroepstitel van een dienstverlenend intellectueel beroep en het voeren van de beroepstitel van een ambachtelijk beroep. De wet bepaalt dat daarvoor een verzoekschrift moet worden opgesteld. Het is in dat kader dat de osteopaten, op basis van artikel 4, op 31 augustus 2007 in het Staatsblad een verzoekschrift hebben laten verschijnen waarbij zij een bescherming aanvragen van de beroepstitel van osteopaat. Dit is volledig conform de voorziene procedure verlopen.

Ik heb mij hierover geïnformeerd, mevrouw de minister, en naar verluidt zou dit dossier voor advies voorliggen bij de Hoge Raad voor Zelfstandigen en KMO's. Misschien heeft deze Raad al een advies uitgebracht? Mijn vraag is dan ook hoever het staat met dit dossier. Werd er al een advies gegeven? Hoe luidt het advies? Hoe verloopt de procedure nu verder?

Voorzitter: Bart Laeremans

Président: Bart Laeremans

02.02 Minister Sabine Laruelle: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Goutry, het verzoek om bescherming van de titel van osteopaat werd op 31 augustus 2007 gepubliceerd. Dit verzoek werd ingediend door zes beroepsverenigingen uit de sector van de osteopathie die als tijdelijke vereniging hadden vergaderd en door de Union nationale des professions libérales et intellectuelles de Belgique.

Na bekendmaking van het verzoek in het Belgisch Staatsblad en het advies van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO wordt het verzoek momenteel behandeld door mijn diensten in de FOD Economie. Eind augustus 2008 hebben mijn administratie en de beroepsvereniging nog vergaderd. Momenteel wachten wij nog altijd op de laatste wijzigingen die de beroepsvereniging aan mijn administratie moet bezorgen.

02.03 Luc Goutry (CD&V): Mevrouw de minister, er moest een advies door de Hoge Raad worden gegeven. Nu zegt u dat uw administratie verder over dat verzoek onderhandelt, waarbij met de beroepsvereniging verder overleg wordt gepleegd over een aantal administratieve formaliteiten.

02.04 Minister Sabine Laruelle: (...)

02.05 Luc Goutry (CD&V): Wat heeft dat met het advies te maken? Is het advies verleend?

02.06 Minister Sabine Laruelle: Wij wachten nog op een element dat van de beroepsvereniging van osteopaten moet komen. Daarna zullen wij een interkabinettenwerkgroep oprichten. Dan zullen wij zien of wij de benoeming van de osteopaten kunnen erkennen of niet. U weet ook dat het niet zo eenvoudig is voor een osteopaat.

02.07 Luc Goutry (CD&V): Op een of ander moment moet men daarmee toch eens komaf maken. Men moet ja of neen zeggen.

02.08 Minister Sabine Laruelle: Dat is juist.

02.09 Luc Goutry (CD&V): Er moest ook een advies van de Hoge Raad zijn. Is dat advies er?

02.10 Minister Sabine Laruelle: Ja.

02.11 Luc Goutry (CD&V): Was dit gunstig of ongunstig?

02.12 Minister Sabine Laruelle: Dat is gunstig met verschillende opmerkingen. Ik kan u dat advies bezorgen.

02.13 Luc Goutry (CD&V): Moet ik daaruit besluiten dat de problemen eerder van administratieve aard zijn? Of is het een principiële kwestie?

02.14 Minister Sabine Laruelle: Wij hebben administratieve problemen. Wij hebben nieuwe elementen aan de beroepsvereniging gevraagd. U weet ook dat deze kwestie met betrekking tot de osteopaten niet zo eenvoudig is. Wij moeten ook aandacht hebben voor het element van de proximateit van de osteopaat en de gezondheidszorgberoepen. Daarvoor is er ook overleg met mijn collega van Volksgezondheid.

02.15 Luc Goutry (CD&V): Mag ik dan vragen mij het advies van de Hoge Raad te bezorgen?

02.16 Minister Sabine Laruelle: Geen probleem.

De **voorzitter**: Dat kan via het commissiesecretariaat gebeuren.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "een meldpunt voor moeilijke bedrijfskredieten" (nr. 8174)

03 Question de M. Peter Logghe à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "un point de contact pour les difficultés en matière de crédits d'entreprise" (n° 8174)

03.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Mevrouw de minister, in mijn vraag van enkele weken geleden vroeg ik naar uw inzichten inzake het oprichten van een meldpunt voor moeilijke bedrijfskredieten. Ik wou vooral weten wat de regering zinnens is te doen als mocht blijken dat bedrijven moeilijker aan bedrijfskredieten raken. Ondertussen zijn er bepaalde actoren op de markt die alarm slaan. Zo zijn er meester Van Lembergen, co-managing partner van Laga en specialist financieringsrecht en een zekere John Woodhall, internationaal financieringsexpert van het Amerikaanse advocatenkantoor Sidley & Austin die waarschuwen voor een nooit geziene kredietschaarste op de markt. Hun stelling is dat banken in moeilijke omstandigheden zullen fuseren, wat voor een eerste kredietschaarste zal zorgen. De economie is bezig een

harde landing te maken. Steeds meer bedrijven zullen op die manier problemen hebben om hun gewone kredieten terug te betalen. De twee deskundigen stellen dat alleen al dit kwartaal – het laatste kwartaal – in Europa voor 250 miljard euro bedrijfskapitaal moet worden gefinancierd. De financiers voorzien met andere woorden grote moeilijkheden en vragen de overheid op te treden.

Mevrouw de minister, is het in het licht van de studienamiddag van Deloitte & Touche niet aangewezen om met de partners rond de tafel te gaan zitten om zo snel mogelijk een meldpunt "moeilijke bedrijfskredieten" op te starten?

Ten tweede, de genoemde financiële deskundigen stellen bijvoorbeeld dat de overheid zou moeten kunnen toestaan dat bedrijven in ruil voor kredieten bezittingen in onderpand geven waardoor aan de waarborgzijde de zekerheid wordt verhoogd. Dan zou men eigenlijk gemakkelijker krediet kunnen opnemen bij de banken. Ziet de minister aan deze kant mogelijkheden?

Ten derde, heeft de overheid ondertussen nagedacht over de maatregelen die zij zal afkondigen om de mogelijke kredietschaarste, die onze economie ernstig zou kunnen bedreigen, te bestrijden?

Ten laatste, op welke termijn denkt u dat een en ander zou kunnen worden afgekondigd en van kracht worden?

03.02 Minister **Sabine Laruelle**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Logghe, in antwoord op uw vraag over de impact van de financiële crisis op de kredietvoorzieningen van ondernemingen in België is het belangrijk te onderstrepen dat de informatie die u wenst niet beschikbaar is bij de financiële instellingen.

Alleen statistieken over de kredietverlening toegestaan aan ondernemingen, zijn momenteel voorhanden. Deze cijfers moeten worden gecontroleerd door de Nationale Bank en zijn pas beschikbaar na verloop van tijd. Eerst moet er dus een controle gebeuren door de Nationale Bank.

Toch kan ik u de elementen van antwoord bezorgen op basis van informatie ingewonnen bij het Participatiefonds. Zoals u weet is het Participatiefonds, tot op heden, een federale instelling met als doel krediet te verlenen aan de kleine en middelgrote ondernemingen. Daartoe werkt het samen met alle financiële instellingen van het land. Dit fonds neemt een deel van de kredietrisico's op zich en geeft bepaalde ondernemingen een gemakkelijke toegang tot de kredietverlening.

De kredietaanvragen ingediend bij het Participatiefonds zijn de laatste vier jaren steeds in stijgende lijn gegaan. Zo heeft het fonds in 2007 een recordjaar opgetekend met een bedrag aan uitgekeerde leningen ten belope van 100.432.509 euro verdeeld over 1635 kredieten.

Deze lijn heeft slechts een kleine vertraging gekend tijdens de eerste drie kwartalen van 2008. Ongetwijfeld was dat vanwege de vastgestelde verlaging in investeringen. Het bedrag aan toegestane leningen – dus alleen voor de eerste drie kwartalen, u mag dat bedrag dus niet vergelijken met de 100 miljoen – was ongeveer 70 miljoen euro, verdeeld over 1089 kredieten. Het juiste bedrag is 69.867.154 euro.

De laatste vier weken is er een aanhoudende daling merkbaar van het aantal aanvragen ingediend via de banken. Dit zal een gevoelige daling teweegbrengen in de cijfers van de kredietverlening voor het vierde kwartaal van dit jaar. Meer bepaald tijdens de maand september 2008 is het aantal kredieten toegestaan door de banken gedaald met 25% tegenover het aantal van september 2007 en van de eerste helft van 2008.

De cijfers die tot nog toe werden opgetekend voor de maand oktober bevestigen deze tendens of doen vermoeden dat deze tendens nog verslechtert. In de huidige conjuncturele context kan dit wijzen op een grote kieskeurigheid van de banken maar ook op een grote terughoudendheid bij de ondernemers en vooral bij beginnende ondernemers die in deze onzekere tijden aarzelen om investeringen aan te gaan.

Het is dus voorbarig om definitieve besluiten te trekken op basis van deze erg partiële informatie.

Ik ben helemaal overtuigd van het belang om alle betrokken partijen, zowel de publieke als de privépartijen en ook de zelfstandigenorganisaties, zo snel mogelijk bijeen te roepen om de situatie objectief te bekijken en indien nodig gecoördineerde maatregelen te nemen.

We hebben ook contacten en vergaderingen met de Gewesten – vandaag zelfs - om een objectieve zicht op de situatie te krijgen.

03.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Ik dank de minister natuurlijk voor haar uitvoerig antwoord.

U zegt dat u uit de voorlopige cijfers niet kunt afleiden dat er zich een kredietschaarste aandient. Uit uw antwoord en een analyse van de cijfers, kan ik me niet van de indruk ontdoen dat zowel de investeringen als het aantal bankkredieten teruglopen.

Waar ik u geen antwoord op heb horen geven, mevrouw de minister, is het volgende. Een deel van de oplossing zou erin kunnen bestaan dat de overheid helpt met de waarborgen van de aanvragers zodat de banken het krediet gemakkelijker kunnen toestaan. Ik veronderstel dat dit onderwerp zal uitmaken van de discussies met de actoren op de markt.

Ik ga in elk geval deze zaak blijven opvolgen. Als parlementariër moeten wij dat doen, denk ik. Ik zie met zekere bezorgdheid het komende jaar tegemoet. We zullen mekaar daar wellicht nog over spreken in de toekomst.

De **voorzitter**: De volgende vraag, of wou u nog iets zeggen?

03.04 Minister Sabine Laruelle: Wij hebben dezelfde gevoelens. Er is sprake van een daling maar wij hebben enkel cijfers voor een periode van twee maanden. Twee maanden is niet genoeg om een echt en objectief zicht te hebben. Er is minder gevraagd aan het Participatiefonds.

03.05 Peter Logghe (Vlaams Belang): Hoeveel maanden heeft u eigenlijk nodig om...

03.06 Minister Sabine Laruelle: Wij moeten ook de cijfers van de Gewesten hebben. De Gewesten hebben ook systemen om de ondernemers te helpen met de waarborg bij een lening.

Wij hebben niet gewacht. Wij hebben contact opgenomen met de Gewesten omdat het Participatiefonds een federale instelling is. De belangrijkste bevoegdheden inzake economische steun zitten wel bij de Gewesten. Samen met mijn collega, Didier Reynders, heb ik aan het Participatiefonds gevraagd een nieuw product te creëren. Ik zal over dat nieuwe product meer toelichting geven in mijn beleidsnota.

Er is een nieuw product en daarmee kunnen de ondernemers naar het Participatiefonds stappen om een deel van de lening via dat fonds te regelen. Pas daarna kunnen de ondernemers naar de banken stappen. Tot nu toe moeten de ondernemers eerst naar de banken stappen en daarna kunnen de banken een vraag richten aan het Participatiefonds. Het eerste contact is momenteel de bank. Vermits het vertrouwen op dat vlak is afgenomen, zullen de ondernemers eerst bij het Participatiefonds kunnen aankloppen. Dit fonds zal de aanvraag analyseren en deze al dan niet goedkeuren. Met die eventuele goedkeuring van het Participatiefonds kunnen de ondernemers bij de banken terecht. De waarborg voor de banken zal daardoor verhoogd zijn want zij zullen zeker zijn dat het Participatiefonds een deel van de lening voor zijn rekening zal nemen.

03.07 Peter Logghe (Vlaams Belang): Nog een laatste opmerking. Welke termijn hebt u eigenlijk nodig om te kunnen beoordelen of er zich een kredietprobleem voordoet? U zegt dat twee maanden te weinig is.

03.08 Minister Sabine Laruelle: We zullen het laatste kwartaal moeten bekijken en een vergelijking maken voor drie of vier maanden.

03.09 Peter Logghe (Vlaams Belang): Tussen januari en februari weet u het dus eigenlijk.

03.10 Minister Sabine Laruelle: Een termijn van drie maanden is misschien niet voldoende om over een echte crisis inzake leningen te spreken maar we voelen een tendens.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Question de M. Xavier Baeselen à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la

Politique scientifique sur "l'exercice d'une profession libérale en société" (n° 8563)

04 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "het uitoefenen van een vrij beroep in het kader van een vennootschap" (nr. 8563)

04.01 **Xavier Baeselen** (MR): Monsieur le président, madame la ministre, cette question concerne également des chiffres et des tendances.

Dans son aperçu 2007 "Politiques de l'entrepreneuriat" dans lequel le SPF Économie, PME et Classes moyennes et Énergie étudie le panorama de l'économie belge, il constate depuis 3 ans une évolution du secteur des professions libérales.

Une étude externe a identifié les causes d'une forte progression observée ces dernières années. Les professionnels libéraux exercent leur activité en personne morale plutôt qu'en personne physique en invoquant un certain nombre d'avantages ou de désavantages de l'une ou l'autre formule. Des motivations fiscales, la protection et la gestion du patrimoine et l'optimisation des opérations immobilières sont notamment citées comme éléments poussant au choix de l'exercice d'une activité libérale en société plutôt qu'en personne physique. En revanche, les motivations d'ordre économique (croissance, investissements, engagement de personnel, associations) sont pointées comme assez faibles.

Madame la ministre, confirmez-vous cette tendance? Quelle est votre analyse de ces chiffres?

Des mesures sont-elles à prendre dans ce secteur ou s'agit-il simplement d'une évolution de la situation dont vous prenez acte et pour laquelle vous considérez qu'il n'y a pas de réponse particulière à donner?

04.02 **Sabine Laruelle**, ministre: Tout d'abord, devant des études comme celle-là, on ne peut pas dire d'elles qu'elles ne sont pas correctes: on doit prendre acte de l'étude et se livrer à une analyse plus objectivée avec les ordres et les instituts. On ne peut pas faire comme si elle n'existait pas.

Le plan PME approuvé par le Conseil des ministres du 10 novembre 2008 reprend quarante mesures réparties en cinq axes horizontaux et trois axes verticaux dont un proposant précisément le renforcement de la sécurité des entrepreneurs. Sous la législature précédente, j'avais déjà pris une mesure concernant la sacralisation du domicile principal pour ceux qui voulaient continuer à exercer en tant que personne physique. À cet égard, j'ai proposé d'étendre l'exercice en société à l'ensemble des professions réglementées. Toutes ne dépendent pas de moi et donc, comme pour une grande majorité des mesures de ce plan, j'y travaille avec mes collègues. Je peux notamment parler de ce qui dépend de moi, à savoir les vétérinaires, les géomètres ou les psychologues, mais on se rend compte que les notaires sont concernés aussi, par exemple.

Aujourd'hui, la très grande majorité des titulaires de professions libérales et réglementées peuvent déjà constituer des sociétés. L'étude montre qu'ils le font surtout pour des raisons fiscales car d'un point de vue purement juridique sur ces professions, le fait de travailler en société ne les protège pas d'une responsabilité personnelle. La personne physique conserve la responsabilité de l'exercice de la profession.

J'ai travaillé à une amélioration en ce sens pour les architectes, qui donne des résultats. La loi du 5 février 2006 relative à l'exercice de la profession d'architecte permet dorénavant à ceux-ci non seulement de se mettre en société, ce qu'ils pouvaient déjà faire précédemment, mais aussi de prendre l'assurance responsabilité décennale au nom de la société, ce qui renforce la sécurité juridique. Ces sociétés peuvent être inscrites en tant que telles sur le tableau de l'ordre. Les architectes intégrant la société doivent être inscrits, bien entendu, mais la société peut l'être aussi.

Je souhaite étendre ce mécanisme à d'autres professions libérales et réglementées pour faire en sorte qu'on soit réellement en société et qu'il y ait une scission, non seulement en termes de patrimoine mais aussi en termes de responsabilité. Nous cherchons avec les ordres, les instituts et mes collègues la manière d'y arriver.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le développement des questions et interpellations se termine à 10.42 heures.

De behandeling van de vragen en interpellaties eindigt om 10.42 uur.