

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

van

WOENSDAG 5 NOVEMBER 2008

Namiddag

COMMISSION DE LA DEFENSE NATIONALE

du

MERCREDI 5 NOVEMBRE 2008

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.42 uur en voorgezeten door de heer Ludwig Vandenhove.
La séance est ouverte à 14.42 heures et présidée par M. Ludwig Vandenhove.

De **voorzitter**: Ik stel voor de vragen waarop de minister vanmorgen heeft geantwoord, nu te formuleren in het verslag zodat het parlamentslid de vraag heeft gesteld en de minister heeft geantwoord. Normaliter moet dit reeds voorgesteld zijn in de Conferentie van voorzitters. Het is voor sommige vragen perfect mogelijk dat het antwoord overhandigd wordt. Dit moet dan wel genoteerd worden. Thans is het de traditie dat het niet genoteerd wordt.

Collega's, kan u ermee instemmen dat de vragen die de minister vanmorgen heeft behandeld, worden opgenomen in de lijst onder de vorm van "vraag gesteld door parlamentslid X en beantwoord door de minister".

01 Questions jointes de

- **M. André Flahaut** au ministre de la Défense sur "les militaires dans les prisons en cas de grève de gardiens" (n° 7866)
- **Mme Brigitte Wiaux** au ministre de la Défense sur "la mobilité externe vers le SPF Justice" (n° 8018)
- **M. David Geerts** au ministre de la Défense sur "le transfert de militaires vers le SPF Justice" (n° 8089)

01 Samengevoegde vragen van

- de heer **André Flahaut** aan de minister van Landsverdediging over "het inzetten van militairen in de gevangenissen bij staking van de cipiers" (nr. 7866)
- mevrouw **Brigitte Wiaux** aan de minister van Landsverdediging over "externe mobiliteit naar de FOD Justitie" (nr. 8018)
- de heer **David Geerts** aan de minister van Landsverdediging over "de overgang van militairen naar de FOD Justitie" (nr. 8089)

01.01 André Flahaut (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, est-il exact que des négociations sont actuellement en cours entre le SPF Justice et le département de la Défense pour la mise à disposition éventuelle de militaires dans les prisons en cas de grève des gardiens, en vue de suppléer à une certaine faiblesse en effectifs de la police fédérale?

01.02 Brigitte Wiaux (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, la note de politique générale qui accompagnait le budget 2008 de votre département faisait référence à la carrière mixte et apportait également des précisions entre autres sur la mobilité externe, notamment par rapport au SPF Justice.

Monsieur le ministre, pouvez-vous m'apporter toutes les précisions utiles relatives au nombre de militaires qui sont désireux de travailler au sein du SPF Justice ou qui y travaillent déjà? À quelles tâches sont-ils affectés? Quelles sont leurs possibilités d'évolution de carrière? À quel âge peuvent-ils prendre leur retraite?

01.03 David Geerts (sp.a+VI.Pro): Mijnheer de voorzitter, ik zal proberen even bondig te zijn. Mijnheer de minister, in april was er het plan 500 militairen te laten overgaan naar de FOD Justitie. Wij hebben meermaals daarover van gedachten gewisseld en er cijfers over uitgewisseld.

Volgens de laatste stand van zaken waarover ik beschik, waren het er medio oktober 150. Recenter deze week hoorde ik dat er van die 150 nog minder militairen zijn die effectief de overgang naar de FOD Justitie zullen maken. Het interesseert mij specifiek dat in de begrotingswijziging het effectief van de 500 al was

afgetrokken van de personeelskredieten.

Is er voorzien in de geldelijke middelen voor het mindere aantal dat uitstroomt, om de wedden van zij die in het departement blijven uit te betalen?

Werd er een analyse gemaakt van de redenen voor het niet-behalen van de vooropgestelde doelstellingen?

Werden exit-interviews genomen van de kandidaten die de externe mobiliteit hebben gemaakt en van degenen die de overgang niet hebben gemaakt? Wat zijn hun redenen daarvoor?

Ten slotte, worden er maatregelen genomen om alsnog de externe mobiliteit te versterken?

01.04 Minister **Pieter De Crem**: Mijnheer de voorzitter, ik zal globaal antwoorden, als dat mag.

Met betrekking tot de eerste vraag van collega Flahaut kan ik kort zijn. Er bestaat geen akkoord met de FOD Justitie ingeval van staking in de gevangenissen. Dat is een duidelijk antwoord, denk ik.

Il n'y a donc pas d'accord.

J'en arrive à la question de Mme Wiaux. Au total 269 militaires se sont portés candidats pour une fonction au sein du SPF Justice dont 249 ont participé à la totalité de la sélection. Parmi ces candidats, 159 personnes du niveau C et 36 du niveau D ont réussi les épreuves. Actuellement, 20 militaires de niveau C sont déjà mis à la disposition du SPF Justice. Un tableau explicatif va d'ailleurs vous être communiqué. Les 106 militaires qui n'ont pas été retenus pour un emploi au sein du SPF Justice ont été repris dans la réserve de recrutement.

Les militaires qui sont transférés au SPF Justice bénéficient de tous les avantages qui sont liés au statut d'agent pénitentiaire ou d'agent de l'État en matière de rémunération, d'allocations, de primes ou de promotion.

En ce qui concerne l'âge de la pension, il faut établir une différence entre ceux qui, au moment de leur transfert vers le SPF Justice, ont atteint l'âge de 45 ans et ceux qui n'auront pas encore atteint cet âge.

Dans le premier temps, le militaire garde le droit à la pension par limite d'âge à 56 ans tout en ayant la possibilité de pouvoir prolonger sa carrière jusqu'à l'âge de 65 ans au maximum.

Le militaire qui n'aura pas atteint l'âge de 45 ans au moment de son transfert verra l'âge de sa pension relevé à 65 ans, mais aura la possibilité d'obtenir une pension à la demande à partir de l'âge de 60 ans.

Je vous ferai parvenir une réponse écrite comprenant plus de détails.

Wat de vraag van de heer Geerts betreft, is het duidelijk dat de wedden hoe dan ook betaald zullen worden zoals werd overeengekomen. 269 militairen hebben zich kandidaat gesteld voor een functie bij de FOD Justitie. 249 hebben de volledige selectie doorlopen. Zoals ik reeds meedeelde, zijn er 159 van niveau C, 36 van niveau D, hetgeen het totaal op 195 brengt. Sinds 1 november 2008 zijn 89 militairen ter beschikking van de FOD Justitie gesteld. De 106 militairen die momenteel niet weerhouden zijn voor een functie bij de FOD Justitie werden in de wervingsreserve opgenomen.

Het niet behalen van het streefcijfer is te wijten aan verschillende factoren. Het gaat om een nieuw project waarbij bij sommige militairen onwennigheid bestaat. Het personeel van niveau D had voor het eerst toegang tot een groot project van externe mobiliteit. De inschrijvingstermijn was zeer kort, om niet te zeggen te kort. De selectie vond plaats tijdens de vakantie. Bovendien situeren veel van de aangeboden vacatures zich in de regio Brussel waardoor de motivatiefactor van een korter traject van woon-werkverkeer is weggevallen. Er werd een enquête gehouden onder de militairen die verschillende informatiesessies hebben bijgewoond maar zich uiteindelijk niet hebben ingeschreven. Zij die de overstap wel hebben gemaakt, werden ook geïnterviewd. Op basis van de verkregen informatie en de recente ervaringen worden een aantal concrete voorstellen uitgewerkt.

De wedden en eindejaarstoelagen zullen zonder enig probleem worden vastgesteld en betaald. Er is daarvoor in de nodige kredieten voorzien.

01.05 André Flahaut (PS): Monsieur le président, je me félicite de la réponse apportée par le ministre.

En effet, je crois que les militaires n'ont pas la formation pour être gardiens de prison. Les transferts vers d'autres départements ne peuvent se concevoir que lorsque des formations appropriées sont dispensées. Les militaires ne sont pas des pions qu'on déplace sur un échiquier au gré des besoins ou des carences décelées en d'autres endroits.

01.06 Brigitte Wiaux (cdH): Monsieur le président, je remercie le ministre pour toutes ces précisions.

01.07 David Geerts (sp.a+VI.Pro): Mijnheer de minister, hoe groot is het vooropgezet aantal dat uit de wervingsreserve effectief moet doorstromen naar de FOD Justitie?

01.08 Minister Pieter De Crem: Mijnheer Geerts, er was een streefcijfer vooropgezet. Ik zal geen extra inspanningen leveren. U mag ook niet vergeten dat er een groot verloop is naar de privésector. Het aantal van 250, is een goed resultaat, meen ik.

01.09 David Geerts (sp.a+VI.Pro): Inclusief die 89?

01.10 Minister Pieter De Crem: Inderdaad.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Question de M. André Flahaut au ministre de la Défense sur "les musiques militaires" (n° 7867)

02 Vraag van de heer André Flahaut aan de minister van Landsverdediging over "de militaire muziekkapellen" (nr. 7867)

02.01 André Flahaut (PS): Monsieur le président, sans doute comme certains d'entre nous, j'ai eu l'occasion de rencontrer de nombreux musiciens militaires issus des trois musiques. Ils expriment une certaine inquiétude, qu'ils m'ont évidemment demandé de relayer, par rapport à la volonté du ministre de réduire assez sensiblement le nombre de militaires des musiques, ce qui rendra, à terme, impossible le maintien de trois musiques militaires. Refont donc très logiquement surface des préoccupations et des informations, que je suppose être des rumeurs, selon lesquelles on s'orienterait vers la suppression de la musique de la marine, voire de celle de la composante aérienne, pour ne plus conserver qu'une seule musique, celle des guides.

Je vous rappelle qu'on avait voulu arriver à une certaine harmonisation entre les statuts des musiciens en amenant le statut de tous les musiciens au niveau de celui des guides. Il me semble donc qu'il serait malheureux, aujourd'hui, de se séparer d'une des trois musiques, pénalisant de la sorte des musiciens qui font un travail utile.

02.02 Pieter De Crem, ministre: Monsieur le président, je n'ai à ce jour donné aucun ordre en ce sens. Mon souhait est de conserver les trois musiques militaires. À ce jour, il n'y a donc aucun membre du personnel des chapelles ou des musiques militaires qui ait été obligé de changer de fonction.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de M. André Flahaut au ministre de la Défense sur "la mise en oeuvre de C-130 en Afghanistan" (n° 7869)

03 Vraag van de heer André Flahaut aan de minister van Landsverdediging over "het inzetten van C-130-toestellen in Afghanistan" (nr. 7869)

Le **président**: Cette question a été posée par M. Flahaut dans le débat qui a eu lieu ce matin et le ministre y a répondu.

Deze vraag werd gesteld door de heer Flahaut tijdens het debat dat in de vergadering van deze morgen

plaatsvond, en de minister heeft daarop geantwoord.

04 Questions jointes de

- **M. André Flahaut au ministre de la Défense sur "les réunions internationales UE/OTAN" (n° 7870)**

- **M. Jean-Luc Crucke au ministre de la Défense sur "la position belge à la réunion informelle des ministres de la Défense à Deauville" (n° 7908)**

04 Samengevoegde vragen van

- **de heer André Flahaut aan de minister van Landsverdediging over "de internationale vergaderingen EU/NAVO" (nr. 7870)**

- **de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Landsverdediging over "het Belgisch standpunt op de informele vergadering van de ministers van Landsverdediging in Deauville" (nr. 7908)**

04.01 André Flahaut (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, cette question touche un peu à nos ordres du jour et à notre façon de travailler.

Plusieurs réunions des ministres européens ont eu lieu, dont une à Deauville et une autre, à laquelle le ministre n'a – me semble-t-il – pas pu participer. Une réunion s'est également tenue à Bucarest. Lors de cette dernière réunion, des choses ont été dites. Une réponse a d'ailleurs été apportée sur un point précédemment.

Je regrette, monsieur le ministre, que nous n'ayons pas un échange avant et après les réunions internationales, notamment sur l'ordre du jour quand celui-ci est connu. En général, au niveau de l'Europe et de l'OTAN, c'est souvent le même ordre du jour qui revient (transformations, opérations, etc.) Je ne demande pas à connaître les détails, ni ce qui se dit dans les couloirs, même si c'est souvent plus important que ce qui se dit en séance plénière. Je souhaiterais toutefois qu'il y ait un bon niveau d'information ainsi qu'un débriefing.

Ma question visait le contenu de deux réunions. Malheureusement, vu le délai qui s'est écoulé depuis son dépôt, elle est un peu dépassée. Nous avons d'ailleurs déjà obtenu une réponse du ministre sur la Force navale européenne ainsi que sur les Awax en ce qui concerne l'OTAN. Je tenais dès lors surtout à émettre une remarque quant à l'organisation future de nos travaux.

04.02 Pieter De Crem, ministre: Monsieur le président, si M. Crucke est annoncé, je veux bien l'attendre.

04.03 André Flahaut (PS): Monsieur le ministre, M. Crucke a posé une question. Mon intervention se limitait plutôt à une remarque.

04.04 Pieter De Crem, ministre: À un constat.

04.05 André Flahaut (PS): Effectivement, à un constat et à un souhait pieu!

Le **président:** Monsieur Flahaut, je suggère que vous posiez votre question n° 7917.

04.06 Pieter De Crem, ministre: Monsieur le président, je réserve donc la réponse de M. Crucke. S'il n'arrive pas avant la fin de la réunion, je vous la communiquerai.

05 Question de M. André Flahaut au ministre de la Défense sur "l'exercice de l'OTAN 'Zhetysu 2009'" (n° 7917)

05 Vraag van de heer André Flahaut aan de minister van Landsverdediging over "de NAVO-oefening 'Zhetysu 2009'" (nr. 7917)

05.01 André Flahaut (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, ma question a trait à une information. Ainsi, le 20 et 21 octobre 2008 s'est tenue à Bruxelles une réunion du Conseil de Planification de Défense de l'OTAN. Ce conseil, indifférent à ce qui se passe l'extérieur et au contexte géopolitique en général, prépare un exercice de l'OTAN dénommé "Zhetysu-2009". Il s'agit d'un exercice qui vise à répondre à une situation d'urgence et de catastrophe. Le scénario prévoit un séisme de grande ampleur avec un risque de contamination chimique généralisé.

L'OTAN, qui s'y prend souvent très tôt, prévoit l'organisation de cet exercice en septembre 2009 au Kazakhstan.

Monsieur le ministre, dans le contexte actuel quelque peu tendu – c'est un euphémisme – entre la Russie et plusieurs pays membres et partenaires de l'OTAN, est-il vraiment opportun de préparer un tel exercice ? En effet, mener une opération qui spéculé ou prévoit un accident chimique grave provoquant une contamination généralisée aux frontières immédiates de la Russie pourrait être considéré par les pays voisins immédiats et singulièrement la Russie comme une forme de provocation.

En tant que ministre de la Défense, que pensez-vous de cette initiative ? Je reconnais qu'il ne s'agit pas d'une initiative des ministres de la Défense européens, mais d'une programmation militaire conçue, selon moi, en dehors de tout bon sens. Des remarques ont-elles été émises par nos représentants à l'OTAN ? Si cette opération est menée, la Belgique y participera-t-elle et avec quels moyens ?

Monsieur le ministre, je comprendrais très bien que vous ne puissiez me répondre aussi rapidement à cette question, mais je ne peux empêcher mes collaborateurs d'être dynamiques et proactifs.

05.02 Pieter De Crem, ministre: Comme vous venez de le souligner dans votre question, la conférence initiale de la planification a eu lieu les 20 et 21 octobre derniers. C'est sur base des éléments reçus à cette occasion que nous étudierons l'opportunité de participer à cet exercice. Cette opportunité sera évaluée au niveau de la coordination du B-FAST qui est un forum inter-départemental sous la présidence du SPF des Affaires étrangères.

Jusqu'ici, aucune décision n'a été prise.

05.03 André Flahaut (PS): Je connais bien B-FAST et pour cause! A-t-on fait remarquer à nos diplomates ou autres représentants qu'on ferait quand même bien de revoir un peu l'opportunité de faire cela ?

05.04 Pieter De Crem, ministre: Vous avez tout à fait raison. L'encadrement général est à renforcer.

05.05 André Flahaut (PS): Merci beaucoup.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Questions jointes de

- **M. André Flahaut** au ministre de la Défense sur "les réunions internationales UE/OTAN" (n° 7870)

- **M. Jean-Luc Crucke** au ministre de la Défense sur "la position belge à la réunion informelle des ministres de la Défense à Deauville" (n° 7908) (*Continuation*)

06 Samengevoegde vragen van

- **de heer André Flahaut** aan de minister van Landsverdediging over "de internationale vergaderingen EU/NAVO" (nr. 7870)

- **de heer Jean-Luc Crucke** aan de minister van Landsverdediging over "het Belgisch standpunt op de informele vergadering van de ministers van Landsverdediging in Deauville" (nr. 7908) (*Voortzetting*)

06.01 Jean-Luc Crucke (MR): Monsieur le président, veuillez excuser mon retard. J'étais dans une autre commission où le ministre lui-même avait une demi-heure de retard.

Cela dit, monsieur le ministre, lors de la réunion qui a été convoquée par la présidence française à Deauville, on a abordé un certain nombre de sujets concernant la future défense européenne et l'harmonisation des différentes politiques de défense. On a également parlé de la problématique de la Géorgie, de la Bosnie-Herzégovine, du problème de la capacité militaire, d'une spécialisation plus avancée de celle-ci, des relations entre l'Union européenne et l'OTAN, de la problématique de l'OCCAR et de l'AED. Cette réunion a été riche en débats.

Il me semblait donc normal que nous puissions recevoir un "feedback" au sein de cette commission de l'avancée sur ces sujets.

D'ailleurs, je souhaiterais relayer une question posée ce matin mais à laquelle vous n'avez pas répondu. Ce type de réunion fait-il évoluer la position du ministre de la Défense? Par ailleurs, comment est appréciée notre politique par les autres ministres de la Défense que vous rencontrez.

Je me permettrai aussi de vous demander de porter une attention particulière à la défense européenne. Dans les temps qui courent, étant donné les difficultés économiques que nous connaissons, il y a peut-être en la matière des effets collatéraux que nous devons aborder.

06.02 Pieter De Crem, ministre: Monsieur le président, cher collègue, je n'ai pas pu participer à la réunion à Deauville car nous étions, ensemble, en Afghanistan, si je ne me trompe.

Comme votre collègue, vous parlez de la position belge à la réunion informelle.

Le gouvernement a donné un accord de principe au déploiement des observateurs en Géorgie et, actuellement, la Belgique y participe avec un commissaire de la police fédérale.

Il n'y a pas de consensus pour modifier l'opération en Bosnie-Herzégovine et le sujet fait toujours l'objet de discussions. En ce moment, il n'y a pas encore de décision politique sur une participation éventuelle à la MINURCAT II et les leçons seront tirées après l'exécution de l'opération.

Notre pays pourrait fournir une frégate sous le commandement de l'Union européenne. Cette participation est prévue au deuxième semestre 2009 pendant quinze semaines, nous en avons parlé ce matin, et le coût net est estimé à un peu plus d'un demi-million d'euros.

Les programmes EJC A400M intéressent la Belgique. Les pays OCCAR, surtout le Royaume-Uni mais également la Défense française ont fortement déconseillé de fusionner l'AED et l'OCCAR. Cette initiative a été limitée à une déclaration politique et une des raisons de ce refus est la crainte que la gestion stratégique de l'OCCAR ne devienne trop difficile à vingt-six pays, ce qui est d'ailleurs un grand problème. Outre la formalisation de la relation entre l'AED et l'OCCAR, la déclaration de politique a surtout pour but de promouvoir plus avant la coopération dans le domaine de l'armement et d'éviter les redondances d'efforts. Il sera en outre demandé qu'un accord administratif soit établi entre l'AED et l'OCCAR.

Un problème AED concernant de futurs concepts et capacités de mesures contre les mines navales est soumis à l'approbation des pays membres de l'Union européenne. Ce programme, d'une durée de deux ans, devrait aboutir à un besoin d'état-major commun, le "common staff requirement", des pays participants. Ne s'agissant que d'une première phase conceptuelle, les aspects financiers et industriels ne seront abordés qu'ultérieurement et la décision finale d'une participation belge n'est pas encore prise.

Depuis janvier 2007, le centre d'opérations situé au sein de l'EUMS est capable de remplir le rôle de quartier général d'opérations. Il peut être activé sur décision du Conseil.

En cas d'activation, le centre d'opérations qui ne comprend en tant normal qu'un petit état-major permanent, c'est-à-dire neuf personnes, doit être renforcé pour devenir opérationnel en l'espace de vingt jours. La Belgique préconise le développement d'une capacité de commandement permanente au sein de l'Union européenne. Les pays européens sont partagés quant à l'établissement de cette capacité permanente. Certains, comme la France, y sont favorables, d'autres, comme la Grande-Bretagne, préfèrent utiliser les structures existantes, nationales ou celles de l'OTAN.

Les décisions et les discussions sur les deux directives sont suivies de près respectivement par le cabinet du premier ministre et le cabinet du ministre des Affaires étrangères.

Une dernière concertation a eu lieu le 9 octobre entre les différentes parties intéressées (SPF Affaires étrangères, cabinet du premier ministre, cabinet de la Défense et les représentants des Régions).

Un point de la situation a été donné et une position commune a été adoptée. La directive marchés publics de la Défense aura un certain impact sur les marchés que la Défense conclut pour du matériel spécifiquement militaire. Ensuite, les directives suppriment les procédures ouvertes souvent appliquées par notre division des marchés publics. La Belgique va encore tenter d'empêcher la suppression de cette réglementation.

06.03 Jean-Luc Crucke (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse qui mérite d'être lue attentivement.

Je fais partie de ceux qui ont toujours considéré que plus d'Europe voulait dire mieux d'Europe. Je pense que c'est le cas également au niveau de la Défense.

Monsieur le président, il serait intéressant que ce genre de réunion puisse faire l'objet d'un "feedback" organisé et d'un débat. Nous ne parlons pas ici d'un sujet polémique mais réellement de la programmation d'un futur qui s'appelle la défense européenne.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 Questions jointes de

- **M. Jean-Luc Crucke au ministre de la Défense sur "l'Erasmus militaire" (n° 7883)**

- **Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "un 'Erasmus militaire' entre les États membres de l'Union européenne" (n° 7999)**

07 Samengevoegde vragen van

- **de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Landsverdediging over "de militaire Erasmus" (nr. 7883)**

- **mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "het 'Erasmus militaire'-uitwisselingsprogramma tussen de EU-lidstaten" (nr. 7999)**

07.01 Jean-Luc Crucke (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, tout le monde connaît dans ce pays comme dans d'autres pays européens ce que l'on appelle le système Erasmus. Ce système permet l'échange d'étudiants. Cet échange permet un approfondissement de l'instruction, l'échange de matières, l'acquisition d'une expérience de vie dans un pays étranger. Les éléments de promotion d'Erasmus ne manquent pas!

Or, il semblerait que lors de la réunion des ministres européens de la Défense à Deauville, on ait évoqué l'idée d'un Erasmus militaire.

(...): (....)

07.02 Jean-Luc Crucke (MR): Toujours est-il que dans le cadre d'une politique de rapprochement des écoles militaires européennes, de plus en plus de spécialistes évoquent l'idée d'un Erasmus militaire. Cette initiative s'inscrit dans une perspective de l'armée européenne de demain – si je puis dire – où la polyvalence et la pluriqualification devront être de mise.

Monsieur le ministre, chacun sait que le programme Erasmus a donné ses fruits sur le plan de l'enseignement.

Sans vouloir rêver – il ne faut pas faire preuve d'un trop grand optimisme –, pourriez-vous me dire où en est ce dossier? Quelle est concrètement l'évolution de ce dossier? La Belgique entend-elle s'impliquer dans ce projet? Si oui, avec quels moyens et à quel niveau? S'agira-t-il du niveau fédéral? En effet, on sait que l'enseignement relève des Communautés. Cette question devrait, selon moi, ne pas poser de gros problèmes, mais votre réponse pourrait être intéressante d'un point de vue intellectuel.

07.03 Brigitte Wiaux (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, j'ai lu un petit entrefilet à propos d'un Erasmus militaire dans les États membres de l'Union européenne, suite à la réunion des ministres de la Défense européens à Deauville. Ainsi, une majorité des États membres de l'Union européenne, à l'exclusion notable de la Grande-Bretagne, se seraient dit prêts à participer à un Erasmus militaire particulièrement cher à la France, en tout cas à croire des propos qui auraient été tenus par le ministre français de la Défense, Hervé Morin.

Un accord aurait été conclu sur le lancement d'une initiative européenne de formation des militaires avec un double objectif: renforcer l'interopérabilité des armées européennes et développer une culture européenne de la Défense. Cet Erasmus s'inspirerait des Erasmus des universités civiles et consisterait en un échange d'élèves officiers et d'enseignants.

Monsieur le ministre, pourriez-vous me donner des informations à ce sujet?

07.04 Pieter De Crem, ministre: Monsieur le président, chers collègues, la réunion de Deauville, que nous avons ratée tous les trois, il me semble, était une réunion intéressante. Elle a pris une décision sur une initiative visant à développer des échanges entre officiers pendant leur phase de formation militaire de base. Cette initiative se distingue de la formation purement académique des officiers pour laquelle l'Erasmus européen existant est d'application.

Un questionnaire est parvenu aux États membres, dont la Belgique, afin d'établir un état des lieux des échanges existants. En même temps, la présidence française a formulé des recommandations visant à développer ces échanges. Ces recommandations concernent une comparaison des formations proposées, la création d'une plate-forme informatique, l'identification de solutions aux problèmes administratifs et juridiques et le développement d'un système d'équivalence. La Défense approuve l'intégralité des recommandations faites et appuie l'initiative française qui répond à un besoin existant. Des moyens budgétaires n'ont cependant pas été prévus au stade actuel. La mise en œuvre des recommandations débutera après l'adoption par les ministres de la Défense d'une déclaration lançant officiellement cette initiative lors du Conseil européen du 10 novembre prochain.

07.05 Jean-Luc Crucke (MR): Ce dossier avance, et est plus concret que je ne le pensais. Je ne souhaite qu'une seule chose, c'est que ce type de procédés trouve une amplification nécessaire avec les moyens budgétaires nécessaires également.

07.06 Brigitte Wiaux (cdH): Je suis contente à la fois pour les civils mais aussi pour les militaires, qui peuvent bénéficier de cet Erasmus.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 7930 van de heer Van Biesen werd omgezet in een schriftelijke vraag.

08 Question de Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "la mission internationale de la frégate Léopold I au Liban" (n° 8017)

08 Vraag van mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de internationale opdracht van het fregat Leopold I in Libanon" (nr. 8017)

Cette question a été posée par Mme Wiaux dans le débat qui a eu lieu ce matin et le ministre y a répondu. Deze vraag werd gesteld door mevrouw Wiaux tijdens het debat dat in de vergadering van deze morgen plaatsvond, en de minister heeft daarop geantwoord.

09 Question de Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "le rôle de nos militaires au sein de l'état-major de l'Eufor au Tchad" (n° 8019)

09 Vraag van mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de rol van onze militairen bij de generale staf van Eufor in Tsjaad" (nr. 8019)

Cette question a été posée par Mme Wiaux dans le débat qui a eu lieu ce matin et le ministre y a répondu. Deze vraag werd gesteld door mevrouw Wiaux tijdens het debat dat in de vergadering van deze morgen plaatsvond, en de minister heeft daarop geantwoord.

10 Question de Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "les décisions à propos d'une mission militaire au Burundi et d'une participation à une opération militaire le long des côtes somaliennes" (n° 8022)

10 Vraag van mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de beslissingen betreffende een militaire opdracht in Burundi en een bijdrage aan een militaire operatie langs de Somalische kust" (nr. 8022)

Cette question a été posée par Mme Wiaux dans le débat qui a eu lieu ce matin et le ministre y a répondu. Deze vraag werd gesteld door mevrouw Wiaux tijdens het debat dat in de vergadering van deze morgen plaatsvond, en de minister heeft daarop geantwoord.

11 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre de la Défense sur "la crainte des ONG en Afghanistan" (n° 8052)

11 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Landsverdediging over "de grote bezorgdheid van de NGO's in Afghanistan" (nr. 8052)

Cette question a été posée par M. Crucke dans le débat qui a eu lieu ce matin et le ministre y a répondu. Deze vraag werd gesteld door de heer Crucke tijdens het debat dat in de vergadering van deze morgen plaatsvond, en de minister heeft daarop geantwoord.

12 Questions jointes de

- M. Jean-Luc Crucke au ministre de la Défense sur "le choix du futur chef de la Défense" (n° 8112)

- M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "la procédure de désignation du chef de la défense" (n° 8208)

- M. David Geerts au ministre de la Défense sur "la désignation du CHOD et le remplacement du vice-CHOD" (n° 8248)

12 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Landsverdediging over "de keuze van de toekomstige Chef Defense" (nr. 8112)

- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "de aanstellingsprocedure van de CHOD" (nr. 8208)

- de heer David Geerts aan de minister van Landsverdediging over "de aanstelling van de CHOD en de vervanging van de vice-CHOD" (nr. 8248)

12.01 Jean-Luc Crucke (MR): Monsieur le président, à quelques mois ou quelques semaines maintenant de la retraite du CHOD, la presse a laissé entendre que le choix de son remplaçant n'est pas encore arrêté. Ce qui semblait plus inquiétant, c'est qu'on parlait de tergiversations sur les fameux trois noms. Comme j'aime bien les choses claires et que j'ai relu nos débats sur le sujet, je me suis limité à quelques questions qui demandent une réponse aussi précise que possible.

Premièrement, pouvez-vous rappeler les qualités et le profil souhaités de l'heureux – et futur – élu? Deuxièmement, confirmez-vous qu'il s'agit de privilégier l'alternance, tant sur le point linguistique que sur celui de la composante d'origine? Troisièmement, confirmez-vous également qu'il n'y aura pas de prolongation au-delà du 31 décembre 2008 pour notre bon général Van Daele, autrement dit qu'on ne renouvellera pas son engagement?

12.02 André Flahaut (PS): (...).

12.03 Pieter De Crem, ministre: Il nous faudrait plutôt le merle blanc.

12.04 André Flahaut (PS): Non, depuis ce matin le candidat idéal est noir!

12.05 Luc Sevenhans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de aanduiding van de Chief of Defense wordt bepaald door de wet van 1 maart 1958 betreffende het statuut van de officieren. Die wet bepaald dat de CHOD wordt aangewezen bij besluit, na overleg in de Ministerraad. Het is dus wel degelijk de Ministerraad die de keuze maakt, maar minister De Crem heeft de eer en het genoegen een voorstel te mogen doen.

Collega's, in het verleden was de termijn van een CHOD beperkt tot vier jaar. Onder de vorige regering werd de wet zodanig aangepast dat de termijn onbeperkt kon worden verlengd met periodes van één jaar. Ik heb mij daar toen tegen verzet, omdat ik daarvan het nut niet inzag. We hebben nogal wat generaals en het zou me toch verbazen dat er op geen enkel moment een generaal bekwaam zou geweest zijn om de viersterrengeneraal op te volgen. Er moet toch iets meer aan de hand geweest zijn dan louter enige sympathie voor elkaar.

In uw oriëntatienota, mijnheer de minister, hebt u opnieuw de termijn van vier jaar ter sprake gebracht. Ik heb u al gevraagd of u de intentie hebt om eventueel terug te keren naar het oude systeem. U beweert van niet. Ik blijf voorstander van het oude systeem. Ik denk dat enige continuïteit goed is en ik kan mij niet

inbeelden dat een driesterrengeneraal niet op elk moment geschikt zou zijn om in de opvolging te voorzien, wat niet wil zeggen dat ik problemen heb met de huidige CHOD. Hij heeft zijn job meer dan goed gedaan, maar ik denk wel dat hij op elk moment kon worden vervangen, indien nodig.

Er zijn al bijna meer dan een jaar heel wat speculaties aan de gang. U weet wel, de oorlog der generaals was daarvan een gevolg. Ik denk dat enige duidelijkheid gewenst is. Wat gaat u nu doen? Zult u gewoon de mogelijkheid blijven gebruiken om de termijn te verlengen? U kunt het mandaat van de CHOD rustig met een jaar verlengen. Misschien is dat een oplossing, want ik heb begrepen dat er momenteel achter de schermen nogal wordt gerommeld, vooral op het niveau van de driesterrengeneraals.

Daarop zijn uiteraard een aantal vragen gebaseerd.

Ik heb mij steeds nogal ongemakkelijk gevoeld bij de manier van benoemen van generaals. Het zal nu eenmaal zo zijn. Ze benoemen eigenlijk zichzelf voor een deel. Op voorspraak van een generaal wordt men generaal. Er zijn eigenlijk geen echte, objectieve criteria, bij mijn weten. U mag mij tegenspreken als er eventueel wel zijn. Ik weet dat er toch altijd enig lobbywerk aan te pas komt als men generaal wil worden. Dat zal zeker het geval zijn – dat is bewezen door de feiten – voor de CHOD, omdat dat een politieke beslissing is. Men kan het draaien en keren zoveel men wilt, maar het is en blijft een politieke beslissing.

Mijnheer de minister, hoe gaat u zich uit zo'n wespennest redden? Ik weet dat u als nieuwe minister uw weg wat moet zoeken in al die gebruiken.

Er zijn heel wat speculaties verschenen in de pers. Die speculaties zijn mij ook bekend. De drie generaals die naar voren worden geschoven, zijn wellicht goede kandidaten. Ik heb geen bepaalde voorkeur. Ik neem echter aan dat er nog wel heel wat meer kandidaten kunnen zijn. In principe zou elke generaal bekwaam moeten zijn om die opvolging te doen. Dat moet voor mij zelfs geen luitenant-generaal zijn. Dat mag ook een generaal-majoor zijn en zelfs een brigadegeneraal. Dat zou allemaal moeten kunnen.

Mijnheer de minister, ik zou van u eens graag het volgende willen vernemen. Hebt u er objectieve criteria voor? Dat is belangrijk. Dat antwoord kan vrij kort zijn, ja of neen. Of zijn het louter subjectieve criteria?

Hoe gebeurt zoiets dan? Hebt u daar reeds enig zicht op? Ervaring kan het niet zijn. Dat zal u zeker niet hebben.

Ter aanvulling, hoe gebeurt zo'n benoeming in de andere FOD's? Gebeurt dat op een gelijkaardige manier of is er daar enige reglementering?

Voorzitter: André Flahaut

Président: André Flahaut

12.06 David Geerts (sp.a+VI.Pro): Mijnheer de voorzitter, collega's, zoals u gemerkt hebt stond er deze morgen ook een voorstel van resolutie van de heer Vandenhove en mezelf aan de agenda omtrent een procedure om tot die aanstelling te komen. Andere collega's hebben hier ook al gevraagd of het niet handig is als de transparantie van de procedure vergroot wordt. Let op, ik wil herhalen dat het belangrijk is dat het uiteindelijk de Ministerraad is die de beslissing neemt. Ik denk echter dat een soort hearing op zich geen kwaad kan. Dat moet in alle transparantie gebeuren. Transparantie is dan iets anders dan het aantal sterretjes dat in kolommen staat in kranten. Dat is eigenlijk het niveau waarop het debat tot op heden gevoerd is. Dat is niet goed voor het departement. Dat was een beschouwing terzijde.

Mijnheer de minister, in de oriëntatienota heb ik gelezen dat er een nieuwe CHOD zal aangeduid worden op 1 januari voor een periode van drie jaar. De functie van vice-CHOD zal na het in plaats stellen van een nieuwe CHOD verdwijnen. De effectieve invulling van die rol van vice-CHOD zal gebeuren door de onderstafchef Operaties en Training. Dat is wat ik daarover tot op heden heb kunnen lezen.

Ik heb dan ook enkele vragen. Ten eerste, wat is de stand van zaken inzake de aanstelling van een nieuwe CHOD? Hoever staat men in de procedure? Wat is de timing inzake de inplaatsstelling? Ten tweede, op basis van welke criteria wordt de CHOD nu aangesteld? Ik roep de collega's van de meerderheid dan ook op om de resolutie die we in het Parlement hebben ingediend zeker te laten behandelen. Hoe zit het met de periode? Zal het effectief vier jaar zijn? In welke mate is de afschaffing van de functie van vice-CHOD eigenlijk al voorbereid? Welke stappen zijn er genomen om die onderstafchef Operaties en Training effectief

de nieuwe functie te laten vervullen?

12.07 Pieter De Crem, ministre: Monsieur le président, la loi du 1^{er} mars 1958 relative au statut des officiers de carrière des forces armées stipule que le CHOD, le chef d'état-major est désigné par le Roi sur proposition du Conseil des ministres. Ce n'est donc pas seulement le ministre de la Défense qui propose le candidat, il fait une proposition approuvée en Conseil des ministres.

Hormis les exigences liées au grade, il n'existe pas de dispositions légales ou réglementaires qui définissent les critères pour la sélection du CHOD.

Naast de graadvereisten bestaan er dus geen wettelijke of reglementaire bepalingen die de criteria voor de bepaling van de CHOD bepalen. Het dient wel opgemerkt te worden dat de Chef Defensie de hoogste militaire autoriteit is die rechtstreeks afhangt van de minister. Hij is eveneens de chef van het Algemeen Commando van defensie. In dat opzicht moet hij zowel over dialoog- als over commandovaardigheden beschikken.

Il est important de noter que le chef de la Défense est la plus haute autorité militaire relevant directement du ministre. Il est également le chef du commandement général de la Défense. À ce titre, il doit avoir autant de capacités de dialogue que de commandement. Le chef de la Défense est aussi le conseiller du ministre de la Défense au sujet des opérations planifiées et en cours.

In dit opzicht beschikt hij over een militaire operationele ervaring.

De procedure betreffende de managementfuncties bij de federale overheidsdiensten, wordt geregeld door het KB van 29 oktober 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de federale overheidsdiensten. Deze reglementering is niet van toepassing op het ministerie van Landsverdediging.

Wat de afschaffing van de functie van vice-CHOD betreft, dit zal plaatsvinden na de aanpassing van alle reglementaire bepalingen waarin in een rol voor de vice-CHOD wordt voorzien.

12.08 Jean-Luc Crucke (MR): Monsieur le ministre, je ne peux pas dire que votre réponse m'en ait appris beaucoup plus. Ce serait d'ailleurs un euphémisme!

Je vous fais confiance. Toutefois, les candidats de qualité ne manquent pas, en fonction des critères que vous avez évoqués. Je souhaiterais cependant, monsieur le ministre, que vous me confirmiez le délai du 31 décembre 2008, date à laquelle la décision devra être prise.

12.09 Luc Sevenhans (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, ik moet de heer Crucke bijtreden in die zin dat dit perfect het antwoord had kunnen zijn van de vorige minister.

U zult uiteraard worden gedwongen door de feiten.

Mijnheer de minister, ik begrijp dat u moeilijk daarop kunt antwoorden. U geeft zelf immers toe dat er geen criterium is. Er moet ergens iemand gelukkig worden gemaakt. Dat zet de weg open voor allerlei manoeuvres, gelukkige en ongelukkige. Ik herinner mij nog de artikelen in het voorjaar, over het feit dat ikzelf ging beslissen wie de CHOD werd. Helaas...

12.10 Minister Pieter De Crem: Hebt u suggesties?

12.11 Luc Sevenhans (Vlaams Belang): Ik heb misschien wel een paar suggesties. Ik heb er ook geen probleem mee als het eventueel een Franstalige zou zijn. Als hij maar bekwaam is. Mij maakt het niet uit welke kleur hij heeft, maar dan geen politieke kleur.

Ik begrijp dat u nog een paar moeilijke weken of maanden zult hebben. Zoals de heer Crucke zegt, zult u eventueel zelf naar de noodrem moeten grijpen, ook die bewuste wetswijziging gebruiken en de CHOD-verantwoordelijkheden verlengen, omdat hij op dit moment misschien de meest bekwame is. Het zou mij eerlijk gezegd verbazen, want ik vermoed dat een paar personen echt wel geschikt zijn.

Ik denk dat het antwoord vooral een goede openingszin zou zijn voor het voorstel van de heer Geerts. Ik denk dat er inderdaad nood aan is. Men moet vermijden dat er allerlei speculaties komen. Uit goede informatie weet ik immers dat er wat gewriemel is achter de schermen, ellebogenwerk en zo. Dat is ook menselijk. Het zal wel gebeuren, vooral omdat het op zo lange termijn is.

Hoe doet men dat nu juist? Komt men 's morgens bij u bellen? Ik weet waar men minister Flahaut kon bereiken, maar hebt u ook een adres waar men kan komen solliciteren? Ik maak er een grapje van, maar het is zo niet bedoeld. Het is een ernstige...

12.12 André Flahaut (PS): Le ministre réside à Aalter, moi, c'est à Wavre.

12.13 Luc Sevenhans (Vlaams Belang): Ik hoop dat men zich niet van adres vergist.

12.14 André Flahaut (PS): Je transmettrai.

12.15 Luc Sevenhans (Vlaams Belang): (...) Ik hoop dat het in peis en vree mag gebeuren en dat de beste het moge zijn. Ik heb geen bepaalde voorkeur. Ik wens u veel succes.

12.16 David Geerts (sp.a+Vl.Pro): Mijnheer de minister, ik had uw antwoord verwacht. Het klopt dat er geen specifieke criteria bestaan. Onmiddellijk gaf u echter een aantal functieprofielen aan waaraan een CHOD moet voldoen.

Het is nu juist de bedoeling van de resolutie dat in het Parlement te bespreken. Daarna heeft de regering haar handen vrij om die keuze te maken. In het kader van de transparantie is het belangrijk dat het debat meer is dan de sterretjes in de kranten.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

13 Vraag van de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "de moddercampagne tegen de chef van het ADIV" (nr. 8206)

13 Question de M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "la campagne de dénigrement à l'encontre du chef du SGIS" (n° 8206)

13.01 Luc Sevenhans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de personeelsproblematiek van de Algemene Dienst Inlichtingen en Veiligheid was in het voorjaar aanleiding voor een bezoek van deze commissie aan die dienst. De enkele geïnteresseerde Kamerleden werden daar door viceadmiraal Hellemans gebriefd over de problematiek. We konden in een vrij ongedwongen sfeer alle vragen stellen die wij wensten te stellen en we hebben ook op alles een antwoord gekregen. Het was een besloten commissie, dus alles kon daar gevraagd worden.

Blijkbaar, uit enkele artikelen, heb ik kunnen vernemen dat de inlichtingendienst van Open Vld in een parallel onderzoek de echte reden van het probleem heeft herontdekt. Vooral dat woord "herontdekt" is belangrijk.

Mijnheer de minister, ik moet u er zeker niet van overtuigen, als men in een kwaliteitskrant als De Morgen wordt aangevallen, dat men dan eigenlijk heel goed bezig is. Erger wordt het als parlementsleden zich laten gebruiken om militairen door het slijk te halen in het raam van politieke afrekeningen. Het is duidelijk dat de chef van de ADIV op iemands tenen heeft gestaan, want telkenmale wordt een nooit bewezen feit terug opgewarmd.

Freedom of speech heeft volgens mij ook wel zijn beperkingen. Ik denk dat het in dit raam het verhaal zou moeten zijn: wie zonder zonde is, werpe de eerste steen. Dan denk ik dat bepaalde mensen beter hadden gezwegen. Want, in dat krantenartikel wordt niet toevallig een parlements lid geciteerd. Het is niet de krant die dat stelt, maar een parlements lid. Met andere woorden, de aangevallen militair heeft geen poot om op te staan om zich te verdedigen. Dat vind ik beneden alle peil. Dat is misbruik maken van de freedom of speech.

Mijnheer de minister, ik zou deze commissie en het verslag ervan willen gebruiken om toch een zekere

nuancering aan te brengen, of misschien zelfs een rechtzetting.

Klopt het dat de personeelsproblematiek binnen het ADIV terug te brengen is tot een drankprobleem? Ik wou dat het zo simpel was, maar ik vind dat dat er zwaar over is. Het probleem met het personeel is volgens mij gerezen in verband met betalingen. Ik heb de lonen gehoord van de mensen die daar worden aangeworven. Die lonen zijn helemaal niet vergelijkbaar met wat die mensen in de privé kunnen krijgen. Daar zit volgens mij heel het probleem, en nergens anders.

Kunt u toelichten wat effectief de echte reden is? Gaat het om de reden die ik gelezen heb in een modderkrant of om de reden die ik gehoord heb toen de commissie daar ter plaatse was?

13.02 Minister **Pieter De Crem**: Mijnheer de voorzitter, waarde collega, ik heb met mijn politieke oriëntatienota de opdracht gegeven om na te gaan of de aantrekkelijkheid van specifieke personeelsstatuten in het statuut van de inlichtingendienst verbeterd of verhoogd kon worden via een soort van marktconforme verloning. In uitvoering daarvan is er thans een dossier in voorbereiding bij de Defensiestaf. Daar ging het ook over in het artikel dat u hebt vermeld.

Ik neem nota van het feit dat u van een moddercampagne spreekt.

In elk geval, inzake de rekrutering is er voor een stuk een deloyale concurrentie van andere overheidsdiensten, zeker ook voor mensen die in een gezagsdepartement aan de slag willen gaan, omdat de loonsvoorwaarden niet altijd dezelfde zijn, in meerdere aspecten. Ik zal proberen daar werk van te maken.

Voor het overige is het artikel wat het is. Ik heb nota genomen van het feit dat u van een moddercampagne spreekt.

13.03 **Luc Sevenhans** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor die rechtzetting.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

14 **Question de Mme Kattrin Jadin au ministre de la Défense sur "le mouvement syndical de la CSC mené devant l'État-major à Evere en date du 23 octobre 2008" (n° 8150)**

14 **Vraag van mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Landsverdediging over "de vakbondsactie die op 23 oktober 2008 door het ACV bij de generale staf te Evere werd georganiseerd" (nr. 8150)**

14.01 **Kattrin Jadin** (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, il apparaît que le syndicat chrétien organisait, le 23 octobre dernier, une action de sensibilisation et d'information devant l'État-major de la Défense, à Evere.

Par ailleurs, la CSC annonce une sensibilisation du personnel de la Défense à l'échelle nationale.

Avez-vous pu rencontrer une délégation de la CSC dans ce cadre?

Quelles sont les causes de ce mouvement social qui semble s'amorcer au sein de votre département, comme l'indique une brève que j'ai lue dans plusieurs quotidiens?

Avez-vous trouvé un accord avec les partenaires sociaux? Le cas échéant, quelles sont les mesures prises?

14.02 **Pieter De Crem**, ministre: Monsieur le président, chers collègues, mes collaborateurs et moi-même rencontrons régulièrement les organisations syndicales. J'étais au courant de la manifestation organisée le 23 octobre dernier; j'ai d'ailleurs lu les dépliants distribués à ce moment.

Un dialogue permanent existe. Mais il est bien normal que les sensibilités soient différentes sans pour autant pouvoir affirmer que ce mouvement social est de la grogne sociale. J'espère d'ailleurs aboutir dans les plus brefs délais, en concertation avec les organisations syndicales, à un accord sectoriel qui est un agenda des mesures à prendre dans le cadre de l'exécution de ma note d'orientation politique.

Je peux vous annoncer que trois des quatre partenaires sociaux ont déjà approuvé ma proposition d'accord sectoriel, ce matin même.

14.03 Katrin Jadin (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous remercie. J'entends bien votre réponse, mais, par curiosité, pour quelle raison l'un des quatre partenaires n'a-t-il pas encore marqué son accord?

14.04 Pieter De Crem, ministre: Nous ferons ce qui se doit pour obtenir l'approbation des quatre représentations syndicales.

Le **président:** Une question complémentaire: il s'agit d'un accord sectoriel ou d'un engagement politique?

En effet, je crois savoir que si la CGSP n'a pas signé l'accord, c'est qu'il ne s'agit pas d'un accord sectoriel mais d'un simple engagement politique.

14.05 Pieter De Crem, ministre: Monsieur le président, c'est le problème du sexe des anges!

Le **président:** Non, non, cela a toute une signification pour les organisations syndicales. Je sais que vous n'en êtes pas proche, mais moi je le suis.

14.06 Pieter De Crem, ministre: Que vous dites! J'en doute.

Le **président:** Je sais qu'un engagement politique est très différent d'un accord sectoriel.

14.07 Pieter De Crem, ministre: Monsieur le président, si trois organisations signent, si je ne me trompe pas, ce sera 75% des organisations syndicales avec lesquelles j'aurai un rapprochement assez direct.

Le **président:** Même avec une seule organisation, vous pouvez y aller. Et on ne peut empêcher les gens de se laisser faire violence.

14.08 Pieter De Crem, ministre: En fait, c'est ma volonté politique d'exécuter les 17 points prévus.

Le **président:** Dans un engagement mais pas dans un accord sectoriel. Un engagement politique n'a pas la même valeur qu'un accord sectoriel.

14.09 Pieter De Crem, ministre: C'est une question de bonne volonté.

Le **président:** Vous jouez sur les mots: ce n'est pas opposable, vous le savez. On se ressemble, mais on ne sera jamais d'accord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

15 Vraag van de heer Bruno Stevenheydens aan de minister van Landsverdediging over "de Engelstalige uitnodiging van het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie" (nr. 8217)

15 Question de M. Bruno Stevenheydens au ministre de la Défense sur "l'invitation en anglais de l'Institut Royal Supérieur de Défense" (n° 8217)

15.01 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijn vraag is niet de meest belangrijke maar wel een zeer principiële vraag. De leden van de commissie voor de Landsverdediging en vermoedelijk ook alle andere parlementsleden hebben een Engelstalige uitnodiging ontvangen vanwege het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie, voor een energieconferentie die op 18 november wordt georganiseerd met o.m. de medewerking van de federale overheidsdiensten van Buitenlandse Zaken en van Economie. Het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie valt onder de bevoegdheid van de minister van Landsverdediging.

De eentalig Engelstalige uitnodiging is een miskenning van de geldende taalwetgeving inzake bestuurszaken van 18 juli 1966. Ik zal de toepasselijke artikels niet voorlezen.

Het is overigens bijzonder ongeleefd. Van een overheidsdienst mag verwacht worden dat zij het nodige

respect heeft voor de talen in ons land en voor de mensen die zij aanschrijft.

Mijnheer de minister, was u ervan op de hoogte dat er een Engelstalige uitnodiging verstuurd zou worden en neemt u maatregelen zodat dit incident geen herhaling kent?

15.02 Minister **Pieter De Crem**: Mijnheer de voorzitter, waarde collega, een van de belangrijke opdrachten – het zijn allemaal belangrijke opdrachten – van het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie is de zichtbaarheid van Defensie bij de academische, politieke, industriële en sociale wereld, versterkt door het economisch standpunt, te verhogen, en dat zowel voor een nationaal als voor een internationaal publiek.

Hiertoe worden op regelmatige tijdstippen conferenties georganiseerd op het domein van veiligheid en defensie. In dit specifieke geval betreft het een internationale conferentie met een overwegend internationaal publiek, dat bestaat uit mensen betrokken bij de werking van de NAVO, de Europese Unie, ambassades, en leden van diverse denktanks, universiteiten, enzovoort. Dat houdt in dat geopteerd wordt voor een taal die voor het volledige doelpubliek begrijpbaar is. Ik bedoel daarmee: een taal die een zo breed mogelijk publiek bereikt, namelijk Engels.

Het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie houdt rekening met het taalgebruik dat algemeen gangbaar is in de internationale gemeenschap van die denktanks, onderzoeksinstituten en universiteiten. Het KHID voldoet aan de taalvereisten tijdens de conferentie, daar er telkens in simultaanvertaling is voorzien – ik heb daar op toegezien – van of naar het Nederlands, Frans en Engels. Ik heb ondertussen ook beslist dat het KHID vanaf de volgende conferentie een begeleidende brief zal toevoegen die opgesteld is in de taal van de regio waar de geadresseerde woont. Ik meen dat zo aan uw terechte bekommernis voldaan is.

15.03 **Bruno Stevenheydens** (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, dank u voor uw verduidelijking. Mijn vraag ging enkel over de uitnodiging. Ik heb verwezen naar de taalwet in bestuurszaken. Ik heb vastgesteld dat op de internetpagina van het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie de uitnodiging, of een samenvatting van de uitnodiging, wel in het Nederlands stond.

Ik meen dus dat het, zoals u net zegt, perfect mogelijk is dat in de toekomst ook de verstuurde uitnodigingen in de landstalen van de geadresseerden zullen zijn. Ik dank u.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

16 Questions jointes de

- **M. André Flahaut au ministre de la Défense sur "l'hébergement des sans-abri et des réfugiés" (n° 8209)**

- **Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "l'opération 'défense d'avoir froid' 2008/2009 pour les sans-abris et réfugiés" (n° 8308)**

16 Samengevoegde vragen van

- **de heer André Flahaut aan de minister van Landsverdediging over "de huisvesting van daklozen en vluchtelingen" (nr. 8209)**

- **mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de operatie 'Kou verboden!' 2008/2009 voor de daklozen en vluchtelingen" (nr. 8308)**

16.01 **André Flahaut** (PS): Monsieur le ministre, ma question tend à nous faire connaître les raisons pour lesquelles on n'a pas encore décidé d'ouvrir les casernes pour répondre aux problèmes des sans domicile fixe et à ceux des réfugiés qui sont, pour l'instant, en errance, tout simplement parce qu'ils ne peuvent plus être accueillis dans les centres Fedasil.

16.02 **Brigitte Wiaux** (cdH): Monsieur le ministre, j'ai entendu il y a un peu plus de 8 jours un véritable cri d'alarme d'une responsable d'une association d'hébergement pour sans-abri. Ce cri d'alarme était poignant mais aussi très digne. Il est vrai que la Défense, organise l'opération "défense d'avoir froid" qui est une action de solidarité menée par votre département auprès des personnes les plus socialement précarisées et démunies d'entre nous.

Je sais que chaque année, nous recevons un courrier dans ma commune concernant l'ouverture de la base de Beauvechain à cet effet. Pourriez-vous, monsieur le ministre, pour cet hiver 2008-2009 m'apporter toutes

les précisions sur cette opération quant à sa traduction sur le terrain?

16.03 Pieter De Crem, ministre: Monsieur le président, chers collègues, la Défense va poursuivre cet hiver des actions en faveur des plus démunis; elles seront mises en œuvre dans les prochains jours. La Défense a communiqué ses disponibilités en ce qui concerne du matériel, par exemple des lits, au profit des réfugiés au cabinet de la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes.

L'opération hiver cible l'aide aux sans-abri pendant la période hivernale et ceci au titre d'appui subsidiaire aux organisations de bien-être classique tels que les CPAS et les Restos du cœur. Cette année, l'opération débutera avec les premiers grands froids et se terminera en principe fin mars 2009. Dans chaque province, un quartier militaire a été identifié pour un accueil éventuel.

En plus de cet accueil, des pièces d'équipement et des couvertures seront distribuées dans toutes les provinces sur base de l'expression d'un besoin préalable. L'opération est dans les grandes lignes similaire à celles des années précédentes. Hier, j'ai eu un contact à cet égard avec ma collègue la ministre Arena.

16.04 André Flahaut (PS): Vous dites que l'opération débutera avec les grands froids. Les grands froids ne commencent pas toujours au même moment. C'est un peu comme dans les départements ministériels où on dit qu'on ferme les radiateurs à partir de telle date et qu'on les ouvre à partir de telle autre date. Je voudrais simplement savoir ce que veut dire "à partir des grands froids"?

Ma question portait aussi sur le problème criant auquel est confronté la ministre de l'Intégration sociale à savoir que les centres Fedasil sont aujourd'hui surpeuplés.

En rédigeant cette question, je pensais principalement à l'ouverture de locaux pour pourvoir à des hébergements, dans le souci d'éviter que les gens ne doivent se précipiter pour squatter, par exemple, les bâtiments de Belgacom. Je sais qu'il existe des possibilités d'hébergement à la fois pour les réfugiés et les sans-abri. Dès lors, pourquoi ne décide-t-on pas d'ouvrir une fois pour toutes ces casernes pour répondre à un besoin urgent? Si une maison flambe quelque part, on trouve un local pour héberger les victimes. Dans le cas qui nous occupe, des personnes doivent errer dans des parcs et on ne fait rien. En tant que socialiste, c'est une situation sociale que je ne peux pas accepter.

16.05 Pieter De Crem, ministre: J'en discutais précisément hier avec ma collègue, Mme Arena, à laquelle j'ai soumis quelques propositions qu'elle a acceptées. Il s'agit, en l'occurrence, de soutien matériel et de propositions visant à assurer les besoins primaires. J'ai fait ce que je devais faire.

16.06 André Flahaut (PS): J'ai également fait ce que je croyais devoir faire en posant la question. En effet, je suis régulièrement interpellé, à mes permanences sociales, par des personnes qui me demandent à qui elles doivent s'adresser. Que dois-je leur répondre? Existe-t-il une liste de lieux ouverts rendue publique? Y a-t-il des places?

16.07 Pieter De Crem, ministre: Oui, mais cette matière relève de la compétence de Mme Arena. Il ne s'agit pas du système parapluie. Cette dernière a été bien informée et va nous fournir un compte rendu à ce sujet. Je ne puis donc que vous renvoyer à ma collègue, Mme Arena.

16.08 André Flahaut (PS): Par conséquent, Mme Wiaux posera la question à Mme Arena. Il s'agit d'une vraie partie de ping pong.

16.09 Pieter De Crem, ministre: Je puis vous assurer que j'ai eu un excellent contact, hier, avec ma collègue. Elle était pleinement satisfaite du résultat de notre entretien.

16.10 André Flahaut (PS): Peut-on espérer que le gouvernement dise demain qu'en province de Liège par exemple, il y a des places à Awans, etc.

16.11 Pieter De Crem, ministre: Je pense que le gouvernement fera une communication à ce sujet, du moins la ministre compétente.

16.12 André Flahaut (PS): Ouh là! C'est moi que l'on traite de cryptocommuniste. Mais vous tenez un discours digne de la Pravda!

16.13 Brigitte Wiaux (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour les éléments de réponse que vous nous avez apportés.

J'ai pris acte du fait que vous avez contacté la ministre de l'Intégration sociale; je l'interrogerai donc pour connaître les besoins qui lui sont répertoriés.

Selon moi, il faut agir le plus vite possible et de la meilleure façon qui soit. Il faut que nous puissions donner la meilleure "offre" qui existe. Il est épouvantable, au XXI^{ème} siècle, dans notre pays, de connaître une telle situation. Elle m'affecte beaucoup sur un plan personnel. J'espère que le gouvernement prendra la meilleure décision dans ce domaine.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

17 Question de M. Maxime Prévot au ministre de la Défense sur "la perte de la qualité des soins de santé au sein du département de la Défense" (n° 8235)

17 Vraag van de heer Maxime Prévot aan de minister van Landsverdediging over "de afbouw van de gezondheidszorg bij het departement Defensie" (nr. 8235)

17.01 Maxime Prévot (cdH): À l'heure où nos militaires sont appelés à intervenir sur de nombreux théâtres extérieurs et qu'ils s'y trouvent de plus en plus exposés, je pense en particulier au Liban et à l'Afghanistan, ils sont au regret – et je le suis également avec eux – de constater que la Défense mène une politique de diminution des services de soins de santé qui leur sont offerts. Fermeture de pharmacies militaires, recours à des médecins extérieurs, etc.: toutes ces mesures entraînent une augmentation des frais payés par les militaires. Il arrive de plus en plus fréquemment que les déplacements pour raisons médicales ne soient plus entièrement couverts par des ordres de marche, ce qui induit que le malade doit prendre une partie du déplacement à sa charge. Lors d'une consultation à l'hôpital militaire, ou dans le secteur médical civil sur demande d'un médecin de la Défense, le remboursement des frais de déplacement a été diminué de 50%, sans consultation des organisations représentatives du personnel.

D'une part, pouvez-vous nous confirmer votre volonté de conserver des soins de santé de qualité pour nos militaires? J'espère que votre réponse sera affirmative, je ne pourrais me contenter d'une autre. Et, d'autre part, pouvez-vous nous informer sur les perspectives futures pour la composante médicale au sein de la Défense?

17.02 Pieter De Crem, ministre: Si vous prévoyez mes réponses, il n'y a pas besoin de poser la question! (*Rires*).

En ce qui concerne votre souci de pouvoir conserver un même niveau de qualité des soins médicaux au profit des ayants-droit du département, je ne peux que répondre affirmativement car ceci est également mon propre souhait. Il en est d'ailleurs ainsi pour la composante médicale, l'appui adéquat aux opérations et la préparation, qui doivent rester les missions principales. On veillera à ce que le niveau de cet appui médical en mission à l'étranger soit identique aux soins que l'on pourrait dispenser sur le territoire national. Les perspectives futures pour la composante médicale vont être basées sur une approche modulaire de l'engagement opérationnel permettant de dimensionner l'appui médical aux capacités opérationnelles engagées, l'attention se portant en priorité sur les soins de première ligne. La composante médicale doit ainsi disposer d'un équipement équivalent à celui des composantes opérationnelles. Elle restera organisée avec une première ligne qui assurera géographiquement et opérationnellement les soins à ces composantes opérationnelles. De plus, le centre hospitalier de la base assurera au moins les services hautement spécialisés, comme le Centre des grands brûlés, avec hospitalisations et consultations, le Centre de médecine hyperbare et hypobare, l'unité de revalidation et le SMUR (service médical d'urgence) avec le dispatching central.

Je crois ainsi avoir répondu à vos questions.

17.03 **Maxime Prévot** (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie.

Je me réjouis de la volonté que vous affichez quant aux futures perspectives pour la composante médicale, notamment le fait d'assurer un dimensionnement adéquat de l'appui médical par rapport à l'effectif engagé mais surtout l'attention particulière portée à leur équipement. Un bon équipement est essentiel pour travailler dans de bonnes conditions et apporter les soins attendus de manière efficace à nos militaires.

En revanche, vous réaffirmez – sur ce point nous sommes d'accord – votre volonté de conserver des soins de santé de qualité pour nos militaires. Je m'explique dès lors d'autant moins les exemples que j'ai évoqués, notamment cette réduction des remboursements des frais de déplacement, sans que les syndicats aient pu être associés à cette décision. J'espère qu'il sera possible de retrouver le chemin du consensus avec ces organisations représentatives du personnel sur cette délicate question.

Le minimum à l'égard de nos militaires est de pouvoir leur prodiguer des soins de qualité sans qu'ils n'aient à faire l'objet de restrictions quelconques pour des motifs budgétaires dont on ne mesure pas toujours la portée.

17.04 **Pieter De Crem**, ministre: Si vous avez des preuves de remboursements qui n'ont pas été effectués conformément à la législation, n'hésitez pas à me les faire parvenir.

17.05 **Maxime Prévot** (cdH): J'y veillerai.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

18 **Question de M. Maxime Prévot au ministre de la Défense sur "le prélèvement de 6.000.000 d'euros des installations du service Hôtelleries et Restauration de la Défense au profit de la DGMR" (n° 8236)**

18 **Vraag van de heer Maxime Prévot aan de minister van Landsverdediging over "het onttrekken van 6.000.000 euro aan de installaties van de restauratie- en hoteldienst van Defensie ten voordele van DGMR" (nr. 8236)**

18.01 **Maxime Prévot** (cdH): Monsieur le ministre, vous avez été interpellé à plusieurs reprises sur la ponction de six millions d'euros dans les comptes des différentes installations du service Hôtellerie et Restauration de la Défense (SHRD). Pour rappel, la plupart de ces installations sont gérées en bon père de famille et les maigres bénéfices sont logiquement redistribués au personnel afin d'améliorer son bien-être. Cette redistribution est régie par les comités de gestion locaux grâce à des statuts clairs et équitables.

Dans les directives de gestion de la direction Budget et Finances de la Défense, plus particulièrement aux règles générales de gestion, article 6, nous pouvons lire que "les missions du SHRD étant de contribuer à améliorer les conditions de vie et de travail au sein de la Défense en fournissant au personnel des prestations horeca de qualité à un prix avantageux, les ressources disponibles doivent être utilisées dans le meilleur intérêt du personnel utilisant habituellement les services de l'installation en question, sans toutefois porter préjudice à la gestion en bon père de famille de l'installation. Par conséquent, l'autorité constituante et le président du comité de gestion local veilleront particulièrement à ce qu'aucun fonds appartenant à une installation horeca ne soit cédé à un organisme interne au SHRD ou ne serve à financer des dépenses non approuvées par le comité de gestion local ou encore des dépenses pour lesquelles des crédits sont prévus au budget de la Défense", ces derniers mots figurant en gras.

Dès lors, monsieur le ministre, quelle est la destination précise de ce prélèvement de six millions d'euros? À quels projets sont-ils destinés, pour quels montants et quelle est la justification de ces investissements? Allez-vous fermer définitivement des installations horeca déficitaires ou très coûteuses? C'est une question qui se pose dans les milieux militaires? Un audit ou une situation financière particulière peut-elle cibler les installations reprises dans les éléments de réponse de la deuxième question? Pouvez-vous nous assurer que ce prélèvement de six millions d'euros ne va pas servir à payer les factures de travaux réalisés, par exemple ceux de la nouvelle installation horeca d'Arlon?

Dans l'affirmative, des travaux qui sont normalement budgétisés ont été réalisés sans crédit ou bien ces crédits ont été utilisés à d'autres fins. Cette situation est-elle normale selon vous? Pour rappel, vous seriez en contradiction avec les directives établies par votre administration, à savoir qu'aucun fonds appartenant à

une installation horeca ne soit cédé pour couvrir des dépenses pour lesquelles des crédits sont prévus au budget de la Défense.

Aussi, dernière question, vos services mènent-ils l'enquête pour connaître les responsables de ces pratiques? Si des malversations étaient constatées, des sanctions sont-elles prévues à l'encontre de leurs auteurs?

Voorzitter: Ludwig Vandenhove.

Président: Ludwig Vandenhove.

18.02 Pieter De Crem, ministre: J'ai déjà eu l'occasion de répondre à cette question. Je vais y répondre à nouveau avec quelques explications.

1) Les 6 millions d'euros seront utilisés pour le paiement en 2008 de travaux d'amélioration de l'infrastructure des installations horeca du service de l'État à gestion séparée du service de Restauration et d'Hôtellerie de la Défense. Il ne s'agit donc pas d'une caisse sociale.

2) La fermeture des installations horeca n'est pas du tout envisagée.

3) La comptabilité du service de Restauration et d'Hôtellerie de la Défense permet d'évaluer le rendement des installations horeca.

4) La législation sur les marchés publics ne permet de payer les factures de travaux qu'après la réalisation de ceux-ci.

5) L'utilisation des fonds du service de l'État à gestion séparée service de Restauration et d'Hôtellerie de la Défense pour le paiement d'investissements d'infrastructure à la Défense au profit de ce service de l'État à gestion séparée est inscrite dans le cavalier budgétaire article 2.16.4 de la section 16 d) "dispositions particulières des départements" du projet d'ajustement budgétaire 2008. Dès lors, ce cavalier budgétaire constituera la base légale pour le paiement effectif de ces factures d'infrastructure. Il n'y a pas d'utilisation double du budget, vu que les budgets initialement prévus pour ces travaux ont été destinés à d'autres buts.

6) Il n'est pas question d'inégalité du fait que l'utilisation de ces moyens du service de l'État à gestion séparée service de Restauration et d'Hôtellerie de la Défense est inscrite au budget.

7) Enfin, je veux une fois de plus insister sur le fait qu'il s'agit de moyens revenant à l'État et qui ne sont pas considérés comme étant ou ayant appartenu à des caisses sociales par disposition d'État.

18.03 Maxime Prévot (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour l'ensemble de ces explications. Je vous prie de m'excuser si certaines d'entre elles ont été redondantes. Toutefois, en faisant l'exercice deux fois, on est certain qu'il est compris au moins une fois.

L'amélioration des installations horeca sera de toute manière le bénéficiaire...

18.04 Pieter De Crem, ministre: (...)

18.05 Maxime Prévot (cdH): Je me réjouis en tout cas que la destination finale sera bel et bien l'amélioration des installations horeca. C'est une bonne chose! Je note que le cavalier budgétaire permettra de conférer la légalité requise aux mouvements budgétaires de crédits qui sont projetés. Dès lors, aucune utilisation ne pourra être entachée de la moindre illégalité. Vis-à-vis d'une série de représentants du corps militaire, ces informations étaient plus que nécessaires. Ceux-ci souhaitaient la clarté sur ce point et ils l'ont obtenue! Je vous remercie.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

19 Vraag van de heer David Geerts aan de minister van Landsverdediging over "de vermindering van het aantal generaals" (nr. 8249)

19 Question de M. David Geerts au ministre de la Défense sur "la réduction du nombre de généraux"

(n° 8249)

19.01 David Geerts (sp.a+VI.Pro): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u hebt aangekondigd om tegen 1 januari 2009 het effectieve aantal generaals met 20% te laten dalen. Daarom wil ik u een stand van zaken vragen omtrent deze vermindering. Hoeveel staat u van het vooropgestelde percentage? Gaat u het effectief halen? Wat is de budgettaire besparing die u doet met de vermindering van 20%? Wat is de verhouding tussen de omvang van het defensieapparaat van andere NAVO-lidstaten ten opzichte van het aantal generaals? Meer concreet, 57 generaals die wij hadden op 40.000 militairen, is dat conform de NAVO-standaard of niet?

19.02 Minister Pieter De Crem: Mijnheer de voorzitter, op 3 november 2008 telt Defensie nog 47 opperofficieren. Bovendien is 1 opperofficier in tijdelijke ambtsontheffing voor persoonlijke aangelegenheden. De vermindering tot 47 opperofficieren werd bekomen na natuurlijke afvloeiingen en vrijwillig vertrek.

De beginsituatie voor de daling van 20% is 29 januari 2008. Toen telde Defensie 52 opperofficieren en 2 nieuwe opperofficieren gunstig aanbevolen door het bevorderingscomité, wat het totaal aan opperofficieren op 54 bracht. Een vermindering van 20% betekent een daling met 10 opperofficieren. De te bereiken doelstelling is dus 44 opperofficieren. Er zal dit jaar geen bevorderingscomité opperofficieren worden georganiseerd. Er worden bijgevolg momenteel geen nieuwe opperofficieren benoemd, wat bijdraagt tot de beoogde vermindering. Op 1 januari 2009 zal Defensie 44 opperofficieren tellen en 1 opperofficier in tijdelijke ambtsontheffing voor persoonlijke aangelegenheden.

De besparing wordt geraamd op ongeveer 300.000 euro. Wij beschikken niet over een overzicht van het aantal opperofficieren in verhouding tot het totale aantal militairen in andere NAVO-landen. Er is ook een terughoudendheid om die mee te delen.

Mijnheer Geerts, ik dank u voor de mogelijkheid die u mij hebt geboden met uw vraag om uit te leggen dat ik de doelstelling, zoals alle andere, van een vermindering van 20% van het aantal generaals heb gehaald. Dank u wel dat u mij deze mogelijkheid hebt geboden om dat hier naar voor te brengen.

19.03 David Geerts (sp.a+VI.Pro): Mijnheer de minister, het is verheugend dat wij op het einde van de dag dan toch deze dag kunnen beëindigen zoals wij overeengekomen zijn na een turbulente start.

Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik zal eens nagaan of ik de vergelijking kan maken met de andere NAVO-lidstaten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

20 Vraag van de heer Renaat Landuyt aan de minister van Landsverdediging over "de uitverkoop van gebouwen van het leger in Brugge" (nr. 8272)

20 Question de M. Renaat Landuyt au ministre de la Défense sur "la vente par l'armée d'immeubles à Bruges" (n° 8272)

De **voorzitter**: Deze laatste vraag wordt gesteld door een nieuwe specialist inzake Landsverdediging.

20.01 Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro): Mijnheer de voorzitter, mijn excuses dat ik het aandurf in uw commissie een vraag te stellen, maar de regio vraagt erom!

Mijnheer de minister, op 29 oktober 2008 werden de sleutels van de militaire school in Zedelgem door defensie overhandigt aan de provincie West-Vlaanderen. In de pers verscheen bij het artikel daarover zelfs een foto waarop men kon zien dat er nog andere personen naast de gouverneur stonden.

Naar aanleiding hiervan verklaarde generaal-majoor Guy Clément, chef van de divisie communicatie, informaticasysteem en Infrastructuur van het Belgische leger, dat het leger in het Brugse een resem gebouwen zal verkopen.

Het persartikel bevatte volgende opsomming: het voormalig militair hospitaal in de Peterseliestraat in

Zeebrugge, de voormalige schietstand in Steenbrugge, het gebouw aan de Brieversweg te Brugge, de oude kazerne in Lissewege en het defensiehuis aan het Kraanplein te Brugge. Ook in het kwartier Knapen in Zeebrugge zal men niet langer dan twee of drie jaar blijven.

Mijnheer de minister, kunt u dit succes van uw beleid officieel bevestigen?

Wanneer werd hierover precies beslist? Zullen er nog andere gebouwen worden verkocht?

Wat is het aandeel van de verkoop van de Brugse gebouwen in het totale bedrag dat door deze rationaliteit wordt verwacht?

Hoeveel geld wil u recupereren uit de verkoop van de gebouwen?

Tegen wanneer wil u deze gebouwen uit het Brugse verkocht hebben?

Wat is de vraagprijs voor elk van deze gebouwen?

Zijn er reeds kandidaat-kopers?

Worden er eisen gesteld inzake de toekomstige bestemming van de gebouwen?

20.02 Minister **Pieter De Crem**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik zal een globaal antwoord geven op uw vraag. Ik heb ook de persartikels gelezen. U weet dat hetgeen men in 2008 ten uitvoering legt, zeer vaak beslissingen zijn die reeds de vorige jaren werden genomen.

Ten eerste en in het algemeen. Zoals u weet is Defensie permanent op zoek naar opportuniteiten om het onroerend patrimonium te rationaliseren. Dat is een mooie start om te zeggen dat veel aandacht wordt besteed aan de vervreemding van goederen. De beslissing tot desaffectatie wordt steeds door de minister zelf genomen.

In de politieke oriëntatienota van juni 2008 werd de sluiting van de kazerne aan de Peterseliestraat van het kwartier Knapen te Zeebrugge en van het defensiehuis aan het Kraanplein gestipuleerd. De vervreemding van de schietstand in Steenbrugge werd in april 2008 beslist. Het gebouw aan de Brieversweg werd reeds in november 2007 overgedragen aan de FOD Financiën voor verkoop.

In dezelfde politieke oriëntatienota die een aantal aangekondigde verkopen vervroegt, werd voorzien in de opstelling van een globaal infrastructuurplan. De defensiestaf zal mij dat plan voorleggen. Daarin zullen mogelijk verdere rationalisatiemaatregelen volgen die aan de commissie zullen worden voorgelegd.

Voor elk te vervreemden goed wordt een minimumprijs bepaald door het bevoegde Aankoopcomité van de FOD Financiën. De totale opbrengst zal voortvloeien uit de rationalisatievoorstellen die zullen worden weerhouden uit het globale infrastructuurplan.

Wat de vraag betreft inzake de tijdslijn van de verkoop, voorziet Defensie momenteel in de volgende planning. De effectieve verkoop door de FOD Financiën zal als volgt verlopen: in 2008 het gebouw aan de Brieversweg, in 2009 de schietstand, in 2010 het defensiehuis en de kazerne in de Peterseliestraat en in 2012 het kwartier Knapen. De twee eerste sites zijn reeds verlaten. De anderen moeten nog ontruimd worden. De aanwezige diensten zullen elders worden gehuisvest. De minimale vraagprijs wordt door de FOD Financiën vastgelegd.

Wat de vraag over de kandidaat-kopers betreft, is het antwoord ja. U hebt wellicht ook kunnen vaststellen in welke mate de vervreemding van het gebouw te Zedelgem aanleiding heeft gegeven tot het transfereren van het goed aan andere overheidsdiensten zoals de provincie en het gemeentebestuur van Zedelgem, tot hun grote voldoening.

Wat de vraag betreft over eisen die worden gesteld met betrekking tot de toekomstige bestemming van de gebouwen, kan ik meedelen dat geen enkele bestemming wordt opgelegd of geweigerd.

20.03 **Renaat Landuyt** (sp.a+VI.Pro): Mijnheer de voorzitter, ik ben zeer tevreden met de opsomming van eenmalige verkopen.

20.04 Minister **Pieter De Crem**: Mijnheer Landuyt, bepaalde beslissingen werden reeds genomen tijdens de vorige legislatuur.

20.05 **Renaat Landuyt** (sp.a+VI.Pro): Mijnheer de minister, het verheugt me ten eerste dat u de beslissingen van de vorige regering uitvoert. Andere beslissingen zijn er niet!

20.06 Minister **Pieter De Crem**: Mijnheer de voorzitter, dat is niet helemaal correct. Voor alle andere beslissingen is er geen geld. Dat is het grote probleem.

20.07 **Renaat Landuyt** (sp.a+VI.Pro): U bevestigt wat ik zeg. Gelukkig heeft de vorige regering beslissingen genomen. Op die manier kan u er een paar uitvoeren.

20.08 Minister **Pieter De Crem**: Mijnheer de voorzitter, andere beslissingen worden ook uitgevoerd. We hebben daar deze voormiddag over gesproken.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

21 **Samengevoegde vragen van**

- de heer David Geerts aan de minister van Landsverdediging over "de toestand in Oost-Congo en de paraatheid van het Congolese leger" (nr. 8196)

- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "de militaire samenwerking met Congo" (nr. 8207)

- de heer André Flahaut aan de minister van Landsverdediging over "de visie van Landsverdediging op en haar eventuele betrokkenheid bij een eventuele Europese macht ter ondersteuning van MONUC in Congo" (nr. 8286)

- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "het mogelijk zenden van een multinationale snelle interventie macht naar Oost-Congo" (nr. 8305)

21 **Questions jointes de**

- M. David Geerts au ministre de la Défense sur "la situation dans l'Est du Congo et la capacité opérationnelle de l'armée congolaise" (n° 8196)

- M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "la coopération militaire avec le Congo" (n° 8207)

- M. André Flahaut au ministre de la Défense sur "la vision de la Défense et son implication possible dans une éventuelle force européenne d'appui à la MONUC en RDC" (n° 8286)

- Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "l'éventualité de l'envoi d'une force multinationale d'interposition rapide dans l'Est de la RDC" (n° 8305)

Le **président**: Ces questions ont été posées par leurs auteurs dans le débat qui a eu lieu ce matin et le ministre y a répondu.

Deze vragen werden door hun indieners tijdens het debat dat in de vergadering van deze morgen plaatsvond, en de minister heeft daarop geantwoord.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.13 uur.

La réunion publique de commission est levée à 16.13 heures.