

COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN

van

WOENSDAG 4 JUNI 2008

Namiddag

COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES
ENTREPRISES PUBLIQUES

du

MERCREDI 4 JUIN 2008

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.15 uur en voorgezeten door de heer Ludo Van Campenhout.
La séance est ouverte à 14.15 heures et présidée par M. Ludo Van Campenhout.

01 **Vraag van de heer David Geerts aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de beveiliging van een draadloze internetverbinding" (nr. 4138)**

01 **Question de M. David Geerts au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la sécurisation d'une connexion internet sans fil" (n° 4138)**

01.01 **David Geerts** (sp.a+VI.Pro): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb in de schriftelijke neerslag van mijn vraag gezegd dat er recentelijk enkele artikels verschenen zijn. De vraag is opgesteld op 31 maart. Ik heb ook aan de diensten gevraagd wat de reden was waarom de agendering zolang geduurd heeft.

01.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Die vraag is aan de orde geweest. Ik was daar, maar u was niet in de commissie. Daarom werd de vraag uitgesteld.

01.03 **David Geerts** (sp.a+VI.Pro): Blijkbaar was de vraag aanvankelijk in de commissie voor de Binnenlandse Zaken aan de orde gesteld.

01.04 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Dat weet ik niet. Ik regel de werkzaamheden van het Parlement niet. Dat is de autonomie van het Parlement. Wij mogen ons natuurlijk niet moeien met de werkzaamheden, dat is geen probleem. Hoe dan ook, ik antwoord op uw vraag.

01.05 **David Geerts** (sp.a+VI.Pro): De vraag is dus al langer ingediend, maar de inhoud blijft natuurlijk wel belangrijk. Onveilige internetverbindingen hebben niet alleen tot gevolg dat men op andermans kosten kan surfen, maar – ik meen dat dit een feit is met veel drastischere gevolgen – ook dat er strafbare feiten kunnen volgen, door het surfen naar een aantal sites die strafbare feiten tonen.

Blijkbaar zijn veel mensen niet op de hoogte van de mogelijke risico's van zo'n niet-beveiligde internetverbinding, terwijl de aanbieders van dergelijke draadloze internetverbindingen hun klanten op de hoogte moeten brengen, conform artikel 114 van de wet van 13 juli 2005. In hetzelfde artikel staat ook dat het BIPT er aandacht aan moet besteden op het moment dat de veiligheid van het netwerk niet meer gegarandeerd kan worden en dat de operatoren hun abonnees kosteloos, rekening houdend met de stand van de techniek, de gepaste veilige diensten dienen aan te bieden.

Ik heb de volgende vragen. Ten eerste, hoeveel draadloze internetverbindingen telt ons land? Wat is de toename op jaarbasis?

Ten tweede, wat betreft het aantal klachten, wat is de stand van zaken bij de ombudsdienst voor telecomcommunicatie? Hoeveel klachten heeft de FCCU ontvangen? Hoeveel klachten heeft de FOD Economie ontvangen?

Ten derde, heeft het BIPT reeds een controle uitgevoerd betreffende de naleving van de aanbieders van openbare elektronische communicatiediensten inzake artikel 114 van de telecomwet? Zo ja, met welke resultaten?

Ik heb nog dezelfde vraag, maar dan met betrekking tot de aanbieders van software.

Ten vierde, welke diensten bieden de operatoren aan om hun draadloze netwerken te beveiligen? Is dat gratis, zoals de wet trouwens voorschrijft? Worden de abonnees hiervan daadwerkelijk in kennis gesteld? Welke diensten bieden de aanbieders van software aan? Gebeurt dat gratis, zoals de wet voorschrijft?

Ten vijfde, plant u een informatiecampagne op te starten om de gebruikers te wijzen op de gevaren van onbeveiligde draadloze netwerken? Zo ja, wanneer kunnen wij die informatiecampagne verwachten?

Ten slotte, bent u van plan de operatoren te vragen hun abonnees te wijzen op de gevaren van onbeveiligde draadloze netwerken? Zo ja, wat is de timing en hoe wordt dat structureel georganiseerd?

01.06 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mijnheer de voorzitter, collega, er zijn veel vragen en dus veel antwoorden. Het BIPT beschikt niet over precieze cijfers over het aantal privénetwerken. Uitgaande van een raming op basis van het aantal breedbandaansluitingen die eind 2007 in ons land bestonden, 2,7 miljoen, en van het percentage gebruik van draadloze netwerken door particulieren, zoals blijkt uit een enquête die het BIPT in 2007 heeft gehouden, plusminus 33%, kan worden geschat dat er in ons land waarschijnlijk 1 miljoen WiFi-aansluitingen zijn onder de particuliere gebruikers.

In verband met het aantal klachten die werden geregistreerd over het gebruik van die netwerken, heeft het instituut, het BIPT, inlichtingen gevraagd aan de ombudsdienst, de FCCU en de administratie van de FOD Economie. De ombudsmannen hebben tot op heden geen klachten geregistreerd. Ik heb het over het ogenblik waarop u de vraag hebt gesteld. Het kan zijn dat er intussen een binnen is, maar daarvan heb ik geen indicaties.

Ook de FCCU heeft laten weten dat zij niet over gegevens beschikt over het aantal klachten in verband met een eventuele verhoging van facturen aan consumenten die schade ondervonden door het gebruik van draadloze internetverbindingen door andere gebruikers. Mijn algemene directie Controle en Bemiddeling heeft hierover tot op heden ook geen klachten ontvangen.

In 2006 en 2007 heeft het BIPT een controlecampagne verricht over de naleving van de bepaling van artikel 114 van de wet waarnaar u verwijst. Er is aan 150 ondernemingen, die in de sector actief zijn, een vragenlijst met 15 rubrieken gericht. Op basis van de tot nu toe ontvangen informatie blijkt dat de meeste operatoren de wettelijke bepalingen volgen. Het BIPT heeft nieuwe procedures gestart om de operatoren te controleren die te kort leken te schieten.

Het BIPT heeft de aanbieders van software voor elektronische communicatie opgenomen in de hiervoor genoemde controlecampagne. De moeilijkheid bij deze groep is het identificeren van de partijen die eraan onderworpen zijn, met name omdat zij niet onderworpen zijn aan de notificatieverplichting van artikel 9 van de wet. De grootste leveranciers van dergelijke software zijn genoegzaam bekend.

Het lijkt echter zo dat vele ondernemingen, zowel grote als kleine, op verzoek van hun klanten op maat gesneden software ontwikkelen. Daarom is het niet altijd eenvoudig om de ondernemingen te identificeren.

Voor operatoren die een draadloze toegang tot hun netwerk beschikbaar stellen, vormt die toegang slechts een uitbreiding van hun netwerk. Ze nemen dan de beveiligingsmaatregelen die voor hun gehele netwerk gelden. Deze zijn opgenomen in de algemene voorwaarden of het contract dat ze met hun klanten afsloten. Het blijft echter de verantwoordelijkheid van de eindgebruiker de beschikbare veiligheidsfuncties van zijn eindapparaat te activeren en correct in te stellen. Het is de operatoren niet toegestaan van op een afstand de instelling van een eindapparaat te wijzigen, voor zover dit al mogelijk zou zijn, zonder de expliciete toestemming van de eindgebruiker.

De aanbieders van software voor elektronische communicatie beschikken, voor zover het BIPT heeft kunnen vaststellen, over beveiligingsfuncties die in de technische documentatie worden beschreven, maar die door de eindgebruiker geactiveerd of geconfigureerd moeten worden. Als u op de markt van Leuven staat – ik

weet niet waar u overal komt – kunt u bij de Wifi zien wat daar allemaal van bestaat. Af en toe laat iemand zijn netwerk openstaan en dan bent u een deugniet als u daar op gaat surfen, want dat mag niet.

Veiligheidsfuncties variëren naargelang van de constructeur. Het niveau gaat daarbij van elementair tot erg gesofisticeerd. De functies worden wel steeds zonder bijkomende kosten aangeboden, zoals u terecht zegt. In veel gevallen is de technische kennis van de eindgebruiker onvoldoende om de beveiliging volledig of correct te kunnen uitvoeren. Er mag dan ook niet uit het oog verloren worden dat dergelijke software voortdurend wordt verbeterd en dat de onderliggende besturingssystemen die aan de controle van de software voor elektronische communicatie ontsnappen, ook voortdurend veranderen.

Het BIPT heeft op zijn website een informatiefiche over draadloze netwerken. De dreiging, verbonden aan dergelijke aansluiting, alsook de adviezen om draadloze verbindingen te beveiligen, zijn daar terug te vinden. Binnenkort zal een dossier over de problematiek van Wifi op de site van het instituut worden gepubliceerd. We moeten daaraan toevoegen dat elk type apparatuur echter zijn eigenheden heeft. Het is daarom niet denkbaar dat het instituut inlichtingen publiceert over de karakteristieken van elk type toestel.

Bovendien onderzoekt het BIPT momenteel de mogelijkheden voor een bewustmakingscampagne, waarnaar u verwijst, over de veiligheidskwesties die ontstaan door de elektronische communicatie in haar geheel. Daarbij worden de aanbevelingen gevolgd die op het Europees niveau zijn geformuleerd, hoofdzakelijk door het Europese agentschap belast met de beveiliging van netwerk en informatie Enisa. De operatoren verschaffen hun klanten al zeker informatie over te nemen beveiligingsmaatregelen. Daarnaast geven de constructeurs gepaste documentatie over het gebruik van hun materiaal. Bovendien wil ik u ook signaleren dat het absoluut noodzakelijk is dat de bevoegde autoriteiten een gecoördineerde actie inzake netwerkbeveiliging voeren. In de vorige legislatuur was die coördinatie geschetst in een werkgroep waarin de voornaamste overheidsinstanties inzake beveiliging waren verenigd.

Ten slotte, wil ik u wijzen op het initiatief dat werd genomen door mijn voorganger Peter Vanvelthoven inzake computerbeveiliging en pc-fobie. U weet dat die campagne toen werd opgestart. Die website is vandaag nog steeds actief. Ook daar kunnen mensen heel wat nuttige tips vinden om hun privénetwerk te beveiligen.

01.07 David Geerts (sp.a+VI.Pro): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het is belangrijk dat op de website van het BIPT duidelijke informatie, specifiek naar de verschillende systemen, komt.

Ik herinner mij trouwens ook dat er, in de periode dat ik de vraag opstelde, door een radio- of televisieprogramma een onderzoek geweest is met mensen die door de straat reden om onbeveiligde eindgebruikers op te zoeken en dat dit er vrij veel waren. De informatie kan zeker en vast geen kwaad.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer David Geerts aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de klachten over ongevraagde elektronische communicatie bij het klachtenloket eCops" (nr. 4139)

02 Question de M. David Geerts au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les plaintes concernant les communications électroniques non souhaitées adressées au guichet des plaintes eCops" (n° 4139)

02.01 David Geerts (sp.a+VI.Pro): Mijnheer de minister, wij hebben opgemerkt dat in een antwoord op 26 maart op een vraag van collega Vautmans werd verklaard dat het klachtenloket van eCops ongeveer 12.000 klachten zou hebben gekregen. Vijftig procent daarvan ging over ongewenste elektronische communicatie.

Artikel 114 van de wet van 13 juni 2005 betreffende elektronische communicatie bepaalt dat de operatoren hun abonnees kosteloos op de hoogte moeten brengen om gepaste veiligheidsmaatregelen hieromtrent te nemen. Hetzelfde geldt uiteraard voor de aanbieders van de software.

Ik kom onmiddellijk tot mijn vragen. Heeft het BIPT reeds een controle uitgevoerd betreffende de naleving hiervan door de operatoren en door de aanbieders van de software, zodat de eindgebruikers van de software in staat worden gesteld om ongewenste elektronische communicatie in alle vormen te verhinderen?

Ten tweede, welke diensten bieden de operatoren aan hun eindgebruikers aan om dat kosteloos te kunnen doen? Dezelfde vraag geldt voor de aanbieders van de software.

Ten slotte, zijn er operatoren die die diensten niet gratis aanbieden? Zo ja, wanneer zal het BIPT hiertegen optreden, zoals artikel 21 van de BIPT-wet voorschrijft?

02.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Collega, zoals ik u in het vorige antwoord heb gezegd, heeft het BIPT in 2006 en 2007 een controlecampagne uitgevoerd betreffende de naleving van de bepalingen van artikel 114.

Er zijn voortdurend besprekingen aan de gang tussen het BIPT en de sector welke "de passende maatregelen" zijn, zoals vermeld in artikel 114. De kwestie wordt permanent onderzocht omdat heel veel technische ontwikkelingen op de markt natuurlijk niet stilstaan.

Het begrip ongewenste communicatie kan best worden bekeken vanuit de praktische toepassingen ervan. Zo wordt verkeer afkomstig van spammers die als dusdanig worden geïdentificeerd door de dienstleveranciers, als ongewenst beschouwd. Bovendien biedt de dienstleverancier zijn klanten in het algemeen de mogelijkheid om zelf een lijst van afzenders op te stellen waarvan hij of zij de berichten als ongewenst aanduidt.

De meeste softwareleveranciers bieden eveneens de hierboven vermelde functies aan.

Aan de hand van scanning van communicatiepakketten door de operatoren kan worden nagegaan of het al dan niet een spambericht betreft. De operatoren moeten in de uitvoering van die procedure echter rekening houden met de wetgeving betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De techniek houdt immers een zekere kennisname in van de inhoud van het bericht.

Uit de analyse van de antwoorden ontvangen in het kader van het onderzoek waarnaar ik net verwees, blijkt dat er momenteel geen wetsovertreding de toepassing van de maatregelen uit artikel 21 van de BIPT-wet rechtvaardigt.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Bruno Tobback** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de maatregelen ter begeleiding van de liberalisering van de postsector" (nr. 4823)

- de heer **Stefaan Van Hecke** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de liberalisering van de postsector" (nr. 4935)

03 **Questions jointes de**

- M. **Bruno Tobback** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les mesures d'accompagnement de la libéralisation du secteur de la poste" (n° 4823)

- M. **Stefaan Van Hecke** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la libéralisation du secteur postal" (n° 4935)

03.01 **Bruno Tobback** (sp.a+VI.Pro): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dat de postsector geliberaliseerd wordt zal u niet ontgaan zijn. Het is ook de heer Thijs, de topman van De Post, niet ontgaan, want hij heeft zich reeds een paar keer heel bezorgd getoond over de gevolgen van de liberalisering voor zijn organisatie.

Hij gaat ervan uit dat, tenzij de regering de liberalisering doorvoert binnen een door hem redelijk duidelijk omschreven kader, De Post staat voor een omzetverlies van een kwart tot zelfs de helft omdat de nieuwkomers op de markt zouden kunnen werken aan andere en veel voordeliger voorwaarden dan De Post. Bovendien, aangezien de inkomsten van De Post afhankelijk zijn van een beperkt aantal zeer grote klanten, bestaat er een reëel gevaar dat nieuwkomers zich gaan concentreren op die zeer grote klanten. Ongeveer een kwart van de omzet van De Post wordt gerealiseerd met slechts ongeveer 70 grote klanten en de helft van de omzet door ongeveer 900 bedrijven.

Indien de concrete voorwaarden die de heer Thijs ziet, niet vervuld zijn om een echt level playing field te creëren waarbij, om te beginnen, De Post zou moeten aangeduid worden als enige universele dienstverlener en waarbij, ten tweede, er een licentiesysteem zou moeten komen dat zorgt voor zo'n level playing field, dat verplichtingen oplegt aan nieuwkomers op de markt, zowel qua dienstverlening als qua statuut van het personeel, dan zou het eindresultaat wel eens kunnen zijn dat anderen met de krenten gaan lopen en dat De Post overblijft met de rest. Die rest is dan de reguliere postverdeling en de verdeling vijfmaal per week in de postbussen, niet alleen van de particulieren, maar ook bijna van alle kmo's. Die particulieren en kmo's hebben in dat geval twee keuzes. Ofwel behouden zij dezelfde kwaliteit voor veel meer geld ofwel zullen zij een mindere dienstverlening aangeboden krijgen.

Mijnheer de minister, vermits u zelf de verantwoordelijke bent voor het in de praktijk brengen van de liberalisering, wat is uw concrete houding ten overstaan van de vijf of zes concrete begeleidende maatregelen die de heer Thijs absoluut noodzakelijk acht voor het voortbestaan van zijn organisatie?

03.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag heeft hetzelfde thema, de liberalisering van de postsector. Het is een van de belangrijke dossiers waarover de regering en het Parlement zich dit jaar zullen moeten buigen. De vraag is hoe wij dit gaan begeleiden in ons land.

Johnny Thijs, de topman van De Post, is ook bezorgd. Hij is reeds naar de commissie gekomen. Wij zijn uitgebreid in debat gegaan met hem. Hij heeft daar gevraagd om een dringend ingrijpen, om een juridisch kader te creëren opdat De Post zich maximaal zou kunnen voorbereiden op de liberalisering.

Daarover hebben we al heel wat vragen gesteld, ook aan uw collega, minister Vervotte. In de nieuwe regering blijkt echter dat mevrouw Vervotte niet de enige minister is die daarin een belangrijke rol zal spelen, maar ook u. U zult beiden dus beslissingen moeten voorbereiden en nemen in dat dossier.

Het gaat over een aantal krijtlijnen voor de liberalisering. Het gaat over arbeidsomstandigheden, over voorwaarden voor nieuwe spelers, over de universele dienstverlening.

Mijnheer de minister, vandaar drie concrete vragen waarop ik hopelijk een concreet antwoord krijg.

Ten eerste, wat is uw houding tegenover de oprichting van bijvoorbeeld een paritair comité voor de postsector? Dat idee circuleert omdat door een paritair comité alle spelers onder dezelfde sociale voorwaarden op de markt kunnen komen. Hebt u daarover al overleg gepleegd met minister Vervotte? Zo ja, wat was het resultaat? Indien niet, wanneer plant u dat overleg?

Ten tweede, graag verneem ik uw visie over het opleggen van een aantal voorwaarden aan nieuwe spelers. De voorwaarden gaan altijd over een geografische dekking en een frequentie. Hoe staat u daartegenover? Staat u bijvoorbeeld positief tegenover de voorwaarde van het opleggen van een verplichte geografische dekking van het hele land, of geeft u er de voorkeur aan een zekere vrijheid te verlenen waarbij bedrijven kunnen kiezen waar zij actief zullen zijn? In dat laatste geval zullen zij uiteraard vooral kiezen voor de grote steden. Inzake de frequentie, zullen die nieuwe spelers ook onderworpen moeten worden aan bijvoorbeeld de verplichting om vijf keer per dag de post te bedelen en op te halen, of bent u van oordeel dat zulks minder frequent kan?

Tot slot, wat is uw standpunt inzake de universele dienstverlening? Vindt u dat de private spelers die op de markt komen, ook een bijdrage zouden moeten betalen om die universele dienstverlening te bekostigen? Zo ja, welke inspanningen wilt u dan vragen aan die bedrijven?

03.03 Minister Vincent Van Quickenborne: Mijnheer de voorzitter, collega's, dit is inderdaad een belangrijk dossier omdat wij ten laatste voor 1 januari 2011 de derde postrichtlijn moeten omzetten, zoals u weet. Dat is een beslissing die Europa genomen heeft na heel wat beraadslaging en discussie. De een had er wat meer sympathie voor, de ander wat minder. Er zijn ook ideologische verschillen in dat dossier.

Het zal u niet verbazen dat ik verheugd ben met de totstandkoming van die postrichtlijn. U zult het wellicht met mij eens zijn dat die richtlijn (...). Dat was het eerste punt.

Ten tweede - en dat zal u misschien iets meer verbazen -, denk ik dat wij die omzetting op een evenwichtige manier moeten doen.

Ik denk dat het werk, dat tot nu toe door de heer Thijs werd geleverd, getuigt van een moedige operatie. Hij bouwt postkantoren om tot PostPunten, wat aanleiding geeft tot allerlei protesten in de gemeenten. Ik zie dat de heer Deseyn hier ook is. Wij kennen het lot van de Kortrijkse gemeenteraad.

Niettemin heeft de heer Thijs in vrij goede sociale omstandigheden ervoor gezorgd dat het bedrijf effectief is gemoderniseerd met een operatie waardoor de winstgevendheid van het bedrijf naar boven is gekomen. Met andere woorden, als wij gaan voor een opening van de markt en het toelaten van alternatieve operatoren op die markt, denk ik dat wij dat moeten doen en dat de kans daartoe bestaat. Tegelijk moeten wij echter rekening houden met de sociale effecten van die opening op het bedrijf nv De Post.

Welnu, de gesprekken zijn volop aan de gang. Wij hebben niet gewacht op een bepaalde datum om te beginnen. Er zijn contacten geweest tussen mijzelf en de heer Thijs. Er zijn contacten tussen de verschillende kabinetten, dat van mevrouw Vervotte en dat van mij, en het BIPT. Wij zijn zinnens dat dossier vrij spoedig aan te pakken en op een relatief korte termijn in een wettelijk kader te voorzien, zodat De Post weet waar zij aan toe is.

Het zal u niet verbazen dat er ook wordt gesproken over de herstructurering van het aandeelhouderschap van nv De Post. Dat kon u dit weekend lezen in de krant. Ook wat dat betreft, wil men rechtszekerheid. Ik ben van plan daarvan werk te maken.

Mijnheer Tobback en mijnheer Van Hecke, u hebt mij gevraagd wat mijn concreet standpunt is over deze en gene bepaling. Ik kan u in algemene zin antwoorden dat er een level playing field moet worden gemaakt voor De Post en de postoperatoren. Dat gaat niet alleen over het reguleren van De Post maar ook over andere aspecten, lees sociale aspecten. Wat dat concreet zal worden? Het zal u niet verwonderen dat ik hier niet zal onderhandelen op de markt en zeggen wat mijn standpunten zijn. Wij zullen zien wat dat geeft in de schoot van de regering. Het doel moet zijn dat wij de markt effectief openen, zodat andere operatoren op onze markt kunnen komen en dat De Post onder sociaal aanvaardbare omstandigheden de moderniseringsoperatie, die zij heeft ingezet, kan voorzetten.

Aangaande de universele dienstverlening bepaalt de richtlijn dat er verschillende mogelijkheden zijn. Men kan één onderneming aanduiden als leverancier van de universele dienst op het volledige grondgebied of men kan de universele dienst opsplitsen in verschillende componenten en eventueel verschillende ondernemingen aanwijzen.

Ook voor de wijze waarop de aanbieder van de universele dienst wordt aangewezen beschikken wij over verschillende opties. De voornaamste bekommernis dienaangaande is het handhaven van een kwaliteitsvolle universele dienst voor elke burger. Het is evident dat wij ons houden aan de verplichting die de richtlijn ons oplegt.

Alvorens een concrete beslissing wordt genomen aangaande de aandelen van de aanbieder, zal moeten worden nagegaan wat de consequenties van de diversie opties zijn voor de markt, de gebruiker en de huidige leverancier. De verschillende mogelijkheden zullen worden bestudeerd, onder meer samen met het BIPT dat toezicht houdt op de naleving van de postale reglementering.

Ik ben van oordeel dat de postale markt pas als vrije markt kan worden beschouwd als voor alle operatoren, zowel voor De Post als de privéondernemingen, een level playing field wordt gecreëerd. De voorbereidende gesprekken zijn volop aan de gang.

Alvorens te bepalen of het nodig is deze of gene sociale verplichting, deze of gene dekkingsverplichting of deze of gene verdeelfrequenties aan de nieuwkomers op te leggen, is het belangrijk de economische invloed van al deze maatregelen op de nv Belgische Post en op de nieuwkomers te analyseren. Dit moet ons toelaten om zo goed mogelijk de evenredigheid van eventuele verplichtingen in te schatten.

03.04 Bruno Tobback (sp.a+VI.Pro): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw soms concreet, maar dikwijls vaag antwoord.

Ik heb een ideologisch verschil vastgesteld. Voor mij is het doel niet de opening van de markt, maar een goede dienstverlening aan de burgers en het respecteren van sociale aspecten, zowel in de Belgische

samenleving voor de klanten als voor de werknemers en medewerkers van De Post. Als dat kan worden gecombineerd met het openen van de markt, geen enkel probleem. Het openen van de markt is echter een middel en geen doel op zich. Dat zal wel een ideologisch onderscheid zijn.

Ik stel vast dat u voor de rest niet heel concreet antwoordt. Wilt u bijvoorbeeld gaan voor gelijke loon- en arbeidsvoorwaarden? Houdt u absoluut aan de garantie dat ook particulieren en kleine bedrijven voor redelijke tarieven een beroep kunnen blijven doen op een vijfwekelijks bediening door De Post? Dat is toch ook niet onbelangrijk.

Ik besluit uit uw vaagheid dat u geen harde engagementen wilt nemen op dit ogenblik en dat u er in de onderhandelingen ook niet van uitgaat dat dit het doel moet zijn. Daarin verschillen wij van mening. Voorts hoop ik dat de algemene principes die u debiteert enigszins waar zullen worden gemaakt aan het einde van de onderhandelingen.

03.05 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord dat mij op sommige vlakken verrast en op andere vlakken uiteraard niet.

Ik ben niet verrast dat u verheugd bent met die richtlijn. Ik was wel een klein beetje verrast met het feit dat u de nadruk legt op het belang van de sociale aspecten. Ik had dat niet van u verwacht. U verrast mij daarmee in positieve zin. Wat mij ook verrast, is dat u vrij vaag blijft als wij naar uw ideeën vragen.

Normaal gezien bent u in uw antwoorden altijd concreet. U zult altijd een schot voor de boeg geven en u een beetje uitdagend opstellen. Nu bent u echter heel voorzichtig. Het moet zijn dat het er serieus aan toegaat of dat u in de regering een heel serieuze gesprekspartner hebt.

Op het einde van uw antwoord zegt u dat u eerst wil analyseren wat de economische invloed op De Post en op alle bedrijven zal zijn. Ik denk dat de bezorgdheid eerst moet uitgaan naar de kwaliteit van de dienstverlening ten aanzien van de burger. Dat moeten wij altijd als een belangrijke doelstelling voor ogen houden.

Wij zullen het dossier verder opvolgen en zijn heel benieuwd te weten welk resultaat de gesprekken en onderhandelingen zullen opleveren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer David Geerts aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de tariefstijging bij Belgacom" (nr. 4921)

04 Question de M. David Geerts au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'augmentation des tarifs chez Belgacom" (n° 4921)

04.01 David Geerts (sp.a+VI.Pro): Mijnheer de minister, via de website van Belgacom hebben we vernomen dat er nieuwe tarieven zullen komen met ingang van 1 juli. Er komt een tariefstijging voor binnenlandse gesprekken met 3% en voor buitenlandse gesprekken met 2,9%. We hebben dat even berekend, bijvoorbeeld voor een oproep tijdens de piekuren naar Frankrijk. Dat zou een stijging betekenen van 0,065 euro per minuut tot 0,1949 euro per minuut. Het gaat dus eigenlijk niet om 2,9% maar om ongeveer 200%. Ook naar een aantal andere landen zouden de kosten stijgen met 100% tot 200%.

Artikel 108 §2 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie voorziet in een duidelijke, verplichte informatieverstrekking en een aantal regels wanneer een operator zijn tarieven wenst te verhogen. Abonnees hebben dan het recht om hun abonnement op te zeggen bij wijziging van het contract, dit zonder boete en een maand na de inwerkingtreding van de wijzigingen. In geval van een tariefverhoging heeft de abonnee het recht zonder boete het contract op te zeggen uiterlijk de laatste dag van de maand die volgt op de ontvangst van de eerste factuur na de inwerkingtreding van de wijzigingen, behalve indien de algemene voorwaarden voorzien in een aan de index van de consumptieprijs gerelateerde stijging. Ik haal hier zeker en vast de index aan.

Ten eerste, heeft Belgacom de tariefaanpassingen gedetailleerd gemeld bij het BIPT?

Ten tweede, heeft het BIPT toestemming gegeven?

Ten derde, volgt Belgacom de procedure vastgelegd in artikel 108 §2 van de telecomwet?

Ten vierde, beschikken al de abonnees van de verschillende tariefplannen over algemene voorwaarden die in een indexaanpassing voorzien?

Ten vijfde, gaat het alleen om een indexaanpassing? In mijn voorbeeld van de verhoging met 200% voor een gesprek naar Frankrijk lijkt dat niet zo te zijn. Als dat niet zo is, wat is dan voorzien in het kader van het opzeggen van het contract? Aangezien die 200% mij frappeert, hoe is die verhoging te verklaren en wat is uw reactie en die van het BIPT hierop? Tot daar mijn zeer concrete vragen.

04.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mijnheer de voorzitter, collega, op 7 april 2008 heeft Belgacom aan het BIPT de wijziging gemeld van een zeker aantal prijzen vanaf 1 juli 2008. De verhogingen betreffen de prijs van nationale oproepen naar vaste netwerken voor bijna alle tariefplannen en het abonnementsgeld voor PSTN, Twin en ISDN 2.

Naar aanleiding van een markanalyse heeft het BIPT in 2006 al geconcludeerd dat Belgacom niet langer over een sterke machtspositie beschikt op de markt van de internationale telefoondiensten. Wijzigingen in de internationale tarieven hoeven daarom niet meer aan het BIPT meegedeeld te worden.

Overeenkomstig artikel 64, §2 van de wet betreffende internationale communicatie mag de tariefcontrole in kwestie geenszins de vorm aannemen van een voorafgaande goedkeuring van de retailtarieven door het BIPT.

Hoewel een tariefverhoging en de orde van grootte van de stijging van het consumptie-indexcijfer kunnen getuigen van een omgeving waarin te weinig concurrentie heerst - dat is ook mijn mening, ik heb al meermaals herhaald dat er op het niveau van de vaste lijnen te weinig concurrentie is in ons land -, mag dat niet als onrechtmatig worden beschouwd, aangezien artikel 108, §2 van de wet uitdrukkelijk verwijst naar de mogelijkheid van de operatoren om hun tarieven te indexeren. Het ligt dus niet in de bedoeling van het BIPT om tegen die verhoging op te treden.

Wat de derde vraag betreft, Belgacom neemt wel degelijk de procedure in acht van artikel 108, §2 van de wet van 13 juni 2005. Alle klanten werden immers via hun telefoonrekening persoonlijk ingelicht over de tariefverhoging die voor 1 juli 2008 is gepland. De eerste rekeningen waarin de informatie stond, werden begin april verstuurd en de laatste werden eind mei verzonden, gelet op de tweemaandelijks factureringscyclus.

Eind mei zouden alle betrokken klanten dus ten minste een maand op voorhand op de hoogte zijn gebracht, zoals wettelijk is voorgeschreven.

In de algemene voorwaarden van Belgacom staan geen clausules in verband met een automatische verhoging die verbonden is aan het indexcijfer van de consumptieprijzen. De verhoging op 1 juli 2008 is dus een aanpassing van de Belgacomtarieven aan de levensduurte, waarbij de regels die op verhogingen van toepassing zijn, in acht worden genomen.

Ik stel vast dat er op het vlak van mobilofonie geen indexering van de prijzen is. In een markt waar meer concurrentie is, indexeert men niet, terwijl men voor een markt met weinig concurrentie de index gebruikt om de tarieven te verhogen.

Omdat wijzigingen in de internationale tarieven niet meer aan het BIPT worden gemeld, werd aan Belgacom gevraagd de realiteit van een dergelijke tariefverhoging te bevestigen.

Belgacom heeft het volgende geantwoord: "I-Talkklanten krijgen nu de mogelijkheid aangeboden van gratis internationaal verkeer in het weekend en 's avonds via het tariefplan Happy Time International." Dat is geen commercial, mijnheer de voorzitter, ik lees voor wat Belgacom heeft gezegd. Ik lees verder: "De standaard internationale prijzen voor I-Talkklanten werden daarbij gelijkgeschakeld met PSTN Classic International. Dit verklaart de internationale prijsverandering voor I-Talkklanten". Blijkbaar zegt Belgacom dat, wanneer wordt gebruikgemaakt van een ander pakket, men gratis internationaal kan bellen, maar dat alleen in het weekend en 's avonds. Overdag is er men eraan voor de moeite.

Wat kan men dan doen? In geval van een tariefverhoging hebben de Belgacomklanten de mogelijkheid om zonder boete een contract op te zeggen, en dit uiterlijk op de laatste dag van de maand die volgt op de ontvangst van de eerste factuur na de inwerkingtreding van de stijging.

In het informatief bericht op de factuur verwijst Belgacom uitdrukkelijk naar artikel 5 van de algemene voorwaarden, dat stipuleert: "De klant die, ter gelegenheid van de wijziging van de algemene en specifieke voorwaarden, de nieuwe voorwaarden niet aanvaardt, mag zijn contact opzeggen zonder dat er een schadevergoeding is verschuldigd, uiterlijk op de laatste dag van de maand die volgt op de ontvangst van de eerste factuur na de inwerkingtreding van de stijging, voor zover deze in het nadeel van de klant zijn.

In geval van prijsverhoging mag een klant dus zijn contract opzeggen, zonder boete. De opzegging dient te gebeuren met een aangetekende brief of door een persoonlijke melding in een Belgacomverkooppunt. In dat laatste geval wordt aan de klant een ontvangstbewijs overhandigd."

In het antwoord op uw vijfde vraag gaf ik al aan welke toelichting Belgacom heeft meegedeeld in verband met de verhoging van de internationale tarieven, deels te maken met een nieuw businessmodel en met het feit dat men intern de marktpolitiek aanpast.

Omdat de markt voor internationale oproepen als voldoende concurrentieel wordt beschouwd, is er dus geen tussenkomst van het BIPT.

Overeenkomstig artikel 35 van de bijlage bij de wet van 2005 moet Belgacom als aanbieder van de universele dienst op het gebied van telecommunicatie op alle residentiële eindgebruikers een betaalbaar tarief toepassen, dat overeenkomt met een plafondprijs voor een korf van diensten, waarin onder andere het basisabonnement en de tarieven van nationale en internationale oproepen zit.

Het BIPT controleert op gezette tijden of dat plafond in acht wordt genomen.

Tot daar mijn uitvoerig antwoord op al uw vragen.

04.03 David Geerts (sp.a+VL.Pro): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord en ik zal nagaan wanneer de Happy Time-uren precies zijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de opname van breedband in de lijst van verplichtingen van de universele dienstverlening" (nr. 5175)

05 Question de M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'ajout du haut débit à la liste des obligations en matière de service universel" (n° 5175)

05.01 Roel Deseyn (CD&V - N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, (...) omdat die Europese verplichting nu eenmaal niet bestaat, heeft België nog niet de rol van avant-gardelidstaat op zich genomen voor dit aspect van de universele dienst. Recente feiten hebben aanleiding gegeven tot het reactiveren van die discussie. Ik denk met name aan het schrappen van de klassieke inbelverbinding zelfs als het maar om 7% van het cliënteel gaat, of 0,3% van de Belgische bevolking. Technisch kan – bij wijze van satelliet of andere innoverende technologie – toch iets worden gedaan voor die mensen?

Het gaat mij niet zozeer over het afschaffen van het inbeltarief en de mogelijke oplossingen die moeten worden geboden voor die "restcategorie" van klanten, dan wel over het feit dat het goed zou zijn dat de regering zich engageert op het punt van de opname van breedband in de lijst van universele dienstverplichtingen. Trouwens, het BIPT heeft ter zake een favorabel advies uitgebracht. Het is belangrijk dat klanten de garantie krijgen op een kwaliteitsvolle toegang tegen een redelijke prijs. Dit sluit een beetje aan bij de visie van de regering rond het dichten van de digitale kloof. Een dergelijke verplichting is ook niet in strijd met de mededinging.

Om die reden een aantal vragen, mijnheer de minister. Bent u bereid zich te engageren om de opname van breedband binnen de bepalingen van de wet van 2005 in de universele dienstverlening op te nemen? Bent u bereid om op Europees vlak een voortrekkersrol op te nemen? Misschien kunt u zich inschrijven in de logica om op supranationaal niveau de zaken te doen bewegen? Welke planning ziet u voor de avant-garderol van België?

05.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mijnheer de voorzitter, collega, de inhoud van de universele dienst wordt vastgesteld in de universele dienstrichtlijn 2002/23 en omvat, zoals u zegt, momenteel geen breedbandinternet. Om te beslissen over de opportuniteit van een uitbreiding van de universele dienst gaat men na of de dienst beschikbaar is voor de meerderheid van de consumenten en ook door een meerderheid wordt gebruikt. Voor mensen die daarvoor niet de middelen hebben, kan daardoor een risico op sociale uitsluiting ontstaan. Dat is het criterium dat wordt gehanteerd om te bepalen of er al dan niet een universele dienstverlening moet komen.

Op te merken valt wel dat een opname in de universele dienst niet automatisch leidt tot de verlaging van de retailprijs, aangezien de universele dienst financieel door de sector wordt gedragen en dus wordt doorgerekend aan de klant. U moet weten dat de mensen de prijs van de invoering zullen betalen. Dit betekent dat de universele dienst de prijs voor de klant verhoogt.

In de eerste herziening van de inhoud van de universele dienst in 2005 heeft de Commissie de opportuniteit bestudeerd om dat op te nemen en toen heeft men beslist om het niet te doen. De Commissie is van plan om het nu wel doen. Zij heeft dat gezegd naar aanleiding van het bezoek dat ik in april heb gebracht aan mevrouw Reding, de commissaris verantwoordelijk voor telecommunicatie, omdat wij in het regeerakkoord hebben ingeschreven dat wij het voornemen hebben om op Europees niveau te pleiten voor een uitbreiding van de universele dienst met breedbandinternettoegang. Mevrouw Reding heeft mij verteld dat men daarover onder het Franse voorzitterschap, dat start op 1 juli van dit jaar, een debat wil voeren. Ik heb haar ook verteld dat wij er voorstander van zijn om het op te nemen in de breedbandrichtlijn. Hiermee heb ik u onze positie meegedeeld.

05.03 **Roel Deseyn** (CD&V - N-VA): Mijnheer de voorzitter, het is verheugend nieuws dat er een Belgisch engagement zou zijn, samen met de Fransen. Het gaat immers om een vorm van solidariteit. Mocht dit niet op Europees niveau worden geregeld, dan zitten we met een overheidsuitgave. Dan komen we in een analoog debat terecht als voor de liberalisering van de postdiensten, en bij de vraag of men al dan niet een sectorcompensatiefonds opricht of dat men het door de gemeenschap, via de belastingen, laat financieren.

Ik neem akte van het engagement. Het sluit ook goed aan – ik had dat eerlijk gezegd iets minder verwacht – bij de woorden uitgesproken door uw collega, minister Arena. Ik hoop dat de Belgische regering, conform het regeerakkoord, deze ambitie kan waarmaken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 **Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de limieten inzake downloaden op Belgische breedbandverbindingen" (nr. 5206)**

06 **Question de M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les limites du téléchargement par le biais de connexions à large bande en Belgique" (n° 5206)**

06.01 **Roel Deseyn** (CD&V - N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, er is een beperking op het downloaden via breedband. Ik heb u daarover onlangs uitspraken horen doen.

Dat wordt door een groot aantal servers als belemmerend ervaren. De applicaties van het web zijn in die mate onderworpen aan een evolutief karakter dat de behoeften steeds groter worden. We zitten lang niet meer in het verhaal van de klassieke verbinding of van de tarieven van enkele jaren geleden waarmee de behoeften van vandaag worden gedekt, zeker door een aantal streamingmedia. Radio en televisie worden steeds meer aangeboden via IP-technologie.

In ons land zijn al pogingen ondernomen door operatoren en er zijn lobbygroepen zoals User group. We zien op dat punt echter geen evolutie. De infrastructuur is reeds aanwezig en vereist volgens mij niet veel extra

investeringen. De kwaliteit van het product voor de internetgebruiker zou er nochtans een stuk op vooruitgaan en het zou ook wat meer credibiliteit geven aan de huidige tariefsetting waarover toch heel wat te zeggen valt.

Ik heb de volgende vragen. Kunt u als minister de nodige stappen ondernemen om de aanwezige limieten voor downloaden te verhogen of af te schaffen? Bent u bereid dit te doen? Kunt u toelichten waarom de operatoren in ons land vasthouden aan deze limieten?

06.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mijnheer de voorzitter, collega, u moet een onderscheid maken tussen downloadlimieten die het overgedragen volume betreffen en de download- en uploadtransmissiesnelheid. U kent dat wel. U bent immers de specialist.

Uw vraag betreft de eerste parameter, over het volume. Het Communications Committee van de Europese Unie deelt de markt in in drie categorieën. Er zijn de goedkope aanbiedingen tot 2 megabit per seconde, de basisaanbiedingen tussen 2 en 10 en de duurdere aanbiedingen van meer dan 10.

De vastgestelde karakteristieken van de aanbiedingen op de Belgische markt beantwoorden aan die indeling. Zo kan worden vastgesteld dat de volumes bij de basisaanbiedingen en de duurdere aanbiedingen vrijwel even groot zijn ondanks de verschillende bitsnelheid.

Daarentegen zijn de volumes bij de goedkoopste aanbiedingen tien tot dertig keer kleiner. België is inderdaad samen met Portugal een van de weinige landen waar dergelijke beperkingen bestaan.

De retailmarkt voor internettoegang is een niet-gereguleerde markt waarop de operatoren een aanbieding kunnen bepalen op basis van hun eigen commerciële criteria. Het is mijn mening dat door meer concurrentie de downloadlimieten uiteindelijk zullen verdwijnen. Het is aan de consument om druk uit te oefenen door in dit geval de aanbieding te kiezen met de hoogste volumes.

Ik heb de indruk dat er de laatste weken beweging komt in de markt.

Er is een operator WiMax die heeft aangekondigd dat er onbeperkteid op het vlak van downloadvolume komt. Telenet heeft aangekondigd dat de downloadlimieten vanaf 1 juli of 1 augustus serieus worden versoepeld. Ik vermoed dat hetzelfde zal gebeuren met andere operatoren. De markt werkt dus, maar te traag. Ik vind dat er te weinig concurrentie is. Ik blijf dat herhalen.

Daarom is het belangrijk om verder maatregelen te nemen om alternatieve operatoren toegang te geven tot de netwerken, om meerdere operatoren actief te zien worden op het vlak van breedband, met de nieuwe technologieën die eraan komen. Dit is immers zoals u zegt, een belemmering die niet goed is voor de ontwikkeling van onze kenniseconomie. Rechtstreeks kan ik daarop niet ingrijpen. Het BIPT is niet bij machte om in te grijpen op retailprijzen of retailcondities. Dat is door Europa verboden.

U vraagt mij waarom de twee operatoren vasthouden aan deze limieten. Dat heeft alles te maken met de kostprijs en het al dan niet beperken van de omvang. Als er geen volumebeperking is, is de kans groot dat het downloadvolume toeneemt. De volumebeperking zet ertoe aan om op de eigen pc geen bestanden te delen en eigen downloads te beperken. Dat zou voor de operator leiden tot een verhoging van de capaciteit, van de backbone-infrastructuur en tot meer kosten. Het gaat dus allemaal over geld. Het gaat niet over uw schone ogen. Het gaat over centen. Waarschijnlijk is dat het businessmodel dat bepaalde operatoren hanteren. Ik deel uw ergernis. Ik vind dat de downloadlimieten best zouden verdwijnen.

06.03 **Roel Deseyn** (CD&V - N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, (...) kostprijs gerelateerd voor de ondernemingen. Studies tonen aan dat het beperkte volume van grootgebruikers op de parameter volume minder dan 2% is. Als dat wordt losgelaten, kan niet in die mate worden gesproken van een verstoring van internettrafik die onevenredige kosten met zich zou meebrengen. Men zou de teugels moeten laten vieren van die niche en de avant-garde die zo belangrijk is voor de technologische innovatie en voor de pioniersrol in de kenniseconomie. In die zin sluit ik aan bij uw visie. Ik zou willen oproepen om in de onderhandelingen en de gesprekken met de telecomsector zeer alert op dit punt te zijn.

06.04 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Dat doe ik ook. Wij hebben een rondetafelgesprek met de operatoren georganiseerd, waarop iedereen van de markt aanwezig was.

Ik heb nu individuele gesprekken met verschillende operatoren. Het element downloadlimieten is iets wat altijd op de tafel komt. Ik kan niet meer dan vragen dat men dat zou versoepelen en desgevallend opheffen. Ik denk dat u een punt hebt met uw verklaring inzake de kosten. Ik run echter geen telefoonboetiek. Ik ben een politicus die de regulering vastlegt. Ik denk alleen dat als er een derde operator op het vlak van breedbandinternet zou komen, de downloadlimieten onmiddellijk zouden verdwijnen, omdat die derde operator daarmee zou komen en iedereen naar daar zou gaan. Dat zou immers voor druk op markt zorgen. De markt moet kunnen werken, wat vandaag te weinig kan in ons land.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het aanbieden van logfiles door telecomoperatoren" (nr. 5207)

07 Question de M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'offre de logfiles par les opérateurs de télécommunications" (n° 5207)

07.01 Roel Deseyn (CD&V - N-VA): Mijnheer de voorzitter, de vrije markt is alleszins de rode draad in het antwoord van de minister.

(...): (...).

07.02 Roel Deseyn (CD&V - N-VA): Het woord rood in het verhaal van de rode draad is misschien niet op zijn plaats.

De twee grote telecomoperatoren, mijnheer de minister, Belgacom en Telenet worden zelden onder druk gezet. U heeft daarnet gezegd wat de wettelijke beperkingen zijn om iets te doen aan de kwaliteit van hun aanbod. Wij hebben in deze commissie reeds een aantal parameters besproken. Ik had het graag nog even gehad over het aanbieden van logfiles door telecomoperatoren.

Voor mensen die op de internetmarkt actief zijn en een aantal zaken commercialiseren, is het van groot belang over die logfiles te beschikken en die te kunnen interpreteren. U bent ook niet ongevoelig voor e-commerce. Wij moeten dan ook eens bekijken hoe wij de faciliteiten op dat vlak kunnen versterken. Mijnheer de minister, de operatoren bieden nu slechts in beknopte vorm informatie over de logfiles aan en zij weigeren de uitgebreide versie ter beschikking te stellen. Zo wordt natuurlijk heel wat nuttige informatie voor de gebruiker mislopen. Het gaat dan onder andere over hoe goed een site loopt, het aantal bezoekers, welke pagina's werden bezocht, hoeveel keer een bepaalde afbeelding of link is aangeklikt, enzovoort.

Ik denk dat het de kwaliteit van de websites en webservern ten goede zou komen, mocht ook voor de grote operatoren die het grote publiek bedienen maar die vaak met bescheiden initiatieven de zaken vooruit helpen, ook vanuit handelsperspectief, een en ander kunnen gebeuren. Ik weet ook wel dat grote bedrijven een eigen infrastructuur en architectuur hebben opgezet voor hun servers. Zij kunnen heel veel aan tracking doen van de logfiles maar dit geldt niet voor het grote publiek. Het grote publiek blijft daarvan verstoken. Bij veel hosts worden standaard de beknopte logfiles geactiveerd en zo wordt een hoop informatie mislopen. Het is eigenlijk een beetje een technische vraag om dan aan die webhosts te vragen om de extended logfiles te activeren om zo die informatie toegankelijk te maken voor de eigenaar of uitbater van de website.

Vandaar mijn vragen. Welke stappen kunt u als minister nemen voor het aanbieden van de extended logfiles en op dit punt verbeteringen en verplichtingen aan te brengen? Bent u ook bereid om dit te doen via een wetgevend initiatief of een KB?

07.03 Minister Vincent Van Quickenborne: Mijnheer de voorzitter, het aanbieden van webhosting en daarbij horende logging en logfiles zijn niet onderworpen aan een aangifte zoals bepaald door artikel 9 van de wet van 13 juni 2005. Als zodanig zijn zij niet te beschouwen als een elektronische communicatiedienst en kunnen zij niet worden geregeld overeenkomstig deze wet.

De sector van de webhosting wordt gekenmerkt door heel veel concurrentie, zowel nationaal als internationaal, zodat websitebeheerders niet noodzakelijk gebruik moeten maken van de dienstverleners zoals Belgacom of Telenet. Bovendien is er een grote variatie in de webhostingdiensten en de commerciële contracten die eraan verbonden zijn. De logging en de logfiles dienen als onderdeel van deze commerciële

contracten te worden onderhandeld. Ook worden in de praktijk de data, zoals bezoekersstatistieken en herkomst van de bezoekers, meestal gratis bijgehouden door dienstverleners die losstaan van de webhostingleveranciers.

Het is voor mij niet nodig om deze dienstverlening te reglementeren omdat er al een dynamische concurrentie bestaat.

Roel Deseyn (CD&V - N-VA): Mijnheer de voorzitter, die dynamische concurrentie bestaat voor een bepaald deel van de markt. Belgacom en Telenet onderscheiden zich precies door hun rol van provider. Dan kunt u zeggen dat de concurrentie meer moet spelen, maar we zien vaak dat andere bedrijven, die webspace en e-mailfaciliteiten aanbieden, eigenlijk als gateway functioneren en niet als dusdanig – of in veel mindere mate – de verbinding met het internet maken. Dat is precies de grote groep mensen die kan worden gemotiveerd om zaken via een klassiek abonnement uit te bouwen en te exploreren. Mijn vraag is ook geïnspireerd door een aantal concrete getuigenissen van mensen die het jammer vinden dat zij niet over potentiële informatie kunnen beschikken omdat bij de grote providers bepaalde extensies op hun servers niet zijn geactiveerd. Technisch is het wellicht niet zo'n grote ingreep. Dat is misschien ook een onderwerp voor de rondetafel. Ik geef het u mee omdat het een parameter is die de zaken kan doen vooruitgaan en mensen kan stimuleren om actief zijn in de kenniseconomie.

07.04 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Collega Deseyn, als u mij de concrete voorbeelden kunt doorsturen per mail – niet per brief natuurlijk – dan zal ik eens vragen aan mijn mensen om het te onderzoeken. Dan kan ik in de gesprekken die ik heb met de operatoren het onderwerp ter sprake brengen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Questions jointes de

- **M. Christian Brotcorne** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les tarifs d'accès à internet en Belgique" (n° 5723)
- **M. Olivier Destrebecq** à la ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques sur "les tarifs internet" (n° 5740)
- **Mme Colette Burgeon** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la faible qualité de l'offre et les coûts d'utilisation très élevés de l'internet" (n° 5748)
- **M. Philippe Henry** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les tarifs internet pratiqués en Belgique" (n° 5759)
- **M. Éric Thiébaud** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les tarifs internet trop élevés pratiqués en Belgique" (n° 5777)
- **M. Peter Logghe** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les tarifs internet trop élevés en Belgique" (n° 5779)

08 Samengevoegde vragen van

- de heer **Christian Brotcorne** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de toegangstarieven voor internet in België" (nr. 5723)
- de heer **Olivier Destrebecq** aan de minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven over "de internettarieven" (nr. 5740)
- mevrouw **Colette Burgeon** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de bedenkelijke kwaliteit van het aanbod en de heel hoge gebruikskosten van het internet" (nr. 5748)
- de heer **Philippe Henry** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de in België gehanteerde internettarieven" (nr. 5759)
- de heer **Éric Thiébaud** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de te hoge internettarieven die in België worden gehanteerd" (nr. 5777)
- de heer **Peter Logghe** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de te hoge internettarieven in België" (nr. 5779)

08.01 **Olivier Destrebecq** (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, une étude de Test-Achats présentée lundi passée compare plus d'une centaine d'offres commerciales dans huit pays européens en fonction de quatre profils types d'utilisateurs. Elle révèle qu'en termes de tarifs d'accès à internet, l'offre des fournisseurs d'accès en Belgique est quasiment deux fois plus chère que l'offre la moins chère d'Europe.

En effet, depuis la libéralisation du marché des télécommunications, les tarifs proposés par les divers

fournisseurs restent relativement onéreux, ce qui empêche bon nombre de citoyens de disposer d'un accès à internet. C'est d'autant plus paradoxal qu'on se bat pour parvenir à des coûts d'ordinateurs les plus faibles possible.

La Belgique n'est pas concurrentielle face aux autres pays d'Europe. L'État, actionnaire principal de Belgacom, ainsi que la faible présence de lignes dégroupées font partie des raisons qui expliquent ce manque de compétitivité des offres belges, toujours selon l'étude présentée.

Le manque d'indépendance de l'IBPT, déjà mis en évidence à plusieurs reprises, constitue un frein à la régulation du marché et à l'ouverture à la concurrence. Ces deux sources soulèvent le problème du monopole de Belgacom et du manque d'indépendance de l'IBPT, selon cette étude.

Je remarque que, chez nos voisins hollandais et français, la concurrence est très rude et le consommateur en est bénéficiaire. Dans ces deux pays, le régulateur jouit d'une totale indépendance de l'État et d'une très grande liberté d'action. Cela favorise clairement la diminution des prix, car le marché est véritablement libéralisé.

Je ne vous cacherai pas que je suis d'autant plus heureux de poser cette question que je lisais dans la presse de ce matin que "de plus en plus de Belges ne peuvent payer leur facture téléphonique, internet ou autres services de télécommunications. En 2007, plus de 200.000 mauvais payeurs ont été repris sur la liste noire. On relève une hausse de 29% par rapport à 2006. Cette croissance ne devrait pas s'arrêter puisque, pour 2008, 94.000 nouveaux mauvais payeurs sont déjà recensés selon les statistiques de Preventel, l'association qui établit cette liste dite noire".

Monsieur le ministre, outre les réponses à mes questions, j'attends également votre réflexion sur cette dernière observation.

Une évolution est-elle prévue quant aux parts que détient l'État dans Belgacom? Si oui, dans quel sens?

Le pouvoir de l'IBPT, censé gérer cette libéralisation et permettre une plus grande concurrence, est-il réel?

L'opérateur historique jouit-il d'une immunité au point de vue judiciaire?

Le Conseil de la concurrence serait-il lié à Belgacom?

Enfin, que comptez-vous faire concrètement afin d'enrayer ce problème, pour autant que vous estimiez qu'il existe? Dans tous les cas, nous pouvons néanmoins constater les tarifs anormalement élevés en comparaison avec les autres pays.

08.02 Colette Burgeon (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, internet est devenu un outil indispensable dans notre vie professionnelle comme dans notre vie privée et notre dépendance ne fait que croître. Aussi est-il nécessaire de pouvoir disposer d'une connexion performante à un coût acceptable.

La dernière étude menée par Test-Achats sur la qualité de l'offre internet confirme ce que tout internaute subodorait déjà depuis un certain temps: des coûts d'utilisation trop élevés pour des performances techniques médiocres alors qu'au début de la décennie, la Belgique se distinguait positivement en termes de rapport qualité/prix pour ses connexions à haut débit.

Dans son enquête, Test-Achats définit trois profils d'internautes qui se différencient selon la vitesse de téléchargement, d'envoi et de volume de transfert mensuel autorisé. Il apparaît que pour un utilisateur moyen, la plupart des formules les moins chères chez nos voisins se situent entre 15 et 20 euros à qualité supérieure et sans limites de transfert alors que les formules de nos principaux opérateurs (Coditel, Voo, Telenet, Belgacom) tournent autour de 45 euros avec des limites de transfert au-delà desquelles le téléchargement de tout octet supplémentaire lui est facturé.

Pour Test-Achats, l'absence de concurrence saine et de transparence – Belgacom détient plus de 70% du marché de l'ADSL –, la mainmise de l'État sur cet opérateur et le manque de poids de l'IBPT chargé de réguler le marché sont autant de raisons qui contribuent à maintenir l'accès en haut débit à un coût beaucoup trop élevé sur le marché belge.

Monsieur le ministre, voici mes questions.

1. Les rumeurs persistantes faisant état d'un prochain rachat de Scarlet par Belgacom qui contrôlerait, dès lors, 90% de l'offre ADSL en Belgique, créant ainsi une situation quasi monopolistique, sont-elles fondées? Si oui, la Commission européenne a-t-elle été saisie de ce dossier ?

2. Test-Achats révèle que les tarifs pratiqués par les deux opérateurs belges les plus puissants, à savoir Belgacom et Telenet, sont identiques pour des capacités techniques équivalentes sur leur marché respectif (ADSL et câble). Ne serait-il pas opportun d'ouvrir une enquête afin de déterminer s'il n'y a pas une entente sur les prix, ce qui fausse ainsi le marché ?

3. L'analyse de Test-Achats est-elle fondée? Quelles mesures entendez-vous mettre en œuvre afin d'obtenir, à court terme, une baisse significative des prix sur le marché belge de l'internet ?

08.03 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Monsieur le président, monsieur le ministre, je ne répéterai pas les propos tenus par les précédents collègues, nos questions étant proches.

Je suis également interpellé par l'étude comparative des prix révélée par l'enquête de Test-Achats par rapport à d'autres pays européens et établie en fonction de différents critères. Nous nous situons parmi les cancrs en matière de tarifs internet, qu'il s'agisse d'offres techniques, de forfaits, de connexions téléphoniques, de la rapidité, etc.

Triste constat pour notre pays, qui était à la pointe auparavant! La société de l'information et de la communication s'est largement développée requérant, entre autres, pour permettre l'accès à l'information, la modernisation du pays. Derrière les enjeux techniques de ce développement, il y a des enjeux de société, tel l'accès social à internet, car c'est un des vecteurs d'accès à l'information, y compris en cas de recherche d'emploi ou de formation continuée, d'intégration, etc. De nombreuses questions sociales y sont liées. Il ne s'agit pas uniquement d'une question de loisir ou de confort.

Au-delà de ces différents constats, comment le gouvernement compte-t-il agir au mieux pour favoriser le fonctionnement de la concurrence et la baisse des prix? Évidemment, la situation est monopolistique ou duopolistique entre les deux géants d'accès à l'internet, à savoir Belgacom et Telenet. Des forfaits meilleur marché sont-ils prévus, comme cela se pratique chez certains de nos voisins pour les connexions classiques par ligne téléphonique? Une tarification progressive liée notamment à la vitesse d'internet, voire aussi en fonction des revenus de chacun, est-elle envisageable? Se dirige-t-on vers davantage d'indépendance du régulateur du secteur, l'IBPT? Une campagne d'information à l'adresse des consommateurs est-elle prévue?

08.04 Eric Thiébaud (PS): Monsieur le ministre, l'enquête de Test-Achats constate que la Belgique est largement dépassée au niveau technique en ce qui concerne les vitesses d'envoi et de téléchargement. Les opérateurs continuent aussi à mener une politique obsolète de plafond au niveau du volume de transfert mensuel, pratique abandonnée dans les autres pays.

La faible présence de lignes dégroupées explique partiellement ce manque de compétitivité des offres belges. D'après l'organe de défense des consommateurs Test-Achats, la concurrence est insuffisante en Belgique. Il n'y est nullement question d'un marché libre de l'internet, mais bien d'un duopole: Belgacom pour l'ADSL et Telenet pour le câble. Ces deux fournisseurs disposent en effet de leurs propres réseaux et produits et peuvent de la sorte maintenir les prix à un niveau artificiellement élevé, selon moi.

Face à cette situation, le gouvernement actuel ne devrait-il pas changer son attitude vis-à-vis de ce marché s'il veut vraiment accorder un accès internet à tous?

Notre pays n'a pas bonne réputation auprès des nouveaux acteurs susceptibles de se lancer sur notre marché des télécommunications. Envisagez-vous de mener des actions concrètes pour rendre notre marché plus attractif et accessible?

Enfin, quel rôle envisagez-vous pour l'IBPT, le régulateur belge des télécommunications? Il semble que celui-ci manque cruellement de moyens financiers et de personnel. Il pourrait prendre des sanctions mais dans les faits, l'IBPT n'y a que rarement recours. Est-ce un organe suffisamment indépendant? Dispose-t-il de suffisamment de pouvoirs juridiques?

08.05 Peter Logghe (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de cijfers zijn gekend. De resultaten van de studie zijn door de collega's al voldoende in de verf gezet. Ik denk ook dat onze vragen in dezelfde richting gaan, dus zal ik mij beperken – met uw goedkeuring, mijnheer de minister – tot de vragen die nog niet werden gesteld of althans niet zo volledig als ik ze zou willen stellen.

Ik denk dat u er geen probleem mee zult hebben om de resultaten van de studie van Test-Aankoop te bevestigen. Volgens een woordvoerder van Belgacom zijn de hogere prijzen gewoon een gevolg van het feit dat de btw-tarieven bij ons zo hoog liggen en de prijzen eigenlijk in KB's zijn vastgelegd. Wordt het geen tijd, mijnheer de minister, dat de regering in deze kwestie een initiatief neemt en, bijvoorbeeld, het btw-tarief laat dalen?

Zijn er concrete plannen om de concurrentie op de internetmarkt te realiseren? Welke concrete maatregelen zult u nemen?

Ten slotte, mijnheer de minister, de Staat zou nog steeds de helft van de Belgacom-aandelen bezitten. Klopt het dat de overheid hiervoor jaarlijks nog altijd 300 miljoen euro uitgekeerd krijgt? Dat voedt toch de perceptie dat de Staat er alle belang bij heeft om de prijzen hoog te laten en het monopolie niet te breken. Wordt het dus geen tijd, mijnheer de minister, om deze belangrijke participatie ongedaan te maken? Als u dat van plan bent, binnen welke termijn is dat dan?

08.06 Vincent Van Quickenborne, ministre: Monsieur le président, chers collègues, comme la question a été posée par 4 francophones et 1 Flamand, zal ik proberen mijn tijd wat te verdelen tussen het Nederlands en het Frans.

(...): Gaat u dan een chronometer gebruiken?

08.07 Vincent Van Quickenborne, ministre: C'est toujours un bon exercice de parler en français. C'est important.

Quand j'écoute vos questions, je pense que le constat est le même.

1. Les prix sont trop élevés dans ce pays.

2. Il y a des limites de "downloading" – téléchargement est un mot incroyable en français. Le collègue Deseyn vient de poser une question en la matière.

Comme je lui ai dit, je pense que la Belgique, avec le Portugal, est le seul pays où de telles limites sont encore appliquées.

3. Il n'y a pas assez de concurrence sur le marché.

Que peut-on faire? Il y a des solutions. Regardons la situation en France, il y a cinq ans et la situation actuelle.

Il y a 5 ans, la situation en France était exactement la même qu'en Belgique aujourd'hui. Il y avait un duopole de facto. Les prix y étaient donc trop élevés. On a alors créé un environnement réglementaire et économique pour laisser entrer un troisième opérateur – Free, vous le connaissez. Il est entré dans le marché avec des produits nettement moins chers.

Je crois qu'il n'y a pas assez de concurrence sur le marché de l'internet à haut débit. Je l'ai dit à maintes reprises. Je l'ai répété dans ma note de politique générale, à la télévision, à la radio.

Le problème est que les deux grands opérateurs – dont un était présent ici mais est parti et je n'en connais pas la raison – disent que ce n'est pas le cas. Ils ont fait des déclarations en réaction à cette étude de Test-Achats.

In de krant De Morgen heeft men gezegd dat daar niets van aan was. De heer Margot, de woordvoerder van Belgacom, verwijst er naar de btw-tarieven. Met alle sympathie, maar dat gaat mij te ver. Het btw-tarief in

Frankrijk is 19,6 procent. Bij ons is het 21 procent. Als men al dat soort van argumenten moet gebruiken om te zeggen dat daardoor de prijzen bij ons hoger zijn dan in Frankrijk, is men niet correct. Het punt is dat in Nederland en Frankrijk de prijzen voor een gelijkaardig aanbod stukken lager liggen. Daar kan men niet omheen. Test-Aankoop negeert misschien iets te gemakkelijk het feit dat er in ons land inderdaad wel goedkopere aanbiedingen zijn.

Il y a notamment des offres de 20 ou 31 euros chez Belgacom et Telenet.

Als men evenwaardige producten in prijs vergelijkt in België, Nederland en Frankrijk, zijn wij merkelijk duurder. Dat is de realiteit. Dat moeten we erkennen en het is jammer dat men dat niet doet. De realiteit is dat de concurrentie beperkt is en dat men zich daardoor kan permitteren om de meeste klanten abonnementen aan te prijzen van 40 euro, 42 euro, of 43 euro. Men doet eigenlijk een beetje aan overselling, in die zin dat men producten aanbiedt die men stricto sensu niet nodig heeft. Doordat mensen dat beeld voortdurend zien in het straatbeeld en op de televisie of horen via de radio, betalen zij eigenlijk te veel.

Wat kunnen wij daaraan doen? Wij moeten proberen in ons land een klimaat te creëren zoals men in Nederland en Frankrijk heeft gedaan, met name de mogelijkheid geven aan een derde partij om op onze markt actief te worden, serieuze investeringen te doen en te doen wat men eigenlijk gezien heeft op het vlak van mobilofonie.

Rappelons la situation en termes de téléphonie mobile. Initialement, le seul opérateur était Proximus et les prix étaient très élevés. Ensuite est apparu le deuxième opérateur, Mobistar, ce qui a donné lieu à une première chute des prix et, avec l'arrivée de Base, les prix sont devenus fort concurrentiels. Je pense qu'aujourd'hui, on peut encore ajouter un quatrième opérateur. C'est ce qui a été fait en Irlande où les prix sont les plus bas pour le moment, étant donné qu'il y a quatre opérateurs. Je suis donc favorable à l'entrée éventuelle d'un quatrième opérateur. Comment faire?

Eerst en vooral heeft men op het vlak van breedband vandaag twee infrastructuur, namelijk de koperdraad van Belgacom en de kabel van Telenet. Er is vandaag access voor alternatieve operatoren op de koperdraad van Belgacom. U weet dat ADSL 2+, een nog sneller internet, vanaf 1 juli zal opengesteld worden voor alternatieve operatoren. Dat gebeurt dan via twee operaties, ofwel BROBA ofwel BRUO. Men doet alles zelf of men laat een deel doen door Belgacom. Het probleem is dat wij vaststellen dat als alternatieve operatoren daar gebruik van maken, de service die zij kunnen leveren aan hun klanten in bepaalde gevallen niet accuraat is. In 5% van de gevallen moeten klanten bij alternatieve operatoren soms tot veertien dagen wachten om een verbinding te krijgen. Dan kiest men natuurlijk niet voor de alternatieve operator, dan kiest men voor de klassieke operator. Ik heb nu al gezegd op de rondetafel voor de telecomoperatoren en in mijn individuele gesprekken dat we dit gaan monitoren en dat we daartegen zullen optreden. Als de service die Belgacom levert beter is dan die van de alternatieve operatoren doordat men allerlei administratieve beslomming aanwendt, dan kan dat niet.

Ten tweede gaan we de studie doen naar het eventueel openstellen van het kabelnetwerk. Ik weet dat dit een zeer delicaat thema is. Bepaalde mensen zeggen dat we dit niet mogen doen omdat het technisch niet mogelijk is. Dat is to be seen. Anderen zeggen dat als men Telenet daar nu toe verplicht, men het bedrijf onmiddellijk kapot gaat maken. Dat is to be seen. Men kan er immers natuurlijk niet omheen dat Telenet op het vlak van breedbandinternet in ons land, zeker in Vlaanderen, een belangrijk aandeel heeft. Het is geen kleine speler. Dat gaan we onderzoeken en dan uiteraard een beslissing nemen.

Des investissements sont bien évidemment possibles dans des technologies alternatives. Je pense notamment à WiMax. Cet opérateur installé à Bruxelles et dans d'autres villes belges vient de décider d'abolir les limites en termes de téléchargement. C'est un bon exemple et nous pourrions en profiter.

Er zijn natuurlijk ook andere alternatieve technologieën. Denk maar aan HSDPA, aan Fibre to the Home, dus glasvezel, en aan UMTS. Zij kunnen een bijkomende concurrentie vormen.

Men denkt steeds meer dat in de toekomst – vandaar waarschijnlijk ook de interesse van Telenet om de vierde operator op het vlak van mobiele telefonie te worden – internet en breedbandinternet ook via de gsm zal worden gebruikt. Er ontstaat op dat vlak dus een interessante competitor voor de klassieke breedbandverbinding via de computer.

Het landschap is dus permanent in beweging. Ons land moet openstaan voor de nieuwe technologieën, zodat er meer concurrentie komt.

En ce qui concerne la reprise de Scarlet par Belgacom, madame Burgeon, ce n'est pas une rumeur, c'est une réalité! Cependant, le dossier est actuellement soumis au Conseil de la concurrence. La position de Belgacom sur ce terrain est déjà très dominante et la reprise de Scarlet pourrait encore la renforcer. Il revient au Conseil de la concurrence, organe indépendant, d'en décider. Je peux vous dire que j'ai plutôt confiance en ce Conseil car il a déjà pris des décisions dans d'autres domaines, notamment celui de l'alimentation, qui visent à renforcer la compétition.

En ce qui concerne les éventuelles ententes entre Telenet et Belgacom, il n'y a pas d'enquête en cours. C'est un dossier difficile. Il y a une différence de prix de 0,8 euro entre les abonnements les plus larges mais je n'ai pas l'impression qu'il y ait entente. Les deux opérateurs sont quand même en compétition, notamment pour les droits du football, et quand on voit tous les appels que Belgacom a lancés contre l'IBPT... Je ne sais pas s'il y a des ententes mais il est toutefois vrai que les prix sont similaires. Je pense que c'est plutôt le manque de concurrence plutôt qu'une entente qui engendre cette situation.

Mijnheer Logghe, in verband met de deelname van de overheid in het kapitaal van Belgacom, kent u mijn standpunt. Ook bent u op de hoogte van de beleidsnota van collega Vervotte, waar zij een opening maakt. Op het ogenblik dat Belgacom het strategisch interessant vindt om een partner te vinden waardoor het aandeel van de overheid dilueert – dus vermindert – en onder de actuele 52,5% zakt, dan zullen we daar niet tegen zijn.

Ik kan maar blijven herhalen wat ik al dikwijls heb gezegd, ook bij de voorstelling van mijn beleidsnota. Ik denk, net zoals u, dat de aanwezigheid van een overheid in een operator niet gezond is, omdat dat ervoor zorgt dat we tegelijkertijd rechter en partij zijn. Uiteraard weten we bij de opmaak van een begroting dat de 300 miljoen euro aan dividenden belangrijk zijn om de begroting sluitend te maken. Het is dus niet gezond dat politici tegelijkertijd politieke belangen en economische belangen moeten verdedigen.

Ik ga dus met u akkoord dat een verdere vrijmaking van Belgacom ook een goed effect zou geven op onze markt. Ik merk ook op dat internationale investeerders, investment bankers en analisten blijven herhalen – zij blijven op die nagel kloppen – dat die positie in ons land niet ideaal is. Daar wil ik wel bij vermelden dat ook in andere Europese landen die discussie volop wordt gevoerd. Ik wil niet te snel gaan, maar ik denk wel dat Belgacom op termijn best een breder privaat aandeelhouderschap verdient.

M. Di Rupo, ministre de l'Économie dans les années 90, a ouvert l'actionnariat de Belgacom aux opérateurs américains, danois et à ceux de Singapour. Ce qui a été fait à ce moment-là était merveilleux. En effet, il ne me semble pas que l'entreprise Belgacom soit actuellement mal gérée par M. Bellens. Si l'on considère les chiffres, ils sont plutôt positifs et le cours de l'action n'est pas mauvais. De même, le grand magazine "BusinessWeek" annonce Belgacom comme étant la septième entreprise européenne en termes de résultats financiers. Toutefois, nous avons besoin d'une vraie stratégie de partenariat de la part de Belgacom et, sur ce point, M. Bellens a encore du travail!

Ik denk dat u gelijk hebt dat het BIPT sterker moet worden. Als men kijkt naar het verband dat er bestaat tussen sterke regulatoren en vrijgemaakte markten, moet men vaststellen dat er een ongelooflijke correlatie is. Ons land beschikt momenteel niet over de meest performante regulator.

Is dat de fout van het BIPT? Neen. Bij die mensen bestaat wel degelijk de wil, ik heb ze al meermaals ontvangen, om sterker te kunnen optreden. Moeten wij voor meer mensen en middelen bij het BIPT zorgen? Men werkt daar met 300 mensen. Als men dat vergelijkt met andere operatoren, denk ik niet dat dit het probleem is. Wat wij moeten doen, is onze focus bij het BIPT verleggen. Wat u vraagt, is toezien dat de markt functioneert, een analyse van de markt maken, in staat zijn een analyse te maken van de cijfers, remedies voorstellen en zich minder bezig houden met andere activiteiten. Er is een heel debat over frequenties, radiofrequenties en de apparatuur die wordt toebedeeld. Ik ben daar ook voor, maar ik denk dat het essentieel is dat het BIPT zich daarop richt.

Voorts is er het debat over de middelen. U weet dat het BIPT door de operatoren wordt gefinancierd.

Le budget est excédentaire. Cela rapporte davantage que ce dont a besoin le BIPT/IBPT. Ce montant est

versé directement dans le budget de l'État et est utilisé pour boucler le budget. Je ne pense pas que cette situation soit idéale. Je préférerais que ces moyens reviennent à l'IBPT pour qu'il puisse fonctionner de manière plus performante. C'est un débat que j'aurai avec mon collègue du Budget. Vu les priorités actuelles en Belgique pour boucler le budget, ce débat ne sera pas facile mais je compte l'initier.

Personnellement, je suis en faveur d'un régulateur renforcé mais je pense que la volonté est là au sein des différents membres du conseil de l'IBPT. Notre dernière réunion fut positive et j'espère que, finalement, nous y arriverons, comme c'est le cas de la Hollande, de l'Angleterre et aussi de la France où l'ARCEP a été renforcée, ce qui a permis à Free d'entrer sur le marché.

J'ai suffisamment fait connaître ma position à ce sujet. Je suis très heureux d'entendre vos questions et j'espère que nous pourrions convaincre Belgacom.

Er is meer nodig dan de huidige situatie. Hopelijk, dat is ook de inzet van mijn beleid, zullen wij binnen enkele jaren zien dat er een ander, beter klimaat in Vlaanderen en ons land ontstaat.

08.08 Olivier Destrebecq (MR): Monsieur le président, l'avantage, c'est que sur ce point-là, l'inquiétude et l'intérêt sont aussi marqués dans la partie francophone que néerlandophone; vous l'avez soulevé vous-même.

Par ailleurs, on peut qualifier la réponse de M. le ministre d'on ne peut plus complète. En bonne partie, nous sommes sur la même longueur d'ondes. Dès le moment où l'ensemble des partis sont sur la même longueur d'ondes, ça ne peut que bien évoluer et surtout rapidement. Les autres pays ont démontré que c'était faisable. Ce n'est jamais une faiblesse que de copier les bonnes idées, donc s'ils l'ont fait et si ça fonctionne, pourquoi pas ici.

En revanche, je reste plus circonspect sur la réponse de M. le ministre quant à l'IBPT. Il faut aller plus loin que des impressions. Le ministre nous a annoncé ses impressions. J'espère que l'avenir nous démontrera qu'en effet, vous avez raison. La concurrence, vous l'avez bien marqué, est un des éléments les plus importants. Au-delà de cette concurrence, il y a le rôle que chacun des acteurs doit jouer. Personnellement, sur ce point-là, je ne partage pas votre point de vue. Je ne dis pas que vous avez tort et que j'ai raison. J'ai l'impression, pour globaliser mon sentiment, qu'il y a de véritables efforts, un travail, un changement, une action à mener par rapport à cet élément-là.

08.09 Colette Burgeon (PS): Monsieur le ministre, j'ai bien entendu votre réponse. C'était très complet mais j'aurais quelques remarques et peut-être quelques questions pour surenchérir. Quand vous parlez du téléchargement, il semblerait que cela n'existe plus qu'en Belgique. Comment peut-on faire pour le supprimer? Si on a eu des facilités au niveau des gsm puisqu'il y a là de la concurrence, pour l'ADSL les concurrents ne se pressent pas parce que la Belgique est un trop petit pays et qu'ils n'ont peut-être pas envie de s'y installer.

De plus, comme vous l'avez dit, il est aujourd'hui possible de faire beaucoup de choses via les gsm alors que cela n'était pas le cas voici quelques années.

Je souris quand le porte-parole de Belgacom déclare que Test-Achats n'a pas raison. Tout le monde est d'accord pour dire que, quand on établit une comparaison, on s'aperçoit que les prix sont plus élevés dans notre pays alors que les performances sont moins bonnes. Il faut que ce monsieur sache que j'estime, pour ma part, que ce qu'il affirme est inexact.

Par ailleurs, je trouve inadmissible, vu le monopole du trafic et du matériel, que les quelques clients qui souhaitent changer d'opérateur doivent attendre longtemps avant d'obtenir satisfaction.

Vous avez parlé d'une étude relative au réseau câblé. Quand pensez-vous que les résultats de cette étude pourront nous être soumis?

Pouvez-vous aussi nous dire approximativement quand le Conseil de la concurrence remettra sa réponse ?

Vous avez également fait état des chiffres positifs de Belgacom. Sachez que cela me fait bondir! En effet, les montants en jeu sont faramineux même s'il est vrai que, dans certains pays, des sommes encore plus

importantes sont dépensées pour la retransmission de matches de football. Il faut bien reconnaître que, quand la transmission de tels matches est assurée par Belgacom, tous les ordinateurs sont bloqués.

Au regard de chiffres aussi positifs, ne pourrait-on pas envisager de partager les bénéfices en prévoyant une diminution du coût de l'accès à Internet, d'autant plus que tous les gouvernements de ce pays ont déclaré qu'il fallait tendre vers un ordinateur par famille? Or si aucune mesure n'est prise à l'égard de Belgacom et des autres opérateurs, le problème subsistera et le coût de l'accès à internet restera inabordable pour toute une série de familles.

Cela dit, vous vous êtes réjoui des questions qui vous étaient posées. Permettez-moi de vous dire que, pour ma part, je suis contente des réponses que vous m'avez données, et je les transmettrai.

08.10 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Monsieur le ministre, un certain nombre de constats sont largement partagés par l'ensemble des intervenants. Cela ne signifie pas que nous soyons forcément d'accord sur toutes les réponses ou que les choses soient aussi simples.

En tout cas, je considère la question de l'accès au haut débit comme une question sociale d'intégration. C'est un service de plus en plus important. Ce n'est pas un bien comme un autre. Ce n'est pas un simple bien de consommation. De plus en plus, l'accès à l'information est déterminant. On doit donc le considérer comme tel.

Par ailleurs, je ne partage pas votre avis rapide concernant la privatisation de Belgacom. C'est un débat en soi. On en a déjà parlé et le sujet reviendra certainement à l'ordre du jour.

En ce qui concerne le point débattu aujourd'hui, il y a un problème certain de concurrence. Cela me paraît clair.

Je suis content des constats que vous posez en la matière. En revanche, je regrette une chose. J'ai l'impression que vous n'êtes peut-être pas impuissant mais que vous n'avez pas de solution. Je ne vois pas très précisément comment vous allez, au nom du gouvernement, faire en sorte que cela change. Vous dites "il faudrait que les opérateurs se rendent compte, acceptent, etc." D'accord mais le rôle du gouvernement est de faire en sorte que cela change. Je ne pense pas que ce soit une question de conviction.

Il est vrai que les choses peuvent se faire en plusieurs étapes mais en tout cas, c'est ce que nous attendons de vous: parvenir à un résultat en matière de concurrence et de coût, surtout si l'on compare avec les autres pays.

Je reste donc sur ma faim. J'imagine qu'on aura l'occasion de revenir sur le sujet dans les prochains mois.

08.11 Eric Thiébaud (PS): Monsieur le ministre, à l'instar de mon collègue Henry, je considère que ce qui manque à votre exposé, c'est de définir une stratégie d'actions. Vous pouvez toujours revenir nous voir avec une véritable stratégie.

Vos constats sont clairs. Je pense que votre analyse est fine et vos réponses complètes mais on sent bien qu'il n'y a pas de stratégie derrière cela. Peut-être n'avez-vous pas la possibilité législative de mener des actions plus fortes pour résoudre les problèmes évoqués.

Quand vous rendez hommage à l'action d'Elio Di Rupo dans le dossier de Belgacom, on a difficilement la possibilité de ne pas être de votre avis. C'est très bien joué! Ce n'est pas bête du tout! On transmettra à Mme Lalieux, ne vous inquiétez pas!

Je vous remercie donc pour le caractère complet de votre réponse mais j'insiste sur une stratégie plus détaillée à mettre en œuvre en la matière.

08.12 Peter Logghe (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, uw antwoorden waren zeer volledig, zowel in het Frans als in het Nederlands.

De enige vraag waarmee wij allemaal zitten, is de wat zwakke invulling van het tijds kader. Wanneer wilt u wat veranderen? Binnen welke termijn wilt u de voorwaarden creëren om bijkomende concurrenten toe te laten? Binnen welke termijn wilt u het aandelenpakket verminderen of op de markt gooien? Dit zijn volgens

mij toch wel twee fundamentele vragen die deze avond werden gesteld en waarop eigenlijk geen concreet antwoord is gekomen. Wij blijven allemaal wat op onze honger zitten.

Wij houden de zaak in het oog. Wij zullen u te gelegener tijd hierover zeker nog ondervragen.

08.13 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Ik begrijp uw ongeduld. Als u mijn medewerkers zou vragen naar mijn gevoel dan zult u vernemen dat ik misschien nog ongeduldiger ben dan u. Maak u dus geen zorgen. Ik voel zeer goed aan dat er een groot probleem is.

Wat is het probleem? Waarom kan ik dat niet in een keer veranderen? Ik ben niet degene die het geld op tafel legt om de derde operator te worden. Wij zullen omstandigheden moeten creëren zodat een derde operator geld op tafel legt om volledig actief te worden.

Wat kan ik wel doen? Ik kan ervoor zorgen dat het BIPT systematisch een bepaalde strategie volgt. U vraagt naar die strategie.

La stratégie doit consister à toujours veiller à garder plus de compétition, plus de concurrence dans ce pays, et à créer un climat pour attirer un troisième, voire un quatrième opérateur. Concrètement, voilà dix ou onze semaines que je travaille. Je comprends votre inquiétude et votre envie d'accélérer les choses et d'aller plus loin.

Quelle est la stratégie? Je vous donne un exemple. En mobilophonie, il a été décidé de prolonger les licences, mais à condition d'élargir la bande de gsm vers l'UMTS et de renforcer la position du troisième opérateur, Base. Un arrêté royal est en consultation, ce qui prend quatre semaines. Il appartient à présent à Proximus et à Mobistar d'y réagir. Ils ne sont pas contents et vous avez pu lire leurs réactions dans la presse. J'avais toutefois dit que je voulais aboutir à un système par lequel les trois opérateurs sont respectés sur base légale.

Donc, nous agissons déjà vis-à-vis de la mobilophonie. Je voudrais également réagir en faveur de l'internet à haut débit.

Comment agir concrètement dans ce domaine? Premièrement, il est inimaginable de créer une troisième infrastructure.

Er is het koper van Belgacom en er is de kabel van Telenet. Men kan zich niet inbeelden dat er nog een derde operator komt die nog eens een draad gaat trekken: dat zal niet gebeuren. Wat men wel kan doen is ervoor zorgen dat de derde operator waarvan ik spreek, toegang krijgt tot een of twee van die netwerken en ervoor zorgt dat, als er toegang is, het dan vlot gaat.

Ten eerste, wat er moet gebeuren, is zeer simpel. Het BIPT moet erop toezien dat men dezelfde voorwaarden krijgt als alternatieve operator of als Belgacom. Als dat niet het geval is, moeten wij dat systematisch opsporen. We zijn dat nu aan het monitoren: we zijn nog maar 11 weken bezig. Het BIPT zal dan moeten optreden. Ik geef een concreet voorbeeld. Het BIPT heeft, in tegenstelling tot regulatoren in andere landen, nooit een boete opgelegd aan een operator. In Nederland, Frankrijk en het UK is dat al wel gebeurd. Ik heb Belgacom laten verstaan dat het ons nu wel menens is en dat als men halsstarrig weigert om dingen te respecteren, er dan wel boetes worden opgelegd. Dat is een.

Ten tweede, belangrijk is natuurlijk dat op een ogenblik waarop er nieuwe infrastructuur wordt geveild, niet zozeer met draad dan wel met radiogolven of Wimax, wij toezien op twee mogelijkheden. Veilen kan tegen de hoogste prijs, ofwel kan men gaan voor een beauty contest. Bij UMTS hebben wij in het verleden gezien dat men in andere landen altijd ging voor de hoogste prijs. Vaak legt de reeds dominante operator dan heel veel geld op tafel en versterkt also zijn positie nog. Ik denk niet dat dit de juiste houding is. Ik denk dat wij in ons land beter gaan voor beauty contests, waarbij wij zien naar de situatie in de markt en een derde operator misschien iets meer kansen geven, zodat wij meer concurrentie krijgen. Dat is een tweede operatie.

Een derde operatie is de studie naar het openstaan van het kabelnetwerk. De mensen van Telenet worden nu al nerveus en zeker als ze het antwoord op deze vraag zullen lezen. Ze zullen dat goed bekijken. Het is geen gemakkelijk debat. Ik moet zeggen dat ik er zelf ook nog niet uit ben. Ik heb heel veel mensen gesproken de voorbije 11 weken.

Certains m'ont dit qu'on pouvait le faire, d'autres qu'il n'y avait pas moyen. J'ai posé la question à la commissaire européenne, Mme Viviane Reding, que j'ai vue il y a trois semaines. Le problème, c'est que seuls deux pays européens sont entièrement câblés: la Belgique et les Pays-Bas. Les Pays-Bas ont proposé à la Commission il y a un an et demi d'ouvrir le câble aux alternatifs. À ce moment, l'Europe l'avait refusé. J'ai reposé la question à Mme Reding. Elle m'a répondu que vu depuis le niveau belge, Telenet ne détenait pas une place très importante, alors que sur les marchés régionaux, à Bruxelles, en Wallonie et en Flandre, il pourrait être question de position dominante. Elle m'a donné l'ouverture nécessaire pour une ouverture du câble si nous le jugions opportun. Il n'y a donc plus de blocage européen.

Ce que j'ai demandé à l'IBPT, c'est de réaliser une étude préalable reprenant les arguments pro et contra. Après, il m'appartiendra de décider, et j'espère disposer du soutien du gouvernement. Je considère cependant qu'il faut être en possession des éléments scientifiques et technologiques avant de décider d'une ouverture. Je voudrais un débat objectif et pas un débat émotionnel, madame Burgeon. J'ai pu observer les réactions de Belgacom et de Telenet qui ont osé dire que les Belges aimaient payer cher! Ils l'ont dit, dans un autre forum! Je trouve cette attitude scandaleuse.

Je comprends votre inquiétude et je peux vous assurer de ma fermeté sur le sujet. Les opérateurs dominants ne savent pas comment me considérer. Avant, il y avait des ministres pro-Belgacom contre les autres ou pro-Telenet contre Belgacom. Je ne suis ni contre l'un ni contre l'autre: je suis pour les consommateurs. On devra donc créer une situation de marché qui permette au consommateur d'être le chef et le reste devra suivre.

Devant le Conseil de la concurrence, cela se passe en deux phases et nous sommes au début de la deuxième. Belgacom peut demander une "pause d'été", une "zomer pauze". Je ne sais pas si Belgacom l'a déjà demandée mais il y aura une décision avant la fin de l'année.

Ensuite, sur la date de l'étude, j'espère régler la chose en six mois, peut-être un peu plus.

Il ne faudra pas tarder. On ne va pas prendre un an pour en décider vu que cette législature durera au maximum trois ans, chers collègues. J'ai dit "au maximum", je ne dis rien de neuf.

(...): (..)

08.14 **Minister Vincent Van Quickenborne:** Ik weet dat mijn Frans niet zo goed is als uw Nederlands, dat weet ik. Mijn excuses daarvoor.

Ik wil mij altijd perfectioneren.

Deze legislatuur duurt maximaal nog drie jaar. Het moet dus snel gaan, dat weet ik. U moet echter ook weten, mevrouw Burgeon, dat er vragen moeten worden opgesteld en dat de studie moet worden opgestart. Dat vraagt tijd. Gelukkig is er geen aanbesteding, anders duurde het nog twee à drie maanden langer. Daarna komen er adviezen en consultatieperiodes, maar wees gerust, ik zal er absoluut op toezien dat dit zo snel mogelijk gebeurt en dat wij stapsgewijs – wij zijn elke dag daarmee bezig – de weg naar meer concurrentie inslaan.

08.15 **Olivier Destrebecq (MR):** Monsieur le président, je veux simplement préciser qu'il ne nous appartient pas d'apporter de l'argent sur la table, mais bien de créer un environnement. De toute évidence, ce n'est pas en dix semaines que l'on peut créer un tel environnement.

La bonne nouvelle, c'est que M. le ministre lui-même a expliqué qu'il n'était pas dans notre intérêt de régionaliser la demande pour l'ouverture du câble, car nous serions beaucoup plus faibles par rapport aux autres pays européens.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 16.20 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.20 uur.