



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS  
DE BELGIQUE

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG  
VAN DE TOESPRAKEN

**COMPTE RENDU INTEGRAL**  
AVEC  
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT  
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

**dinsdag**

**mardi**

**27-05-2008**

**27-05-2008**

**Voormiddag**

**Matin**

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&amp;V - N-VA</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams – Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>LDD</i>	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>Open Vld</i>	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
<i>PS</i>	<i>Parti Socialiste</i>
<i>sp.a+VI.Pro</i>	<i>socialistische partij anders + VlaamsProgressieven</i>
<i>VB</i>	<i>Vlaams Belang</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
<i>DOC 52 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 52e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 52e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
	<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>		<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>	<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>
<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>	<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	<i>alle moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)</i>	<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a></i>	<i><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a></i>
<i>e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a></i>	<i>e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a></i>

## INHOUD

Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "het Kringloopfonds" (nr. 5444)

*Sprekers:* **Stefaan Vercamer, Marie Arena**, minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden

Vraag van mevrouw Valérie De Bue aan de vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de professionele herinschakeling van slachtoffers van arbeidsongevallen of een beroepsziekte" (nr. 5576)

*Sprekers:* **Valérie De Bue, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de cumulatie van een pensioen en een uitkering wegens arbeidsongeval of beroepsziekte" (nr. 4750)

*Sprekers:* **Zoé Genot, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Samengevoegde vragen van  
- de heer Bruno Steegen aan de vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de sociale controles in Limburg" (nr. 4143)

- de heer Bert Schoofs aan de vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de vaststellingen inzake sociale fraude in Limburg" (nr. 4175)

*Sprekers:* **Bert Schoofs, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, **Bruno Steegen**

## SOMMAIRE

Question de M. Stefaan Vercamer à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "le Fonds de l'économie sociale et durable" (n° 5444)

*Orateurs:* **Stefaan Vercamer, Marie Arena**, ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes Villes

Question de Mme Valérie De Bue à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la réinsertion professionnelle des victimes d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle" (n° 5576)

*Orateurs:* **Valérie De Bue, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le cumul d'une pension et d'une indemnité pour accident du travail ou maladie professionnelle" (n° 4750)

*Orateurs:* **Zoé Genot, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Questions jointes de  
- M. Bruno Steegen à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les contrôles sociaux au Limbourg" (n° 4143)

- M. Bert Schoofs à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les constats en matière de fraude sociale au Limbourg" (n° 4175)

*Orateurs:* **Bert Schoofs, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, **Bruno Steegen**



COMMISSIE VOOR DE SOCIALE  
ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES  
SOCIALES

van

du

DINSDAG 27 MEI 2008

MARDI 27 MAI 2008

Voormiddag

Matin

La séance est ouverte à 10.24 heures et présidée par Mme Camille Dieu.  
De vergadering wordt geopend om 10.24 uur en voorgezeten door mevrouw Camille Dieu.

**01** Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "het Kringloopfonds" (nr. 5444)

**01** Question de M. Stefaan Vercamer à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "le Fonds de l'économie sociale et durable" (n° 5444)

**01.01** Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, wij hebben niet alleen vernomen dat er schot in het dossier is gekomen, maar ook dat er ter zake al beslissingen zijn genomen door de regering. Mijn vraag dateert inderdaad van 14 dagen geleden en inmiddels is er dus al een en ander gebeurd.

**01.01** Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA): Le 25 avril 2008, le Comité de concertation s'est réuni pour examiner le dossier du Fonds de l'économie sociale et durable (FESD).

Op 25 april zou er een Overlegcomité hebben plaatsgevonden in het kader van het samenwerkingsakkoord over de meerwaarde-economie.

La Société fédérale de participations et d'investissement (SFPI) aurait demandé, dans un courrier adressé au ministre des Finances, un crédit bancaire de refinancement pour le remboursement de l'emprunt obligataire contracté par le FESD. Quelles ont été les conclusions du Comité de concertation? Pourriez-vous fournir des précisions à propos de ce courrier du FESD?

Er zou door de FPIM ook een aanbeveling zijn verstuurd naar de minister van Financiën, met betrekking tot de herfinanciering van de terugbetaling van de door het Kringloopfonds uitgegeven obligatielening. U zou op basis daarvan een voorstel aan de Ministerraad hebben gedaan, op basis waarvan ondertussen reeds een beslissing werd genomen, heb ik begrepen.

Mevrouw de minister, ik zou graag een antwoord krijgen op de volgende vragen.

Wat waren de conclusies van het Overlegcomité met betrekking tot het uitvoerscenario en de verdere werking van het Kringloopfonds? Het is nodig dat wij daarvan op de hoogte zijn. De Gewesten waren daarbij immers ook betrokken.

Le ministre des Finances a proposé au Conseil des ministres de recourir à un prêt bancaire pour rembourser cet emprunt obligataire. Combien a-t-il l'intention d'emprunter et à quelles conditions? Pourquoi opte-t-il pour un prêt bancaire? Quelles répercussions cette option a-t-elle sur l'extinction du FESD? Le ministre s'est-il concerté avec les Régions? Quand le conseil d'administration du FESD sera-t-il élargi?

Ik zou ook graag enige toelichting krijgen bij de aanbevelingen in de brief die het FPIM naar de minister van Financiën heeft gestuurd.

Ik heb begrepen dat ondertussen is beslist dat voor de herfinanciering van de terugbetaling van de door het Kringloopfonds uitgegeven obligaties een beroep zal worden gedaan op een banklening. Hoeveel wilt u lenen bij een bank en tegen welke voorwaarden? Kunt u toelichten waarom u specifiek voor een banklening hebt gekozen? Er waren ook andere mogelijkheden.

Wat zijn de gevolgen van deze optie voor het verdere uitvoerscenario

van het Kringloopfonds? Dat is immers de initiële beslissing. Wat zijn de consequenties van de keuze voor een banklening? Hoe ziet u de betrokkenheid van de Gewesten bij de optie van een banklening voor de terugbetaling van de obligatielening?

Wanneer en hoe zult u de raad van bestuur van het Kringloopfonds aanpassen of uitbreiden?

**01.02** Minister **Marie Arena**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Vercamer, het Overlegcomité heeft de volgende conclusies getrokken. De Gewesten wijzen erop dat een stopzetting van het Kringloopfonds op 1 januari 2009 de facto zal leiden tot een aanzienlijke en nadelige vermindering van de steun die door hun alternatieve financiering wordt verleend aan de regionale sociale economie.

Ik verwijs naar de vorige antwoorden voor het volume van de leningen en deelnemingen in kwestie.

Indien het sluitingsscenario wordt voortgezet willen de Gewesten niet met de federale regering discussiëren en zullen ze de modaliteiten ter ondersteuning van de sociale economie die ze zullen uitvoeren, op hun niveau analyseren.

Indien de federale regering echter met de Gewesten wil onderhandelen moet ze zich er in de tijd toe verbinden een noodzakelijke onderhandelingspartner te blijven. De Gewesten zien ook alleen maar belangen voor het KLF indien dit fonds over extra marge beschikt om nieuwe kredieten toe te kennen en dit bovenop het beheer van de uitstaande bedragen.

Ten slotte, de beslissende dag van 1 januari 2009 wordt als realistisch beschouwd op voorwaarde dat de onderhandelingen onmiddellijk worden gevoerd.

Ik kom tot de tweede vraag. Ik bevestig u het bestaan en de inhoud van de brief. De minister van Financiën heeft mij deze brief overgemaakt op 30 april 2008 in het kader van de interkabinetvergaderingen betreffende het KLF.

In een brief van 21 april 2008 heeft de FPIM aangegeven, na overleg met het KLF en de administratie van de thesaurie, dat de oplossing die het best tegemoetkomt aan het probleem van het KLF, namelijk de terugbetaling van de obligatiehouders op 27 juni 2008, een roll-overbanklening op vijf jaar was met staatswaarborg voor 75 miljoen euro met elk jaar de mogelijkheid de lening geheel of gedeeltelijk vervroegd terug te betalen.

Ik kom tot de derde vraag. De Ministerraad heeft op 16 mei 2008 akte genomen van de oriëntatienota die ik heb ingediend en heeft zich ermee akkoord verklaard dat het KLF, zoals de FPIM suggereert, voor een banklening opteert. Het bedrag en de modaliteiten zullen moeten worden goedgekeurd door de minister van Financiën en mijzelf.

Zoals ik hierboven heb aangegeven, beveelt de FPIM een lening aan ten bedrage van maximaal 75 miljoen euro. De regering heeft te kennen gegeven dat ze wil dat het KLF zoveel mogelijk een beroep doet op de mobiliseerbare activa.

**01.02** **Marie Arena**, ministre: Au sein du Comité de concertation qui s'est penché sur l'économie plurielle, les Régions ont indiqué qu'une cessation du FESD à la date du 1<sup>er</sup> janvier 2009 induirait une réduction du soutien apporté à l'économie sociale régionale. Si le gouvernement fédéral décide de mettre fin aux activités du FESD, les Régions examineront elles-mêmes les mesures qu'elles pourraient prendre pour soutenir l'économie sociale. Selon les Régions, poursuivre l'expérience du FESD n'a de sens que s'il dispose d'une marge de manœuvre supplémentaire pour accorder de nouveaux crédits. Une cessation le 1<sup>er</sup> janvier 2009 n'est réaliste que si les négociations en vue de cette cessation sont entamées immédiatement.

Le ministre des Finances m'a adressé la lettre de la SFPI le 30 avril 2008. On peut y lire que, selon la SFPI, la meilleure solution pour résoudre ce problème de remboursement est un prêt bancaire du type *roll over* de 75 millions d'euros sur cinq ans, assorti d'une garantie de l'Etat.

Le 16 mai 2008, le Conseil des ministres a pris acte de ma note d'orientation et souscrit à l'idée que le FESD opte pour un emprunt bancaire. La SFPI recommandait de contracter un emprunt de 75 millions d'euros maximum et j'ai suivi l'avis de la SFPI. Un nouvel emprunt obligataire serait meilleur marché mais il serait moins souple et irait de pair avec des frais d'amorce plus élevés.

L'option d'un emprunt bancaire

Ten vierde, in de eerste plaats herinner ik u eraan dat ik het advies van de meerderheidsaandeelhouder FPIM heb gevolgd. De herfinanciering van de obligatie kon gerealiseerd worden door een nieuwe obligatielening. A priori is dit type lening goedkoper, maar de beginkosten zijn groter en het ontbreekt dit type aan flexibiliteit.

Ik wil de onderhandelingen met de Gewesten starten zonder hen een model op te leggen. Er zal flexibiliteit nodig zijn indien de Gewesten het Fonds willen overnemen.

Ten vijfde, in dit stadium zie ik slechts een gevolg. Het Kringloopfonds heeft geen aanzienlijke middelen meer om projecten in 2008 te financieren. De nieuwe projecten zullen aan de Ministerraad worden voorgelegd.

Wat de betrokkenheid van de Gewesten betreft, is de optie van een vervroegd terugbetaalbare banklening de optie met de meest beperkte impact op de onderhandelingen met de Gewesten. Wat de rest betreft, verzoek ik u mij de tijd te laten om met hen te overleggen. Ik zal er nadien op terugkomen.

Ten zesde, wettelijk gezien regelt de programmawet de uitbreiding van de raad van bestuur van het KLF. De programmawet is nog niet gepubliceerd. Praktisch kan ik nu dankzij de beslissing van de Ministerraad mijn collega's van de Gewesten raadplegen en hen de wil medelen om de raad van bestuur van het KLF uit te breiden. Deze uitbreiding zou tot de bevoegdheid van de volgende algemene vergadering moeten behoren. Er is geen enkele reden om te dralen, behalve als de Gewesten zich niet bij de raad van bestuur willen aansluiten.

**01.03 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA):** Mevrouw de minister, ik wil nog een bijkomende vraag stellen.

Werd die houding inzake het Overlegcomité formeel bevestigd door de diverse RVI's? Stel dat er op het Overlegcomité een vertegenwoordiger was die alleen maar achteraf een formele bevestiging van een ingenomen standpunt moest geven? Werd het daarin ingenomen standpunt formeel bevestigd?

Ik ben een beetje verrast over het feit dat u toch nog de mogelijkheid overweegt om 75 miljoen euro bij een bank te lenen. Ik denk dat er ongeveer 12 miljoen euro activa mobiliseerbaar moet zijn, waardoor er slechts 62 miljoen euro bancaire krediet nodig is. Waarom dan 75 miljoen euro als maximumbedrag aanhouden?

U vraagt om u wat tijd te laten om te onderhandelen met de Gewesten. Ik wil u gerust veel tijd geven.

In uw inleiding zegt u echter dat in het Overlegcomité is gebleken dat er onmiddellijk onderhandelingen moeten starten met de Gewesten. Enerzijds vraagt u dus tijd, maar anderzijds zegt u zelf dat het Overlegcomité concludeert dat men direct moet beginnen onderhandelen omdat de streefdatum van 1 januari anders niet meer realistisch zal zijn. Ik vraag mij dan af hoeveel tijd u nog nodig heeft. Het is immers al bijna juni en 1 januari 2009 zal er dus zeer snel zijn. Ik vraag dus wat meer duidelijkheid over de timing wat dat betreft.

remboursable par anticipation est celle qui aura l'incidence la plus réduite sur les négociations avec les Régions. En tout état de cause, j'ai besoin de plus de temps pour négocier avec les Régions. Loin de moi l'idée de vouloir imposer un modèle aux Régions mais si les Régions veulent assumer désormais la responsabilité de ce Fonds, elles devront faire preuve de souplesse.

Le Fonds de l'économie sociale et durable (FESD) ne dispose dès lors pas de moyens importants pour le financement de projets en 2008 et devra soumettre les nouveaux projets au Conseil des ministres.

La loi-programme règle d'un point de vue légal l'élargissement du conseil d'administration du FESD mais elle n'est pas encore publiée. Le conseil d'administration veut procéder à un élargissement et celui-ci pourrait déjà être décidé lors de la prochaine assemblée générale, sauf si les Régions ne sont pas d'accord.

**01.03 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA):** Le point de vue adopté par le Comité de concertation a-t-il déjà été confirmé formellement?

Pourquoi la ministre envisage-t-elle d'emprunter 75 millions d'euros alors que la somme de 62 millions d'euros est suffisante?

De quel délai de négociation la ministre pense-t-elle avoir besoin? Elle demande du temps mais affirme, par ailleurs, que la date butoir du 1<sup>er</sup> janvier 2009 ne sera respectée que si les négociations commencent immédiatement.

L'assemblée générale ne peut-elle pas décider maintenant de l'élargissement du conseil d'administration? La question de l'identité exacte des nouveaux membres peut être réglée ultérieurement. Le fonctionnement du FESD ne peut être mis en péril

Wat de raad van bestuur van de algemene vergadering betreft, zegt u dat dit een aangelegenheid van de algemene vergadering is. Ik ben het daar volkomen mee eens. Los van eventuele beslissingen over concrete namen op voorstel van de Gewesten kan de algemene vergadering zelf al beslissen om de raad van bestuur uit te breiden. Alle voorbereidingen kunnen dus door de eerstvolgende algemene vergadering getroffen worden. Het kan niet zijn dat de algemene vergadering nog geen beslissingen kan nemen omdat er nog geen voorstellen zijn van de Gewesten. De concrete voorstellen kunnen achteraf worden ingevuld. Ik zou dus niet graag zien dat u het feit dat u nog geen voorstellen hebt, als alibi gebruikt om de algemene vergadering geen beslissingen te laten nemen. Zij kan immers daaromtrent perfect al beslissingen nemen zodat de voorwaarden gecreëerd zijn om die mandaten in de raad van bestuur achteraf in te vullen.

**01.04 Marie Arena**, ministre: Tout d'abord, quand je demandais qu'on nous laisse le temps de discuter, il s'agissait d'examiner l'intérêt que portaient les Régions à une participation dans le Fonds d'économie sociale et durable au niveau fédéral. Nous ne pouvons pas nous substituer à elles pour savoir si elles souhaitent s'intégrer dans cet outil fédéral.

La décision du gouvernement à propos de la note d'orientation est claire et couvre deux aspects de la question. La première concerne la date fixée au 27 juin pour le remboursement par le Fonds. Par conséquent, le gouvernement opte pour la possibilité d'un emprunt sur la différence entre la valorisation des actifs et le prix du marché. Comme vous le disiez, la somme s'élèvera environ à 62 millions, mais je ne puis vous donner de plus amples précisions aujourd'hui. Quant au second aspect, le gouvernement a décidé de maintenir la gestion du Fonds sur les encours. Ensuite, le Fonds n'est pas habilité à décider de nouveaux projets, mais doit les soumettre au gouvernement.

Par ailleurs, les avantages fiscaux du Fonds sont maintenus, sauf si le ministre des Finances ordonne de les retirer. Il nous a semblé que celui-ci n'avait pas l'intention de formuler des propositions en ce sens.

Ce sont donc les trois positions adoptées, entre autres, dans la note d'orientation. Nous sommes mandatés pour poursuivre la discussion avec les Régions en vue de déterminer quel intérêt elles peuvent avoir à participer dans ce fonds. C'est dans ce contexte-là que je demandais que l'on nous laisse le temps de discuter avec les Régions. Notre objectif consistait à obtenir la situation la plus souple possible afin de ne pas leur soumettre des propositions inacceptables. Nous savons qu'elles disposent de leurs propres outils de développement en termes d'économie sociale, d'où la nécessité de leur présenter un projet doté d'une plus-value. Si ce n'était pas le cas, l'outil fédéral perdrait toute utilité.

En bref, nous débattons du caractère attrayant de cet outil en regard des mécanismes régionaux en matière de développement de l'économie sociale.

**01.05 Stefaan Vercamer** (CD&V - N-VA): Mevrouw de minister, ik begrijp daaruit dat u nog altijd de twee opties openhoudt. U blijft dus in

à cause de l'absence de propositions des Régions.

**01.04 Minister Marie Arena**: We kunnen ons niet in de plaats stellen van de Gewesten om uit te maken of ze al dan niet aan dat federale instrument willen meewerken. De regering heeft gekozen voor de mogelijkheid van een lening op het verschil tussen de valorisatie van de effecten en de marktprijs. Het gaat om ongeveer 62 miljoen. Wat het tweede aspect betreft, heeft de regering beslist het beheer van de uitstaande bedragen door het Kringloopfonds te behouden. Het Kringloopfonds is niet bevoegd om beslissingen te nemen over nieuwe projecten maar dient ze aan de regering voor te leggen. De fiscale voordelen van het Kringloopfonds blijven behouden, behalve indien de minister van Financiën de opdracht geeft ze in te trekken, wat echter niet het geval lijkt te zijn.

We zijn gemachtigd om de besprekingen met de Gewesten voort te zetten om uit te maken welk belang zij erbij kunnen hebben in het Kringloopfonds te participeren.

**01.05 Stefaan Vercamer** (CD&V - N-VA): Je note que la ministre ne



de toekomst het Kringloopfonds behouden als een federaal instrument in het kader van de sociale economie in de regio's, zij het in een soort samenwerkingsverband met de regio's. Ik heb ook begrepen dat er uiterlijk op 1 januari 2009 duidelijkheid moet zijn over de gekozen optie.

tranche pas encore en faveur d'une des deux options. Le Fonds de l'économie sociale et durable est maintenu comme un instrument fédéral dans le cadre de l'économie sociale régionale, même s'il s'agit d'une coopération avec les Régions. L'option retenue sera connue au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier 2009.

**01.06** Minister **Marie Arena**: Inderdaad.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

La **présidente**: M. Bonte étant toujours absent, sa question n° 5281 est reportée. Madame la ministre, je vous remercie.

**02** Question de Mme Valérie De Bue à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la réinsertion professionnelle des victimes d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle" (n° 5576)

**02** Vraag van mevrouw Valérie De Bue aan de vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de professionele herinschakeling van slachtoffers van arbeidsongevallen of een beroepsziekte" (nr. 5576)

**02.01** Valérie De Bue (MR): Madame la présidente, madame la ministre, comme vous l'aurez remarqué, le titre ne correspond pas au contenu de la question puisque celle-ci porte sur les victimes de pathologies graves. Je crois qu'il y a eu un malheureux "copier-coller" et je m'en excuse car j'en suis responsable. J'en suis évidemment désolée.

**02.01** Valérie De Bue (MR): Ik heb mij vergist, waardoor de titel niet overeenstemt met de inhoud van de vraag. Ik verontschuldig mij daarvoor.

Dès lors ma question porte sur les victimes de pathologies graves qui désirent reprendre un travail et qui malheureusement se heurtent souvent aux réticences des employeurs qui sont eux-mêmes soumis à un risque majoré en matière de salaire garanti en cas de nouvelle incapacité. En effet, ces personnes doivent parfois subir des traitements ou sont victimes de rechutes et doivent dès lors s'absenter plus souvent pour cause de maladie.

Mijn vraag gaat over sommige werknemers die het slachtoffer werden van ernstige aandoeningen en opnieuw aan het werk willen, maar die vaak stuiten op de terughoudendheid van de werkgevers. Die vrezen namelijk een verhoogd risico te lopen dat zij een gewaarborgd moeten uitbetalen mochten die mensen opnieuw arbeidsongeschikt worden. Teneinde de herinschakeling van de betrokkenen te bevorderen, had ik in 2004 een wetsvoorstel ingediend dat ertoe strekt de werkgever vrij te stellen van het betalen van een deel van het gewaarborgd loon bij arbeidsongeschiktheid van die werknemers. In uw beleidsnota heeft u die gevallen aangehaald en opperde u de mogelijkheid van een specifiek verlof voor geprogrammeerde verzorging.

Afin de résoudre ce problème et de favoriser l'engagement et la réinsertion de ces personnes, j'avais à l'époque déposé une proposition de loi dans le but de dispenser l'employeur d'une partie du paiement des salaires garantis en cas d'incapacité de ces travailleurs.

Récemment, dans votre note de politique générale, vous avez évoqué ces cas et vous avez évoqué la possibilité d'un congé spécifique pour soins programmés. Il faut évidemment examiner les modalités pratiques de mise en œuvre de cette proposition et mettre en place une coordination entre vous et la ministre de l'Emploi pour déterminer les conditions d'application de congé spécial permettant de s'absenter pour suivre un traitement ou suivre par exemple une visite de contrôle.

Le débat existe bien sûr au sujet de la répartition de la charge financière de ce congé.

Dès lors mes questions sont les suivantes.

Madame la ministre, pouvez-vous m'indiquer à quel stade se trouve la concertation entre la ministre de l'Emploi et vous-même au sujet des modalités pratiques de ce congé spécial?

Pouvez-vous également nous indiquer qui, de l'employeur ou de l'INAMI, devra supporter les coûts de l'absence du travailleur?

Quelles sont les chances de voir aboutir cette proposition introduite déjà depuis février 2004? Elle a d'ailleurs déjà donné lieu à des débats en commission des Affaires sociales sous la précédente législature et a été retravaillée en fonction des remarques techniques formulées par M. Demotte. Cette proposition est donc prête à être réexaminée par cette commission.

**02.02** **Laurette Onkelinx**, ministre: Madame la présidente, chère collègue, on pourrait remettre cette question à l'agenda pour faire le point sur le travail accompli depuis les discussions sous l'ancienne législature.

Il s'agit à mes yeux d'un dossier important, qui demande pas mal de travail pour harmoniser les temps de vie. Il y a eu de grands progrès en la matière ces dernières années. Vous avez raison cependant: il y a un domaine où il faut encore trouver des solutions, c'est celui de la réinsertion de malades chroniques, de personnes qui se battent contre la maladie, qui sont parfois en congé, qui reprennent le travail, qui sont victimes de rechutes. Si la société a intérêt à ce qu'elles continuent à travailler, il est vrai que cela pose des problèmes à l'employeur, notamment en termes d'organisation du travail.

Vous avez rappelé que je fais allusion à ce point dans le Plan cancer, ainsi qu'à la situation des familles d'une personne en situation de grande dépendance. Je pense entre autres à des parents qui travaillent et dont un enfant est atteint d'un cancer ou d'une maladie chronique grave. Je constate en dialoguant avec les associations que, très souvent, l'un des parents doit abandonner son travail. Si on n'invente pas un instrument spécifique pour les protéger dans leur avenir professionnel, des drames peuvent s'ajouter au drame.

Dans le suivi de la loi du 13 juin 2006 en matière de réinsertion professionnelle, des concertations ont lieu pour l'instant avec la ministre de l'Emploi. J'ai voulu avancer. On est en discussion pour dégager une position commune sur le sujet, même si on ne peut pas dire que cela avance à grande vitesse. Dans le Plan cancer, au point 26.1, et sans opérer de discrimination avec les autres maladies chroniques graves, j'ai déjà soumis le problème au comité de gestion de l'assurance indemnité à l'INAMI. Un groupe de travail a été constitué et le dossier suit son cours. J'espère recevoir des propositions dans les plus brefs délais. Vous demandez sur qui pèsera la charge; c'est le sujet de la négociation sur les soins de santé et ce qu'on peut faire au niveau des salaires.

J'avance sur ce qui concerne mon département et, pour le reste, la ministre de l'Emploi et moi-même discutons pour dégager une position commune. Comme c'est quelque chose qui me tient à cœur, je vais essayer de mettre le turbo.

Hoe zit het met het overleg tussen de minister van Werk en uzelf over de praktische modaliteiten van dat specifiek verlof? Wie - de werkgever of het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV) - zal de kosten van de afwezigheid van de werknemer moeten dragen?

**02.02** **Minister Laurette Onkelinx**: Dat voorstel kan opnieuw op de agenda geplaatst worden om na te gaan hoever men ermee staat sinds de besprekingen ten tijde van de vorige zittingsperiode. Er dient nog vooruitgang geboekt te worden op het vlak van de re-integratie van chronisch zieken en voor de gezinnen met een zeer afhankelijk persoon, bijvoorbeeld wanneer een ouder zijn ontslag moet indienen om te zorgen voor een kind dat aan kanker lijdt.

In navolging van de wet van 13 juni 2006 inzake beroepsherinschakeling wordt momenteel overleg gepleegd met de minister van Werkgelegenheid. In het Kankerplan leg ik de vraag voor aan het Beheerscomité van de uitkeringsverzekering van het RIZIV. Er werd een werkgroep opgericht die mij hopelijk snel voorstellen zal doen. U vraagt mij wie de last zal dragen: daarover moet nog gesproken worden.

**02.03 Valérie De Bue (MR):** Je vous remercie pour votre réponse et pour avoir expliqué l'état d'avancement du projet. Dans l'école de mes enfants, une maman a dû arrêter de travailler pour soigner sa petite fille atteinte de leucémie. C'est donc un problème qui touche aussi les familles. J'étais partie d'un cas concret d'une de mes connaissances qui avait dû affronter une leucémie et qui avait eu du mal à se réinsérer dans la vie professionnelle.

Il est vrai qu'à travers la proposition, je souhaitais créer un incitant pour les employeurs afin de lutter contre les "pièges à l'emploi". Il s'agissait bien d'une proposition "win-win"; en effet, à côté de l'incitation en faveur de l'employeur, des personnes sont réellement réinsérées dans le marché du travail et, dès lors, ne dépendent plus du budget de l'INAMI.

La réflexion doit se poursuivre. En termes purement financiers, d'un point de vue macro-économique, la proposition me semble gagnante sur tous les plans.

Merci pour l'état d'avancement que vous avez signalé.

**La présidente:** On pourrait sans doute comparer ce qui se fait dans le domaine public et ce qui se fait dans le privé: à cet égard, on trouve des éléments insatisfaisants dans le public, selon qu'on soit statutaire ou contractuel, par exemple.

Il faudra voir cet aspect avec Mme Vervotte. Mais on peut s'essayer à des comparaisons entre des exemples repris de part et d'autre. Voilà qui pourrait aider. La discussion sera intéressante.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**03 Question de Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le cumul d'une pension et d'une indemnité pour accident du travail ou maladie professionnelle" (n° 4750)**

**03 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de cumulatie van een pensioen en een uitkering wegens arbeidsongeval of beroepsziekte" (nr. 4750)**

**03.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!):** Madame la présidente, madame la ministre, il s'agit d'un dossier que nous avons déjà eu l'occasion d'aborder dans cette commission, principalement en 2006. À l'heure actuelle, les travailleurs bénéficiant d'allocations pour accident de travail perdent ces allocations lorsqu'ils accèdent à la pension. La FGTB estime que la rétrocession des allocations est rabaissée pour 55.000 personnes, dont 20.000 mineurs.

Pour rappeler l'historique de ce dossier, le gouvernement Martens-Gol avait pris cette mesure en janvier 1983 dans un souci de faire des économies. En février 2006, coup de théâtre: la Cour de cassation déclare la mesure illégale.

Le gouvernement décide alors de prendre une loi avec effet rétroactif afin qu'on ne puisse réclamer ce cumul avec un effet rétroactif de 23 ans. Appel a été fait et la Cour constitutionnelle vient de prendre un arrêt qui confirme la loi du 26 juillet 2006 limitant le cumul entre la pension et les indemnités perçues pour les maladies professionnelles

**02.03 Valérie De Bue (MR):** Mijn voorstel wil de werkgevers aansporen om te strijden tegen de werkgelegenheidsvallen. Het werd me ingegeven door het geval van een van mijn kennissen die problemen had om opnieuw aan te knopen met het beroepsleven nadat zij gezorgd had voor haar dochter die aan leukemie leed.

Ik wil er nog aan toevoegen dat dit voorstel ook vanuit macro-economische standpunt interessant is, aangezien de herintreders niet langer ten laste van de begroting van het Riziv vallen.

**De voorzitter:** Een vergelijking tussen de private en de openbare sector zou ook leerzaam kunnen zijn.

**03.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!):** De werknemers die een uitkering wegens een arbeidsongeval ontvangen, verliezen die uitkering, wanneer ze op pensioen gaan. Het ABVV schat dat ongeveer 55.000 mensen, onder wie 20.000 minderjarigen, bij de retrocessie van die uitkeringen minder ontvangen dan voorheen.

Een recent arrest van het Grondwettelijk Hof bevestigt de wet van 26 juli 2006 die de cumulatie van het pensioen met vergoedingen wegens beroepsziekten en/of arbeidsongevallen beperkt.

et/ou les accidents de travail.

Je vais citer Marc Goblet, de la FGTB liégeoise, qui est intervenu dans "Vers l'Avenir" du 18 avril: "Si le texte est maintenu, cela signifie par exemple qu'un travailleur de Ghislenghien verra sa rente limitée lors de son entrée à la pension tandis que, pour une blessure du même degré, un passant victime de l'explosion ne verra pas son indemnité limitée".

Je comprends que l'idée de devoir payer une somme avec un effet rétroactif de 23 ans peut inquiéter mais maintenant que la situation est tranchée, ne serait-il pas intéressant de rediscuter de cette possibilité de cumul et de chiffrer le coût éventuel d'une telle mesure?

Madame la ministre, quelle est votre réaction par rapport à ce jugement de la Cour constitutionnelle?

Envisagez-vous une évolution de la loi du 26 juillet 2006?

**03.02** **Laurette Onkelinx**, ministre: Madame la présidente, Mme Genot a cité Marc Goblet, qui est un ami de très longue date et je suis toujours très attentive à ses réflexions, qui sont souvent tout à fait pertinentes.

Pour le reste, il existe parfois des confusions; il n'y a évidemment pas d'interdiction de cumul mais bien des limitations. Les mots doivent être bien pesés et vous savez que, pour le moment, il y a une différence entre maladie professionnelle et accident du travail. Pour ce qui concerne les maladies professionnelles, à l'arrivée à l'âge de la pension, on passe de la notion de pourcentage à la notion de forfait, et pour les plus de 65 ans, cela devient les forfaits moins les facteurs socio-économiques. Tandis que pour les personnes victimes d'un accident du travail, on passe de la notion de pourcentage à la notion de forfait à l'âge de la pension et ensuite, cela ne change plus. Il n'y a plus de déduction des facteurs socio-économiques. C'est effectivement un problème réel.

Cette situation est d'autant plus problématique que l'on sait que cela concerne beaucoup de monde. Au départ, la FGTB était montée en flèche sur ce dossier, avait notamment combattu avec succès la loi de 1983 et entendait protéger toutes les personnes victimes du système, notamment les ouvriers miniers. Il s'agit là d'un problème à part entière.

Nous nous trouvons face à deux possibilités: ou bien on décide de ne rien faire – je n'ai pas l'intention de faire ce choix – ou bien on décide d'agir. Dans ce cas, deux possibilités s'offrent également à nous.

1. On revient sur la loi de 2006 confirmant les principes de 1983 –

In *Vers l'Avenir* verklaarde de heer Goblet van de Luikse afdeling van het ABVV op 18 april dat het behoud van die tekst bijvoorbeeld zou betekenen dat de rente van een werknemer uit Gellingen bij zijn oppensioenstelling beperkt wordt, terwijl de vergoeding van een toevallige passant die bij de ontploffing een verwonding van dezelfde graad opliep, niet zal beperkt worden.

Ik weet dat de gedachte dat men een som met een terugwerkende kracht van 23 jaar moet uitbetalen, voor ongerustheid kan zorgen, maar zou het niet interessant zijn om die mogelijke cumulatie opnieuw te bespreken en het eventuele kostenplaatje van zo'n maatregel te berekenen?

Hoe reageert u op die uitspraak van het Grondwettelijk Hof? Is u van plan de wet van 26 juli 2006 te herbekijken?

**03.02** Minister **Laurette Onkelinx**: We mogen niet alles door elkaar halen. De cumulatie is niet verboden, maar wel aan een reeks beperkingen onderworpen. Momenteel wordt er een onderscheid gemaakt tussen beroepsziekte en arbeidsongeval. Wat de beroepsziekten betreft, wordt bij de oppensioenstelling het begrip percentage vervangen door het begrip forfait, en voor de 65-plussers geldt het forfait min de sociaaleconomische factoren. Voor de slachtoffers van een arbeidsongeval wordt het begrip percentage vervangen door het begrip forfait op de pensioenleeftijd, en dat verandert achteraf niet meer. Er worden geen sociaaleconomische factoren meer in mindering gebracht. Dat is een reëel probleem.

Vooraf ook omdat dit probleem een groot aantal mensen aanbelangt.

Of men herzielt de wet van 2006 die de beginselen van de wet van

cette éventualité pose selon moi un problème de principe au niveau des cumuls des revenus de remplacement. Vous savez qu'en Belgique, on ne cumule pas ce genre de revenus. Il s'agit d'ailleurs d'un grand débat. Toujours est-il que, si on ouvre ce dossier, il faudra discuter de l'ensemble des impacts éventuels.

2. On décide de travailler – c'est cette possibilité que j'explore afin de tenter de trouver des solutions à court terme – à une augmentation des taux forfaitaires. On en parlait tout à l'heure. C'est une première réponse non négligeable. Elle figure d'ailleurs dans l'accord de gouvernement et j'entends bien l'exécuter. Cela fait partie des réformes socio-économiques qui ont été mises sur la table lors du Conseil des ministres de vendredi dernier. J'ai d'ailleurs déposé une fiche à ce sujet à cette occasion. On peut aussi décider de supprimer, pour les personnes victimes d'une maladie professionnelle, la diminution du forfait (les forfaits moins les facteurs socio-économiques). Je sais qu'une proposition de loi a été déposée à ce sujet. Et je pense savoir, madame la présidente, que vous en êtes l'auteur ou en tout cas co-auteur. Cette proposition vise à mettre les personnes victimes de maladies professionnelles sur le même plan que celles victimes d'accidents du travail. Autrement dit, il s'agit de ne plus enlever les facteurs socio-économiques du forfait. J'ai l'honneur et l'avantage de dire que je soutiens cette proposition.

**03.03 Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Madame la ministre, j'ai pris acte de votre volonté d'avancer dans le traitement de ces cas spécifiques de personnes qui, malheureusement, ne peuvent cumuler les allocations, mais qui cumulent pourtant les difficultés. En effet, elles sont âgées, elles ne peuvent plus travailler, et elles ont une santé défaillante.

J'espère donc que nous pourrons, déjà dans le courant de cette année, voir les premières évolutions, que ce soit via la proposition ou un projet de la ministre en vue de l'amélioration de la situation.

Je resterai donc attentive à ce dossier.

La **présidente**: Madame la ministre, je me permets également d'insister sur la nécessité de trouver des solutions en la matière car nous avons ici affaire à des gens en souffrance, même si l'on sait très bien que les mesures qui seront prises ne leur paraîtront jamais suffisantes et qu'elles préféreraient que l'on revienne au système en vigueur en 1983.

Cela dit, j'ai pour habitude de dire qu'il faut prendre ce que l'on peut prendre, tout en continuant à émettre des revendications.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

Monsieur Bonte, je constate que vous êtes arrivé. Mais malheureusement, Mme la ministre n'a pu vous attendre. Votre question n° 5281 a donc été reportée.

Je propose de revenir au point 4 de notre ordre du jour et de donner la parole à M. Schoofs, même si M. Steegen ne nous a pas encore rejoints.

**04 Samengevoegde vragen van**

**- de heer Bruno Steegen aan de vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en**

1983 bevestigt. In dat geval doet zich een probleem voor wat de cumulatie van de vervangingsinkomens betreft en is een brede discussie over alle mogelijke gevolgen noodzakelijk. Of – en dat is de oplossing die ik onderzoek en die ook in het regeerakkoord staat – men beslist de forfaitaire bedragen op te trekken. Ik heb op de ministerraad een nota in die zin voorgesteld.

Men kan ook beslissen om, voor de personen die het slachtoffer zijn van een beroepsziekte, de vermindering van het forfait af te schaffen (de forfaits min de sociaaleconomische factoren). Mevrouw de voorzitter heeft in dat verband een wetsvoorstel ingediend, dat op mijn steun kan rekenen.

**03.03 Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Ik stel vast dat u in dit dossier voortgang wil boeken voor die mensen, die geen uitkeringen mogen cumuleren, maar voor wie de problemen zich wel opstapelen.

Ik hoop dat we in de loop van dit jaar al enige evolutie zullen zien in dit dossier.

De **voorzitter**: Die personen hebben het moeilijk. We weten natuurlijk dat voor hen geen enkele maatregel ooit genoeg zal zijn en dat ze het liefst van al naar de toestand van voor 1983 zouden terugkeren.

**Volksgezondheid over "de sociale controles in Limburg" (nr. 4143)**

- de heer Bert Schoofs aan de vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de vaststellingen inzake sociale fraude in Limburg" (nr. 4175)

**04 Questions jointes de**

- M. Bruno Steegen à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les contrôles sociaux au Limbourg" (n° 4143)

- M. Bert Schoofs à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les constats en matière de fraude sociale au Limbourg" (n° 4175)

**04.01 Bert Schoofs** (Vlaams Belang): Mevrouw de voorzitter, ik vind dit een beetje vervelend. Twee weken geleden heb ik de vraag al laten uitstellen op vraag van de heer Steegen. Hij heeft me vandaag niet meer verwittigd. Het is vervelend dit te doen, maar ik begrijp dat u, noch de minister, de commissie nog langer willen ophouden door het aanhouden van vragen en het nog eens verlenen van uitstel. Ik zal achteraf mijn verontschuldiging aanbieden aan de heer Steegen, maar als de vraag niet wordt gesteld, is dit voor allebei een slag in het water. Ik zal dus maar van wal steken.

Vooreerst wens ik de minister oprecht te danken voor het antwoord dat zij gegeven heeft op een schriftelijke vraag die ik over dezelfde materie heb gesteld. Dat was zeer uitvoerig. Een paar zaken zijn nog tussen de plooiën gevallen en dat wil ik met deze mondelinge vraag proberen recht te zetten of daar toch de nodige informatie over te bekomen.

De minister heeft mij reeds heel wat informatie verschaft in verband met het zogenaamde zwartwerk in de provincie Limburg, meer bepaald in vergelijking met andere provincies. Er is nog een onduidelijkheid. De minister stelde in antwoord op een vorige mondelinge vraag dat de controles in Limburg naar evenredigheid gevoerd worden in vergelijking met de negen andere provincies in een bepaald jaar. Die uitdrukking "in een bepaald jaar" is me niet helemaal duidelijk. De vraag is: welk jaar?

Dan werpt zich onmiddellijk een tweede vraag op. Is er een onderscheid tussen de jaren waarin de respectieve controles werden gevoerd? Of is er slechts met betrekking tot een bepaald jaar onderzocht hoe de verhoudingen tussen de provincie Limburg en de overige provincies liggen?

Misschien is het al beantwoord via de schriftelijke vraag, maar de laatste vraag is of de minister beschikt over gegevens met betrekking tot sociale controles in diverse sectoren, zoals bijvoorbeeld de fruitteeltsector, de horeca en de bouwsector, gegroepeerd per provincie. Die vraag is zeker nog niet beantwoord. Ik vraag geen gedetailleerde informatie op dat vlak vandaag, maar enkel of de minister over die gegevens beschikt. Ik kan dat dan eventueel nog schriftelijk uitdiepen.

**04.02 Minister Laurette Onkelinx:** Mevrouw de voorzitter, mijnheer Schoofs, de statistieken die u aanhaalt en die in *De Tijd* verschenen, hebben alleen betrekking op de resultaten van de controles die uitgevoerd werden door de arrondissementscellen. Deze arrondissementscellen werden in principe opgericht binnen elk gerechtelijk arrondissement en zijn een van de middelen die ingesteld werden om de sociale fraude te bestrijden. Het bureau van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst deelde

**04.01 Bert Schoofs** (Vlaams Belang): Je remercie la ministre de la réponse circonstanciée qu'elle m'a fournie par écrit concernant les contrôles en matière de travail au noir dans le Limbourg. D'après la ministre, il y a eu proportionnellement autant de contrôles dans le Limbourg que dans les neuf autres provinces pour une année précise. De quelle année s'agit-il? Cela signifie-t-il que la comparaison a porté exclusivement sur les contrôles effectués pendant une année?

Dispose-t-on aussi de données relatives aux contrôles sociaux par secteur?

**04.02 Laurette Onkelinx,** ministre: Les chiffres publiés dans *De Tijd* se rapportent uniquement aux résultats des contrôles menés par les cellules d'arrondissement, qui sont l'un des acteurs de la lutte contre la fraude sociale. Le bureau du Service

begin 2008 becijferde gegevens mee van de controles die door alle arrondissementscellen over een periode van twaalf maanden werden uitgevoerd. Voornoemde cijfers waren in geen geval bestemd om te worden gepubliceerd. Zij werden zonder de toelating van bewuste dienst gepubliceerd. De cijfers moesten immers worden geanalyseerd en zouden aldus de verklaringen die in De Tijd verschenen, zeker sterk hebben genuanceerd.

Alle acties die de diensten van de Sociale Inspectie uitvoeren om een zwartwerk te bekampen, staan inderdaad niet in de statistieken van de arrondissementscellen. Om diverse redenen – interventiesnelheid, gerechtelijke dossiers en bijzonder karakter van de fraude – worden talrijke acties ter bestrijding van zwartwerk buiten de arrondissementscellen gevoerd.

Om een correct beeld te hebben van wat inzake de bestrijding van de sociale fraude wordt gedaan, moet dus met alle gevoerde acties rekening worden gehouden, hetzij binnen de arrondissementscellen hetzij op initiatief van een inspectiedienst.

Indien de statistieken van de inspectiediensten van de FOD Werkgelegenheid en van de FOD Sociale Zekerheid ter hand worden genomen, kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

De sociale inspecteurs die aan de provincie Limburg werden toegewezen, vertegenwoordigen ongeveer 7% van het totale personeelsbestand.

Ten tweede, het aantal processen-verbaal dat gedurende één jaar in de provincie Limburg werd opgemaakt, vertegenwoordigt 8% van alle processen-verbaal.

Ten derde, de geregulariseerde bedragen over één jaar in de provincie Limburg bedragen 7% van alle geregulariseerde bedragen.

Ten vierde, de controles die over één jaar in de provincie Limburg werden uitgevoerd, bedragen 7% van alle uitgevoerde controles.

Tot slot, het percentage controles inzake zwartwerk in Limburg bedraagt 35% van de totale controles.

Dit percentage ligt voor de andere provincies echter tussen 31 en 33%.

De reacties van Voka en Unizo Limburg zijn dus gebaseerd op een interpretatie van cijfers die niet in hun context geplaatst werden in De Tijd.

De enige gevolgtrekking die men kan maken ten aanzien van de gepubliceerde cijfers is dat het de wil is van de Limburgse auditeurs, die de arrondissementscellen voorzitten, om aan deze cellen een grote zichtbaarheid te geven inzake de strijd tegen de fiscale fraude en dat het een uiting is van een bepaald dynamisme op het niveau van de samenwerking tussen de diensten van de sociale inspectie, hetgeen perfect overeenstemt met de rol die aan de arrondissementscellen werd toegekend.

d'information et de recherche sociale (SIRS) a fourni, au début de 2008, des chiffres relatifs aux contrôles auxquels les cellules d'arrondissement ont procédé pendant douze mois. Ces données n'étaient pas destinées à être publiées puisqu'elles devaient encore être analysées. Les actions entreprises par les services de l'Inspection sociale ne sont pas intégrées dans les statistiques des cellules d'arrondissement. Pour obtenir une image exacte de la lutte contre la fraude sociale, il convient de tenir compte de toutes les actions de contrôle.

Si on tient également compte des chiffres des services d'inspection des SPF Affaires sociales et Emploi, il apparaît que les inspecteurs sociaux affectés au Limbourg représentent 7 % de l'ensemble des effectifs. Le nombre total de procès-verbaux dressés sur un an dans le Limbourg représente 8 % du nombre total des procès-verbaux dressés. Les montants régularisés sur un an dans le Limbourg représentent 7 % du total des montants régularisés et, dans le Limbourg, le nombre des contrôles représente 7 % de l'ensemble des contrôles. Dans le Limbourg, les contrôles spécifiques du travail au noir représentent 35 % de l'ensemble des contrôles effectués et, dans les autres provinces, ces chiffres se situent entre 31 et 33 %.

Les réactions du VOKA et d'Unizo Limburg sont donc basées sur des chiffres qui ne sont pas placés dans leur contexte. La seule conclusion qu'on puisse en tirer, c'est que les auditeurs limbourgeois veulent augmenter la visibilité de la lutte contre la fraude fiscale et qu'il existe une bonne dynamique de collaboration entre les services de l'inspection sociale.

04.03 Bruno Steegen (Open Vld): Mevrouw de minister, ik dank u

04.03 Bruno Steegen (Open

voor uw antwoord.

Aan de hand van de cijfers die ons vandaag gegeven worden, stel ik vast dat er niet meer sociale controles zijn in de provincie Limburg dan in andere provincies en dat de cijfers die verschenen zijn in De Tijd, en waarop ook Unizo en Voka gereageerd hebben, niet correct zijn. Ik zal dit in elk geval verder opvolgen.

**04.04 Bert Schoofs** (Vlaams Belang): Mevrouw de minister, ik zal de cijfers analyseren die ik schriftelijk bij u opgevraagd heb en daaruit eventueel nog conclusies trekken. Ik heb hetzelfde antwoord gehoord – allicht op de vraag die de heer Steegen gesteld heeft – als op de vraag die ik enkele maanden geleden gesteld heb.

Mevrouw de minister, u hebt nog niet verduidelijkt wat bedoeld wordt met “een bepaald jaar”. Ik vermoed dat het om het jaar 2007 gaat. Het gaat over actuele cijfers die gepubliceerd werden door De Tijd. Het moet dus over het jaar 2007 gaan. Het kan niet over alle jaren gaan, want er zijn lichte percentageverschillen in de verschillende jaren. Ik heb ook nog geen antwoord gekregen op de vraag of er cijfers worden bijgehouden door de arrondissementscellen, en/of door de sociale inspectie, met betrekking tot de verschillende sectoren. Er worden ook in verschillende sectoren CAO's afgesloten, zoals in de fruitteeltsector, de horeca en de bouwsector. Weet u of er gegevens per sector beschikbaar zijn, mevrouw de minister?

**04.05 Laurette Onkelinx**, ministre: C'est à présenter au SIRS ou SIOD (Sociale Inlichtingen en Opsporingsdienst) qui récolte tous les chiffres: inspections, cellules d'arrondissement, et autres. C'est lui aussi qui réalise toutes les analyses de chiffres et statistiques. D'ailleurs, on pourrait interroger directement cet organisme.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.12 uur.  
La réunion publique de commission est levée à 11.12 heures.*

Vld): Je constate que les contrôles ne sont pas plus nombreux dans le Limbourg qu'ailleurs.

**04.04 Bert Schoofs** (Vlaams Belang): J'analyserai plus en détail les chiffres pour lesquels je vous ai adressé une demande écrite. J'ignore toujours à quelle année ils se rapportent. Je présume qu'il s'agit de 2007? De même, la ministre n'a pas répondu à la question de savoir s'il existe des chiffres distincts par secteur.

**04.05** Minister **Laurette Onkelinx**: Dat moet u voorleggen aan de SIOD (Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst), die men rechtstreeks zou kunnen ondervragen.