



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag
20-05-2008
Namiddag

mardi
20-05-2008
Après-midi

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V - N-VA</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams – Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>LDD</i>	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>Open Vld</i>	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
<i>PS</i>	<i>Parti Socialiste</i>
<i>sp.a+VI.Pro</i>	<i>socialistische partij anders + VlaamsProgressieven</i>
<i>VB</i>	<i>Vlaams Belang</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
<i>DOC 52 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 52e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 52e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
	<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>		<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>	<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>
<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>	<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	<i>alle moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)</i>	<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Peter Luykx aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de hoofdelijke aansprakelijkheid" (nr. 5023)

Sprekers: **Peter Luykx, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen

Vraag van de heer Joseph George aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de verdediging in rechte door de ambtenaren van de administratie van Financiën" (nr. 5179)

Sprekers: **Joseph George, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen

Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het dubbelbelastingverdrag met Hongkong" (nr. 5262)

Sprekers: **Jean-Luc Crucke, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen

Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het avontuur van 13 december 2007 bij het Belgisch-Frans dubbelbelastingverdrag van 1964" (nr. 5282)

Sprekers: **Christian Brotcorne, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen

Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het toekennen van fiscale stimuli voor het plaatsen van ademanalysatoren in bepaalde drankgelegenheden" (nr. 5313)

Sprekers: **Jean-Luc Crucke, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen

Samengevoegde vragen van
- de heer Guy Coëme aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de lonen van de bedrijfsleiders" (nr. 5325)

- de heer Georges Gilkinet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de lonen van bedrijfsleiders" (nr. 5410)

Sprekers: **Guy Coëme, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen

SOMMAIRE

Question de M. Peter Luykx au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la responsabilité solidaire" (n° 5023)

Orateurs: **Peter Luykx, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles

Question de M. Joseph George au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la défense en justice par les fonctionnaires de l'administration des Finances" (n° 5179)

Orateurs: **Joseph George, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles

Question de M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la convention préventive de double imposition avec Hong Kong" (n° 5262)

Orateurs: **Jean-Luc Crucke, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles

Question de M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'avenant du 13 décembre 2007 à la convention fiscale franco-belge de 1964" (n° 5282)

Orateurs: **Christian Brotcorne, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles

Question de M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'octroi d'un incitant fiscal en faveur de l'installation d'éthylomètres dans certains lieux de débit d'alcool" (n° 5313)

Orateurs: **Jean-Luc Crucke, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles

Questions jointes de
- M. Guy Coëme au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les salaires des dirigeants d'entreprise" (n° 5325)

- M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les salaires des dirigeants d'entreprises" (n° 5410)

Orateurs: **Guy Coëme, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles

Vraag van mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de belastingaangifte van illegalen" (nr. 5327)	14	Question de Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la déclaration fiscale des illégaux" (n° 5327)	14
<i>Sprekers:</i> Meyrem Almaci, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen		<i>Orateurs:</i> Meyrem Almaci, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	
Vraag van mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de DBI-affrek en de moeder-dochterrichtlijn" (nr. 5328)	18	Question de Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la déduction des RDT et la directive 'société mère-filiale'" (n° 5328)	18
<i>Sprekers:</i> Meyrem Almaci, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen		<i>Orateurs:</i> Meyrem Almaci, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	
Vraag van de heer André Perpète aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de opleidingen die bij de FOD Financiën worden gegeven" (nr. 5364)	20	Question de M. André Perpète au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les formations données au sein du SPF Finances" (n° 5364)	20
<i>Sprekers:</i> André Perpète, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen		<i>Orateurs:</i> André Perpète, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	
Vraag van de heer Maxime Prévot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de aftrekbaarheid van innovatiepremies in het kader van het Generatiepact" (nr. 5399)	22	Question de M. Maxime Prévot au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la déductibilité des bourses d'innovation dans le cadre du Pacte des générations" (n° 5399)	22
<i>Sprekers:</i> Maxime Prévot, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen		<i>Orateurs:</i> Maxime Prévot, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	
Samengevoegde vragen van	25	Questions jointes de	24
- de heer Maxime Prévot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het fiscaal statuut van de groenestroomcertificaten" (nr. 5400)	25	- M. Maxime Prévot au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le statut fiscal des certificats verts" (n° 5400)	24
- de heer Maxime Prévot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de belasting op inkomsten uit de verkoop van groenestroomcertificaten door particulieren" (nr. 5401)	25	- M. Maxime Prévot au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'imposition dans le chef des particuliers des revenus générés par la vente de certificats verts" (n° 5401)	24
<i>Sprekers:</i> Maxime Prévot, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen		<i>Orateurs:</i> Maxime Prévot, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

van

du

DINSDAG 20 MEI 2008

MARDI 20 MAI 2008

Namiddag

Après-midi

Le développement des questions et interpellations commence à 15.23 heures. La réunion est présidée par M. François-Xavier de Donnea.

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 15.23 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer François-Xavier de Donnea.

01 Vraag van de heer Peter Luykx aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de hoofdelijke aansprakelijkheid" (nr. 5023)

01 Question de M. Peter Luykx au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la responsabilité solidaire" (n° 5023)

01.01 Peter Luykx (CD&V - N-VA): Mijnheer de minister, ik heb een vraag in verband met de nieuwe regeling inzake de hoofdelijke aansprakelijkheid, artikel 30 bis van de programmawet van april 2007.

Dit artikel bepaalt dat een opdrachtgever of aannemer moet nagaan of de onderaannemer – in dit geval de belastingplichtige die de onroerende werken uitvoert – sociale dan wel fiscale schulden heeft. Indien hij dit niet doet, kan hij hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld.

Opdat de opdrachtgever die fiscale controle zou kunnen uitvoeren, dient hij een databank van de FOD Financiën te controleren. Deze is echter niet beschikbaar en daarom werd het ook uitgesteld. De opdrachtgever moet tot nader order geen inhoudingen uitvoeren.

Het fiscale luik werd uitgesteld tot 1 januari 2009.

Mijn vragen zijn de volgende:

Ten eerste, kan u inmiddels al toelichten hoe uw administratie deze fiscale controle wil organiseren?

Ten tweede, hoever staat men op dit moment met het in de praktijk brengen van deze databank?

Ten derde, is volgens u, mijnheer de minister, de vooropgestelde datum van 1 januari 2009 haalbaar?

01.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Luykx, de administratie beëindigt momenteel de voorstudie met betrekking tot de oprichting van een schuldenbestand dat noodzakelijk is voor de toepassing van de regelgeving betreffende de registratie als aannemer, zoals die door de programmawet van 27 april 2007 werd gewijzigd.

Met het oog op de vrijwaring van de wettelijke bepalingen ter zake zal deze voorstudie worden voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

01.01 Peter Luykx (CD&V - N-VA): En vertu d'une nouvelle disposition insérée par la loi-programme d'avril 2007, le maître de l'ouvrage ou entrepreneur principal doit vérifier si son entrepreneur (sous-traitant) a des dettes fiscales. S'il omet de le faire, il risque d'être tenu pour solidairement responsable. Pour effectuer cette vérification, le mandant doit pouvoir consulter la banque de données du SPF Finances qui n'est toutefois pas encore disponible. Où en est l'administration dans la mise en place de cette banque de données? La date prévue du 1^{er} janvier 2009 sera-t-elle respectée?

01.02 Didier Reynders, ministre: L'administration clôture l'étude préalable concernant la création d'une banque de données des dettes fiscales requise pour l'enregistrement des entrepreneurs, telle qu'il a été modifié par la loi-programme d'avril 2007. La Commission de la protection de la vie privée doit encore examiner le

Alles wordt in het werk gesteld opdat de nieuwe fiscale bepalingen zoals voorzien in werking kunnen treden op 1 januari 2009

dossier. Tout est fait pour que les nouvelles dispositions fiscales puissent entrer en vigueur le 1er janvier prochain.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Question de M. Joseph George au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la défense en justice par les fonctionnaires de l'administration des Finances" (n° 5179)

02 Vraag van de heer Joseph George aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de verdediging in rechte door de ambtenaren van de administratie van Financiën" (nr. 5179)

02.01 Joseph George (cdH): Monsieur le ministre, dans l'ancien article 302 du Code d'instruction criminelle, il était prévu que les frais et dépenses, salaires des huissiers, taxes des témoins étaient réglés comme matière répressive. Cette disposition a été abrogée par la loi du 15 mars 1999, mais uniquement pour les nouvelles procédures. Depuis lors, la loi du 21 avril 2007 a permis la répétibilité des honoraires et des frais d'avocats.

La question qui se pose est de savoir si, en fonction de cette nouvelle loi et du principe qu'elle sous-tend, il y a ou non matière à changer la façon dont s'organise la défense de l'administration des Finances. Je rappelle qu'en matière de contributions directes, c'est l'article 379 qui permet de confier la défense à des fonctionnaires, tandis qu'en matière de TVA la défense est toujours assurée par des avocats.

Pour les contributions, les fonctionnaires doivent cumuler des compétences de comptable, de fiscaliste et de juriste. Leur nombre n'est pas en croissance. N'est-ce pas le moment de prévoir éventuellement une autre façon d'organiser la défense de l'administration des Finances, surtout que maintenant la partie qui succombe devrait payer une indemnité forfaitaire destinée à couvrir les frais d'avocats, qui seraient donc mis à charge du contribuable qui perdrait son procès?

Je vous demande également des précisions quant aux résultats obtenus, car suite à l'application de la nouvelle loi en matière de TVA, l'administration a la possibilité de répéter des honoraires et frais à charge des parties qui succombent.

02.01 Joseph George (cdH): Het oude artikel 302 van het Wetboek van Strafvordering bepaalde dat de kosten, de lonen der deurwaarders en het getuigengeld werden geregeld als in strafzaken. Die bepaling werd opgeheven bij de wet van 15 maart 1999, zij het alleen wat de nieuwe procedures betreft. Sindsdien werd de verhaalbaarheid van de erelonen en de kosten verbonden aan de bijstand van een advocaat op grond van de wet van 21 april 2007 mogelijk gemaakt.

Zou de manier waarop de verdediging van de administratie van Financiën georganiseerd wordt niet moeten worden aangepast, gelet op de vermindering van het aantal personeelsleden bij de directe belastingen en rekening houdend met de forfaitaire vergoeding die door de in het ongelijk gestelde partij wordt betaald om de advocatenkosten te dekken, zodat die verdediging altijd door advocaten zou gebeuren, zowel wat de directe belastingen als wat de btw betreft?

Kunt u ons bovendien nadere toelichtingen geven bij de resultaten van de nieuwe wet inzake btw?

02.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur George, je voudrais d'abord préciser la situation. L'article 379 du Code des impôts sur les revenus (CIR) 1992 a été considéré par la Cour constitutionnelle comme étant une mesure pertinente (arrêt 34/2003 du 12 mars 2003) qui "a pour souci d'instaurer une unité de gestion de la taxation et du contentieux issu de leur redressement en les chargeant de défendre eux-mêmes leur dossier devant le tribunal". La Cour constitutionnelle

02.02 Minister Didier Reynders: Artikel 379 van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992 (WIB) werd door het Grondwettelijk Hof aangemerkt als zijnde een pertinente maatregel (arrest 34/2003 van 12 maart 2003). In diezelfde

a été dans la même ligne que ce que nous proposons et que ce que la loi a prévu.

C'est dans ce même esprit que l'article 90 du Code de la TVA a été rétabli par l'article 12 de la loi-programme du 20 juillet 2006 et rédigé de façon similaire à l'article 379 du CIR 1992. Il en va donc de même de la TVA et du Code des impôts sur les revenus.

Ainsi que je l'ai déjà dit, cette manière de travailler doit conduire à une plus grande responsabilisation du fonctionnaire taxateur et à l'établissement de taxations bien fondées sur un plan juridique et convenablement motivées. Sur la base du rapport que me fait mon administration, je peux dire que le filtre administratif joue bien son rôle: seulement 3% des recours administratifs font l'objet de recours devant le tribunal de première instance. En fonction de la complexité de l'affaire, il est toujours possible de requérir l'assistance d'un avocat.

La loi du 26 avril 2007 sur la répétibilité des honoraires et des frais d'avocat n'est entrée en vigueur qu'au 1^{er} janvier 2008. Il est vrai que cette loi condamne la partie qui succombe à payer une indemnité de procédure si la partie qui gagne est représentée par un avocat et non par un fonctionnaire d'une administration fiscale. Alors que le coût de la défense des intérêts de l'État n'est certes pas moindre, elle ne prévoit de dérogation qu'en matière de sécurité sociale: tarif dérogatoire pour la fixation des indemnités.

Il est difficile pour l'instant de mesurer l'impact d'une telle mesure. Les statistiques que vous demandez seront bientôt publiées dans le rapport annuel 2007 de l'administrateur général des impôts et du recouvrement, sans toutefois aborder cette problématique inhérente à l'année 2008. Je demanderai à mon administration de me faire rapport sur cette question et, si nécessaire, de prévoir une intervention législative ou réglementaire qui pourrait être envisagée comme en matière sociale, c'est-à-dire étendre la répétibilité à un tarif dérogatoire correspondant aux indemnités qui seraient dès lors à calculer.

J'attire cependant votre attention sur le fait que tant la loi sur la répétibilité des honoraires et des frais d'avocats que son arrêté d'exécution font l'objet de recours en annulation. Il conviendra dès lors de réagir en tenant compte des décisions que rendront la Cour constitutionnelle de Belgique et le Conseil d'État en la matière.

Je confirme le maintien des dispositifs existants en matière de Code des impôts sur les revenus et de TVA et je vous remercie d'attirer l'attention sur le fait qu'il faudra peut-être une dérogation en matière fiscale comme en matière sociale pour permettre le paiement aux administrations fiscales d'une indemnité qui correspondrait à ce que donne la défense en justice par des avocats puisque nous le faisons faire par des fonctionnaires du département.

02.03 Joseph George (cdH): Monsieur le ministre, j'entends votre réponse. La question que je posais était la suivante: maintenant que la répétibilité des honoraires de défense est acquise, n'y a-t-il pas une question d'opportunité de coûts qui pourraient être transférés à charge des contribuables qui succombent dans leur recours, ce qui pourrait alléger la charge de nos fonctionnaires? Tel était l'objet de

geest werd artikel 90 van het btw-Wetboek opnieuw ingevoegd bij artikel 12 van de programmawet van 20 juli 2006. Hetzelfde geldt dus voor de btw en het WIB.

Die werkwijze moet leiden tot een grotere responsabilisering van de taxatieambtenaar en tot de vestiging van juridisch goed onderbouwde en behoorlijk gemotiveerde taxaties. Afhankelijk van de complexiteit van het dossier kan er steeds een beroep op een advocaat worden gedaan.

De wet van 21 april 2007 betreffende de verhaalbaarheid van de erelonen en de kosten verbonden aan de bijstand van een advocaat is pas op 1 januari 2008 in werking getreden. De statistieken waar u naar vraagt, zullen eerlang gepubliceerd worden, echter zonder dat die problematiek eigen aan 2008 erin wordt aangesneden. Ik zal mijn administratie vragen me verslag uit te brengen en zo nodig een wet- of regelgevend initiatief voor te bereiden. We moeten ook rekening houden met de uitspraken van het Grondwettelijk Hof en de Raad van State inzake de annulatieberoepen tegen de wet en haar uitvoeringsbesluit.

Ik bevestig dat de huidige beschikkingen met betrekking tot het WIB en de btw behouden blijven. Ik ben u dankbaar dat u de aandacht vestigt op het feit dat er misschien een afwijking moet komen om de betaling aan de belastingadministraties mogelijk te maken van een vergoeding die zou overeenstemmen met de vergoeding voor de verdediging in rechte door advocaten.

02.03 Joseph George (cdH): De verhaalbaarheid van de erelonen van de verdediging is verworven. Zou het derhalve niet mogelijk zijn om belastingbetalers wier beroep verworpen wordt, kosten aan te

ma question. C'est une façon de permettre à nos fonctionnaires de se concentrer sur leur métier de base dans certains types de contentieux.

rekenen? Op die manier zou de werklast van onze ambtenaren kunnen verlicht worden en zouden ze zich op hun kerntaken kunnen concentreren.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la convention préventive de double imposition avec Hong Kong" (n° 5262)

03 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het dubbelbelastingverdrag met Hongkong" (nr. 5262)

03.01 Jean-Luc Crucke (MR): Monsieur le vice-premier ministre, la Belgique a été le premier pays à avoir signé avec Hong Kong, qui est un territoire chinois à statut particulier, une convention préventive de double imposition. Le Luxembourg n'a pas manqué de suivre notre exemple. Lors de promotions de notre pays à l'étranger, cette convention a été mise en avant à titre d'avantage concurrentiel.

03.01 Jean-Luc Crucke (MR): België was het eerste land dat een dubbelbelastingverdrag met Hongkong heeft ondertekend. Bij de promotie voor ons land in het buitenland, wordt dit verdrag naar voren geschoven als zijnde een concurrentieel voordeel.

Il se fait que la commission de "ruling", service des décisions anticipées, a émis son avis à ce propos. En le lisant, nous y retrouvons trois éléments qui peuvent susciter quelques interrogations.

In het advies van de ruling-commissie, dienst voorafgaande beslissingen, doen drie punten evenwel vragen rijzen: ten eerste maakt de commissie zich zorgen over de economische substantie van de in Hongkong gebaseerde entiteit; vervolgens kan ze niet aanvaarden dat bestaande Belgische activiteiten naar Hongkong overgeheveld worden, om later de winsten via dividenduitkering naar België te repatriëren; ten slotte eist ze van de aanvrager dat de werkgelegenheid in België er niet onder lijdt.

Tout d'abord, la commission s'inquiète de la substance économique de l'entité basée à Hong Kong.

Ensuite, elle ne peut accepter que des activités belges existantes soient transférées à Hong Kong, avec rapatriement ultérieur des bénéfices par le biais des dividendes. Elle étudiera, dès lors, le prix de transfert dans les dossiers de "ruling" avec le territoire en question.

Enfin, elle exigera du demandeur que l'emploi en Belgique n'ait pas à en pâtir.

Si je vous interroge aujourd'hui à ce sujet, c'est parce qu'il en va du rapport entre la convention et la sécurité juridique en général. C'est évidemment l'opinion du ministre des Finances que je souhaite obtenir en ce domaine. Il ne faudrait pas que, par un avis dans lequel apparaissent des conditions supplémentaires, soit affaiblie la position concurrentielle de notre pays.

Gaat die commissie haar opdracht te buiten door zich de rol van wetgever aan te meten?

Cette commission est-elle sortie de sa mission en endossant le rôle du législateur? Quel est, surtout, votre point de vue sur cette question?

03.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Crucke, le fonctionnement du service des décisions anticipées en matière fiscale – le SDA – est accueilli en règle générale de manière très positive dans la presse et dans le monde de l'entreprise. La nomination du SDA pour le Tax Plan 2008 en offre une illustration évidente.

03.02 Minister Didier Reynders: De werking van de dienst voorafgaande beslissingen (DVB) in fiscale aangelegenheden heeft positieve reacties uitgelokt in de pers en de bedrijfswereld. De nominatie van de dienst voor Tax Plan 2008 illustreert dat.

Néanmoins, des critiques sporadiques sont exprimées. Selon elles, le SDA assortirait ses "rulings" de conditions extralégales. À mon avis,

ce n'est pas le cas. En effet, ces conditions traduisent plutôt les engagements destinés à baliser le cadre dans lequel le demandeur se place pour demander un "ruling" et dans lequel le SDA peut le fournir par anticipation.

Avant que le SDA ne se prononce sur une situation bien définie, il examine toujours au cas par cas l'ensemble des opérations qui sont indissociablement liées à la demande de "ruling". C'est pourquoi il est amené à pondérer tous les éléments de fait disponibles pour contrecarrer les effets néfastes d'une forme trop agressive de "cherry picking".

Concrètement, le SDA a déjà été confronté à certaines demandes abusives, dans lesquelles les activités futures à Hong Kong n'y seraient, dans les faits, plus que probablement pas exercées. Le but recherché consisterait à générer des revenus non taxés en Belgique. Une telle situation relève évidemment aussi du domaine de la simulation. Il ne faudrait pas perdre de vue que, suivant l'article 22 de la loi du 24 décembre 2002 modifiant le régime des sociétés en matière d'impôt sur les revenus et instituant un système de décision anticipée en matière fiscale, le SDA ne peut communiquer de décision anticipée que lorsque l'opération ou la situation décrite présente une substance économique.

Il résulte de l'exposé des motifs qu'une situation décrite est dépourvue de substance économique en Belgique s'il s'avère que l'opération ou la situation envisagée est dépourvue de toute incidence économique pratique autre que la création de gain d'impôt. Cette notion, également associée à la pratique du "ruling" par d'autres États, vise des produits fiscaux qui sont utilisés exclusivement dans un but d'évitement de l'impôt, tant en Belgique qu'au détriment d'autres États. Les "rulings" accordés jusqu'à présent en la matière concernent principalement le droit interne en Belgique et à Hong Kong, et plus précisément l'application de la déduction RDT sur des dividendes reçus de Hong Kong.

Je ne vois dès lors pas bien comment ces "rulings" RDT pourraient avoir une influence néfaste sur le climat d'investissements entre la Belgique et Hong Kong. Qui plus est, le SDA n'a reçu à ce jour aucune réaction aux points de vue publiés en matière de RDT Hong Kong.

Enfin, je n'ai aucune indication que la prise de position du SDA ait une influence sur des opérations qui ne pourront être appréciées dans leur globalité que "post factum" par l'inspecteur des contributions compétent.

Je suivrai l'évolution du traitement des dossiers. Dans le cas de simulations, l'attitude du SDA est tout à fait logique; dans le cas de l'application des déductions RDT, nous n'avons reçu à ce jour aucune réaction négative en la matière.

Niettemin zou, volgens bepaalde kritische waarnemers, de DVB zijn rulings voorzien van bovenwettelijke voordelen. Volgens mij is dat niet het geval: die voorwaarden weerspiegelen veeleer de engagementen om de krijtlijnen te trekken voor de aanvrager die een ruling aanvraagt en voor de DVB om een voorafgaande beslissing te nemen. Vooraleer de DBV uitspraak doet, onderzoekt hij geval per geval de aan de rulingaanvraag verbonden verrichtingen en weegt hij de beschikbare gegevens af teneinde de schadelijke gevolgen van een te agressieve vorm van "cherry picking" tegen te gaan.

De DVB had eerder al te maken met onrechtmatige aanvragen, onder meer simulaties van toekomstige activiteiten in Hongkong die er niet zouden worden uitgeoefend, met als enig doel belastingvrije inkomsten in België te genereren. Volgens artikel 22 van de wet van 24 december 2002 tot wijziging van de vennootschapsregeling inzake inkomstenbelastingen en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken, kan de DVB enkel een voorafgaande beslissing meedelen wanneer de beschreven verrichting of situatie economische substantie heeft.

Een geplande verrichting die geen andere economische weerslag heeft dan de creatie van belastingswinst, heeft geen economische substantie in België. De tot op heden toegekende rulings hebben betrekking op het nationaal recht in België en in Hongkong en meer bepaald de toepassing van de DBI-aftrek op door Hongkong uitgekeerde dividenden. Ik begrijp niet op welke manier deze DBI-rulings nadelig zouden kunnen zijn voor het investeringsklimaat tussen België en Hongkong.

Ik zal dit dossier opvolgen. De houding van de DVB bij simulaties is volledig logisch en we hebben tot op heden geen negatieve reacties gekregen op de toepassing van de DBI-aftrek.

03.03 Jean-Luc Crucke (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour la clarté de votre réponse. Elle rejoint le point de vue du SDA.

03.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik dank u voor uw duidelijk antwoord dat aansluit bij het standpunt van de DVB.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Question de M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'avenant du 13 décembre 2007 à la convention fiscale franco-belge de 1964" (n° 5282)

04 Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het avenant van 13 december 2007 bij het Belgisch-Frans dubbelbelastingverdrag van 1964" (nr. 5282)

04.01 Christian Brotcorne (cdH): Monsieur le président, monsieur le vice-premier ministre, je sais qu'on ne cesse de vous interpellier au sujet de cette convention. Mais vous devez savoir qu'elle pose problème et que, dans la région frontalière, quelques difficultés apparaissent "très régulièrement"!

Un troisième avenant a été signé en décembre 2007. Il n'est évidemment toujours pas entré en vigueur. On parle même d'un report de trois ans. Cela laisse à penser à certains – et c'est logique – que les dispositions actuelles sont toujours d'application. Pourtant, il apparaît que des Belges résidant en Belgique mais travaillant dans la zone frontalière française sont invités, depuis le 1^{er} janvier 2007, à payer l'impôt en France.

Quelle est finalement la situation applicable à ces contribuables? Des changements sont-ils déjà survenus alors que l'avenant n'a pas encore été ratifié? Quelles consignes ont-elles été données aux services décentralisés du SPF Finances? Quelles sont les perspectives en ce qui concerne la ratification de cet avenant de décembre 2007?

04.01 Christian Brotcorne (cdH): Men komt voortdurend op dit verdrag terug, wat niet verwonderlijk is. In de grensstreek doen zich immers regelmatig problemen voor. Er werd in december 2007 een derde avenant ondertekend, dat nog steeds niet van kracht is. Naar verluidt zou de inwerkingtreding ervan zelfs met drie jaar worden uitgesteld. Sommigen menen daarom dat de bestaande bepalingen nog steeds van toepassing zijn. Nochtans wordt Belgen die in België wonen en in de Franse grensstreek werken sinds 1 januari 2007 gevraagd in Frankrijk belastingen te betalen. Onder welke regeling vallen die belastingplichtigen nu eigenlijk? Werden al bepaalde wijzigingen aangebracht ook al werd het avenant nog niet geratificeerd? Welke onderrichtingen kregen de gedecentraliseerde diensten van de FOD Financiën? Wanneer mag de ratificatie van het avenant van december 2007 worden verwacht?

04.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, cher collègue, à l'heure actuelle, seules les dispositions de la convention de 1964 telle que modifiée par l'avenant de 1999 sont applicables.

En vertu de ces dispositions, les frontaliers belges, c'est-à-dire les travailleurs qui ont leur foyer permanent d'habitation dans la zone

04.02 Minister Didier Reynders: Op dit ogenblik zijn alleen de bepalingen van het verdrag van 1964 zoals gewijzigd bij het avenant van 1999 van toepassing. Overeenkomstig die bepalingen

frontalière belge et qui exercent leurs activités dans la zone frontalière française sont exclusivement imposables en Belgique.

L'avenant signé le 13 décembre 2007 prévoit effectivement la suppression dudit régime frontalier belge à partir du 1^{er} janvier 2007. Toutefois l'avenant du 13 décembre n'a pas encore été approuvé par les parlements belge et français. Il n'est donc pas encore en vigueur et les administrations fiscales belges et françaises ne disposent pas, à ce jour, d'une base juridique leur permettant d'appliquer ces dispositions. Sur ce point, je ne peux que confirmer la réponse faite par mes agents du service de taxation de Mouscron.

Les frontaliers belges qui travaillent en France doivent mentionner leurs rémunérations perçues en 2007 dans leur déclaration de 2008. Cela serait d'ailleurs également vrai si l'avenant était en vigueur. Un résident belge, qui travaille à l'étranger, doit toujours déclarer ses revenus professionnels en Belgique, même lorsque ces revenus y sont exonérés d'impôt en vertu d'une convention de double imposition. Cela ne change donc absolument rien à la façon de déclarer.

Cela étant, il est très vraisemblable qu'avant l'entrée en vigueur des nouvelles règles, les cotisations à l'impôt des personnes physiques relatives aux revenus de 2007 seront établies en Belgique à charge des frontaliers belges sur la base des règles actuelles.

Afin d'éviter qu'ils ne soient lésés par une entrée en vigueur tardive de l'avenant, les contribuables concernés seront invités à introduire contre ces enrôlements des réclamations qui seront validées par la loi d'approbation de l'avenant. Dans le courant du mois de juin, des informations plus compètes concernant la marche à suivre seront publiées sur le site internet du SPF Finances. Des directives administratives à l'intention des contribuables et des services locaux de taxation seront également diffusées lorsque l'avenant entrera en vigueur.

Pour être complet, comme je l'ai indiqué lors des discussions en séance plénière des 24 et 30 avril dernier, les dispositions de l'avenant du 13 décembre 2007 relatives aux frontaliers français devraient être modifiées de manière à accorder aux entreprises de la zone frontalière belge un délai supplémentaire pendant lequel elles pourront continuer à engager des résidents de la zone frontalière française sous couvert du régime frontalier. Ceci ne devrait toutefois rien changer pour les frontaliers belges occupés en France.

J'espère qu'un nouvel avenant modifiant l'avenant du 13 décembre pourra rapidement être conclu, que l'ensemble sera rapidement soumis à l'approbation des Parlements belges et français de manière à permettre l'entrée en vigueur des nouvelles règles. Compte tenu du contexte actuel, il m'est toutefois difficile de garantir que cette approbation interviendra rapidement.

J'ai personnellement transmis à ma nouvelle collègue française l'ensemble des demandes formulées par certains groupes de la majorité et certains membres du nouveau gouvernement concernant ces corrections à l'avenant. Je vous avoue que j'avais pris la responsabilité de conclure l'avenant en décembre 2007 pour justement permettre une application rapide aux frontaliers belges. Les

zijn de Belgische grensarbeiders, dit zijn werknemers die hun vaste verblijfplaats hebben in het Belgische grensgebied en die werken in het Franse grensgebied, uitsluitend belastbaar in België. Het avenant dat op 13 december 2007 werd ondertekend, voorziet inderdaad in de afschaffing van voormelde regeling voor Belgische grensarbeiders met ingang van 1 januari 2007. Het avenant van 13 december werd echter nog niet goedgekeurd door het Belgische en het Franse Parlement. Het is dus nog niet van kracht en de Belgische en Franse belasting-administraties beschikken vandaag dus niet over een juridische grondslag om die bepalingen toe te passen. De Belgische grensarbeiders die in Frankrijk werken, moeten het inkomen dat ze in 2007 verwierven dus vermelden in hun aangifte 2008. Dat zou overigens eveneens het geval zijn indien het avenant wel al van kracht zou zijn. Een Belgische ingezetene die in het buitenland werkt, moet immers altijd zijn beroepsinkomen in België aangeven, zelfs indien die inkomsten krachtens een dubbelbelastingverdrag vrijgesteld zijn van belastingen. Dat verandert dus niets aan de aangifte als dusdanig. Het is zeer waarschijnlijk dat de aanslagen in de personenbelasting met betrekking tot de inkomsten van 2007 in België ten laste van de Belgische grensarbeiders worden vastgesteld op grond van de huidige regels, zolang de nieuwe regels niet in werking zijn getreden. Om te voorkomen dat ze zouden worden benadeeld door de laattijdige inwerkingtreding van het avenant, zal de betrokken belastingplichtigen worden gevraagd een bezwaarschrift in te dienen tegen die inkohierungen, dat zal worden bekrachtigd door de wet houdende instemming met het avenant. In de loop van de maand juni zal op de website van de FOD Financiën meer informatie worden gepubliceerd met

changements de majorité ont fait que certains ont souhaité revoir le contenu de cet avenant.

Par ailleurs, le premier ministre a pris des contacts avec le premier ministre français et le président de la République pour obtenir cette modification. Étant donné les communications faites à ce sujet, je présume que cette modification va intervenir rapidement. J'ai en tout cas relancé ma collègue française. Pour l'instant, je n'ai pas de conclusion concrète mais je ne désespère pas.

Je pense qu'il eut mieux valu conclure sur la base de l'avenant tel qu'il a été signé en décembre 2007 mais je dois bien tenir compte des modifications intervenues dans la majorité.

betrekking tot de te volgen procedure.

De bepalingen van het avenant van 13 december 2007 zouden gewijzigd moeten worden om aan de bedrijven uit de Belgische grensstreek een bijkomend uitstel te verlenen. Op die manier zouden die ondernemingen in die tussenperiode inwoners van de Franse grensstreek in dienst kunnen blijven nemen onder de grensarbeidersregeling. Ik hoop dat er snel werk kan worden gemaakt van een nieuw avenant tot wijziging van dat van 13 december en dat het geheel snel aan de Belgische en Franse parlementen ter goedkeuring kan worden voorgelegd om de nieuwe regeling in werking te laten treden. Ik heb de verzoeken van sommige fracties van de meerderheid en van sommige leden van de nieuwe regering aangaande die verbeteringen aan het avenant aan mijn nieuwe Franse collega bezorgd. Bovendien heeft de eerste minister contact opgenomen met zijn Franse ambtgenoot en met de president van de Republiek om die wijziging te verkrijgen. Zelf heb ik mijn Franse collega opnieuw aan het dossier herinnerd. Ik denk dat het beter was geweest om zich op het avenant te baseren zoals dat in december 2007 ondertekend werd maar ik moet wel met de gewijzigde meerderheid rekening houden.

04.03 Christian Brotcorne (cdH): Monsieur le président, je remercie M. le ministre de ces précisions et éclaircissements.

Pour la fin de son exposé, je partage totalement son point de vue.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Question de M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'octroi d'un incitant fiscal en faveur de l'installation d'éthylomètres dans certains lieux de débit d'alcool" (n° 5313)

05 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het toekennen van fiscale stimuli voor het plaatsen van ademanalysatoren in bepaalde drankgelegenheden" (nr. 5313)

05.01 Jean-Luc Crucke (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, ma question est à la fois issue d'un débat en France et d'une communication faite il y a quelques jours par un secrétaire d'État, dans laquelle on stigmatisait – et on peut le comprendre – la consommation d'alcool au volant. Cependant, on stigmatisait surtout une catégorie de conducteurs, à savoir les jeunes.

Plusieurs mesures préventives sont mises sur pied par les exploitants privés de débits de boissons. C'est déjà le cas en France où des éthylomètres apparaissent dans certains lieux où l'on consomme généralement de l'alcool (dancings, mégadancings, les lieux festifs, etc.), ce qui a évidemment un coût. En France, le débat va plus loin car certains imaginent imposer l'éthylomètre dans ces lieux privés.

Partant du principe qu'il vaut mieux prévenir que guérir et qu'en la matière tous les moyens peuvent être mis à disposition de ceux qui veulent réellement jouer cette prévention, je préfère cela plutôt que de stigmatiser une catégorie de contribuables mais aussi d'automobilistes.

Monsieur le vice-premier ministre, ne pourrait-on pas imaginer un système visant à soutenir ceux qui font cet effort préventif en mettant à disposition de jeunes et de moins jeunes un éthylomètre qui a un certain coût? Ne pourrait-on pas inciter à ce type d'usage par des mesures fiscales? Il ne s'agirait pas d'une mesure préventive mais bien d'une mesure très directe tendant à dire qu'il n'y a plus d'excuse pour ignorer que cela existe. Il n'y aurait plus de raison non plus d'aller plaider non coupable si on ne respecte pas la législation.

04.0305.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Crucke, je suis assez favorable à l'idée d'envisager des éléments de soutien fiscaux à des mesures en matière de prévention en ce qui concerne la sécurité routière. C'est vrai notamment à l'égard des dispositifs que vous évoquez.

Il me paraît cependant prématuré de prendre position sur un avantage fiscal dont pourraient bénéficier les investissements ou les frais exposés pour installer des dispositifs visant à tester l'état d'ébriété des conducteurs et qui seraient mis à disposition par les exploitants de débits de boissons. En effet, vous l'avez vous-même rappelé, il faudrait au préalable examiner dans quelles conditions ces systèmes seraient mis à disposition des conducteurs: gratuitement ou de façon payante, leur caractère obligatoire ou non, comme c'est également débattu dans d'autres pays, la nature du matériel en cause et leur incidence éventuelle sur la responsabilité pénale des exploitants, puisqu'on ferait éventuellement peser une responsabilité sur les exploitants. D'autres éléments peuvent encore être pris en considération.

En résumé, je suis assez favorable à l'idée de mettre sur la table des incitants fiscaux si on devait avancer dans cette voie. Néanmoins, pour avancer dans cette voie, il me semble qu'une concertation devra être menée au préalable avec mes collègues compétents en matière de Mobilité, de Santé publique, de Justice, voire des Classes moyennes, chacun ayant à l'un ou l'autre titre des compétences, même limitées, dans cette matière. En outre, une concertation est nécessaire avec le secteur pour voir dans quelle mesure on transfère non seulement une charge financière mais aussi des responsabilités

05.01 Jean-Luc Crucke (MR): Privé-uitbaters van drankgelegenheden hebben diverse preventieve maatregelen genomen om drankmisbruik door autobestuurders, meer bepaald jongeren, tegen te gaan. In Frankrijk worden adem-analysatoren aangeboden op bepaalde plaatsen waar over het algemeen alcohol wordt gedronken en sommigen willen dat zelfs verplicht maken. Persoonlijk verkies ik een dergelijke oplossing boven het stigmatiseren van een categorie van autobestuurders. Kan men geen systeem ontwikkelen om diegenen die een ademanalysator ter beschikking stellen, te ondersteunen?

04.030 Minister Didier Reynders: Ik ben wel voorstander van fiscale stimuli voor preventieve maatregelen op het stuk van de verkeersveiligheid. Het lijkt me evenwel voorbarig een standpunt in te nemen over fiscale voordelen voor dergelijke instrumenten alvorens ik heb kunnen nagaan onder welke voorwaarden die systemen ter beschikking van de autobestuurders zouden worden gesteld, over welk materiaal het precies gaat en welke invloed een en ander mogelijkerwijs heeft op de strafrechtelijke aansprakelijkheid van de uitbaters. Nog andere aspecten moeten daarbij in overweging worden genomen.

Er zal voorafgaand overleg moeten plaatsvinden met mijn collega's van Mobiliteit, Volksgezondheid, Justitie en zelfs Middenstand. Bovendien moet de sector worden gehoord om na te gaan in hoeverre er financiële lasten en andere verantwoordelijkheden naar de uitbaters zelf

vers les exploitants eux-mêmes.

worden overgeheveld.

Si l'on devait avancer dans cette voie, je serais assez favorable à l'idée de prévoir un incitant fiscal.

05.03 Jean-Luc Crucke (MR): Je partage le point de vue selon lequel il serait prématuré de le faire maintenant, s'il s'agit uniquement d'un incitant fiscal. C'est tout à fait logique.

Si j'ai souhaité poser cette question, c'est pour que dans le débat général on puisse se diriger vers ce type de mesures, plutôt que de stigmatiser les conducteurs. À force de leur dire de ne boire que de l'eau et de rester chez eux, les gens vont finir par vivre en autarcie. Et ceux qui décideront de vivre autrement seront sanctionnés.

Je préfère cette approche de la fiscalité, de la consommation et de l'amusement. Je souhaitais attirer votre attention dans ce débat qui ne manquera pas de revenir au gouvernement.

05.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik ben het met u eens dat het voorbarig zou zijn om tot die stap over te gaan indien het alleen een fiscale stimulans betreft. Ik zou echter willen dat wij tijdens de algemene bespreking naar dit soort maatregelen zouden kunnen streven, veeleer dan de bestuurders te stigmatiseren. Als ze steeds te horen krijgen dat ze water moeten drinken en thuis moeten blijven, gaan de mensen zich op den duur van de buitenwereld afsluiten.

Ik verkies deze benadering van fiscaliteit, consumptie en ontspanning. Ik wilde daar uw aandacht op vestigen in het kader van dit debat, dat ongetwijfeld nog aan de orde zal komen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Questions jointes de

- **M. Guy Coëme au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les salaires des dirigeants d'entreprise" (n° 5325)**

- **M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les salaires des dirigeants d'entreprises" (n° 5410)**

06 Samengevoegde vragen van

- **de heer Guy Coëme aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de lonen van de bedrijfsleiders" (nr. 5325)**

- **de heer Georges Gilkinet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de lonen van bedrijfsleiders" (nr. 5410)**

06.01 Guy Coëme (PS): Monsieur le ministre, vous avez reçu la question. Je puis donc la synthétiser. Nous avons apprécié votre réaction, ce que j'appelle votre "coup de gueule", dans la foulée de ce que M. Juncker, votre collègue luxembourgeois et président de l'Eurogroupe, a eu vis-à-vis "des dérapages excessifs sur les salaires des grands patrons".

À l'instar des Pays-Bas, d'autres pays européens envisagent, aujourd'hui, d'imposer fiscalement les primes de départ versées sous différentes formes aux dirigeants qui quittent leurs fonctions, qu'il s'agisse de la "poignée de mains dorée", du "parachute doré", peu importe les expressions. Pour nous – et votre réaction le prouve, monsieur le président – il y a des abus qui deviennent intolérables, surtout quand on connaît la façon dont nombre de nos concitoyens vivent au quotidien. Il y a de l'indécence.

06.01 Guy Coëme (PS): We hebben het op prijs gesteld dat u heftig heeft gereageerd, net zoals de heer Juncker, die zich ergerde aan de buitensporige lonen van bedrijfsleiders. Naar het voorbeeld van Nederland overweegt men ook in andere Europese landen om een belasting te heffen op de gouden handdrukken, die totaal ongerechtvaardigd zijn en de sociale samenhang zeker niet versterken.

Welke concrete mogelijkheden onderzoekt u? Zal u een

Au regard de l'éthique, certaines choses sont inacceptables aujourd'hui. Rien ne peut justifier de tels dérapages, qui ne renforcent sûrement pas la cohésion sociale et font beaucoup de mal à une société que l'on essaye d'amener vers le progrès social.

J'en viens à mes questions, monsieur le ministre. Puisque vous partagez cette indignation, exprimée en tout cas par M. Juncker, quelles sont les pistes que vous étudiez?

J'aimerais évidemment que l'on parle de choses concrètes. Je m'en réfère à vos récentes déclarations à un quotidien: "Dans le courant du second semestre de cette année, nous allons voir comment renforcer les dispositions qui existent dans les codes de bonne conduite des entreprises, mais je ne pense pas que c'est là que l'on va trouver de quoi mettre un frein, arrêter ces pratiques inqualifiables, mais on peut aussi légiférer". Pronom indéfini! Il arrive que vous preniez vos responsabilités, et même fort souvent, monsieur le ministre des Finances. Dès lors, j'aurais préféré lire: "Je pense que l'on devrait vraiment légiférer", notamment sur la fiscalité des parachutes dorés, qui sont par exemple ponctionnés aux Pays-Bas, ou les conflits d'intérêts. Comptez-vous vous attaquer aux rémunérations variables, à ces parachutes dorés?

Ne peut-on également envisager d'agir vis-à-vis des "stocks-options", dont certaines sont méritées jusqu'à un certain niveau et je n'en disconvienrai pas. Cependant, au-delà d'un montant, elles deviennent déraisonnables et causent énormément de tort.

Dans quelle échéance peut-on espérer des mesures concrètes de votre part?

06.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, chers collègues, pour resituer le dossier, nous avons tenu cette discussion en Eurogroupe, notamment à la suite d'une communication de la Commission européenne faisant écho à des demandes de mon collègue néerlandais: en effet, des débats sont en cours aux Pays-Bas. Vous citez le premier ministre luxembourgeois, mais il n'a fait que relater ce qui s'était dit, dans son style, au sein de l'Eurogroupe dans la réunion qu'il venait de présider.

Plusieurs éléments concrets, d'abord sur le fonctionnement de nos travaux à l'échelon européen: nous avons demandé un rapport à la Commission. Il faut reconnaître que la Commission avait déjà attiré l'attention sur ce phénomène dans une communication précédente. On ne peut donc certainement pas lui jeter la pierre. Ce qui lui a été demandé à présent, c'est que, sous présidence française, au cours du deuxième semestre 2008, on puisse avoir une situation comparée des mesures annoncées ou prises dans des pays européens en vue d'échanger les "best practices", les meilleures pratiques entre les États. Inutile de se lancer sur une piste si un autre État a déjà trouvé une formule satisfaisante.

À quels sujets? Je choisis les trois ou quatre éléments qui me paraissent importants.

Le niveau de la rémunération. Il est très difficile d'imaginer des mesures précises en la matière. En effet, nous avons pris des orientations correctes en Belgique en optant pour des codes de

wetgevend initiatief nemen?

Kan men ook niets doen aan de stock options die, wanneer zij een bepaald bedrag te boven gaan veel kwalijke effecten hebben? Binnen welke termijnen kunnen wij maatregelen verwachten?

06.02 Minister Didier Reynders: De eerste minister van Luxemburg heeft maar herhaald wat er binnen de Eurogroep gezegd werd, binnen welke wij die discussie hebben gevoerd naar aanleiding van debatten die in Nederland plaatsvonden.

Op Europees niveau hebben wij de Commissie, die al op het fenomeen had gewezen, een verslag over de "best European practices" voor het tweede semester 2008 gevraagd. Het is bijvoorbeeld zeer moeilijk om maatregelen betreffende het loonpeil uit te dokteren. België heeft de juiste weg gekozen door te opteren voor gedragscodes of voor transparantie en verantwoordelijkheidsbesef in de beheersorganen. Bovendien zijn het niet dezelfde bedragen die reacties uitlokken in België en Duitsland. Vanaf welke bedragen moet men derhalve het debat op Europees

conduite, notamment Lippens ou Buyse, mais surtout en essayent de renforcer la transparence et la responsabilité des organes de gestion, afin de ne jamais entendre un actionnaire ou un administrateur dire qu'il ne savait pas ce qui se passait pour les rémunérations au sein de l'entreprise.

Je dis qu'il est très difficile de prendre un dispositif concernant le niveau de la rémunération parce que les chiffres qui font parfois réagir en Belgique et au parlement sont particulièrement bas par rapport aux chiffres qui font réagir en Allemagne. Dès lors, si nous envisageons des dispositifs en la matière, à quel niveau convient-il de commencer à situer le débat dans le cadre européen?

C'est pourquoi, sur le montant même des rémunérations, il est préférable de surtout travailler par la transparence, par l'information complète et la responsabilité des organes de gestion, et leur obligation de statuer.

Je réponds à une question de M. Gilkinet sur le même sujet. Ma collègue Laruelle a évoqué l'idée d'avancer dans une analyse de la situation pour les entreprises publiques dont elle a la charge.

Là, il faudra bien qu'on se penche sur les montants, l'actionnaire d'un grand nombre de ces structures étant l'État, qui doit assumer ses responsabilités. Il faudra donc se pencher sur le cas d'entreprises déterminées.

Pour le volet variable de la rémunération, c'est une tendance qui se développe chez nous. J'avais déjà fait voter un texte sur ce sujet il y a quelques années. Ce que je ne conçois pas aisément, c'est qu'un groupe de dirigeants d'entreprise se réserve la participation aux résultats positifs de l'entreprise. Il existe maintenant des mécanismes qui ont encore été récemment aménagés par les partenaires sociaux qui permettent une participation plus large. Je ne trouve pas anormal qu'il y ait un intéressement aux résultats d'une entreprise mais il n'est pas logique que ce soit réservé aux dirigeants d'entreprise. Il faut un système de participation ouvert à l'ensemble du personnel. Sur ce plan, dans le deuxième semestre de cette année, je demanderai qu'on revienne sur la législation et qu'on évalue les mécanismes affinés par les partenaires sociaux pour être certain que les intéressements aux résultats soient ouverts au personnel de l'entreprise.

Viennent ensuite deux problèmes qu'il faudra peut-être régler par la voie légale, soit fiscale soit plus coercitive encore, à savoir tout ce qui a trait à la logique des parachutes dorés et tout ce qui tourne autour des conflits d'intérêts. Peut-être que des organes de contrôle et de supervision comme la CBFA pourront jouer leur rôle dans certains cas, peut-être que d'autres législations que la législation fiscale pourront intervenir.

Nous visons deux objectifs. Tout d'abord, il est anormal à mes yeux que des primes ou des indemnités de sortie conséquentes soient accordées quand on a constaté pendant la période de direction des manquements, des mauvais résultats, des échecs – on peut qualifier cela comme on veut. On peut penser ce qu'on veut du niveau de la rémunération mais une rémunération élevée est liée à un risque. Y ajouter une deuxième couverture sous la forme d'une indemnité de

niveau ouvert?

Minister Laruelle heeft voorgesteld om de toestand in de overheids-bedrijven waarvoor zij bevoegd is te laten analyseren.

In verband met het veranderlijke gedeelte van het loon, d.i. de deelname in de bedrijfsresultaten die bepaalde bedrijfsleiders zichzelf hebben toegekend, ben ik daar niet tegen gekant, maar op voorwaarde dat alle personeelsleden hiertoe toegang hebben. In de loop van de tweede helft van dit jaar zal ik vragen dat men de wetgeving in die zin aanpast.

Vervolgens moeten twee problemen opgelost worden met de hulp van controle-organen zoals de CBFA en via de fiscale wetgeving, of misschien door gebruik te maken van instrumenten die nog dwingender zijn.

Het gaat niet op dat er in gouden handdrukken voorzien wordt los van de bedrijfsresultaten. In het buitenland is daar trouwens veel meer sprake van geweest. Dit verschijnsel zorgt in Europa voor een echte malaise.

Tevens kunnen bepaalde berekeningswijzen voor variabele bezoldigingen, zoals in het geval van fusies en overnames waarvoor de bedrijfsleider een bonus krijgt, tot een belangenconflict tussen de bedrijfsleider en het bedrijf aanleiding geven.

In de loop van de tweede trimester zal ik meerdere voorstellen op dat vlak voorleggen.

Het gaat om een probleem van sociale cohesie. Ik ben van plan dit vraagstuk te bespreken in het kader van het centraal akkoord: men kan onmogelijk een sereen debat over loonmatiging voeren zonder het ook over de lonen van bedrijfsleiders te hebben. Ik wil dat

sortie, quels que soient les résultats obtenus, ne me paraît pas raisonnable. J'apporte tout de suite une nuance en disant que ce phénomène a été beaucoup plus visible dans d'autres pays européens. Il faut s'en rendre compte: nombre d'exemples aux montants particulièrement élevés concernent des entreprises étrangères.

On ne peut admettre qu'une rémunération élevée pendant la période d'exercice de fonctions de management ou de direction soit doublée d'une indemnité de sortie quels que soient les résultats. Comme vous l'avez rappelé, qu'on puisse avoir droit à des "stock-options" quand les résultats sont là, pas de problème, mais on ne peut être couvert deux fois. C'est d'ailleurs très mal perçu dans l'entreprise comme dans l'opinion. Cela provoque un vrai malaise dans beaucoup de pays européens.

Deuxième élément technique: le conflit d'intérêts. On l'a vu apparaître dans la crise financière récente, à laquelle vous avez fait allusion dans le secteur bancaire.

Concrètement, certaines techniques de calcul de rémunération, notamment de la partie variable, peuvent parfois entraîner un conflit d'intérêts par rapport à l'entreprise elle-même. Pour simplifier, si une partie de rémunération variable est liée à l'extension du périmètre de l'activité d'une entreprise, opère-t-on des fusions ou des acquisitions dans l'intérêt de l'entreprise ou dans celui du dirigeant qui perçoit un bonus? Nous avons vu dernièrement plusieurs questions se poser dans certains pays en ce domaine.

Il s'agit là aussi d'un problème de conflit entre l'intérêt du dirigeant et celui de l'entreprise. La réponse peut être de nature légale, mais peut aussi être apportée par l'intervention de certaines instances de contrôle telles que la CBFA, au-delà du contrôle exercé par les actionnaires et les administrateurs.

Pour vous répondre en termes pratiques, je souhaite que, dans le second semestre de cette année, non seulement nous avancions dans le débat européen sous présidence française, mais aussi que nous puissions tirer des conclusions en Belgique. Et je soumettrai plusieurs propositions à cette fin.

Je crois plus fondamentalement qu'il s'agit d'un problème de cohésion sociale. Je compte en parler vendredi à mes collègues et placer cette question dans le cadre de l'accord interprofessionnel. Que l'on parle de "modération salariale" ou d'"évolution des salaires dans les entreprises", nous ne pouvons pas en débattre sereinement entre partenaires sociaux sans y inclure une discussion sur l'évolution des rémunérations des dirigeants d'entreprise. Certains le vivent aujourd'hui dans une entreprise publique en particulier, mais je ne me prononcerai pas sur ce cas précis. En tout cas, je souhaite que l'on travaille avec des systèmes "all in", qui tiennent compte de l'inflation, de l'évolution réelle des rémunérations, mais aussi des mesures fiscales qui sont prises pour diminuer la pression sur le travail et définir l'évolution des salaires dans les deux prochaines années. Cela implique une responsabilité du côté patronal, afin de maintenir dans des limites raisonnables leurs rémunérations et primes de sortie ou encore les techniques de calcul.

men met "all in"-systemen werkt waarbij werkgevers een zekere verantwoordelijkheid dragen met het oog op een matiging.

In Nederland is de 30 procent-belasting die vaak aangehaald wordt, gekoppeld aan een jaarlijkse bezoldiging van meer dan 500.000 euro en aan een premie die hoger ligt dan de jaarlijkse wedde. Het is niet uitgesloten dat ik op een gelijkaardige manier tewerk zal gaan.

Als wij geen positief resultaat boeken met de sociale partners, zullen wij een parlementair initiatief nemen.

Pour dissiper tout malentendu, j'ai demandé à mon collègue néerlandais quelle était l'orientation des primes de sortie. Il convient de se rendre compte que la taxation de 30% souvent citée est conditionnée par une rémunération annuelle de plus de 500.000 euros et par une prime de sortie au moins supérieure à la rémunération annuelle. Je n'exclus pas de travailler dans cette voie d'ici la fin de l'année.

Voilà ce que je pouvais vous dire. Le dossier reviendra dans le cadre européen, mais je souhaite l'accompagner au niveau national d'ici la fin de l'année, c'est-à-dire après les négociations sur l'accord interprofessionnel. J'espère que nous obtiendrons un résultat positif avec les partenaires sociaux, sinon nous agirons par la voie parlementaire.

06.03 Guy Coëme (PS): Monsieur le président, je partage largement l'opinion du ministre des Finances. Peut-être peut-on ajouter qu'il n'y a pas que le cas des manquements à propos des grands patrons. Il peut aussi arriver qu'un groupe ait intérêt à se débarrasser de quelqu'un et lui fasse un parachute doré. On peut citer de nombreux cas qui aboutissent tous au même résultat, ce qui reste désolant en bout de course.

Je retiens que nous devons être attentifs à ce qui va se passer pendant la présidence française au niveau européen. Il serait bien que nous puissions en avoir connaissance au sein de cette commission.

N'attendons pas l'Europe, il y a un travail à faire chez nous. J'entends que vous allez le faire au niveau du gouvernement très prochainement, en concertation avec les partenaires sociaux et je pense que c'est de bonne politique.

Pouvons-nous imaginer que vous donniez une impulsion vis-à-vis de la CBFA de sorte à ce que nous puissions avancer sur tous les plans?

06.04 Didier Reynders, ministre: Ce sera fait, ainsi que pour la CBFA. Nous avancerons surtout en ce qui concerne les conflits d'intérêts dans son cas, et en ce qui concerne la supervision en général.

06.03 Guy Coëme (PS): Ik ben het in grote mate eens met de minister.

Men kan ook iemand een gouden handdruk aanbieden om zich van die persoon te ontdoen maar het resultaat is even bedroevend.

Het zou goed zijn om te weten wat er tijdens het Franse voorzitterschap zal gebeuren maar laten wij niet op Europa wachten: er is werk aan de winkel in België. Misschien zou u de CBFA tot actie kunnen aansporen?

06.04 Minister Didier Reynders: Dat zal ik doen. We zullen vooral vooruitgang maken op het vlak van de belangenconflicten en het toezicht in het algemeen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Vraag van mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de belastingaangifte van illegalen" (nr. 5327)

07 Question de Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la déclaration fiscale des illégaux" (n° 5327)

07.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de voorbije weken kreeg een aantal personen die op dit moment illegaal in ons land verblijven, een belastingaangifte in de bus. Velen onder hen namen daardoor aan dat zij een regularisatie hadden gekregen. Dat blijkt echter spijtig genoeg een serieus misverstand te zijn.

07.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Au cours des dernières semaines, une déclaration fiscale a été envoyée à plusieurs personnes résidant actuellement illégalement dans notre pays. La législation fiscale précise effectivement que toute personne

De fiscale wetgeving bepaalt effectief dat elke persoon die in België

verblijft, ongeacht of dat nu legaal of illegaal is, een aangifte moet indienen. Schijnbaar heeft de fiscus nu voor de allereerste keer ook de mensen die in het wachtregister zijn ingeschreven een belastingaangifte opgestuurd.

Dat roept een aantal technische en nieuwe problemen op. Ook doen deze nieuwe feiten vanuit de fiscus een hoop vragen ontstaan.

Mijnheer de minister, de kwestie roept bij mij de volgende vragen op.

Hebt u er weet van en bevestigt u dat voor de eerste keer in ons land belastingaangiften werden verstuurd aan personen die als illegaal verblijvend gecatalogiseerd staan? Over hoeveel betrokkenen gaat het? Op basis van welke gegevens werden voornoemde personen voor de eerste maal als belastingplichtige aangeschreven? Vanwaar komt de opdracht? Wat is de onderliggende reden voor bedoelde gang van zaken?

Ten tweede, heel wat vluchtelingen en asielzoekers leven op dit moment onder de armoedegrens. Voornoemde categorie belastingplichtigen zal in de praktijk voor de belastingen weinig inkomsten opleveren. Vele betrokkenen die voor de eerste maal de aangifte in hun bus ontvingen, zullen ze hoogstwaarschijnlijk foutief of zelfs niet invullen en opsturen. De fiscale ambtenaren zullen dus bijgevolg van ambtswege een aanslag moeten vestigen of vragen om bijkomende inlichtingen moeten stellen. Zal de verwerking van de bekomen aangiften geen nodeloze, administratieve overlast veroorzaken? Ik kan mij voorstellen dat een en ander heel wat rompslomp met zich brengt om uiteindelijk geen resultaat te genereren.

Moeten illegalen de OCMW-steun die zij ontvangen, aangeven? Indien ja, over welk soort belastbaar inkomen gaat het? Onder welke code moet voornoemde steun op de aangifte worden ingevuld?

Illegalen die geen OCMW-steun ontvangen, nemen in de praktijk hun toevlucht tot zwartwerk, of wij dat nu graag hebben of niet. Zij die niet werken, zijn in de feiten tot voedselbanken en de bedelstaf veroordeeld. Hoe dan ook hebben zij geen enkel fiscaal attest. Wat wordt van mensen in voornoemde situatie verwacht dat zij op hun belastingformulier invullen?

Klopt het dat een persoon die illegaal in ons land verblijft, zijn kans op regularisatie verliest, indien hij of zij inkomens uit zwartwerk aangeeft of geen aangifte indient? Met andere woorden, indien hij of zij niet op de belastingaangifte in zijn bus reageert, betekent dat dan dat hij of zij zijn of haar kans op regularisatie verliest?

Zullen belastingplichtigen die illegaal in ons land verblijven en toch bepaalde inkomsten aangeven, worden aangeschreven voor meer inlichtingen over de voorbije aanslagjaren en over hun werkgever?

Wat zouden de gevolgen daarvan kunnen zijn, niet alleen fiscaal, maar ook strafrechtelijk? Zal dit worden doorgegeven aan het parket? Zal het worden doorgegeven aan de RSZ? Zal het worden doorgegeven aan de dienst Vreemdelingenzaken?

Dit zijn een hele reeks vragen, ontstaan door een nieuw feit. Ik hoop

résidant en Belgique, que ce soit légalement ou illégalement, est tenue d'introduire une déclaration fiscale.

Le ministre confirme-t-il que ces déclarations ont effectivement été envoyées pour la première fois? Combien de personnes sont concernées? Sur la base de quelles données ont-elles reçu une déclaration en tant que contribuable? Qui a donné l'ordre en ce sens? Quelle est la raison sous-jacente?

De nombreux réfugiés et demandeurs d'asile vivent en dessous du seuil de pauvreté. L'opération générera peu de recettes pour les impôts dans la pratique. Le traitement des déclarations n'engendrera-t-il pas une surcharge administrative inutile?

Les illégaux sont-ils tenus de déclarer l'aide octroyée par les CPAS? De quel type de revenu imposable s'agit-il? Qu'en est-il des personnes acculées à travailler au noir ou à faire appel aux banques alimentaires? Elles ne disposent d'aucune attestation fiscale. Une personne en situation illégale risque-t-elle de ne pas être régularisée si elle ne réagit pas à la déclaration ou si elle déclare des revenus issus du travail au noir? Les illégaux qui déclarent certains revenus seront-ils invités à fournir davantage d'informations sur les exercices d'imposition précédents ou sur leur employeur? Quelles en seront les conséquences, tant au niveau fiscal que pénal? Les informations seront-elles transmises à l'ONSS et à l'Office des étrangers?

dat u hierop een beetje licht kunt werpen.

07.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Almaci, de belastingplichtigen waarvan sprake, zijn asielaanvragers die zijn ingeschreven in het wachtregister, dat deel uitmaakt van het rijksregister. Aan een dergelijke inschrijving is een wettelijk vermoeden gehecht, waarvan het tegenbewijs kan worden geleverd, van onderworpenheid aan de personenbelasting in België. Ik verwijs naar artikel 2, §1, eerste en tweede lid, van het Wetboek van Inkomstenbelasting '92. Ter zake is er niets gewijzigd op het vlak van de principes inzake de verplichting van indiening van een fiscale aangifte.

In de praktijk heeft de FOD Financiën, op haar aanvraag, van de FOD Binnenlandse Zaken eind 2007 toegang gekregen tot de gegevens die de gecentraliseerde verzending van een aangifteformulier aan de betrokken belastingplichtigen mogelijk heeft gemaakt. Voorheen werd de procedure enkel op lokaal vlak gestuurd, op basis van de door de taxatiedienst gekende gegevens. Het betreft dus een modernisering in het departement en een vereenvoudiging van de procedure.

Het was overigens niet zeldzaam dat asielaanvragers zich spontaan bij deze dienst meldden om hun fiscale situatie te regulariseren, wat hen toeliet bepaalde rechten uit te oefenen, zoals het genot van een belastingkrediet voor kinderen ten laste en de afgifte van een inkomstenattest voor een pro-Deadvocaat. Er zijn dus een aantal voordelen aan het gebruik maken van de mogelijkheid om een fiscale aangifte in te dienen, niet alleen op fiscaal vlak, bijvoorbeeld met een belastingkrediet, maar ook door een vermindering van de kosten voor Justitie.

Er zijn ongeveer 65.000 personen ingeschreven in het wachtregister. Bedenk hierbij dat een aangifte meerdere personen kan betreffen, zoals de echtgenote en de kinderen. De personen die moeilijkheden zouden ondervinden bij het invullen van hun fiscale aangifte kunnen uiteraard worden geholpen bij de taxatiedienst waarvan zij afhangen.

Naar analogie van het leefloon zal de OCMW-steun die in de regel zonder tegenprestatie wordt toegekend niet als een belastbaar inkomen worden beschouwd.

Aangaande de elementen die u aanhaalt in uw vraag, en die in het bijzonder betrekking hebben, enerzijds op belastbare inkomsten in het wit, in het zwart, ontbreken van beide en/of van fiches 281.10, en op andere aan te geven elementen met het oog op het bepalen van de belastbare grondslag en het bedrag van de belasting van elke belastbare periode die kan worden geregulariseerd, en anderzijds op eventuele straffen, toepasbaar op de genieter en/of schuldenaar van het zwart inkomen, zijn de gebruikelijke regels van toepassing. De omstandigheden eigen aan elk geval, zullen vanzelfsprekend in rekening worden gebracht.

De gevolgen van een belastingaangifte van zwarte inkomsten of van het niet-indienen van een fiscale aangifte inzake de behandeling van een asielaanvraag, vallen onder de bevoegdheid van mijn collega, mevrouw Turtelboom, minister van Migratie en Asielbeleid. U moet misschien een vraag aan mijn collega stellen om een antwoord te krijgen.

07.02 **Didier Reynders**, ministre: Il s'agit en l'occurrence de contribuables inscrits en tant que demandeurs d'asile dans le registre d'attente, qui fait partie du registre national. Cette inscription induit la présomption légale d'assujettissement à l'impôt des personnes physiques.

Fin 2007, le SPF Finances a obtenu un accès aux données du SPF Intérieur. C'est ainsi que des formulaires de déclaration ont pu être envoyés à ces contribuables. Précédemment, la procédure ne s'effectuait qu'au niveau local, sur la base des données des services de taxation. Il s'agit donc d'une modernisation au niveau du SPF Finances et d'une simplification de la procédure. De nombreux demandeurs d'asile se sont d'ailleurs présentés eux-mêmes en vue de régulariser leur situation fiscale et d'accéder ainsi à un certain nombre d'avantages, tels que l'assistance juridique gratuite.

Environ 65.000 personnes sont inscrites dans le registre d'attente. Une déclaration peut concerner plusieurs personnes, comme le conjoint et les enfants. Les services de taxation peuvent aider le contribuable à remplir la déclaration fiscale. Par analogie avec le revenu d'intégration, l'aide dispensée par le CPAS ne sera pas considérée comme un revenu imposable.

En ce qui concerne du travail au noir éventuel ou l'absence de fiches de salaire, les règles et sanctions usuelles sont d'application. Il sera bien entendu tenu compte de circonstances spécifiques.

Les conséquences pour le traitement d'une demande d'asile d'une déclaration fiscale et de l'existence de revenus au noir ou encore de l'absence de déclaration

sont du ressort de Mme Turtelboom.

07.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw omstandige uitleg, maar eigenlijk ben ik nu niet zo heel veel wijzer. Ik zal aan minister Turtelboom een aantal van de vragen uiteraard opnieuw stellen.

Op het feit of dat niet heel veel administratieve rompslomp met zich zal meebrengen voor de diensten, met zeer weinig return, aangezien het gaat om mensen die vaak een zeer laag inkomen hebben, hebt u niet geantwoord.

Een andere zaak is het volgende. Als een illegale vluchteling zijn belastbaar inkomen niet aangeeft, schendt hij in dat geval de fiscale regels. Maar als een vluchteling dat inkomen wel aangeeft, dan geeft hij toe dat hij de vreemdelingenwet heeft geschonden, namelijk dat hij heeft gewerkt en een inkomen heeft verdiend. Bezoldigd werken mag een vluchteling op dit moment namelijk niet. Met andere woorden, men zit in een catch-22.

Door die nieuwe actie van de diensten denk ik dat er nu zeer veel verwarring werd gecreëerd. Binnen de vluchtelingenwerkingen was men daarvan niet op de hoogte. Sommige mensen zijn er – gezien het Mattheusprincipe – ook helemaal niet van op de hoogte dat zij hulp kunnen krijgen van de taxatiedienst van Financiën. Er worden dus heel veel situaties gecreëerd die mensen nodeloos in de problemen brengen, die nodeloos rompslomp met zich meebrengen, maar vooral die mensen dwingen om te kiezen tussen de pest en cholera, namelijk ofwel de fiscale wetten overtreden, ofwel de vreemdelingenwet overtreden.

De vraag is dan ook essentieel – ik zal ze ook stellen aan mevrouw Turtelboom – of het is toegelaten, op basis van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, om in een dergelijke catch-22-situatie op de vraag of ze al dan niet een belastbaar inkomen hebben, geen antwoord te geven. Indien zij het zwartwerk of het inkomen dat zij gekregen zouden kunnen hebben, aangeven, dan zullen ze worden vervolgd op basis van de vreemdelingenwet.

Bovendien, u hebt zelf gezegd dat de nieuwe situatie ontstaan is, dat men de adressen heeft gekregen door toegang te krijgen tot de registers van de dienst Binnenlandse Zaken, als ik het correct heb begrepen. De vraag rijst of er ook een omgekeerde communicatie zal gebeuren.

Gaat dit dan ook worden doorgegeven aan het parket? Gaat dit dan ook worden doorgegeven aan de diensten van Binnenlandse Zaken? Ook daar zijn er immers heel wat belangrijke gevolgen. Als dit alleen maar binnen de FOD Financiën blijft en alleen maar binnen de diensten van de belastingen, tot daar aan toe. Als men echter ook de omgekeerde communicatie gaat doen, namelijk zeggen dat die persoon een belastbaar inkomen heeft ingebracht maar eigenlijk vluchteling is en dus in overtreding is met de vreemdelingenwetgeving, dan zijn wij zeer slecht bezig.

Mijnheer de minister, ik ga de vragen waarop ik geen antwoord heb gekregen herhalen tegenover mevrouw Turtelboom. Ik wil echter toch

07.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Je vais poser un certain nombre de questions à Mme Turtelboom car je ne suis guère plus informée. Il n'a pas été répondu à la question de savoir si le jeu en vaut la chandelle. Le réfugié en séjour illégal qui ne déclare pas ses revenus viole les dispositions fiscales. Mais s'il les déclare, il est en infraction avec la législation sur les étrangers puisqu'il ne peut effectuer de travail rémunéré. La nouvelle action menée par le fisc a suscité une grande confusion et contraint en outre les intéressés à choisir entre la peste et le choléra. Je vais m'efforcer d'apprendre de la bouche de Mme Turtelboom si des illégaux ont le droit, en vertu de la CEDH, de ne pas répondre aux questions relatives à leurs revenus imposables. Les Finances obtiennent en outre leur adresse par le biais des registres de l'Intérieur.

Je déplorerais vraiment que les informations recueillies par le fisc soient, en plus, communiquées au parquet et à l'Intérieur.

J'ai l'intention de poser à la ministre Turtelboom les questions auxquelles le ministre Reynders n'a pas répondu car je considère que les intéressés se retrouvent ainsi dans une situation de vide juridique et sont en tout état de cause en situation d'infraction permanente.

echt wel wijzen op het vacuüm waarin deze mensen nu worden geduwd en waardoor zij dus effectief, in het ene of het andere geval, continu in overtreding zullen zijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de DBI-af trek en de moeder-dochterrichtlijn" (nr. 5328)

08 Question de Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la déduction des RDT et la directive 'société mère-filiale'" (n° 5328)

08.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Mijnheer de minister, dit gaat om de aftrek van de definitief belaste inkomsten en de moeder-dochterrichtlijn.

In het kader van de rechtszaak van Cobelfret, een transportfirma, tegen de Belgische fiscus, stelde de rechter van het hof van beroep een prejudiciële vraag aan het Europees Hof van Justitie. De advocaat-generaal, Eleanor Sharpston, achtte het Belgisch DBI-stelsel in strijd met de moeder-dochterrichtlijn van de EU.

Artikel 205, lid 2 van het WIB '92 bepaalt inderdaad dat de DBI-af trek beperkt is tot het bedrag van de winst van het belastbare tijdperk. Bedrijven die verliezen lijden kunnen dus geen gebruik maken van de DBI-af trek op dividenden die ze van hun dochtermaatschappijen ontvangen. Volgens de advocaat-generaal maakt België de belastingvrijstelling afhankelijk van een voorwaarde die evenwel niet in de richtlijn is opgenomen, met name die van de tijd. Indien het Europees Hof van Justitie met de argumenten van de advocaat-generaal instemt, dan dreigt de Belgische Staat honderden miljoenen te verliezen. Volgens advocaat Alain Huyghe, die met meerdere dergelijke zaken naast Cobelfret is belast, zal het verlies aanzienlijk hoger zijn dan de raming die de fiscus zelf heeft gemaakt, met name een raming van 400 miljoen.

Naar aanleiding van die zaak, mijnheer de minister, had ik u graag enkele vragen gesteld. Hoeveel bedrijven hebben effectief een bezwaar ingediend met betrekking tot de beperking van de DBI-af trek voorzien in artikel 205, lid 2? Hoeveel van deze bezwaren hebben effectief ook aanleiding gegeven tot een rechtszaak? Hoeveel beloopt het gezamenlijk bedrag aan betwiste DBI-af trek? Bestaat er een risico van oneigenlijk gebruik van de DBI-af trek indien de voorwaarde van artikel 205, lid 2 wordt afgeschaft? Welke beperkende voorwaarden zijn toegelaten door de moeder-dochterrichtlijn volgens de Europese Unie? Bent u bereid andere voorwaarden voor te stellen die de DBI-af trek en de mogelijke misbruiken ervan kunnen beperken?

08.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Dans le cadre du procès opposant la société de transports Cobelfret au fisc belge, la cour d'appel a posé à la Cour européenne de Justice une question préjudicielle concernant la compatibilité de la déduction belge des revenus définitivement taxés (RDT) avec la directive européenne dite "directive société mère-filiale".

L'avocat général a estimé que le régime belge des RDT est contraire à cette directive. La déduction des RDT est limitée aux bénéfices de la période imposable, aussi les entreprises déficitaires n'ont-elles pas droit à cette déduction pour les dividendes de sociétés filiales. De ce fait, la Belgique lie l'exonération à une condition qui n'est pas mentionnée dans la directive. Si la Cour de Justice suit le raisonnement de l'avocat général, le Trésor risque de perdre des centaines de millions d'euros.

Combien d'entreprises ont-elles effectivement introduit une réclamation contre la limitation de la déduction des RDT aux bénéfices de la période imposable? Combien de ces réclamations ont-elles été portées devant les tribunaux? À combien s'élève le montant global contesté? La déduction des RDT risque-t-elle de donner lieu à des abus si la limitation en question devait être supprimée? Quelles conditions restrictives seraient compatibles avec la directive? Le ministre imposera-t-il d'autres conditions

pour réduire les risques d'abus?

08.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik wil mevrouw Almaci er vooreerst aan herinneren dat in de zaak Cobelfret tegen de Belgische fiscus, het oordeel van de advocaat-generaal nog geen arrest van het Europees Hof van Justitie is. Het arrest wordt niet voor december 2008 verwacht.

Wat de vijf door u gestelde vragen betreft, kan ik u het volgende meedelen. Het aantal bezwaarschriften dat tot nog toe in deze zaak is ingediend is niet bekend. De administratie houdt in een centraal bestand wel het totaal aantal bezwaarschriften per belastingsoort bij, maar maakt geen verdere opsplitsing naar de aard van het bezwaar per belasting. Er is dus een algemene regeling, maar niet bezwaar per bezwaar. Met de verdere informatisering zal dit binnen afzienbare tijd wellicht mogelijk zijn. Ik heb geen precieze cijfers per categorie van bezwaar tegen een specifieke belasting.

In de aanhef van uw vraag verwijst u terecht naar het standpunt van de advocaat-generaal bij het Europese Hof van Justitie. Momenteel is er echter nog geen concrete uitspraak gevelde in de aangelegenheid. België is momenteel nog niet veroordeeld. Het ligt voor de hand dat de budgettaire impact pas met de nodige precisie zal kunnen worden bepaald als alle details van een eventuele veroordeling bekend zijn. Pas op dat moment kan ik u relevante cijfers ter zake mededelen.

De opheffing van de beperking tot het bedrag van de overgebleven winst van het belastbaar tijdperk, als bedoeld in artikel 2005, §2, van het WIB 1992, zal waarschijnlijk het risico van oneigenlijk gebruik niet vergroten. De richtlijn 90/435EG van de Raad van 23 juli 1990 betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten bepaalt het volgende.

Ten eerste, de betrokken vennootschap van een lidstaat moet een vennootschap zijn die een in de bijlage van de richtlijn genoemde rechtsvorm heeft, die volgens de fiscale wetgeving van een lidstaat wordt beschouwd in de staat haar fiscale woonplaats te hebben en die volgens een met een derde staat gesloten verdrag op een gebied van dubbele belastingheffing niet wordt beschouwd als fiscaal buiten de Gemeenschap te zijn gevestigd, die bovendien zonder keuzemogelijkheid en zonder ervan te zijn vrijgesteld, onderworpen is aan de vennootschapsbelasting van haar lidstaat.

Ten tweede, de moedervennootschap moet een minimale deelneming van ten minste 10% bezitten in het kapitaal van de dochtervennootschap.

Ten derde, de moedervennootschap kan worden genoopt, gedurende een ononderbroken periode van ten minste twee jaar, een minimumdeelneming te behouden. Die periode is in België beperkt tot een jaar.

Ten vierde, de lidstaat heeft de keuze tussen een verrekeningsregeling of vrijstellingssysteem. België gebruikt een vrijstellingssysteem.

Ten vijfde, de forfaitaire kosten van beheer mogen niet meer dan 5%

08.02 **Didier Reynders**, ministre: Un avis de l'avocat général n'est pas encore un arrêt de la cour. Dans l'affaire Cobelfret, cet arrêt n'est pas attendu avant décembre 2008. Le nombre de réclamations jusqu'ici introduites en la matière n'est pas connu. S'il est exact que l'administration comptabilise dans un fichier central l'ensemble des réclamations par type d'impôt, elle ne les ventile pas par type de réclamation. La poursuite du processus d'informatisation permettra sans doute de le faire, à l'avenir.

La Belgique n'a donc pas encore été condamnée et il va de soi que l'incidence budgétaire ne pourra être évaluée avec précision que lorsque les détails d'une éventuelle condamnation seront connus.

La suppression de la limitation aux bénéfices de la période imposable n'augmentera probablement pas le risque d'abus. La directive sociétés mères-filiales prévoit que la société concernée d'un État membre doit être une société qui a une forme juridique mentionnée dans l'annexe de la directive. Conformément au droit de l'État membre, cette société doit avoir son domicile fiscal dans cet État membre et elle ne peut être considérée comme se situant fiscalement en dehors de la Communauté aux termes d'une convention préventive de la double imposition conclue avec un État tiers. En outre, elle doit être soumise, sans qu'elle dispose d'une quelconque possibilité de choix ou d'exemption, à l'impôt des sociétés de son État membre.

La société mère doit détenir une participation minimale de 10% dans le capital de la filiale et peut être tenue de conserver cette participation minimale pendant une période ininterrompue de deux ans. En Belgique, cette

bedragen van de door de dochteronderneming uitgekeerde winst.

Volgens de advocaat-generaal kan België niet eenzijdig beperkende maatregelen, buiten de maatregelen in de richtlijn, vaststellen. Ik nodig u uit om mij in kennis te stellen van u bekende mechanismen of constructies, zodat zij aan de administratie ter bestudering kunnen worden voorgelegd.

Wij moeten wachten op het arrest en een eventuele veroordeling. Ik mag mijn administratie vragen een onderzoek te doen op basis van verschillende gegevens die u ter beschikking zult stellen.

période est limitée à un an. L'Etat membre a le choix entre un système de liquidation et un système d'exemption. La Belgique a opté pour ce dernier. Les frais forfaitaires de gestion ne peuvent être supérieurs à 5% des bénéfices versés par la filiale.

Selon l'avocat général, la Belgique ne peut imposer unilatéralement des limitations qui ne sont pas prévues dans la directive. Nous devons à présent attendre l'arrêt.

08.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Mijnheer de minister, ik dank u voor de uitleg. Het is heel jammer dat de automatisering nog niet ver genoeg is gevorderd om duidelijk te maken hoeveel het totale bedrag aan betwiste DBI-afrek is en hoeveel bezwaren er zijn.

Ik wacht het najaar af en de concrete uitspraken ten opzichte van ons land.

Ik heb nog een vraag. Er wordt gesteld dat bedrijven die na enkele verlieslatende jaren in een winstgevend jaar belasting betaalden zonder de volle DBI-afrek, waarop ze volgens de Europese richtlijn alsnog recht hebben, achter het net zouden vissen, maar degenen die tot aan de uitspraak verlies na verlies lijdten, dat niet zullen doen.

Dat is conform uw uitspraak. In zekere zin bedrijven die tot nu toe verlieslatend zijn en na de uitspraak opnieuw winst zullen maken, zullen wel worden gecompenseerd, terwijl degenen die al opnieuw winst maken, niet meer. Dat betekent voor hen wel een onherroepelijk verlies, dat de fiscus niet zal moeten betalen.

Ik houd het verder in de gaten en ik dank u voor uw antwoord.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Question de M. André Perpète au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les formations données au sein du SPF Finances" (n° 5364)

09 Vraag van de heer André Perpète aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de opleidingen die bij de FOD Financiën worden gegeven" (nr. 5364)

09.01 André Perpète (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, selon différentes informations, il semblerait que certaines des formations dispensées au sein du SPF Finances laissent à désirer. Ce n'est pas la qualité de ceux qui donnent les cours qui est mise en cause mais un certain désinvestissement dans le département qui ne leur permet pas de donner des formations d'une qualité suffisante.

Depuis 2005, les formations certifiées qui devaient apporter un plus aux agents des Finances ont été peu nombreuses et le catalogue de ces formations n'est pas assez fourni dans certains domaines qui sont très pointus et très spécifiques. Des engagements avaient été

08.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Il est regrettable que l'informatisation n'ait pas encore progressé suffisamment pour que le ministre puisse fournir les données chiffrées demandées mais soit, j'attendrai jusqu'à l'automne. Pour le reste, j'en conclus que les entreprises qui seront déficitaires jusqu'à l'arrêt recevront bien des compensations tandis que les entreprises qui réalisent déjà, de nouveau, des bénéfices ne bénéficieront pas de telles compensations.

09.01 André Perpète (PS): Naar het schijnt zouden sommige opleidingen van de FOD Financiën te wensen overlaten, omdat het departement er niet meer zou in investeren.

Sinds 2005 werden er maar weinig gecertificeerde opleidingen meer georganiseerd om de ambtenaren van Financiën meer slagkracht te geven, en in bepaalde erg

pris à ce sujet mais, aujourd'hui, on constate que le catalogue des formations qui devait être modifié et complété ne l'a guère été et que, depuis trois ans, la situation n'évolue pas, voire se détériore.

On ne peut aussi qu'être frappé par le taux d'échec important de certaines formations, entre 45% et 100% pour certaines. Or, le SPF Finances ne semble pas vouloir reconnaître ou se rendre compte que ces chiffres élevés sont dus, en partie en tout cas, à des erreurs dans les syllabi, à des questions qui ne sont pas en relation réelle avec le sujet abordé, au manque de relation entre la formation suivie par l'agent et son travail au quotidien, ainsi que parfois par des questions qui dépassent clairement le niveau de la formation qui vient d'être suivie.

Monsieur le ministre, mes questions sont les suivantes. Quels sont les montants alloués par le SPF Finances aux formations au sein du département? Comment explique-t-on le nombre d'échecs particulièrement élevé dans certaines formations? Quelles décisions comptez-vous prendre pour que l'éventail des formations soit enrichi et que des formations de qualité soient dispensées au sein du SPF? C'est important dans le domaine fiscal qui est quand même technique et en évolution.

gespecialiseerde en specifieke domeinen is dat opleidingsaanbod maar povertjes. Ter zake werden er heel wat beloftes gedaan, maar sinds drie jaar valt er geen beterschap te bespeuren en lijkt de toestand er integendeel op achteruit te gaan.

In bepaalde opleiding mislukken 45 tot 100 procent van de deelnemers! Die hoge cijfers zijn voor een deel te wijten aan fouten in de syllabi, vragen zonder verband met het behandelde onderwerp, het ontbreken van een verband tussen de gevolgde opleiding en het dagelijks werk en soms ook aan vragen die het niveau van de gevolgde opleiding overstijgen.

Welke bedragen trekt de FOD Financiën uit voor de opleidingen in het departement? Waaraan is het grote aantal mislukkingen in sommige opleidingen te wijten? Welke beslissingen zal u treffen om het opleidingsaanbod uit te breiden en kwaliteitsvolle opleidingen in de FOD Financiën aan te bieden?

09.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Perpète, je tiens tout d'abord à vous communiquer le montant du budget en matière de formation. En 2007, il s'élevait à 14.620.270 euros. Si vous comparez au total du budget du département, c'est un effort que l'on aimerait voir réalisé par beaucoup d'entreprises publiques comme privées dans notre pays. Nous dépassons allègrement le pour cent par rapport aux dépenses du département et certainement par rapport aux dépenses en matière de personnel. C'est un effort de formation considérable!

Le taux de réussite global s'élève à plus de 82% sur l'ensemble des formations. Vous avez relevé un certain nombre de situations où les échecs sont plus nombreux. C'est vrai en ce qui concerne quelques formations. Ces échecs sont dus à différentes raisons: par exemple, le manque de préparation aux tests, qui est évidemment une des raisons principales, et le niveau de prérequis insuffisant pour pouvoir suivre avec succès la formation. Pour pouvoir être efficace, la formation part d'un certain niveau de prérequis.

En ce qui concerne le contenu des syllabi et des questions, les problèmes réels que vous avez évoqués étaient limités surtout en matière d'impôts des sociétés et concernaient quelques anomalies d'ordre mineur, mais bien réelles, qui n'ont pas influencé le test, car toutes les rectifications de ces anomalies ont été communiquées à temps aux agents et n'ont pas mis en danger leur préparation aux

09.02 Minister Didier Reynders: In 2007 bedroeg het budget voor de opleidingen 14.620.270 euro. Indien u dat cijfer vergelijkt met de totale begroting van het departement, besteden we meer dan één procent van de uitgaven van het departement en zeker van de personeelsuitgaven aan opleiding. Dat is toch niet min!

Het algemeen slaagpercentage bedraagt meer dan 82 procent voor alle opleidingen. U verwees naar opleidingen met een lager slaagpercentage. Dat klopt voor een aantal opleidingen, omdat de deelnemers zich onvoldoende op de tests voorbereidden of over onvoldoende voorkennis beschikten.

Wat de inhoud van de syllabi en de vragen in verband met de vennootschapsbelasting betreft,

tests.

Cela n'empêche qu'il faut évidemment les corriger.

Le travail préparatoire pour l'actualisation de l'offre de formation est en cours. Le but est d'offrir la version actualisée dans le courant du deuxième semestre 2008.

J'insiste, monsieur le président, sur le fait que ces formations représentaient en 2007 un montant élevé d'un peu moins de 15 millions d'euros ce qui, par rapport aux efforts de formation demandés par exemple dans les accords interprofessionnels, est significatif.

bleven de aangehaalde problemen beperkt en betroffen zij enkele kleinere anomalieën die de test niet hebben beïnvloed, omdat ze tijdig aan de ambtenaren werden gemeld.

Het voorbereidend werk met betrekking tot de actualisering van het opleidingsaanbod wordt momenteel nog verricht. De geactualiseerde versie zal klaar zijn in de loop van het tweede semester van 2008.

Ik wijs erop dat die opleidingen in 2007 goed waren voor een bedrag van vijftien miljoen euro. Ten opzichte van de te leveren inspanningen op het stuk van opleidingen zoals bijvoorbeeld vastgesteld in de centrale akkoorden, is dat een aanzienlijk bedrag.

09.03 André Perpète (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

A fortiori si un effort important est consenti, il faut mettre en rapport ce montant avec le nombre d'agents qui est très important aussi.

Selon vous, une partie des échecs est due simplement au fait que les agents n'avaient pas les prérequis nécessaires pour réussir cette formation. J'aurais tendance à dire que si vous et les responsables du ministère en êtes persuadés, cela ne sert à rien de faire suivre cette formation aux agents. Il faudrait peut-être mettre sur pied une passerelle intermédiaire. Si la formation n'est pas accessible parce qu'ils n'ont pas les prérequis, c'est faire perdre le temps des agents et des formateurs, cela coûte et il vaut mieux qu'ils suivent une formation de leur niveau, ou prévoir une passerelle pour qu'ils puissent espérer suivre et réussir cette formation. En tout cas, je vous remercie pour les détails précis que vous avez donnés.

09.03 André Perpète (PS): Als er een belangrijke inspanning wordt geleverd, moet dat bedrag worden gerelateerd aan het aantal ambtenaren, dat eveneens zeer hoog ligt. Als u van oordeel bent dat de ambtenaren niet beschikken over de vereiste voorkennis om voor die opleiding te slagen, heeft het geen zin om hen die opleiding te laten volgen. Dan is het beter dat zij een opleiding van hun eigen niveau of een schakelcursus volgen, zodat zij die opleiding aankunnen en ze vervolgens ook met vrucht kunnen beëindigen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Question de M. Maxime Prévot au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la déductibilité des bourses d'innovation dans le cadre du Pacte des générations" (n° 5399)

10 Vraag van de heer Maxime Prévot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de aftrekbaarheid van innovatiepremies in het kader van het Generatiepact" (nr. 5399)

10.01 Maxime Prévot (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, dans le cadre de sa politique de soutien aux entreprises, la Région wallonne octroie des bourses d'innovation à destination des très petites entreprises et des PME, personnes physiques ou morales, dont le siège d'exploitation est établi en Wallonie. Ces bourses d'une valeur de 12.500 euros permettent de s'investir dans un projet de

10.01 Maxime Prévot (cdH): Het Waalse Gewest kent heel kleine ondernemingen en KMO's met exploitatiezetel in Wallonië innovatiepremies toe om de kosten te dekken die inherent zijn

différenciation ou de couvrir des coûts liés à la conception et à la mise en œuvre des prototypes de nouveaux produits ou services, y compris les frais inhérents à la mise sur le marché. Elles constituent donc indéniablement un subsidie d'exploitation servant à couvrir certaines dépenses.

Une incertitude subsiste actuellement quant au régime de taxation de ce subsidie. Il apparaît qu'il est impossible à ce stade de savoir si l'administration considérera que la bourse d'innovation rentre ou non dans le champ d'application de l'article 193ter du Code des impôts.

Si c'était le cas, il conviendrait de préciser si cette bourse est immunisée seulement dans le cadre prévu par les travaux préparatoires de la loi du 25 avril 2007 dans les termes suivants: "les primes et subsides concernés reprennent les interventions financières pour la recherche et le développement qui sont prévues (...) pour la Région wallonne, par le décret du 5 juillet 1990 et les arrêtés du 29 septembre 1994 et du 5 juillet 1995". Ou alors, une bourse n'étant pas attribuée en vertu de cette législation peut-elle également bénéficier de l'immunité?

Monsieur le vice-premier ministre, comment vous positionnez-vous par rapport à cette question? Pouvez-vous m'informer davantage quant à l'interprétation à donner au champ d'application de cet article et lever ainsi toutes les incertitudes qui semblent subsister chez certains?

Enfin, ne conviendrait-il pas de mener une analyse plus large sur l'ensemble des primes existantes ou futures pour qu'elles puissent bénéficier systématiquement de l'exonération à l'impôt des sociétés? Je pense que vous en serez convaincu comme moi: de la sorte, l'action de ces aides publiques n'en serait que plus importante et bénéfique pour les entreprises.

10.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur Prévot, je dois d'abord préciser qu'il ne faut pas confondre la mesure d'exonération des primes à l'innovation introduite par l'article 31 de la loi du 3 juillet 2005 portant des dispositions diverses relatives à la concertation sociale – c'est-à-dire le Pacte des générations – avec les bourses d'innovation dont vous parlez.

Je tiens à signaler qu'il n'est pas possible de prendre position d'une manière générale sur les interventions financières non visées par les dispositions citées dans les travaux parlementaires auxquels vous avez fait référence. Pour apprécier les limites d'application de l'article 193ter aux aides précitées, il convient d'examiner au cas par cas la nature et l'affectation exacte de l'aide, ainsi que sa conformité avec la réglementation européenne en matière d'aides d'État.

Pour le surplus, je puis évidemment suivre votre suggestion d'aller plus loin dans la voie d'une exonération générale à l'impôt des sociétés des aides octroyées par les pouvoirs publics.

À cet égard, je ferai deux réflexions. On peut se poser la question de savoir s'il faut effectivement renforcer l'exonération fiscale sur les aides et subsides octroyés ou s'il vaut mieux baisser le niveau de la fiscalité sur les entreprises et diminuer, dans un certain nombre de cas, le nombre d'aides.

aan het in de handel brengen van nieuwe producten of diensten. Het gaat dus ontegensprekelijk om exploitatiesubsidies voor het dekken van bepaalde uitgaven.

Er is nog altijd onduidelijkheid over de vraag of de innovatiepremie volgens de administratie al dan niet onder de toepassingsfeer van artikel 193ter van het Wetboek van de inkomstenbelastingen valt. Dit artikel regelt de vrijstelling van de premies en subsidies waarin het decreet van 5 juli 1990 en de besluiten van 29 september 1994 en 7 juli 2005 van het Waalse Gewest voorzien.

Wat is uw standpunt ter zake?

Moet er eigenlijk geen ruimere analyse worden verwezenlijkt van alle bestaande of toekomstige premies, met het oog op een systematische vrijstelling van de vennootschapsbelasting?

10.02 Minister Didier Reynders: Er is een verschil tussen de vrijstellingsmaatregel voor de innovatiepremie waarin artikel 31 van de wet van 3 juli 2005 houdende diverse bepalingen betreffende het sociaal overleg – of het Generatiepact - voorziet en de innovatiepremie die u vermeldt.

Om een standpunt te kunnen innemen over financiële tegemoetkomingen die niet bedoeld worden in de door u aangehaalde bepalingen, moeten de aard en de exacte bestemming van deze steun, alsook de overeenstemming met de Europese regelgeving inzake overheidssteun geval per geval worden geanalyseerd.

Voor de rest kan ik natuurlijk

Si je prends l'exemple de la Région wallonne – l'analyse a été faite il y a un an environ –, le rendement de l'impôt des sociétés est d'à peu près 2 milliards d'euros mais le total des aides versées s'élève, lui, à plus d'un milliard d'euros. Je ne dis pas qu'on pourrait les supprimer toutes, mais cela veut dire que l'impôt pourrait être réduit de moitié par rapport à ce qu'il est aujourd'hui si aucune aide n'était octroyée.

Comme je l'ai déjà signalé aux ministres régionaux compétents en la matière, si on va vers l'exonération des subsides payés par les Régions aux entreprises, que fait-on des impôts réclamés par les Régions aux mêmes entreprises?

Dans une précédente législation sur la réforme de l'impôt des sociétés, on avait pris attitude pour considérer que dans ce cas, une déductibilité devait peut-être disparaître. Cela pousserait peut-être les Régions à ne pas prélever trop de charges supplémentaires par rapport à l'impôt des sociétés.

ingaan op uw suggestie.

In dat verband kan men zich afvragen of het beter is de belastingvrijstelling voor de steunmaatregelen op te trekken dan wel de vennootschapsbelasting te verlagen en het aantal steunmaatregelen te beperken.

Als wordt geopteerd voor een belastingvrijstelling voor de door de Gewesten uitgekeerde subsidies, wat doet men dan met de belastingen die de Gewesten aan die bedrijven opleggen?

Naar aanleiding van een vorige hervorming van de vennootschapsbelasting werd ervan uitgegaan dat in dat geval wellicht de aftrekbaarheid moest sneuvelen, wat de Gewesten er misschien toe zou aanzetten niet te veel bijkomende lasten te heffen bij de vennootschapsbelasting.

10.03 **Maxime Prévot** (cdH): Monsieur le président, je remercie le ministre pour ces précisions et je pense pouvoir le rejoindre dans une bonne partie de son analyse. Inévitablement, si on veut permettre de ne pas reprendre d'une main ce qu'on donne de l'autre, surtout lorsque cela émane de niveaux de pouvoirs différents, on a tout intérêt à bien s'articuler. Les pouvoirs régionaux eux-mêmes, qu'ils soient du Sud ou du Nord, ont probablement une réflexion à poursuivre. Je pense cependant pouvoir dire que du côté de la Région wallonne, depuis de nombreuses années, un travail a été fait en ce sens.

Je ne ferai pas l'injure de dire que du côté fédéral, on est resté sur le bord du balcon mais je pense que la réflexion doit s'intensifier – je note que vous partagez ce point de vue – pour essayer de réduire les ponctions réalisées sur les primes destinées au soutien et au développement d'activités économiques ou de recherche.

Pour le surplus, je prends note que c'est une analyse qui s'opérera au cas par cas, compte tenu d'une série de critères, pour voir dans quelle mesure il est possible d'envisager des exonérations.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

11 Questions jointes de

- M. Maxime Prévot au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le statut fiscal des certificats verts" (n° 5400)

- M. Maxime Prévot au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'imposition dans le chef des particuliers des revenus générés par la vente de certificats verts" (n° 5401)

11 Samengevoegde vragen van

10.03 **Maxime Prévot** (cdH): Ik kan de minister grotendeels bijtreden, maar ik denk dat een grondiger reflectie nodig is om een eind te maken aan het uithollen van de premies bestemd voor de ondersteuning van de bedrijven en de ontwikkeling van economische of onderzoeksactiviteiten.

Voor de rest neem ik er nota van dat de analyse geval per geval zal gebeuren.

- de heer **Maxime Prévot** aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het fiscaal statuut van de groenestroomcertificaten" (nr. 5400)

- de heer **Maxime Prévot** aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de belasting op inkomsten uit de verkoop van groenestroomcertificaten door particulieren" (nr. 5401)

11.01 **Maxime Prévot** (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, le statut fiscal des certificats verts revêtait deux dimensions. C'est la raison pour laquelle j'ai déposé deux questions distinctes, l'une concernant la TVA et l'autre l'IPP.

Je vais donc tenter, comme le président m'y a invité, de résumer ces deux questions.

Monsieur le ministre, par la décision du 26 février 2008, les services centraux de l'administration de la TVA, ont révisé le traitement TVA des cessions et commercialisation des certificats verts.

Par cette décision, l'administration centrale de la TVA revient sur sa décision du 28 février 2006 de manière assez nette, qui prévoyait que les certificats verts devaient être considérés comme des titres négociables visés à l'article 44, §3, 10° du Code de la TVA.

L'administration considère désormais que – sauf mauvaise interprétation que vous ne manquerez pas de corriger –, compte tenu des caractéristiques intrinsèques des certificats verts et de la manière dont ils sont traités dans les autres pays européens ayant opté pour la mise en place d'un tel système, il y a lieu de considérer que ces certificats verts s'apparentent plutôt à des droits similaires à des droits de licence et qu'il est, dès lors, incorrect de les considérer comme des titres négociables visés par l'exemption de l'article 44, §3, 10° précité.

Les services centraux arrivent à la conclusion que la cession de certificats verts est une prestation de service visée à l'article 18, §1^{er}, alinéa 2, 7° du Code de la TVA et que cette cession est soumise à la TVA au taux normal lorsque cette prestation de service est située en Belgique. Cette décision ne précise toutefois pas l'impact de ce revirement sur la situation des particuliers.

Dès lors, monsieur le ministre, mes questions relatives à la TVA sont assez simples.

Pouvez-vous nous informer sur la conséquence du changement de qualification opéré par l'administration pour autant que vous me le confirmiez?

Si les personnes physiques qui vendent des certificats devaient être assujetties, pouvez-vous confirmer qu'il y aurait lieu de se référer à l'article 56 du Code de la TVA qui prévoit que les assujettis dont le chiffre d'affaires annuel réalisé au cours de l'année civile ne dépasse 5.580 euros ne sont pas obligés de s'identifier à la TVA?

En ce qui concerne l'IPP, je vais tenter d'être bref.

Je pense que tout le monde reconnaît que la production d'énergie verte, notamment grâce aux efforts déployés par les autorités, qu'elles soient fédérales ou régionales, connaît un succès croissant auprès des particuliers. Cette production est d'ailleurs rendue

11.01 **Maxime Prévot** (cdH): Bij besluit van 26 februari 2008 heeft de centrale btw-administratie de toepassing van de btw op de overdracht van en de handel in groenestroomcertificaten herzien. De administratie komt daarmee terug op haar besluit van 28 februari 2006 dat bepaalde dat groenestroomcertificaten worden beschouwd als verhandelbare effecten zoals bedoeld in artikel 44, § 3, 10°, van het btw-Wetboek.

De administratie beschouwt de aan die certificaten verbonden rechten voortaan als licentie-rechten. Het is dus fout deze certificaten te beschouwen als verhandelbare effecten zoals bedoeld voor de vrijstelling in het voornoemde artikel.

De overdracht van groenestroomcertificaten wordt beschouwd als een dienstverlening, zoals bedoeld in artikel 18, § 1, tweede lid, 7°, van het btw-Wetboek, en is onderworpen aan het normale btw-tarief wanneer die dienstverlening in België gebeurt. Dat besluit maakt echter niet duidelijk wat de invloed is van deze gewijzigde beslissing op de situatie van de particulieren.

Wat zijn de gevolgen van de wijziging die door de administratie werd doorgevoerd?

Als natuurlijke personen die certificaten verkopen, zouden worden belast, kan u dan bevestigen of er naar artikel 56 van het btw-Wetboek moet worden verwezen? Dat bepaalt immers dat belastingplichtigen wier jaaromzet tijdens dat kalenderjaar niet hoger is dan 5.580 euro, zich niet voor btw-doeleinden moeten laten identificeren.

financièrement attractive par les certificats verts.

Il subsiste cependant une interrogation sur le traitement fiscal à l'impôt des personnes physiques de la vente de ces certificats verts puisque les personnes physiques qui reçoivent ces certificats et qui les revendent n'exercent quant à cette revente aucune activité professionnelle. Il est dès lors impossible de pouvoir requalifier le produit de la vente de certificats verts en revenus professionnels.

Cependant, il convient de se demander si le produit de la vente de ces certificats verts peut être assimilé à des revenus divers visés à l'article 90 du Code des impôts sur les revenus ou si, au contraire, nous sommes face à des actes de gestion normale de patrimoine privé.

Actuellement, compte tenu de l'article 90, 1° du Code des impôts sur les revenus, une incertitude subsiste. Selon certaines sources, l'administration serait plutôt encline à estimer que ces opérations constituent des actes de gestion normale de patrimoine privé et ne seraient dès lors pas taxables.

Monsieur le ministre, mes questions sont les suivantes.

Pouvez-vous nous confirmer cette interprétation de l'administration?

À l'heure où les pouvoirs publics s'emploient à inciter nos concitoyens à réaliser des économies d'énergie et à recourir aux énergies renouvelables, ne pensez-vous pas qu'il serait indiqué de réserver aux revenus générés par cette vente un statut particulier afin de ne pas alourdir la pression fiscale?

Natuurlijke personen die groenestroomcertificaten verwerven en doorverkopen, doen dat niet in het kader van een beroepsactiviteit. De opbrengsten van die verkoop kunnen dan ook niet als beroepsinkomsten worden geherkwalificeerd. Kan men ze gelijkstellen met de diverse inkomsten die zijn vastgelegd in artikel 90 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen of gaat het hier om verrichtingen van normaal beheer van privévermogen?

Volgens sommige bronnen is de administratie veeleer geneigd die operaties te beschouwen als verrichtingen van normaal beheer van privévermogen, waardoor ze niet belastbaar zouden zijn.

Kan u die interpretatie van de administratie bevestigen?

De overheid stelt momenteel alles in het werk om onze medeburgers ertoe aan te moedigen energie te besparen. Zou het dan ook niet gepast zijn een specifiek statuut voor de opbrengsten van dergelijke verkoop te ontwikkelen teneinde de fiscale druk niet te verhogen?

11.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Prévot, comme j'ai déjà eu l'occasion de le dire récemment, aucune conséquence n'affecte en matière de TVA la situation des particuliers ni a fortiori celle des entreprises de distribution d'électricité lorsque la production d'électricité des particuliers reste limitée à leur consommation personnelle. En revanche, lorsque les particuliers disposant d'installations de production dépassent leur consommation privée et vendent de manière habituelle l'électricité excédentaire, ils agissent dans le cadre d'une activité économique et acquièrent la qualité d'assujettis.

Dès lors, tant ces ventes d'électricité que les ventes de certificats verts sont soumises à la taxe, sous réserve de l'application du régime de franchise prévu à l'article 56, §2 du Code de la TVA lorsque leur chiffre d'affaires ne dépasse pas 5.580 euros par année civile. Quoi qu'il en soit, l'application de la TVA reste sans influence, étant donné le droit à déduction dans le chef des entreprises qui acquièrent des certificats verts. En matière de TVA, l'interprétation ne pose pas de problème.

En ce qui concerne l'impôt des personnes physiques, les revenus provenant de la vente de certificats verts, obtenus par des particuliers

11.02 Minister Didier Reynders: Btw-matig is er geen enkel gevolg voor de situatie van de particulier of de bedrijven voor elektriciteitsdistributie wanneer de elektriciteitsproductie beperkt blijft tot hun persoonlijk verbruik. Wanneer particulieren die over een productie-installatie beschikken, gewoonlijk het stroomoverschot verkopen, handelen ze in het kader van een economische activiteit en verwerven ze de hoedanigheid van btw-plichtige.

Die verkoop van elektriciteit en de groenestroomcertificaten zijn onderworpen aan de belasting, onder voorbehoud van de vrijstellingsregeling, bepaald bij artikel 56, § 2 van het btw-wetboek, wanneer hun omzet niet

fournisseurs d'énergie verte ne sont pas considérés comme des revenus imposables, pour autant que cette énergie soit produite au moyen d'installations utilisées exclusivement dans la sphère privée.

meer bedraagt dan 5.580 euro per kalenderjaar. De toepassing van de btw heeft geen verdere impact gelet op het aftrekrecht in hoofde van de bedrijven die groenestroomcertificaten verwerven. De interpretatie zorgt niet voor problemen wat de btw betreft.

Wat de personenbelasting betreft, worden de inkomsten uit de verkoop van de groenestroomcertificaten, verworven door privéleveranciers van groene stroom, niet beschouwd als belastbare inkomsten, voor zover die energie geproduceerd wordt door installaties die uitsluitend in de privésfeer gebruikt worden.

11.03 **Maxime Prévot** (cdH): Je remercie le ministre pour ces précisions. La réponse a été claire.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.34 uur.

La réunion publique de commission est levée à 16.34 heures.