



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS  
DE BELGIQUE

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG  
VAN DE TOESPRAKEN

**COMPTE RENDU INTEGRAL**  
AVEC  
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT  
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

**woensdag**

**mercredi**

**07-11-2007**

**07-11-2007**

**Namiddag**

**Après-midi**

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&amp;V - N-VA</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams – Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>LDD</i>	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>Open Vld</i>	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
<i>PS</i>	<i>Parti Socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>VB</i>	<i>Vlaams Belang</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
<i>DOC 52 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 52e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 52e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
	<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>		<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>	<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>
<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>	<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	<i>alle moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)</i>	<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a></i>	<i><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a></i>
<i>e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a></i>	<i>e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a></i>

## INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Stefaan Van Hecke aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de implementatie van de nieuwe wet op de internering" (nr. 135)	1
- de heer Stefaan Van Hecke aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de implementatie van de nieuwe wet op de internering" (nr. 179)	1
<i>Sprekers: Stefaan Van Hecke, Laurette Onkelinx</i> , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de weigering van een onderzoeksrechter om een lichaam te laten verassen" (nr. 146)	2
<i>Sprekers: Jean-Luc Crucke, Laurette Onkelinx</i> , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Vraag van de heer Bert Schoofs aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de zware vechtpartij in de gevangenis van Hasselt op 1 september jongstleden" (nr. 158)	4
<i>Sprekers: Bert Schoofs, Laurette Onkelinx</i> , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Vraag van de heer Roel Deseyn aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het Phenix-bis-project" (nr. 174)	5
<i>Sprekers: Roel Deseyn, Laurette Onkelinx</i> , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de toekomst van het vredegerecht van Roucourt" (nr. 199)	8
<i>Sprekers: Jean-Luc Crucke, Laurette Onkelinx</i> , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Samengevoegde vragen van	9
- mevrouw Sarah Smeyers aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de vergoeding van de slachtoffers van de gasramp in Gellingen" (nr. 181)	9
- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het uitstel van het proces na de gasramp in Gellingen" (nr. 201)	9
<i>Sprekers: Sarah Smeyers, Laurette Onkelinx</i> , vice-eerste minister en minister van Justitie, <b>Sabien Lahaye-Battheu</b>	
Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de jeugdbeschermingswet" (nr. 193)	12
<i>Sprekers: Carina Van Cauter, Laurette</i>	

## SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Stefaan Van Hecke à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la mise en oeuvre de la nouvelle loi sur l'internement" (n° 135)	1
- M. Stefaan Van Hecke à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la mise en oeuvre de la nouvelle loi sur l'internement" (n° 179)	1
<i>Orateurs: Stefaan Van Hecke, Laurette Onkelinx</i> , vice-première ministre et ministre de la Justice	
Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le refus d'incinération par un juge d'instruction" (n° 146)	2
<i>Orateurs: Jean-Luc Crucke, Laurette Onkelinx</i> , vice-première ministre et ministre de la Justice	
Question de M. Bert Schoofs à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la sérieuse bagarre qui a eu lieu à la prison de Hasselt le 1er septembre dernier" (n° 158)	4
<i>Orateurs: Bert Schoofs, Laurette Onkelinx</i> , vice-première ministre et ministre de la Justice	
Question de M. Roel Deseyn à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le projet Phénix bis" (n° 174)	5
<i>Orateurs: Roel Deseyn, Laurette Onkelinx</i> , vice-première ministre et ministre de la Justice	
Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'avenir de la justice de paix de Roucourt" (n° 199)	8
<i>Orateurs: Jean-Luc Crucke, Laurette Onkelinx</i> , vice-première ministre et ministre de la Justice	
Questions jointes de	10
- Mme Sarah Smeyers à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'indemnisation des victimes de l'explosion d'un gazoduc à Ghislenghien" (n° 181)	10
- Mme Sabien Lahaye-Battheu à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le report du procès relatif à l'explosion d'un gazoduc à Ghislenghien" (n° 201)	10
<i>Orateurs: Sarah Smeyers, Laurette Onkelinx</i> , vice-première ministre et ministre de la Justice, <b>Sabien Lahaye-Battheu</b>	
Question de Mme Carina Van Cauter à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la loi relative à la protection de la jeunesse" (n° 193)	12
<i>Orateurs: Carina Van Cauter, Laurette</i>	

<p><b>Onkelinx</b>, vice-eerste minister en minister van Justitie</p> <p>Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de toepasbaarheid van artikel 779 van het Gerechtelijk Wetboek in straf- en tuchtzaken" (nr. 194)</p> <p><i>Sprekers: Sabien Lahaye-Battheu, Laurette Onkelinx</i>, vice-eerste minister en minister van Justitie</p> <p>Vraag van de heer Bert Schoofs aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het aantal incidenten met gedetineerden in de diverse penitentiaire instellingen" (nr. 218)</p> <p><i>Sprekers: Bert Schoofs, Laurette Onkelinx</i>, vice-eerste minister en minister van Justitie</p> <p>Samengevoegde vragen van</p> <p>- de heer Bruno Stevenheydens aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het gebruik van netten of kabels om ontsnaptingen uit gevangenissen via helikopters onmogelijk te maken" (nr. 237)</p> <p>- mevrouw Els De Rammelaere aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de ontsnapping van Nordin Benallal" (nr. 247)</p> <p>- mevrouw Carina Van Cauter aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de ontsnapping uit de gevangenis van Ittre" (nr. 251)</p> <p>- de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de recente ontsnapping uit de gevangenis van Ittre" (nr. 253)</p> <p>- de heer Stefaan Van Hecke aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de ontsnapping van Ben Allal" (nr. 268)</p> <p><i>Sprekers: Bruno Stevenheydens, Els De Rammelaere, Carina Van Cauter, Servais Verherstraeten, Stefaan Van Hecke, Laurette Onkelinx</i>, vice-eerste minister en minister van Justitie</p>	<p>13</p> <p>13</p> <p>15</p> <p>16</p> <p>16</p> <p>16</p> <p>16</p> <p>16</p> <p>16</p> <p>16</p>	<p><b>Onkelinx</b>, vice-première ministre et ministre de la Justice</p> <p>Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'application de l'article 779 du Code judiciaire en matière répressive et disciplinaire" (n° 194)</p> <p><i>Orateurs: Sabien Lahaye-Battheu, Laurette Onkelinx</i>, vice-première ministre et ministre de la Justice</p> <p>Question de M. Bert Schoofs à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le nombre d'incidents dans lesquels sont impliqués des détenus dans les différents établissements pénitentiaires" (n° 218)</p> <p><i>Orateurs: Bert Schoofs, Laurette Onkelinx</i>, vice-première ministre et ministre de la Justice</p> <p>Questions jointes de</p> <p>- M. Bruno Stevenheydens à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'utilisation de filets ou de câbles pour empêcher les évasions de prison par hélicoptère" (n° 237)</p> <p>- Mme Els De Rammelaere à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'évasion de Nordin Benallal" (n° 247)</p> <p>- Mme Carina Van Cauter à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'évasion à la prison d'Ittre" (n° 251)</p> <p>- M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'évasion récente à la prison d'Ittre" (n° 253)</p> <p>- M. Stefaan Van Hecke à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'évasion de Ben Allal" (n° 268)</p> <p><i>Orateurs: Bruno Stevenheydens, Els De Rammelaere, Carina Van Cauter, Servais Verherstraeten, Stefaan Van Hecke, Laurette Onkelinx</i>, vice-première ministre et ministre de la Justice</p>	<p>13</p> <p>13</p> <p>15</p> <p>16</p> <p>16</p> <p>16</p> <p>16</p> <p>16</p> <p>16</p> <p>16</p>
--	---	---	---

## COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

## COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

WOENSDAG 7 NOVEMBER 2007

MERCREDI 7 NOVEMBRE 2007

Namiddag

Après-midi

La séance est ouverte à 14.08 heures et présidée par M. Claude Eerdekenes.  
De vergadering wordt geopend om 14.08 uur en voorgezeten door de heer Claude Eerdekenes.

**01** Samengevoegde vragen van

- de heer Stefaan Van Hecke aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de implementatie van de nieuwe wet op de internering" (nr. 135)

- de heer Stefaan Van Hecke aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de implementatie van de nieuwe wet op de internering" (nr. 179)

**01** Questions jointes de

- M. Stefaan Van Hecke à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la mise en oeuvre de la nouvelle loi sur l'internement" (n° 135)

- M. Stefaan Van Hecke à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la mise en oeuvre de la nouvelle loi sur l'internement" (n° 179)

**01.01** Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, vanaf 1 januari 2009 moet de nieuwe wet op de internering in werking treden. Vanaf dan zullen de strafuitvoeringsrechtbanken beslissen over de interneringen. Zij vrezen echter voor een slechte werking wegens lacunes in de wetgeving. De wet schrijft voor dat een in observatiestelling moet gebeuren voor de aanvang van het gerechtelijk onderzoek. Dat zal moeten gebeuren in de gevangenis, die echter geen geschikte plaats daarvoor is, terwijl een penitentiaal observatiecentrum daarentegen uitermate geschikt zou zijn.

Dat is echter nog niet gerealiseerd.

Daarnaast voorziet de nieuwe regeling erin dat de strafuitvoeringsrechtbank de geïnterneerde eerst plaatst in een gesloten instelling. Vooral in Vlaanderen is dat problematisch omdat er een tekort is aan gesloten opvangplaatsen.

Daarom, mevrouw de minister, had ik u graag de volgende vragen gesteld.

Welke oplossingen of alternatieven ziet u voor het probleem van de in observatiestelling in de gevangenis zelf? Welke maatregelen hebt u al genomen om penitentiaire observatiecentra te realiseren? Zult u die eventueel kunnen versnellen? Wat kan er gebeuren om het tekort aan gesloten instellingen in Vlaanderen weg te werken?

**01.02** Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer Van Hecke, de wet op de internering zal inderdaad uiterlijk op 1 januari 2009 van kracht worden. Er werd in voldoende middelen voorzien om die inwerkingtreding onder goede voorwaarden te laten verlopen. Zo wordt er onder meer

**01.01** Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): La nouvelle loi relative à l'internement entrera en vigueur le 1er janvier 2009. A partir de cette date, les décisions d'internement seront donc prises par les tribunaux d'exécution des peines. Aux termes de la loi, la mise en observation doit se faire en prison alors qu'un centre pénitentiaire d'observation serait bien plus approprié. Le tribunal d'exécution des peines devra d'abord placer l'interné dans une institution fermée mais, en Flandre surtout, le nombre de places d'accueil n'est pas suffisant.

Comment le problème de la mise en observation en milieu carcéral sera-t-il résolu? Quelles mesures ont été ou seront prises pour ouvrir des centres d'observation pénitentiaires et pour pallier la pénurie d'établissements fermés en Flandre?

**01.02** Laurette Onkelinx, ministre: La loi sur l'internement entrera en effet en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2009 au plus tard. Des

in zes nieuwe kamers van de uitvoeringsrechtbanken voorzien om de commissies voor sociaal verweer te vervangen, die thans bevoegd zijn.

Quant à toutes vos questions sur le centre d'orientation, je me permets de vous renvoyer aux documents parlementaires; sous l'ancienne législature, nous en avons débattu très longuement dans cette commission. La situation des internés a fait l'objet d'une attention particulière tout au long de la législature. Nous avons décidé la réalisation de nouvelles constructions en Flandre, à Gand et à Anvers.

Dans le cadre de l'augmentation du nombre de places en prison, j'ai voulu privilégier les places pour des catégories particulières et notamment des places pour les internés qui n'ont rien à faire dans les établissements classiques. Ils ont avant tout besoin d'être soignés même si c'est dans des établissements sécurisés.

Je me permets donc de vous renvoyer à ces débats parlementaires. Vous y trouverez toutes les explications sur ce que nous avons fait. Quant à l'avenir, vous devrez interroger mon successeur!

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**02 Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le refus d'incinération par un juge d'instruction" (n° 146)**

**02 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de weigering van een onderzoeksrechter om een lichaam te laten verassen" (nr. 146)**

**02.01 Jean-Luc Crucke (MR):** Madame la ministre, tout d'abord, merci de répondre aux questions. Celle-ci portait sur un fait divers tragique. Selon les dernières volontés d'un homme, celui-ci devait être incinéré mais suite à une interdiction du juge d'instruction, cette incinération ne peut avoir lieu. J'avais eu connaissance de ce fait mais le pouvoir du juge d'instruction en la matière se fondait non sur les faits mêmes qui avaient généré le décès de la personne mais sur ce qui pouvait être une autre cause du décès. Il en va de la liberté du juge d'instruction.

Entre-temps, j'ai eu vent d'un deuxième fait peut-être plus dramatique encore, la première affaire ayant trouvé une solution, le juge d'instruction levant son interdiction. Dans ce deuxième cas, la personne est décédée en mai 2006. Cette personne décédée n'a toujours pas pu être incinérée parce que le même juge d'instruction ne l'autorise pas. On peut s'imaginer dans quelle situation se retrouve la famille qui doit payer en sus 200 euros par trimestre pour le cimetière communal où repose le défunt, décédé d'overdose à l'âge de 19 ans. Voilà les faits. Ils sont à l'appréciation de la justice. Je ne vous demande pas votre appréciation des faits mais celle des compétences d'un magistrat, quel qu'il soit.

Madame la ministre, appartient-il à un juge d'instruction d'interdire l'incinération d'un corps en s'opposant à la volonté exprimée du défunt et de la famille? Quelles sont les modalités? Est-ce un droit à

mesures appropriées seront prises, telle la création de six nouvelles chambres des tribunaux d'application des peines en remplacement des commissions de défense sociale actuelles.

Tijdens de afgelopen zittingsperiode hebben we uitvoerig gedebatteerd over het oriëntatiecentrum; ik verwijs dan ook naar de desbetreffende parlementaire documenten. Wij hebben in het bijzonder oog gehad voor de situatie van de geïnterneerden. Wij hebben beslist om nieuwe centra te bouwen in Gent en Antwerpen. Voor wat de toekomst betreft, zal u zich tot mijn opvolger moeten wenden.

**02.01 Jean-Luc Crucke (MR):** Ik heb weet van meerdere gevallen waarin een onderzoeksrechter de crematie van overledenen heeft verboden. De betrokkenen moesten worden begraven, zodat hun lichaam achteraf kon worden opgegraven indien bijkomende onderzoeken noodzakelijk waren. Mag een onderzoeksrechter de crematie van een overledene verbieden en daarmee tegen de wil van de overledene en zijn nabestaanden ingaan? Welke zijn de modaliteiten van een dergelijke beslissing? Hoe kan men die beoordelingsbevoegdheid van de rechter reguleren? Zijn er precedentes? Hoe verloopt een en ander in de juridische praktijk? Hoe kan men ervoor zorgen dat diegenen die in een dergelijke situatie verkeren, juist kunnen inschatten wat er gebeurt?

ce point absolu qu'on se trouve toujours dans la même situation plus d'un an après, alors qu'aucun acte d'instruction complémentaire n'a été posé? Voilà aussi ce qui fait le côté dramatique de l'affaire. Il faut se placer sur un plan humain pour comprendre tout cela et je sais que vous le comprendrez.

Comment peut-on réguler ce pouvoir d'appréciation du juge? Y a-t-il des précédents, des cas similaires? Comment cela fonctionne-t-il dans la pratique judiciaire? Comment faire pour que ceux qui vivent ces cas-là puissent bien comprendre ce qui se passe? Je voudrais terminer par une information sur ce deuxième cas; d'ailleurs, je tiens à votre disposition l'article de presse si nécessaire. La famille vient d'apprendre que l'interdiction a été renouvelée pour six mois. Cela fait plus d'un an sans le moindre élément d'instruction. C'est en se déplaçant personnellement au palais de justice qu'un membre de la famille a appris cette nouvelle, à savoir que la situation serait figée pour six mois supplémentaires au moins.

Je voudrais faire le point avec vous sur cette situation, pas sur les faits mais sur ce que vivent les personnes dans le même cas.

**02.02** **Laurette Onkelinx**, ministre: Monsieur le président, la question de M. Crucke est intéressante et importante.

Monsieur Crucke, je me suis adressée au Collège des procureurs généraux afin de connaître leur position en la matière. Ceux-ci m'ont rappelé toutes les dispositions légales qui doivent être prises en considération par les autorités judiciaires dans le cadre d'une information ou d'une instruction judiciaire; ils m'ont rappelé l'existence de l'article 81 du Code civil, l'article 22 de la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures et l'article 44 du Code d'instruction criminelle.

Bref, la décision de remise du corps à la famille et la possibilité pour celle-ci de procéder à l'inhumation appartient au juge d'instruction chargé de l'enquête.

Je constate comme vous qu'en l'état actuel de la législation, aucun recours n'est ouvert contre la décision d'un magistrat. C'est peut-être là une lacune à combler.

En ce qui concerne le premier cas, il s'agissait – semble-t-il – d'un décès suspect. Il appartenait donc au juge d'instruction d'autoriser ou non l'incinération. Il m'a été signalé que l'autopsie avait été pratiquée le 12 octobre. Le corps a ensuite été remis à la famille. Le procureur général précise que l'autopsie était indispensable afin de déterminer les causes exactes du décès. L'autorisation d'incinérer la victime a été donnée par le juge d'instruction.

Mais, finalement, les indications qui m'ont été données ne répondent pas au problème. On constate l'état actuel de la législation. On constate les pouvoirs du juge d'instruction, mais on ne répond pas à la délicate question que vous posez. Selon moi, la seule réponse possible serait d'envisager un nouveau cadre juridique dans lequel un dialogue et un recours soient possible. Comme vous l'avez dit, il faut également tenir compte de l'aspect humain et de la considération qu'il faut avoir à l'égard de la famille.

**02.02** **Minister Laurette Onkelinx**:

Ik heb me tot het College van procureurs-generaal gewend dat me aan artikel 81 van het Burgerlijk Wetboek, artikel 22 van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en artikel 44 van het Wetboek van strafvordering heeft herinnerd. Het komt de onderzoeksrechter belast met het onderzoek toe te beslissen of het lichaam voor de begrafenis aan de familie mag overgedragen worden.

In de huidige stand van de wetgeving kan er tegen de beslissing van de magistraat geen beroep worden ingesteld.

In het voorliggende geval gaat het om een verdacht overlijden en diende de onderzoeksrechter te beslissen of het lijk al dan niet gecremeerd mocht worden. De lijkschouwing had op 12 oktober plaats, waarna het lichaam aan de familie werd overgedragen.

De procureur-generaal preciseert dat er een lijkschouwing moest plaatsvinden teneinde de exacte doodsoorzaak vast te stellen.

Die informatie biedt geen antwoord op het delicate probleem dat u opwerpt. De enige mogelijke

oplossing zou erin bestaan een nieuw juridisch kader uit te werken met ruimte voor dialoog en een beroepsmogelijkheid, want we mogen ook het menselijk aspect en de eerbied voor de familie niet uit het oog verliezen.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**03** Vraag van de heer Bert Schoofs aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de zware vechtpartij in de gevangenis van Hasselt op 1 september jongstleden" (nr. 158)

**03** Question de M. Bert Schoofs à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la sérieuse bagarre qui a eu lieu à la prison de Hasselt le 1er septembre dernier" (n° 158)

**03.01** Bert Schoofs (Vlaams Belang): Mevrouw de minister, ik wil u een vraag stellen over feiten die zich hebben voorgedaan tijdens het parlementair reces, namelijk op 1 september, in de gevangenis van Hasselt. Er vond toen een vechtpartij plaats tussen een aantal Marokkanen enerzijds en een aantal Albanezen anderzijds. Daarbij zijn gefabriceerde wapens – het waren op zichzelf geen wapens, maar schaarmpjes en scheermesjes die waren bevestigd aan tandenborstels – gebruikt.

Het is natuurlijk een spijtige zaak dat zoiets in de gevangenis kan gebeuren en dat zulke zaken door de mazen van het controlenet glippen. Volgens een ACOD-voorman in de gevangenis van Hasselt is de mogelijkheid van het fabriceren van wapens en wapenbezit het gevolg van de nieuwe procedure inzake de fouilleringen. De man heeft daar in het verleden ook al de nadruk op gelegd, zo heb ik uit krantenartikels mogen vernemen. De wet op de invoering van de interne rechtspositie van de gedetineerde is al soepeler. Dat weten we uit de vorige legislatuur. Blijkbaar wordt er momenteel door u, mevrouw de minister, een beleid gevoerd dat het nog gemakkelijker maakt om dergelijke zaken in de gevangenis te fabriceren of binnen te smokkelen. De wet wordt dus blijkbaar nog wat soepeler geïnterpreteerd.

Mevrouw de minister, welke conclusies trekt u uit de feiten? Het zijn immers ernstige feiten, die zich niet opnieuw mogen voordoen. Ik zou zelfs veeleer vragen welke lessen u eruit trekt, omdat u van tevoren toch min of meer was gewaarschuwd door die ACOD-voorman. Is een en ander te wijten aan een al te soepele wet die geen strengere fouilles toelaat, of is het beleid dat u op de wet ent en waarmee u de wet gestalte geeft, de oorzaak en kunnen de fouilles wel strenger zijn, maar zijn ze het niet, omdat u het gevangenispersoneel richtlijnen geeft dat men niet te streng mag zijn bij het fouilleren? Graag uw antwoord.

**03.02** Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le député, il est en effet exact que le samedi 1<sup>er</sup> septembre dernier, une bagarre a eu lieu entre quelques détenus de la prison de Hasselt. L'incident s'est déroulé pendant le préau du soir. Une dizaine de détenus en sont venus aux mains. D'après les témoignages retenus, un groupe de détenus aurait tenté de racketter certains co-détenus. Certains d'entre eux disposaient d'une petite paire de ciseaux à bout rond, d'un ouvre-boîte et d'une poignée de carrés de sucre dans un paquet de

**03.01** Bert Schoofs (Vlaams Belang): Le 1er septembre, une bagarre de grande ampleur a éclaté dans le préau de la prison de Hasselt. Des détenus se seraient armés de brosses à dents contenant des petits ciseaux et des rasoirs. Un responsable de la CGSP estime que cette situation est due à l'assouplissement des fouilles.

Quelles conclusions la ministre tire-t-elle de cet incident? Est-elle d'avis que la loi relative au statut juridique interne doit être renforcée?

**03.02** Minister Laurette Onkelinx: Op 1 september, tijdens de avondwandeling, is er in de Hasseltse gevangenis inderdaad een vechtpartij uitgebroken. Een tiental gedetineerden is op de vuist gegaan. Een groep gedetineerden zou getracht hebben anderen af te

cigarettes vide. Trois d'entre eux ont été blessés et ont dû être brièvement hospitalisés. Le lendemain, les responsables de cet incident ont été transférés vers d'autres établissements. La police a établi un PV et une enquête a été ouverte.

Il est absolument certain que la réglementation récente en matière de fouille des détenus n'a eu aucun impact sur le déroulement de l'incident. Les détenus qui se rendent au préau font l'objet d'une fouille sommaire. Cela se passait ainsi avant l'adoption de la loi relative au statut interne des détenus et cela n'a absolument pas changé depuis. En effet, la fouille réalisée sur chaque détenu qui part pour le préau est identique à celle qui se faisait avant l'entrée en vigueur de la loi.

persen. Sommigen van hen waren in het bezit van een botte schaar, een blikopener en een handvol suikerklontjes in een leeg sigarettenpakje. Drie van hen raakten gewond en moesten voor korte duur in het ziekenhuis worden opgenomen. 's Anderendaags werden de aanstokers naar andere inrichtingen overgebracht. De politie maakte proces-verbaal op en stelde een onderzoek in.

De recente reglementering inzake het fouilleren van gedetineerden heeft geen enkel effect gehad op het verloop van het incident, aangezien de gedetineerden vóór hun avondwandeling slechts oppervlakkig worden gefouilleerd. Vóór de goedkeuring van de wet betreffende de rechtspositie van de gedetineerden was dat niet anders.

**03.03 Bert Schoofs** (Vlaams Belang): Mevrouw de minister, uw antwoord geeft in feite duidelijk het falen van het beleid aan. Dergelijke feiten mogen zich namelijk niet voordoen. U zegt dat de wet of het beleid daar geen uitstaans mee heeft. Dat is natuurlijk gemakkelijk; dan moeten we gewoon wachten tot het volgende feit zich voordoet.

Mevrouw de minister, tot besluit kan ik u alleen maar het volgende zeggen. Begin dit jaar – dat was in het vorige parlementaire jaar – heb ik u geïnterpelleerd over die fouilleringen. Ik heb toen, samen met de ACOD-voorman van wie ik de citaten uit de krant heb overgenomen, gezegd dat er zich feiten zouden voordoen, ernstige feiten, omdat de fouilleringen in de gevangenis gewoonweg niet volstaan. Vandaag moet u bekennen dat ik daarin gelijk heb gekregen.

Ik hoop dat het voor de volgende regering zal zijn. U kunt het gemakshalve onder de lopende zaken klasseren. Ik hoop dat er onder de volgende regering, als die er ooit komt – dat wordt elders in ons Huis misschien beslist – een beleid komt, voldoende krachtadig om dergelijke feiten in een gevangenis te vermijden. Om mekaar te verwonden en misschien zelfs af te maken, stoppen we mensen uiteraard niet in gevangenissen. Het is wachten op het volgende feit, zoals ik al zei.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**04 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het Phenix-bis-project" (nr. 174)**

**04 Question de M. Roel Deseyn à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le projet Phénix bis" (n° 174)**

**04.01** **Roel Deseyn** (CD&V - N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijn vraag handelt over het Phenix-project en het vervolgstuk dat men eraan probeert te breien, met name het Phenix-bis-project.

Het is natuurlijk zo dat Justitie na het afspringen van het eerste Phenix-project niet kon wachten op een nieuw globaal masterplan. Om die reden probeert men met voorlopige maatregelen toch een en ander te doen. Hopelijk gebeurt dit ietsje meer met een bottom-up benadering. De informatisering van Justitie blijkt immers kritiek voor een goede rechtsstructuur in dit land.

Ik had graag van u geweten hoe het staat met het ontwerp van rapport dat wordt opgemaakt en wanneer de Kamer, en zeker deze commissie, kennis zal krijgen van dit rapport.

Even over het financiële aspect: er is sprake van 36 miljoen euro. Navraag leert me dat daar een 25% per jaar – zo'n 10 miljoen euro – zou bijkomen voor het onderhoud van het systeem. Als men deze bedragen cumuleert, gaat het toch over serieuze bestedingen. Het zou goed zijn te weten wat wordt gedekt door dit bedrag: het basisbedrag van 36 miljoen euro en de onderhoudskosten. Kunt u wat toelichting geven bij de besteding van deze gelden, alsook in welke maatregelen voorzien is om te vermijden dat dit dossier hetzelfde lot ondergaat als het oorspronkelijke, het grote Phenix-project?

Ik wil ook even wijzen op wat de Federale Overheidsdienst ICT-Phenix daarover heeft gezegd. Zij hadden het over de rol van een aparte, externe kwaliteitsbewaker, die erop moet toezien dat wat wordt geïnvesteerd ook goed wordt geïnvesteerd. Wat zijn de juridische garanties die aan de nieuwe contractant zullen worden gesteld op het vlak van correcte uitvoering en opvolging van de nieuwe overeenkomst? U weet, mevrouw de minister, dat mijn partij altijd ervoor heeft gepleit om precies dat aspect van externe kwaliteitscontrole te versterken om de zaken te kunnen optimaliseren en iedere euro, die in het project wordt geïnvesteerd, optimaal te laten renderen.

Valt de uitvoering van dit plan volgens u onder de noemer lopende zaken? Ik sluit daarmee enigszins aan bij wat u daarnet zei. Of zal de komende federale regering moeten beslissen over de goedkeuring en uitvoering van dit rapport tot informatisering? Het rapport bestaat, de bedragen zijn genoemd; men kan volgens mij nu toch wel overgaan tot het uitvoeren van de investering. Ik had graag uw engagement in deze vernomen.

De schatting van de kostprijs van de onderhouds- en moderniseringswerken. Gaat het inderdaad over 10 miljoen euro? Misschien kunt u daarover ook wat meer duiding geven?

Ik had ook graag geweten of er rond het plan voldoende overleg is gepleegd met de diensten van Justitie die precies het voorwerp uitmaken van de informatisering. Een gesprek met de Nederlandse minister van Justitie leert me immers dat bij de opstart van het grote informatiseringsproject men bij iedere balie, bij iedere rechtbank een informaticus-coördinator had aangeduid. Dit leidde duidelijk tot het slagen van de informatisering. Men heeft die situatie hier niet of onvoldoende gekend: de input, de verwachtingen en de eisen van de

**04.01** **Roel Deseyn** (CD&V - N-VA): Depuis l'échec du projet Phenix, on tente de réaliser certaines avancées par des mesures provisoires.

Où en est le projet de rapport en cours de rédaction et quand la Chambre disposera-t-elle de ce rapport?

On évoque un coût de 36 millions d'euros. À ce montant s'ajouteraient environ 10 millions par an pour l'entretien du système. La ministre peut-elle fournir des précisions quant à l'affectation de ces sommes? Quelles mesures a-t-on prises pour veiller à ce que le nouveau projet ne subisse pas le même sort que le projet Phenix initial?

Quelles garanties juridiques va-t-on exiger du nouveau contractant pour que le contrat soit correctement mis à exécution? Mon parti a toujours plaidé pour un contrôle de qualité sévère dans le but d'obtenir un rendement optimal.

La mise à exécution de ce projet relève-t-elle, aux yeux de la ministre, des affaires courantes? Le rapport existe et les montants sont connus. Plus rien ne s'oppose à la réalisation de l'investissement. Je voudrais connaître l'engagement de la ministre dans ce dossier.

Je voudrais également savoir si ce plan a fait l'objet d'une concertation suffisante avec les services de la Justice qui feront précisément l'objet de cette informatisation. Il n'a pas été suffisamment tenu compte de l'apport, des attentes et des exigences des utilisateurs dans le cadre du plan initial. A-t-on entre-temps remédié à cette situation?

Où en est le dossier du litige juridique avec la firme Unisys? La ministre peut-elle dresser un calendrier du déroulement du

gebruikers werden onvoldoende verdisconteerd in het oorspronkelijke plan. Ik had graag geweten of dit in het ontwerpplan werd aangepast.

Ten slotte, wat is de stand van het juridische geschil met de firma Unisys? Kan u misschien een tijdslijn geven van het verloop van het proces? Heeft u nog goede hoop om schadevergoeding te ontvangen van deze firma?

**04.02** Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, collega's, toen de regering in maart jongstleden op mijn voorstel het initiatief nam om een eind te maken aan het met Unisys afgesloten contract voor de ontwikkeling van de informatica-infrastructuur van het Phenix-project, heb ik onmiddellijk verschillende concrete maatregelen genomen teneinde het informatiseringsproces van Justitie niet te blokkeren.

Ik stelde onder meer een groep van deskundigen samen die ik heb belast met het opmaken van een rapport teneinde te onderzoeken welke sporen er moeten worden gevolgd voor de heroriëntering van het Phenix-project waarvan iedereen het erover eens is dat het noodzakelijk is. Deze groep bestaat uit vertegenwoordigers van de FOD Justitie, de FOD Fedict, de magistratuur en de balies. Deze deskundigengroep heeft een tussentijds rapport opgemaakt dat werd voorgelegd aan de beheerscomités en de gebruikerscomités van Phenix. Op basis van deze adviezen zal de deskundigengroep nu haar definitieve rapport kunnen uitbrengen. Het zal worden voorgelegd aan de toekomstige minister van Justitie die over een gedetailleerde stand van zaken en over concrete voorstellen zal beschikken om de strategische oriëntaties te bepalen voor het voortzetten van het Phenix-project.

Wat betreft de inhoud van dit rapport, het gevolg dat eraan zal worden gegeven en de toekomst van het Phenix-project, laat ik het aan mijn opvolger over zich hierover uit te spreken. Het zal immers aan hem en aan de volgende regering zijn om een standpunt in te nemen inzake de diverse elementen die u aanhaalt.

Wat het geschil met Unisys betreft, aangezien het over een lopende rechtszaak gaat, zult u begrijpen dat ik hierover geen commentaar geef. De procedure loopt gewoon door. Wij wachten nu op de mededeling van het dossier met de stukken van Unisys.

**04.03** **Roel Deseyn** (CD&V - N-VA): Mevrouw de minister, ik hoop dat in de ontwerpplannen de infrastructurele aspecten voldoende worden bekeken, niet alleen de informaticastructuur sensu stricto, namelijk de hard- en software, maar ook de omgeving waarbinnen de verschillende actoren van Justitie moeten werken. U weet dat die vaak ondermaats is en dat zo'n geïntegreerd netwerk niet altijd optimaal rendeert omdat men de nodige toegangsmogelijkheden niet heeft binnen de infrastructuur van de FOD Justitie.

Als uittredend minister is het voor u een ondankbare zaak, maar misschien kan deze toestand nog een tijd duren. Ik verwacht in die periode dan ook een verdere coördinatie. Ik verwacht dat het plan verder modulair wordt opgebouwd. Het hoeft niet uitgevoerd te worden. Ik heb er alle begrip voor dat u daarvoor geen politieke machtiging hebt. Het is evenwel bevreemdend dat ik van u geen bevestiging hoor van bepaalde bedragen die ik heb geciteerd. Ik

procès? A-t-elle encore bon espoir d'obtenir des dommages et intérêts de la part de cette société?

**04.02** **Laurette Onkelinx**, ministre: Lorsque, sur ma proposition, il a été mis fin au contrat avec Unisys, j'ai aussitôt pris des mesures pour assurer la poursuite du processus d'informatisation de la Justice.

J'ai confié le soin d'étudier la réorientation du projet à un groupe d'experts. Ceux-ci ont entre-temps rédigé un rapport intermédiaire qui a été présenté aux comités de gestion et des utilisateurs de Phenix. Ils pourront finaliser leur rapport sur la base des avis recueillis.

Ce rapport permettra au futur ministre de la Justice de se mettre au travail. Il lui appartiendra d'adopter une position par rapport au projet Phenix.

Je ne puis faire aucun commentaire sur le différend avec Unisys, étant donné l'action judiciaire en cours.

**04.03** **Roel Deseyn** (CD&V - N-VA): J'espère qu'il a été tenu suffisamment compte dans les projets des aspects liés à l'infrastructure, le matériel et les logiciels mais aussi de l'environnement dans lequel doivent travailler les différents acteurs de la Justice.

Ce n'est pas chose évidente pour un ministre sortant mais le dossier requiert une coordination plus avant et un nouveau plan doit être arrêté. La ministre n'a certes plus mandat pour ce faire mais je

meen dat wij in het licht van de transparantie en de openbaarheid van bestuur toch het recht hebben om te weten wat de kosten zijn van Phenix bis. Wat wordt er minimum door gedekt? Als men een bedrag oppert, moet men toch een beetje weten wat de ambitie en de draagwijdte zijn.

m'étonne néanmoins qu'elle ne puisse pas confirmer les montants que j'ai cités. La commission devrait pouvoir se faire une idée du coût de ce projet.

Op deze elementen heb ik geen antwoord gekregen. Ik hoop dat ik misschien nog een verduidelijking van uw kabinet kan krijgen wat de ontwerp teksten betreft.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

Le **président**: Nous passons au point 8 de l'agenda car les intervenants inscrits aux points 5, 6 et 7 ne sont pas là.

**05** Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'avenir de la justice de paix de Roucourt" (n° 199)

**05** Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de toekomst van het vrederecht van Roucourt" (nr. 199)

**05.01** Jean-Luc Crucke (MR): Monsieur le président, je vous remercie de votre suggestion. Je voulais faire le point avec la ministre sur un dossier qui, pour l'instant, provoque un débat politico-juridique dans la presse locale, dans les communes de Péruwelz et de Leuze.

**05.01** Jean-Luc Crucke (MR): Het vrederecht van Leuze-Péruwelz is *begunstigd* met twee zetels: één in Roucourt en één in Leuze-en-Hainaut. Iedereen is het erover eens dat de zetel van Roucourt te weinig centraal gelegen is om zich gedegen van zijn taak te kwijten. De zetel van Roucourt ligt te ver van die van Péruwelz, er zijn geen communicatiemiddelen beschikbaar en de ruimte is niet toegankelijk voor mindervaliden.

Vous savez que la justice de paix de Leuze-Péruwelz "bénéficie" de ce qu'on appelle deux sièges: l'un à Roucourt, qui est un des villages de Péruwelz et l'autre dans le centre de Leuze. On dit qu'on ne prête qu'aux riches, c'est fort possible mais, en tout cas, de l'avis de tous, la situation du siège de Roucourt est difficile. Il est excentré par rapport à la ville de Péruwelz, il n'y a pas de moyens de communication. Et, pour le connaître personnellement, ce local n'est pas accessible aux moins valides. Cela fait beaucoup d'inconvénients pour un bâtiment qui doit servir à rendre la justice et accueillir les justiciables.

Ik herinner me u dezelfde vraag te hebben gesteld aan het begin van de vorige zittingsperiode, waarop u te kennen gaf dat u beide zetels op eenzelfde plaats wenste samen te brengen. Uw voorkeur ging toen uit naar Leuze-en-Hainaut.

Je me souviens vous avoir posé la question tout au début de la précédente législature et vous aviez précisé que votre souhait était de réunir les deux sièges sur un seul site et que Leuze pouvait, a priori, répondre à tous les critères d'accessibilité mais aussi de fonctionnement moderne de la justice.

Pourquoi ce dossier n'a-t-il pas avancé? Pourquoi se retrouve-t-on toujours avec deux dossiers?

Waarom werd er nog geen vooruitgang geboekt in dit dossier?

Même l'opposition péruwelzienne reconnaît que, s'il fallait changer, il faudrait recentrer la justice de paix à Péruwelz plutôt que de la laisser à Roucourt.

Zou men snel tot een beslissing kunnen komen? Wat is momenteel de stand van zaken in dit dossier?

Le juge de paix est également très clair: il dit que, pour un fonctionnement harmonieux, il est préférable de regrouper le personnel sur le même site et que le site de Leuze semblerait pouvoir convenir.

Je voudrais donc faire le point sur ce dossier. J'espère que vous n'allez pas me dire qu'il s'agit de querelles de clochers ou de deux communes qui bloqueraient le dossier suite à des visions différentes par rapport aux sièges. Comme vous hochez la tête, je sais donc que

vous ne répondez pas en ce sens, et je m'en réjouis.

Une décision pourrait-elle être prise rapidement? Quel est l'état de ce dossier à l'heure actuelle?

Je vous remercie.

**05.02 Laurette Onkelinx**, ministre: Monsieur le président, cher collègue, je ne trouve pas que ces dossiers soient inintéressants.

Chaque fois que j'ai été interrogée, notamment au sujet de fusions de justices de paix, j'ai étudié le dossier et je me suis également rendue sur place. J'ai rencontré tant les responsables judiciaires que les responsables politiques locaux. En effet, outre la subsistance de l'institution judiciaire elle-même, il s'agit de voir ce qu'implique, notamment dans des lieux que je qualifierai de "plus ruraux", la disparition des services publics. Je dois dire qu'à chaque fois, je me suis trouvée face à des gens qui avaient la volonté de conserver le plus possible la viabilité des services publics, y compris des services publics Justice afin de sauvegarder une certaine vie dans ces lieux.

En revanche, je ne peux vous donner aucune information quant à l'avenir de ces justices de paix ou d'autres. Pourquoi? Parce que s'il y a fusion, il y a modification législative. Dans le cadre des affaires courantes, je me vois mal prendre une décision de ce type en vous proposant une modification dans un sens ou dans un autre. Il appartiendra à mon successeur, homme ou femme, de se rendre sur place, de rencontrer les responsables. Le fait de ne pas fusionner peut poser problème au niveau du personnel. Pour maintenir deux sites, des investissements s'avèrent parfois nécessaires.

Il faudra attendre de voir quelle sera la décision du prochain ministre en la matière car, pour ma part, je ne prendrai plus aucune décision. Pendant 4 ans, j'ai décidé, mais aujourd'hui, je ne décide plus!

**05.03 Jean-Luc Crucke** (MR): Monsieur le président, madame la ministre, les choses ont le mérite d'être claires.

Rien ne sera décidé. Il sera peut-être rassurant pour certains qu'aucune décision ne soit prise. Je ne sais pas!

Cela dit, je partage votre point de vue selon lequel une analyse locale doit être faite. Mais vous savez comme moi – je ne dois pas vous convaincre à ce sujet – que le conservatisme est parfois ce qu'il y a de plus dur à combattre. Et quand conservatisme et proximité essaient de faire bon ménage, dans la pratique, cela fait très mauvais ménage! Mais, comme vous l'avez dit, il appartiendra au prochain gouvernement de tenter de résoudre ce problème.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

#### **06 Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Sarah Smeyers aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de vergoeding van de slachtoffers van de gasramp in Gellingen" (nr. 181)

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het uitstel van het proces na de gasramp in Gellingen" (nr. 201)

#### **06 Questions jointes de**

**05.02 Minister Laurette Onkelinx:** Ik vind deze dossiers niet oninteressant.

Telkens wanneer ik werd ondervraagd over het samengaan van vredegerechten, heb ik het dossier bestudeerd en ben ik ter plaatse gaan kijken. Ik heb er de beleids mensen van justitie alsook de lokale politici ontmoet. Allemaal wilden zij de openbare dienstverlening zoveel mogelijke behouden, ook op het vlak van Justitie, om een zeker leven op deze plaatsen te behouden.

Ik zal u daarentegen geen informatie geven over de toekomst van deze vredegerechten want daarvoor is een wetswijziging nodig en die is onmogelijk in het kader van de lopende zaken. Mijn opvolger zal zich daarover moeten uitspreken. Ik neem alvast geen beslissing meer!

**05.03 Jean-Luc Crucke** (MR): Dat is tenminste duidelijk! Natuurlijk moet er een lokale analyse worden gemaakt. Soms is het conservatisme echter de tegenstander die het moeilijkst te kloppen is! De volgende regering zal dit probleem dus moeten oplossen.

- Mme Sarah Smeyers à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'indemnisation des victimes de l'explosion d'un gazoduc à Ghislenghien" (n° 181)
- Mme Sabien Lahaye-Battheu à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le report du procès relatif à l'explosion d'un gazoduc à Ghislenghien" (n° 201)

De **voorzitter**: Mevrouw Lahaye-Battheu is niet aanwezig. Het woord is aan mevrouw Smeyers.

**06.01 Sarah Smeyers** (CD&V - N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik heb een vraag naar aanleiding van de geruchten in de pers dat het proces van de gasramp in Gellingen met een jaar zou worden uitgesteld. Drie jaar na de gasramp van 30 juli 2004 wachten de slachtoffers en nabestaanden nog steeds op hun proces en hun schadeloosstelling. Kort na de gasramp werd een fonds-Gellingen opgericht, dat slachtoffers in afwachting van het proces moest vergoeden. In augustus van dit jaar berichtten de media dat het fonds echter leeg was, terwijl slechts 50 tot 60% van de kosten van de slachtoffers werd vergoed. Recent vernamen wij dat het proces opnieuw op de lange baan wordt geschoven, omdat Fluxys bijkomende onderzoeken vereist, wat het proces opnieuw enkele maanden tot een jaar vertraagt. Justitie had echter beloofd dat het proces voor eind 2007 zou plaatsvinden. Het proces zou nu ten vroegste in september 2008 plaatsvinden.

Deze situatie is uiteraard onaanvaardbaar voor de slachtoffers en de nabestaanden. Zij hebben drie jaar na de ramp nog steeds geen schadevergoeding gekregen. Voor sommige slachtoffers leidt dat begrijpelijkerwijze tot schrijnende financiële situaties omdat zij de kosten voor hun medische en psychologische begeleiding niet kunnen betalen.

Wij willen niet alleen aanklagen dat Justitie hier een grote fout maakt door de redelijke termijn waarbinnen een proces moet worden gevoerd te overschrijden, maar wij willen de nadruk ook verleggen naar de slachtoffers die alweer de dupe worden van deze fouten.

Mevrouw de minister, bent u in deze context bereid om extra maatregelen te nemen die het voor de slachtoffers mogelijk maakt om dit extra jaar vertraging financieel te overbruggen?

**06.02 Laurette Onkelinx**, ministre: Monsieur le président, madame Smeyers, il faut connaître un peu le fonctionnement de la justice pour savoir que ce n'est pas le ministre de la Justice qui décide des délais endéans lesquels un procès doit se tenir. Cela ne fonctionne pas ainsi!

À l'époque, les autorités judiciaires avaient espéré tenir un procès dans les deux ans suivant la catastrophe. Ce délai n'a pas pu être tenu, tout simplement parce qu'il y a eu une foule de demandes d'expertises complémentaires, de contre-expertises notamment dans le cadre de l'application du Petit Franchimont. Ces devoirs complémentaires doivent être réalisés et ce n'est pas de la faute des autorités judiciaires si, en fonction de l'ampleur de l'événement, le dossier n'a toujours pas pu être clôturé. Et pourtant, je le regrette.

C'est évidemment un dossier mais ce sont avant tout des victimes qui souffrent dans leur chair des conséquences de la "catastrophe de Ghislenghien". À la suite de cela, pour la première fois, une cellule "victimes" a été mise au point. Des fonds ont été débloqués. Une

**06.01 Sarah Smeyers** (CD&V - N-VA): Trois ans après l'explosion de gaz de Ghislenghien, les victimes et les parents des personnes décédées attendent toujours l'ouverture du procès. Le fonds créé peu de temps après l'accident pour aider temporairement les victimes est aujourd'hui épuisé alors que les dommages n'ont encore été indemnisés qu'à concurrence de 50 à 60 %.

Nous avons appris le 17 novembre que le procès a une nouvelle fois été reporté parce que Fluxys exige de nouveaux devoirs d'enquête. Le procès ne s'ouvrira, dans le meilleur des cas, qu'en septembre 2008.

Cette situation est inacceptable pour les victimes. Elles sont une nouvelle fois les dupes de la situation. La ministre compte-t-elle prendre des mesures pour aider financièrement les victimes à passer le cap de cette année supplémentaire?

**06.02 Minister Laurette Onkelinx**: Als men weet hoe Justitie werkt, dan weet men ook dat de minister van Justitie niet beslist wanneer een proces moet gehouden worden! Destijds had het gerecht gehoopt dat het proces binnen twee jaar zou gevoerd kunnen worden. De vraag naar bijkomende expertises, tegenexpertises, enz. heeft dat echter verhindert. De gerechtelijke autoriteiten valt in deze niets te verwijten.

In dit dossier zijn het vooral de slachtoffers die onder die situatie lijden. Er werd derhalve een cel "slachtoffers" in het leven

négociation du ministre des Affaires économiques a eu lieu, notamment avec Fluxys, pour essayer d'avoir des fonds supplémentaires. Au sein du département, nous sommes maintenant dotés d'une cellule "grandes catastrophes" pour que, lorsque des horreurs telles que celle de Ghislenghien surviennent, il puisse y avoir une réponse adaptée avec des négociations groupées, des représentations des victimes, des aides aux victimes à l'instar d'autres pays.

La préoccupation première des victimes que je rencontre de temps à autre est qu'enfin ce procès ait lieu. J'espère, comme vous, que les devoirs judiciaires pourront se terminer le plus rapidement possible. Toutefois, en ce qui concerne l'indemnisation des victimes, nous tentons de trouver les moyens d'une telle indemnisation mais ce n'est pas simple. Il faut également de la bonne volonté de sociétés privées qui ont le droit de dire oui ou non.

Le travail notamment avec le ministère des Affaires économiques se poursuit et nous espérons – je suppose que mon successeur aura cette même obsession – pouvoir débloquent de nouveaux moyens pour les victimes si les délais devaient se prolonger. C'est à elles que nous le devons!

**06.03 Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, u hebt reeds geantwoord op mijn vraag.

Wel had ik graag nog een antwoord op de vraag over de definitieve structuren. Wij hebben het daarover reeds een aantal keren gehad in de vorige legislatuur. Er is de cel Ghislenghien. Er is heel wat tijd en energie gestoken in het zoeken naar de creatie van een definitieve cel, zodat er een structuur klaar is als er, wij hopen van niet, nog dergelijke rampen zouden gebeuren. Hoe ver staat het daarmee?

Ik weet niet of dat in het antwoord aan bod gekomen is. Mevrouw de minister, kan u daarop nog antwoorden?

**06.04 Laurette Onkelinx**, ministre: Monsieur le président, en ce qui concerne la structure définitive, elle existe maintenant. Nous l'avons créée au sein du département conformément à l'un de mes engagements. Pour moi, cette structure est non seulement importante pour les victimes de la catastrophe de Ghislenghien mais également pour celles d'autres catastrophes éventuelles, mais j'espère que non!

La question essentielle relative aux victimes de la catastrophe de Ghislenghien, c'est l'indemnisation. Elles ont engagé des frais énormes. Outre le dommage physique, ces personnes pâtissent d'un dommage moral. Pour cette raison, nous devons poursuivre les efforts de négociation pour leur venir en aide, alors que la longueur du procès handicape véritablement la situation des victimes.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**07 Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de**

geroepen, er werd geld vrijgemaakt en er werden onderhandelingen gevoerd om bijkomende middelen trachten te bekomen. Het departement beschikt thans over een cel "grote rampen" om een gepaste respons te kunnen geven.

De eerste bekommernis van de slachtoffers is dat dit proces plaatsvindt. Ik hoop dat de gerechtelijke onderzoeken snel afgerond kunnen worden. We trachten de nodige middelen te vinden om de slachtoffers schadeloos te stellen, maar dat is niet eenvoudig. De privémaatschappijen moeten ook willen meewerken. We werken verder aan deze zaak en we hopen nieuwe middelen vrij te maken voor het geval de termijnen nog verlengd mochten worden.

**06.03 Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Le but initial était la mise en place d'une structure permanente au cas où une catastrophe du même genre se produirait dans le futur. Où en est cette structure?

**06.04** Minister **Laurette Onkelinx**: De definitieve structuur, die nu bestaat, is niet alleen belangrijk voor de slachtoffers van Gellingen maar ook voor eventuele andere rampen!

Voor de slachtoffers is het vooral de schadeloosstelling die telt; ze hebben enorme uitgaven moeten doen en lijden fysieke en morele schade. We moeten hen dus blijven helpen, des te meer daar het aanslepende proces hun situatie nog bemoeilijkt.

**jeugdbeschermingswet" (nr. 193)**

**07 Question de Mme Carina Van Cauter à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la loi relative à la protection de la jeunesse" (n° 193)**

**07.01 Carina Van Cauter** (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, overeenkomstig artikel 37, §2 quater van de jeugdbeschermingswet is de plaatsing van een persoon tussen twaalf en veertien jaar in een gesloten opvoedingsinstelling of -afdeling slechts mogelijk wanneer deze een ernstige aanslag heeft gepleegd op het leven of op de gezondheid van een persoon en als diens gedrag bijzonder gevaarlijk is.

Moeten wij deze regelgeving begrijpen alsof er effectief een begin van uitvoering plaatsvond, alsof er zich een aanslag heeft voorgedaan? Dienen de bevoegde diensten bij pogingen of dreigementen af te wachten tot er een begin van uitvoering plaatsgrijpt?

Kunt u meedelen of er jongeren, en desgevallend hoeveel jongeren, geplaatst zijn in toepassing van artikel 37, §2 quater van de jeugdbeschermingswet? Met andere woorden, hoeveel jongeren werden op heden geplaatst in een gesloten instelling?

Mevrouw de minister, een tweede onderdeel van mijn vraag is het volgende. Aangaande de uithandengeving voorzien in artikel 57 van de jeugdbeschermingswet, stel ik vast dat voor zeer zware misdrijven, zoals bijvoorbeeld diefstal met geweld, maar ook verspreiding of bezit van kinderpornografie, die uithandengeving slechts mogelijk is indien de minderjarige reeds onder toezicht staat van de jeugdrechter.

Betreft dat een materiële vergissing of een lacune in de wetgeving?

Zal bijvoorbeeld precies het feit dat het bezit of de handel in verdovende middelen voor minderjarigen uitgesloten is van de uithandengeving, niet aanzetten tot jeugdcriminaliteit? Zullen drugsdealers dan toch niet geneigd zijn om minderjarigen in te zetten voor de verkoop? Bestaat de vrees niet dat precies minderjarigen zullen worden ingezet omdat zij zich slechts aan een berisping onderworpen kunnen zien?

**07.02 Minister Laurette Onkelinx:** Mijnheer de voorzitter, de plaatsing in een gesloten opvoedingsafdeling, bedoeld in artikel 37, §2 quater, derde lid, van de wet inzake de hervorming van de jeugdbescherming, is een uitzonderlijke maatregel die alleen kan worden genomen door een magistraat wanneer de jongere die tussen 12 en 14 jaar is, daadwerkelijk een ernstige aanslag heeft gepleegd op het leven of op de gezondheid van een andere persoon en indien zijn gedrag uitzonderlijk gevaarlijk is.

Indien de feiten niet kunnen worden omschreven als een ernstige aanslag op het leven of op de gezondheid van een andere persoon, bijvoorbeeld diefstal zonder geweldpleging, zullen de gerechtelijke autoriteiten uiteraard niet werkloos toezien. Ze beschikken over een hele reeks verschillende en alternatieve maatregelen voor de plaatsing, waarmee kan geantwoord worden op onaangepast gedrag van een jongere.

Ik herinner u tevens eraan dat het de gerechtelijke autoriteiten en niet de minister van Justitie toekomt om de feiten te omschrijven en om,

**07.01 Carina Van Cauter** (Open Vld): Aux termes de l'article 37, § 2 quater, de la loi sur la protection de la jeunesse, un jeune entre 12 et 14 ans ne peut être placé dans un établissement fermé que lorsqu'il a attenté gravement à la vie ou à la santé de personnes. Est-ce à dire que cette atteinte doit s'être réellement accomplie ou un début d'accomplissement suffit-il ? Combien de jeunes ont-ils déjà été placés dans un établissement fermé en application de cette disposition ?

Conformément à l'article 57bis, § 1<sup>er</sup>, de la loi sur la protection de la jeunesse, le dessaisissement n'est possible que si le mineur est déjà sous la tutelle d'un juge de la jeunesse. S'agit-il ici d'une erreur matérielle dans la législation ?

Le fait que, par exemple, le trafic de stupéfiants soit exclu du dessaisissement n'incitera-t-il pas les trafiquants de drogue à faire appel de plus en plus à des mineurs pour la vente de stupéfiants ?

**07.02 Laurette Onkelinx,** ministre: Le placement d'un jeune en régime fermé constitue une mesure exceptionnelle qui ne peut être prise que par un magistrat. Les jeunes âgés entre 12 et 14 ans ne peuvent être internés que s'ils ont gravement porté atteinte à la vie ou à la santé d'une personne et présentent un comportement particulièrement dangereux. Une telle mesure ne peut donc être imposée à un jeune qui a par exemple commis un vol sans violence, ce qui ne signifie toutefois pas que les autorités judiciaires doivent rester inactives. En effet, plusieurs autres mesures sont envisageables. Il appartient

rekening houdend met de wettelijke voorschriften, de meest adequate maatregel op te leggen. Inzake de cijfers beschik ik thans alleen over het aantal jongeren tussen 12 en 14 jaar die in een gesloten opvoedingsafdeling van de Vlaamse Gemeenschap werden geplaatst, te weten tien jongens en vijf meisjes. Ik zal u de cijfers van de Franse Gemeenschap meedelen zodra ik die in mijn bezit heb.

Wat betreft de uithandengeving van een jongere, vestig ik uw aandacht op het feit dat het om een bijzondere en uitzonderlijke mogelijkheid gaat, waarover de jeugdrechter beschikt om een dossier van een jongere van 16 jaar te verwijzen naar een gespecialiseerde kamer van de jeugdrechtbank of naar het hof van assisen indien het misdrijf niet correctioneel kan worden bestraft. Dit kan alleen gebeuren indien vaststaat dat de persoonlijkheid van de jongere en zijn familiale, sociale en culturele leefomgeving het niet mogelijk maken dat men kan rekenen op een positieve ontwikkeling bij het nemen van een maatregel van bewaring, behoeding of opvoeding.

Om het effect van een maatregel op de persoonlijkheid van een jongere behoorlijk te kunnen evalueren, moet de jongere reeds het voorwerp geweest zijn van maatregelen inzake jeugdbescherming, uitgezonderd bij extreme gevallen.

Ik meen evenwel dat oranjeblauw nieuwe voorstellen zal formuleren omtrent de uithandengeving.

**07.03 Carina Van Cauter** (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, ik heb het antwoord van de minister op het eerste onderdeel van mijn vraag niet goed begrepen.

Wanneer zich een dreiging voordoet met een ernstige aanslag op het leven van een persoon, kan justitie de jongere dan al dan niet in een gesloten opvoedingsinstelling plaatsen? Ik heb dat niet met zoveel woorden uit het antwoord van de minister begrepen.

**07.04 Laurette Onkelinx**, ministre: Monsieur le président, je communiquerai le texte de la réponse à Mme la députée qui pourra alors constater ce qu'il en est d'après le cadre légal actuel.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**08 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de toepasbaarheid van artikel 779 van het Gerechtelijk Wetboek in straf- en tuchtzaken" (nr. 194)**  
**08 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'application de l'article 779 du Code judiciaire en matière répressive et disciplinaire" (n° 194)**

**08.01 Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, de wet tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek van april dit jaar beoogt, aldus de memorie: "veeleer dan tabula rasa te maken met het verleden, een modernisering en verbetering van de bestaande mechanismen op grond van de goede

en tout état de cause aux autorités judiciaires et non à la ministre de la Justice de qualifier les faits et de décider des mesures à infliger. Pour l'heure, je n'ai pu obtenir que les données relatives au nombre de jeunes entre 12 et 14 ans internés dans des centres fermés flamands : il s'agit de dix jeunes hommes et cinq jeunes femmes. Je fournirai ultérieurement les chiffres concernant la Communauté française.

Le dessaisissement n'est possible pour des jeunes âgés de 16 ans au moins que s'il est établi qu'une évolution positive ne peut plus être escomptée par le biais d'une mesure de garde, de préservation ou d'éducation. Sauf dans les cas extrêmes, l'effet d'une mesure éducative sur la personnalité d'un jeune ne peut être évalué que si ce dernier a déjà fait l'objet d'une telle mesure antérieurement.

**07.03 Carina Van Cauter** (Open Vld): Il est n'est pas possible de déduire de la réponse de la ministre si un jeune risque d'être placé en établissement fermé pour avoir menacé d'attenter à la vie d'une personne. La ministre n'a pas répondu clairement à ce volet de ma question.

**07.04 Minister Laurette Onkelinx:** Ik zal de tekst van mijn antwoord aan mevrouw de volksvertegenwoordiger bezorgen. Zo kan ze nagaan hoe de vork aan de steel zit in het licht van het huidige wettelijke kader.

**08.01 Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): La loi du 26 avril 2007 modifiant le Code judiciaire vise à accélérer le déroulement des procédures. Cette loi prévoit

praktijken. Zowel de rechters als de partijen worden in dit ontwerp geresponsabiliseerd inzake het vlotte verloop van de rechtspleging.”

Ik kom tot mijn vraag.

Deze wet voorziet in de schrapping van het tweede lid van artikel 779 van het Gerechtelijk Wetboek, dat bepaalt dat wanneer een rechter wettig verhinderd is de uitspraak bij te wonen, de voorzitter van het gerecht een andere rechter kan aanwijzen om hem of haar op het ogenblik van de uitspraak te vervangen. Dat lid is dus geschrapt. De reden hiertoe is de invoeging van een nieuw artikel 782bis. Op basis hiervan wordt, met uitzondering van straf- en tuchtzaken evenwel, het vonnis uitgesproken door de voorzitter van de kamer die het heeft gewezen, zelfs in afwezigheid van de andere rechters en het openbaar ministerie. Indien de kamervoorzitter zelf wettig verhinderd is, kan de voorzitter van de rechtbank een andere rechter aanwijzen. Derhalve bepaalt het artikel 779 van het Gerechtelijk Wetboek dat toepasselijk is in straf- en tuchtzaken, dat het vonnis enkel kan worden gewezen door het voorgeschreven aantal rechters, die op straffe van nietigheid alle zittingen moeten hebben bijgewoond.

Aldus is de praktijk, die altijd heeft bestaan, waarbij in straf- en tuchtzaken de rechtbank anders kan worden samengesteld bij de uitspraak dan bij het pleidooi – natuurlijk nadat de debatten formeel zijn hernomen – op basis van het gewijzigde artikel 779 onmogelijk geworden. De vraag rijst hoe dat concreet in de werking van onze rechtbanken kan worden opgevangen en opgelost.

**08.02** Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, het behoort mij als minister van Justitie niet toe om de wet te interpreteren. Dat is immers een nadrukkelijke bevoegdheid van de hoven en rechtbanken, aan wie het als enige toekomt om de wetten en reglementen te interpreteren. Ik wijs er niettemin op dat de doctrine deze vraag reeds heeft onderzocht. Ik kan aldus de aandacht vestigen op het feit dat professor de Leval en mevrouw Grella in een recent werk het volgende preciseren.

Je cite: "Il est permis selon nous d'interpréter de manière extensive l'article 782bis alinéa 2 en permettant au président de la juridiction, lorsqu'une des chambres de celle-ci doit prononcer le jugement de manière collégiale, de procéder au remplacement de tout magistrat empêché."

Vous trouverez cette phrase dans un texte de G. de Leval et V. Grella intitulé "La loi Onkelinx du 26 avril 2007 modifiant le Code judiciaire en vue de lutter contre l'arriéré judiciaire", dans un volume de l'Université de Liège intitulé "Le droit judiciaire en mutation".

Sous la réserve que je viens d'exprimer relative à la compétence exclusive des cours et tribunaux, cette interprétation m'apparaît, à titre personnel, conforme à l'esprit de la loi et de nature à assurer une application souple et efficace de la nouvelle disposition.

notamment la suppression du deuxième alinéa de l'article 779 qui précise qu'un juge légitimement empêché au moment de la prononciation peut être remplacé par un autre juge qui devra être désigné par le président du tribunal. Le nouvel article 782bis permet en effet au président de la chambre de prononcer le jugement, sauf dans les affaires pénales et disciplinaires, ce qui implique que le jugement dans les affaires pénales et disciplinaires ne peut être rendu que par le nombre prescrit de juges. Par conséquent, l'article 779 modifié empêchera d'appliquer une pratique existante.

Comment conviendra-t-il de résoudre ce problème dans la pratique?

**08.02** **Laurette Onkelinx**, ministre: En ma qualité de ministre de la Justice, je ne peux pas interpréter la loi, étant donné qu'il s'agit d'une compétence des tribunaux. Cette matière a déjà été examinée dans le cadre de la doctrine.

Volgens ons mag artikel 782bis, 2<sup>de</sup> lid ruim worden geïnterpreteerd en mag de voorzitter van de rechtbank derhalve, wanneer een van haar kamers een collegiaal vonnis moet wijzen, elke verhinderde magistraat vervangen. Dat is het standpunt dat G. de Leval en V. Grella innemen in "La loi Onkelinx du 26 avril 2007 modifiant le code judiciaire en vue de lutter contre l'arriéré judiciaire" (De wet-Onkelinx van 26 april 2007 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het bestrijden van de gerechtelijke achterstand), in een publicatie van de universiteit van Luik met als titel "Droit judiciaire en mutation" (Gerechtelijk recht in beweging).

Onder voorbehoud van de exclusieve bevoegdheid van hoven en rechtbanken, lijkt die interpretatie mij in overeenstemming met de wet en maakt ze een soepele en doeltreffende toepassing van de nieuwe regeling mogelijk.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**09** Vraag van de heer Bert Schoofs aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het aantal incidenten met gedetineerden in de diverse penitentiaire instellingen" (nr. 218)

**09** Question de M. Bert Schoofs à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le nombre d'incidents dans lesquels sont impliqués des détenus dans les différents établissements pénitentiaires" (n° 218)

**09.01** Bert Schoofs (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik zie mij verplicht om een schriftelijke vraag die ik aan u gesteld heb in februari 2007 te hernemen. Ik heb u destijds gevraagd naar cijfers. Het is niet de bedoeling dat u vandaag een round-up gaat geven, maar ik wens toch dat er een actueel parlementair stuk is met betrekking tot deze vraag vermits ik het antwoord op de vraag van destijds nog niet heb ontvangen.

Hoeveel incidenten hebben er plaatsgevonden in 2005 en 2006 met gedetineerden in de penitentiaire inrichtingen op het grondgebied van het Rijk?

Hoeveel van die incidenten werden er in de voornoemde jaren per afzonderlijke penitentiaire instelling met een tuchtstraf gesanctioneerd?

Ik had ook graag geweten hoe het gesteld is met eventuele feiten door cipers gepleegd. In een gevangenis kan het immers soms van twee kanten komen. Werden er eventueel cipers berispt of gesanctioneerd ingevolge incidenten met gedetineerden waarbij de regels werden overtreden? In welke gevallen werden er tuchtstraffen getroffen tegen cipers?

Ik heb het bulletin van vragen en antwoorden erop nageslagen. Ik heb in mijn briefwisseling gekeken. Waarom blijft de bekendmaking van die cijfers uit? Worden die niet bijgehouden? Het lijkt mij toch interessant om te weten hoe het per penitentiaire instelling gesteld is met eventuele incidenten die er zich voordoen. Ik zou u dank weten indien u mij toch op een of andere manier wijzer zou kunnen maken in de materie waarover ik u ondervraag.

**09.02** Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, ces chiffres n'existent pas! Il sera loisible à mon successeur de travailler sur les statistiques, s'il le désire, mais auparavant, il devra définir très strictement ce qu'est un incident. S'agit-il d'incidents verbaux? D'agressions? De tentatives d'évasion? De non-respect des règlements d'ordre intérieur? D'injures? Il faudra tout d'abord classifier avant de pouvoir disposer de données statistiques fiables. Il n'existe pas non plus de registre centralisé des sanctions disciplinaires, pas

**09.01** Bert Schoofs (Vlaams Belang): La ministre peut-elle me dire combien d'incidents impliquant des détenus sont survenus en 2005 et en 2006 dans chacun de nos établissements pénitentiaires? Combien de ces incidents ont donné lieu à des sanctions? Combien concernaient des agents pénitentiaires et dans quels cas des sanctions disciplinaires ont-elles été prises?

Le 21 février 2007, j'ai déjà posé une question écrite sur ce sujet. Pourquoi n'y a-t-il pas encore été répondu?

**09.02** Minister Laurette Onkelinx: Die cijfers worden niet bijgehouden. Als mijn opvolger op basis van statistieken wil werken, dan zal hij of zij eerst heel nauwkeurig moeten definiëren wat een incident is en zal hij of zij een gecentraliseerd register van

plus que du nombre d'agents ayant fait l'objet de sanctions disciplinaires relatives à des incidents avec les détenus.

Par conséquent, vous pouvez m'interroger aussi longtemps que vous voulez, ces statistiques n'existent pas.

tuchtstraffen in het leven moeten roepen. Hij of zij zal ook het aantal ambtenaren moeten registreren tegen wie tuchtstraffen in verband met incidenten met gedetineerden werden uitgesproken.

**09.03 Bert Schoofs** (Vlaams Belang): Bij deze is de lacune in het vierjarig beleid van minister Onkelinx vastgesteld.

**09.03 Bert Schoofs** (Vlaams Belang): Nous prenons acte de l'échec de quatre ans de politique en matière de justice.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

Le **président**: Le point 11bis est reporté, il s'agissait de la question n° 275 de M. Terwingen.

Je m'excuse envers nos invités car nous débordons un peu sur le temps qui était prévu. Nous pensions démarrer à 14.45 heures mais le point 10 et l'actualité font que les parlementaires, de façon légitime, souhaitent poser des questions à la ministre de la Justice.

Je vous demande donc encore un peu de patience avant d'aborder les auditions.

#### **10 Samengevoegde vragen van**

- de heer Bruno Stevenheydens aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het gebruik van netten of kabels om ontsnappingen uit gevangenissen via helikopters onmogelijk te maken" (nr. 237)

- mevrouw Els De Rammelaere aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de ontsnapping van Nordin Benallal" (nr. 247)

- mevrouw Carina Van Cauter aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de ontsnapping uit de gevangenis van Ittre" (nr. 251)

- de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de recente ontsnapping uit de gevangenis van Ittre" (nr. 253)

- de heer Stefaan Van Hecke aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de ontsnapping van Ben Allal" (nr. 268)

#### **10 Questions jointes de**

- M. Bruno Stevenheydens à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'utilisation de filets ou de câbles pour empêcher les évasions de prison par hélicoptère" (n° 237)

- Mme Els De Rammelaere à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'évasion de Nordin Benallal" (n° 247)

- Mme Carina Van Cauter à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'évasion à la prison d'Ittre" (n° 251)

- M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'évasion récente à la prison d'Ittre" (n° 253)

- M. Stefaan Van Hecke à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'évasion de Benallal" (n° 268)

**10.01 Bruno Stevenheydens** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, op zondag 28 oktober 2007 ontsnapte de gangster Nordin Benallal voor de vierde maal uit de gevangenis. De aanleiding was de poging om eerst met een helikopter te ontsnappen.

Op 15 april 2007 ontsnapte een andere gangster met een helikopter uit de gevangenis. De minister kondigde toen aan het gebruik van netten of kabels te onderzoeken om te beletten dat helikopters nog in de gevangenissen zouden kunnen landen.

**10.01 Bruno Stevenheydens** (Vlaams Belang): Le dimanche 28 octobre, le gangster Nordin Benallal s'est évadé pour la quatrième fois de la prison d'Ittre. Après une première évasion par hélicoptère d'un autre gangster le 15 avril de cette année, la ministre avait annoncé son intention d'examiner la possibilité de procéder à l'installation de filets ou

Ook in Frankrijk konden criminelen met succes met een helikopter de gevangenis ontluchten.

Nordin Benallal werd snel gevat, nadat hij in Den Haag een gewapende overval pleegde. Onmiddellijk na zijn aanhouding viel op dat Nederland erg verstandig te werk gaat om geen enkele mogelijkheid tot ontsnapping te creëren. Het zou dan ook verstandig zijn om Benallal in Nederland te houden tot in ons land de noodzakelijke investeringen in de beveiliging van enkele gevangenissen zijn uitgevoerd.

Sypol, de vakbond van de politie, reageerde vorige week scherp op de ontsnapping en op het uitblijven van de noodzakelijke veiligheidsmaatregelen. De politievakbond zou de voorbije maanden reeds verschillende keren voor de gematigde houding van de top van de dienst Strafinrichtingen hebben gewaarschuwd maar stuitte daarbij steeds op een muur van onbegrip.

Beseft de minister dat het lakse beleid, waarbij wordt gearzeld om noodzakelijke veiligheidsmaatregelen te treffen, er de oorzaak van is dat Benallal bij zijn recentste ontsnapping de kans kreeg om iemand te verwonden?

Beseft de minister dat door het lakse beleid Benallal opnieuw de kans kreeg een misdrijf te plegen en dat de veiligheid van heel wat politiemensen daarbij in gevaar kwam?

Ik heb het vermoeden dat de minister zich zal verschuilen achter het argument dat momenteel wordt gewerkt met een regering die de lopende zaken regelt. Beveiligen van de gevangenissen omdat een aantal gevangenen het op een lopen zet, valt echter wel degelijk onder het regelen van de lopende zaken.

Indien morgen in andere gevangenissen ontsnappingen gebeuren en opnieuw helikopters worden gebruikt, zal de minister dan opnieuw haar verantwoordelijkheid ontlopen?

Het Vlaams Belang hoopt dat de recentste ontsnapping van Benallal de ogen van de minister heeft geopend en er dringend in nieuwe veiligheidsmaatregelen wordt geïnvesteerd.

Voor de nieuwe regering dient er zowel in Wallonië als Vlaanderen één gevangenis te komen, waar voor de gevaarlijkste gangsters de hoogste veiligheidsmaatregelen kunnen worden getroffen. Momenteel zou justitie in een aantal andere gevangenissen bijkomend in veiligheid kunnen investeren.

Het is eigenlijk onbegrijpelijk, maar vorige week wees de politievakbond Sypol erop dat gevaarlijke criminelen in de gevangenissen nog steeds in het bezit van drugs, gsm's, wapens en ontploffingsstoffen komen, die door kompanen eenvoudigweg over de muren van de gevangenissen worden geworpen. Nochtans zouden zulke netten – andere netten dan de netten die het landen van helikopters moeten vermijden – volgens justitie wel zijn geplaatst. Blijkbaar werden ze, gezien de recente informatie van de politievakbond, echter onvoldoende geplaatst.

Behalve het voornoemde moet in de belangrijkste gevangenissen ook

de câbles.

Le syndicat de la police Sypol regrette vivement que la mise en œuvre des mesures annoncées se fasse attendre. Le laxisme du service des Établissements pénitentiaires fait courir des risques aux citoyens et aux policiers. La mise en place de mesures de sécurité ressortit pourtant à la responsabilité d'un gouvernement en affaires courantes.

L'étude relative à l'installation éventuelle de filets, de câbles ou de poteaux est-elle déjà clôturée et quelles en sont les conclusions? Certains établissements pénitentiaires seront-ils équipés de dispositifs de sécurité? Comment renforcera-t-on la politique de sécurité au sein des établissements pénitentiaires et quelles mesures prendra-t-on au sein de la prison d'Iltre? Pourquoi un gangster de la réputation de Benallal n'est-il pas soumis à un régime spécial? Je propose qu'il reste détenu au Pays-Bas jusqu'à ce que notre pays ait consenti les investissements nécessaires.

worden voorzien in netten, kabels en palen die het landen van helikopters onmogelijk maken.

Mevrouw de minister, ik heb de volgende vragen.

Werd het onderzoek naar het gebruik van netten en kabels in gevangenissen al afgerond?

Wat zijn de conclusies van het onderzoek?

Komen er investeringen in bepaalde gevangenissen om ontsnappingen met gebruik van een helikopter onmogelijk te maken?

Waarom werd nog niets ondernomen, gezien de feiten van een half jaar geleden?

De gevangenis van Iltre moet zogenaamd doorgaan voor een van de veiligste van het land. Welke maatregelen zullen worden genomen om het veiligheidsbeleid in de gevangenissen te verbeteren?

Welke maatregelen zullen worden getroffen om de gevangenis van Iltre te beveiligen?

Komen er in ons land gevangenissen naar het voorbeeld van de superbeveiligde gevangenis in Nederland?

Benallal stond bekend als een gevaarlijke gangster die reeds voorheen verschillende keren ontsnapte. Waarom geldt voor dergelijke gangsters geen apart regime, waardoor hij niet de mogelijkheid krijgt om aan de algemene wandeling deel te nemen? Waarom kan iemand die om zijn ontsnappingspogingen berucht staat en herhaaldelijk bij zijn ontsnappingen en overvallen zwaar geweld gebruikte, aan de normale wandeling in de gevangenis deelnemen, terwijl nog geen half jaar geleden een andere gevangene met een helikopter kon ontsnappen?

Ten slotte, mevrouw de minister, zou ik u willen vragen om ermee in te stemmen dat Benallal in Nederland in de gevangenis verblijft. De Nederlandse gevangenis neemt immers wel de nodige veiligheidsmaatregelen in acht.

Kan de minister het nodige doen, ook op het vlak van de mogelijke, financiële consequenties, om Benallal in Nederland te houden, ten minste tot in ons land de nodige veiligheidsinvesteringen zijn uitgevoerd?

**10.02** **Els De Rammelaere** (CD&V - N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijn vraag gaat over hetzelfde geval.

Nordin Benallal had al een geslaagde ontsnappingspoging ondernomen in de zomer van 2004. In Lantin was er in april 2007 ook een ontsnapping met een helikopter.

Ik heb heel concrete vragen. Hoe kon dit opnieuw gebeuren? Hoe kon, bij een min of meer mislukte ontsnappingspoging, de gevangene wegens andere omstandigheden toch ontsnappen? Hoe zit het met het veiligheidsplan voor de gevangenissen, dat zou worden opgesteld en waarbij netten zouden worden gehangen? Is dat nog steeds een

**10.02** **Els De Rammelaere** (CD&V - N-VA): Comment se peut-il qu'un détenu comme Benallal, dont les antécédents en matière d'évasion étaient connus, ait pu s'échapper de la prison, malgré l'échec, de surcroît, de sa tentative d'évasion par hélicoptère?

Qu'en est-il du plan de sécurité des prisons ? L'idée de poser des

optie? Wat wordt nu gedaan om Benallal beter in de gaten te houden of wat zult u daaraan doen wanneer hij terug in ons land is?

**10.03 Carina Van Cauter** (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik zal niet herhalen wat hier al werd gezegd.

U kondigde tijdens een vorige commissievergadering aan dat u een studie zou laten uitvoeren omtrent maatregelen die incidenten zoals ontsnappingen zouden kunnen voorkomen. Mijn concrete vraag is of deze opdracht tot studie reeds werd gegeven. Werden sinds april 2007 maatregelen genomen?

Ik zal het hierbij laten aangezien de overige aspecten van mijn vraag hier reeds aan bod zijn gekomen.

**10.04 Servais Verherstraeten** (CD&V - N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik zal niet in herhaling vallen en onmiddellijk mijn vragen stellen.

Kunt u toelichting geven omtrent de precieze omstandigheden van de ontsnapping? Kunt u toelichting geven bij de studie die u medio april zou laten uitvoeren om dergelijke incidenten in de toekomst te vermijden? Wat zijn de resultaten van die studie en wanneer werd ze gefinaliseerd? Werd na het finaliseren van de studie reeds van start gegaan met de uitvoering van de beveiligingswerken?

Golden er nog speciale beveiligingsmaatregelen voor de betrokkene die immers reeds verschillende malen was ontsnapt?

Mijn volgende vraag stond niet in de schriftelijke neerslag van mijn vraag. Welke specifieke maatregelen worden genomen om verdere ontsnappingen te vermijden wanneer deze gevangene terug naar België zou komen?

**10.05 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik zal niet herhalen wat de andere sprekers hier reeds hebben gezegd, maar wel een aantal aspecten toevoegen.

Wij moeten ons vragen stellen over de technieken die gevangenen gebruiken om te ontsnappen en wij moeten ons zorgen maken over de zware middelen die de laatste tijd worden ingezet.

Ervaringen in Frankrijk leren, zo was toch te lezen, dat een zwaardere beveiliging in gevangenenissen ook leidt tot het inzetten van meer geweld bij ontsnappingen of ontsnappingspogingen. Het is dus een evolutie waarover wij, als wij zoeken naar maatregelen, goed moeten nadenken.

Ik zal mijn eerste vraag niet stellen, omdat die reeds door anderen is gesteld. Ik wil mij toespitsen op een aantal andere aspecten van de

filets est-elle toujours d'actualité? Dans l'affirmative, est-il exact que l'étude sur l'opportunité de cette mesure n'est toujours pas terminée? Qu'envisage la ministre pour faire surveiller plus étroitement les détenus connus pour leurs inclination à jouer les filles de l'air?

**10.03 Carina Van Cauter** (Open Vld): À la suite d'une évasion à la prison de Lantin, en avril 2007, la ministre avait annoncé que la mise en œuvre d'éventuelles mesures de prévention ferait l'objet d'une étude. Cette étude a-t-elle déjà été commandée? Des mesures concrètes ont-elles été prises entre temps pour prévenir les évasions dans les établissements pénitentiaires?

**10.04 Servais Verherstraeten** (CD&V - N-VA): Dans quelles conditions précises l'évasion de Benallal s'est-elle déroulée? Quels sont les résultats de l'étude annoncée par la ministre concernant la prévention des évasions? Les travaux de sécurisation ont-ils déjà commencé? Des mesures de sécurité particulières avaient-elles été prises compte tenu de la réputation de Benallal? Des mesures de sécurité particulières seront-elles prises en prévision de son retour des Pays-Bas?

**10.05 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Les détenus recourent à des techniques d'évasion de plus en plus sophistiquées. L'expérience que possède la France dans ce domaine indiquerait que la sécurisation poussée des prisons conduirait un recours accru à la violence lors de tentatives d'évasion.

Peu de temps avant qu'il ne s'évade, Benallal se serait plaint de son régime carcéral à l'occasion d'une conversation avec sa sœur. À quel régime était-il

zaak.

Ik kom dus meteen tot mijn tweede vraag. Voor zijn ontsnapping had de heer Benallal zich tegen zijn zus beklaagd over de omstandigheden van zijn gevangenschap. Kan de minister toelichten welk gevangenisregime specifiek van toepassing was op hem?

Ten derde, ik verwijs naar een artikel in De Morgen van afgelopen weekend, waarin dieper wordt ingegaan op de omstandigheden van de overplaatsing van Benallal. Het gaat uiteraard om eenzijdige verklaringen van zijn entourage. Daarom vraag ik bevestiging of ontkenning van wat is geschreven, namelijk klopt het dat Benallal de studies die hij in Andenne had hervat niet mocht of kon voortzetten in Ittre? Is het correct dat hij in Andenne actief was bij de opvolging van dossiers van een vzw en dat hij de administratie van deze vzw niet kon of mocht meenemen naar Ittre? Zo ja, waarom kon dit niet?

Ten vierde, de psychiater die de gevangene in kwestie begeleidde in de gevangenis van Andenne sprak over een scholings- en re-integratieproject voor de betrokkene. Toch werd hij precies wegens ontdekte ontsnappingsplannen naar Ittre verhuisd? Kunt u daarover meer informatie geven?

Ten vijfde, wij hebben dit weekend ook verklaringen van de vakbond gehoord, waarin werd meegedeeld dat voorbereidingen werden getroffen voor de opening van twee speciale afdelingen met een verhoogde beveiliging, een in Brugge en een in Lantin. Kunt u daarover meer informatie geven? Wanneer zullen deze afdelingen worden geopend? Welke regime zal hier van toepassing zijn? Is het de bedoeling dat gedetineerden daar definitief worden opgesloten of is het steeds een tijdelijke maatregel? Ik verneem dat deze ruimtes eigenlijk al langer bestaan in Brugge en Lantin. Werden deze ruimtes vroeger reeds gebruikt om gevangenen te plaatsen? Zo ja, wanneer was dat en waarom werden ze op een bepaald moment gesloten?

**10.06** Minister **Laurette Onkelinx**: Nordin Benallal is effectief op zondag 28 oktober uit de gevangenis van Ittre ontsnapt. Hij werd minder dan 48 uur later aangehouden in Nederland. De ontsnapping heeft mij net als u allen niet onberoerd gelaten. Ik ben trouwens dezelfde avond nog ter plaatse geweest.

Ik zal snel maar precies antwoorden op uw vragen inzake de penitentiaire situatie van Nordin Benallal, om mij dan te concentreren op de veiligheid van onze penitentiaire inrichtingen.

Wat Nordin Ben Allal zelf betreft, kan ik u bevestigen dat hij wel degelijk in Andenne beroepsopleidingen volgde, eerst in de keuken en daarna als lasser. Globaal gesproken verliepen die opleidingen goed, hoewel er op het einde ervan steeds meer spanningen ontstonden tussen de gedetineerde en de penitentiaire beambten. De verantwoordelijken van de gevangenis van Andenne ontvingen informatie dat er mogelijk springstoffen in de gevangenis aanwezig waren en dat er een verband was met verscheidene gedetineerden, waaronder Nordin Ben Allal.

De administratie van de strafinrichtingen heeft dan onmiddellijk de preventieve maatregel genomen door de betrokkene over te plaatsen naar Ittre. In Ittre werd hij eerst in afzondering in de cel gehouden en

soumis?

Les circonstances dans lesquelles Benallal a été transféré de la prison d'Andenne à celle d'Ittre ne sont pas claires du tout. Est-il vrai qu'après son transfèrement, il a dû arrêter les études qu'il avait entamées à Andenne? Est-il exact qu'à Ittre, il n'a pas été autorisé à poursuivre la gestion d'une asbl?

Si l'on en croit le psychiatre qui a suivi Benallal à Andenne, des projets de scolarisation et de réinsertion avaient été échafaudés pour l'intéressé. Pourtant, il a été transféré à Ittre. Pourquoi?

Quand les quartiers de haute sécurité annoncés seront-ils opérationnels à Bruges et à Lantin? Certains détenus y seront-ils transférés sur une base permanente? Est-il exact que ces QHS existaient depuis longtemps mais qu'ils ont été fermés?

**10.06** **Laurette Onkelinx**, ministre: Inutile de dire que l'évasion de Nordin Benallal ne m'a pas laissée indifférente.

À Andenne, l'intéressé suivait deux formations professionnelles: l'une de cuisinier, l'autre de soudeur. Ces formations se passaient de manière générale fort bien quoiqu'à la fin de ces formations, des tensions de plus en plus fortes l'aient opposé aux gardiens. La direction de la prison d'Andenne avait eu vent de la présence d'explosifs dans l'établissement et d'un lien entre ces explosifs et Benallal, notamment. C'est donc dans un but préventif qu'il a été transféré immédiatement à Ittre où il a été d'abord isolé avant d'être placé en cellule d'observation. Comme

daarna in het observatiestelsel geplaatst. Aangezien er geen bijzondere problemen waren, werd Benallal daarna in het gewone stelsel geplaatst.

Hij heeft inderdaad gevraagd een opleiding gemeenschapskeuken te mogen volgen, wat hem geweigerd werd. Men moet weten dat er ongeveer 50 aanvragen waren voor die opleiding, terwijl er slechts 15 plaatsen beschikbaar waren. De directie van de gevangenis van Ittre heeft besloten voor die opleiding voorrang te geven aan de gedetineerden die dichtbij de datum waren waarop ze toegang zouden krijgen tot een voorwaardelijke invrijheidsstelling, wat uiteraard niet het geval was voor de betrokkene.

En ce qui concerne le retour de Nordin Benallal, j'attends des propositions concrètes de l'administration pénitentiaire.

La sécurité de nos concitoyens constitue évidemment un droit fondamental et un devoir pour l'autorité.

En 2003, j'ai hérité d'un parc pénitentiaire vétuste, souffrant d'un manque d'investissements durant les 50 années qui ont précédé mon entrée en fonction.

Il convient d'ajouter que la sécurité passive n'est qu'un aspect de la sécurité et que la sécurité active, par le développement d'un régime approprié à l'attention des détenus et une formation appropriée du personnel, a fait également l'objet d'une attention toute particulière de ma part. Ainsi, la sécurité s'est malgré tout améliorée dans les différents établissements pénitentiaires au cours de ces dernières années.

À l'occasion de l'évasion de Dendermonde, j'ai cité des chiffres assez évocateurs à cet égard. On a relevé 293 évasions en 1995 et 95 évasions en 2006 pour l'ensemble des établissements; on est passé de 105 à 38, sur la même période, si l'on ne considère que les établissements fermés alors qu'en même temps, la population pénitentiaire a nettement augmenté. Je pense que ces chiffres sont assez révélateurs.

Revenons aussi sur la sécurité passive. De nombreux investissements ont été effectués pour améliorer la sécurité. Je pense notamment au développement du système d'identification électronique des détenus, des moyens développés pour éviter les évasions par substitution.

De plus et consécutivement à l'évasion de Dendermonde, en 2006, le gouvernement a consenti un effort financier sans précédent de plus de 10 millions d'euros pour améliorer la sécurité globale de nos établissements pénitentiaires. Cet effort particulier porte sur la réalisation de nombreux travaux comme la pose de filets antilargage à Mons, à Andenne, à Ittre; l'amélioration de la détection par caméras

aucun problème particulier ne s'est posé, Benallal a finalement été admis au régime normal.

Benallal a demandé de pouvoir suivre la formation en cuisine de collectivité mais cela lui a été refusé parce qu'il n'y avait plus de place étant donné que pas moins de cinquante demandes avaient été introduites alors que quinze places seulement étaient disponibles et, au moment de la sélection des candidats, la direction a donné la préférence à des détenus qui entreraient prochainement en considération pour bénéficier d'une libération conditionnelle.

Wat de terugkeer van Nordin Benallal betreft, wacht ik op concrete voorstellen van het gevangeniswezen.

In 2003 heb ik een verouderde gevangenisinfrastructuur geërfd. Tijdens de afgelopen jaren werd de veiligheid in de diverse strafinrichtingen verbeterd. Zo werden er aanzienlijke investeringen gedaan om het elektronisch identificatiesysteem voor gedetineerden te ontwikkelen en ontsnappingen door plaatsverwisseling te voorkomen. Ik heb tevens beslist om in de gevangnissen van Lantin en Brugge twee afdelingen met verscherpte beveiliging, telkens met een tiental cellen, op te richten. Die afdelingen zijn strikt voorbehouden voor gedetineerden die zich ten opzichte van het personeel of hun medegevangenen erg agressief hebben gedragen. Ze zullen onder speciaal toezicht worden geplaatst en zullen individueel worden gevolgd door een multidisciplinair team. Hun verblijf in die speciale afdeling zal in de tijd worden beperkt. De indienstneming en de opleiding van de beambten die er zullen werken, zijn momenteel aan de gang.

Die afdelingen met verscherpte

à Dendermonde, Anvers et Jamioulx, la pose de fils haute-tension à Malines et Anvers ou la reconstruction du sas d'entrée à Merksplas, pour ne prendre que quelques exemples.

En ce début d'année, j'ai également décidé de créer deux quartiers de haute sécurité comprenant une dizaine de cellules chacun, à Lantin et à Bruges. Ces quartiers seront strictement réservés aux détenus qui se seront comportés de manière particulièrement agressive à l'égard du personnel ou d'autres détenus. Ils feront l'objet d'une surveillance spéciale et seront suivis de manière individuelle par une équipe pluridisciplinaire. Leur séjour dans ce quartier haute sécurité sera limité dans le temps.

Le recrutement et la formation des agents qui y seront affectés sont en cours. Des travaux de sécurisation doivent également y être terminés. Ces quartiers de haute sécurité seront ouverts pour le 1<sup>er</sup> janvier 2008 au plus tard, affaires courantes ou pas.

Par ailleurs, suite à la première évasion par hélicoptère survenue à Lantin le 15 avril dernier, j'avais demandé à l'administration pénitentiaire de me faire rapport sur la possibilité d'installer des filins anti-hélicoptère au-dessus des préaux. Les experts de l'administration et des firmes privées se sont rendus sur les lieux pour examiner les solutions techniques. Une réunion s'était également tenue à mon cabinet à ce sujet.

Les conclusions de la réflexion sont les suivantes. Premièrement, les filins anti-hélicoptère, à ne pas confondre avec les filets anti-largage, peuvent effectivement empêcher l'atterrissage d'hélicoptères et donc améliorer la sécurité aérienne d'une prison, même si les filins anti-hélicoptère ne constituent pas une solution à tous les problèmes de sécurité par les airs. Je pense par exemple au largage d'armes par hélicoptère. Pour améliorer la sécurité par les airs, il convient donc de coupler le système de filins anti-hélicoptère au système de filets anti-largage.

Deuxièmement, il est impossible d'installer des filins anti-hélicoptère dans toutes les prisons. Seuls les établissements les plus récents peuvent supporter la charge et la traction qu'implique la pose de ces filins qui sont très lourds. Troisièmement, la pose de ces filins empêchera un hélicoptère "normal" d'accéder au préau pour évacuer des blessés lors d'un possible incident grave, émeute ou incendie par exemple. Cela doit faire partie de la réflexion. Quatrièmement, le coût des filins n'est pas négligeable puisqu'une première estimation de la pose de ces filins dans cinq prisons (Bruges, Hasselt, Lantin, Andenne et Ittre) se monte à plus de trois millions d'euros, sans les filets anti-largage.

Je veux également rapporter, pour enrichir la réflexion, ce qui m'a été dit à Ittre. Le soir des événements, j'ai discuté tant avec les gardiens qui avaient été pris en otage qu'avec les responsables de l'établissement et les assistants. Ils me tiennent tous le même discours: il faut de la sécurité, on a besoin d'investissements, bien sûr, mais il faut faire attention à l'escalade de la violence. Cette même réflexion a lieu dans d'autres pays, en France par exemple où des évasions par hélicoptère ont encore eu lieu récemment, en juillet dernier, malgré des investissements.

beveiliging zullen uiterlijk op 1 januari 2008 worden geopend.

Na de eerste ontsnapping met een helikopter op 15 april jongstleden had ik het bestuur van de strafinrichtingen gevraagd verslag uit te brengen over de mogelijkheid om kabels over de binnenkoeren te spannen zodat er geen helikopters meer kunnen landen. Die kabels blijken bijzonder duur te zijn en ze kunnen enkel in de meest recente inrichtingen worden geplaatst omdat alleen deze hun gewicht en hun trekkracht kunnen dragen. Bovendien hebben helikopters met zulke kabels geen toegang meer tot de binnenkoer om bijvoorbeeld gekwetste gedetineerden na een zwaar incident, een oproer of een brand te evacueren. Ten slotte bieden zij geen oplossing voor alle veiligheidsproblemen die zich in de lucht zouden stellen en moeten zij worden aangebracht in combinatie met netten die verhinderen dat bepaalde voorwerpen kunnen afgeworpen worden.

Ook wil ik hier het standpunt vertolken van de actoren van het gevangeniswezen die, ook al gaan zij akkoord met de stelling dat veiligheid een noodzaak is, de aandacht vestigen op het feit dat hierdoor het geweld kan escaleren.

Als geen helikopter kan worden gebruikt, zou men zijn toevlucht kunnen nemen tot andere, veel gevaarlijker middelen, zoals explosieven.

Er moeten middelen worden vrijgemaakt om toch ten minste kabels te spannen. De vijf gevangenisinstellingen die ik heb genoemd, zijn klaar. Vermits het om een aanzienlijk bedrag gaat, moeten we alleen nog uitmaken wat we tijdens deze periode van lopende zaken al dan niet mogen ondernemen.

Als de periode van lopende zaken

S'ils ne peuvent le faire par hélicoptère, ils emploieront des moyens beaucoup plus dangereux, entre autres des explosifs. Cela s'est déjà vu dans l'histoire pénitentiaire de certains pays. Il faut aussi avoir cela en tête; cela ne nous empêche pas d'investir dans la sécurité des établissements pénitentiaires.

Pour en revenir aux filins, il faut tout de même en mettre, ne fût-ce que pour des projets-pilotes. Un budget doit être dégagé. L'étude que j'ai lancée est faite. Les cinq prisons que je vous ai citées sont prêtes. Il reste à savoir ce que l'on peut faire ou pas en période d'affaires courantes. C'est un budget considérable.

Dans le cadre du budget 2008, le gouvernement vient de travailler sur les crédits provisoires mais, pour des investissements supplémentaires, c'est autre chose. Si la période d'affaires courantes se poursuit, je pense que l'on pourra prendre ce genre de décision. Par contre, dans le cas où un nouveau gouvernement verrait le jour dans peu de temps, ce sera à mon successeur de prendre les décisions qui s'imposent sur la base des propositions de l'administration.

**10.07 Bruno Stevenheydens** (Vlaams Belang): Mevrouw de minister, u hebt er bij het begin van uw antwoord op gewezen dat er een verband was tussen de aanwezigheid van springstof in een andere gevangenis waar Benallal eerst verbleven heeft en hemzelf. Daardoor werd hij overgebracht naar Iltre. In de gevangenis van Iltre werd hij reeds na korte tijd in het gewone stelsel geplaatst. Voor een man met zo'n voorgeschiedenis is dat na zo'n korte periode een onbegrijpelijke beslissing. Het is onbegrijpelijk dat hij in het gewone stelsel werd geplaatst omwille van die redenen, omwille van zijn eerdere ontsnappingen en omwille van zijn zware geweldpleging. Er mag toch wel aan herinnerd worden dat een van de agenten die hem drie jaar geleden had ingerekend tot vandaag nog steeds met ziekteverlof is. Om die redenen had men Benallal eenvoudigweg nooit in een gewoon stelsel mogen plaatsen. Laat dit ook een voorbeeld zijn om dergelijke gangsters, waarvan er gelukkig niet teveel zijn, opnieuw te screenen om na te gaan in welk stelsel ze zich bevinden zodat we niet opnieuw met zulke ontsnappingen geconfronteerd worden. Dat vind ik toch wel onbegrijpelijk.

Ten tweede, u hebt verwezen naar het onderzoek inzake de kabels en de netten. Die kunnen gebruikt worden voor de nieuwste gevangnissen. Ik hoop dat men zeer vlug tot de nodige investeringen zal komen. Dat kan immers wel degelijk onder de lopende zaken. U wijst op de kostprijs, maar u moet er ook rekening mee houden dat er door het niet nemen van die noodzakelijke beslissingen ook een kostprijs is voor het inzetten van politiemensen en dat er menselijk leed bij zo'n ontsnapping teweeggebracht wordt, omdat hij opnieuw een overval pleegt en opnieuw mensen bedreigt. Dat mag toch ook wel eens onder de aandacht worden gebracht.

Ten derde, u wijst erop dat het nemen van zwaardere maatregelen in de gevangnissen zal leiden tot een escalatie van geweld. Laten we eens naar het voorbeeld in Nederland kijken waar toch al tien jaar een zwaar beveiligde gevangenis bestaat waaruit nog niemand ontsnapt is. Ik meen te hebben vernomen dat de commissie voor de Justitie die gevangenis tijdens de vorige legislatuur heeft bezocht. Waarom heeft men daar niet de nodige lessen uit getrokken om ook hier in ons land,

voortduurt, denk ik dat we een dergelijke beslissing kunnen nemen. Als er snel een nieuwe regering aantreedt, zal mijn opvolger de nodige beslissingen moeten nemen.

**10.07 Bruno Stevenheydens** (Vlaams Belang): À peine avait-il été transféré à la prison d'Iltre que M. Benallal bénéficiait d'un régime pénitentiaire normal. Cette décision est incompréhensible compte tenu de ses évasions précédentes et des faits de violence grave dont il s'est rendu coupable. Il n'aurait jamais dû bénéficier d'un régime normal. Tous les individus dangereux de ce calibre doivent être soumis à un nouveau screening, afin d'éviter toute nouvelle évasion.

Dans sa réponse, la ministre s'est référée à l'étude relative à l'utilisation de filets et de câbles dans les nouvelles prisons. J'espère que ces investissements seront consentis rapidement. La ministre a également fait incidemment référence au coût de ces installations mais je tiens à souligner que le report de ces investissements entraînera inévitablement de nouvelles évasions, l'intervention des services de police et des souffrances humaines.

Selon la ministre, l'adoption de mesures plus lourdes pourrait entraîner une escalade de la violence. Aux Pays-Bas, il existe pourtant des prisons dont on ne

zowel in Vlaanderen als in Wallonië, gevangenis op een goede manier te beveiligen? Als men geen maatregelen neemt, krijgen zulke gevaarlijke gangsters de mogelijkheid om te ontsnappen en veroorzaken ze in de maatschappij opnieuw onnodig menselijk leed en dat is veel erger.

**10.08 Servais Verherstraeten** (CD&V - N-VA): Mijnheer de voorzitter, ik zal het zeer kort houden. Ik wil hier zeker niet polemiseren, ook de oppositie hoort in lopende zaken te zijn, zeker op een dag als vandaag.

Mevrouw de minister, vragen rijzen rond het aantal, rond de 20 extra plaatsen in Lantin en Brugge. Op 10.000 gedetineerden betekenen 20 plaatsen 2 promille. Op een populatie van 10.000 gedetineerden die vluchtgevaarlijk zijn, is dat toch een zeer laag percentage.

Iltre is een van onze meest moderne gevangenis. Daar heeft dat plaatsgevonden.

peut s'échapper. Le Parlement a visité ces prisons. Pourquoi de tels établissements n'existent-ils pas en Belgique? Si aucune mesure n'est prise, de nouvelles évasions se produiront.

**10.08 Servais Verherstraeten** (CD&V - N-VA): Vingt places sécurisées supplémentaires pour les prisons d'Iltre et de Bruges sur une population totale de 10.000 détenus me semblent insuffisantes. L'évasion s'est par ailleurs produite à la prison d'Iltre, qui est pourtant l'une des plus modernes de notre pays. En ce qui concerne les investissements dans des piquets, la ministre a déclaré qu'au 1<sup>er</sup> janvier 2008, elle disposerait de crédits provenant du budget 2007 pour prendre des mesures, procéder à des adjudications et passer des commandes.

**10.09 Laurette Onkelinx**, ministre: Elle est, en tout cas, considérée comme l'une des plus sûres jusqu'à présent!

**10.10 Servais Verherstraeten** (CD&V - N-VA): Mevrouw de minister, met betrekking tot die palen, ik heb daarover de studie die binnen de Regie werd opgesteld gelezen. U zegt dat u op 1 januari 2008 beschikt over kredieten in het budget van 2007 om ter zake beslissingen te nemen en aanbestedingen te kunnen voeren en bestellingen te kunnen plaatsen.

**10.11 Laurette Onkelinx**, ministre: Non, au niveau de l'administration, nous sommes prêts à lancer le tout. Il faudrait être certain d'obtenir les crédits nécessaires, qui s'inscriraient en sus des prévisions figurant au plan pluriannuel. Personnellement, je ne voudrais pas diminuer les crédits dont nous avons besoin pour le remplacement des portes, caméras, etc. Donc, ces crédits s'ajouteraient aux moyens exceptionnels que j'avais obtenus au niveau de la Régie des Bâtiments pour la sécurité des prisons.

Pour le 1<sup>er</sup> janvier 2008, je parlais des quartiers "haute sécurité".

**10.11 Minister Laurette Onkelinx:** Op het niveau van de administratie zijn we klaar om alles op te starten, maar we zouden over de nodige fondsen moeten kunnen beschikken, bovenop de bedragen waarin het meerjarenplan voorziet.

Toen ik het over 1 januari 2008 had, was dat met betrekking tot de afdelingen met verscherpte beveiliging.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**Le président:** Chers collègues, acceptez-vous de reporter le point 11 de notre ordre du jour, à savoir les questions jointes n° 240, 245, 265 et 275 à la prochaine commission, car nous devons procéder aux auditions dans le cadre de la loi sur les armes. Si vous préférez que ces questions soient posées aujourd'hui, je n'y vois personnellement aucune objection, mais par respect pour nos invités, je propose qu'elles figurent au point 1 de notre ordre du jour de mardi prochain. Acceptez-vous de reporter ces questions? (*Oui*)

Il en sera ainsi.

*Le développement des questions et interpellations se termine à 15.21 heures.*

*De behandeling van de vragen en interpellaties eindigt om 15.21 uur.*