



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

mardi

dinsdag

23-05-2006

23-05-2006

Matin

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de Mme Colette Burgeon à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le nombre très élevé de dossiers ayant trait aux litiges de consommation classés sans suite" (n° 11605)

Orateurs: **Colette Burgeon, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'application divergente de la détention préventive" (n° 11773)

Orateurs: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de Mme Katrien Schryvers à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le suivi par les parquets de la résidence permanente dans les zones de logement de week-end" (n° 11760)

Orateurs: **Katrien Schryvers, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le rapport d'EUROPOL sur la criminalité organisée au sein de l'Union européenne" (n° 11774)

Orateurs: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de Mme Hilde Vautmans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la lutte contre les mutilations génitales féminines en Belgique" (n° 11791)

Orateurs: **Hilde Vautmans, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice, **Tony Van Parys**

INHOUD

Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het zeer hoge aantal dossiers met betrekking tot consumentengeschillen dat wordt geseponneerd" (nr. 11605)

Sprekers: **Colette Burgeon, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de verschillende toepassing van de voorlopige hechtenis" (nr. 11773)

Sprekers: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van mevrouw Katrien Schryvers aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de opvolging door de parketten van het wonen in weekendzones" (nr. 11760)

Sprekers: **Katrien Schryvers, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het EUROPOL-rapport inzake georganiseerde criminaliteit in de Europese Unie" (nr. 11774)

Sprekers: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de strijd tegen vrouwelijke genitale verminking in België" (nr. 11791)

Sprekers: **Hilde Vautmans, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie, **Tony Van Parys**

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

du

van

MARDI 23 MAI 2006

DINSDAG 23 MEI 2006

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.22 uur door Mevrouw Martine Taelman, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.22 heures par Mme Martine Taelman, présidente.

01 Question de Mme Colette Burgeon à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le nombre très élevé de dossiers ayant trait aux litiges de consommation classés sans suite" (n° 11605)
01 Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het zeer hoge aantal dossiers met betrekking tot consumentengeschillen dat wordt geseponeerd" (nr. 11605)

01.01 Colette Burgeon (PS): Madame la présidente, madame la ministre, selon le CRIOC, un trop grand nombre de dossiers ayant trait aux litiges de consommation sont classés sans suite et non traités.

En 2005, selon les statistiques du Conseil supérieur de la Justice, sur 11.276 dossiers Ecosoc introduits au parquet de Bruxelles, à peine 0,7% ont été traités, 73% ont été classés sans suite et 3% ont fait l'objet d'un classement sans suite inconnu, l'auteur du fait punissable étant inconnu. Le reste n'a même pas été repris dans les statistiques.

Nous connaissons tous, madame la ministre, les difficultés que rencontrent les magistrats pour traiter dans des temps acceptables le nombre considérable de dossiers qui leur sont soumis. Dans l'ordre des priorités de la justice, les litiges de consommation sont souvent considérés comme de moindre importance. Cela donne souvent un sentiment d'impunité à des commerçants malhonnêtes et un sentiment d'impuissance et de désarroi aux victimes ainsi grugées.

Madame la ministre, des mesures peuvent-elles être mises en place afin que davantage de plaintes de consommateurs soient réellement traitées et que l'arriéré judiciaire soit apuré dans des délais raisonnables?

01.02 Laurette Onkelinx, ministre: Madame la présidente, madame Burgeon, j'ai interrogé les autorités judiciaires bruxelloises qui m'ont communiqué une série d'informations que je vous livre.

01.01 Colette Burgeon (PS): Volgens het OIVO worden te veel dossiers met betrekking tot consumentengeschillen niet behandeld, maar geseponeerd.

In 2005 werd van de 11 276 dossiers betreffende consumentengeschillen die bij het Brusselse parket werden ingediend, nauwelijks 0,7 procent behandeld, 73 procent werd geseponeerd en 3 procent werd geseponeerd omdat de dader niet bekend was. De overige dossiers werden zelfs niet in de statistieken opgenomen.

Consumentengeschillen worden vaak als van ondergeschikt belang beschouwd. De oneerlijke handelaars krijgen daardoor een gevoel van straffeloosheid en de slachtoffers voelen zich machteloos en ontredderd.

Kunnen bepaalde maatregelen worden genomen?

01.02 Minister Laurette Onkelinx: De Brusselse rechterlijke overheden delen me mee dat in 2005 2 853 dossiers werden

Avant d'aborder les chiffres, je souhaiterais vous donner quelques précisions. Ainsi, la notion de protection du consommateur au sens large englobe plusieurs législations qui sont classées dans les parquets sous une codification dont les index sont les numéros 61 et 62. L'index 61 regroupe tous les dossiers relatifs aux infractions à des lois économiques, à la loi sur les pratiques de commerce, à la loi relative à la réglementation des prix, à la vente par correspondance, aux agences de voyages, etc. L'index 62 reprend des matières relatives à la santé publique, à la protection de la santé des consommateurs, aux hormones, etc.

Je vais vous donner les chiffres dont je dispose actuellement mais vous constaterez que ce n'est pas très précis. En 2005, le parquet de Bruxelles a enregistré 2.853 dossiers qui se répartissent de la manière suivante: 842 sous le code 61 et 2.011 sous le code 62. Aujourd'hui, le parquet de Bruxelles me signale que 77% des dossiers repris sous les deux index ont fait l'objet d'un classement sans suite. Il subsisterait 310 dossiers en information et 4 dossiers à l'instruction. Les autres dossiers ont fait l'objet de différentes décisions: transmis pour dispositions à d'autres parquets, transactions, citations, jonctions, etc.

Le parquet souligne que, pour toute une série de pratiques, il existe des amendes administratives qui sont infligées par les administrations compétentes lorsque le ministère public a classé sans suite. Or, ces données, qui ne sont pas de nature judiciaire, me sont inconnues. On ne peut donc pas parler d'absence de réaction dans 77% des cas mais il faut simplement voir quel travail a été accompli par les administrations concernées à partir du classement sans suite.

J'ai demandé au Collège des procureurs généraux de se saisir de cette question et de mener une réflexion approfondie sur cette problématique. Il faut bien entendu qu'il y ait un suivi mais pas nécessairement de nature judiciaire. C'est la raison pour laquelle, après avoir reçu les informations du Collège des procureurs généraux, je reviendrai spontanément vers vous.

01.03 Colette Burgeon (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses.

Néanmoins, si vous êtes en possession des renseignements, j'aimerais savoir ce qui se passe dans les autres arrondissements judiciaires. J'estime en effet qu'il serait intéressant de connaître la situation ailleurs dans le pays.

01.04 Laurette Onkelinx, ministre: Posez-moi votre question par écrit. Je pourrai ainsi interroger tous les services concernés.

01.05 Colette Burgeon (PS): Par ailleurs, la mise en œuvre du principe de la "class action" permettant aux différents consommateurs qui ont été lésés par un même vendeur ou producteur de s'allier pour bénéficier d'une action unique introduite par une organisation de consommateurs pourrait-elle être envisagée?

Enfin, l'installation du service de médiation en matière de consommation ne permettrait-elle pas un règlement extrajudiciaire des petits litiges de consommation dans des délais plus

geregistreerd, waarvan 77 procent werd geseponneerd.

Voor 310 dossiers zou er nog een opsporingsonderzoek lopen, en 4 dossiers zouden zich nog in het stadium van het gerechtelijk onderzoek bevinden. In de overige dossiers is intussen een beslissing gevallen.

Het parket onderstreept dat er ook administratieve boeten worden opgelegd wanneer het openbaar ministerie de zaak geseponneerd heeft. Die gegevens heb ik niet, maar men moet maar eens kijken hoeveel werk de betrokken administraties verricht hebben.

Ik heb het college van procureurs-generaal gevraagd zich over deze kwestie te buigen. Een follow-up is nodig, maar dat hoeft niet noodzakelijk op gerechtelijk niveau te gebeuren. Ik zal mij later uit eigen beweging weer bij u melden.

01.03 Colette Burgeon (PS): En wat gebeurt er in de andere gerechtelijke arrondissementen?

01.04 Minister Laurette Onkelinx: Daarover stelt u best een schriftelijke vraag.

01.05 Colette Burgeon (PS): Is een "class action" geen optie, zodat meerdere consumenten die door toedoen van een zelfde verkoper of producent schade geleden hebben, samen één vordering kunnen instellen?

Is de instelling van een

raisonnables? Cela permettrait peut-être de libérer le judiciaire d'une série d'infractions et lui permettrait donc de gagner du temps.

ombudsdienst voor de consument geen oplossing om kleine consumentengeschillen buiten de rechtbank om binnen redelijker termijnen te regelen? Bovendien worden de rechtbanken hierdoor ook ontlast.

01.06 **Laurette Onkelinx**, ministre: En ce qui concerne la "class action", la réflexion est en cours au sein des services de ma collègue, Freya Van den Bossche. Il y a des arguments pro et contra. Il faut donc bien réfléchir.

01.06 **Minister Laurette Onkelinx**: De diensten van mevrouw Van den Bossche buigen zich momenteel over de mogelijkheid van een "class action".

Par exemple, on constate aux États-Unis que ce système permet d'avoir un impact extrêmement important en matière de protection du consommateur. Pensons notamment aux dossiers des cigarettiers. En revanche, cela peut amener une déresponsabilisation et une judiciarisation de l'ensemble des problèmes, ce qui n'est pas nécessairement bon. Je ne suis pas du tout fermée à cette idée mais je préfère attendre les conclusions de la réflexion menée actuellement chez ma collègue.

Die regeling kan zeer grote gevolgen hebben voor de bescherming van de consument, maar kan er ook toe leiden dat mensen iedere verantwoordelijkheid gaan ontlopen en dat alle problemen gejuridiseerd worden.

Ik wacht op de conclusies van mijn collega van Consumentenzaken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 **Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de verschillende toepassing van de voorlopige hechtenis" (nr. 11773)**

02 **Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'application divergente de la détention préventive" (n° 11773)**

02.01 **Tony Van Parys** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de vice-eerste minister, ik heb u veertien dagen geleden ondervraagd over de problematiek van de overbevolking van de gevangenen. U hebt het toen in uw antwoord gehad over de impact van de nieuwe wet op de voorlopige hechtenis.

02.01 **Tony Van Parys** (CD&V) : Il y a quinze jours, la ministre a déclaré, dans sa réponse à une question sur la détention préventive, que le nombre de mandats d'arrêt délivrés présente une nette tendance à la hausse et que davantage de personnes se retrouvent ainsi en prison, sauf dans les arrondissements de Bruxelles, de Mons, de Charleroi et de Malines.

U hebt toen gezegd dat na een aanvankelijke periode waarin ingevolge de wet op de voorlopige hechtenis het aantal aanhoudingsmandaten daalde, het aantal aanhoudingsmandaten nadien zeer snel is gestegen, waardoor opnieuw meer mensen in voorlopige hechtenis in de gevangenen kwamen. De trend was zeer duidelijk: een toename van de aanhoudingsmandaten. U hebt er toen aan toegevoegd en ik citeer: "Tous les arrondissements judiciaires ne sont pas touchés par cette hausse du nombre de mandats d'arrêt. À certains endroits, leur nombre diminue même. C'est notamment le cas à Malines, Forest, Mons et Jamioulx. Un dialogue avec le ministère public serait à cet égard particulièrement instructif."

Quels sont les chiffres exacts dans ces derniers arrondissements?

Het bleek dus in sommige arrondissementen dat het aantal aanhoudingsmandaten daalt. U hebt ze opgesomd. Het gaat met name om het arrondissement Brussel, het arrondissement Mons, het arrondissement Charleroi en het arrondissement Mechelen. U zei erbij dat het toch wel bijzonder interessant zou zijn om eens van de

On ne s'attend en effet pas à ce que les chiffres soient en baisse dans les arrondissements en question. Comment cette baisse s'explique-t-elle dès lors ?

parketten te vernemen hoe dat eigenlijk komt.

Mevrouw de minister, vandaar dat ik u deze vraag stel.

Wat zijn nu de precieze cijfers in de arrondissementen waar het aantal aanhoudingsmandaten daalt?

Wat is de evolutie in vergelijking met de andere arrondissementen?

Hoe verklaart u de daling in die arrondissementen en waarom is die daling er precies in die arrondissementen, waar het dan toch niet evident is dat daar de criminaliteit zou dalen? Wij hadden altijd de indruk dat er in arrondissementen als Mons, Charleroi, Mechelen en Brussel toch een bepaalde stijging van de criminaliteit was. Vandaar dat ik u vraag hoe u en de parketten uitleggen dat het aantal aanhoudingsmandaten in die arrondissementen daalt en in de andere arrondissementen stijgt.

02.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mevrouw de voorzitter, de aangekondigde gegevens moeten herplaatst worden in de context van de voorheen gestelde vraag.

Ter herinnering, de cijfers waarover ik beschik, tonen effectief een praktijkverschil aan tussen de gerechtelijke arrondissementen zowel inzake het aantal bezorgde aanhoudingsbevelen als inzake de duur van de voorlopige hechtenis. Ik baseer mij op de ruwe gegevens, die aangeleverd worden door de dienst griffie van het directoraat-generaal Uitvoering van Straffen en Maatregelen en betrekking hebben op het eerste trimester van 2006 en op het evaluatieonderzoek dat het Nationaal Instituut voor Criminaliteit en Criminalistiek uitvoerde op 15 februari 2005.

Hieruit blijkt een grote diversiteit in de gewoontes naargelang de gerechtelijke arrondissementen. Ik geef een voorbeeld. In 2003 bedroeg de gemiddelde duur van het aanhoudingsbevel 37 dagen in het arrondissement Hasselt, de kortste duur en 92 dagen in Bergen, de langste duur. Deze analyse werd uitgevoerd op het ogenblik dat men naging of de categorieën wetsovertredingen dit verschil wel degelijk rechtvaardigden. Er bleek effectief dat de wetsovertredingen dit verschil in duur niet rechtvaardigden. Het aantal aanhoudingsbevelen toont dezelfde diversiteit aan.

De dienst van het Nationaal Instituut voor de Criminalistiek en de Criminaliteit en mijn administratie werken aan een geïnformatiseerd instrument dat het mogelijk maakt de evolutie van deze gegevens op precieze en doorlopende wijze na te gaan. De gegevens die beschikbaar zijn, zouden nog moeten worden besproken met de magistraten. In deze context moeten ze het voorwerp zijn van een analytische denkoefening met respect voor het principe van de scheiding der machten.

Ik heb gevraagd om een interactieve discussie te organiseren in het kader van de opleidingen voor de magistraten of van andere nog uit te werken gelegenheden.

02.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Les chiffres traduisent effectivement une différence d'approche entre les arrondissements judiciaires, en ce qui concerne le nombre de mandats d'arrêt comme la durée de la détention préventive.

Je me base sur les données émanant de la Direction générale Exécution des Peines et Mesures ainsi que sur l'étude d'évaluation de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie (INCC). Ainsi, la durée moyenne du mandat d'arrêt s'est élevée en 2003 à 37 jours pour l'arrondissement de Hasselt et à 92 jours pour celui de Mons. Cette différence n'a pu être expliquée par la nature des infractions à la loi. Nous constatons une diversité analogue en ce qui concerne le nombre de mandats d'arrêt.

L'INCC s'emploie avec mon administration à la mise au point d'un instrument informatisé permettant de suivre de près l'évolution de ces données. Les données disponibles doivent encore être examinées avec les magistrats. À cet effet, une réflexion analytique doit être amorcée dans le respect de la séparation des pouvoirs. La question peut par exemple être envisagée dans le cadre des formations des magistrats.

02.03 Tony Van Parys (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, u antwoordt niet op mijn vraag. Op 9 mei hebt u a gezegd en meegedeeld dat in Brussel, Bergen en Mechelen het aantal aanhoudingsmandaten daalt. U zegt erbij dat het interessant zou zijn van de parketten te vernemen wat hiervoor de reden is. Als ik u naar die reden vraag, geeft u geen concreet antwoord.

Ik kan moeilijk aanvaarden dat in die arrondissementen precies het aantal aanhoudingsmandaten zou dalen, terwijl blijkbaar de criminaliteit in die arrondissementen niet alleen aanwezig is, maar zelfs substantieel stijgt.

Wanneer u zegt "un dialogue avec le ministère public serait à cet égard particulièrement instructif", dan moet u toch aanvaarden dat het Parlement belangstelling toont voor de reden waarom het aantal aanhoudingsmandaten daalt. Het zou dan ook zo moeten zijn dat u de cijfers bekendmaakt. Ik wil er bij u op aandringen om deze gegevens wel te bekomen, mevrouw de minister.

Zo niet, dan zal ik een interpellatie moeten indienen. Maar het was gewoon op basis van uw informatie, mevrouw de minister, dat ik u de vraag stelde. Vandaar dat ik u zou willen vragen: kunt u desgevallend – wanneer u de gegevens nog niet volledig zou hebben – de analyse schriftelijk bezorgen.

De **voorzitter:** Mijnheer Van Parys, ik moet u zeggen dat ik die paragraaf ook had opgemerkt in het antwoord van mevrouw de minister. Ik heb dezelfde vraag schriftelijk gesteld omdat het de gewoonte is dat precieze cijfers enkel schriftelijk worden meegedeeld. Ik heb ook nog geen antwoord gekregen.

02.04 Laurette Onkelinx, ministre: Madame la présidente, je suis ministre de la Justice. Je ne me prends pas, comme M. Van Parys, pour le procureur de la Nation.

Je constate dans certains arrondissements, je l'ai dit, des différences au niveau des mandats d'arrêt. On discute avec les procureurs pour voir comment cela se fait, mais à ce niveau là "scheidung der machten", c'est tout.

On essaie petit à petit, dans le cadre des formations, d'uniformiser les pratiques. Mais ce ne sera pas à moi de dire à un magistrat s'il faut oui ou non décerner un mandat d'arrêt. Ce n'est pas encore de ma compétence.

02.05 Tony Van Parys (CD&V): Mevrouw de minister, er is uiteraard de scheiding van de machten, maar als ik u een vraag stel over de overbevolking, dan zegt u mij dat het opvalt dat het aantal aanhoudingsmandaten stijgt, behalve in die vier arrondissementen.

02.06 Laurette Onkelinx, ministre: Et dans un mois, ce sera peut-être différent. (...) à ce moment-là.

02.07 Tony Van Parys (CD&V): Wat zegt u ons dan in de

02.03 Tony Van Parys (CD&V) : Le 9 mai, la ministre a déclaré que le nombre de mandats d'arrêt avait baissé à Charleroi, Mons, Malines et Bruxelles. Je n'ai encore reçu aucune réponse concrète quant aux raisons de cette diminution. Comment expliquer cette évolution alors que la criminalité n'a certainement pas baissé dans ces arrondissements?

En l'absence de chiffres concrets, je serai obligé de déposer une demande d'interpellation.

La **présidente:** J'ai posé la même question par écrit puisque telle est la coutume pour les questions relatives à des statistiques, mais je n'ai pas encore obtenu de réponse.

02.04 Minister Laurette Onkelinx: Ik stel in bepaalde arrondissementen verschillen met betrekking tot de arrestatiebevelen vast. Er zijn besprekingen aan de gang met de procureurs teneinde na te gaan hoe dat komt en in het kader van opleidingen wordt getracht een en ander te uniformeren. Maar het komt mij niet toe aan de magistraten te zeggen of zij al dan niet een arrestatiebevel moeten uitvaardigen!

02.05 Tony Van Parys (CD&V) : Il n'y a aucun rapport avec la séparation des pouvoirs, il s'agit de la politique en matière de poursuites.

02.07 Tony Van Parys (CD&V):

commissie? Wij ondervragen u over de overbevolking van de gevangenissen en u zegt dat het opvallend is dat in vier arrondissementen het aantal aanhoudingsmandaten daalt. Daarbij zegt u dan dat een dialoog met het openbaar ministerie toch wel bijzonder nuttig zou zijn. Vandaar dat ook de voorzitter van deze commissie meent dat als u dat zegt, het toch wel de moeite is daarover uitleg te vragen.

Nu spreekt u over de scheiding der machten, maar dat heeft daarmee niets te maken: dat is het vervolgingsbeleid. Het openbaar ministerie moet analyseren waarom in bepaalde arrondissementen het aantal aanhoudingsmandaten stijgt en in een aantal arrondissementen niet.

De **voorzitter**: Mijn opmerking ging over het verkrijgen van de cijfers.

02.08 Tony Van Parys (CD&V): Goed, maar dat is de methode!

02.09 Laurette Onkelinx, ministre: Je suppose que votre question écrite est arrivée: on vous fournira le plus de chiffres possible. Pour le reste, si M. Van Parys a envie de poser une interpellation, cela m'est parfaitement égal.

La ministre s'est elle-même étonnée de la diminution du nombre de mandats d'arrêt, estimant qu'un dialogue devrait être instauré à ce sujet avec le ministère public. Ne nous est-il dès lors pas permis de demander des explications à ce sujet?

02.09 Minister Laurette Onkelinx: In antwoord op uw schriftelijke vraag zullen wij u zoveel mogelijk cijfers bezorgen.

Voor het overige, als de heer Van Parys zin heeft om een interpellatieverzoek in te dienen, dan is mij dat allemaal om het even.

02.10 Tony Van Parys (CD&V): Als mevrouw de minister mij daartoe aanzet, zal ik dat met veel plezier doen.

02.11 Laurette Onkelinx, ministre: Ce n'est pas une menace. Pour moi, c'est un droit.

De **voorzitter**: U hebt natuurlijk uw rechten als parlementslid die u naar eigen goeddunken kunt gebruiken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van mevrouw Katrien Schryvers aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de opvolging door de parketten van het wonen in weekendzones" (nr. 11760)

03 Question de Mme Katrien Schryvers à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le suivi par les parquets de la résidence permanente dans les zones de logement de week-end" (n° 11760)

03.01 Katrien Schryvers (CD&V): Mevrouw de minister, ik heb een vraag met betrekking tot de vervolgingen die worden ingesteld voor de misdrijven met betrekking tot inschrijvingen in het bevolkingsregister in de weekendzones. Het is een problematiek die we allemaal kennen en die de laatste jaren ook actueel is geweest.

03.01 Katrien Schryvers (CD&V): Lorsqu'une personne souhaite s'établir dans une zone de week-end, la commune doit procéder à une inscription provisoire au registre de population et établir en même temps un procès-verbal pour faire constater l'illégalité de cette démarche. Toutefois, si le parquet ne réagit pas au procès-verbal dans un délai de trois ans, l'inscription devient définitive. La même procédure s'applique

Wanneer personen zich aanmelden om ingeschreven te worden in een weekendzone – of een zone waar het algemeen niet toegelaten is om te wonen –, moeten de gemeenten zoals u weet een voorlopige inschrijving doen. Ze moet de mensen een verklaring laten ondertekenen en tegelijkertijd een proces-verbaal laten opmaken om de onwettigheid van de inschrijving en de bewoning te laten vaststellen. Indien het parket na drie jaar geen gevolg heeft gegeven

aan de voorlopige inschrijving of aan het proces-verbaal, dan wordt de inschrijving definitief. De minister van Binnenlandse Zaken heeft op mijn vraag geantwoord dat er op 29 maart laatstleden, dus geen twee maanden geleden, in ons land 11.457 mensen op die manier voorlopig waren ingeschreven. Zij bevonden zich dus toen in de periode van drie jaar na de voorlopige inschrijving.

We weten ook allemaal dat er in heel veel van die gevallen door de parketten geen gevolg wordt gegeven aan de processen-verbaal. Die worden gewoon geseponeerd. Men laat de termijn van drie jaar verstrijken en dan wordt de inschrijving definitief. Op die manier wordt natuurlijk een onwettige situatie gewoon gedoogd. Van een handhavingsbeleid is geen sprake.

U weet, mevrouw de minister, dat dit toch wel zeer demotiverend is voor de mensen van de bevolkingsdiensten die werkzaam zijn in de gemeenten. Zij moeten de procedure wel volgen. Het is ook demotiverend voor de mensen bij de politie die terzake processen-verbaal moeten opmaken.

Recent werd mij ook melding gemaakt van mensen die op dezelfde manier trachten zich te laten inschrijven op pleziervaartuigen. De minister van Binnenlandse Zaken heeft gesteld dat ook daar dezelfde procedure van voorlopige inschrijving zou moeten worden gevolgd.

Ik heb daarover de volgende vragen, mevrouw de minister.

De minister van Binnenlandse Zaken heeft heel recent een rondzendbrief verspreid waarin hij de gemeenten nogmaals wijst op de procedure van voorlopige inschrijving en stelt dat zij die procedure moeten volgen. Wat zijn de richtlijnen die u, als minister van Justitie, geeft aan de parketten? Wat is het resultaat van overleg daarover met betrekking tot de inschrijvingen in zones waar wonen niet is toegelaten? Hoeveel van de meer dan 11.000 personen hebben een dagvaarding ontvangen? Tegen hoeveel van hen wordt de procedure voortgezet? Hebt u er weet van voor hoeveel van die mensen het proces-verbaal al werd geseponeerd?

Is er hierover überhaupt overleg met de minister van Binnenlandse Zaken? Als er van uw zijde geen richtlijnen zijn om te vervolgen en de minister van Binnenlandse Zaken stelt dat de procedure van voorlopige inschrijving moet worden gevolgd, dan is er natuurlijk een grote tegenstrijdigheid. Welke instructies geeft u de parketten in verband met de inschrijvingen op pleziervaartuigen? Zal het gerecht eventueel optreden indien een persoon het adres van een club waar een pleziervaartuig gelegen is, opgeeft als referentieadres, zonder toestemming van de clubleiding?

03.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Madame la présidente, dans ce dossier, jamais aucune initiative n'a été prise, me semble-t-il, par le Collège des procureurs généraux pour établir une directive générale de politique criminelle. Je pense qu'aucun des ministres de la Justice qui se sont succédé n'en a pris l'initiative. Cela dit, je peux le faire, mais pour l'instant, il n'existe pas de directive générale et uniforme. La problématique est donc laissée à l'appréciation de chacun des parquets.

Étant donné cette autonomie au niveau des parquets, il m'est

également aux personnes qui décident de résider sur des bateaux de plaisance. Dans de nombreux cas, le parquet laisse expirer le délai et aucune politique répressive n'est menée. Cette situation est particulièrement démotivante pour les services communaux, qui sont tenus de suivre la procédure décrite.

Quelles sont les directives de la ministre à l'adresse des parquets en ce qui concerne les inscriptions dans des zones où le logement n'est pas autorisé? Combien des plus de 11 000 personnes qui étaient provisoirement inscrites le 29 mars 2006 ont-elles déjà reçu une assignation? Dans combien de cas le procès-verbal a-t-il été classé sans suite? La ministre se concerta-t-elle à ce sujet avec le ministre de l'Intérieur? La justice interviendra-t-elle également à l'encontre des personnes dont l'adresse de référence est celle d'un yacht-club?

03.02 **Minister Laurette Onkelinx**: Noch het College van procureurs-generaal noch een minister van Justitie heeft ooit het initiatief genomen om een algemene richtlijn betreffende het crimineel beleid vast te leggen.

De problematiek wordt dus overgelaten aan het oordeel van

impossible, en si peu de temps, de les interroger et d'obtenir des réponses à propos des chiffres que vous me demandez. Je peux le faire, même si le Règlement prévoit qu'aucune question ne peut être posée au sujet des statistiques. On peut le faire dans le cadre d'une question écrite, ce qui me permettra d'interroger les procureurs généraux.

Bovendien worden de processen-verbaal betreffende permanente bewoning van weekendverblijven niet apart geregistreerd. Zij vallen onder een algemene code inzake misdrijven inzake ruimtelijke orde en stedenbouw.

03.03 Katrien Schryvers (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, dit is een zeer beknopt antwoord. U deelt gewoon mee dat het de parketten vrij staat.

Ik kan niet anders dan vaststellen dat terzake grote tegenstrijdigheid bestaat tussen enerzijds het beleid van de minister van Binnenlandse Zaken die stelt dat de procedure moet worden gevolgd en een proces-verbaal moet worden opgesteld en, anderzijds het beleid van de parketten. Ik kan u verzekeren dat dit voor gemeenten en politiemensen niet motiverend werkt. We zullen nagaan hoe hieraan een andere oplossing kan worden gegeven. Ik denk dat we politiemensen wel met andere taken kunnen bezighouden dan processen-verbaal te laten opstellen waarvan we weten dat ze sowieso geseponeerd worden.

U zegt dat elk parket zelf beslist wat het met de processen-verbaal aanvangt.

03.04 Laurette Onkelinx, ministre: Vous pouvez, si vous le souhaitez, traduire les choses de cette façon. Mais ce n'est pas ce que j'ai dit. J'ai simplement déclaré qu'il y avait une politique propre à chaque parquet et que l'on disposait de trop peu de temps pour récolter les statistiques de chacun des arrondissements. Voilà exactement ce que j'ai dit!

03.05 Katrien Schryvers (CD&V): U zei dat elk parket zelf bepaalt welk beleid het terzake voert. Ik heb er weet van dat het parket in bijvoorbeeld mijn regio daaromtrent brieven naar de gemeenten schrijft, waarin wordt gevraagd om eventueel zelf een burgerlijke procedure te voeren, omdat het parket andere prioriteiten heeft.

ieder parket. Het was niet mogelijk in dit korte tijdbestek van de parketten de cijfers te krijgen die u me vraagt.

Ik kan ze u eventueel bezorgen in het kader van een schriftelijke vraag.

Les procès-verbaux constatant la résidence dans des zones de week-end ne sont pas enregistrés séparément, ils sont identifiés par un code général relatif aux délits en matière d'aménagement du territoire et d'urbanisme.

03.03 Katrien Schryvers (CD&V): Selon toute évidence, il y a une contradiction entre les instructions de l'Intérieur et la politique des parquets. C'est démotivant pour les administrations communales et la police. Il serait peut-être préférable d'aborder la question autrement.

03.04 Minister Laurette Onkelinx: U kunt het op die manier vertalen maar zo heb ik het niet gezegd. Ik heb enkel gezegd dat ieder parket een bepaald beleid voert en dat we over te weinig tijd beschikken om de statistieken van ieder arrondissement te verzamelen.

03.05 Katrien Schryvers (CD&V): Chaque parquet définit lui-même le cap politique qu'il souhaite suivre en la matière. Dans l'arrondissement judiciaire dont ma commune fait partie, le parquet conseille aux administrations communales d'entamer elles-mêmes une procédure civile parce que le parquet «a d'autres priorités».

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het EUROPOL-rapport inzake georganiseerde criminaliteit in de Europese Unie" (nr. 11774)

04 Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le rapport d'EUROPOL sur la criminalité organisée au sein de l'Union européenne" (n° 11774)

04.01 **Tony Van Parys** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de vice-eerste minister, zeer recent werd het OCTA-rapport, European Union's organised crime threat assessment, bekendgemaakt.

Het rapport werd opgesteld in opdracht van de Europese Raad en moet de dreigingsanalyse maken van de georganiseerde criminaliteit in Europa. Het OCTA-rapport 2006 is het eerste rapport in zijn soort en is de opvolger van de vroegere rapporten, organised crime reports. Het moet een meer vooruitziend beeld geven van de evolutie van de georganiseerde criminaliteit in Europa.

Het OCTA-rapport 2006 is belangrijk voor ons land, omdat daarin België samen met Nederland met de vinger wordt gewezen als belangrijk productie- en exportland voor synthetische drugs. Het is toch wel opvallend dat ons land daarin zo expliciet wordt vermeld. Het rapport vermeldt dat de productie van synthetische drugs door Nederlandse en Belgische criminele organisaties aanzienlijk is. Men zegt dat Europa de grootste producent ter wereld is en dat die productie dan via Engelse luchthavens wordt verhandeld en verdeeld naar markten in de Verenigde Staten, Canada en Zuid- en Centraal-Amerika.

Mevrouw de minister, gelet op de expliciete vermelding van België in dat verband, wil ik vragen wat de omvang van het probleem is en hoe die criminele organisaties worden aangepakt. Meer bepaald wil ik van u vernemen in hoeveel gevallen het federaal parket is kunnen overgaan tot vervolging inzake die materie en hoeveel veroordelingen er zijn geweest. Heeft men die criminele organisaties in kaart kunnen brengen?

Werd er een joint investigation team opgericht met Nederland en Duitsland - het probleem situeert zich immers dikwijls in de omgeving van Maastricht - om de problematiek aan te pakken? Wij hebben die joint investigation teams een paar jaar geleden wettelijk mogelijk gemaakt door het betreffende wetsontwerp in de Kamer goed te keuren.

Ten slotte, was is de rol van Eurojust in de materie?

04.02 **Minister Laurette Onkelinx**: Mevrouw de voorzitter, collega's, het gegeven dat België een niet al te beste reputatie heeft inzake de aanmaak van synthetische drugs is niet nieuw. Zonder enig verwijt te willen sturen aan Nederland, kan niet worden voorbijgegaan aan de negatieve invloed die vandaar uitgaat. Dit land is immers de bakermat van dit soort drugs.

Het blijkt dat in heel veel Belgische dossiers Nederlandse criminelen betrokken zijn. Politie en Justitie zijn zich reeds langer bewust van de noodzaak van een prioritaire aanpak van het probleem. Vermits de bendes die zich met dit soort criminaliteit bezighouden zeer vaak internationaal werken, moet ook de aanpak van deze organisaties

04.01 **Tony Van Parys** (CD&V): Le rapport *European Union Organised Crime Threat Assessment* (OCTA) d'Europol décrit les dernières tendances en matière de criminalité organisée dans les États de l'Union européenne. Le rapport 2006 évoque la Belgique, au même titre que les Pays-Bas, comme principal pays producteur et exportateur de drogues synthétiques. Ces drogues sont produites par des organisations criminelles néerlandaises et belges qui les font transiter par des aéroports anglais avant de les livrer aux Etats-Unis, au Canada et dans des pays d'Amérique centrale et du Sud.

La ministre dispose-t-elle de données permettant d'apprécier l'ampleur du problème? Ce type de criminalité fait-il l'objet d'une approche systématique? Assiste-t-on régulièrement au démantèlement des bandes qui produisent ce type de drogues et engage-t-on des poursuites judiciaires à leur rencontre? Recense-t-on précisément ces organisations? A-t-on mis en place une collaboration avec un ou plusieurs pays dans le cadre d'un «*joint investigation team*» (JIT)? Eurojust joue-t-il un rôle dans la lutte contre cette forme de criminalité?

04.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: La triste réputation dont jouit notre pays dans le domaine de la fabrication de drogues synthétiques ne date pas d'hier. La Belgique subit l'influence néfaste des Pays-Bas qui sont le berceau de ce type de stupéfiants. Au demeurant, des criminels néerlandais sont impliqués dans de très nombreux dossiers belges.

grensoverschrijdend gebeuren. Eind vorig jaar nog organiseerden de Nederlandse en de Belgische justitie en politie een internationale conferentie te Maastricht bestemd voor magistraten, politiediensten en douanediensden waarbij onderzocht werd hoe een betere multidisciplinaire en internationale samenwerking kon worden gerealiseerd.

Deze aanpak werkt. In 2005 slaagden de politiediensten erin om 11 productielabo's voor synthetische drugs te ontmantelen.

Steeds meer wordt door de politiediensten overgeschakeld naar een meer pro-actieve houding waarbij vertrokken wordt van een dader of een groep van daders. Vanzelfsprekend is hiervoor een goede informatie-uitwisseling nodig.

Vermits vele bestanddelen die dienen voor de aanmaak van synthetische drugs legaal verkrijgbaar zijn, wordt ook meer samengewerkt met de privé-sector om verdachte aankopen te detecteren. De politiediensten zijn daarom ook lid geworden van de European Joint Unit on Precursors. Er wordt eveneens meer aandacht besteed aan het afval dat gegenereerd wordt door een dergelijk labo. De politiemensen, brandweerdiensten en andere betrokkenen worden gesensibiliseerd om dit soort afval te herkennen.

Elk jaar wordt een rapport opgesteld met betrekking tot de georganiseerde criminaliteit in België. De meest recent beschikbare cijfers tonen dat in 2004 onderzoek werd verricht naar 288 criminele organisaties waarvan er 63 de handel in verdovende middelen als hoofdactiviteit hadden.

De drughandel is niet als dusdanig opgenomen in de lijst van inbreuken waarvoor het federale parket, op grond van artikel 144ter van het Gerechtelijk Wetboek, de publieke vordering kan uitoefenen. Om zulks toch te doen, zijn bijkomende voorwaarden noodzakelijk.

Niettemin heeft de federale procureur eind 2005 een actieplan inzake criminele organisaties opgezet waarin de productie van XTC aan bod komt. Dat actieplan werd voorgesteld aan de verschillende eerstelijnsparquetten en aan het Nederlandse landelijke parket. Eind deze maand zal er nog een bijkomende vergadering daaromtrent plaatsvinden.

België heeft zelf nog niet geparticipeerd in een joint investigation team. Tot dusver zijn er slechts enkele experimenten in die zin geweest.

La police et la justice ne nient pas la gravité de ce problème ni la nécessité d'une approche transfrontalière, nombre de bandes de malfaiteurs actifs dans ce «secteur» ayant un champ d'action international. Fin 2005, les services de police et les autorités judiciaires belges et néerlandaises ont organisé à Maastricht une conférence lors de laquelle magistrats, policiers et douaniers ont tenté de définir une meilleure approche multidisciplinaire et internationale du problème posé par les drogues synthétiques.

L'an dernier, onze laboratoires fabriquant ces drogues ont été démantelés. En outre, la police adopte de plus en plus une approche proactive, centrée sur la neutralisation d'un auteur ou d'un groupe d'auteurs bien déterminé. Dans ce domaine, la police collabore avec le secteur privé car de nombreux ingrédients entrant dans la composition des drogues synthétiques sont disponibles légalement dans le commerce. C'est ce qui a amené nos services de police à adhérer aux European Joint Unit Precursors. Dans ce cadre, policiers et pompiers sont formés pour identifier les résidus provenant des laboratoires où sont fabriquées les drogues synthétiques.

Selon les chiffres les plus récents en matière de lutte contre la criminalité organisée en Belgique, 288 organisations criminelles ont été recensées dans le cadre d'une enquête menée en 2004. Parmi ces organisations, 63 étaient impliquées dans le trafic de drogues. Celui-ci ne figure pas sur la liste des infractions pour lesquelles le Code judiciaire autorise le parquet fédéral à exercer l'action publique. Pour que le parquet puisse néanmoins exercer cette action, des conditions supplémentaires doivent obligatoirement être remplies. À la fin de l'an passé, le procureur fédéral a néanmoins

rédigé un plan d'action relatif aux organisations criminelles, où il était également question de la production d'XTC. Ce plan d'action a été présenté aux parquets de première ligne et au parquet national néerlandais. Une réunion se tiendra à ce sujet à la fin du mois.

À ce jour, notre pays n'a participé à aucune *joint investigation team* (JIT) mais tout au plus à quelques expériences en ce sens.

04.03 Tony Van Parys (CD&V): Ik dank de minister voor haar antwoord waaruit blijkt dat zij het probleem erkent.

Nu dit probleem natuurlijk zo expliciet wordt vermeld in het officiële rapport van de Europese Raad, is de waarschuwing natuurlijk bijzonder groot en moet er mijns inziens absoluut een tandje worden bijgestoken. Daarom begrijp ik niet goed waarom er nog altijd geen joint investigation team is opgericht, hoewel de mogelijkheid bestaat. De joint investigation teams zijn aan bod gekomen op de internationale conferentie in Maastricht van eind vorig jaar, waarover u sprak. Het is toch evident dat in deze een gemeenschappelijk onderzoeksteam met België, Nederland en Duitsland zou worden opgericht om precies een realiteit te maken van die grensoverschrijdende samenwerking en die tot resultaten te dwingen.

Het verwonderde mij dat u zei dat het federale parket deze zaak pas eind 2005 naar zich toe heeft getrokken. Het gaat hier immers minstens over grensoverschrijdende criminaliteit, waarvoor het federale parket ongetwijfeld bevoegd is.

Ik constateer en ik neem akte van het feit dat er nu een actieplan bestaat. Ik denk dat het absoluut noodzakelijk is, want de termen in het rapport zijn toch wel bijzonder scherp. Als wij – als het ware – de draaischijf zijn van de handel in synthetische drugs in de richting van de Verenigde Staten, Canada en Zuid- en Centraal-Amerika, dan is het alarm gegeven en is er geen enkele reden om daarin nog aarzelend op te treden.

Ik wil er echt op aandringen om zonder uitstel een dergelijk joint investigation team met Nederland en Duitsland op te richten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de strijd tegen vrouwelijke genitale verminking in België" (nr. 11791)

05 Question de Mme Hilde Vautmans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la lutte contre les mutilations génitales féminines en Belgique" (n° 11791)

05.01 Hilde Vautmans (VLD): Mevrouw de minister, in minstens 25 landen vindt seksuele verminking van vrouwelijke geslachtsorganen plaats. Momenteel zijn er wereldwijd 130 miljoen vrouwen of jonge meisjes die zijn verminkt. Jaarlijks dreigen er nog eens 2 miljoen bij te

05.01 Hilde Vautmans (VLD): La pratique des mutilations génitales féminines (MGF) existe encore dans au moins 25 pays. Le

komen. Dat zijn er 6.000 per dag. Ik ben net terug van een zeer interessante zending naar Ethiopië. Daar is 73% van de vrouwen genitaal besneden. Ik denk dat wij ons dat heel moeilijk kunnen voorstellen. Drie op de vier vrouwen wordt daar eigenlijk verminkt.

Er is recent een onderzoek geweest. In 2004 heeft de universiteit van Gent een onderzoek gedaan naar het voorkomen van genitale verminking in België. Uit de studie van de Gentse universiteit blijkt dat er 12.415 vrouwen in België resideren komend uit landen waar seksuele verminking gebruikelijk is. Uit Ethiopië waar het om 73% gaat. Uit Somalië, waar de vagina wordt dichtgenaaid. Daar wordt zelfs 90% van de vrouwen seksueel verminkt. Uit de studie blijkt ook dat er in België waarschijnlijk 2.745 vrouwen zijn verminkt. Wat erger is, tot 534 jonge vrouwen, jonge meisjes, kinderen tot 14 jaar, lopen in ons land momenteel het risico om besneden te worden. 534 vind ik een heel groot aantal.

Wij zijn een van de weinige landen die een wetgeving specifiek rond seksuele verminking hebben. Die wetgeving is er sinds 2001. Ze is er gekomen in de nasleep – dat zal collega Van Parys misschien beter weten dan ik zelf – van de affaire-Dutroux.

Bij de voornoemde zending ging het om een Europese zending naar Ethiopië, met parlementsleden uit verschillende Europese landen. In Denemarken heeft men recent een actie opgezet voor ouders die hun kinderen naar het land van herkomst sturen om hen te laten besnijden. Laat dat duidelijk zijn, de meeste besnijdenissen gebeuren niet in ons land maar in het land van herkomst. De kinderen worden zogezegd met vakantie gestuurd om te worden besneden. In Denemarken heeft men een campagne opgezet om ouders die dit soort praktijken doen te vervolgen. Zij moeten worden bestraft.

Uit het onderzoek van de universiteit van Gent blijkt dus dat we een wetgeving hebben, dat we een populatie hebben die dreigt het slachtoffer te worden en dat – wat eigenlijk opvallend is – we eigenlijk nog nooit een geval van bestraffing hebben gekend in ons land. We kunnen dus niet anders dan de vraag stellen of de wetgeving wel afdoende is. Wordt dit wel gecontroleerd? Het is natuurlijk een heel moeilijk fenomeen, het gebeurt echt in de familiesfeer. Er heerst een taboe op en het is niet zo gemakkelijk om dat vast te stellen. In 2004 heeft de Belgische Senaat bovendien een resolutie goedgekeurd waarin ze de minister van Justitie specifiek vraagt om mensen die zich daaraan schuldig maken te bestraffen.

Vandaar mijn vragen, heeft de minister weet van dit probleem? De onderzoeksgroep uit Gent heeft een project ingediend bij het fonds van prinses Mathilde om een financiële vergoeding te krijgen omdat zij een protocol willen opstarten om de leraars, gynaecologen en huisartsen attent te maken op dit probleem en hen vooral alert te laten blijven wanneer die kinderen voor een weekje met vakantie worden gestuurd.

Mevrouw de minister, wat zult u doen om die 534 meisjes in ons land proberen te behoeden voor seksuele verminking? Zullen ook ouders in ons land kunnen worden vervolgd wanneer ze hun kind naar het land van herkomst sturen om te worden besneden?

nombre de femmes et de filles ainsi mutilées est estimé à travers le monde à environ 130 millions et ce nombre augmente encore d'environ deux millions chaque année. Ces pratiques se rencontrent principalement en Afrique et au Moyen-Orient, mais aussi dans les communautés d'immigrés en Europe. Selon une étude de l'université de Gand de 2004, le nombre de filles et de femmes victimes de MGF en Belgique est estimé à 2 745 sur une population totale de 12 415 femmes originaires de pays où cette pratique est encore d'usage. En outre, selon cette même étude, environ 534 filles âgées de moins de 14 ans risqueraient d'être soumises à des mutilations sexuelles.

La Belgique est un des rares pays où la législation interdit explicitement cette pratique, mais jusqu'à présent aucune condamnation n'a encore été prononcée. Au Danemark, les parents qui permettent que leurs filles soient envoyées dans le pays d'origine pour subir des MGF sont poursuivis. Pourrait-on également procéder de la sorte en Belgique? Quelles actions la ministre entreprend-elle pour poursuivre les personnes se rendant coupables de MGF et pour protéger les centaines de filles qui risquent d'être victimes de ces pratiques inacceptables?

05.02 Laurette Onkelinx, ministre: Madame la présidente, sur le

05.02 Minister Laurette Onkelinx:

fond, je suis totalement d'accord avec Mme Vautmans quant à la nécessité d'une action forte pour éviter les mutilations génitales des femmes. En tant que ministre de l'Égalité des chances, j'avais pris alors une série d'initiatives avec le GEM; nous avons ainsi pu obtenir une modification de la jurisprudence du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides selon laquelle les mutilations sexuelles permettent, dans certaines circonstances, l'octroi du statut de réfugié au sens de la Convention de Genève. En effet, une femme peut être reconnue comme réfugiée non pas parce qu'elle est excisée, mais lorsqu'elle éprouve une crainte pour elle-même ou pour ses enfants quant à une éventuelle excision.

Cela dit, il convient de mener une politique criminelle en Belgique en tant que telle. Dans le cadre de l'évaluation des lois de 1995 en matière de mœurs et de quelques instruments juridiques connexes, toujours en cours, le service de politique criminelle a interrogé le Collège des procureurs généraux sur les poursuites et condamnations récentes en matière de mutilations sexuelles. J'attends toujours la réponse.

D'une part, un problème de nomenclature concernant les statistiques s'est présenté tant au niveau du Collège des procureurs généraux que du Casier judiciaire central. À présent, le problème est résolu et j'espère recevoir prochainement des statistiques. D'autre part, la secrétaire d'État aux Familles a commandé une étude juridique sur l'article 409 du Code pénal, qui incrimine les mutilations sexuelles. J'ai demandé à prendre connaissance de cette étude.

Avec les informations qui me seront fournies à travers cette étude et par le Collège des procureurs généraux, j'ai bon espoir de pouvoir prendre des initiatives utiles en la matière.

Vous conviendrez comme moi qu'il s'agit là d'un problème complexe. En effet, il s'agit de prendre en compte un bon nombre de facettes diverses: la culture, la tradition, la santé publique, la pression sociale, la prévention, la stigmatisation de certaines communautés. Le problème n'est pas simple et, à mon sens, il devrait faire l'objet d'une approche intégrée entre les différents niveaux de pouvoir.

Je vais m'adresser à mon collègue le ministre Dupont, qui a l'égalité des chances dans ses attributions, pour lui demander de travailler sur un concept de conférence interministérielle où étudier, tant en termes de prévention que de prise en charge et de sanctions, quelle politique intégrée promouvoir dans notre pays.

05.03 Hilde Vautmans (VLD): Ik ben heel blij dat de minister begaan is met het probleem. Van een vrouw had ik eigenlijk ook niets anders verwacht.

Er is wel een vraag die bij mij overeind blijft. Kunnen op dit ogenblik in ons land ouders worden vervolgd indien zij hun kind naar het land van herkomst sturen? Dat is mij niet duidelijk. Volgens mijn collega's uit

Eigenlijk ben ik het volledig eens met mevrouw Vautmans over de noodzaak om harde acties te ondernemen tegen seksuele verminkingen bij vrouwen.

Als minister van Gelijke Kansen, had ik een aantal initiatieven genomen met de partnerwerking Gender & Migratie. We hebben verkregen dat een vrouw erkend wordt als vluchteling wanneer ze vreest voor een eventuele besnijdenis bij zichzelf of bij haar kinderen.

Dit indachtig, moeten we een crimineel beleid voeren in België. De dienst crimineel beleid heeft het college van de procureurs-generaal gevraagd naar de recente vervolgingen in deze materie. Een probleem in verband met de nomenclatuur van de statistieken deed zich voor. Dit probleem is nu van de baan en ik hoop binnenkort de statistieken te mogen ontvangen.

Aan de andere kant heeft de staatssecretaris voor het Gezin een juridische studie aangevraagd over artikel 409 van het Strafwetboek dat seksuele verminkingen aanklaagt en waarvan ik gevraagd heb kennis te kunnen nemen.

Met al deze informatie zou ik nuttige initiatieven moeten kunnen nemen.

Het probleem is niet simpel en moet door de verschillende bevoegdheidsniveaus benaderd worden. Ik zal mijn collega minister Dupont, bevoegd voor Gelijke Kansen, vragen om te werken met een interministeriële conferentie.

05.03 Hilde Vautmans (VLD): Je me félicite que la ministre prenne à cœur ce problème. Peut-on, en Belgique, poursuivre des parents qui envoient leur enfant dans le pays d'origine aux fins d'y subir des mutilations génitales? Cette

Denemarken en Finland, wordt dat in die landen toegepast.

Het is een eenvoudige vraag. Als ik de wet lees, valt dat er volgens mij onder. Ik had wel graag uw interpretatie daaromtrent gehoord.

possibilité existe au Danemark et en Finlande, et à mon avis également en Belgique.

05.04 **Laurette Onkelinx**, ministre: Je préférerais y réfléchir et examiner les articles. On peut imaginer sans aucun problème au niveau des cours et tribunaux que ce soit la non-assistance à personne en danger, incitation, etc. En résumé, oui, il existe certainement un moyen de poursuivre. En général, dans le cadre du Code pénal, toute une série d'articles peuvent être utilisés en la matière, mais je voudrais bien regarder s'il y a quelque chose de très spécifique.

05.04 **Minister Laurette Onkelinx**: Ik zou daar liever over nadenken. Men kan vervolging overwegen op grond van het niet-verlenen van bijstand aan personen die in gevaar verkeren, bijvoorbeeld, maar ik zou willen onderzoeken of er geen specifiek middel bestaat.

05.05 **Hilde Vautmans** (VLD): Er wordt dus geen vervolging ingesteld?

05.05 **Hilde Vautmans** (VLD): Il n'y a donc pas de poursuites spécifiques?

05.06 **Laurette Onkelinx**, ministre: Ah oui! Cela dépend évidemment de la politique des parquets ou de citations directes. Ce sont soit les parquets, soit des citations directes ou des actions civiles, mais on connaît la difficulté puisque cela se passe au sein des familles, etc.

05.06 **Minister Laurette Onkelinx**: Of vervolging wordt ingesteld hangt af van het beleid van de parketten of van het instellen van een burgerlijke rechtsvordering. Maar dat is bijzonder moeilijk, omdat het zich binnen het gezin afspeelt.

Des moyens existent, mais il faut examiner si, concrètement, dans le cadre de la pénalisation, on a travaillé sur un moyen plus direct pour envisager le cas précis que vous avez évoqué. Pour le reste, je me pencherai sur l'étude de Mme Mandaila et le travail des procureurs généraux pour déterminer s'il convient d'investiguer davantage en la matière.

De middelen zijn voorhanden maar er moet worden onderzocht of er een doeltreffender middel bestaat.

Voor het overige zal ik de zaak onderzoeken aan de hand van de studie van staatssecretaris Mandaila en het werk van de procureurs-generaal.

05.07 **Hilde Vautmans** (VLD): Ik zal de studie van Els Leye en Jessika Deblonde van de Universiteit van Gent ook aan uw kabinet bezorgen. Ze bevat heel wat bruikbaar materiaal over de kwestie.

05.07 **Hilde Vautmans** (VLD) : Je transmettrai à la ministre l'étude d'Els Leye et de Jessika Deblonde, de l'Université de Gand. Celle-ci comporte de nombreuses informations sur le sujet.

05.08 **Laurette Onkelinx**, ministre: Tout à fait.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Mevrouw Lahaye-Battheu vraagt uitstel voor haar vraag nr. 11739, net als de heer Marinower voor vraag nr. 11782. Il reste la question n° 11663 de M. Verhaegen.

05.09 **Laurette Onkelinx**, ministre: (...)

05.10 **Tony Van Parys** (CD&V): Cette question a déjà été posée la semaine passée.

La **présidente**: Je n'étais pas présente la semaine passée. De diensten waren daarvan niet op de hoogte. De agenda is dus uitgeput.

La réunion publique de commission est levée à 11.06 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.06 uur.