



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

23-05-2006

Matin

dinsdag

23-05-2006

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Carl Devlies au secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "le programme de calcul 2006" (n° 11625) 1

Orateurs: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les recours des contribuables en cas de non-enrôlement d'un remboursement d'impôt" (n° 11682) 5

Orateurs: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'imputation du précompte professionnel en cas de faillite de la société employeur" (n° 11683) 7

Orateurs: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le minimum forfaitaire des bénéfices et les commissions secrètes" (n° 11754) 10

Orateurs: **Dirk Van der Maelen**, président du groupe sp.a-spirit, **Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les Archives de l'État et le collège luxembourgeois à Louvain" (n° 11785) 11

Orateurs: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Carl Devlies au secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "le contrôle des infractions à la législation sur le blanchiment d'argent au moyen de transactions en liquide" (n° 11790) 13

Orateurs: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

INHOUD

Vraag van de heer Carl Devlies aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "het berekeningsprogramma 2006" (nr. 11625) 1

Sprekers: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verweermiddelen waarover de belastingbetaler beschikt, wanneer de belastingteruggave niet wordt ingekohierd" (nr. 11682) 5

Sprekers: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verrekening van de bedrijfsvoorheffing in geval van faillissement van de vennootschap-werkgeefster" (nr. 11683) 7

Sprekers: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "forfaitaire minimumwinsten en geheime commissielonen" (nr. 11754) 10

Sprekers: **Dirk Van der Maelen**, voorzitter van de sp.a-spirit-fractie, **Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het Rijksarchief en het Luxemburgcollege te Leuven" (nr. 11785) 11

Sprekers: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Carl Devlies aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de controle van de inbreuken op de witwaswetgeving via cash" (nr. 11790) 13

Sprekers: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 23 MAI 2006

DINSDAG 23 MEI 2006

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.06 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.06 heures par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 **Vraag van de heer Carl Devlies aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "het berekeningsprogramma 2006" (nr. 11625)**

01 **Question de M. Carl Devlies au secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "le programme de calcul 2006" (n° 11625)**

01.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik heb u op 25 april een vraag gesteld over het berekeningsprogramma voor het aanslagjaar 2006. Ik heb toen gevraagd hoever het stond met het berekeningsprogramma en wanneer het klaar zou zijn. U hebt mij toen geantwoord dat er geen enkel probleem rees en dat het berekeningsprogramma tijdig klaar zou zijn. Nochtans, drie dagen later heb ik via de pers moeten vernemen dat uw verklaringen had afgelegd, zeggende dat het berekeningsprogramma niet klaar was en dat u integendeel een beroep moest doen op de privé-sector, meer bepaald uitgeverij Kluwer die haar berekeningsprogramma ter beschikking zou stellen.

Ik had graag van u vernomen waarom u mij op 25 april 2006 zei dat er geen problemen waren en dat u niet de minste melding maakte van uw onderhandelingen met de firma Kluwer? Ik veronderstel dat die op dat ogenblik bezig waren en ik veronderstel dat u op dat ogenblik op de hoogte was? Ik kan mij moeilijk inbeelden dat u drie dagen later een persconferentie houdt over een zaak waarvan u tijdens de commissievergadering nog niet op de hoogte zou zijn.

Ik had graag vernomen waarom u de keuze voor een privé berekeningsprogramma gemaakt hebt. Welke procedure hebt u daarbij gevolgd? Wat is de kostprijs van het berekeningsprogramma van de privé-sector?

Is dat berekeningsprogramma uitsluitend bedoeld voor de controle van de aangiften via Tax-on-web of zal het ook worden gebruikt voor de berekeningen van de inkohiering voor het aanslagjaar 2006?

Ten slotte had ik ook graag vernomen of u dezelfde procedure gaat volgen inzake het optimalisatieprogramma. Gaat u daarvoor ook de privé-sector inschakelen? Indien u dat zou doen, wanneer zal dat

01.01 **Carl Devlies** (CD&V): Le ministre m'avait assuré que le programme de calcul pour l'exercice d'imposition 2006 serait prêt à temps. Il a toutefois déclaré quelques jours plus tard à la presse que le programme ne serait pas prêt à temps et que le secteur privé serait appelé en renfort. L'éditeur Kluwer serait prêt à mettre un programme de calcul à disposition.

Lorsque je lui ai posé la question le 25 avril, pourquoi le ministre n'a-t-il pas fait état des négociations avec Kluwer? Pourquoi le ministre a-t-il fait ce choix? Selon quelle procédure? Quel en est le coût?

Ce programme de contrôle sera-t-il utilisé exclusivement pour le contrôle des déclarations réalisées par le biais de Tax-on-web ou également en interne? Le ministre fera-t-il également appel au secteur privé pour le programme d'optimisation?

gebeuren? Welke procedure gaat u daarbij volgen? En wat is de raming van de kostprijs van dat optimalisatieprogramma bij de privé-sector desgevallend?

01.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, ik wil het geachte lid geruststellen: de uitbesteding van de berekening van de personenbelasting is absoluut niet aan de orde. Het geachte lid kan vaststellen dat in de modernisering van de berekening van de personenbelasting voorzien is in het ondersteuningsplan ICT 2006 van het departement, bevestigd door de Ministerraad van 3 februari 2006. Het gaat om de projecten B4, B5, B6 en B7.

Het is echter juist dat de FOD Financiën aan de firma die belast is met de ontwikkeling van Tax-on-web, Unisys, gevraagd heeft eveneens, enkel voor dit jaar en heel uitzonderlijk, de terbeschikkingstelling van de simulatie van de berekening die verbonden is aan die toepassing op zich te nemen.

De beslissing om de terbeschikkingstelling van de simulatie toe te vertrouwen aan de firma die belast werd met de ontwikkeling van Tax-on-web werd door het management van de FOD genomen wegens de mogelijke moeilijkheden die de interne diensten die belast zijn met ontwikkeling van de berekening van de personenbelasting zouden kunnen ondervinden om de simulatie van de personenbelasting al van bij de start van Tax-on-web 2006 ter beschikking te stellen – rekening houdend met andere prioritaire werkzaamheden, zoals de integratie in de berekening voor 2005 van uitzonderlijke maar complexe gevallen, die aan alle belastingplichtigen de kans geven volledig te kunnen genieten van de voordelen die de fiscale hervorming hen biedt – en wegens de noodzaak om over de complete berekening voor 2006 te beschikken om tot de inkohiering te kunnen overgaan vanaf het begin van de herfst van 2006.

De terbeschikkingstelling van een simulatie van de berekening van de personenbelastingen en de integratie ervan in Tax-on-web werd verwezenlijkt via een raamcontract van de FOD Financiën. De inspecteur van Financiën heeft in het raam van de administratieve en budgettaire controle inzake dat dossier een gunstig advies gegeven. Het budget bedraagt 269.148 euro, BTW niet inbegrepen. De simulatie van de berekeningen voor Tax-on-web zal enkel gebruikt worden voor Tax-on-web. De berekening die gebruikt wordt voor de inkohiering zal diegene zijn die ontwikkeld is door de administratie. De externe onlineberekeningsmodule zal overigens vanaf de start van de inkohiering worden uitgeschakeld en vervangen door de berekening die ontworpen is door de administratie.

Zoals ik het geachte lid reeds heb gemeld, zal de FOD Financiën geen optimalisatieprogramma ter beschikking stellen van het publiek.

01.03 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de staatssecretaris is begonnen met mij gerust te stellen. Ik weet niet waarom hij mij geruststelt. Hij heeft evenwel niet geantwoord op mijn allereerste vraag: waarom hij tijdens de vergadering van de commissie van 25 april niet de juiste toedracht van de zaken gemeld heeft. Ik kan dat alleen maar betreuren. Ik meen dat het aangewezen is dat een staatssecretaris of een minister correct communiceert met de commissie en dat alle informatie ter beschikking moet worden gesteld.

01.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: La sous-traitance du calcul de l'impôt des personnes physiques n'est absolument pas à l'ordre du jour. Le plan d'appui ICT 2006 du département prévoit la modernisation du calcul de l'impôt des personnes physiques.

Il est toutefois exact que le SPF Finances a demandé à Unisys, la société chargée du développement de Tax-on-web, de se charger aussi, mais uniquement pour cette année, du calcul de simulation.

Cette décision a été prise par la direction du SPF à cause des difficultés que pourraient éventuellement rencontrer les services internes lors du développement d'une telle simulation, compte tenu d'autres travaux prioritaires.

Un contrat-cadre a été conclu avec le partenaire privé et a fait l'objet d'un avis favorable de l'inspecteur des Finances. Le budget s'élève à quasiment 270.000 euros, hors TVA. La simulation des calculs sera utilisée exclusivement pour Tax-on-web. L'enrôlement est réalisé à l'aide d'un programme de calcul développé par l'administration. Dès le début de l'enrôlement, le module de calcul en ligne sera d'ailleurs remplacé par ce programme.

01.03 **Carl Devlies** (CD&V): Le secrétaire d'État n'a pas répondu à ma première question. Je ne peux que regretter qu'il n'ait pas fourni plus de détails lors de la réunion du 25 avril.

Le module de calcul a été fourni par Unisys, pour une somme de

Ik stel vast dat de staatssecretaris mij meedeelt dat het privé-berekeningsmodel via Unisys ter beschikking wordt gesteld. Maar het gaat wel degelijk over het berekeningsprogramma van Kluwer, tegen een kostprijs van 269.148 euro, en dat enkel voor de berekeningen via Tax-on-web. Ik veronderstel dat volgende week eindelijk de aangifteformulieren voor het aanslagjaar 2006 zullen worden verzonden. Dat betekent dat vanaf dat ogenblik ook de aangifte via Tax-on-web van start kan gaan en dat men dus een controleberekening kan doen van de privé-leverancier, in zoverre de procedure van start gaat, natuurlijk. Misschien kunt u daar ook nog iets over zeggen?

Ik stel vast dat het berekeningsprogramma voor de inkohiering geleverd wordt door de administratie zelf. Ik vraag mij af of er geen tegenstrijdigheid tot stand kan komen tussen het berekeningsprogramma dat door de privé-partner ter beschikking wordt gesteld en het berekeningsprogramma van de administratie. Wat gaat u doen ingeval van tegenstrijdigheid, dus indien de resultaten van het privé-berekeningsprogramma afwijken van de resultaten van het berekeningsprogramma van uw administratie? Ik had daar graag toch wat meer toelichting over gehad.

Ik stel ook vast dat wat het optimalisatieprogramma betreft, u dat helemaal niet gaat doen, en ook niet gaat uitbesteden aan de privé-sector, wat betekent dat de belastingplichtigen op eigen kosten een beroep zullen moeten doen op privé-berekeningsprogramma's. Want u weet zeer goed, mijnheer de staatssecretaris, dat in heel wat gevallen een correcte aangifte van de belastingen niet mogelijk is zonder optimalisatieprogramma. Ik vind het niet meer dan redelijk dat de FOD Financiën dat optimalisatieprogramma standaard ter beschikking zou stellen van de belastingplichtigen. Ik kan alleen maar betreuren dat uw administratie dat niet rechtstreeks doet, noch daarvoor een beroep doet op een privé-partner.

01.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Monsieur le président, il s'agit toujours de la même question quelque peu nuancée. Je voudrais tout de même dissiper les doutes. J'accepte qu'on songe toujours aux scénarios catastrophes mais souvenez-vous d'une période, voilà six mois, où l'on imaginait encore bien pire qu'aujourd'hui. Je me souviens de certains propos réellement alarmistes.

Que se passe-t-il aujourd'hui? On doit effectivement faire coïncider tout l'enrôlement 2005, nouvelle version, avec toutes les années de transition, et, bien entendu, l'envoi des nouvelles déclarations 2006, le calcul et les réformes fiscales de fond. Tout cela doit coïncider entre 2005 et 2006.

Pour éviter toute difficulté, nous avons fait appel, pour une circonstance précise (c'est-à-dire l'élaboration de la note de calcul), au partenaire qui était déjà le nôtre pour le projet Tax-on-web. Nous aurions pu continuer avec notre compte de l'administration mais nous avons voulu une garantie supplémentaire.

270.000 euros, mais il s'agit bien du logiciel de Kluwer.

Je suppose que les formulaires de déclaration pour l'exercice d'imposition 2006 seront finalement envoyés au cours de la semaine prochaine. À partir de ce moment, la déclaration à l'aide de l'application Tax-on-web devrait être disponible, de même que le programme de contrôle du fournisseur privé, pour autant, bien entendu, que la procédure soit mise en route. Le secrétaire d'État pourrait-il nous en dire plus à ce sujet?

L'administration a fourni son propre logiciel de calcul pour l'enrôlement. Qu'advient-il en cas de contradiction entre les deux programmes de calcul?

Il n'y aura pas de programme d'optimisation, de sorte que les contribuables devront acquiescer des programmes de calcul à leurs frais. Le secrétaire d'État sait parfaitement que dans de nombreux cas, il n'est pas possible de faire en sorte qu'une déclaration soit correcte sans recourir à ce type de programme. Je regrette donc que le SPF ne mette pas ce programme à la disposition des contribuables et qu'il ne confie pas son développement à un partenaire privé.

01.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Momenteel moeten we ervoor zorgen dat de volledige inkohiering voor 2005 (nieuwe versie) samenvalt met alle overgangsjaren, en uiteraard met het versturen van de nieuwe aangiften voor 2006, de berekening en de inhoudelijke fiscale hervormingen. Dat moet allemaal overeenkomen tussen 2005 en 2006.

Om moeilijkheden te voorkomen hebben wij voor de opstelling van het rekenblad een beroep gedaan op de partner die we ook al in de arm genomen hadden voor het Tax-on-webproject.

Ce choix semble susciter de nombreux commentaires alors que ce partenariat est prévu ponctuellement, pour cette année seulement, et qu'il a été conclu en respectant toutes les formes et autorisations requises, notamment celle de l'Inspection des Finances. Ce fait semble intriguer outre mesure. L'important est tout de même que chacun des contribuables soit assuré d'obtenir le calcul de son impôt lorsqu'il encode sa déclaration sur Tax-on-web. Nous n'avons donc pas voulu prendre le moindre risque. Je suppose qu'on ne va pas me reprocher cette attitude.

Par ailleurs, le Tax-on-web via les fonctionnaires fiscaux est mis en route dès à présent. Il fonctionne. Le contribuable qui a déjà reçu sa déclaration fiscale peut aujourd'hui se rendre chez les fonctionnaires pour remplir sa déclaration fiscale. En ce qui concerne Tax-on-web proprement dit, le système sera lancé d'ici quelques jours mais il est tout à fait prêt. Toutes les indications seront données à cet effet dans les jours à venir.

J'en viens enfin à vos questions sur l'optimisation. Je me souviens de ce même débat l'année dernière.

Il existe des programmes d'optimisation. Mais vous savez que l'optimisation comporte une responsabilité. Ce débat est très important. En effet, lorsqu'on conseille à un contribuable de faire une déclaration optimale de telle ou telle manière plutôt que telle qu'il la conçoit, c'est très bien mais il faut être sûr de son coup. En d'autres mots, l'administration fiscale doit être certaine de ne pas induire en erreur d'une manière ou d'une autre le contribuable, sous peine de se voir ensuite adresser des reproches, voire des procès. Il faut donc être certain à 100% de ce calcul d'optimisation. À l'heure actuelle, nous estimons que ce n'est pas le cas – nous atteignons peut-être un degré de fiabilité de 99% –, nous avons donc préféré, en tout cas jusqu'à présent, jouer la prudence.

Die keuze lokt kennelijk heel wat commentaar uit. Het gaat nochtans om een specifiek partnerschap, alleen voor dit jaar. Een en ander werd bovendien beklonken met inachtneming van alle vormvoorwaarden en met de goedkeuring van alle instanties wier instemming vereist was, met name de Inspectie van Financiën. Belangrijk is dat elke belastingplichtige zeker is dat hij zijn belastingen kan laten berekenen wanneer hij zijn aangifte via Tax-on-web invoert. Wij hebben geen risico willen nemen. Ik neem aan dat men mij die houding niet ten euvel zal duiden.

Het Tax-on-websysteem via de belastingambtenaren is operationeel. Het werkt. Belastingplichtigen die hun aangifte inmiddels gekregen hebben, kunnen de ambtenaren vragen de aangifte in te vullen. Het Tax-on-websysteem als zodanig zal over een paar dagen opgestart worden, maar alles is klaar. De komende dagen zullen de nodige aanwijzingen dienaangaande worden gegeven.

Er bestaat optimalisatiesoftware, maar dit houdt een verantwoordelijkheid in. Als je een belastingplichtige een welbepaalde formule aanbeveelt als zijnde de optimale manier om zijn aangifte in te vullen, in plaats van hem zelf te laten doen, moet je zeker van je stuk zijn. De belastingadministratie moet er zeker van zijn dat de belastingplichtige niet verkeerd te werk gaat, want dat zou haar zwaar aangerekend worden en zelfs op processen te staan kunnen komen. Je moet dus voor 100 procent zeker zijn van die optimalisatieberekening. Momenteel kunnen we dat ons inziens niet zijn. Het systeem is misschien voor 99 procent betrouwbaar. We hebben dan ook op safe willen spelen, althans tot nu toe.

01.05 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, u spreekt

01.05 Carl Devlies (CD&V): Pour

over catastrofescenario's. Ik moet toch vaststellen dat u blijkbaar nog altijd niet klaar bent met het berekeningsprogramma voor het jaar 2005. Ik verneem hier dat men daar nog altijd mee bezig is voor bepaalde gevallen. Dat hebt u daarnet gezegd, meen ik: dat voor bepaalde categorieën het berekeningsprogramma voor het aanslagjaar 2005 nog niet volledig op punt staat.

Het berekeningsprogramma voor 2006 staat helemaal niet op punt, want u moet een beroep doen op een privé-partner. U moet het uitbesteden. Nochtans zijn er reeds enorme bedragen geïnvesteerd in die berekeningsprogramma's. Uw departement heeft daar enorme bedragen in geïnvesteerd. Wat het optimalisatieprogramma betreft, zegt u: wij kunnen het niet gebruiken want het is maar voor 99% juist, dus het is gevaarlijk; het moet 100% juist zijn.

Ik herinner mij dat u vorig jaar bezig was met de voorbereiding van dat optimalisatieprogramma en in de maand september of oktober hebt u gezegd: wij stoppen daarmee omdat wij prioriteit moeten geven aan het eigenlijke berekeningsprogramma voor het jaar 2005. Dan bent u gestopt met het optimalisatieprogramma. Ik vind het spijtig dat men een jaar later daar nog altijd niet verder mee gevorderd is.

Het is spijtig dat de privé-sector blijkbaar wel in staat is met 100% zekerheid die optimalisatieprogramma's klaar te krijgen, maar die programma's worden niet gratis ter beschikking gesteld van de belastingplichtige. Dus, de belastingplichtige moet een bijdrage betalen voor het gebruik van die optimalisatieprogramma's. Ik meen dat dit niet redelijk is.

Ten slotte, blijft het probleem bestaan van de mogelijke tegenstrijdigheid tussen enerzijds, het berekeningsprogramma van de firma Kluwer dat nu gehanteerd zal worden voor Tax-on-web, en anderzijds, het berekeningsprogramma van uw administratie dat op dit moment nog altijd in voorbereiding is en dat later gebruikt zal worden voor de inkoop.

Ik vind dat wel een eigenaardige situatie, dat men gebruikt maakt van twee verschillende berekeningsprogramma's voor, uiteindelijk, dezelfde belastingaangiften voor hetzelfde aanslagjaar. Dat is een eigenaardige situatie. Dat duidt er op dat er toch nog altijd een aantal problemen rijst op uw departement.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les recours des contribuables en cas de non-enrôlement d'un remboursement d'impôt" (n° 11682)

02 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verweermiddelen waarover de belastingbetaler beschikt, wanneer de belastingteruggave niet wordt ingekohierd" (nr. 11682)

02.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le ministre, lorsqu'une réclamation est introduite, elle est examinée par vos services, aussi bien en ce qui concerne la recevabilité que le fond. Dans certains cas, il arrive que, statuant en vertu de l'article 375 du Code des impôts sur les revenus, il soit décidé d'accorder un dégrèvement au contribuable. Celui-ci reçoit alors un pli recommandé de son contrôle, qui lui notifie la décision. Ce document mentionne notamment que le

certaines catégories, le programme de calcul de l'exercice d'imposition 2005 n'est pas encore tout à fait au point, et celui de 2006 ne l'est pas du tout parce qu'il est prévu de le sous-traiter. Des montants énormes ont été investis dans les programmes de calcul.

Le fait que le programme d'optimisation ne soit juste qu'à 99% au lieu des 100% requis le rend en outre inutilisable. Le programme d'optimisation destiné au secteur privé sera sans doute prêt mais il ne sera pas mis à disposition gratuitement. Il n'est pas acceptable que le contribuable doive payer pour son utilisation.

Des incohérences pourraient naître de l'utilisation, dans un premier temps, du programme de calcul de Kluwer actuellement utilisé dans le cadre de Tax-on-web, et, dans un deuxième temps, du programme de calcul de l'administration, qui est en préparation et sera utilisé plus tard pour l'enrôlement. Je trouve qu'il est paradoxal que deux programmes de calcul différents soient utilisés pour le traitement des mêmes déclarations.

02.01 Jacques Chabot (PS): Wanneer de belastingplichtige een bezwaarschrift indient, wordt dat door uw diensten onderzocht, zowel wat de ontvankelijkheid als wat de klacht ten gronde betreft. Soms wordt, op grond van artikel

remboursement s'effectuera à la fin du deuxième mois suivant la date de décision.

Malheureusement, il me revient qu'il est assez fréquent que ce délai ne soit pas respecté. Le contribuable s'inquiète du non-remboursement auprès de la recette des contributions. Là, il lui est répondu que le dégrèvement n'a toujours pas été enrôlé, ce qui constitue évidemment un obstacle à tout remboursement. Il semble en effet que dans plusieurs cas les agents "oublient", volontairement ou non, d'enrôler le dégrèvement.

Quels sont les recours administratifs ou judiciaires dont dispose le contribuable en pareil cas? À qui doit-il s'adresser et comment doit-il réagir si le taxateur reste muet?

Je vous remercie.

375 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen beslist de belastingplichtige een ontheffing toe te staan. In dat geval wordt bij aangetekend schrijven kennis gegeven van de beslissing. In dat document staat te lezen dat de terugbetaling zal geschieden op het einde van de tweede maand die volgt op die waarin de beslissing werd genomen.

Helaas wordt die termijn niet altijd nageleefd. Wanneer de veront-ruste belastingplichtige contact opneemt met het ontvangkantoor van belastingen, wordt hem daar geantwoord dat de ontheffing nog steeds niet werd ingekohierd en dat derhalve geen terugbetaling mogelijk is. Het gebeurt blijkbaar wel eens dat de ambtenaren, al dan niet bewust, "vergeten" de ontheffing in te kohieren.

Over welke administratieve of rechterlijke beroepsmogelijkheden beschikt de belastingplichtige in dat geval? Tot wie moet hij zich wenden en wat staat hem te doen wanneer de taxatieambtenaar niet reageert?

02.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Monsieur Chabot, votre question nécessite d'abord une mise au point sur les conditions d'octroi d'un dégrèvement par le directeur des contributions saisi d'une réclamation du redevable.

Lorsque la contestation ne présente guère de difficultés et n'exige qu'une instruction sommaire - erreur matérielle, anomalie incontestable, excédent de précompte, etc. -, le dégrèvement est accordé au contribuable par le biais d'un enrôlement négatif, comportant le calcul de l'impôt rectifié et le montant du remboursement octroyé. Cet enrôlement est suivi d'une décision directoriale faisant connaître à l'intéressé que l'examen des griefs exposés dans sa réclamation a conduit à la régularisation de sa situation fiscale et a donné lieu à l'établissement d'une nouvelle cotisation reprise sous l'article untel, d'un rôle rendu exécutoire à telle date et dont l'avertissement-extrait de rôle a été expédié à telle date.

Le remboursement est ainsi obtenu par les contribuables à la fin du deuxième mois suivant l'envoi de l'avertissement-extrait. Ce procédé a précisément pour objectif d'accélérer les rectifications d'impositions entachées d'erreurs simples commises par le taxateur ou parfois aussi par le contribuable lui-même, et ce en toute bonne foi. Dans les autres cas, le dégrèvement est accordé par la décision directoriale elle-même, dûment motivée, laquelle ordonne la restitution corrélative de toute somme qui aurait été perçue en excédent par le Trésor. En

02.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Wanneer het om een vrij eenvoudig geschil gaat, waarvoor slechts een beperkt onderzoek noodzakelijk is, wordt de ontheffing aan de belasting-plichtige toegestaan bij middel van een negatieve inkohiering, met de berekening van de gecorrigeerde belasting en het bedrag van de toegestane terugbetaling. Die inkohiering wordt gevolg door een beslissing van de directeur, waarin betrokkene op de hoogte wordt gebracht dat zijn bezwaarschrift tot de regularisatie van zijn belastingtoestand heeft geleid en aanleiding heeft gegeven tot de vaststelling van een nieuwe bijdrage opgenomen in artikel x, van een op datum y uitvoerbaar verklaard kohier, waarvan het aanslagbiljet op datum z werd verzonden.

principe, le remboursement est obtenu par le contribuable à la fin du deuxième mois suivant la notification de la décision.

Puisque les dégrèvements donnant lieu à un enrôlement négatif font également l'objet d'une décision directoriale faisant expressément mention de l'article de rôle, de la date exécutoire et de la date d'envoi de l'avertissement-extrait, le contribuable n'est normalement jamais en possession d'une décision directoriale qui doit encore être suivie d'un enrôlement pour être concrétisée. Nous n'avons pas connaissance de cas où des fonctionnaires ne procéderaient pas, volontairement ou non, à l'enrôlement des dégrèvements. Si vous avez connaissance de pareils cas, nous vous invitons à nous communiquer les renseignements nous permettant de mener l'enquête voulue et de rectifier les situations irrégulières.

De terugbetaling gebeurt op het einde van de tweede maand die volgt op de verzending van het aanslagbiljet. De bedoeling hiervan is wijzigingen van aangiften met eenvoudige vergissingen van de fiscus of soms ook van de belastingplichtige zelf, te bespoedigen.

In de andere gevallen wordt de ontheffing toegestaan bij de met redenen omklede beslissing van de directeur van de belastingen zelf, waarbij de correlatieve teruggave van te veel geïnde bedragen wordt bevolen. De belastingplichtige krijgt dat geld in principe terug op het einde van de tweede maand die volgt op de officiële kennisgeving van de beslissing.

Aangezien de directeur van de belastingen ook beslist over ontheffingen die aanleiding geven tot een negatieve inkohiering, mét uitdrukkelijke vermelding van het kohierartikel, de datum van uitvoerbaarverklaring en de datum van verzending van het aanslagbiljet, is het normaal gezien niet mogelijk dat een belastingplichtige een beslissing van de directeur van de belastingen ontvangt die nog gevolgd moet worden door een inkohiering om ten uitvoer gelegd te kunnen worden.

Wij zijn niet op de hoogte van concrete gevallen waarin ambtenaren ontheffingen al dan niet opzettelijk niet zouden inkohieren. Mocht u wél van dergelijke praktijken weten, dan verzoeken wij u ons dat te melden.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'imputation du précompte professionnel en cas de faillite de la société employeur" (n° 11683)

03 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verrekening van de bedrijfsvoorheffing in geval van faillissement van de vennootschap-werkgeefster" (nr. 11683)

03.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le ministre, le précompte est un acompte à valoir sur l'impôt. En ce qui concerne le précompte professionnel, le taux et les modalités de perception sont déterminés par l'arrêté d'exécution du Code des impôts sur les revenus. Malheureusement, il arrive que le précompte professionnel soit retenu à la source mais que l'employeur ne le reverse pas à l'État. Cela arrive notamment en cas de faillite. Dans ce cas, des difficultés d'interprétation surgissent quant à l'imputation du précompte professionnel. Il semble que dans de nombreux cas, votre département refuse d'imputer le précompte qui a pourtant été retenu mais qui n'a pas été versé.

Dans un article paru dans "Le Soir" du 29 avril 2006, M^e Litannie fait état d'un jugement très intéressant du tribunal de première instance de Namur rendu le 8 février 2006. Selon ce jugement qui se fonde notamment sur le commentaire administratif, il faut toujours tenir compte du total du précompte professionnel retenu, que ce précompte ait été versé au Trésor ou non.

Quelle est la position officielle de l'administration à cet égard? Quel est le nombre de litiges pendants pour lesquels vos services refusent d'imputer le précompte professionnel retenu mais non versé à l'État? Quel sera le sort réservé aux contribuables dont le dossier a été traité sans imputation du précompte et pour lesquels le délai de réclamation a expiré? Des instructions seront-elles données aux services en vue d'adopter une position commune?

03.01 Jacques Chabot (PS): De voorheffing is eigenlijk een voorschot op de belasting.

De aanslagvoeten en de modaliteiten voor de inning van de bedrijfsvoorheffing worden bepaald bij het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen. Soms wordt de bedrijfsvoorheffing echter wel aan de bron ingehouden maar stort de werkgever de belasting jammer genoeg niet door aan de Staat, bijvoorbeeld in geval van een faillissement. Over de verrekening van de bedrijfsvoorheffing willen de interpretaties dan wel eens uiteenlopen. Naar verluidt zou uw departement in vele gevallen weigeren de ingehouden maar niet doorgestorte bedrijfsvoorheffing te verrekenen.

Volgens een vonnis van de rechtbank van eerste aanleg van Namen van 8 februari 2006 moet er evenwel altijd rekening worden gehouden met het totale bedrag van de ingehouden bedrijfsvoorheffing, ongeacht of de voorheffing in de Schatkist gestort werd of niet.

Wat is het officiële standpunt van de administratie hierover? Hoeveel geschillen over dossiers waarin uw diensten de ingehouden maar niet aan de Staat doorgestorte bedrijfsvoorheffing weigeren te verrekenen, zijn er momenteel hangende? Wat gebeurt er met belastingplichtigen wier dossier behandeld werd zonder verrekening van de voorheffing en voor wie de bezwaartermijn verstreken is? Zullen de diensten de nodige instructies krijgen om een gemeenschappelijk standpunt in te nemen?

03.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État: Monsieur Chabot, votre question présente plusieurs sous-questions. Je vais donc y répondre point par point.

1. Comme nous l'avons déjà fait savoir en réponse à la question parlementaire orale n° 2598 du 9 novembre 2000 posée par M. Yves

03.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: In het antwoord op de mondelinge vraag nr. 2598 van 9 november 2000 van de heer Yves Leterme werd reeds gesteld dat een werkelijk ingehouden

Leterme, tout précompte réellement prélevé peut être imputé et cette règle doit être appliquée, même en cas de faillite, conformément aux dispositions du Commentaire administratif du Code des impôts sur les revenus 1992. Il est d'ailleurs précisé que – contrairement à ce que laisse entendre l'article de presse évoqué – le jugement du tribunal de Namur du 8 février 2006, auquel il est fait référence, relève que l'État, défendeur en la cause, se rattache explicitement à ladite position.

Cette position, rappelée dans notre réponse à la demande d'explications n° 2-746 du 21 mars 2002 de M. Olivier de Clippele, a depuis été introduite à l'article 296 du Code des impôts sur les revenus par l'article 400 de la loi-programme du 24 décembre 2002.

2. L'administration ne dispose d'aucune statistique permettant de relever le nombre de litiges traitant spécifiquement de cette question.

3. Sauf le cas de force majeure, les délais en matière de recours administratifs sont prescrits à peine de déchéance. Je renvoie à cet égard à l'article 371 du Code des impôts sur les revenus. La non-imputation d'un précompte peut toutefois être corrigée en application de l'article 376, § 3, 1° du Code, qui prévoit que le directeur des contributions accorde aussi d'office le dégrèvement, notamment des excédents de précomptes, pour autant que ces excédents aient été constatés par l'administration ou signalés à celle-ci dans les trois ans à partir du 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition auquel appartient l'impôt sur lequel ces précomptes sont imputables.

4. À partir des revenus de l'année 2002, l'avis aux employeurs et autres débiteurs de revenus soumis au précompte professionnel publié annuellement, précise clairement que le précompte professionnel effectivement retenu relatif aux rémunérations payées par les curateurs, les liquidateurs ou par les personnes exerçant des fonctions similaires, doit être mentionné sur les fiches individuelles 281.10 en regard de la rubrique "précompte professionnel", même si, à défaut d'actif suffisant, celui-ci n'a pas été versé au receveur compétent.

voorheffing verrekenbaar is en dat die regel moet worden toegepast, ook in geval van faillissement, overeenkomstig de bepalingen van het administratief commentaar van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. In het vonnis van de rechtbank van Namen van 8 februari 2006 waarnaar wordt verwezen, wordt er trouwens de aandacht op gevestigd dat de Staat, verweerder in de zaak, dat standpunt expliciet onderschrijft. Dat standpunt werd achteraf via artikel 400 van de programmawet van 24 december 2002 in artikel 296 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen ingelast.

De administratie beschikt over geen statistische gegevens in verband met het aantal geschillen die specifiek over die kwestie gaan.

Behoudens geval van overmacht worden de termijnen bepaald om een administratief beroep in te stellen voorgeschreven op straffe van verval. Ter zake verwijs ik u naar artikel 371 van de Wetboek van de inkomstenbelasting. De niet-verrekening van een voorheffing kan echter gecorrigeerd worden op grond van artikel 376, § 3, 1°, van het Wetboek, waarin gesteld wordt dat de directeur der belastingen ambtshalve ontheffing verleent van de overbelastingen van de voorheffingen op voorwaarde dat die overbelastingen door de administratie werden vastgesteld of aan de administratie werden bekendgemaakt binnen drie jaar vanaf 1 januari van het jaar waarin de belasting waarvoor die voorheffingen worden verrekend, is gevestigd.

Vanaf de inkomsten van het jaar 2002, stelt het jaarlijks gepubliceerde bericht aan de werkgevers en aan de andere schuldenaars van aan de bedrijfsvoorheffing onderworpen inkomsten, duidelijk dat de

werkelijk ingehouden voorheffing met betrekking tot de bezoldigingen betaald door de curatoren, de vereffenaars of personen die gelijksoortige functies uitoefenen, moet vermeld worden op de individuele fiches 281.10 tegenover de rubriek "bedrijfsvoorheffing", zelfs indien die, bij gebrek aan voldoende actief, niet aan de bevoegde ontvanger werd gestort.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "forfaitaire minimumwinsten en geheime commissielonen" (nr. 11754)

04 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le minimum forfaitaire des bénéfices et les commissions secrètes" (n° 11754)

04.01 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, artikel 342 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen stelt dat ondernemingen die hun belastingaangifte niet of laattijdig hebben ingediend forfaitair kunnen worden belast.

Ik had u hierover reeds op 18 oktober 2005 een vraag gesteld, met als bedoeling te peilen naar de tarieven van die forfaitaire belasting. Als ik mij niet vergis, waren die reeds meer dan twintig jaar oud en dus totaal achterhaald. U hebt mij toen ook meegedeeld dat die tarieven worden herzien.

Ten eerste, hoever staat het met die herziening?

Ten tweede, we stellen vast dat men bij toepassing van dit artikel uitkomt op zeer lage belastingen omdat die tarieven zo oud zijn. Naar mijn rechtvaardigheidsgevoel bestaan er een aantal ontoelaatbare zaken waarbij personen of bedrijven jarenlang belastingen hebben ontdoken.

Het lijkt mij zinnig te overwegen om voor het aanslagjaar 2006 artikel 219 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen toe te passen. Dat artikel bepaalt dat een afzonderlijke aanslag van 300% kan worden gevestigd op de verdoken meerwinsten. Dit lijkt mij een zaak van fiscale rechtvaardigheid en, wat ondernemingen betreft, ook een zaak van eerlijke concurrentie. Andere bedrijven die hun belastingen wel correct betalen, bevinden zich immers in een nadelige positie ten opzichte van bedrijven die te kwader trouw geen aangifte hebben ingediend.

Dat moet echter worden bewezen. Ik vraag hier niet de toepassing van artikel 219 voor iemand die even een eerste keer te laat is. Als men bij toepassing van artikel 342 echter stuit op een bedrijf dat jarenlang geen aangifte heeft ingediend, dan vind ik dat daarop niet alleen de forfaitaire minimumbelasting moet worden toegepast maar ook artikel 219 in verband met de verdoken meerwinsten.

04.01 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): L'article 342 du Code des impôts sur les revenus dispose qu'en cas d'absence de déclaration ou de remise tardive de celle-ci par une entreprise, cette dernière peut être imposée forfaitairement.

Où en est la refonte des taux appliqués pour cette imposition forfaitaire? Il est inacceptable que des entreprises qui ont pratiqué la fraude fiscale souvent durant plusieurs années ne doivent payer que des contributions minimales parce que les tarifs actuels datent d'il y a plus de vingt ans. Peut-être pourrait-on appliquer, pour l'exercice d'imposition 2006, l'article 219 en vertu duquel une cotisation distincte de 300% peut être établie sur des bénéfices dissimulés.

Il va de soi que cet article ne serait appliqué qu'aux entreprises récidivistes et non à celles qui commettent leur première infraction.

Quelle est la position du secrétaire d'État en la matière?

Mijnheer de staatssecretaris, ik zou graag uw positie terzake kennen.

04.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, artikel 342, §3 van het WIB '92 bepaalt dat bij niet-aangifte of bij laattijdige indiening van de aangifte, de belastbare minima die door de Koning in uitvoering van paragraaf 2 zijn vastgesteld, eveneens van toepassing zijn op elke onderneming en beoefenaar van een vrij beroep. Artikel 342, §2 bepaalt dat de Koning met inachtneming van de in paragraaf 1, eerste lid vermelde gegevens het minimum van de winst bepaalt, dat belastbaar is ten name van de vreemde firma's die in België werkzaam zijn, inzonderheid bij gebrek aan afdoende gegevens, verstrekt hetzij door de belanghebbende, hetzij door de administratie. De afwezigheid van of de behoorlijke vertraging bij de indiening van de aangifte, vormt een voorbeeld van gebrek aan afdoende gegevens.

Artikel 342 heeft tot doel deze leemte weg te werken door ambtshalve de belastbare minimum winsten of baten vast te stellen. Zoals de afzonderlijke aanslag, bedoeld in artikel 219 van het WIB '92 niet van toepassing is op vreemde firma's die in België werkzaam zijn, zoals vermeld in paragraaf 2, is die afzonderlijke aanslag evenmin van toepassing op de in paragraaf 3 bedoelde belastbare minima.

04.03 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Mijnheer de staatssecretaris, ik blijf het een zaak van fiscale rechtvaardigheid vinden. Ik heb het hier niet over iemand die eenmalig of zelfs twee of drie maanden te laat is, maar over iemand die twee, drie, vier of vijf jaar na elkaar geen belastingaangifte heeft gedaan. Of het gaat om een buitenlands of om een Belgisch bedrijf, ik vind het alleen fiscaal rechtvaardig dat men bestraft wordt voor het feit dat meer winsten in een fiscale aanslag verdoken zijn gebleven.

Hoewel de winst in toepassing van artikel 342 vastgesteld is op basis van een wettelijk vermoeden, is er geen tweede vermoeden nodig om artikel 219 toe te passen. Artikel 219 werd trouwens in 1999 in die zin gewijzigd. Voor mij lijkt dit de moeite om dat te overwegen, nogmaals niet voor mensen die even te laat zijn, maar voor belastingplichtigen, buitenlandse of binnenlandse bedrijven, die zich systematisch aan hun fiscale verplichtingen hebben onttrokken. Ik vind het dan minstens de moeite waard om voor het aanslagjaar 2006 artikel 219 toe te passen.

Dat u dat voor 2007 en 2008 niet toepast, als de tarieven zijn aangepast, dan heb ik daar geen problemen mee. Ik heb daar trouwens nog geen antwoord op gekregen. De huidig gehanteerde tarieven zijn meer dan twintig jaar oud. Het gaat eigenlijk om belachelijke bedragen van forfaitaire minimumbelastingen die aan die personen zijn opgelegd. Zodra die forfaitaire minimumtarieven zijn aangepast, moet artikel 219 voor mij niet worden toegepast. Voor het aanslagjaar 2006 vind ik het wel de moeite van het overwegen waard.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

05 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het Rijksarchief en het Luxemburgcollege te Leuven" (nr. 11785)

05 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les Archives de l'État et le collège luxembourgeois à Louvain" (n° 11785)

04.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: L'article 342 du CIR prévoit qu'en cas d'absence de déclaration ou de déclaration tardive, les minima imposables s'appliquent à toute entreprise et à toute profession libérale. L'article 342 vise à fixer les bénéfices minimums imposables. La cotisation distincte, visée à l'article 219, ne s'applique pas aux sociétés étrangères qui sont actives en Belgique ni aux minima imposables.

04.03 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Il ne s'agit pas, en l'occurrence, d'entreprises belges ou étrangères qui ont, une fois, omis de renvoyer leur déclaration ou n'ont pas renvoyé de déclaration du tout, mais bien d'entreprises belges ou étrangères qui sont restées en défaut pendant une période allant jusqu'à cinq ans. Par conséquent, il ne serait pas inutile de s'interroger sur l'opportunité d'appliquer l'article 219 pour l'année d'imposition 2006. Dès que les taux forfaitaires minimums auront été adaptés, l'article 219 ne devra plus être appliqué.

05.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, de ruwbouwfase van de werken aan het depot van het Rijksarchief in het voormalige Villerscollege in de Vaartstraat te Leuven is inmiddels voltooid.

Minister Reynders deelde mij mee, in antwoord op mijn mondelinge vraag nummer 6723 van 18 mei vorig jaar, dat de dossiers voor de aanbestedingen van de voltooiingsfase bijna waren afgewerkt. De aanbesteding zou volgens de verklaringen van de minister dan ook plaatsvinden in de tweede helft van het derde trimester van 2005, met een start van de werken vóór het einde van het jaar 2005.

Uiteraard was dit alles afhankelijk van de premisse dat de geplande investeringskredieten tijdig en volledig zouden worden vrijgegeven. In antwoord op voornoemde vraag vernam ik ook dat het aanpalende Luxemburgcollege het justitiehuis en de rechtbank van koophandel zou huisvesten. Naar ik thans verneem, zouden de verantwoordelijken van het justitiehuis het pand in de Bondgenotenlaan echter niet wensen te verlaten.

Ik zou graag van u een antwoord krijgen op de volgende vragen.

Ten eerste, wat is de stand van zaken in verband met de voltooiingsfase van de werken aan het depot van het Rijksarchief? Vond de aanbesteding inmiddels plaats? Wanneer zullen de werken aangevat worden? Werd hiertoe in kredieten voorzien?

Ten tweede, wat is de definitieve bestemming van het Luxemburgcollege?

05.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, ten eerste, de Regie der Gebouwen heeft mij geïnformeerd dat de ruwbouwfase van de werken te kampen heeft met vertraging, maar nu naar haar einde zou lopen. Evenwel zijn er nog een reeks opmerkingen waaraan door de aannemer voldaan moet worden alvorens te komen tot de voorlopige oplevering van de werken.

De aanbesteding van alle loten inzake de afwerking, inbegrepen de technieken, had plaats op 9 februari 2006. Het onderzoek en nazicht van de ontvangen inschrijvingen is nog aan de gang en zal weldra afgerond worden. De werken zullen aanvangen nadat de werken van ruwbouwfase voorlopig zijn opgeleverd en de nodige kredieten voor de afwerkingfase ter beschikking zijn gesteld.

Een concrete datum kan nog niet vooropgesteld worden. Bovendien heeft het geen zin om de voltooiingswerken en de technieken te bestellen, zolang de voorlopige oplevering van de ruwbouwwerken niet is afgerond.

Ten tweede, het Luxemburgcollege zal nu, na overleg met Justitie, bestemd worden voor de politierechtbank en het politieparket.

Intussen zijn er besprekingen tussen de diensten van Justitie en de regie in verband met het behoeftprogramma. Het Justitiehuis heeft inderdaad de wens uitgedrukt om in het gebouw aan de Bondgenotenlaan te blijven. Daarvoor zijn er besprekingen tussen de Regie der Gebouwen en de diensten van ruimtelijke ordening, omtrent

05.01 Carl Devlies (CD&V): Les travaux de gros œuvre aux Archives de l'État établies dans l'ancien Collège Villers dans la Vaartstraat à Louvain sont terminés. Le Collège luxembourgeois voisin devrait abriter la maison de justice et le tribunal de commerce.

Où en sont les travaux de parachèvement aux Archives de l'État? L'adjudication a-t-elle déjà eu lieu? Quand les travaux seront-ils entamés? Les crédits nécessaires ont-ils été prévus? Quelle sera la destination définitive du Collège luxembourgeois?

05.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État: La Régie des Bâtiments me fait savoir qu'un certain retard s'est accumulé sur le plan du gros œuvre mais que celui-ci est aujourd'hui achevé. L'entrepreneur doit encore répondre à toute une série de remarques avant que les travaux puissent être fournis. Tous les lots pour la finition ont été adjugés le 9 février 2006. L'examen des soumissions reçues sera bientôt terminé. Après la réception du gros œuvre et l'octroi des crédits nécessaires, la finition commencera. Je ne suis pas encore en mesure de vous communiquer une date précise pour la fin des travaux.

Après concertation avec la Justice, je puis vous dire que le Collège luxembourgeois sera affecté au tribunal de police et au parquet de police. Le programme des besoins a déjà été examiné. Les responsables de la maison de

een uitbreiding aan de achterzijde, de realisatie van een toegang voor andersvaliden en allerlei aanpassingswerken om die dienst optimaal te laten functioneren.

justice veulent effectivement rester dans la "Bondgenotenlaan". Des tractations ayant trait aux travaux d'extension et d'adaptation sont en cours entre la Régie et les services de l'Aménagement du territoire.

05.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik stel vast dat er ten opzichte van mijn vraag van ongeveer een jaar geleden weinig vooruitgang werd geboekt. U kunt zelfs niet bevestigen of de werken van de voltooiingsfase en van de technieken nog dit jaar van start zullen gaan en of er dit jaar nog kredieten ter beschikking zullen worden gesteld.

05.03 Carl Devlies (CD&V): Je regrette que le dossier des archives du royaume traîne aussi longtemps et j'insiste sur une plus grande rigueur en ce qui concerne la rénovation du Collège luxembourgeois.

Ik betreur dat dit dossier zo lang aansleept en het zo traag vooruitgaat. Ik wil aandringen op wat meer diligentie en hoop dat de renovatie van het Luxemburgcollege niet dezelfde weg zal opgaan.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van de heer Carl Devlies aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de controle van de inbreuken op de witwaswetgeving via cash" (nr. 11790)

06 Question de M. Carl Devlies au secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "le contrôle des infractions à la législation sur le blanchiment d'argent au moyen de transactions en liquide" (n° 11790)

06.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik koppel graag even terug naar de commissievergadering van vorige week, toen we met minister Reynders een gesprek hebben gehad over de procedure die niet op punt staat met betrekking tot het sanctioneren van de inbreuken op de witwaswetgeving voor cashtransacties. Bovendien blijkt uit verklaringen van het kabinet van de minister van Economie dat tot op heden door de Economische Inspectie geen vaststellingen werden gedaan met betrekking tot deze wetgeving. Van de federale politie vernemen we dan weer dat van haar kant wel inbreuken werden vastgesteld, maar dan wel in het kader van lopende onderzoeken.

06.01 Carl Devlies (CD&V): La procédure prévue pour sanctionner les auteurs d'infractions à la législation sur le blanchiment effectué par des transactions en espèces n'est pas au point. Il ressort de déclarations du cabinet de l'Économie qu'en la matière, l'Inspection économique n'a encore procédé à aucune constatation. Toutefois, la police fédérale a constaté des infractions dans le cadre d'instructions en cours.

Op de vergadering vorige week, mijnheer de staatssecretaris, heeft de minister naar u verwezen. U bent blijkbaar de reddingsboei in deze materie. De minister heeft het volgende verklaard. Ik citeer hem letterlijk uit het verslag van de vorige commissiebijeenkomst: "Momenteel is er inderdaad geen duidelijke procedure, maar er zijn onderhandelingen aan de gang tussen staatssecretaris Jamar en de minister van Economie om zo vlug mogelijk tot een volledig aangepaste procedure te komen. Er is dus een controle door de banken. Er is de mogelijkheid om een boete op te leggen, maar er is inderdaad vooralsnog geen procedure voor de verdediging van de verschillende handelaars in dergelijke gevallen." Dat is het letterlijk citaat van hetgeen minister Reynders hier vorige week gezegd heeft.

Le ministre Reynders a déclaré récemment que des tractations portant sur ces procédures étaient en cours entre le secrétaire d'État Jamar et le ministre Verwilghen.

Ik ben dan ook zo vrij mijn vragen nu rechtstreeks tot u te richten.

Quand débiteront ces tractations? Combien de réunions ont eu lieu et quand? À quels résultats provisoires ont-elles abouti et quand ces tractations se termineront-elles? Quelles seront exactement les modalités de la procédure concernée? Les

Ten eerste, op welke datum werden de onderhandelingen tussen uzelf en de minister van Economie opgestart?

Ten tweede, hoeveel vergaderingen werden er inmiddels aan dit onderwerp gewijd en op welke datum?

Ten derde, welke zijn de voorlopige resultaten van deze onderhandelingen?

Ten vierde, tegen wanneer kan verwacht worden dat de onderhandelingen volledig worden afgerond?

Ten vijfde, kan u thans reeds informatie geven over het verloop van de toekomstige procedure?

Ten zesde, kan u mededelen of ook het in gebreke blijven van de Economische Inspectie met betrekking tot de controle op de naleving van de wet op de vergaderingen ter sprake komt? Wat is uw visie desbetreffend?

Ten zevende, worden de vergaderingen van de werkgroep ook bijgewoond door vertegenwoordigers van het kabinet Justitie?

Ten achtste, ontving u vanwege het kabinet Justitie in de loop van de voorbije twee jaar – het gaat hier over een wet van februari 2004 – enige vraag om werk te maken van de uitvoering van de controle op deze wetgeving?

06.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, er werden reeds meermaals onderhandelingen gevoerd tussen de cellen voor Financiële Informatieverwerking, de vertegenwoordigers van de minister van Economie en mijn beleidscolleagues inzake het verbod op contante betalingen, onder meer inzake de toepassingsmodaliteiten van deze wetgeving voor de diamantsector.

Met betrekking tot de boeteprocedure werden een aantal interpretatieproblemen, die betrekking hebben op de vaststelling van de overtreding en de bepaling van het beroepsorgaan, aan de orde gesteld. De bedoeling is dat deze interpretatieproblemen op de vergadering van 31 mei 2006 verder worden uitgeklaard zodat een adequaat wetgevend initiatief kan worden genomen.

Vermits het opleggen van een boete onder de bevoegdheid van Economische Zaken valt en de inning ervan onder de bevoegdheid van Financiën valt, worden in eerste instantie geen vertegenwoordigers van de minister van Justitie uitgenodigd.

Ik heb over de uitvoering van de controle op deze bepaling geen vraag gekregen van de minister van Justitie.

06.03 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, u verwijst naar de cel voor Financiële Informatie. Het is echter een heel specifieke vraag die betrekking heeft op een heel specifiek onderdeel van de witwaswetgeving, namelijk de controle op de inbreuken op de cashbetalingen. Daarover gaat het zeer concreet.

Ik heb de vraag gesteld wanneer u daarmee bent begonnen in die fameuze werkgroep. U antwoordt daarop niet.

Hoeveel vergaderingen hebt u gewijd aan dit onderwerp? Daarop hebt

manquements de l'Inspection économique ont-ils été abordés? Le cabinet de la Justice y était-il impliqué? Le ministre a-t-il reçu au cours de ces deux dernières années une demande du cabinet de la Justice le priant de procéder à un contrôle effectif du respect de cette législation?

06.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Des négociations à propos de l'interdiction des paiements en espèces ont déjà été menées à plusieurs reprises entre la Cellule de traitement des informations financières, le département de l'Économie et ma cellule stratégique. Divers problèmes d'interprétation de la procédure d'amende seront clarifiés lors de la réunion du 31 mai pour que le législateur puisse ensuite prendre une initiative législative appropriée. Aucun représentant de la Justice ne sera a priori invité à la réunion.

06.03 **Carl Devlies** (CD&V): J'avais demandé quand le groupe de travail allait s'atteler au contrôle des infractions en matière de paiements en espèces mais je n'ai reçu aucune réponse. De même, le nombre de réunions consacrées à ce sujet reste vague. La question sera abordée le 31 mai 2006 mais un flou subsiste sur le

u ook niet geantwoord.

U zegt dat u op 31 mei eerstkomende een gesprek gaat hebben over deze materie. Dit geeft mij een beetje het gevoel dat er tijdens de voorbije twee jaar absoluut geen werk is gemaakt van de voorbereiding van de uitvoering van deze wetgeving. De wet dateert nochtans van februari 2004. Normalerweise kon verwacht worden dat binnen de eerstvolgende maanden van het jaar 2004 uitvoering zou zijn gegeven aan deze wetgeving.

Ik stel ook vast dat u mij nog geen enkele informatie kan geven over hoe deze toekomstige procedure gaat verlopen. Dat sterkt mijn gevoelens dat er tot nu toe weinig gebeurd is.

Ik ben ook verwonderd dat uw collega van Justitie, of het kabinet van Justitie, niet bij deze materie betrokken is geworden. Het verwondert mij ook ten eerste dat de minister van Justitie, die van een andere politieke signatuur is dan u en die een bepaalde politieke groep vertegenwoordigt binnen de regering, van haar kant niet heeft aangedrongen op het werk maken van de uitvoering van deze wetgeving.

Meer dan twee jaar na datum hebben wij nog steeds een wetgeving die in de praktijk niet toegepast wordt. De inbreuken die vastgesteld worden via banken kunnen niet bestraft worden. De inbreuken die vastgesteld worden in het kader van lopende onderzoeken van de federale politie kunnen niet bestraft worden.

De economische inspectie die zich bezig zou moeten houden met het opsporen van deze inbreuken, heeft blijkbaar geen enkele instructie gekregen om hier werk van te maken. Dat is nog een aangelegenheid die losstaat van de afwezigheid van uitvoeringsbesluiten. Ook op het terrein wordt de diensten niet de opdracht gegeven werk te maken van de naleving van deze wet.

Ik denk dat u hier totaal in gebreke blijft. De vraag is of dit het gevolg is van nalatigheid dan wel een politieke keuze is. Ik ben verwonderd dat uw coalitiepartner in de federale regering die deze wetgeving toch bijzonder belangrijk vond op het moment dat die in de commissie en de plenaire vergadering werd goedgekeurd, achteraf niet meer heeft aangedrongen om de effectieve naleving en de inbreuken te controleren en te sanctioneren.

06.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Je n'ai pas précisé en mémoire le nombre de réunions ni leurs lieux; je ne crois pas que ce soit l'essentiel.

Il apparaît des difficultés d'interprétation parce que la mise en œuvre de ce texte n'est pas chose aisée: constatation de l'infraction, interprétations divergentes selon les secteurs, avis du Conseil d'État, avis des conseillers juridiques reçus au fur et à mesure au département, détermination de l'organe de recours à préciser, avis différents à trancher.

Je ne puis donc accepter qu'on dise que rien n'a été fait en deux ans. En matière de lutte contre le blanchiment, la Belgique est sans doute le pays le plus avancé en Europe. Il est toujours simple de mettre le doigt sur le paragraphe de l'article de la loi où demeure encore un

travail réalisé depuis deux ans. Je m'étonne également du fait que le département de la Justice ne soit pas associé à ce travail. De toute évidence, il n'est même pas demandeur. Cela fait plus de deux ans que la loi a été promulguée mais en pratique, elle n'est toujours pas appliquée et les infractions ne peuvent faire l'objet d'aucune sanction.

L'Inspection économique n'a pas davantage reçu d'instructions pour dépister ces infractions. L'État manque totalement à ses obligations. Il est difficile de déterminer s'il s'agit de négligence ou d'un choix politique réfléchi.

06.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Ik weet niet meer hoeveel vergaderingen hebben plaatsgevonden noch waar ze werden gehouden.

Er zijn interpretatiemoeilijkheden omdat de praktische uitvoering van die tekst niet van een leien dakje loopt: het vaststellen van de inbreuk, uiteenlopende interpretaties naargelang van de sectoren, adviezen van de Raad van State, adviezen van de juridische adviseurs die stukje bij beetje bij

petit retard. Pour avoir vécu toutes les réunions internationales en la matière, je tiens à préciser que dans la lutte contre le blanchiment d'argent la Belgique est parmi les pays les mieux cotés.

Je répète qu'une réunion doit se tenir le 31 mai; j'espère pouvoir encore venir au courant du mois de juin vous exposer la solution pour enfin pouvoir voter une loi. En matière législative et de mise en application, nous savons tous que les choses n'avancent pas aussi rapidement que désiré: dans un État de droit, la concertation est indispensable et le Conseil d'État doit donner son avis. Juridiquement, certains éléments sont malaisés à déterminer, comme la constatation de l'infraction ou la détermination des organes de recours. Sachez que tout est mis en œuvre pour régulariser la situation dans les meilleurs délais.

het departement binnenkomen, vaststelling van het nader te bepalen beroepsorgaan, verschillende adviezen die ons ertoe nopen voor één advies te kiezen.

Ik kan dus niet aanvaarden dat men zegt dat wij in twee jaar niets hebben gedaan. Op het gebied van de bestrijding van witwaspraktijken is België waarschijnlijk het Europees land dat het verst gevorderd is. Het is altijd gemakkelijk om de aandacht te vestigen op de paragraaf van één of ander wetsartikel waar wij nog een kleine achterstand hebben.

Een vergadering is gepland op 31 mei. Ik hoop u nog in de maand juni de oplossing te kunnen toelichten zodat wij eindelijk een wet kunnen goedkeuren. Laten wij niet vergeten dat bepaalde elementen juridisch moeilijk te omschrijven zijn zoals de vaststelling van de inbreuk of de bepaling van de beroepsorganen. Dit gezegd zijnde, wordt alles in het werk gesteld om de situatie zo spoedig mogelijk te regulariseren.

06.05 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik meen dat de banken goed hebben meegewerkt aan de controle op die wetgeving. De banken hebben een positieve rol gespeeld, maar de overheid is absoluut in gebreke gebleven. In die wetgeving was er in sancties voorzien, maar die sancties kunnen gewoon niet worden toegepast. Het wettelijke kader om de sancties toe te passen ontbreekt immers.

Voorts stellen we vast op het terrein dat de Economische Inspectie, die zich met die materie zou moeten bezighouden, blijkbaar niet de minste instructie heeft gekregen en zich absoluut niet bezighoudt met de controle op die wetgeving.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.56 uur.
La réunion publique de commission est levée à 10.56 heures.*

06.05 Carl Devlies (CD&V): Les banques ont joué un rôle positif, mais les pouvoirs publics sont restés en défaut. Le cadre légal permettant la mise en œuvre de sanctions fait défaut. Le contrôle de la législation ne ressortit pas à la compétence de l'Inspection économique.