



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mercredi

17-05-2006

Matin

woensdag

17-05-2006

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

- Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le traitement fiscal réservé aux prépensions 'nouveau régime'" (n° 11619) 1
Orateurs: **Dirk Van der Maelen**, président du groupe sp.a-spirit, **Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances
- Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les taux de TVA pour les particuliers et les indépendants" (n° 11622) 2
Orateurs: **Hagen Goyvaerts**, **Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances
- Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'enrôlement en avril 2006" (n° 11626) 3
Orateurs: **Carl Devlies**, **Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances
- Question de Mme Greta D'hondt au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la modification de la base de calcul de la cotisation spéciale sécurité sociale à la suite de la nouvelle convention préventive de la double imposition conclue avec les Pays-Bas et de la convention additionnelle à la convention préventive de la double imposition conclue avec l'Allemagne" (n° 11659) 4
Orateurs: **Greta D'hondt**, **Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances
- Question de Mme Greta D'hondt au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'enquête administrative relative à l'application du taux de TVA réduit au matériel médical" (n° 11660) 6
Orateurs: **Greta D'hondt**, **Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances
- Interpellation de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la liquidation de la SA Berlaymont 2000" (n° 864) 8
Orateurs: **Servais Verherstraeten**, **Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances
- Motions* 14
 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la propriété et l'entretien des justices de paix" (n° 11644) 15
Orateurs: **Servais Verherstraeten**, **Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances
- Question de M. Servais Verherstraeten au vice- 17

INHOUD

- Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale behandeling van brugpensioenen 'nieuw stelsel'" (nr. 11619) 1
Sprekers: **Dirk Van der Maelen**, voorzitter van de sp.a-spirit-fractie, **Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën
- Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "BTW-tarieven voor particulieren en zelfstandigen" (nr. 11622) 2
Sprekers: **Hagen Goyvaerts**, **Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën
- Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de inkohiering in april 2006" (nr. 11626) 3
Sprekers: **Carl Devlies**, **Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën
- Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gewijzigde berekeningsbasis van de bijzondere bijdrage sociale zekerheid naar aanleiding van het nieuwe dubbelbelastingverdrag met Nederland en de aanvullende overeenkomst op het dubbelbelastingverdrag met Duitsland" (nr. 11659) 4
Sprekers: **Greta D'hondt**, **Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën
- Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het administratief onderzoek inzake het verlaagd BTW-tarief voor medisch materiaal" (nr. 11660) 6
Sprekers: **Greta D'hondt**, **Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën
- Interpellatie van de heer Servais Verherstraeten tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vereffening NV Berlaymont 2000" (nr. 864) 8
Sprekers: **Servais Verherstraeten**, **Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën
- Moties* 14
 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de eigendom en het onderhoud van de vrederechten" (nr. 11644) 15
Sprekers: **Servais Verherstraeten**, **Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën
- Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de 16

premier ministre et ministre des Finances sur "le parachèvement du nouveau palais de justice de Turnhout" (n° 11665)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

vice-eerste minister en minister van Financiën over "de afwerking van het nieuwe gerechtsgebouw te Turnhout" (nr. 11665)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les projets de centres d'internés à Anvers et à Gand" (n° 11666)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de projecten voor centra voor geïnterneerden in Antwerpen en Gent" (nr. 11666)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la création d'une SICAF immobilière" (n° 11667)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de oprichting van een vastgoedbevak" (nr. 11667)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la mise en oeuvre de la loi sur le blanchiment" (n° 11717)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de naleving van de witwaswet" (nr. 11717)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réforme des polices boiteuse du point de vue des finances" (n° 11718)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het manklopen van de politiehervorming wat het aspect financiën betreft" (nr. 11718)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MERCREDI 17 MAI 2006

WOENSDAG 17 MEI 2006

Matin

Voormiddag

La séance est ouverte à 10.22 heures par M. François-Xavier de Donnea, président.
De vergadering wordt geopend om 10.22 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale behandeling van brugpensioenen 'nieuw stelsel'" (nr. 11619)

01 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le traitement fiscal réservé aux prépensions 'nouveau régime'" (n° 11619)

01.01 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, met de wet betreffende het generatiepact werd met terugwerkende kracht tot 1 januari 2004 een wijziging aangebracht in de fiscale behandeling van de brugpensioenen. Met die wijziging moest normaliter rekening gehouden worden in de aanslagbiljetten voor het inkomstenjaar 2004 die de mensen nu ontvangen.

Zelf heb ik al een aantal aanslagbiljetten gezien waarbij ik heb moeten vaststellen dat daarmee helaas geen rekening gehouden is.

Graag vernam ik van u of men zich op de FOD Financiën reeds bewust is van dat probleem.

Werd dat probleem al bekeken?

Is het – hopelijk – intussen al opgelost?

Hoeveel foute aanslagen zijn er verstuurd naar de belastingplichtigen die onder dat nieuw stelsel vallen?

Worden de belastingplichtigen die een verkeerd aanslagbiljet hebben ontvangen, daarvan verwittigd?

01.01 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): La loi relative au Pacte de solidarité entre les générations a modifié le traitement fiscal des prépensions avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 2004. Cette modification devait être prise en compte dans les avertissements-extraits de rôle relatifs aux revenus de 2004. Or, j'ai eu sous les yeux plusieurs avertissements-extraits de rôle où ce n'est pas le cas.

Le ministre est-il informé de l'existence de ce problème? Celui-ci a-t-il été résolu entre-temps ou sera-t-il résolu? Combien d'avertissements-extraits de rôle entachés d'une erreur de calcul ont-ils été envoyés? Les contribuables ayant reçu un avertissement-extrait de rôle erroné seront-ils mis au courant par le SPF Finances?

01.02 **Minister Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van der Maelen, ingevolge het Generatiepact is er maar één berekening voor alle brugpensioenen, zonder onderscheid. Dat is namelijk de gecumuleerde berekeningswijze.

Mijn administratie deelt mij mee dat voor de desbetreffende brugpensioenen toch de gedecumuleerde wijze van berekening werd toegepast. Ik heb dus geen informatie over een foute berekening.

01.02 **Didier Reynders**, ministre: Un des effets de la loi concernant le Pacte de solidarité entre les générations, c'est qu'il n'y a plus aujourd'hui qu'un seul mode de calcul pour toutes les prépensions, basé sur la règle du décumul. Selon mon administration, il a été

Indien dat voor een of meer concrete dossiers toch het geval zou zijn, mag u mij daarvan steeds in kennis brengen.

Ik zal aan mijn administratie en aan mijn kabinet vragen om contact op te nemen met de heer Van der Maelen om een aantal voorbeelden te krijgen. Daarna zal ik misschien een concreet antwoord kunnen geven op de mogelijke reactie van de belastingplichtigen. Tot nu toe heb ik echter in dat verband geen informatie. Ik zal mijn kabinet vragen om contact op te nemen met de heer Van der Maelen.

01.03 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wacht het contact af. Ik zal de FOD Financiën via het kabinet op de hoogte brengen van de foute aanslagbiljetten die ik heb gezien.

appliqué correctement. Je vais demander à mon cabinet de se mettre en rapport avec M. Van der Maelen pour examiner les avertissements-extraits de rôle entachés d'erreurs de calcul.

01.03 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Je vais attendre que votre cabinet me contacte et entre-temps je vais informer le SPF Finances de l'existence de ces avertissements-extraits de rôle erronés.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "BTW-tarieven voor particulieren en zelfstandigen" (nr. 11622)

02 Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les taux de TVA pour les particuliers et les indépendants" (n° 11622)

02.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, collega's, mijnheer de minister, vorige week stelde collega Van Biesen u een vraag aangaande een interpretatie van het moment waarop een lokaal bestuur een BTW-plichtige wordt, omdat voor steeds meer steden en gemeenten de inzameling en de afvoer van afvalwater aangemerkt worden als een BTW-plichtige activiteit.

Dit impliceert onder meer dat de retributies die de lokale besturen ontvangen voor geleverde prestaties met betrekking tot deze activiteit, onderhevig zijn aan de BTW. In concreto komt het er dus op neer dat in die vele steden en gemeenten – het was louter toevallig dat ik een ontwerp van raadsbesluit van de stad Turnhout onder ogen kreeg – de retributiereglementen voortaan bepalen dat de burger naast de geldende gemeentelijke belasting terzake ook het BTW-tarief van 21% dient te betalen, wanneer er bijvoorbeeld rioolafkappingen worden gelegd vanaf het hoofdriool tot aan de grens van de private woning.

Ik maakte een bedenking bij het lezen van het ontwerp van raadsbesluit van de stad Turnhout. Het leek mij alsof er een soort van discriminatie ontstaat tussen burgers-belastingplichtigen en middenstanders, die de mogelijkheid hebben om het BTW-tarief in te brengen, zodat zij het geheel of gedeeltelijk kunnen recupereren. Ik vroeg mij af of dit strookt met het gelijkheidsbeginsel. Bent u van plan om in een aantal maatregelen te voorzien, waarbij zowel zelfstandigen als particulieren uiteindelijk eenzelfde BTW-tarief dienen te betalen?

Dit lijkt een vreemde vraag te zijn, mijnheer de minister, maar ik zou toch wel eens uw visie hierover willen kennen. Wordt het gelijkheidsbeginsel hier met voeten getreden?

02.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, het is een

02.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Pour un nombre sans cesse croissant de villes et de communes, la collecte et l'évacuation des eaux usées constituent des activités assujetties à la TVA. Il en résulte qu'en vertu de certaines nouvelles règles relatives aux redevances, nos concitoyens sont tenus d'acquitter, outre la taxe communale, une TVA de 21% pour certaines prestations.

Cet état de choses engendre une discrimination entre les citoyens ordinaires et les citoyens appartenant aux Classes moyennes dans la mesure où ceux-ci peuvent récupérer la TVA.

Cette discrimination n'est-elle pas contraire au principe d'égalité? Le ministre a-t-il déjà pris des mesures pour remédier à cette discrimination?

02.02 Didier Reynders, ministre:

essentieel kenmerk van het BTW-stelsel dat een BTW-belastingplichtige, voor zover aan alle voorwaarden is voldaan, een recht van aftrek kan uitoefenen op de BTW, geheven op de goederen en diensten die hij gebruikt in het kader van zijn economische activiteiten. Dat neutraliteitsprincipe geldt ten aanzien van alle BTW-belastingplichtigen voor de BTW, geheven op kosten met betrekking tot hun beroepsactiviteiten.

Wanneer de belastingplichtige niet handelt in het kader van zijn economische activiteiten, maar bijvoorbeeld voor zijn privé-behoeften, kan hij daarentegen geen recht op aftrek uitoefenen. Zijn toestand op het vlak van de BTW verschilt in die omstandigheden echter niet van elke andere eindverbruiker, die evenmin recht op aftrek heeft.

Gelet op het voorgaande, is het gelijkheidsbeginsel niet geschonden.

02.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn volledig antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de inkohiering in april 2006" (nr. 11626)

03 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'enrôlement en avril 2006" (n° 11626)

03.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zou graag vernemen hoeveel belastingaanslagen in de personenbelasting werden gevestigd in de loop van de maand april 2006.

Hoeveel aanslagen waren er met bijbetaling aan de Belgische Staat? Hoeveel waren er met terugbetaling door de Belgische Staat? Wat waren de respectieve globale bedragen? Wat was het eindresultaat? Kunt u het antwoord eventueel opsplitsen in functie van de klassieke en de elektronische aangiften?

03.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, ik heb geen vergelijkende statistieken inzake elektronische en niet-elektronische aangiften.

De inkohieringen in april 2006 geven een totaal aantal artikelen van 1.220.958, waarvan 378.653 bijbetalingen, 247.271 nulsaldi en 595.034 terugbetalingen. Het bedrag van de bijbetalingen is 742.943.365,72 euro.

Het bedrag van de terugbetalingen bedraagt 689.394.455,31 euro.

Het eindresultaat bedraagt dus 53.548.890,41 euro.

Mijnheer Devlies, ik heb een tabel voor u.

Le droit d'un assujetti à la TVA de bénéficier de la déductibilité de la TVA levée sur des marchandises et services utilisés dans le cadre de ses activités économiques est une caractéristique essentielle du système de la TVA.

Si l'assujetti n'agit pas dans le cadre de son activité économique, il n'a pas droit à la déductibilité. Le principe d'égalité n'est pas enfreint parce que cette réglementation s'applique à tous les consommateurs finaux.

03.01 Carl Devlies (CD&V): Combien d'impositions a-t-on établies en avril 2006 dans le cadre de l'impôt des personnes physiques? Combien d'entre elles étaient-elles assorties d'un supplément à payer et combien d'un remboursement et pour quels montants? Quel est le résultat final? Quels sont les résultats pour les déclarations électroniques?

03.02 Didier Reynders, ministre: Je ne dispose pas de statistiques comparatives concernant les déclarations sous forme papier et électronique.

En avril 2006, il a été procédé à 1.220.958 enrôlements, dont 378.653 avec un supplément à payer, 247.271 avec un solde nul et 595.034 avec un remboursement.

Des suppléments doivent être payés à concurrence de 742.943.365,72 euros alors que 689.394.455,31 euros doivent être remboursés. Le résultat final s'élève à 53.548.890,41 euros.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gewijzigde berekeningsbasis van de bijzondere bijdrage sociale zekerheid naar aanleiding van het nieuwe dubbelbelastingverdrag met Nederland en de aanvullende overeenkomst op het dubbelbelastingverdrag met Duitsland" (nr. 11659)

04 Question de Mme Greta D'hondt au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la modification de la base de calcul de la cotisation spéciale sécurité sociale à la suite de la nouvelle convention préventive de la double imposition conclue avec les Pays-Bas et de la convention additionnelle à la convention préventive de la double imposition conclue avec l'Allemagne" (n° 11659)

04.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het gaat over de grensarbeiders en de gevolgen van dubbelbelastingverdragen.

Mijnheer de minister, artikel 184 van de wet houdende diverse bepalingen van 27 december 2005 wijzigt de berekeningsbasis van de bijzondere bijdragen voor de sociale zekerheid naar aanleiding van het nieuwe dubbelbelastingverdrag met Nederland en de aanvullende overeenkomst dubbelbelastingverdrag met Duitsland waarin geen grensarbeiderregeling meer werd voorzien.

In de memorie van toelichting op die wet houdende diverse bepalingen in verband met deze materie wordt de wijziging als volgt verduidelijkt: "Ingevolge de opheffing van dit bijzonder regime van grensarbeiders heeft de verwijzing naar artikel 107 van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen," dat is precies hetgeen de berekeningsbasis bepaalt, "geen enkele bestaansreden meer." Met deze bepaling wordt elke verwijzing naar de twee dubbelbelastingverdragen, met Nederland en met Duitsland, geschrapt.

Mijnheer de minister, ik veronderstel dat het aan uw aandacht en aan die van de diensten ontsnapt is dat artikel 18 §1 b van het Nederlands dubbelbelastingverdrag bepaalt dat al dan niet periodieke uitkeringen die worden betaald in uitvoering van de sociale uitvoering van verdragsluitende staat aan een inwoner van de andere verdragsluitende staat, slechts in laatstbedoelde staat belastbaar zijn.

Voorheen werd de heffingsbevoegdheid voor deze inkomsten aan België toegewezen op basis van het restartikel, dus artikel 22 van het oude Nederlandse dubbelbelastingverdrag en artikel 21 van het Duitse dubbelbelastingverdrag. Dat had tot gevolg dat Nederlandse en Duitse invaliditeitsuitkeringen, die betaald werden aan een Belgische inwoner, in België belastbaar zijn. Door elke verwijzing naar het Nederlandse dubbelbelastingverdrag en het Duitse te schrappen in de wet houdende diverse bepalingen van eind vorig jaar betekent dit dat er ook een bijzondere bijdrage op sociale zekerheid berekend wordt op die uitkeringen.

Mijnheer de minister, vermits de bijzondere bijdrage sociale zekerheid een sociale zekerheidsbijdrage is, kan de bijdrage Europees-rechtelijk gezien enkel op Belgische beroepsinkomsten worden geheven en dus niet op Nederlandse en Duitse invaliditeitsuitkeringen. Dat is althans de stelling die ik op dat vlak verdedig.

04.01 **Greta D'hondt** (CD&V): La loi du 27 décembre 2005 a modifié la base de calcul de la cotisation spéciale de sécurité sociale (CSSS) étant donné que les conventions préventives de la double imposition conclues avec les Pays-Bas et l'Allemagne ne contiennent plus de dispositions spécifiques aux travailleurs frontaliers. Les références aux conventions préventives de la double imposition dans les lois portant des dispositions sociales n'avaient plus de raison d'être.

L'article 18 de la convention préventive de la double imposition conclue avec les Pays-Bas dispose que les allocations sociales sont imposables dans l'État où réside le bénéficiaire. Un système similaire a été élaboré pour les allocations allemandes. Étant donné que toutes les références aux conventions préventives de la double imposition ont été supprimées, une CSSS est perçue sur les allocations. En vertu du droit européen, des cotisations sociales ne peuvent toutefois être prélevées que sur des revenus professionnels en Belgique.

Les modifications en ce qui concerne les allocations néerlandaises et allemandes entrent en vigueur respectivement pour les années de revenus 2004 et 2005.

Le ministre est-il conscient de cette erreur et celle-ci sera-t-elle rectifiée? Les contribuables qui perçoivent des allocations sociales

Mijnheer de minister, de wijziging ten overstaan van Nederland ging reeds in vanaf het inkomstenjaar 2004, dus het aanslagjaar 2005. Voor Duitsland gaat de wijziging in vanaf het inkomstenjaar 2005.

Mijnheer de minister, daarom stel ik u een viertal vragen.

Ten eerste, bent u zich bewust van de vergissing of vergis ik mij bij de interpretatie?

Ten tweede, zal in de eerstkomende wet houdende diverse bepalingen, die in de Kamer werd aangekondigd, de vergissing worden rechtgezet?

Ten derde, aangezien de belastingen voor het inkomstenjaar volop worden ingekohierd, moeten de belastingplichtigen met Nederlandse sociale uitkeringen dan individueel bezwaar indienen?

Ten vierde, welke instructies zal u aan uw diensten geven voor de behandeling van de eventuele bezwaren?

04.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt, mag ik er u eerst op wijzen dat de Duitse wettelijke invaliditeitsuitkeringen, betaald aan een inwoner van België, op grond van artikel 19, §3, van het op 11 april 1967 tussen België en Duitsland gesloten dubbelbelastingverdrag, in Duitsland belastbaar zijn? Derhalve werden zij niet in de berekeningsbasis van de bijzondere bijdrage sociale zekerheid opgenomen. Dat is dus wat Duitsland betreft.

De uitkeringen die worden betaald ter uitvoering van de Nederlandse sociale wetgeving aan een inwoner van België zijn inderdaad in België belastbaar op grond van artikel 18, §1, b, van het op 5 juni 2001 tussen België en Nederland gesloten dubbelbelastingverdrag.

Onder bepaalde voorwaarden zullen voornoemde uitkeringen evenwel worden belast in het land waarin de beloningen ontvangen voor de daadwerkelijk vervulde dienstbetrekking mogen worden belast.

Aan de voorwaarden is voldaan, indien de uitkeringen worden betaald ter uitvoering van de Nederlandse sociale wetgeving aan een in Nederland in dienstbetrekking werkzame inwoner van België, wanneer de betrokkene wegens ziekte of gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid die dienstbetrekking niet of niet volledig kan vervullen voor een periode van maximaal 1 jaar of langer en die persoon nog beloningen ontvangt voor het daadwerkelijk vervullen van voornoemde dienstbetrekking. Dat wordt bepaald in artikel 18, §6, van voormeld Belgisch-Nederlands verdrag.

Gelet op het feit dat de bedoelde uitkeringen naargelang de omstandigheden – zoals ik gezegd heb – in België of Nederland zullen worden belast, heb ik aan mijn departement de opdracht gegeven de problematiek van de inhouding van de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid nader te onderzoeken, dit in overleg met het bevoegde departement voor Sociale Zaken.

Kortom, er is geen probleem wat Duitsland betreft. Dat wordt geregeld in ons verdrag. Wat Nederland betreft, moeten we geval per geval analyseren met het oog op de verschillende omstandigheden. Ik heb

néerlandaises doivent-ils introduire une réclamation à titre individuel? Quel traitement l'administration réservera-t-elle à ces réclamations?

04.02 **Didier Reynders**, ministre: Les indemnités d'invalidité allemandes versées à un résident belge sont imposables en Allemagne, conformément à la convention conclue le 11 avril 1967.

Les prestations sociales néerlandaises payées à un résident belge sont imposables en Belgique sur la base de la convention du 5 juin 2001. Sous certaines conditions (l'on pense surtout à l'incapacité de travail partielle ou temporaire), le prélèvement sera toutefois effectué dans l'autre pays. J'ai chargé mon département d'examiner la retenue de la CSSS en concertation avec le département des Affaires sociales.

mijn departement gevraagd om in dat verband verder te gaan samen met Sociale Zaken.

04.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, dank u voor het antwoord. Ik neem akte van de situatie met betrekking tot Duitsland. Dat zal waarschijnlijk wel juist zijn. Ik zal nakijken of mijn interpretatie verkeerd is.

Twee, wat Nederland betreft, neem ik akte van het feit dat er in het ene geval wel een probleem kan ontstaan en in het andere niet. Ik neem er ook akte van dat u dat gaat onderzoeken. Voor het inkomstenjaar 2004, aanslagjaar 2005 zitten we wel met een heel acute situatie. Men dreigt met bezwaarschriften te komen. Het zou dus goed zijn mocht er vanuit de administratie een omzendbrief of een richtlijn komen die duidelijk maakt dat deze onderzoeken bezig zijn. Daardoor kan een aantal bezwaarschriften misschien nog worden vermeden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het administratief onderzoek inzake het verlaagd BTW-tarief voor medisch materiaal" (nr. 11660)

05 Question de Mme Greta D'hondt au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'enquête administrative relative à l'application du taux de TVA réduit au matériel médical" (n° 11660)

05.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, op gevaar dat dit een feuilleton dreigt te worden, veroorloof ik het mij toch nog eens terug te komen op de problematiek van het medisch materiaal. Ik heb daarover een interpellatie aan u gericht, reeds in december 2003. Toen hebt u mij in uw antwoord – waardoor ik na die interpellatie zelfs geen motie indiende – gezegd dat er een nieuw administratief aangevraagd zou worden bij uw diensten, al dan niet in samenwerking met het departement Volksgezondheid. U zei mij toen dat u zou laten nagaan – terecht – welke mogelijkheden er bestonden binnen de 6^e BTW-richtlijn om een of meer medische materialen bijkomend aan het verlaagde BTW-tarief van 6% te onderwerpen.

Ik heb dan een nieuwe interpellatie aan u gericht, bijna dag op dag een jaar geleden, op 18 mei vorig jaar, over hetzelfde onderwerp. Toen verklaarde u dat op 7 juni 2005 een volgende vergadering zou plaatsvinden met de administratie van de FOD Financiën, de betrokken sectoren en de FOD Volksgezondheid. U verwees in uw antwoord op die interpellatie van 18 mei vorig jaar ook naar de 4e categorie van de bijlage H van de 6^e BTW-richtlijn – stilaan wordt het Chinees voor iemand die dat niet volgt – en u zei dat u uit die bepalingen elementen haalde om de beperkende toepassing in de Belgische wetgeving te verantwoorden.

Wij hebben daarover dan gediscussieerd. Mijns inziens kan men – en ik blijf daarbij – er niet omheen dat de 3e categorie van bijlage H gaat over: “de farmaceutische producten van een soort die gewoonlijk gebruikt wordt voor de gezondheidszorg,” – en daar gaat het bij medisch materiaal toch over – “het voorkomen van ziekten of voor medische en veterinaire behandeling, met inbegrip van voorbehoedsmiddelen” – daarop heeft een aantal collega's zich waarschijnlijk gebaseerd om een wetsvoorstel in te dienen over dat verlaagd BTW-tarief voor voorbehoedsmiddelen; maar tussen

04.03 Greta D'hondt (CD&V): Je vérifierai si mon interprétation des dispositions relatives à l'Allemagne est correcte. Des problèmes peuvent toutefois se poser en ce qui concerne l'imposition des allocations néerlandaises. Le ministre a-t-il l'intention d'élaborer une circulaire ou une directive afin d'éviter l'introduction de réclamations pour l'année de revenus 2004?

05.01 Greta D'hondt (CD&V): Le 3 décembre 2003, le ministre avait déclaré, en réponse à une interpellation, qu'il chargerait ses services de consacrer une étude administrative à la question de savoir s'il ne serait pas envisageable d'appliquer le taux de TVA réduit de 6% aux matériels médicaux. Et après une interpellation développée le 18 mai 2005, il avait annoncé que le SPF Finances, le SPF Santé publique et le secteur se réuniraient le 7 juin 2005 pour en parler. Pour justifier une application restrictive du taux réduit, il s'était alors référé à la quatrième catégorie de l'Annexe H de la sixième directive TVA. Mais j'estime, quant à moi, que beaucoup plus de produits pharmaceutiques entrant en considération pour bénéficier d'un taux réduit sont mentionnés dans la troisième catégorie de la même Annexe H.

Les produits des troisième et quatrième catégories ne sont pas remis en cause à l'échelon européen. La situation actuelle engendre des problèmes sur le

haakjes gezegd, in orde van belangrijkheid zou ik toch wel weten wat te kiezen – “en de producten die bestemd zijn voor de hygiënische bescherming van de vrouw.”

Met andere woorden, mijnheer de minister, onder de farmaceutische producten die in die 3e categorie worden vernoemd, moet men eigenlijk wel meer verstaan dan alleen de klassieke medicamenten. Daarom werd in het voorstel van de Raad van 23 juli 2003 voor de richtlijn tot amendering van de richtlijn 77/388/EG over de toepassing van de verlaagde BTW-tarieven eigenlijk niets gewijzigd aan de bepalingen. Aan de tekst van de 3e en de 4e categorie werden geen wijzigingen aangebracht. Eigenlijk staan die dus niet ter discussie naar aanleiding van het feit dat er buiten de klassieke medicamenten andere zaken die met de gezondheidszorg verband houden kunnen vallen onder het verlaagde BTW-tarief.

Mijnheer de minister, ik heb het bij mijn vorige interpellaties gezegd en ik zeg het ook nu bij deze vraag: het gevolg van de situatie waarin wij ons bevinden is eigenlijk verre van gezond. Het gaat over gezondheidszorg maar het is verre van gezond.

Weinig BTW-specialisten zijn immers thuis in de medische wereld en weinig medici kennen de BTW. Daardoor ontstaat een kakofonie waarbij zelfs bij één behandeling bepaalde onderdelen of hulpmiddelen die worden gebruikt voor de behandeling aan een BTW-tarief en een ander onderdeel van de behandeling aan een ander BTW-tarief moeten worden aangerekend, met alle moeilijkheden van dien. Dit kan ook nooit door de patiënt worden gecontroleerd.

Mijnheer de minister, ik zal in mijn vragen niet de tien voorbeelden herhalen die ik in mijn vorige interpellatie heb gegeven. U kent ze immers. Ze blijven niettemin op het terrein bestaan.

Er is ook een grote oneerlijke concurrentie. Ik heb u erop gewezen dat heel wat van die producten worden ingevoerd vanuit Nederland waar wel een verlaagd tarief geldt. Wanneer wij voor de medische hulpmiddelen een BTW-tarief van 6% zouden kunnen hebben, zou dat een enorme uitgavenbesparing betekenen voor de gezondheidszorg.

Ik ben mij ervan bewust dat dit weliswaar minderinkomsten voor de BTW betekent, maar ik denk dat wanneer wij ook een BTW-tarief van 6% zouden kunnen hanteren, wij daarmee een rem zouden kunnen zetten op de niet-gereguleerde invoer van producten vanuit Nederland en dus ook meer geld in de Staatskas zouden kunnen krijgen dan nu het geval is.

Ik heb daarom de volgende vraag. Hoever staat het nu met het reeds drie jaar aangekondigde overleg? Komt er stilaan een oplossing?

05.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt, zoals ik naar aanleiding van uw vorige vraag reeds heb gezegd, is een algemene BTW-verlaging voor medische hulpmiddelen in eerste instantie een budgettaire kwestie.

Ik wil twee zaken meedelen, een op Europees vlak en een wat ons intern beleid betreft. Op Europees vlak zijn de lidstaten niet tot een overeenkomst kunnen komen om de verhuur van deze hulpmiddelen

plan de la facturation des matériels médicaux étant donné que deux tarifs sont appliqués à plusieurs produits. En outre, les entreprises belges doivent faire face à une forte concurrence des Pays-Bas où ces produits bénéficient d'un taux de TVA réduit.

À quel stade en sont les discussions pour parvenir à une solution?

05.02 **Didier Reynders**, ministre: Une réduction générale de la TVA sur le matériel médical est une mesure budgétaire. Au niveau européen, il n'y a pas d'accord pour inclure la location de ce type de matériel dans la catégorie 4 de l'Annexe H de la sixième directive.

op te nemen in categorie 4 van de Bijlage A van de zesde richtlijn zodat dit punt definitief van de agenda werd geschrapt. U weet dat wij veel besprekingen hebben gevoerd over andere sectoren, zoals de bouwsector. Het was echter onmogelijk om andere akkoorden te sluiten.

Wat de evolutie in België betreft en de samenwerking van de sector met andere departementen. Na overleg tussen de betrokken sector en de FOD Financiën werd een beperkte lijst opgesteld met goederen die op grond van de huidige bijlage A van de zesde richtlijn in aanmerking zouden kunnen komen voor een BTW-verlaging.

Die lijst wordt momenteel onderzocht door de FOD Volksgezondheid. Ik mag u een kopie van die lijst bezorgen. Er wordt gewacht op de resultaten van dit onderzoek. Het is een begrotingskwestie. We hebben nu een lijst opgesteld in overleg met de sector en ik wacht op de analyse en het antwoord van de FOD Volksgezondheid.

05.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, dank u voor het antwoord. Ik zou zeggen dat we na zoveel jaren al blij zijn met een half glas in plaats van een vol glas. We zijn dus eigenlijk al blij dat er een beperkte lijst opgesteld is. Ik zou u dankbaar zijn mocht u mij die kunnen bezorgen. Over die beperkte lijst wordt nu overlegd met de FOD Volksgezondheid.

Mijnheer de minister, ik erken dat er inderdaad een begrotingsaspect aan vastzit maar ik denk dat het niet oninteressant zou zijn om ook met de sector overleg te voeren. De sector is nu ook niet zo groot, er zijn maar een paar grote spelers. Ik denk immers dat de sector ook over elementen beschikt, mijnheer de minister, die kunnen aantonen dat het bruto begrotingseffect waarschijnlijk netto minder zwaar zal zijn. Zij kennen de situatie op het terrein heel goed en weten hoeveel van die producten er nu eigenlijk ingevoerd worden zonder dat de Belgische Staat enige BTW-bijdrage krijgt. Het is goed mogelijk dat als wij tot 6% komen en daarmee de niet-gereguleerde invoer kunnen beperken, dat het prijskaartje voor de schatkist minder hoog zal zijn dan men eerst had vermoed.

Ik dank u voor het antwoord. Waarschijnlijk zullen we hier binnen enige tijd nog eens op moeten terugkomen, tenzij de meest gunstige oplossing uit de bus komt.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Interpellatie van de heer Servais Verherstraeten tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vereffening NV Berlaymont 2000" (nr. 864)

06 Interpellation de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la liquidation de la SA Berlaymont 2000" (n° 864)

06.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de vice-eerste minister, wij hebben over het dossier-Berlaymont al meermaals van gedachten gewisseld. Dat zal vandaag wellicht niet de laatste keer zijn. In het licht van de discussie in de plenaire vergadering, over de vereffening van deze vennootschap, blijf ik nog met heel wat prangende vragen zitten. U weet dat ik hierover destijds een schriftelijke vraag heb gesteld naar aanleiding van een persbericht waarin stond dat de Ministerraad eind februari had beslist

Après concertation avec le secteur, le SPF Finances a établi une liste limitée de biens susceptibles de bénéficier d'un taux de TVA réduit. Cette liste est pour l'heure examinée par le SPF Santé publique.

05.03 Greta D'hondt (CD&V): Après toutes ces années, un verre à moitié plein me satisfait. Je me réjouis évidemment qu'une liste – certes, limitative – soit dressée. Je lance un appel au ministre pour qu'en la matière, il ne perde pas de vue la concertation avec le secteur.

06.01 Servais Verherstraeten (CD&V): De nombreuses questions restent toujours en suspens concernant la liquidation de la SA Berlaymont 2000. Un communiqué de presse paru à la fin du mois de février 2006 annonçait que le Conseil des

om de NV Berlaymont inderdaad te vereffenen en verdelen. Als meerderheidsaandeelhouder van 70% in deze vennootschap is de Belgische Staat, via de Regie der Gebouwen en u als voogdijminister, uiteraard heer en meester over wat met deze vennootschap zal gebeuren en welke beslissingen er zullen worden getroffen. U hebt uiteraard ook een cruciale invloed bij het gegeven of men al dan niet tot vereffening zal overgaan.

In het persbericht van februari las ik dat de vereffenaars onder andere het geschil met de aangestelde onderaannemers zullen moeten uitklaren. Dat bracht mij ertoe destijds enkele schriftelijke vragen aan u te stellen. Ik herhaal ze hier, aangezien de termijn om ze te beantwoorden is verstreken en ik daarover nog steeds geen antwoord heb gehad.

Hoeveel procedures zijn momenteel nog hangende? Hoe dient de uitklaring van het geschil met de aangestelde onderaannemers begrepen te worden? Kan de vereffenaar alle rechten namens de overheid laten gelden en de procedures terzake uitputten? Zijn er borgstellingen in hoofde van NV Berlaymont 2000 door de Belgische Staat? Heeft de Staat zich borg gesteld voor de verplichtingen van NV Berlaymont 2000, in de mate dat er voldoende activa bij de vennootschap aanwezig zouden zijn om de passiva te dekken? Zo ja, voor welke bedragen? Hoeveel en welke vorderingen lopen er tegen NV Berlaymont 2000 en met welke aannemers? Over welke bedragen gaat het? Wie wordt vereffenaar en waarom?

Ondertussen zal daarover definitief duidelijkheid zijn, want ik had begrepen dat de regeringsbeslissing van februari op 12 mei zou worden geformaliseerd. Is dat ook zo gebeurd? Wie is vereffenaar en waarom? Hoe volgt de overheid de vereffening op?

Tot daar nogmaals de schriftelijke vragen van destijds, mijnheer de minister.

Ik heb ook nog een aantal specifieke vragen. Het is immers zeer belangrijk dat de vereffenaar, als tot vereffening wordt overgegaan, onafhankelijk kan optreden.

Hoe kan de onafhankelijkheid van de betrokken vereffenaar gegarandeerd worden? Welke zijn of waren de objectieve criteria voor zijn aanstelling? Wat is de betrokkenheid van de Belgische Staat, gelet op de staatswaarborg? Hoe worden de belangen van de Staat maximaal behartigd?

Ik was verrast door de beslissing omtrent de vereffening en verdeling, omdat ik begrepen had dat de NV Berlaymont 2000 als opdracht had om dit gebouw af te werken. Ik dacht dat dit gebouw nog niet volledig was afgewerkt omdat de definitieve oplevering er nog niet was en dat de voorlopige oplevering die heeft plaatsgevonden hoe dan ook in het proces-verbaal een telefoonboek als het ware aan opmerkingen had opgeleverd van werken die nog moesten gebeuren. Zijn die werken ondertussen allemaal uitgevoerd? Wanneer plant men de definitieve oplevering? Ik vermoed dat ze zou moeten plaatsvinden begin oktober, uiteraard op voorwaarde dat alles afgewerkt is. Hoeveel tijd zullen de werken die nog moeten gebeuren in beslag nemen? Wat is de raming van de kostprijs ervan?

ministres avait décidé de mettre en liquidation la SA Berlaymont 2000. On pouvait y lire la phrase sibylline suivante: "Les liquidateurs seront entre autres chargés de clarifier le contentieux avec les sous-traitants désignés". Ce communiqué m'a incité, le 6 mars, à poser plusieurs questions écrites au ministre. N'ayant toujours pas reçu de réponse, je les réitère donc à présent, à l'occasion de cette interpellation.

Combien de procédures sont-elles pendantes? Que signifie "clarifier le contentieux avec les sous-traitants désignés"? Le liquidateur peut-il faire valoir tous les droits au nom de l'État belge? Ce dernier s'est-il porté caution? À concurrence de quels montants? De combien de créances en souffrance la SA est-elle débitrice? Quels sont les entrepreneurs impliqués et de quelles sommes s'agit-il? Qui a été désigné pour procéder à la liquidation?

La liquidation est définitive depuis le 12 mai 2006. Comment l'indépendance du liquidateur est-elle garantie? Quels critères objectifs ont été appliqués lors de sa désignation? Quelle est, vu la garantie de l'État, l'implication de l'État et comment ses intérêts sont-ils garantis?

Quels travaux devront encore être effectués avant la réception définitive? Combien de temps dureront-ils encore et quel sera leur coût?

Une concertation a-t-elle eu lieu avec l'utilisateur du Berlaymont, à savoir la Commission européenne? Quelle position la Commission adopte-t-elle quant à la liquidation de la société?

Les deux banques associées à la SA Berlaymont 2000 avaient posé des "conditions de sortie inacceptables". Quelles sont ces conditions et quelle a été la réaction de l'État belge à ce sujet?

Als men vereffent terwijl het gebouw nog niet definitief is opgeleverd, dan lijkt het mij hoe dan ook logisch dat degene die het gebouw betreft en verwerft, met name de Europese Commissie, bij deze procedure op een of andere manier minstens mede betrokken wordt. Is er overleg gepleegd met de Europese Commissie? Zo ja, wanneer? Wat was haar standpunt omtrent de vereffening?

Ik las in een regeringsnota, naar aanleiding van de Ministerraad van februari, dat de twee banken die mee participeren en medeaandeelhouder zijn van de NV Berlaymont 2000, elk voor respectievelijk 15%, de intentie hadden om uit te treden uit deze vennootschap. Ik las in de regeringsnota dat de banken onaanvaardbare uittredingsvoorwaarden stelden. Welke zijn die onaanvaardbare uittredingsvoorwaarden? Wat was de reactie hierop van de meerderheidsaandeelhouder, zijnde de Belgische overheid? Wat was de reactie van de bestuurders van de Belgische Staat die de Belgische Staat vertegenwoordigen binnen deze vennootschap? Zijn er nog betwistingen met banken? Zo ja, welke, hoeveel en hoeveel bedragen ze? In welke mate is er overleg tussen de Belgische Staat en haar vertegenwoordigers in de raad van bestuur, in opvolging van dit dossier? Hoe zal dit in de toekomst gebeuren?

De **voorzitter**: Mijnheer Verherstraeten, ik dank u voor uw bondigheid. U hebt maar zes minuten gesproken, dat is zeer bondig voor een interpellatie. Ik wens u geluk daarmee. Bondigheid komt hier niet zo vaak voor.

06.02 Minister **Didier Reynders**: Ik heb een antwoord op de schriftelijke vraag ondertekend en zal een kopie bezorgen.

Ik kom tot een aantal specifieke punten.

Ten eerste, de onafhankelijkheid van de vereffenaar van de NV B2000 vloeit voort uit de eigenlijke toepassing van het Wetboek van vennootschappen, dat bepaalt dat de vereffenaars door de algemene vergadering van de vennootschap worden aangesteld. De algemene vergadering zal vervolgens controleren hoe de vereffenaars hun opdracht uitvoeren. Bovendien handelen de vereffenaars collegiaal en zijn ze rechtstreeks en persoonlijk verantwoordelijk. De vereffenaars zijn aangesteld door de buitengewone algemene vergadering tot invereffeningstelling van vrijdag 12 mei. De algemene vergadering liet haar keuze bepalen door de objectieve competenties op juridisch, financieel en technisch vlak, waarover de kandidaten beschikten, en door ervaring inzake vereffening van vennootschappen en gerechtelijke expertises.

Ten tweede, het kabinet van de voogdijminister van de Regie der Gebouwen ontving drie verklaringen van belangstelling voor een functie als vereffenaar. Die motivatiebrieven werden samen met het curriculum vitae aan de algemene vergadering bezorgd. Zij oordeelde dat de vereffenaars aan alle vereiste objectieve voorwaarden voldeden. Derhalve werden meester André Tossens advocaat, de heer Francis Wilmet, bedrijfsrevisor en de heer Pol Cools, ingenieur als vereffenaars van Berlaymont NV 2000 aangesteld. Ik beschik over het adres van de drie leden, maar niet over het telefoonnummer. U kunt dat wellicht zelf opzoeken. Zij zullen samen het college van vereffenaars vormen.

Ten derde, er is absoluut geen staatswaarborg terzake. Ik heb dat

Des litiges avec ces banques sont-ils encore pendants actuellement?

Comment se déroule la concertation entre l'État belge et ses représentants au conseil d'administration de la SA Berlaymont 2000?

06.02 **Didier Reynders**, ministre: Les réponses aux questions écrites antérieures de M. Verherstraeten sont prêtes et lui seront transmises sous peu.

Dans le cadre de cette interpellation, M. Verherstraeten a posé une série de nouvelles questions.

L'indépendance des liquidateurs de la SA Berlaymont 2000 découle de l'application du Code des sociétés. Ces liquidateurs ont été désignés lors de l'assemblée générale du 12 mai 2006 sur la base de leurs compétences juridiques, techniques et financières et de leur expérience en matière de liquidation de sociétés. L'assemblée générale a décidé de désigner en tant que membres du collège des liquidateurs les trois candidats qui avaient adressé une lettre de motivation au cabinet du ministre compétent pour la Régie des Bâtiments. Il s'agit de M. Tossens, avocat, de M. Wilmet, réviseur d'entreprise et de M. Cools, ingénieur.

reeds tientallen keren gezegd maar herhaal het nog eens: er is absoluut geen staatswaarborg terzake. Mijnheer Verherstraeten, ik herinner u eraan dat krachtens artikel 19 van de basisovereenkomst van 13 november 2002 tussen de Commissie, de Staat en de NV B2000 de Belgische Staat de betaling van de door de NV B2000 gedragen uitgaven waarborgt. Wat die verbintenis betreft, heeft de invereffeningstelling absoluut geen impact.

Ten vierde, de belangen van de Staat, meerderheidsaandeelhouder van de NV B2000, zullen in het kader van de vereffening worden veiliggesteld door de algemene vergadering, die met toepassing van artikel 181 en volgende van het Wetboek van vennootschappen toezicht op de vereffening verrichtingen van de vereffenaar zal houden en zich zal vergewissen van de strikte naleving van het kader dat zij voor hun opdracht zal aangeven.

Bovendien zal de Inspectie van Financiën advies moeten uitbrengen over alle voorstellen van verrichtingen die in het kader van de hangende geschillen tussen de NV en haar medecontractanten, pilootaannemers, onderaannemers, zouden kunnen worden uitgevoerd.

Ten vijfde, wat betreft de werken die nog moeten worden uitgevoerd voor de definitieve oplevering, is de doelstelling zeer duidelijk om zich aan de sinds oktober 2004 geplande termijn te houden, dat wil zeggen om de definitieve oplevering van het gebouw op 1 oktober 2006 te beëindigen.

Ten zesde, de Europese Commissie werd per brief op 24 februari 2006 op de hoogte gebracht van de wens van de meerderheidsaandeelhouder van de NV Berlaymont 2000 – de Belgische Staat – om de vennootschap in vereffening te stellen. Naar aanleiding daarvan heeft de Commissie de wens geuit dat deze invereffeningstelling geen afbreuk zou doen aan de goede en volledige uitvoering van de verplichtingen van de NV Berlaymont 2000 jegens de Commissie. Aan deze wens zal uiteraard tegemoet worden gekomen, aangezien zoals bepaald in artikel 183 van het Wetboek van Vennootschappen de vennootschap na ontbinding geacht wordt voort te bestaan en dus haar verplichtingen moet blijven vervullen gedurende de vereffening.

Ten zevende, de kwestie van de banken die zich uit het aandeelhouderschap van de NV Berlaymont 2000 zouden willen terugtrekken is niet meer actueel. De banken werden er immers van op de hoogte gebracht dat de Ministerraad zich gekant heeft tegen afkoop van hun aandeel door de Regie der Gebouwen onder de voorgestelde voorwaarden, in casu een miljoen euro voor elk van hen. Zij hebben hun verzoek niet herhaald en evenmin andere voorstellen ingediend.

Ten achtste en ten laatste, de relaties tussen de Belgische Staat als aandeelhouder en de administrateurs die haar in de raad van bestuur van NV Berlaymont 2000 vertegenwoordigen zijn altijd uitstekend geweest. De administrateurs hebben er een erezaak van gemaakt de standpunten van de Ministerraad in het kader van dit dossier nauwgezet ten uitvoer te brengen. Zodra de algemene vergadering besliste om de NV Berlaymont 2000 in vereffening te stellen, werd de raad van bestuur van de NV voor de bestuurshandelingen door het

Il n'est nullement question d'une quelconque forme de garantie de l'État. L'article 19 de la convention de base du 13 novembre 2002 entre la Commission européenne, l'État belge et la SA Berlaymont 2000 prévoit que l'État belge garantit le paiement des dépenses supportées par la SA Berlaymont 2000, ce qui n'influe toutefois aucunement sur la mise en liquidation.

Les intérêts de l'État belge sont garantis par l'assemblée générale, qui exerce un contrôle sur la liquidation. En outre, l'Inspection des Finances doit formuler un avis sur toute proposition d'opération effectuée dans le cadre des litiges en cours entre la SA et ses cocontractants.

La livraison définitive de l'immeuble a été fixée au 1^{er} octobre 2006. Tous les travaux encore en cours doivent être terminés pour cette date.

La Commission européenne a été informée le 24 février 2006 du souhait de l'État belge, en sa qualité d'actionnaire principal de la SA Berlaymont 2000, de mettre la société en liquidation. La Commission a souligné à cet égard que la liquidation ne pouvait pas avoir d'incidence sur le respect total des engagements pris au nom de la Commission. Ce souhait sera bien entendu respecté, étant donné qu'après sa dissolution, la société est censée subsister et poursuivre ses activités pendant la liquidation.

Les banques liées à la SA ont été informées que le Conseil des ministres s'est opposé au rachat de leurs parts par la Régie des Bâtiments aux conditions proposées, à savoir un million d'euros pour chaque banque. Les banques n'ont dès lors plus réitéré leur demande et n'ont pas formulé d'autre proposition.

college van vereffenaars vervangen. De laatste vraag is derhalve niet aan de orde.

Mijnheer de voorzitter, ik heb een schriftelijk antwoord gegeven voor de heer Verherstraeten. Ik heb in plenaire vergadering ook gezegd dat ik bereid ben, zoals tien jaar geleden, om een onderzoek van het Rekenhof te vragen voor dit dossier vanaf het begin. In de jaren negentig was dit onmogelijk onder een andere meerderheid die altijd hetzelfde antwoord gaf: nee, dat is onmogelijk via het Rekenhof en we willen dat niet. Ik heb dat gedurende twee of drie jaren gevraagd met de huidige Kamervoorzitter, de heer De Croo, destijds ook in de oppositie. De reactie van de verschillende bevoegde ministers was altijd dezelfde: nee, geen onderzoek door het Rekenhof.

Nu ben ik bereid om dat te doen. Ik heb dat gezegd sinds 2003, sinds mijn aantreden wat het toezicht op de Regie der Gebouwen betreft. Het is een taak van de Kamer om dat te beslissen. Wij zullen zien. Het is altijd mogelijk, misschien met een wetsaanpassing, om dat te doen voor het ganse proces. We zijn bezig met een zeer goede evolutie in het Berlaymont-dossier, maar het is ook waar dat we sinds 15 jaar veel problemen hebben gehad in het dossier. Het is misschien nuttig een zeer grondig onderzoek te vragen aan het Rekenhof, sinds het begin van het project.

06.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik neem aan dat ik op mijn schriftelijke vraag, die ik vandaag mondeling heb gesteld, een uittreksel van uw ontwerpantwoord zou kunnen krijgen. Ik neem aan dat ik op mijn eerste negen vragen, wat het schriftelijk gedeelte van mijn vragen betreft, een uittreksel van ontwerpantwoord zou kunnen krijgen, zoals u hebt aangekondigd.

Uiteraard verwijst u, mijnheer de vice-eerste minister, en juridisch niet ten onrechte, naar de vennootschapswetgeving terzake, die toepasselijk is en terzake ook bepaalde garanties geeft. Ik zal dat uiteraard juridisch niet allemaal bestrijden. Dat is terecht.

Mijn zorg hieromtrent, los van de geruchtenmolen, mijnheer de vice-eerste minister, is zoals ik eigenlijk tijdens de plenaire zitting ook gesteld heb, het gegeven dat we hier met een moeilijk dossier te maken hebben. We hebben hier te maken leden van de raad van bestuur die de Belgische overheid vertegenwoordigen.

In de nota aan de Ministerraad wordt expressis verbis vermeld dat die leden van de raad van bestuur alleen vage informatie hebben over de opvolging van diverse geschillen. Ze hebben vage informatie over wat een adequate uitvoering van hun controleopdracht is. Met andere woorden, er staat expressis verbis dat de mensen die meerderheidsaandeelhouder zijn of de meerderheidsaandeelhouder

Les relations entre l'État belge et ses représentants au sein du conseil d'administration de la SA Berlaymont 2000 ont toujours été excellentes. Les administrateurs ont toujours exécuté les décisions du Conseil des ministres à la lettre. À la suite de la décision de liquidation, le conseil d'administration a été remplacé par le collège des liquidateurs pour l'ensemble des actes administratifs et la concertation entre l'État et ses représentants n'a donc plus lieu d'être.

Je ne suis pas opposé à un examen approfondi de ce dossier par la Cour des comptes. Cette affaire remonte aux années nonante et, pendant la décennie suivante, M. De Croo et moi-même avons fréquemment demandé, au nom de l'opposition de l'époque, que la Cour des comptes se saisisse du dossier afin de l'étudier en profondeur. La majorité de l'époque n'a jamais accédé à cette demande. Il appartient à présent à la Chambre de décider de l'opportunité d'un examen par la Cour des comptes.

06.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Je souhaiterais obtenir une réponse écrite à mes questions écrites.

D'un point de vue juridique, le ministre a bien entendu raison de faire référence aux garanties partielles offertes par la législation sur les sociétés commerciales mais, en pratique, les contrôles s'avèrent insuffisants dans ce dossier difficile. Les membres du conseil d'administration représentent les autorités belges, qui demeurent pourtant toujours actionnaires majoritaires. Or, il s'avère à présent que ces membres ne disposent que de vagues informations lorsqu'ils veulent suivre un contentieux, ce qui est indiqué explicitement dans la note au Conseil des ministres. Il y a donc un problème de contrôle manifeste.

vertegenwoordigen in de vennootschap, eigenlijk zelf erkennen dat zij niet kunnen controleren en dat zij alleen vage informatie hebben. Met andere woorden, de baas binnen de vennootschap weet niet wat er met de vennootschap aan de hand is. Dat is een probleem van controle. Het gaat hier toch niet over weinig geld, we spreken in totaal toch over anderhalf miljard euro. Dat is toch een pak belastinggeld. Ik denk dat er dan toch een iets scherpere controle dient te zijn. Een losse verwijzing naar de vennootschapswetgeving volstaat terzake niet.

Mijnheer de minister, er is een vraag waarop ik geen antwoord heb gekregen. We zitten daar met een minderheidsaandeelhouder die blijkbaar exuberante eisen heeft gesteld. Ik ken ze niet in detail aangezien u ze niet hebt gespecificeerd. Het doet mij evenwel genoeg dat o die eisen niet werd ingegaan, wat uiteraard logisch is. Dat was de juiste beslissing. Blijkbaar zijn er nog hangende betwistingen met de banken omtrent intrestberekeningen en dies meer. Het gaat uiteindelijk om fortuinen.

Mijnheer de minister, datgene waar het mij uiteindelijk om te doen is, is dat in belangrijke dossiers, waar het om veel geld gaat, de belangen van de Staat en de belastingbetaler maximaal gevrijwaard worden. Ik ga ervan uit dat dit ook uw bekommernis is. Wanneer men dan zelf expliciet erkent dat er wat schort aan de controle en dat dossiers financieel enorm exploderen, dan vergt dit een scherpere controle, niet alleen van het Rekenhof. Daar zijn we het met elkaar over eens. Laten we hopen dat dit zonder wet kan maar indien nodig moet het met een wetwijziging, niet om verantwoordelijkheden aan te duiden, maar voornamelijk met het oog op onze eerste bekommernis, namelijk ervoor te zorgen dat we als er in de toekomst nog grote projecten zijn – hopelijk zal de overheid nog grote projecten kunnen realiseren – de fouten kunnen vermijden die zich zouden hebben voorgedaan.

In het licht van wat is toegegeven, meen ik dat een veel scherpere controle noodzakelijk is dan vandaag het geval is, ook bij de vereffening, niettegenstaande het feit dat de vereffenaars hun wettelijke verantwoordelijkheden hebben. Ook de leden van de raad van bestuur hebben terzake hun wettelijke verantwoordelijkheden. Zij erkennen zelf dat ze dit niet kunnen opvolgen, maar er is toch ook de bestuurdersaansprakelijkheid. Die mensen moeten terzake beschermd worden en de nodige logistiek en steun krijgen opdat ze hun bestuurdersmandaat ten volle zouden kunnen vervullen.

Mijnheer de minister, het vervolg van uw antwoord dat ik schriftelijk zal krijgen, zal ik nog eens grondig nalezen. Dat belet mij niet, mijnheer de voorzitter, om binnen de dertig seconden een kleine motie van aanbeveling te suggereren aan de Kamer, met betrekking tot de organisatie van een striktere, permanente controle, ook bij vereffeningssactiviteiten.

Le président: Chers collègues, je vous signale que les services de la Chambre ont effectué une analyse de la possibilité éventuelle de la Cour des comptes de procéder à l'audit réclamé par tous. Ils confirment en la matière la nécessité d'une modification de la loi sur les compétences de la Cour des comptes. Une note à ce sujet sera discutée aujourd'hui en Conférence des présidents.

Le litige porte sur la coquette somme de 1,5 milliard d'euros. Dans des dossiers aussi importants, il est impératif de garantir au mieux les intérêts du contribuable. Il faut donc renforcer les contrôles. À cet égard, la Cour des comptes doit pouvoir jouer son rôle, pas tant pour désigner les responsables mais pour éviter de répéter les mêmes erreurs lors de projets futurs.

Les administrateurs doivent assumer leur responsabilité légale. Ils doivent recevoir le soutien indispensable pour être en mesure d'exercer pleinement leur mandat.

Dans ma motion de recommandation, j'insisterai sur un contrôle plus strict et permanent, y compris en cas de liquidations.

De voorzitter: Voor het Rekenhof de alom gevraagde audit kan uitvoeren, moet eerst de wet betreffende zijn bevoegdheden worden gewijzigd. De Conferentie van voorzitters bespreekt dat punt deze ochtend.

06.04 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, sur ce point, les choses sont très claires. Je comprends tout ce que l'on veut faire autour de ce dossier. C'est en qualité de parlementaire que j'ai suivi ce dossier au sein de cette commission. Il a connu énormément de problèmes pendant toutes les années 1990. Il y a eu systématiquement refus de demander quoi que ce soit à la Cour des comptes. Il ne s'agit pas du seul dossier. Il y en a eu d'autres. Avec M. De Croo, nous avons déposé plusieurs propositions. Nous avons tenté de modifier la loi. Même spécifiquement sur le Berlaymont, la réponse était toujours négative.

Depuis que je suis en charge de ce dossier, je n'ai opposé aucune objection à ce que le Parlement demande l'avis de la Cour des comptes. Nous avons même provoqué une réunion avec les représentants de la Cour des comptes en sous-commission. Il nous a été précisé que cela ne pouvait se faire dans l'état actuel des choses. Aucun problème pour adapter cela. Mais si cela se fait, la Cour examinera ce dossier depuis le début, c'est-à-dire depuis 1988. Je suis le premier à dire que depuis ces dernières années, j'ai passé mon temps à essayer de redresser la barre dans un dossier qui était assez catastrophique. Comprenez que je n'ai aucun problème, si cela intéresse les différents groupes, à ce que la Cour des comptes examine l'ensemble de ce dossier depuis le début, mais je sais que pour le moment, on essaie d'en faire une "scandalite" autour des derniers éléments. Je suis le premier demandeur depuis des années pour que l'on procède à cet examen. Si le Parlement modifie la législation, la cour examinera l'entièreté du dossier. Et je serai le premier à mettre tous les éléments à sa disposition. Selon moi, c'est la meilleure façon de travailler. Cependant, je suis heureux que certains groupes aient changé d'avis.

Le **président**: Il n'y a que les idiots qui ne changent pas d'avis! Preuve d'intelligence!

06.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wat het veranderen van mening betreft, ik heb de indruk dat velen soms van mening veranderen in het licht van posities die worden ingenomen.

Mijnheer de voorzitter, ik wil niet vooruitlopen op de eventuele discussie die vandaag in de Conferentie van voorzitters zal plaatsvinden. In het licht van de besluitvorming aldaar, kunnen we dit punt misschien opnieuw ter sprake brengen bij een van de volgende commissievergaderingen.

Le **président**: Je vais être saisi d'une motion motivée. Je l'attends. J'ai également un ordre du jour pur et simple.

Moties **Motions**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Servais Verherstraeten en luidt als volgt:
"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Servais Verherstraeten

06.04 Minister Didier Reynders: Ik heb dit dossier als parlements lid gevolgd tijdens de jaren 90. Er werd stelselmatig geweigerd wat dan ook te vragen aan het Rekenhof. Samen met de heer De Croo probeerden we, tevergeefs, de wet te wijzigen. Ook in het Berlaymontdossier werd onze vraag keer op keer afgeketst.

Indien het advies van het Rekenhof wordt gevraagd, zal het dit dossier van bij de aanvang, 1988 dus, onderzoeken. Ik heb heel wat pogingen gedaan om een en ander recht te trekken in dit rampzalige dossier. Vandaag probeert men een schandaal-sfeertje te scheppen rond de laatste elementen in dit dossier. Het verheugt me wel dat bepaalde fracties van mening veranderd zijn.

De **voorzitter**: Dat is een bewijs van intelligentie.

06.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Nous ne pouvons anticiper la discussion en Conférence des présidents de ce matin. En fonction des décisions qui y seront prises, nous pourrions revenir sur ce point lors d'une des prochaines réunions de commission.

en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën, beveelt de regering aan een comité aan te stellen belast met de permanente controle van de vereffeningsactiviteiten van NV Berlaymont 2000 en met permanent overleg met de bestuurders binnen de schoot van deze vennootschap, die de Belgische Staat vertegenwoordigen."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Servais Verherstraeten et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu l'interpellation de M. Servais Verherstraeten et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances, recommande au gouvernement de constituer un comité chargé de contrôler en permanence les activités de liquidation de la SA Berlaymont 2000 et de se concerter en permanence avec les administrateurs qui représentent l'État belge au sein de cette société."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Luk Van Biesen en François-Xavier de Donnea.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Luk Van Biesen et François-Xavier de Donnea.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

07 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de eigendom en het onderhoud van de vrederechten" (nr. 11644)

07 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la propriété et l'entretien des justices de paix" (n° 11644)

07.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, diverse vrederechten zijn eigendom van de federale overheid en worden ook door de federale overheid onderhouden, andere zijn eigendom van gemeentes of steden. Die laatste hebben de wettelijke mogelijkheid om die gebouwen aan de Staat over te dragen, of althans de overdracht van hun eigendommen aan te bieden.

Op dat ogenblik kan de Belgische Staat ofwel de overdracht aanvaarden wanneer gebouwen niet voornamelijk in dienst staan van het vrederecht of de lokalen geen voldoende gescheiden materiële eigendom mogelijk maken van dat vrederecht. Ofwel kan hij weigeren wanneer het louter om voorlopige gebouwen of lokalen gaat. In geval van weigering is hij wel verplicht een jaarlijkse vergoeding toe te kennen aan de gemeente voor het onderhoud.

Mijnheer de minister, hoeveel vrederechten en dewelke zijn eigendom van de Belgische Staat?

Welke vrederechten zijn eigendom van gemeentes of steden?

Voor welke van die categorieën betaalt de Belgische Staat een vergoeding en voor welke niet en waarom niet?

07.02 Minister Didier Reynders: (...)

07.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, als u mij een schriftelijk extract kan geven, ben ik tevreden. Dan hoeft u het niet helemaal voor te lezen.

07.04 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mag ik een

07.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Certaines justices de paix sont la propriété du pouvoir fédéral, alors que d'autres appartiennent aux communes. Les communes peuvent céder ces propriétés à l'État, sans que celui-ci ne soit obligé d'accepter cette cession. Dans ce cas, il octroie une indemnité annuelle aux communes.

Quelles justices de paix sont-elles la propriété de l'État et quelles justices de paix appartiennent-elles aux communes? À quelles communes l'État verse-t-il une indemnité et de quels montants s'agit-il?

antwoord geven?

Le **président**: (...)

07.05 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, er zijn in totaal 228 kantons waarvan 20 te Brussel, 113 in Vlaanderen en 95 in Wallonië. Vier kantons te Brussel, 72 in Vlaanderen en 68 in Wallonië zijn gehuisvest in een staatseigendom. Dat is dus de staatseigendom in vergelijking met het totaal van de kantons.

Op de 228 vrederechten zijn er 58 gehuisvest in een eigendom van gemeenten en steden.

Artikel 81 van de wet voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel van 14 februari 1961 bepaalt: "De Staat kent een jaarlijkse vergoeding toe aan de provincies en aan de gemeenten die hem de eigendom van de lokalen" – van het vrederecht – "niet kunnen overdragen, hetzij omdat ze er geen eigenaar van zijn, hetzij omdat hij de overdracht ervan weigert krachtens artikel 78." Deze weigering kan gebeuren omdat de lokalen geen voldoende afgescheiden eigendom uitmaken of indien het voorlopige gebouwen betreft.

Het koninklijk besluit van 7 december 1961 bepaalt dat deze vergoeding volgens de hierna bepaalde regels wordt vastgesteld:

"Artikel 3, 1°: Zo de provincie of gemeente geen eigenaar van de gebouwen is, moet de forfaitaire vergoeding al de lasten dekken die voor de provincie of gemeente voortspruiten uit de verplichting aan de minister van Justitie gerechtelijke lokalen ter beschikking te stellen.

Artikel 3, 2°: Zo de provincie of gemeente eigenaar van de gebouwen is, maar de Staat de eigendomsoverdracht geweigerd heeft krachtens artikel 78 van de wet van 14 februari 1961, moet de forfaitaire vergoeding de onderhoudskosten dekken die geen geringe herstellingen zijn."

Artikel 4 bepaalt daartoe de oprichting van een adviescommissie.

Een circulaire van 13 december 1991 bepaalt de richtlijnen voor het berekenen van de vergoeding. Deze vergoedingen zijn voorzien op de begroting van de FOD Justitie en vertegenwoordigen een bedrag van 258.681,71 euro.

07.06 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik zal nog wel schriftelijk vragen over welke 58 het specifiek gaat. Mijn pleidooi zou zijn, bij een toestand die inderdaad al decennia – als het geen eeuwen zijn – bestaat, dat de vrederechten volledig eigendom worden van de federale overheid.

07.05 **Didier Reynders**, ministre: Notre pays compte 228 cantons: 20 à Bruxelles, 113 en Flandre et 95 en Wallonie. Quatre justices de paix à Bruxelles, 72 justices de paix en Flandre et 68 justices de paix en Wallonie sont hébergées dans un bâtiment qui est la propriété de l'État; 58 justices de paix sont hébergées dans un bâtiment qui est la propriété d'une commune.

L'article 81 de la loi sur l'expansion économique de 1961 prévoit que l'État paie en contrepartie une indemnité aux communes ou aux provinces qui ne peuvent ni ne veulent céder ces propriétés. L'arrêté royal du 7 décembre 1961 prévoit les règles à suivre pour la fixation de cette indemnité. Une circulaire du 13 décembre 1991 prévoit comment calculer cette indemnité. Ces indemnités sont imputées au budget du SPF Finances et elles représentent un montant de 258.681 euros.

07.06 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Je vous demanderai par écrit de me fournir davantage d'éclaircissements au sujet de ces chiffres. Cette situation existe depuis plusieurs décennies mais, au fond, toutes les justices de paix devraient être la propriété de l'État fédéral.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de afwerking van het nieuwe gerechtsgebouw te Turnhout" (nr. 11665)

08 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le parachèvement du nouveau palais de justice de Turnhout" (n° 11665)

08.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de vice-eerste minister, in de wandelgangen van het kasteel in Turnhout doen geruchten de ronde als zouden de werkzaamheden aan het nieuwe gerechtsgebouw binnen afzienbare tijd in het gedrang komen. Men is daar op dit ogenblik met de ruwbouwwerken bezig maar er zou niet in middelen voorzien zijn voor elektriciteit, noch voor centrale verwarming, waardoor men het gebouw niet verder zou kunnen afwerken.

Mijn vragen zijn: kloppen die gegevens? Is er inderdaad niet in kredieten voorzien? Wat is dan de reden daarvoor? Indien er in kredieten is voorzien, zijn die dan voldoende om alle werken te financieren en de verdere continuïteit op de werf mogelijk te maken? Wat is de timing voor de afwerking van de werf? Welke werkzaamheden moeten nog plaatsvinden? Wat is de geraamde kostprijs? En zijn er voor al die werken voldoende middelen vastgelegd?

08.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Verherstraeten, tot vandaag zijn de kredieten voor de HVAC en de elektriciteit nog niet vastgelegd. De bouwkundige voltooiingwerken zijn reeds vastgelegd. Alles wordt in het werk gesteld om in de nodige kredieten voor HVAC en elektriciteit te voorzien op de tweede schijf van de investeringskredieten. De Regie bereidt thans de lijst voor van de dossiers die worden voorgesteld voor vastlegging van de kredieten.

In een volgende schijf zou dan in de liften voorzien worden. De ruwbouw moet nog voltooid worden. Daarna kan met de afwerking gestart worden. Daarnaast is ook nog in de technische uitrusting van het gebouw voorzien.

De gesloten ruwbouw zal voltooid zijn tegen het bouwverlof van 2006. De beëindiging van de afwerking wordt voorzien tegen het bouwverlof van 2007. Wat de budgetten betreft, die bedragen voor HVAC 462.081,21 euro; voor elektriciteit 592.584,54 euro en voor de liften 157.965,50 euro.

08.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Selon certaines rumeurs, la poursuite des travaux du nouveau palais de justice de Turnhout serait compromise. Le gros-œuvre est en construction, mais aucun budget n'aurait été prévu pour l'électricité et le chauffage central.

Pourquoi n'a-t-on pas prévu de crédits? Si des crédits sont disponibles, suffiront-ils à assurer la continuité du chantier? Quel est l'échéancier prévu pour l'achèvement du bâtiment? Quels travaux doit-on encore effectuer, quel en est le coût et selon quel calendrier doivent-ils être réalisés? A-t-on engagé des moyens suffisants?

08.02 **Didier Reynders**, ministre: Les crédits pour la partie "Heating, Ventilating and Air Conditioning" (HVAC) ainsi que pour l'électricité n'ont pas encore été engagés, contrairement à ceux qui permettront les travaux architecturaux de parachèvement. Tout est mis en œuvre pour prévoir les crédits nécessaires dans le cadre de la deuxième tranche des crédits d'investissement. La Régie des Bâtiments prépare une liste à cet effet. Une prochaine tranche comprendrait les ascenseurs. Les travaux d'achèvement pourront débuter après la finition du gros-œuvre. L'équipement technique du bâtiment est également prévu.

Le gros-œuvre fermé sera achevé pour les congés du bâtiment 2006. Le parachèvement doit être terminé pour les vacances de 2007. Les budgets se chiffrent à 462.081,21 euros pour la partie HVAC, à 592.584,54 euros pour l'électricité et à 157.965,50 euros pour les ascenseurs.

08.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik

08.03 **Servais Verherstraeten**

dank de minister voor zijn antwoord en hoop dat de kredieten vastgelegd kunnen worden, teneinde de continuïteit van de werf te garanderen.

(CD&V): J'espère que les crédits seront engagés dans l'intérêt de la continuité du chantier.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de projecten voor centra voor geïnterneerden in Antwerpen en Gent" (nr. 11666)

09 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les projets de centres d'internés à Anvers et à Gand" (n° 11666)

09.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de regering heeft beslist om twee centra te bouwen in Vlaanderen, namelijk in Gent en Antwerpen.

09.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Le gouvernement a l'intention de construire des centres d'internement à Gand et à Anvers.

In het licht van de verklaring van de minister van Justitie, wil ik u de volgende vragen stellen. Wat is de stand van zaken in die dossiers? W erden reeds beslissingen genomen met betrekking tot de locaties? Zijn die beslissingen definitief? Is er in Antwerpen definitief gekozen voor het Stuivenbergziekenhuis? Wat is de timing voor ontwerp en uitvoering? Werd er in voldoende kredieten voorzien in de begroting 2006? Zijn die voldoende voor de opmaak van het concept? Worden de dossiers tegelijk of afzonderlijk behandeld? Welk dossier krijgt chronologische voorrang?

Où en sont ces dossiers? Des décisions définitives sont-elles déjà intervenues à propos de l'implantation de ces centres? A-t-on définitivement opté pour l'hôpital Stuyvenberg? Quel est le calendrier? Les crédits nécessaires à la réalisation du projet sont-ils prévus dans le budget 2006? Les dossiers seront-ils traités simultanément? Dans la négative, quel dossier sera prioritaire?

09.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, de Regie der Gebouwen werd op de hoogte gesteld van de beslissing van de Ministerraad om twee centra voor geïnterneerden op te richten.

09.02 Didier Reynders, ministre: La Régie des Bâtiments a été informée de la décision du Conseil des ministres de créer deux centres pour les personnes internées et a établi, en vue de l'appel aux bureaux d'études, un cahier des charges et un projet de contrat d'étude qui sont soumis à l'Inspection des Finances. Conformément à l'arrêté royal du 14 octobre 1996, l'accord du Conseil des ministres sera demandé concernant la procédure d'attribution du contrat d'étude. Dès que les programmes des besoins définitifs seront connus, les possibilités offertes par quelques sites pourront être évaluées en fonction de ces besoins. La décision définitive suivra. Les programmes des besoins devraient être disponibles le mois prochain. La procédure pour la désignation d'un bureau d'études devrait alors avoir lieu

De Regie der Gebouwen heeft voor het aantrekken van een studieteam een bestek en een ontwerp van studiecontract opgemaakt dat aan de Inspectie van Financiën wordt voorgelegd. Overeenkomstig het KB van 14 oktober 1996 betreffende het voorafgaand toezicht inzake de gunning en uitvoering van de overheidsopdrachten zal aan de Ministerraad het akkoord worden gevraagd over de gunningprocedure voor dit studiecontract.

Zodra de goedgekeurde behoefteprogramma's gekend zijn, kan een concrete toetsing van deze behoeften gebeuren aan de mogelijkheden van enkele sites, waarna een definitieve beslissing zal worden genomen. De behoefteprogramma's zouden volgende maand voorhanden zijn. De procedure voor het aanstellen van een studieteam zou in het derde trimester kunnen doorgaan.

De aankoop van het terrein in Gent is voorzien in het najaar van 2006. De studies zouden starten einde 2006. De eerste start der werken zou in de tweede helft van 2007 kunnen gebeuren. Het einde van de werken zou zich einde 2010 situeren.

Voor Antwerpen is de planning van het Stuyvenbergziekenhuis afhankelijk van de ontruiming. De studies kunnen worden gemaakt in

2007 en 2008 om in 2008 te starten met de verbouwwerkzaamheden. Aldus zouden de gebouwen in 2010 ter beschikking kunnen zijn.

In het meerjarenplan van Justitie is voor 2006 voorlopig in een budget voorzien. Alles hangt af van het bedrag dat nodig zal zijn voor de aankoop van het terrein in Gent.

In totaal zal voor de beide projecten samen in het meerjarenplan van Justitie in een budget van 55,5 miljoen euro voor de aankoop van het terrein en het gebouw en de studiekosten worden voorzien. De verdeling is ongeveer twee derde voor Gent en een derde voor Antwerpen.

De twee dossiers zullen afzonderlijk worden behandeld. Het dossier in Gent zal eerst worden opgestart.

dans le courant du troisième trimestre.

Nous ferons l'acquisition du terrain situé à Gand à l'automne 2006. Les études y afférentes devraient débuter fin 2006. Les travaux pourraient commencer au cours de la seconde moitié de 2007 et être achevés à la fin de 2010. La programmation pour l'hôpital du Stuyvenberg dépend du temps qui sera nécessaire pour libérer les lieux. Les études seront réalisées en 2007 et 2008 et nous entamerons les transformations en 2008. Ainsi, les bâtiments pourraient être disponibles en 2010.

Pour l'heure, un budget a été inscrit au plan pluriannuel Justice pour 2006. Tout dépend du montant nécessaire à l'acquisition d'un terrain à Gand. Au total, nous prévoyons pour les deux projets un montant de 55,5 millions d'euros imputable au plan pluriannuel Justice. Environ deux tiers seront alloués à Gand et le dernier tiers sera alloué à Anvers. Les dossiers seront traités séparément. Nous commencerons par traiter le dossier gantois.

09.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Heeft de verdeling 2/3-1/3 ermee te maken dat het centrum in Antwerpen wellicht in een bestaand gebouw zal worden ondergebracht en hierdoor de kostprijs wellicht geringer is?

09.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Cette répartition est-elle la conséquence du fait qu'à Anvers les travaux concernent un bâtiment existant?

09.04 Minister Didier Reynders: Het is een evaluatie van de Regie der Gebouwen op basis van de behoefteprogramma's en van de realiteit. Misschien werd er rekening gehouden met het gegeven van een bestaand gebouw. Meer kan ik u daarover niet meedelen.

09.04 Didier Reynders, ministre: La Régie des Bâtiments a procédé à une évaluation sur la base des programmes des besoins et la situation réelle.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de oprichting van een vastgoedbevak" (nr. 11667)

10 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la création d'une SICAF immobilière" (n° 11667)

10.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in het kader van de begroting 2006 heeft de huidige regering beslist om overheidsgebouwen gedeeltelijk te

10.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Dans le cadre du budget 2006, le gouvernement a décidé

privatiseren en daartoe een bevak op te richten. Het is de bedoeling dat privé-financiers zouden instappen in de bevak.

Uit de begrotingsnota's hadden we begrepen dat het de bedoeling zou zijn dat de Belgische Staat in de bevak minderheidsaandeelhouder zou worden.

De operatie zou ongeveer minimum 560 miljoen euro en maximum 1,2 miljard euro opbrengen ten voordele van de begroting 2006.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de dossiers?

Welke beslissingen werden sinds de goedkeuring van de begroting door de Ministerraad genomen?

Werd reeds beslist welke gebouwen in aanmerking komen om in de vastgoedbevak te worden opgenomen? Zo ja, om welke gebouwen gaat het? Zo nee, tegen wanneer valt de beslissing te verwachten?

Wat zijn de objectieve selectiecriteria bij de keuze van de gebouwen? Waarom wordt het ene gebouw wel opgenomen in de bevak en andere gebouwen niet?

Wat zijn de ramingen voor de gebouwen? Wanneer hebben de ramingen plaatsgevonden van de gebouwen die worden opgenomen?

Werd een kosten-batenanalyse gemaakt?

Is het de bedoeling de gebouwen opnieuw van de bevak te huren? Zo ja, tegen welke voorwaarden zullen ze worden gehuurd?

Is reeds geweten welk percentage van aandelen de federale overheid zou behouden? Er werd gesproken over een percentage tussen 25% en 49,5%. Zijn er omtrent het percentage reeds indicaties? Wat zijn de criteria om het percentage te bepalen?

Is er iets geweten over de opbrengst? Wat zijn de objectieve criteria om de opbrengst te bepalen?

Wat is de verdere timing voor het dossier?

De **voorzitter**: Met alle informatie kan u zeker een proefschrift over de zaak schrijven.

10.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, ingevolge de beslissing om in 2006 een samenwerkingsoperatie tussen de openbare en de privé-sector te sluiten voor de oprichting van een vastgoedbevak en om daartoe een beroep te doen op verschillende, externe adviseurs inzake financiën, recht en vastgoed, werd op de Ministerraad van 28 april 2006 beslist dat het aandeel van de Belgische Staat na afloop van de IPO gelijk zal zijn aan 10%.

De geselecteerde gebouwen zullen van het type administratieve kantoren zijn. Dat is een keuze.

Dankzij de selectie zou de begrotingsdoelstelling uitgaande van een impact van 565 miljoen euro op het netto te financieren saldo moeten kunnen worden bereikt.

de privatiser partiellement des bâtiments publics et de constituer une Sicaf à cet effet. Il ressort de notes budgétaires que l'État sera actionnaire minoritaire. L'opération devrait rapporter entre 560 millions et 1,2 milliard d'euros.

Où en est ce dossier? Quelles décisions ont-elles encore été prises après l'approbation au sein du conseil des ministres? A-t-on déjà décidé quels bâtiments seraient concernés par l'opération? De quels bâtiments s'agit-il? Quels sont les critères de sélection objectifs présidant au choix des bâtiments? Quelles sont les estimations pour les différents immeubles? Une analyse coûts-bénéfices a-t-elle été réalisée? Les bâtiments seront-ils à nouveau loués auprès de la Sicaf et à quelles conditions? Quel pourcentage d'actions le gouvernement fédéral souhaite-t-il conserver? Quels critères sont-ils pris en considération à cet égard? Quel est le calendrier prévu ?

10.02 **Didier Reynders**, ministre: Une opération de collaboration entre les secteurs public et privé est mise en œuvre en 2006 pour la constitution d'une sicaf immobilière; nous souhaitons faire appel à des conseillers externes pour les volets financier, juridique et immobilier. Le 28 avril 2006, le conseil des ministres a fixé à 10% la part de l'État belge.

Il s'agit de bureaux administratifs. Grâce à la sélection de ces bâtiments, l'objectif budgétaire de

Binnen de door Eurostat toegestane grenzen en rekening houdend met de behoeften van de diensten die in de gebouwen zijn gehuisvest, zullen bijna alle gebouwen worden verhuurd. De huurovereenkomsten zullen op basis van voornoemde behoeften worden gesloten tegen de marktvoorwaarden, rekening houdend met de staat van de gebouwen.

De selectie van de vastgoedpartner voor de op te richten vastgoedbevak 2006 zal bij het begin van het nieuwe, parlementaire jaar ter goedkeuring aan de Ministerraad worden voorgelegd.

Wij werken met drie experts om de verschillende gebouwen te selecteren en de selectie van een vastgoedpartner voor te bereiden.

10.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, ik vind uw antwoord voor een stuk summier, maar wij komen daarop later nog wel eens terug.

U weet dat ik geen voorstander ben van de operatie. Ik ben en blijf er voorstander van dat de overheid eigenaar blijft van de gebouwen die ze zelf op lange termijn nodig heeft. Ik ben reeds tevreden dat het zich wellicht zal beperken tot de administratieve kantoren en niet gaat over de justitiegebouwen en dergelijke meer.

De consequentie is echter blijkbaar wel: minder gebouwen en een minder percentage. Ik had begrepen uit de nota's die wij hebben gekregen naar aanleiding van de begroting 2006, dat het de bedoeling was om te participeren tussen de 25% en 49,5%. Nu beperkt de participatie zich tot 10%. Men heeft gezegd: minder gebouwen erin, alsook een lager percentage om zo toch nog de opbrengst te behouden. Als men slechts een participatie van 10% in de BEVAK heeft, dan heeft men in heel die vennootschap nog weinig te vertellen, dan is men papieren aandeelhouder of papieren mede-eigenaar van die gebouwen.

Mijnheer de minister, dat bevestigt mijn overtuiging dat de operatie louter een puur financiële operatie is voor de overheid om haar begroting 2006 op te smukken en terzake in evenwicht te houden. Het is geen immobiliënoperatie waarbij men tracht de belangen te behartigen; het is een begrotingsoperatie. Men zal dan kijken of die conform de terzake geldende regels is.

Mijnheer de minister, uiteindelijk houdt de operatie in dat wij opnieuw moeten huren. Wij zullen de gebouwen voor 90% verkopen en dan opnieuw huren aan marktvoorwaarden. Dan lijkt het mij wel essentieel dat wij die marktvoorwaarden voorafgaandelijk vóór de vastgoedbevakoperatie plaatsgrijpt, kennen en dat er ook controle terzake is. Men kan natuurlijk prijzen opsmukken door de huurvoorwaarden op te trekken. Als men de nieuwe meerderheidseigenaars garanties inzake rendement geeft, dan kunnen ze uiteraard ook meer geven en betalen.

Daar wordt de begroting wel beter van, maar er worden ook lasten verschoven naar de komende generaties.

565 millions d'euros sur le solde net à financer peut être atteint. Quasiment tous les bâtiments seront loués. Les restrictions imposées par Eurostat et les besoins des services sont pris en considération. Les baux sont conclus aux conditions du marché, compte tenu de l'état des bâtiments. Le choix du partenaire immobilier sera soumis au conseil des ministres au début de la nouvelle session parlementaire.

Trois experts sélectionnent les bâtiments et préparent le choix d'un partenaire immobilier.

10.03 Servais Verherstraeten (CD&V): La réponse est plutôt sommaire. Je ne suis pas partisan de l'opération parce qu'il est préférable que les pouvoirs publics restent propriétaires des bâtiments dont ils ont eux-mêmes besoin à long terme.

Je suis heureux que l'opération se limite aux bureaux administratifs. Le résultat est un nombre et un pourcentage inférieurs de bâtiments.

La participation dans la sicafi, si elle est de 10%, ne confère guère de droits dans cette société. L'opération est purement financière et sert à enjoliver le budget. Il en résulte que nous serons de nouveau locataires. Nous vendons les bâtiments pour 90% et louons ensuite aux conditions du marché. Il est essentiel de connaître ces conditions avant la réalisation de l'opération sicafi et de prévoir un contrôle en la matière. On peut gonfler les prix en relevant les conditions locatives. Le budget s'en portera probablement mieux mais les charges seront reportées sur les générations futures.

Ik suggereer dan ook dat minstens wat de marktvoorwaarden betreft er voorafgaandelijk objectieve parameters zullen worden vastgelegd in het belang van de Belgische overheid.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de naleving van de witwaswet" (nr. 11717)

11 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la mise en oeuvre de la loi sur le blanchiment" (n° 11717)

11.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, er zijn blijkbaar problemen gerezen bij de uitvoering van de witwaswet, meer bepaald met betrekking tot de controle op de naleving.

Ik heb daarover een artikel gelezen in de krant De Tijd, die blijkbaar contact had opgenomen met het kabinet van minister Verwilghen, waar de problemen werden bevestigd, maar waar ze werden gelinkt aan een lacune in de wet, meer bepaald met betrekking tot het ontbreken van een boeteprocedure. In hetzelfde artikel heb ik vernomen dat de federale politie ook zou wijzen op de omvang van deze problematiek. Ik citeer letterlijk: "Wij hebben in een dossier al vastgesteld dat één persoon in ons land met kleine coupures meer dan honderd bedrijven kon kopen."

Ik zou graag van u vernemen of deze informatie juist is. Is er inderdaad een probleem met de controle op de naleving van de witwaswet? Welke maatregelen worden eventueel overwogen?

11.01 Carl Devlies (CD&V): Lors de la mise en oeuvre de la loi sur le blanchiment, le contrôle du respect de cette loi s'est avéré problématique. Dans le quotidien "De Tijd", le cabinet de M. Verwilghen attire l'attention sur une lacune dans la loi, à savoir l'absence de procédure relative aux amendes. Dans l'article en question, la police fédérale évoque un dossier dans le cadre duquel une seule personne a réussi à acquérir plus de cent entreprises à l'aide de petites coupures uniquement.

Le ministre peut-il confirmer cette information? Des mesures sont-elles envisagées?

11.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, het doel van artikel 10ter is te vermijden dat buitensporig gebruik van betalingen in contanten door natuurlijke of rechtspersonen wordt gebruikt om te verhullen dat opbrengsten van een misdrijf worden omgezet in waardevolle voorwerpen. Zo'n maatregel is eveneens van toepassing op alle handelaars, bijvoorbeeld ook op handelaars in edele metalen en edelstenen, alsook op antiquairs, kunstgalerieën of auto- en botenhandelaars.

De effectiviteit van het verbod op betalingen in contanten wordt gewaarborgd door de controle van de banksector. Vanuit dat oogpunt eist de rondzendbrief van de CBFA van 22 november 2004, gecoördineerd op 12 juli 2005, bijzondere aandacht te besteden aan de eventuele storting van grote sommen contanten door handelaren in goederen van grote waarde, op wie artikel 10ter van de wet van toepassing is. Dat artikel verbiedt de verkoop van een goed waarvan de totale waarde 15.000 euro of meer bedraagt in contanten te vereffenen.

Er gebeurt een controle van de banksector door de CBFA met toepassing van de wet. Artikel 23 van de witwaswet voorziet inderdaad in een administratieve boete voor wie de bepaling van artikel 10ter, verbod op cashtransacties boven 15.000 euro, overtreedt.

11.02 Didier Reynders, ministre: L'article 10ter vise à éviter que des paiements en espèces servent à convertir des capitaux provenant d'une infraction en des objets de valeur. Cette mesure s'applique également et indistinctement à tous les commerçants.

La limitation des paiements en espèces est contrôlée par le secteur bancaire. Une circulaire de la Commission bancaire, financière et des assurances du 22 novembre 2004, demande de prêter une attention particulière aux dépôts de sommes importantes en espèces qui seraient effectués par des marchands de biens de grande valeur.

La CBFA contrôle le secteur bancaire. L'article 23 de la loi anti-

Wanneer men spreekt van een administratieve boete, moet ook in een procedure worden voorzien die de mogelijkheid biedt aan degene die de boete kreeg, om zich in rechte te verdedigen. Momenteel is er inderdaad geen duidelijke procedure, maar er zijn onderhandelingen aan de gang tussen staatssecretaris Jamar en de minister van Economie om zo vlug mogelijk tot een volledig aangepaste procedure te komen.

Er is dus een controle door de banken, er is de mogelijkheid om een boete op te leggen, maar er is inderdaad vooralsnog geen procedure voor de verdediging van de verschillende handelaars in dergelijke gevallen.

11.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik kan alleen maar vaststellen dat mijn informatie correct is en dat de concrete mogelijkheid tot sanctioneren momenteel ontbreekt. Daardoor blijft de wetgeving dode letter.

Er is wel de controle door de CBFA, die de informatie doorspeelt, maar in de praktijk wordt daaraan blijkbaar geen verder gevolg gegeven. Dat gaat dus ver. Mijnheer de minister, u hebt het immers niet gehad over het onderzoek door de federale politie naar aanleiding van een concreet dossier waarbij blijkbaar meer dan 100 bedrijven werden aangekocht met kleine coupures. U hebt daarop niet geantwoord. Ik veronderstel dat ook die informatie juist is en dat zich wel degelijk een ernstig probleem voordoet.

De kabinetten van Financiën en Economische Zaken zijn in gebreke gebleven om binnen de kortst mogelijke tijd na de goedkeuring van de witwaswet door het Parlement te zorgen voor de nodige concrete uitvoering. Daarvan draagt men nu de gevolgen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het mankopen van de politiehervorming wat het aspect financiën betreft" (nr. 11718)

12 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réforme des polices boiteuse du point de vue des finances" (n° 11718)

12.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb in december 2005 al een vraag gesteld over de werking van de CDVU, de Centrale Dienst voor de Vaste Uitgaven, waar volgens de ontvangers van de politiezones een aantal ernstige problemen rezen. De minister heeft toen geantwoord dat er geen problemen waren, dat de CDVU een goede dienst is en dat men geen weet had van echte problemen.

blanchiment prévoit des amendes administratives pour les transactions en liquide dépassant les 15.000 euros.

Il n'existe effectivement à l'heure actuelle aucune procédure permettant de se défendre contre l'imposition d'amendes administratives. Des négociations sont en cours entre M. Jamar et le ministre de l'Économie pour mettre en place une procédure appropriée en la matière dans les meilleurs délais.

11.03 Carl Devlies (CD&V): Mes informations sont donc exactes. La possibilité de sanctionner fait défaut, ce qui implique que la législation reste lettre morte.

La CBFA contrôle effectivement, mais aucune suite n'est réservée aux contrôles dans la pratique. Le ministre n'a pas parlé du dossier concret relatif à l'achat d'une centaine d'entreprises avec des petites coupures. Je suppose que ces informations sont également exactes et qu'il existe effectivement un sérieux problème.

Les cabinets des départements des Finances et des Affaires économiques ont omis, après l'approbation de la loi anti-blanchiment, de veiller à ce qu'elle soit mise en oeuvre dans les meilleurs délais.

12.01 Carl Devlies (CD&V): Interrogé sur les problèmes au sein du Service Central des Dépenses Fixes (SCDF) en décembre 2005, le ministre m'a répondu qu'aucun problème ne se posait. Cette semaine, les receveurs locaux ont dénoncé

Ondertussen heb ik begin deze week kennis genomen van het nieuwe standpunt van de lokale ontvangers. Ik citeer: "De federale overheidsdienst CDVU en SSGPI" – dat is het secretariaat van de geïntegreerde politie – "slagen er na 5 jaar nog steeds niet in om aan de lokale politiediensten de dienstverlening te leveren die wettelijk is opgelegd aan de politiezones. Zo slagen ze er bijvoorbeeld niet in om voor de jaren 2002 tot en met 2005 jaaroverzichten aan te bieden die overeenstemmen met de door hen ingediende sociale en fiscale aangiften. Voor 2004 werden nog niet alle en voor 2005 zelfs geen enkele sociale aangifte ingediend bij de RSZ/PPO. Daarnaast heeft het federale niveau geen respect voor de wettelijke bevoegdheden van de lokale instanties inzake controle en boekhouding".

Dan wordt er door de ontvangers ook op gewezen dat het probleem voldoende gekend is en dat de Ministerraad onder meer in maart 2004 reeds een opdracht had gegeven aan een fiduciaire om een inventaris op te stellen van de problemen en voorstellen te formuleren ter remediëring van de problemen.

Ondanks het feit dat het eindrapport van de fiduciaire dateert van februari 2005, was er op het einde van het jaar 2005 nog geen enkele aanbeveling uitgevoerd. Blijkbaar sleept dat probleem dus reeds lang aan. Het werd wat miskend door de minister in zijn antwoord op 13 december.

Ik stel nu vast, vijf maanden later, dat dat probleem nog altijd bestaat en dat de lokale ontvangers zich over die situatie blijven beklagen en de vraag stellen of zij toch niet een beroep zouden kunnen doen op onafhankelijke rekencentra, zoals de gemeenten dat ook doen voor hun andere personeelsaangelegenheden.

l'incapacité du SCDF et du secrétariat de la police intégrée (SSGPI) à fournir, après cinq ans, les services prévus par la loi à la police locale.

Pour les années 2002 à 2005, les relevés annuels des déclarations sociales et fiscales n'ont pas été introduits. Pour 2005, aucune déclaration sociale n'a été introduite auprès de l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales (ONSSAPL). Selon les receveurs locaux, les compétences légales des instances locales en matière de contrôle et de comptabilité ne sont pas respectées.

Selon les receveurs, ces problèmes sont suffisamment connus. Le Conseil des ministres aurait décidé dès mars 2004 de faire dresser un inventaire des problèmes et de rechercher des solutions. Le rapport final date de février 2005 mais fin 2005 aucune recommandation n'avait encore été exécutée.

Donc, ces problèmes persistent. En décembre, le ministre les a manifestement minimisés. Cinq mois plus tard, le lamento des receveurs locaux n'a pas cessé. Ils demandent s'ils ne pourraient pas recourir à des centres de calcul indépendants, comme les communes le font pour toutes les questions de gestion de leur personnel.

12.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, tot het vierde kwartaal 2004 zijn de aangiften ingediend aan de RSZ-PPO. Evenwel moet nog de CDVU voor alle aangiften vanaf 2002 een correctie uitvoeren.

Vanaf 2005 moet een DMFA-PPO aangifte ingediend worden, wat nog niet gebeurd is.

Er is een project tussen de drie departementen, Binnenlandse Zaken, Sociale Zaken en Financiën, teneinde al die problemen op te lossen. Wij zullen een mededeling daaromtrent sturen naar alle betrokken actoren. Wij voorzien om alle details in de loop van de volgende dagen aan al de verschillende actoren te geven.

12.02 **Didier Reynders**, ministre: Les déclarations ont été introduites à l'ONSSAPL jusqu'au quatrième trimestre de 2004. Le SCDF doit encore apporter certains correctifs à partir de 2002.

Depuis 2005, il fallait introduire une déclaration multifonctionnelle DMFAPPL. Mais il n'en a encore rien été.

Un projet de l'Intérieur, des Affaires sociales et des Finances

Wij houden veel contact met de ontvangers en met de Vereniging Van Steden en Gemeenten in dat verband. Wij zullen alle problemen oplossen, maar wel een voor een. Wij zijn goed bezig, denk ik.

devrait résoudre tous ces problèmes. Tous les intéressés seront informés au cours des prochains jours. Dans ce dossier, nous avons beaucoup de contacts avec les receveurs et l'Union des villes et communes. Nous ne chômons pas.

12.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de minister zegt dat hij goed bezig is. Dat heeft hij enkele maanden geleden ook al gezegd. Ik stel vast dat de lokale ontvangers, die in feite op lokaal vlak de verantwoordelijken zijn voor die betalingen en die administratie, daarvan niet overtuigd zijn, maar eerder van het tegendeel. Zij worden na vijf jaar met die gebrekkige werking geconfronteerd. Zij stellen voor dat zij de mogelijkheid zouden krijgen om over te gaan tot lokale rekencentra, naar analogie van de werkwijze in de gemeenten voor andere personeelsleden. Ik heb dus niet de indruk dat er op vijf jaar tijd een grote vooruitgang is geboekt met dat dossier. Misschien is het toch wel aangewezen om radicaal voor een andere oplossing te kiezen.

12.03 Carl Devlies (CD&V): Le ministre dit qu'il ne chôme pas mais il disait la même chose il y a plusieurs mois. Les receveurs locaux prétendent le contraire. Ils sont confrontés depuis déjà cinq ans à des difficultés de fonctionnement. Ils demandent l'autorisation de pouvoir faire appel à des centres de calcul locaux. Aucun progrès n'a encore été enregistré dans ce dossier. Il faut donc rechercher d'urgence d'autres solutions.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.38 uur.
La réunion publique de commission est levée à 11.38 heures.*