



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

mardi
18-04-2006
Matin

dinsdag
18-04-2006
Voormiddag

cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
ECOLO	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
sp.a-spirit	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
Vlaams Belang	<i>Vlaams Belang</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
DOC 51 0000/000	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 51 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	CRIV	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN	<i>séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de M. Stijn Bex à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "Google et la protection de la vie privée" (n° 11042)

Orateurs: **Stijn Bex, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur et à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la présence de Fehriye Erdal à Chypre" (n° 11076)

Orateurs: **Melchior Wathelet**, président du groupe cdH, **Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Melchior Wathelet à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la lutte contre l'absentéisme scolaire" (n° 11077)

Orateurs: **Melchior Wathelet**, président du groupe cdH, **Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. David Geerts à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'action menée par le parquet de Turnhout dans le milieu du cyclisme" (n° 11092)

Orateurs: **David Geerts, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'arrêté royal du 5 avril 2006 portant démission de l'administrateur général de la Sécurité de l'État" (n° 11147)

Orateurs: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le retard encouru dans le traitement des demandes visant à obtenir une habilitation de sécurité pour les entreprises" (n° 11123)

Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'exécution des peines d'emprisonnement subsidiaire" (n° 11124)

Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice, **Francis Van den Eynde**

Questions jointes de
- M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'initiative de ne plus poursuivre les petits délits" (n° 11219)

INHOUD

Vraag van de heer Stijn Bex aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "Google en privacy" (nr. 11042)

Sprekers: **Stijn Bex, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de aanwezigheid van Fehriye Erdal in Cyprus" (nr. 11076)

Sprekers: **Melchior Wathelet**, voorzitter van de cdH-fractie, **Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "maatregelen tegen het schoolverzuim" (nr. 11077)

Sprekers: **Melchior Wathelet**, voorzitter van de cdH-fractie, **Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer David Geerts aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de actie van het parket van Turnhout in het wielermilieu" (nr. 11092)

Sprekers: **David Geerts, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het koninklijk besluit van 5 april 2006 houdende ontslag van de administrateur-generaal van de Staatsveiligheid" (nr. 11147)

Sprekers: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de achterstand in de behandeling van de aanvragen voor een firmaveiligheidsmachtiging" (nr. 11123)

Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het uitvoeren van vervangende gevangenisstraffen" (nr. 11124)

Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie, **Francis Van den Eynde**

Samengevoegde vragen van
- de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het niet meer vervolgen van kleine misdrijven" (nr. 11219)

- M. Patrick De Groote à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'initiative de ne plus poursuivre les 'petits délits'" (n° 11226)	14	- de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het niet meer vervolgen van zogenaamde kleine misdrijven" (nr. 11226)	13
- M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le classement sans suite de petits délits" (n° 11229)	14	- de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de seponering van kleine misdrijven" (nr. 11229)	13
- M. Claude Marinower à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la liste d'infractions à classer sans suite établie par le procureur d'Audenaarde" (n° 11240)	14	- de heer Claude Marinower aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de lijst van de procureur van Oudenaarde van te seponeren misdrijven" (nr. 11240)	13
- M. Guido De Padt à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la politique en matière de classements sans suite" (n° 11247)	14	- de heer Guido De Padt aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het seponeringsbeleid" (nr. 11247)	13
- M. Melchior Wathelet à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'absence de poursuites pour certains 'petits délits'" (n° 11257)	14	- de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het niet meer vervolgen van sommige 'kleine' misdrijven" (nr. 11257)	13
- M. Walter Muls à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'initiative de ne plus poursuivre les 'petits délits'" (n° 11261)	14	- de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het niet meer vervolgen van 'kleine misdrijven'" (nr. 11261)	13
<i>Orateurs:</i> Tony Van Parys, Patrick De Groote, Bart Laeremans, Claude Marinower, Guido De Padt, Melchior Wathelet , président du groupe cdH, Walter Muls, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de la Justice, Luc Goutry		<i>Sprekers:</i> Tony Van Parys, Patrick De Groote, Bart Laeremans, Claude Marinower, Guido De Padt, Melchior Wathelet , voorzitter van de cdH-fractie, Walter Muls, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie, Luc Goutry	
Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'entrée en vigueur de la loi qui instaure une troisième voie d'accès à la magistrature" (n° 11125)	30	Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de inwerkingtreding van de wet die een derde toegangsweg tot de magistratuur opent" (nr. 11125)	30
<i>Orateurs:</i> Sabien Lahaye-Battheu, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Sabien Lahaye-Battheu, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Questions jointes de	31	Samengevoegde vragen van	31
- M. Luc Goutry à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les problèmes techniques persistants du complexe pénitentiaire de Bruges" (n° 11146)	31	- de heer Luc Goutry aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "aanslepende technische problemen in het penitentiair complex in Brugge" (nr. 11146)	31
- M. Patrick De Groote à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la grève au sein de l'établissement pénitentiaire de Bruges" (n° 11176)	31	- de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de gevangenisstaking in Brugge" (nr. 11176)	31
<i>Orateurs:</i> Luc Goutry, Patrick De Groote, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Luc Goutry, Patrick De Groote, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

du

van

MARDI 18 AVRIL 2006

DINSDAG 18 APRIL 2006

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.20 uur door mevrouw Martine Taelman, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.20 heures par Mme Martine Taelman, présidente.

01 Vraag van de heer Stijn Bex aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "Google en privacy" (nr. 11042)

01 Question de M. Stijn Bex à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "Google et la protection de la vie privée" (n° 11042)

01.01 Stijn Bex (sp.a-spirit): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, u kent allemaal de voordelen van het systeem Google. Ik denk dat we allemaal wel eens zaken hebben opgezocht, er zijn ook steeds meer en meer mensen die dat elke dag doen. Dankzij Google vinden tientallen miljoenen mensen per dag de informatie die ze zoeken. Ik denk dat dat een ongelooflijke vooruitgang is en u zult mij zeker niet horen twifelen aan de voordelen van het systeem. Alleen is het zo dat wanneer mensen gebruikmaken van het systeem Google, ze feitelijk hun privacy op het internet opgeven.

Ik geef een korte technische uitleg. Google slaat alle zoekopdrachten en ip-adressen, het specifieke nummer dat iedere computer met een internetadres heeft, op en bewaart die gegevens omzeggens tot in het oneindige. Iedere gebruiker krijgt ook een persoonlijk cookie: een stukje software dat het internetgedrag volgt en dat tot in 2038 geldig is. Via het ip-adres en de cookie zijn alle zoekopdrachten in theorie herleidbaar tot specifieke gebruikers.

Ondanks de talrijke voordelen van het systeem plaats Google ons toch voor een aantal belangrijke privacyproblemen. Een eerste voorbeeld is dat, wanneer iemand in het raam van een sollicitatie iets over een bepaald persoon wil opzoeken, hij alle informatie die over die persoon op het internet staat netjes op een presenteerblaadje krijgt. Dat werd mooi geïllustreerd in een column van Dominique Deckmyn in De Standaard, die een geval beschreef waarin Google-baas Eric Schmidt een koekje van eigen deeg kreeg voorgeschoteld: de journaliste schreef een artikel vol met details over het inkomen en de vrijetijdsbesteding van de Google-baas.

Misschien is dat op zich een leuke zaak, maar het betekent ook dat elke sollicitant door een firma waarbij hij solliciteert ook even door de Google kan worden gehaald. Dat gebeurt ook in de praktijk. Wanneer er zaken op het internet staan over die persoon die hij toch liever tot zijn privé-sfeer had gerekend, kan dat toch wel echt problematisch zijn.

01.01 Stijn Bex (sp.a-spirit): Tout utilisateur de Google expose en fait sa vie privée sur l'internet étant donné que Google conserve automatiquement toutes les recherches et les adresses IP. Chaque utilisateur se voit également attribuer un "cookie", valable jusqu'en 2038. Toutes les recherches peuvent théoriquement être rattachées à des utilisateurs spécifiques par le biais de l'adresse IP et du "cookie".

Google pose des problèmes en termes de protection de la vie privée. Google permet par exemple également d'obtenir les données privées d'un postulant. On peut par ailleurs se demander dans quelle mesure les autorités peuvent s'approprier des données et des recherches effectuées par le biais de Google. Dans le cadre d'une enquête menée aux États-Unis sur la pornographie sur l'internet, un tribunal a récemment décidé que Google devait collaborer avec les autorités et communiquer 50.000 adresses internet. Nous nous demandons si la loi belge sur la protection de la vie privée est encore suffisante et nous plaçons pour une sensibilisation du public aux risques liés à Google. Aux Pays-Bas, le site web ontgoogelen.nl a

Een tweede probleem dat zich met Google stelt is de vraag in hoeverre de overheid beslag kan leggen op gegevens en zoekopdrachten die Google uitgevoerd heeft. In de Verenigde Staten is dat op dit moment een hot issue omdat de overheid aldaar in het kader van een onderzoek naar porno op het internet de zoektermen van een bepaalde week en een miljoen webadressen in haar bezit wenst te hebben. Google wou die gegevens niet zomaar ter beschikking stellen en liet de zaak voor de rechter komen. De rechter besliste echter dat Google toch verplicht is om samen te werken met de overheid. Hoewel ze geen inzage moeten geven in de databank met zoektermen moeten ze toch 50.000 webadressen van internetgebruikers overhandigen aan het gerecht.

In België hebben we een goede wet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, maar ik denk toch dat we ons kunnen afvragen of deze wet nog volstaat in de snel evoluerende technologische maatschappij. Moeten we er niet minstens voor zorgen dat mensen zich bewust zijn van het feit dat wanneer zij een zoekopdracht ingeven via Google, zij hun privacy voor een stuk te grabbel gooien?

In Nederland bestaat sinds kort een webiste ontgoogelen.nl - u kunt het ook lezen als ontgoochelen - waarop mensen terechtkunnen met vragen over Google en hoe ze zich tegen deze zoekmachine kunnen wapenen.

Mevrouw de minister, ik had u graag enkele vragen gesteld.

Ten eerste, deelt u de mening dat systemen zoals Google, hoewel ze ontegensprekelijk hun goede kanten hebben, een ernstig gevaar inhouden voor de privacy op het internet, zeker wanneer mensen zich daarvan niet bewust zijn?

Ten tweede, hoe kan een particulier, bijvoorbeeld de sollicitant uit het voorbeeld dat ik u zojuist gaf, in ons land bekomen dat privacygevoelige informatie in verband met zijn persoon niet langer teruggevonden kan worden via een zoekmachine zoals Google? Dat zou eigenlijk een moderne toepassing van de privacywet moeten zijn. De vraag is echter of die toepassing ook bestaat.

Ten derde, vindt u het aangewezen om de bevolking te informeren over de schat aan privacygevoelige informatie die een zoekmachine zoals Google bewaart op basis van zoekopdrachten? Zult u actie ondernemen om mensen te informeren over de mogelijkheden om te vermijden dat die privacygevoelige informatie op het net terechtkomt, bijvoorbeeld via zo'n site naar Nederlands voorbeeld?

01.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mevrouw de voorzitter, zoals andere zoekmotoren gebruikt Google cookies. Dat zijn kleine bestanden die onder andere dienen om de surfer te identificeren en hem te volgen door bij te houden welke sleutelwoorden hij vraagt en welke sites hij gebruikt. Google inventariseert op deze manier wat de gebruiker interesseert en stuurt hem daarna gerichte reclame. Het gebruik van deze geregistreerde gegevens kan natuurlijk een mogelijke aantasting van de privacy tot gevolg hebben. Bepaalde diensten die opgelegd worden door Google zoals desktop-search zijn veel indringender omdat het aan de gebruiker toelaat een kopie van al zijn geïnformatiseerde documenten achter te laten op het internet. De

été récemment créé à cet effet.

Google représente-t-il un danger sérieux pour la vie privée? Comment éviter que des informations à caractère privé soient retrouvées par le biais d'un moteur de recherche? Serait-il opportun d'informer la population sur le danger ainsi que sur les moyens d'éviter que des informations à caractère privé ne se retrouvent sur le net?

01.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Comme d'autres moteurs de recherche, Google a recours à des "cookies" pour identifier le surfeur et stocker les mots-clés qu'il recherche et les adresses des sites qu'il visite. L'utilisation de ces données peut déboucher sur des violations de la vie privée. Certains services imposés par Google, tels que "desktop search", sont

algemene gebruiksvoorwaarden van g-mail vermelden en ik citeer: "Resterende kopieën van uw berichten kunnen op onze systemen bewaard blijven, zelfs nadat u ze gewist heeft uit uw mailbox of nadat u uw account heeft afgesloten."

Elke gebruiker kan via zijn internetprogramma de cookies na elk gebruik van zijn computer verwijderen. In internetexplorer bijvoorbeeld volstaat het dat te doen via het menu "tools – internetoptions".

Anderzijds aanvaardt de gebruiker, door gebruik te maken van de diensten van Google, zoals voor die van de andere zoekmotoren, de gebruiksvoorwaarden ervan zoals ze opgelegd worden door de uitbaters. Het secretariaat van de commissie voor de Bescherming van de Private Levenssfeer is van mening dat Google verantwoordelijk kan worden gesteld voor het verwerken van gegevens van persoonlijke aard en derhalve onderworpen is aan de wet van 8 december 1992 over de bescherming van de private levenssfeer ten overstaan van de verwerking van persoonsgegevens. Deze wet voorziet erin dat de verwerking van gegevens kan plaatsvinden met name wanneer dat nodig is ter uitvoering van een contract waarvan de betrokken persoon partij is of ter uitvoering van pre-contractuele maatregelen die op vraag van die partij werden genomen.

Deze gegevens kunnen echter niet worden bijgehouden voor een duur die langer is dan de finaliteiten waarvoor ze werden verkregen en later worden verwerkt. De betrokken persoon kan bovendien altijd vragen dat die gegevens worden gewijzigd, weggehaald of er elk gebruik van verbieden.

Ten derde, het verstrekken van preventieve informatie inzake de gevaren die het gebruik van zoekmotoren op het internet kunnen opleveren, behoort niet tot de bevoegdheid van mijn ministerie.

01.03 Stijn Bex (sp.a-spirit): Mevrouw de minister, ik wil u danken voor uw omstandig antwoord. Google bewaart de gegevens die internetgebruikers invoeren tot 2038 en lijkt daarmee toch minstens de geest van wat wij bedoeld hebben met de privacywet te overtreden.

Ik besef ook dat het niet eenvoudig is, men moet soms de bluts met de buil nemen, en Google heeft dermate grote voordelen voor gebruikers, dat men ook wel bereid is om een stuk van zijn privacy daaraan op te geven. Ik denk evenwel dat het aangewezen is dat mensen zich bewust zijn van die problematiek. Ik denk dat het heel goed is dat wij een wettelijke regeling hebben, maar dat heel veel mensen zich niet bewust zijn van het feit dat Google zodanig veel informatie over hun persoon bewaart.

Het zou een goede zaak zijn wanneer de overheid daarover duidelijk informatie zou verspreiden. Mevrouw de minister, u zegt dat dit niet tot uw bevoegdheid behoort, maar tot de bevoegdheid van welke minister behoort dergelijke informatie dan wel?

01.04 Minister Laurette Onkelinx: Het behoort tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen.

beaucoup plus envahissants car, avec ces derniers, il se peut qu'une copie de tous les documents informatisés soit stockée sur l'internet. Cette possibilité est explicitement évoquée dans les conditions générales d'utilisation de G-mail. Chaque utilisateur peut effacer les "cookies" en passant par le menu d'Internet Explorer. Par ailleurs, l'utilisation d'un moteur de recherche implique l'acceptation des conditions d'utilisation.

Le secrétariat de la Commission de la protection de la vie privée estime que Google peut être considéré comme responsable du traitement de données privées et qu'il est soumis à la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée. Cette loi limite les possibilités de stockage des données et dispose qu'il doit toujours être possible de modifier ou de supprimer des données et que l'intéressé peut interdire toute utilisation de ces informations.

La divulgation d'informations préventives ne relève pas de ma compétence.

01.03 Stijn Bex (sp.a-spirit): Le fait que Google conserve des données jusqu'en 2038 est à tout le moins en contradiction avec l'esprit de la loi sur la protection de la vie privée. Google offre bien sûr de nombreux avantages, pour lesquels les utilisateurs sont peut-être prêts à renoncer à une partie de leur vie privée, mais ils doivent toutefois être bien conscients du problème. Il faut donc que les autorités les informent à ce sujet. Si la ministre n'est pas compétente dans ce dossier, à qui faut-il s'adresser?

01.04 Laurette Onkelinx, ministre: La prévention est une compétence qui relève des

Communautés.

01.05 Stijn Bex (sp.a-spirit): Bedankt.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Question de M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur et à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la présence de Fehriye Erdal à Chypre" (n° 11076)

02 Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de aanwezigheid van Fehriye Erdal in Cyprus" (nr. 11076)

02.01 Melchior Wathelet (cdH): Madame la présidente, cette question avait été déposée avant les vacances et pourrait dès lors paraître quelque peu obsolète. A l'époque, nous avons appris grâce à la télévision turque NTV que Mme Erdal avait été vue dans une station balnéaire sur le territoire chypriote. Les autorités turques auraient signifié aux autorités chypriotes qu'elles recherchaient Mme Erdal.

Madame la ministre, j'avais posé cette question au ministre de l'Intérieur mais il me semble qu'elle peut aussi vous être adressée.

Des mesures avaient-elles été prises à la suite de cette information? Un contact a-t-il été établi avec les autorités chypriotes et turques sur le plan policier et judiciaire? Si oui, dans quel sens?

En résumé, quelle est la situation actuelle de ce dossier, sans évidemment dévoiler d'éventuelles informations confidentielles?

02.01 Melchior Wathelet (cdH): Voor de paasvakantie meldde de Turkse tv-zender NTV dat Fehriye Erdal in Cyprus gesignaleerd zou zijn. De Turkse autoriteiten zouden de Cypriotische overheid hebben laten weten dat mevrouw Erdal in Turkije geseind staat.

Heeft men wat met die informatie gedaan? Werd er contact opgenomen met de Cypriotische en Turkse autoriteiten op politieel en juridisch niveau? Zo ja, wat werd er besproken? Bepaalde informatie uit het dossier is vertrouwelijk, maar kan u, afgezien daarvan, de stand van zaken van het dossier uiteenzetten?

02.02 Laurette Onkelinx, ministre: C'est en effet le 24 mars dernier que des médias turcs ont laissé entendre que Mme Erdal aurait été aperçue sur l'île de Chypre, plus particulièrement dans le sud, à Larnaca. Le même jour, les Affaires étrangères et la Sûreté de l'État ont établi des contacts avec leurs homologues turcs et chypriotes afin d'obtenir de plus amples informations. Des renseignements fournis par les différentes autorités contactées, il est assez rapidement ressorti que Mme Erdal n'avait pas été aperçue à Chypre.

Pour votre parfaite information, je vous signale que le parquet fédéral m'a indiqué que de nombreuses sources s'étaient manifestées jusqu'à maintenant pour signaler la présence de Mme Erdal en plusieurs endroits du globe: en Belgique, dans l'Union européenne et au-delà. Absolument toutes les pistes sont examinées. Certaines ont été jugées crédibles, d'autres beaucoup moins. Mais, de toute façon, nous prenons très au sérieux toutes les informations qui nous sont transmises au sujet de Mme Erdal.

02.02 **Minister Laurette Onkelinx**: Op 24 maart jongstleden gaven de Turkse media te kennen dat mevrouw Erdal op Cyprus gespot zou zijn. Diezelfde dag nog hebben Buitenlandse Zaken en de Veiligheid van de Staat contact opgenomen met hun Turkse en Cypriotische collega's om meer informatie te vragen. Uit de door de onderscheiden gecontacteerde instanties verstrekte informatie bleek dat mevrouw Erdal niet op Cyprus gesignaleerd was.

Het federale parket laat mij weten dat vele getuigen mevrouw Erdal op verschillende plaatsen in de wereld gespot hebben. Alle tips worden nagetrokken. Sommige tips werden geloofwaardig bevonden, andere minder. Wij trekken alle informatie die we

krijgen over mevrouw Erdal grondig na.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de M. Melchior Wathelet à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la lutte contre l'absentéisme scolaire" (n° 11077)

03 Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "maatregelen tegen het schoolverzuim" (nr. 11077)

03.01 Melchior Wathelet (cdH): Madame la présidente, madame la ministre, dans le journal "La Libre Belgique" du 22 mars 2006, j'ai lu que vous aviez l'intention d'adjoindre, dès le 1^{er} septembre 2006, un criminologue à chaque parquet de la Jeunesse pour travailler notamment à la lutte contre l'absentéisme scolaire. Ce serait une manière de répondre à une demande du ministre de l'Enseignement flamand, M. Frank Vandenbroucke, qui suggère de faire poursuivre par les parquets les parents des enfants "brosseurs".

Madame la ministre, avez-vous consulté les gouvernements des Communautés française et germanophone quant à cette nouvelle mesure qui, je l'imagine, a été prise en collaboration avec elles? Quelle a été leur réaction? Quelle est leur position?

Quelles sont les raisons sur lesquelles se fonde le choix d'un criminologue plutôt que d'un éducateur ou d'un psychologue, qui aurait pu se concentrer sur le volet psychologique des parents plutôt que sur le volet "criminologie" en tant que tel? Quel est l'apport d'un criminologue en la matière?

Quelles seront les missions et les pouvoirs de ces personnes? Quelles seront leurs capacités à contraindre, à poursuivre ou à amener les parents à prendre des mesures lorsque leur enfant n'assiste pas aux cours?

03.01 Melchior Wathelet (cdH): In "La Libre Belgique" van 22 maart wordt uw voornemen aangekondigd om aan elk jeugdparket een criminoloog toe te voegen die onder meer met de strijd tegen het schoolverzuim zou worden belast. Daarmee zou u inspelen op een verzoek van de Vlaamse minister van Onderwijs die suggereert om ouders van spijbelende kinderen te vervolgen.

Heeft u dienaangaande de regeringen van de Franse en de Duitstalige Gemeenschap geraadpleegd? Wat is hun standpunt ter zake?

Wat is de inbreng van een criminoloog in het kader van dat soort opdrachten? Een psycholoog zou bijvoorbeeld voor een andere benadering kunnen zorgen.

Wat zijn de taken en de bevoegdheden van de betrokkenen?

03.02 Laurette Onkelinx, ministre: Madame la présidente, je dirais que l'article de "La Libre Belgique" est une interprétation libre de la réponse que j'ai donnée dans cette commission aux questions posées par M. Marinower et Mme Claes, il y a deux semaines environ. Ceux qui étaient présents ou qui ont pu lire le compte rendu constateront que j'ai donné d'autres informations que celles qui ont été reprises dans l'article en question.

Le ministre Vandenbroucke m'a envoyé son plan d'action à titre d'information, en annonçant que le Parlement flamand en débattrait le 7 mars. Le plan d'action n'était donc, à ce moment-là, pas encore définitif. En outre, le rapport annonce que, dans quelques mois, une note me serait transmise avec l'inventaire des problèmes en vue d'introduire des débats bilatéraux sur l'approche commune des dossiers d'obligation scolaire. J'ai déclaré que j'attendrais bien évidemment cette note avant d'entreprendre une initiative particulière.

J'ai aussi rappelé que, dans le cadre de la réforme de la loi de 1965,

03.02 Minister Laurette Onkelinx: Het artikel in "La Libre Belgique" is een vrije interpretatie van mijn antwoord op de vragen die twee weken geleden door de heer Marinower en mevrouw Claes werden gesteld. In mijn antwoord had ik eigenlijk andere elementen meegedeeld.

Minister Vandenbroucke heeft mij, ter informatie, zijn actieplan meegedeeld dat indertijd nog niet definitief was. Bovendien zal mij nog een nota worden toegestuurd met een overzicht van de problemen die ter zake rijzen. Die nota moet dienen als inleiding voor

j'ai décidé de renforcer les parquets. Vous le savez puisque vous avez suivi de près les travaux. Vingt-sept criminologues seront adjoints aux parquets de la Jeunesse et aux tribunaux de la Jeunesse à partir, je l'espère, du 1^{er} septembre 2006. Outre leur tâche principale en matière de protection de la jeunesse, ces criminologues pourront également être chargés de la problématique de l'absentéisme scolaire, par exemple dans le cadre du rappel à la loi.

Il est prématuré d'organiser des contacts avec la Communauté française en la matière. Comme je viens de l'expliquer, il s'agit d'une tâche qui cadre à cent pour cent avec les compétences de la Justice, en exécution de la loi du 29 juin 1983 sur l'obligation scolaire.

J'ai parlé des criminologues pour rappeler ce que nous avons convenu dans le cadre du projet de réforme de la loi de 1965. Les criminologues sont un apport important demandé par les gens de terrain. Je confirme que l'on pourra leur proposer plusieurs tâches; le rappel à la loi pourrait être l'une d'elles, tout comme, par exemple, essayer de trouver des règlements amiables avec les parents et les enfants afin d'éviter un renvoi devant le tribunal de la Jeunesse. Mais cela, c'est toute la philosophie de la loi de 1965 dont nous reparlerons cet après-midi!

de bilatérale debatten dien-aangaande. Ik wacht op die nota alvorens een initiatief te nemen.

In het kader van de hervorming van de wet van 1965 zullen 27 criminologen aan de jeugd-parketten en – rechtbanken worden toegevoegd.

Het is nog te vroeg om daarover reeds overleg te plegen met de Franse Gemeenschap.

Overeenkomstig de wet op de schoolplicht behoort die opdracht tot de bevoegdheden van Justitie.

De criminologen vormen een belangrijke inbreng waarop de actoren in het veld hebben aangedrongen. Men kan hun verscheidene taken opleggen, zoals het uitspreken van een terechtwijzing of het zoeken naar een minnelijke schikking om te voorkomen dat de zaak naar de jeugdrechtbank wordt verwezen.

Maar die benadering ligt in de lijn van de wet van 1965 waarop we vanmiddag zullen terugkomen.

03.03 Melchior Wathelet (cdH): Si je comprends bien la base de votre réponse, vous me dites que vingt-sept criminologues seront adjoints aux parquets de la Jeunesse. Ils pourront être engagés dans la lutte contre l'absentéisme scolaire avec, par exemple, un rappel à la loi.

C'est une piste que vous mettez sur la table et qui figurera parmi les points de discussion. Tout se fera en parfaite coordination avec les Communautés le cas échéant.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer David Geerts aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de actie van het parket van Turnhout in het wielermilieu" (nr. 11092)

04 Question de M. David Geerts à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'action menée par le parquet de Turnhout dans le milieu du cyclisme" (n° 11092)

04.01 David Geerts (sp.a-spirit): Mevrouw de voorzitter, collega's, mevrouw de minister, eind maart was er weer eens hommeles in sportland. Het wielermilieu stond in rep en roer door een actie van het parket van Turnhout. Bij een aantal huiszoekingen werden dopingproducten gevonden, zowel bij professionele wielrenners en hun omgeving als bij een aantal amateurs.

03.03 Melchior Wathelet (cdH): Het gaat dus om een denkspoor dat nog besproken zal worden en bovendien zal over alles overleg met de Gemeenschappen worden gepleegd.

04.01 David Geerts (sp.a-spirit): Le parquet de Turnhout a effectué quelques perquisitions dans les milieux cyclistes.

Quels médicaments dopants a-t-on trouvé lors de ces perquisitions

Bij ons in de regio heeft de actie enige opschudding veroorzaakt. Daarom heb ik de volgende, heel concrete vragen.

et en quelle quantité? Des personnes ont-elles déjà été inculpées?

Welke middelen werden er gevonden en in welke hoeveelheid? Werden in het dossier ondertussen personen in beschuldiging gesteld?

04.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Geerts, deze vraag betreft de rechtstreekse inhoud van een lopend, gerechtelijk onderzoek. De wet schrijft voor dat de communicatie omtrent gerechtelijke onderzoeken via het bevoegde parket en na goedkeuring door de onderzoeksrechter gebeurt.

04.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Cette question porte sur le contenu d'une enquête en cours. La communication relative à ce dossier relève de la responsabilité du parquet. En ma qualité de ministre de la Justice, je ne puis fournir ces informations.

Gelieve mij te verontschuldigen, maar in mijn hoedanigheid van minister van Justitie kan ik u de gevraagde informatie dan ook niet verschaffen.

04.03 **David Geerts** (sp.a-spirit): Mevrouw de minister, ik zal in dat geval de resultaten van het gerechtelijk onderzoek afwachten.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Collega's, een aantal leden met samengevoegde vragen zijn aanwezig, terwijl een aantal andere leden momenteel nog niet aanwezig zijn.

05 **Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het koninklijk besluit van 5 april 2006 houdende ontslag van de administrateur-generaal van de Staatsveiligheid" (nr. 11147)**

05 **Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'arrêté royal du 5 avril 2006 portant démission de l'administrateur général de la Sûreté de l'État" (n° 11147)**

05.01 **Tony Van Parys** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de vice-eerste minister, tijdens het paasreces werden in de media berichten gepubliceerd in verband met het ontslag van Koen Dassen, met name dat Koen Dassen zijn ontslag als administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat zou hebben ingetrokken.

05.01 **Tony Van Parys** (CD&V): Peu après que les médias ont annoncé que M. Koen Dassen aurait retiré sa démission de sa fonction d'administrateur général de la Sûreté de l'État, l'arrêté royal du 5 avril 2006 portant sa démission honorable a été publié au Moniteur belge du 7 avril 2006.

Het bericht was nog niet koud of het koninklijk besluit waarbij aan Koen Dassen eervol ontslag wordt verleend, werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 5 april 2006. Dat is een merkwaardige opeenvolging van feiten: de publicatie dat het ontslag werd ingetrokken en de publicatie van het koninklijk besluit dat aan de heer Dassen eervol ontslag verleende.

M. Koen Dassen a-t-il, à un moment donné, effectivement retiré sa démission? Existe-t-il un document écrit? Pourquoi est-il éventuellement revenu sur cette décision? Une concertation a-t-elle été organisée à ce sujet entre la ministre de la Justice et le premier ministre? Des promesses ont-elles été faites à l'intéressé? Pourquoi l'arrêté royal n'a-t-il été publié que plusieurs mois après la démission effective?

Ik wil dan ook weten wat er precies is gebeurd. Heeft Koen Dassen op een bepaald ogenblik zijn ontslag als administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat ingetrokken? Bestaat hieromtrent een schriftelijk document op het kabinet of op de FOD Justitie? Is hij desgevallend op die beslissing teruggekomen? Als dat het geval was, waarom is hij daarop teruggekomen? Werd hieromtrent overleg gepleegd tussen de minister van Justitie en de eerste minister? Zijn er toezeggingen gedaan aan de gewezen administrateur-generaal met betrekking tot zijn toekomstige loopbaan?

Combien de candidats y a-t-il à sa succession? Toutes les

Ik wil tevens vernemen waarom het koninklijk besluit waarbij eervol ontslag werd verleend aan de administrateur-generaal pas op 5 april 2006 werd genomen, gelet op het feit dat diens ontslagaanbod

reeds dateert van 30 januari 2006. Er zijn dus ongeveer drie maanden verlopen tussen het aanbod van ontslag en het koninklijk besluit houdende eervol ontslag.

Ik wil erop wijzen dat het ontslag eervol was. Ik leid daaruit af dat de regering de heer Dassen niets te verwijten heeft in de opeenvolgende dossiers-Epsi, -Erdal en de CIA-vluchten.

Ten slotte, hoeveel kandidaten zijn er voor de opvolging? Zijn al de kandidaatstellingen ontvankelijk? Komen de Franstalige kandidaten in aanmerking? Wanneer zal er een nieuwe administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat zijn?

05.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Van Parys, ik heb de indruk dat u een storm in een glas water ontketent. U bent op de hoogte van het feit dat de brief met eervol ontslag uit zijn functies als administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat mij op 30 januari jongstleden werd toegezonden.

Aangezien dit bij de overheid de gewoonte is en teneinde te zorgen voor een optimale overgang van zijn opdrachten die erkend zijn bij de theorie van de facto ambtenaar, vond ik het efficiënter om het ontslagbesluit tegelijk uit te vaardigen met de komst van de administrateur.

De heer Dassen heeft echter het hoofd moeten bieden aan herhaalde persoonlijke aanvallen tegen zijn persoon via de pers en wilde op een bepaald moment terugkomen op zijn beslissing zodat hij, volgens hemzelf, beter in staat zou zijn zich te verdedigen.

Er werd contact met hem opgenomen, zowel door de eerste minister als door mijn kabinet, om te peilen naar hetgeen hij echt wilde. De heer Dassen heeft zijn verzoek om ontslag op 30 maart 2006 bevestigd. Ik vond het dus verstandiger het officieel te acteren via koninklijk besluit waarbij in afwachting van de komst van zijn vervanger het leidende team uiteraard kon aanbliven.

U zult in het Staatsblad van 7 april ook hebben kunnen vaststellen dat wij een ministerieel besluit hebben gepubliceerd tot oprichting van een selectiecomité belast met het geven van advies over iedere ingestuurde kandidatuur voor de vervanging van de administrateur-generaal.

Ik heb deze selectieprocedure inderdaad zoveel mogelijk willen objectiveren met het inwinnen van het advies van experts. Dit selectiecomité is samengesteld uit de voorzitter van het College van procureurs-generaal, de heer Schins, de voorzitter van het Comité I, de heer Delepierre, de afgevaardigd bestuurder van de Selor, de heer Van Hemelrijck, en zijn tweetalige adjunct, de heer Michel.

Dit comité zal zich uitspreken over de ontvankelijkheid van de candidatures, over de professionele vaardigheden van de kandidaten en over hun leidinggevende capaciteiten.

Men zal mij zo snel mogelijk van iedere kandidaat een verslag bezorgen. Op 28 maart 2006, de uiterste verzendingsdatum van de kandidaatstellingen, ontving ik zes sollicitatiebrieven en ook op 1 april kreeg ik nog één kandidatuur toegestuurd. Deze candidatures werden

sont-elles recevables? Les francophones entrent-ils en ligne de compte? Quand le nouvel administrateur général sera-t-il nommé?

05.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: J'ai l'impression que M. Van Parys veut provoquer une tempête dans un verre d'eau.

J'ai reçu la lettre de démission de M. Dassen le 30 janvier. J'ai estimé qu'il était préférable, pour que la transition se déroule de manière optimale, de faire coïncider l'arrêt de démission et l'arrivée du nouvel administrateur général. Comme M. Dassen s'est senti personnellement visé par la presse, il a voulu revenir sur sa décision à un moment donné pour pouvoir mieux assurer sa défense. Nous avons alors - le premier ministre et mon cabinet - pris contact avec lui pour connaître ses intentions exactes. M. Dassen a confirmé sa démission le 30 mars et j'ai donc décidé de faire acter celle-ci officiellement par arrêt royal, étant entendu qu'en attendant l'entrée en fonction d'un successeur, l'équipe dirigeante pouvait bien sûr rester en place.

L'arrêt ministériel instaurant un comité de sélection destiné à formuler un avis à propos des candidatures a été publié dans la même édition du Moniteur belge, le 7 avril. J'ai créé ce comité pour que la procédure soit la plus objective possible. Il se compose du président du collège des procureurs généraux, du président du comité R, de l'administrateur délégué de Selor et de son adjoint bilingue. Ce comité jugera de la recevabilité des candidatures, des qualités professionnelles et des aptitudes à diriger des candidats. Il

overgemaakt aan de leden van het selectiecomité zodat deze snel de agenda van hun werkzaamheden kunnen bepalen, de ontvankelijkheid van de kandidaturen kunnen onderzoeken en contact kunnen opnemen met de verschillende kandidaten.

Vermits dit selectiecomité werd samengesteld wens ik me niet uit te spreken over de ontvankelijkheidsvoorwaarden van de kandidaturen aangezien deze kwestie bij voorkeur aan voornoemd comité moet worden voorgelegd. Zodra ik een advies ontvangen heb, zal ik een definitief standpunt innemen over alle vragen die werden gesteld.

05.03 Tony Van Parys (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik wou de minister in de repliek het volgende meedelen. Ik neem dus nogmaals akte van het eervol ontslag van de heer Dassen, waaruit ik dus afleid, vermits dit niet wordt tegengesproken door de minister, dat de regering de heer Dassen niets te verwijten heeft noch in het dossier Epsi, noch in het dossier Erdal, noch in het dossier van de CIA-vluchten. Ik kan me moeilijk voorstellen dat men eervol ontslag zou verlenen in het geval daar fundamentele bezwaren zouden bestaan.

Ten tweede, stel ik vast dat, na het ontslag van de heer Dassen, of het ontslagaanbod van 30 januari, de heer Dassen dat ontslag klaarblijkelijk nadien heeft ingetrokken. U bent daar nogal sibillijns over, mevrouw de minister, maar het is wel een opvallend gegeven. Het intrekken van dat ontslag is dan gevolgd door een nieuwe daad, namelijk het intrekken van het intrekken van het ontslag, waarna de heer Dassen dan definitief ontslag heeft gekregen.

Ik kan de heer Dassen enigszins begrijpen. Als hij gedurende maanden – en ik excuseer mij voor het woord – de pispaal is geweest van de regering ondanks zijn loyauteit, dan begrijp ik uiteindelijk wel dat hij het voor bekeken houdt.

U hebt echter wel een probleem met uw ontslagbesluit van 5 april 2006, omdat in dat ontslagbesluit met geen woord wordt gerept over het intrekken van het ontslagaanbod door de heer Dassen, op basis waarvan ik tot de conclusie moet komen dat dit koninklijk besluit niet overeenstemt met de werkelijkheid. Een koninklijk besluit dat niet overeenstemt met de werkelijkheid, mevrouw de minister, u weet wat voor een koninklijk besluit dat dan eigenlijk is.

Tot slot, op basis van wat in de pers is verschenen in verband met de kandidaten voor de opvolging, wil ik het volgende zeggen. U hebt zich ertoe geëngageerd dat de nieuwe administrateur-generaal Nederlandstalig zou zijn, omdat de adjunct Franstalig is. Kunt u bevestigen dat de nieuwe administrateur-generaal Nederlandstalig moet zijn? Ik stel immers vast dat er drie Franstalige kandidaten zijn, die in principe niet ontvankelijk zijn omdat de adjunct Franstalig is.

Als het juist is wat in de pers is verschenen, namelijk dat twee magistraten van de zetel kandidaat zijn, alsook de heer Buyse die al eens ontslag heeft genomen als adjunct-administrateur-generaal, is de keuze voor de selectiecommissie niet eenvoudig. Kiezen voor de heer Buyse is misschien niet evident omdat de man al eens ontslag heeft genomen als adjunct. De andere kandidaten zijn magistraten

formulera un rapport à ce sujet dans les meilleurs délais.

J'ai reçu six lettres de candidature dans le délai imparti et une dernière par la suite. Je ne souhaite pas me prononcer à propos de la recevabilité des candidatures, cela ressortit à la compétence du comité. Je prendrai définitivement position dès que le comité aurait fait son rapport.

05.03 Tony Van Parys (CD&V): Étant donné qu'il s'agit d'une démission honorable, le gouvernement estime manifestement que M. Dassen n'a rien à se reprocher dans un certain nombre de dossiers importants. L'arrêt royal relatif à sa démission occulte toutefois la vérité étant donné qu'il n'est fait nulle part mention du fait qu'il a d'abord présenté sa démission pour ensuite la retirer avant de finalement renoncer à la retirer.

La ministre confirme-t-elle son engagement selon lequel le nouvel administrateur général sera néerlandophone? Ne craint-elle dès lors pas qu'il sera très difficile de faire un choix parmi les candidats actuels?

van de zetel en magistraten van de zetel moeten ontslag nemen als zij administrateur-generaal worden. Ik denk niet dat iemand op dit ogenblik administrateur-generaal wil worden zonder enig vangnet, wetende welke gevolgen dit kan hebben.

Ik vrees dat u de vacatures opnieuw zult moeten openen, mevrouw de minister.

05.04 Laurette Onkelinx, ministre: Madame la présidente, ce n'est pas à M. Van Parys que j'ai demandé de faire la sélection des candidats, mais à un comité de quatre spécialistes. Par ailleurs, je confirme qu'à partir du moment où l'administrateur général adjoint est francophone, le premier doit être néerlandophone. Pour le reste, si son avis est certainement très intéressant, je me fie davantage aux quatre spécialistes que j'ai cités tout à l'heure.

05.04 Minister **Laurette Onkelinx**: Het klopt dat, wanneer de adjunct-administrateur-generaal Franstalig is, de administrateur-generaal Nederlandstalig moet zijn.

De mening van de heer Van Parys mag dan wel hoogst interessant zijn, toch heb ik meer vertrouwen in het comité van vier specialisten dat de opdracht kreeg de kandidaten te selecteren.

05.05 Tony Van Parys (CD&V): (...)

05.06 Laurette Onkelinx, ministre: Bien entendu!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de achterstand in de behandeling van de aanvragen voor een firmaveiligheidsmachtiging" (nr. 11123)

06 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le retard encouru dans le traitement des demandes visant à obtenir une habilitation de sécurité pour les entreprises" (n° 11123)

06.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de vice-premier, steeds meer Belgische bedrijven wijzen mij erop dat zij moeite hebben om in het kader van sommige overheidsopdrachten met niet-militaire doeleinden offertes in te dienen, omdat zij niet over een zogenaamde firmaveiligheidsmachtiging beschikken.

De wettelijke regeling is, naar verluidt, dat het luik persoonlijke en fysieke veiligheid van zo'n machtiging eerst moet worden onderzocht door de Veiligheid van de Staat, die hierover advies moet geven. Na een gunstig advies van de Veiligheid van de Staat en daarna van de FOD Economie voor het luik de financiële en economische aspecten kan de machtiging worden toegekend en kan het betrokken bedrijf meedingen naar zulke overheidsopdrachten.

Mevrouw de vice-premier, blijkbaar kampt de Veiligheid van de Staat met een aanzienlijke achterstand bij de behandeling van die aanvragen, waardoor bedrijven bestellingen mislopen of dreigen mis te lopen. In het kader van het overheidsbeleid ter ondersteuning van het technologisch potentieel en de innovatie is dergelijke vertraging naar mijn mening onaanvaardbaar. Volgens mijn bronnen bedraagt die vertraging meer dan een jaar. Ik heb daar volgende vragen bij.

06.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Des entreprises de plus en plus nombreuses éprouvent des difficultés à introduire des offres pour des marchés publics sans finalité militaire mais pour lesquels une habilitation de sécurité est requise. Une telle habilitation peut être accordée sur avis favorable du SPF Économie et de la Sûreté de l'État mais cette dernière est manifestement confrontée à un sérieux arriéré.

La ministre est-elle au fait de cet arriéré? Pourrait-elle fournir un aperçu des dossiers en cours de traitement? Quelles mesures prendra-t-elle pour remédier aux problèmes? Dans quel délai pense-t-elle que cet arriéré sera résorbé?

Bent u op de hoogte van de vertraging bij de Veiligheid van de Staat? Kunt u een overzicht geven van de hangende dossiers en de gemiddelde duur dat zij daar blijven hangen? Hebt u reeds maatregelen genomen om de toestand te verhelpen? Wat zult u in de toekomst doen om die achterstand te laten inlopen? Tegen welke periode denkt u dat de achterstand kan worden ingehaald?

06.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mevrouw, tot voor kort was het enkel de algemene dienst Inlichtingen en Veiligheid van de krijgsmacht, die de veiligheidsmachtigingen voor zijn rekening nam ten gunste van privé-ondernemingen.

Toen de algemene dienst Inlichtingen en Veiligheid een gedeelte van zijn personeel verloor in het voordeel van de federale politie, werd beslist dat de Veiligheid van de Staat zich bezig zou houden met de veiligheidsmachtigingen van de firma's die in een burgerlijke context bedrijvig zijn, wat een personeelsprobleem met zich meebracht. Zij heeft echter reeds personeel kunnen vrijmaken om ten minste de procedure van toekenning van de veiligheidsmachtigingen reeds te beginnen. Zij heeft ook contact genomen met haar collega's van de militaire veiligheid om de procedures te standaardiseren en elke discriminatoire behandeling tegenover de firma's te vermijden, of ze nu in een burgerlijke of een militaire context bedrijvig zijn.

Dat heeft natuurlijk enige tijd gevegd. Er zijn op het ogenblik 35 aanhangige dossiers. De Veiligheid van de Staat heeft in maart 2006 de procedure van machtiging voor 7 firma's kunnen beginnen. De procedures betreffende de 28 andere firma's zullen de komende maanden aangevat worden, naar gelang van de aanvangsdata van de vragen en de dringendheid vereist voor de toegang tot bepaalde openbare aanbestedingen. Indien de vragen voor machtiging op hetzelfde ritme binnen blijven komen, hoopt de Veiligheid van de Staat haar achterstand terzake tegen september 2006 te kunnen inhalen.

06.03 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Mevrouw de voorzitter, ik heb een korte repliek. Ik onthoud dat mevrouw de minister het probleem erkent. Er is dus een personeelsprobleem.

Mevrouw de minister, belangrijker is dat u het aanpakt en dat u zegt dat er personeel wordt ingezet om die procedure te beginnen. Er wordt ook gewerkt – uw tweede belangrijke mededeling – aan standaardprocedures. De achterstand moet ingelopen zijn tegen september 2006. Ik denk dat dat een positief bericht is voor de bedrijven die wachten op de behandeling van hun aanvraag. Ik zal het blijven volgen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Lors du transfert à la police fédérale du personnel du service général du Renseignement et de la Sécurité des Forces armées, il a été décidé que la Sûreté de l'État rédigerait désormais les avis en vue de l'attribution ou non d'une habilitation de sécurité aux entreprises. La Sûreté de l'État ne disposait initialement pas du personnel nécessaire à cet effet mais a veillé dans l'intervalle à ce que quelques membres du personnel puissent démarrer la procédure d'attribution des habilitations. La Sûreté de l'État s'emploie également à standardiser les procédures et à éviter un traitement discriminatoire dans les dossiers militaires et non militaires.

Trente-cinq dossiers sont actuellement en cours de traitement. Sept procédures en vue de la délivrance d'une autorisation ont déjà été entamées en mars 2006. Les autres dossiers seront traités dans les mois à venir en fonction de la date de la demande et de l'urgence de l'offre. La Sûreté de l'État espère avoir résorbé le retard actuel pour le mois de septembre 2006.

06.03 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Les entreprises en question se réjouiront de cette réponse positive.

07 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het uitvoeren van vervangende gevangenisstraffen" (nr. 11124)

07 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'exécution des peines d'emprisonnement subsidiaire" (n° 11124)

07.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, als een strafrechter in zijn vonnis een boete oplegt, gaat dit altijd gepaard met het uitspreken van een vervangende gevangenisstraf voor het geval de boete niet wordt betaald. In de praktijk blijkt, mijns inziens, dat geen enkele vervangende gevangenisstraf wordt uitgevoerd.

Mevrouw de vice-premier, beschikt u over cijfers die het tegendeel bewijzen en dat er de voorbije drie jaar toch vervangende gevangenisstraffen zouden zijn uitgevoerd na niet-betaling van de boete? Indien het antwoord negatief is, kan men zich afvragen wat het nut is van het opleggen van een vervangende gevangenisstraf. Geeft u toe dat terzake een probleem bestaat? Wat ziet u als oplossing?

07.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mevrouw de voorzitter, artikel 40 van het Strafwetboek verplicht de rechter een boetevervangende gevangenisstraf uit te spreken telkens hij een boete oplegt. In geval de veroordeelde de opgelegde boete niet betaalt, wordt een onderzoek verricht naar zijn solvabiliteit en wordt overgegaan, hetzij tot een gedwongen uitvoering, hetzij tot de uitvoering van de boetevervangende gevangenisstraf.

Het initiatief tot de strafuitvoering ligt bij het openbaar ministerie. De laatste drie jaar werd het volgend aantal boetevervangende gevangenisstraffen door het parket ten uitvoer gelegd: in 2003, 1256 boetevervangende gevangenisstraffen, in 2004, 811 en in 2005, 606. Het overgrote deel van de ten uitvoeringlegging van voormelde vervangende gevangenisstraffen betreft tenuitvoerleggingen na een herroeping van de voorwaardelijke invrijheidstelling of de voorlopige invrijheidstelling.

Er bestaan geen cijfergegevens over de vervangende gevangenisstraffen die effectief zijn ondergaan. Er kunnen zich immers verscheidene situaties voordoen. Zo moeten veroordeelden tot een gevangenisstraf ter vervanging van een werkstraf en veroordeelden die ter beschikking van de regering zijn gesteld, effectief een vervangende gevangenisstraf ondergaan.

De veroordeelden die geen recht op verblijf in het land hebben en uitsluitend een of meerdere vervangende gevangenisstraffen moeten ondergaan, worden onmiddellijk ter beschikking gesteld van de dienst Vreemdelingenzaken.

Het past daarenboven om de aandacht te vestigen op het feit dat met de vervangende gevangenisstraffen rekening wordt gehouden bij de berekening van de toelaatbaarheidsdatum voor de voorwaardelijke invrijheidstelling.

Gelet op hetgeen ik zonet heb aangehaald, blijkt de vervangende gevangenisstraf een intimiderend drukkmiddel en overweeg ik

07.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Un juge pénal qui inflige une amende dans un de ses jugements prononce toujours une peine d'emprisonnement subsidiaire au cas où l'amende ne serait pas payée. Dans la pratique, ces peines d'emprisonnement ne sont cependant jamais exécutées.

La ministre peut-elle nous communiquer le nombre de peines d'emprisonnement subsidiaires réellement exécutées? Quelle est l'utilité de cette peine accessoire?

07.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: L'article 40 du Code pénal oblige le juge à prononcer une peine d'emprisonnement subsidiaire lorsqu'il inflige une amende. Si le condamné ne paie pas l'amende, il est procédé à une enquête de solvabilité qui peut mener à l'exécution forcée ou à l'exécution de la peine d'emprisonnement.

L'initiative d'exécution de la peine ressortit au ministère public. En 2003, 1.256 peines d'emprisonnement subsidiaires ont été exécutées. En 2004, ce chiffre a été de 811 et en 2005 il a été de 606. Étant donné que divers scénarios sont ensuite possibles, on ne dispose pas du nombre de peines d'emprisonnement effectivement purgées.

Lors du calcul de la date d'admissibilité de la libération conditionnelle, les peines d'emprisonnement subsidiaires sont comptabilisées.

Il ne fait aucun doute que la peine d'emprisonnement subsidiaire constitue un moyen de pression. Je n'ambitionne donc nullement son abolition.

bijgevolg momenteel geenszins haar afschaffing.

07.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mevrouw de minister, bedankt voor uw uitvoerig antwoord. Uit de cijfers die u geeft, stel ik vast dat het aantal zaken waarin een vervangende gevangenisstraf of de uitvoering daarvan wordt gevraagd, fel verminderen. In 2003 waren er nog meer dan 1.200 zaken, terwijl er in 2005 nog maar 600 zulke zaken zijn. Ik stel dus vast dat er maar in een klein aantal zaken, vooral ten aanzien van mensen die een gevangenisstraf hebben opgelopen, iets gebeurt met die vervangende gevangenisstraf, maar ik blijf erbij dat in veel gevallen, als een boete niet wordt betaald – op dat vlak is er een probleem dat enkele maanden geleden trouwens het voorwerp vormde van een debat met uw collega, minister Reynders – een vervangende gevangenisstraf volgens mij niet wordt uitgevoerd.

Mijn pleidooi heeft helemaal niet de bedoeling om de vervangende gevangenisstraf af te schaffen. Het uwe ook niet. Die afschaffing zou namelijk tot straffeloosheid leiden.

Ik zal de schriftelijke weergave van uw antwoord nog duidelijk nalezen en ik kom er misschien nog op terug.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Collega's, op de agenda staan nog twee vragen van mevrouw Lahaye-Battheu, een vraag van de heer Van den Eynde en een vraag van de heer Marinower. Er zijn echter zeven leden aanwezig voor een samengevoegde vraag over het niet meer vervolgen van kleine misdrijven. Ik kijk naar de collega's die normaliter prioriteit hebben. De heer Wathelet moet dringend vertrekken. Ik vraag u dus of deze samengevoegde vragen eerst gesteld mogen worden.

07.04 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Mevrouw de voorzitter, ik sta zeer graag mijn beurt af. Ik zou het volgende willen afspreken. Het is nu 11.05 uur. Als die zeven collega's hun vraag stellen, de minister antwoordt en er zijn nog replieken, dan denk ik dat ik nu niet meer aan bod zal komen. Ik zou u dan ook willen vragen om mij de volgende keer op de plaats te zetten die mij dan toekomt. Ik heb er echter geen probleem mee om nu mijn beurt af te staan.

De **voorzitter**: Dank u, mijnheer Van den Eynde. Wij zullen daarvoor zorgen.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het niet meer vervolgen van kleine misdrijven" (nr. 11219)
- de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het niet meer vervolgen van zogenaamde kleine misdrijven" (nr. 11226)
- de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de seponering van kleine misdrijven" (nr. 11229)
- de heer Claude Marinower aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de lijst van de procureur van Oudenaarde van te seponeren misdrijven" (nr. 11240)
- de heer Guido De Padt aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het seponeringsbeleid" (nr. 11247)
- de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het niet meer vervolgen van sommige 'kleine' misdrijven" (nr. 11257)
- de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het niet meer vervolgen van 'kleine misdrijven'" (nr. 11261)

08 Questions jointes de

- M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'initiative de ne plus poursuivre les petits délits" (n° 11219)
- M. Patrick De Groote à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'initiative de ne plus poursuivre les 'petits délits'" (n° 11226)
- M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le classement sans suite de petits délits" (n° 11229)
- M. Claude Marinower à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la liste d'infractions à classer sans suite établie par le procureur d'Audenaarde" (n° 11240)
- M. Guido De Padt à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la politique en matière de classements sans suite" (n° 11247)
- M. Melchior Wathelet à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'absence de poursuites pour certains 'petits' délits" (n° 11257)
- M. Walter Muls à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'initiative de ne plus poursuivre les 'petits délits'" (n° 11261)

08.01 Tony Van Parys (CD&V): Mevrouw de voorzitter, het was toch een opvallende mededeling van de procureur des Konings van Oudenaarde toen hij liet weten dat een aantal zogenaamde kleine misdrijven niet meer zou worden vervolgd. Zo werd het gezegd: het niet meer vervolgen van zogenaamde kleine misdrijven. Het was nog meer opvallend dat de minister van Binnenlandse Zaken zich daarbij aansloot. Wij kunnen aannemen dat de procureur des Konings van Oudenaarde op een bepaald ogenblik verklaringen aflegt die onvolledig of onjuist zijn, maar als de minister van Binnenlandse Zaken die echter mee ondersteunt, dan wordt het natuurlijk een standpunt van de regering.

De misdrijven waarover het gaat, zijn onder meer caféruzies, winkeldiefstallen, beledigingen, valse alarmmeldingen, niet-betaalde brandstofleveringen. Recent hebben we over dat laatste trouwens nog vernomen dat die steeds talrijker worden. Mevrouw de minister, ik stel in de eerste plaats vast dat die boodschap van de procureur des Konings van Oudenaarde en de minister van Binnenlandse Zaken, Patrick Dewael, een zeer negatieve boodschap en een zeer slecht signaal is, vooral ten aanzien van de potentiële daders en de potentiële slachtoffers. Het betekent immers dat men aan de daders zegt: "Doe maar op, wij gaan toch niet vervolgen!" Aan de slachtoffers zegt men dan weer: "Kijk, er zal geen gevolg gegeven worden aan die daden. U bent wel slachtoffer, maar Justitie houdt zich eigenlijk niet met u bezig." Wij kunnen dat zeer negatieve signaal alleszins niet aanvaarden, niet van de procureur des Konings van Oudenaarde en zeker niet van de minister van Binnenlandse Zaken.

De vraag die ik zou willen stellen aan de minister van Justitie, die bevoegd is voor het vervolgingsbeleid, is of zij het standpunt van de minister van Binnenlandse Zaken deelt, namelijk dat die zogenaamde kleine misdrijven niet meer zullen worden vervolgd. Is het standpunt van de minister van Binnenlandse Zaken overlegd met de minister van Justitie? Zal in de toekomst tegen dergelijke misdrijven geen vervolging meer worden ingesteld?

Ten slotte zou ik de minister van Justitie willen vragen of terzake een richtlijn van het College van procureurs-generaal bestaat. Het is immers het College van procureurs-generaal dat vervolgingsbeleid uitstippelt. Komt er een richtlijn van het College van procureurs-generaal voor de arrondissementen en de verschillende procureurs dat dergelijke misdrijven niet meer zullen worden vervolgd.

08.01 Tony Van Parys (CD&V): Les déclarations du procureur du Roi d'Audenaarde relatives à la non-poursuite des petits délits, comme les bagarres dans les cafés, les vols à l'étalage et les insultes, ont été approuvées par M. Dewael et donc également par le gouvernement. Il s'agit bien entendu d'un très mauvais signal, à l'adresse des acteurs potentiels comme à celle des victimes éventuelles.

Comment la ministre de la Justice réagit-elle aux propos du procureur et de son collègue? S'est-elle déjà concertée avec M. Dewael? Est-il exact que les petits délits échapperont dorénavant aux poursuites? De quels délits s'agira-t-il, le cas échéant? Une directive à l'attention de l'ensemble des arrondissements judiciaires sera-t-elle rédigée?

08.02 Patrick De Groote (N-VA): Mevrouw de voorzitter, de procureurs des Konings van Oudenaarde heeft de politiekorpsen uit de regio gewoon meegedeeld dat bepaalde feiten niet tot vervolging zullen leiden en dus eigenlijk geseponeerd zullen worden, zodat de lokale politie hieraan geen energie meer hoeft te spenderen.

Ik sluit mij graag aan bij wat de heer Van Parys zegt. De minister van Binnenlandse Zaken steunt dit initiatief volmondig en wil het zelfs naar andere gerechtelijke arrondissementen en politiezones uitgebreid zien. Ik zou er toch willen op wijzen dat men geen tijd meer gaat besteden aan de kleine criminaliteit, wat duidelijk een verkeerd en onaanvaardbaar signaal is.

De daders zullen inderdaad denken dat ze mogen doen wat ze willen omdat het toch niet meer wordt vervolgd. De slachtoffers vinden dus geen gehoor bij de overheid en voelen zich uiteraard in de kou gelaten. Dit zal het onveiligheidsgevoel doen toenemen. Ik denk dat dit niet de bedoeling kan zijn. Dit signaal kan mijns inziens alleen maar leiden tot een nog groter gevoel van straffeloosheid.

Heel belangrijk in deze materie vind ik ook dat als kleine bedrijven niet meer worden vervolgd, de bedrijven uit de middencategorie snel als normaal zullen worden beschouwd en niet meer als zwaarwegend. Daardoor kan de tolerantiegraad naar een gevaarlijk niveau verschuiven. Als kleine misdrijven niet meer worden vervolgd, dan komt er zeker een normvervaging, vandaar mijn vragen bij dit dossier, mevrouw de minister.

Had u weet van de visie van de procureur des Konings van Oudenaarde? Deelt u deze visie? Bent u het eens met het standpunt van de minister van Binnenlandse Zaken? Was er voorafgaandelijk overleg tussen uw collega en uzelf? Is de visie van de procureur des Konings van Oudenaarde besproken met de procureur-generaal uit zijn rechtsgebied? Heeft het voltallige College van procureurs-generaal zich reeds over deze materie gebogen? Zult u initiatieven nemen in alle gerechtelijke arrondissementen pro of contra deze visie?

08.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, de woorden van de procureur des Konings van Oudenaarde waren in elk geval waanzinnig. Ze zullen er immers toe leiden dat elk vertrouwen in het gerecht zal worden ontnomen. Handelaars, winkeliers, zelfstandigen, mensen die hun brood verdienen met de verkoop van benzine, zullen in de toekomst als het ware genooddaakt zijn om zelf het recht in handen te nemen als zij willen dat er nog enige preventieve werking van hun daden uitgaat.

Mevrouw de minister, wat destijds werd gezegd door de procureur van Oudenaarde, doet mij denken aan uw eigen uitspraken in verband met benzinediefstal.

U hebt eind januari of begin februari 2006 zelf verklaard dat de parketten zich niet te veel met dat soort zaken moeten bezighouden en dat de parketten geen incassobureau zijn voor de pompbedienden en de verspreiders van benzine. Toen wij u over uw uitspraken ondervroegen, hebt u uiteindelijk uw woorden teruggenomen.

Ik zal even uw woorden van toen citeren. U hebt toen het volgende

08.02 Patrick De Groote (N-VA): L'initiative du procureur du Roi d'Audenaarde a été approuvée la semaine dernière par le ministre de l'Intérieur qui souhaite même l'étendre à d'autres arrondissements judiciaires et zones de police. Un tel signal est bien sûr très mauvais et ne fera qu'accroître le sentiment d'insécurité.

La ministre était-elle déjà au courant de la position du procureur du Roi d'Audenaarde? Partage-t-elle son point de vue et celui du ministre de l'Intérieur? Le point de vue du procureur en question a-t-il fait l'objet d'une discussion préalable avec le procureur général de son ressort? Le Collège des procureurs généraux s'est-il déjà exprimé sur cette question? La ministre a-t-elle l'intention de prendre une initiative à l'égard des arrondissements judiciaires?

08.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Les déclarations du procureur du Roi d'Audenaarde sont franchement aberrantes. Elles entraînent la disparition totale de la confiance des citoyens dans le fonctionnement de la justice. Certains petits indépendants – je pense notamment aux exploitants de stations-service – envisageront certainement à l'avenir de se faire justice eux-mêmes.

Début février, la ministre de la Justice s'était exprimée sur la poursuite de petits délits. À la suite de protestations, elle a rapidement dû revenir sur ses déclarations selon lesquelles les parquets ne

gezegd: "Het is correct dat de eventuele beslissing tot klasseren zonder gevolg wordt genomen door een magistraat die telkens rekening houdt met veelvuldige criteria, zoals herhaling van misdadige feiten door een zelfde dader en de omstandigheden waarin het strafbaar feit werd gepleegd. Het bedrag van het nadeel is op zich zeker geen criterium voor systematische klassering."

U hebt dus uw eigen verklaringen rechtgezet door te zeggen dat het gerecht zeker niet systematisch zal klasseren. Nu stellen wij vast dat de procureur het tegenovergestelde zegt en wel wil overgaan tot systematische klassering.

Nadien kreeg hij nog gelijk ook, niet alleen van de minister van Binnenlandse Zaken, maar ook van Brice De Ruyver, de veiligheidsexpert van de huidige regering of de eerste minister. Het was vorige week pas laat in de namiddag na de fameuze uitspraken van minister Dewael, dat de eerste minister uiteindelijk op de rem is gaan staan en verklaarde dat er geen kleine criminaliteit bestaat en dat de feiten toch moeten worden vervolgd.

Mevrouw de chaos, er heerste een totale chaos bij de huidige regering, waarbij iedereen een totaal andere mening verkondigde en er een heel dispaaraat beeld ontstond van Justitie. Het zal beslist nog maar eens het vertrouwen van de handelaars en de zelfstandigen in Justitie wegnemen.

Wij hadden graag geweten wat uw mening is over het hele verhaal.

Hebt u uiteindelijk de procureur van Oudenaarde teruggefloten? Hebt u hem duidelijk gezegd dat zijn verklaringen helemaal ingaan tegen het rechtsgevoel en tegen de elementaire rechtvaardigheid of zult u het experiment van Oudenaarde een kans geven en alles zomaar verder laten gebeuren?

Werd u ondertussen ook in kennis gesteld van het standpunt van de minister van Binnenlandse Zaken? Heeft hij u gecontacteerd? Heeft hij u, zoals aangekondigd, gevraagd de bewuste praktijk uit te breiden tot alle parketten en tot het hele land? Dat zou immers de waanzin ten top zijn. Op die manier wordt de anarchie in ons land geïnstalleerd en wordt het signaal gegeven dat er volop mag worden gestolen. De kleine criminaliteit zal dan immers niet meer worden vervolgd. Iedereen mag dan gewoon zijn ding doen in de winkels en aan de benzinepomp.

Bent u ingegaan op het voorstel van minister Dewael of hebt u het nog niet ontvangen?

Heeft de regering overlegd over deze kwestie?

Kunt u uw standpunt terzake duidelijk maken?

08.04 Claude Marinower (VLD): Mevrouw de voorzitter, ten eerste, ik heb met de heer De Padt afgesproken dat het eerste deel van mijn vraag, dat specifiek betrekking heeft op het initiatief van de procureur van Oudenaarde, door hem zal worden behandeld.

Naar aanleiding daarvan werd er een aantal verklaringen afgelegd. Ik ben blij dat mevrouw Lanjri hier ook aanwezig is, want degenen die de

sont pas des bureaux d'encaissement et qu'ils ne doivent par conséquent pas s'occuper des délits relatifs aux pompes à essence.

Dans un premier temps, les propos du procureur concerné ont été approuvés, d'abord par le ministre de l'Intérieur et ensuite par le conseiller en sécurité du gouvernement, M. De Ruyver. Ce n'est que lorsque le premier ministre lui-même a eu des échos de la levée de boucliers provoquée par ces propos qu'il a nié le fait que certains délits seraient dorénavant classés sans suite. Cette situation chaotique au sein du gouvernement ne contribue bien évidemment pas à restaurer la confiance du citoyen en la Justice.

Quelle est l'opinion de Mme Onkelinx quant aux propos du procureur? Partage-t-elle son point de vue ou l'a-t-elle déjà rappelé à l'ordre? La ministre approuve-t-elle la réaction de M. Dewael? Cette question a-t-elle fait l'objet de discussions au sein du gouvernement?

08.04 Claude Marinower (VLD): Un représentant du parquet anversoïis vient régulièrement en commission Sécurité Intégrale de la ville d'Anvers afin de donner des précisions quant à la politique en matière de poursuites. À cette

werkzaamheden van de commissie Veiligheid en Integrale Veiligheidszorg van Antwerpen volgen, weten dat die zonale veiligheidsplannen daar ook regelmatig besproken worden en dat die lijst van prioriteiten ook regelmatig werd besproken de voorbije drie, vier jaar in Antwerpen. Ter gelegenheid daarvan is een vertegenwoordiger van het Antwerpse parket – in dit geval iedere keer de eerste substituut – toelichting komen geven, niet over de feiten, maar over het gegeven dat er een lijst bestaat van bepaalde feiten waarvoor om opportuniteitsredenen – wat overigens altijd het geval is geweest – het parket zal seponeren, niet zal vervolgen, en van andere feiten waarvoor het wel zal vervolgen, geval per geval.

Ik heb de uitzending “Voor de dag” donderdagmorgen gemist, maar ik heb mij de moeite getroost de eerste reactie van de minister van Binnenlandse door te nemen. Ik heb ze ongeveer neergeschreven vanmorgen, opdat er geen verkeerde citaten zouden ontstaan. Hij zei heel duidelijk: “arrondissement per arrondissement.” Hij gaf het voorbeeld van de caféruzie, van de vechters die het allemaal al eens zijn geworden tegen de tijd dat er een proces-verbaal opgesteld zou kunnen zijn. Die lijst zou dus geen statisch gegeven zijn. De prioriteiten zouden dan ook verschillend afgebakend worden per arrondissement. Dat is trouwens ook iets wat de vertegenwoordiger van het parket van Antwerpen steeds voor ogen heeft, dat het wisselend kan zijn, naargelang van de prioriteiten, die anders kunnen zijn per arrondissement.

Hij heeft gepleit voor vereenvoudiging en een nog betere afstemming van politie en parket om de tijd te beperken die gestoken wordt in het opstellen van een dossier en het afnemen van een vijftiental verhoren. Ik heb terzake trouwens nog eens geluisterd naar het betoog van de woordvoester van het Antwerpse parket, die heel duidelijk heeft gezegd – dat was op vrijdag 14 april, in “Lopende zaken”, meen ik – dat de beleidsplannen, die vertrouwelijk zijn voor een deel, en dat het vervolgingsbeleid, dat ook vertrouwelijk is voor een deel, al sinds 2000 in Antwerpen bestaan.

Ik las trouwens in een krant, vorige zaterdag in de weekenduitgave, dat de redactie zich de moeite had getroost naar ieder parket afzonderlijk te telefoneren om te weten wat er bij elk parket gebeurt. Men ziet dan dat naargelang van het betrokken parket er totaal verschillende afspraken gemaakt kunnen zijn en dat wat dat betreft de autonomie van de verschillende parketten ook gerespecteerd is.

Ik meen begrepen te hebben uit de uitspraken van de procureur van Oudenaarde dat het vooral ging om vereenvoudiging waar het mogelijk is en dat niemand ooit gepleit heeft voor straffeloosheid. Ik moet trouwens zeggen, mijnheer Laeremans, dat ik het een beetje cynisch vind – of ironisch, u mag het invullen zoals u wil – dat de verantwoordelijke voor de veiligheid in uw eigen partij in verdenking gesteld is voor een tiental feiten. Die zaak zal eerlang voor de raadkamer komen. Uitgerekend hij heeft – nadat uw partij gezegd heeft dat het schandalig is dat men openbaar maakt welke daden niet vervolgd zouden worden – de dag daarop op zijn website, via de heer Dewinter, de Antwerpse lijst van de kleine misdrijven laten publiceren.

Hij zal wel weten en aan den lijve ondervonden hebben voor welke feiten men wel of niet verdacht kan worden. Dat is een nooit te versmaden voordeel.

occasion, l'on indique quels délits sont poursuivis pour des raisons d'opportunité et lesquels ne le sont pas. Une telle liste de priorités ne peut pas rester figée; elle doit être fixée spécifiquement pour chaque arrondissement, ce qu'a confirmé le ministre de l'Intérieur dans sa réaction aux propos du procureur du Roi d'Audenarde. À cette occasion, M. Dewael a également plaidé en faveur d'une meilleure harmonisation entre les missions du parquet et celles de la police.

J'ai cru comprendre que le procureur d'Audenarde entendait simplifier les procédures dans la mesure du possible et que personne ne plaiderait pour l'impunité. On relèvera un certain cynisme dans le fait que le responsable de la sécurité du Vlaams Belang soit lui-même suspecté d'une dizaine de faits. Par l'intermédiaire de M. Dewinter, il a par ailleurs fait publier sur son site internet la liste anversoise des petites infractions concernées, alors que le Vlaams Belang avait estimé la veille encore qu'il était scandaleux que les actes non poursuivis soient rendus publics.

Des accords sont conclus avec les parquets. Mme Reyniers, du parquet d'Anvers, a rappelé à juste titre que ce dernier devait traiter un total de 50.000 dossiers par an, rien que pour cette région. Il est impossible de poursuivre chaque fait. De plus, d'autres méthodes mènent à de meilleurs résultats. À Gand, des procès-verbaux simplifiés sont délivrés depuis longtemps pour les infractions mineures.

Se base-t-on partout sur des plans de sécurité régionaux? Je suppose que certains faits ne sont pas poursuivis par exemple parce que l'auteur n'a pas été retrouvé ou parce qu'il existe des solutions plus rapides. Par ailleurs, la loi relative aux sanctions administratives dans les communes a été adoptée récemment.

Er worden afspraken gemaakt tussen de parketten. Mevrouw Reyniers van het Antwerps parket had geen ongelijk om eraan te herinneren dat er in Antwerpen alleen reeds 50.000 dossiers per jaar binnenkomen. Men kan vragen, hopen en vorderen dat elk afzonderlijk feit kan leiden tot een vervolging. De practici onder ons weten dat dat onmogelijk is. Bovendien worden betere resultaten bereikt door andere methodes toe te passen. Wat het verkort proces-verbaal betreft, stel ik uit de verklaringen van de heer De Smet van de Gentse politie vast dat parket en politie in Gent reeds geruime tijd geleden beslist hebben om een verkort proces-verbaal op te stellen voor kleinere misdrijven. Dat is dus ook niet nieuws in Gent.

Het feit is dat bepaalde afspraken moeten bestaan. Graag verneem ik van de minister in haar antwoord of er overal gewerkt wordt met regionale veiligheidsplannen, zoals dat het geval is in Antwerpen maar ook elders worden toegepast? Graag verneem ik welke signalen daaruit voortvloeien? Wordt er gepleit voor straffeloosheid? Ik dacht van niet, door niemand. Is het correct dat bepaalde feiten uiteindelijk niet vervolgd geraken? Ja, vanzelfsprekend neem ik aan.

Zo wordt van een aantal feiten de dader niet gevonden of wordt door andere maatregelen een oplossing gevonden, die veel sneller zal zijn dan het vervolgen van de tienduizenden feiten en bovendien, mijns inziens, niet te verwaarlozen, de wet inzake de gemeentelijke administratieve sancties, die niet zo lang geleden werd goedgekeurd. Mijnheer Laeremans, inzake dat debat is uw partij noch in de commissie, noch in de plenaire ooit tussenbeide gekomen. Wat de gemeentelijke administratieve sancties betreft, werden reeds cijfers bekendgemaakt van verschillende arrondissementen, niet het minst over Antwerpen. Gemeentelijke administratieve sancties zijn een oplossing gebleken – niet ideaal maar een goede poging tot oplossing – voor een hele reeks van feiten die niet meer vervolgd werden. Dat is ook de basisgedachte van die wet.

Mevrouw de voorzitter, ik rond af met de vragen.

Mevrouw de minister, in welke arrondissementen wordt het systeem reeds toegepast? Is op korte termijn reeds in overleg voorzien met het College van procureurs-generaal?

08.05 Guido De Padt (VLD): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik behoor tot het gerechtelijk arrondissement van procureur Herman Daens. Naar aanleiding van een werkbezoek van minister Dewael heb ik vorige week mee kennis kunnen nemen van hetgeen de procureur de dag nadien op vraag van de pers maar wellicht onvolledig heeft aangekondigd, in casu dat hij er de voorkeur aan geeft dat de politie minder manuren besteedt aan misdrijven waarvan men op voorhand met grote waarschijnlijkheid weet dat ze geseponeerd worden. De commotie die rond die uitspraak is ontstaan, is, mijns inziens, iet of wat overtrokken, omdat dezelfde procureur meer dan een jaar geleden over dat initiatief tekst en uitleg heeft gegeven in InfoRevue, een tijdschrift van de geïntegreerde politie.

Ik citeer uit dat tijdschrift, waarvan ik aanneem dat velen onder u dergelijke tijdschriften lezen. De procureur schrijft dat hij een lijst heeft opgemaakt van feiten die in aanmerking komen voor seponering. Vervolgens schrijft hij, en ik citeer: "De lijst moet uiteraard met alle

Le parti de M. Laeremans n'est jamais intervenu dans ce débat. Il ressort des statistiques de divers arrondissements que cette loi offre une réelle solution pour des faits qui n'étaient plus poursuivis. Dans quels arrondissements ce système est-il déjà appliqué? Va-t-on organiser rapidement une concertation avec le Collège des procureurs généraux?

08.05 Guido De Padt (VLD): Le procureur d'Audenarde, M. Daens, a annoncé la semaine dernière son souhait que la police consacre moins d'heures-homme aux délits dont on sait à l'avance qu'ils seront très probablement classés sans suite. L'effervescence suscitée est quelque peu exagérée car il y a plus d'un an, le procureur s'expliquait déjà à ce sujet dans l'"InfoRevue". À l'époque, il avait déclaré avoir établi une liste de faits susceptibles de déboucher sur un classement sans suite en ajoutant toutefois qu'il ne s'agissait pas

magistraten worden afgetoetst en zo'n lijst mag ook geen verkeerd signaal geven. Het is geen vrijgeleide naar straffeloosheid". "De bedoeling", schrijft hij, "is minder energie te besteden aan zaken die met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid het voorwerp zullen uitmaken van seponering wegens opportuniteitsredenen en zo capaciteit vrij te maken die zinvol kan worden besteed aan andere zaken of ook, wat de politie betreft, aan preventieve activiteiten in het raam van community-politie". Zo staat met zoveel woorden te lezen in dat tijdschrift voor geïntegreerde politie, gegevens in se waarvan wij al geruime tijd op de hoogte kunnen zijn.

Ik verwijs trouwens ook naar een omzendbrief van het College van procureurs-generaal, die bijvoorbeeld over een misdrijf zoals misbruik van vertrouwen met een nadeel van minder dan 200 euro, een afhandeling via een vereenvoudigd proces-verbaal oplegt. Dergelijk proces-verbaal gaat trouwens ook niet meer naar het parket en wordt in feite automatisch geseponerd.

Er is dus in feite niets nieuw onder de zon op dat vlak. Een en ander heeft natuurlijk vooral te maken met het feit dat politie en gerecht kampen met capaciteitsproblemen en het trouwens ook zo is, mijnheer Van Parys, dat seponeren ook gebeurde op het ogenblik dat de huidige democratische oppositiepartijen aan het bewind waren.

08.06 Tony Van Parys (CD&V): (...)

De **voorzitter**: Mijnheer Van Parys, thans heeft de heer De Padt het woord. U kunt straks repliceren.

08.07 Guido De Padt (VLD): Ik ben van oordeel dat er rond deze zaak wellicht een verkeerde perceptie is ontstaan en dat de burger wellicht ten onrechte de indruk kan krijgen dat men bepaalde feiten straffeloos mag begaan.

Mevrouw de minister, een duidelijke communicatie van uwwege over het seponeringsbeleid en transparantie terzake zijn absoluut noodzakelijk, vandaar een aantal vragen.

Ten eerste, kunt u zeggen hoeveel en welke strafbare gedragingen in 2004 en 2005 om opportuniteitsredenen werden geseponerd?

Ten tweede, had u rechtstreeks of onrechtstreeks kennis van het initiatief van de procureur van Oudenaarde en staat u achter het beleid van de procureur?

Ten derde, hoeveel van de opgesomde, strafbare gedragingen in de Col-8 en de Col 8/2005 van de procureurs-generaal, werden sedertdien afgehandeld via een VPV?

Ten vierde, welke bijkomende politionele en gerechtelijke capaciteit – daar komt het waarschijnlijk wel een beetje op aan – zou nodig zijn om alle in het Strafwetboek en andere wetten vastgelegde strafbare gedragingen die nu om opportuniteitsredenen worden geseponerd, daadwerkelijk te vervolgen?

08.08 Melchior Wathelet (cdH): Madame la présidente, je ne vais

d'un gage d'impunité. Pour le procureur, l'objectif consistait à libérer de la capacité pour d'autres affaires ainsi que pour des activités préventives dans le cadre de la police de proximité ("community policing").

La circulaire COL8/2005 du collège des procureurs généraux prévoyait déjà qu'un délit tel que l'abus de confiance impliquant un préjudice inférieur à 200 euros devait être réglé par le biais d'un procès-verbal simplifié. Ces procès-verbaux ne sont plus transmis au parquet et sont donc automatiquement classés sans suite. Il n'y a donc rien de neuf. Les classements sans suite étaient déjà habituels lorsque l'opposition démocratique actuelle était encore au pouvoir.

08.07 Guido De Padt (VLD): La ministre doit aujourd'hui informer de manière plus transparente parce qu'une perception erronée s'est formée et que le citoyen a le sentiment que certains faits peuvent être commis impunément.

Combien de comportements répréhensibles, et lesquels, ont été classés sans suite en 2004 et en 2005 pour des motifs d'opportunité? La ministre avait-elle été informée directement ou indirectement de l'initiative du procureur d'Audenarde? Soutient-elle sa politique? Quels comportements répréhensibles énumérés dans la circulaire COL8/2005 ont-ils déjà été réglés par le biais d'un procès-verbal simplifié? De combien de dossiers s'agit-il? Quelle capacité policière et judiciaire supplémentaire faut-il pour que tous les comportements répréhensibles classés sans suite pour des motifs d'opportunité soient effectivement poursuivis?

08.08 Melchior Wathelet (cdH):

pas revenir sur les déclarations de certains quotidiens flamands, suivant lesquelles le procureur du Roi d'Audenarde aurait établi avec les cinq zones de police de son arrondissement judiciaire cette fameuse liste de petits délits que le parquet ne poursuivrait plus pour des raisons d'opportunité. Donc, je suppose que ce sont des questions d'opportunité de poursuite, de classification et de priorités qui justifieraient que certaines infractions ne soient plus poursuivies. Certaines sont quand même importantes: bagarres de café, petits vols dans les magasins, non-paiement de carburant, fausses alertes à la bombe, et ainsi de suite.

Le ministre de l'Intérieur a déclaré qu'il souhaitait étendre cette initiative à tous les arrondissements judiciaires et à toutes les zones de police.

La FEDIS s'est insurgée, à mon sens à juste titre, contre cette décision en rappelant que les vols dans les magasins représentaient annuellement plus d'1% du chiffre d'affaires de leur distribution, soit environ 500 millions d'euros. Évidemment, annoncer préalablement que ces infractions ne seraient plus poursuivies et seraient directement classées sans suite ne va pas les aider à lutter contre cette petite criminalité qui les gêne dans leur travail.

Ensuite, déclarer que certains délits ne seront plus poursuivis parce qu'ils ne représentent plus des priorités est peut-être justement le meilleur moyen d'en faire des priorités! Imaginez une personne qui entend aujourd'hui que le non-paiement de carburant ne sera plus poursuivi: c'est la meilleure façon de transformer le non-paiement en priorité judiciaire par la suite!

Nous nous rendons tous compte que les parquets doivent avoir des priorités et qu'il incombe au procureur du Roi de les définir en fonction des circonstances. Mais dire que certains délits ne seront plus poursuivis comme tels, cela pose un vrai problème et me semble donner un mauvais signal.

Madame la ministre, j'en viens à mes questions.

Étiez-vous au courant de la politique de classement sans suite menée par le parquet d'Audenarde?

Quelle est votre position à l'égard de cette initiative? Cette priorité a-t-elle été choisie en accord avec vous? Que pensez-vous de son annonce visant à signaler clairement les petits délits qui ne seront plus poursuivis?

Comment et dans quel arrondissement judiciaire cette politique est-elle menée? Et quels sont les délits concernés?

Partagez-vous l'idée du ministre de l'Intérieur, non seulement de soutenir cette initiative, mais également de l'étendre à d'autres arrondissements judiciaires et à l'ensemble du pays?

Comment cette initiative s'intègre-t-elle dans la note-cadre de sécurité intégrale des 30 et 31 mars 2004, le plan national de sécurité et les directives de politique criminelle décidées par vous-même et le Collège des procureurs généraux?

Volgens een aantal Vlaamse kranten zou de procureur des Konings van Oudenaarde een lijst hebben opgesteld met kleine misdrijven die het parket, om opportuniteitsredenen, niet langer zou vervolgen.

De minister van Binnenlandse Zaken wil dat initiatief tot alle gerechtelijke arrondissementen en tot alle politiezones uitbreiden.

FEDIS heeft terecht tegen die beslissing geprotesteerd en wijst erop dat de winkeldiefstallen jaarlijks meer dan 1 procent van de omzet van de distributiesector uitmaken.

Het vormt dan ook een probleem dat gesteld wordt dat bepaalde misdrijven als dusdanig niet meer zullen worden vervolgd.

Was u op de hoogte van het seponeringsbeleid van het parket van Oudenaarde?

Wat is uw mening daaromtrent? Werd die prioriteit in samenspraak met de justitieminister vastgesteld? Wat vindt u ervan dat de kleine misdrijven naar aanleiding waarvan geen vervolging meer zal worden ingesteld, openbaar worden gemaakt?

Hoe en in welk arrondissement wordt zo'n beleid gevoerd? Om welke misdrijven gaat het?

Meent u, met de minister van Binnenlandse Zaken, dat dit initiatief moet worden toegejuicht en in de rest van het land navolging verdient?

Hoe kadert dit initiatief in de kadernota integrale veiligheid van 30 en 31 maart 2004, in het nationaal veiligheidsplan en in de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid die door u en door het college van procureurs-generaal werden goedgekeurd?

Is er een overleg met het College van procureurs-generaal gepland?

Une concertation avec le Collège des procureurs généraux a-t-elle été prévue? A-t-elle eu lieu? Est-elle prévue dans le futur? Une concertation avec le ministre de l'Intérieur est-elle planifiée? Partagez-vous l'ensemble de ses propos?

Par voie de presse, vous avez déclaré vouloir simplifier le travail policier pour des infractions de moindre importance. Pouvez-vous préciser comment vous envisagez cette simplification et quelles sont ces infractions de moindre importance?

Zal er tevens met de minister van Binnenlandse Zaken worden overlegd? Staat u achter al diens uitlatingen?

U heeft verklaard dat u het werk van de politie voor kleinere misdrijven wil vereenvoudigen. Kan u toelichten hoe u die vereenvoudiging ziet en om welke misdrijven het precies gaat?

08.09 Walter Muls (sp.a-spirit): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, de procureur des Konings van Oudenaarde heeft eigenlijk twee dingen gecommuniceerd. Hij zei eerst en vooral dat voor bepaalde feiten een vereenvoudigd verslag zal worden opgesteld. Verschillende collega's hebben het hierover gehad en ik kan mij vinden in de argumenten die vanuit de academische wereld en de praktijk worden aangehaald. Ik kan er inkomen dat men bijvoorbeeld voor een banale caféruzie geen hele politiezone moet alarmeren of geen vijftien processen-verbaal moet opstellen om uiteindelijk toch te moeten vaststellen dat er om opportuniteitsredenen niet wordt vervolgd. Zijn tweede opmerking had betrekking op die vereenvoudigde verslagen waartoe hij in overleg met zijn politiezones toe komt en terzake had hij het over een automatische seponering. Sommigen hebben de link doorgetrokken en zij hebben gezegd dat er nooit zal worden vervolgd en dat dit straffeloosheid betekent.

Het toeval wil dat ik zondag naar Oudenaarde ben geweest. Het was daar kermis. Stel dat ik daar betrokken zou zijn geraakt in een caféruzie met iemand die al een paar keer zo'n vereenvoudigd verslag op zijn boterham heeft gekregen. Die persoon weet dat die feiten geseponeerd zullen worden, terwijl ik misschien met een probleem zit van schade of slagen die ik gekregen heb. Een seponering betekent niet automatisch dat er nooit een vervolging zal worden ingesteld. Ik heb het geluk dat ik als jurist weet dat men zich nog burgerlijke partij kan gaan stellen als slachtoffer of dat ik rechtstreeks kan dagvaarden. Ik heb het geluk dat ik dat weet, maar wordt dit ook meegedeeld aan slachtoffers die bij zulke feiten betrokken raken? Ik begrijp dat men seponeert om opportuniteitsredenen, maar ik meen dat de slachtoffers op zijn minst op de hoogte moeten worden gebracht van het feit dat dit niet automatisch het einde hoeft te zijn.

Zal de procureur des Konings van Oudenaarde, en alle procureurs overigens, de opdracht geven om bij feiten die toch zullen worden geseponeerd, zowel aan de slachtoffers als aan de daders mede te delen dat dit niet noodzakelijk definitief is? Hebt u over deze gegevens die door de procureur van Oudenaarde werden bekendgemaakt, overleg gepleegd met uw collega van Binnenlandse Zaken? Heeft de procureur van Oudenaarde overleg gepleegd met de Raad van de procureurs des Konings, de minister van Justitie of de minister van Binnenlandse Zaken? Collega Marinower heeft er daarnet op gewezen: aan de ene kant is er het arrondissement Oudenaarde, maar in andere arrondissementen wordt blijkbaar een andere politiek gevolgd om misdrijven te seponeren.

We komen dan weer bij het gegeven dat men, als men toevallig aan de ene kant van de arrondissementsgrens zit niet wordt vervolgd,

08.09 Walter Muls (sp.a-spirit): Le procureur d'Audenarde a dit d'une part que certains faits feraient l'objet d'un procès-verbal simplifié, ce que je puis comprendre. Il a d'autre part évoqué dans ce cadre les rapports simplifiés et les classements sans suite automatiques, ce qui risque selon certains d'entraîner un phénomène d'impunité. Je puis comprendre que l'on procède à des classements sans suite pour des motifs d'opportunité mais les victimes ont le droit de savoir qu'elles peuvent encore se constituer partie civile ou procéder à une citation directe. Le procureur d'Audenarde demandera-t-il que ces informations soient communiquées aux victimes et aux auteurs des faits?

La ministre a-t-elle eu un entretien avec le ministre de l'Intérieur à propos des déclarations faites par le procureur? Celui-ci s'est-il concerté avec le conseil des procureurs du Roi, le ministre de la Justice ou le ministre de l'Intérieur? Chaque arrondissement mène sa propre politique. Ne serait-il pas temps de mener, en ce qui concerne les classements sans suite, une politique basée sur le modèle néerlandais?

maar als men aan de andere kant zit wel wordt vervolgd. Ik stel mij dan de vraag of het nu eindelijk geen tijd wordt dat wij in ons land, zoals dat in Nederland gebeurt, werk maken van een echt sepotbeleid zoals dat in Nederland heet, waarbij de minister van Justitie bij het begin van de ambtstermijn aan het parlement komt uitleggen welke feiten zullen worden vervolgd, welke feiten geen prioriteit vormen en welke feite zelfs eenvoudigweg zullen geseponeerd worden.

De volgende vraag is de belangrijkste. Welk standpunt zult u nu innemen met betrekking tot het gegeven dat de procureur des Konings van Oudenaarde zegt dat er zal geseponeerd worden en dat hij zelfs zegt dat er automatisch zal geseponeerd worden? Zult u daarmee instemmen of zult u terzake een en ander rechtzetten?

08.10 Minister **Laurette Onkelinx**: Mevrouw de minister, het initiatief van de procureur des Konings te Oudenaarde, waarrond er de laatste dagen veel media-aandacht is geweest betreft een lokaal initiatief waarvan ik vooraf niet op de hoogte werd gebracht. Ik heb ondertussen dan ook het initiatief genomen om via de normale, officiële weg – dit wil zeggen via de procureur-generaal te Gent – uitleg te vragen over dit initiatief. Ik zal deze problematiek vervolgens ook bespreken met het College van procureurs-generaal.

Ondertussen heeft de procureur des Konings te Oudenaarde mij laten weten dat zijn initiatief zeker niet de bedoeling heeft om een vorm van straffeloosheid voor bepaalde misdrijven in te voeren. De enige betrachting van de procureur was een poging om zoveel mogelijk nutteloos werk voor de politiediensten te vermijden.

Dit belet echter niet dat ik nauwgezet zal nagaan of het initiatief van het parket te Oudenaarde al dan niet in overeenstemming is met de filosofie van de gemeenschappelijke omzendbrief van het College van procureurs-generaal, Col 8/2005, in verband met de vereenvoudigde processen-verbaal en het autonoom politioneel onderzoek. De filosofie van de Col wat betreft de APO-regeling bestaat erin dat de politiediensten zelf een aantal onderzoeksmaatregelen kunnen uitvoeren zonder daarvoor het initiatief van het parket te moeten afwachten.

Het gaat bijvoorbeeld om verhoren van getuigen.

Wanneer het APO-dossier op het parket terechtkomt, oordeelt de procureur des Konings dan zoals bij de gewone processen-verbaal over de opportuniteit van de vervolging. Het gaat om een beoordeling, geval per geval. De APO-regeling houdt dan ook zeker geen deresponsabilisering van de politiediensten in.

Het initiatief van de procureur des Konings te Oudenaarde voert klaarblijkelijk in wezen naast de reeds bestaande procedures van het vereenvoudigd proces-verbaal en het autonoom politioneel onderzoek nog een derde soort procedure in, met name bij bepaalde categorieën van misdrijven die als minder ernstig worden beschouwd en die worden gepleegd door een bepaalde categorie van daders, namelijk geen eerdere precedents op naam van de verdachte, geen minderjarige, niet voor intrafamiliaal geweld enzovoort, en die meestal worden geseponeerd door het parket. Om opportuniteitsredenen wordt een vereenvoudigd proces-verbaal opgesteld dat, in tegenstelling met de normale vereenvoudigde processen-verbaal,

08.10 **Laurette Onkelinx**, ministre: L'initiative du procureur du Roi à Audenarde est une initiative locale, dont je n'ai pas été avertie au préalable. J'ai demandé au procureur général à Gand de m'éclairer sur le sujet et j'aborderai le problème avec le Collège des procureurs généraux.

Entre-temps, le procureur du Roi à Audenarde m'a indiqué qu'il ne s'agit pas d'instaurer une forme d'impunité pour certains délits, mais bien d'éviter le plus possible tout travail inutile aux services de police. Je vérifierai si ceci est compatible avec la circulaire COL 8/2005 du collège des procureurs généraux. La philosophie en est qu'en cas d'enquête policière autonome (EPA), les services de police peuvent procéder eux-mêmes, sans mandat du parquet, à une série de mesures d'enquête - comme l'audition de témoins, par exemple. Lorsque le dossier EPA parvient au parquet, le procureur du Roi se prononce au cas par cas à propos de l'opportunité de poursuivre. Le système EPA n'entraîne donc aucunement une déresponsabilisation des services de police.

L'initiative prise à Audenarde instaure semble-t-il une nouvelle procédure, en plus du procès-verbal simplifié et de l'EPA. Pour certaines catégories de délits moins graves commis par une catégorie bien précise d'auteurs et qui sont le plus souvent classés sans suite par le parquet pour des

direct naar de procureur des Konings wordt doorgestuurd.

Bij ontvangst van dergelijk proces-verbaal controleert de procureur of die tweede APO-light-procedure wel mocht worden toegepast in dat bepaald dossier. Indien dat mocht, wordt het proces-verbaal zonder gevolg geklasseerd. Indien niet, dan worden er bij kantschrift bijkomende opdrachten uitgeschreven.

Het initiatief van de procureur van Oudenaarde gaat dan ook op het eerste gezicht een stap verder dan hetgeen is voorzien in de Col 8/2005. Er wordt namelijk op voorhand meegedeeld aan de politiediensten dat bepaalde categorieën van minder ernstige misdrijven zonder gevolg zullen worden geklasseerd.

Mocht dit leiden tot deresponsabilisering, ik bedoel een feitelijke depenalisering, dan is dat voor mij niet aanvaardbaar.

Ten slotte kan ik u ook meedelen dat mijn collega, de minister van Binnenlandse Zaken, toen hij verklaarde dat hij het initiatief van het parket van Oudenaarde steunde en dat hij mij zou vragen om dit initiatief als algemene regel in het strafrechterlijke beleid in te voeren, hij dit gedaan heeft zonder vooraf overleg met mij en a fortiori, met de regering.

Ik wacht echter op de officiële volledige uitleg van de procureur van Oudenaarde en de procureur-generaal van Gent alvorens ik mij definitief wens uit te spreken over het al dan niet aanvaardbaar karakter van de nieuwe APO-light-procedure. Ik zal er echter over waken dat er geen verkeerd signaal aan de burger wordt gegeven. Er mag geen sprake zijn van geïnstitutionaliseerde straffeloosheid van bepaalde vormen van misdrijven. De parketten moeten blijven nagaan, geval per geval, of vervolging al dan niet aangewezen is.

De **voorzitter**: Alvorens ik het woord geef voor de replieken, zou ik u willen vragen die replieken beknopt te houden, rekening houdend met de collega's die nog wachten met hun vragen en die zo elegant waren om aan deze vraag voorrang te verlenen.

08.11 Tony Van Parys (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik zal even bondig zijn als degenen die daarnet vragen hebben gesteld.

Ik wil de minister van Justitie bijzonder danken voor haar zeer duidelijk en helder antwoord. Ze heeft zeer duidelijk gezegd dat ze het onaanvaardbaar vindt dat bepaalde categorieën van misdrijven systematisch en automatisch zonder gevolg worden geklasseerd en worden gedepenaliseerd. Ze heeft uitdrukkelijk gezegd dat ze tegen een geïnstitutionaliseerde straffeloosheid is.

Ik geloof dat dit een heel duidelijk signaal is. Want onze collega's van de VLD hebben er een potje van gemaakt in hun betogen. Ze hebben de indruk gewekt dat de autonome politieafhandeling eigenlijk hetzelfde was als dat wat de procureur in Oudenaarde heeft gezegd.

08.12 Guido De Padt (VLD):...dat is de procedure.

motifs d'opportunité, un procès-verbal simplifié est dressé et immédiatement transmis au procureur du Roi. Celui-ci doit alors décider s'il convenait ou non d'appliquer une version simplifiée de l'EPA. Le procès-verbal est classé sans suite ou des devoirs supplémentaires sont ordonnés.

La version simplifiée de l'EPA dépasse donc manifestement la portée de la circulaire. La police est en effet informée à l'avance du fait que certaines catégories d'infractions mineures seront classées sans suite. Si cette situation devait entraîner un déresponsabilisation, elle est inacceptable. Le ministre de l'Intérieur a déclaré qu'il appuyait cette initiative, mais il l'a fait sans se concerter avec moi-même et avec le gouvernement.

J'attends les explications du procureur du Roi d'Audenarde et du procureur général de Gand avant de m'exprimer sur cette version simplifiée de l'EPA. Je ne souhaite certainement pas instaurer une impunité institutionnalisée de certains délits. Le parquet doit continuer à examiner au cas par cas si des poursuites s'imposent.

08.11 Tony Van Parys (CD&V): La ministre estime à juste titre que le classement sans suite de certains délits et l'institutionnalisation de l'impunité sont inacceptables. Je me réjouis de ce que Mme Onkelinx rappelle son collègue M. Dewael et le procureur du Roi d'Audenarde à l'ordre.

08.13 Tony Van Parys (CD&V): De autonome politieafhandeling betekent dat de politie het dossier behandelt, maar dat het parket oordeelt over de opportuniteit van de vervolging en er geen automatische depenalisering is of klassering zonder gevolg.

08.14 Guido De Padt (VLD): ...

08.15 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer De Padt, de minister van Justitie heeft het glashelder uiteengezet. In het systeem van de procureur van Oudenaarde en het systeem van Patrick Dewael, zullen bepaalde categorieën van misdrijven systematisch zonder gevolg geklasseerd worden, met name caféruzies, winkeldiefstallen, beledigingen, valse alarmmeldingen en het niet-betalen van brandstoffen.

08.15 Tony Van Parys (CD&V): Obliger les victimes à déposer plainte avec constitution de partie civile est en contradiction avec le respect des droits des victimes.

Wij zijn het absoluut niet eens met het standpunt van de VLD, mijnheer De Padt en mijnheer Marinower. Wij zijn het niet eens met het standpunt van mijnheer Dewael. Wij zijn bijzonder verheugd over het feit, mevrouw de voorzitter, dat de minister van Justitie hier zeer scherp en duidelijk de minister van Binnenlandse Zaken terugfluit, alsook de procureur des Konings van Oudenaarde want dit is natuurlijk een bijzonder slecht signaal naar de potentiële daders, en zeker naar de slachtoffers toe. Stel u voor dat de slachtoffers in deze verplicht zouden worden om een klacht met de burgerlijke partijstelling in te dienen. Dit zou natuurlijk de aanfluiting zijn van een beleid in de richting van de slachtoffers. Ik denk dat de minister van Justitie duidelijke taal heeft gesproken en dat de minister van Binnenlandse Zaken in deze materie terecht op zijn plaats is gezet.

08.16 Patrick De Groote (N-VA): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik meen inderdaad, zoals collega Van Parys zei, dat u heel duidelijk was. We zijn verheugd dat u zowel de procureur als de minister van Binnenlandse Zaken eigenlijk terugwijst. Wat betreft de procureur, de politieke kleur blijkt duidelijk wanneer we hier de betogen van sommige collega's hebben gehoord.

08.16 Patrick De Groote (N-VA): La position de Mme Onkelinx est claire: elle réproouve l'initiative du procureur du Roi d'Audenarde et le soutien qu'y a donné M. Dewael. Le fait que la société attende de la victime qu'elle se constitue partie civile entraîne une politique de poursuites passive. Les autorités doivent veiller à ce que la politique de poursuites soit active. L'initiative du procureur du Roi d'Audenarde contribue à un estompement de la norme.

Ik hoorde daarnet de opmerking: seponering betekent niet dat er geen vervolging meer kan komen. Dan vraagt men echter van het slachtoffer dat het zich burgerlijke partij gaat stellen. Denk maar aan het kostenplaatje! Welnu, ik noem dit een passief vervolgingsbeleid. Een burger die zelf het initiatief moet nemen ten aanzien van de daders. Ik pleit toch voor een meer actief vervolgingsbeleid, waarbij de overheid haar verantwoordelijkheid neemt en dat doet men hier in deze situatie duidelijk niet.

Mevrouw de minister heeft ook duidelijk laten merken dat ze niet op de hoogte werd gebracht dat dit om persoonlijke initiatieven gaat en ook duidelijk uitleg gaat vragen aan de procureur-generaal. Men kan dan natuurlijk zeggen dat dit initiatief niet de bedoeling had om de straffeloosheid in te voeren, maar ik heb daar toch mijn bedenkingen bij. We moeten ervoor opletten, als we zo verder gaan in deze rechtsstaat, niet meer en meer een normvervaging te creëren. In die zin is er nog hoop, want het antwoord van mevrouw de minister was duidelijk.

08.17 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, het antwoord van mevrouw de minister was duidelijk maar uiteindelijk geeft ze nog altijd niet veel perspectief voor het fundament van het

08.17 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Le noeud du problème est le manque d'effectifs au sein

probleem, voor de kern van het probleem. De kern van het probleem is dat de parketten onderbemand zijn, veel te weinig mensen en veel te weinig middelen hebben om die tienduizenden problemen die op hen afkomen, en die verschillende misdrijven waarmee ze ondergesneeuwd zitten, op een behoorlijke manier af te handelen. Daar zit de essentie van het probleem.

De essentie van het probleem is dat Justitie te weinig middelen en mensen geeft aan de parketten. In de buurlanden hebben de parketten administratieve ondersteuning. Hier vraagt men veel te veel van de parketmagistraten zelf. U geeft op dat vlak geen enkel perspectief, net als de vorige ministers van Justitie, want het probleem is niet nieuw, het dateert al van veel vroeger. U bent blijkbaar nog altijd niet van plan iets te ondernemen. De parketten worden onderbemand.

des parquets. Ceux-ci sont dans l'incapacité de traiter les dizaines de milliers de dossiers qui affluent chaque année. Cette situation ne date pas d'hier et la ministre actuelle n'y apporte, en connaissance de cause, pas davantage de solution que ses prédécesseurs. Les dossiers classés sans suite sont innombrables pour des raisons d'opportunité, faute de personnel et de moyens. On s'indigne de ce qu'un membre du Vlaams Belang a placé une circulaire de la ville d'Anvers sur son site internet alors que le procureur du Roi d'Audenarde a lui-même lancé l'information. Les documents qui indiquent quels délits ne seront plus poursuivis existent effectivement. C'est un signal d'impunité.

08.18 Tony Van Parys (CD&V): (...)

08.19 Bart Laeremans (Vlaams Belang): U bent minister van Justitie geweest, mijnheer Van Parys. Wij hebben altijd gezegd dat er meer middelen en mensen naar Justitie zouden gaan, als wij op dat vlak wat meer te zeggen zouden hebben, en in de eerste plaats naar de parketten, want daar is de verwaarlozing al lang bezig. Er wordt massaal geseponeerd door de opportuniteit en wegens veel te weinig mensen en veel te weinig middelen. Men houdt heel bewust de parketten onderbemand. Men zegt dat de gevangenen te klein zijn en dat er te veel rechtszaken zouden komen, maar men is fout van bij het begin. Men moet de parketten veel meer middelen geven. De parketten zijn het zenuwcentrum van de misdaadvervolgning. Men verwaarloost ze bewust.

Ten tweede, men ergert zich eraan dat een lid van onze politieke partij op zijn website een rondzendbrief van Antwerpen zet, maar het probleem is niet zozeer dat ze bekendgemaakt worden, want vroeg of laat zouden ze toch uitlekken. De procureur van Oudenaarde is er zelf mee naar buiten gekomen. Het is niet abnormaal dat ook soortgelijke documenten van Antwerpen naar buiten komen. Gebeurt het niet via ons, dan gebeurt het via de politiediensten. Het feit is wel dat er documenten bestaan – dat is het probleem – waarin men op voorhand meedeelt dat men niet zal vervolgen in een bepaald soort zaken. Daar zit men fout. Men moet altijd het signaal geven dat misdrijven vervolgd moeten worden.

Het enige waarover men kan spreken met de politiediensten is de methode waarmee gewerkt moet worden. Ik ben het ermee eens dat er efficiënt pv's moeten worden opgemaakt, dat er eventueel verkorte pv's opgemaakt worden en dat overbodig werk vermeden moet worden. Desnoods moet men daarvoor een aantal cursussen inrichten en de politiemensen op de juiste manier opleiden, maar voor het overige mag het signaal absoluut niet zijn dat men misdrijven niet zal vervolgen, want dat is inderdaad straffeloosheid.

08.19 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Je suis déçu que la ministre n'offre pas de perspectives aux indépendants, qui ont déjà le sentiment aujourd'hui que leurs plaintes ne sont pas prises au sérieux. Des méthodes plus efficaces peuvent certainement être trouvées pour le dépôt de la plainte, par exemple par le biais du courrier électronique, comme le propose Unizo. Les commerçants pourraient avoir l'autorisation d'afficher des photos des auteurs. L'efficacité de cette méthode a déjà été démontrée.

Le procureur et le ministre de l'Intérieur ont, en effet, été rappelés à l'ordre mais aucune autre initiative n'est prise.

Het ontgoochelt mij ook dat u aan de winkeliers, aan de zelfstandigen helemaal geen perspectief geeft om hen beter te ondersteunen. Nu al is er bij de zelfstandigen een gevoel dat er met hen geen rekening wordt gehouden, dat de feiten niet vervolgd worden en dat de klachten niet ernstig genomen worden. Men zou bijvoorbeeld naar een meer efficiënte methode voor het indienen van klachten kunnen gaan. Waarom kan men, zoals UNIZO terecht voorstelt, geen klacht indienen via e-mail en die dan eventueel nadien ondertekenen, tijdens een korte verschijning op het politiebureau of een kort bezoek van de politiediensten in de winkel? Men kan het veel efficiënter maken. Men kan het veel nuttiger maken. Men kan de mensen opnieuw aanmoedigen om een klacht in te dienen, in plaats van, zoals vandaag, hen te ontmoedigen om klacht in te dienen.

Ten slotte zijn er ook nog andere perspectieven en mogelijkheden, maar ook daarover spreekt u niet. Men zou bijvoorbeeld winkels de toelating kunnen geven om beelden van de daders op te hangen, zoals in een wassalon gebeurd is. Het heeft nadien tot gunstige resultaten geleid, want zij werden daardoor aangehouden. Men kan ook beelden op een website plaatsen. Dat zou, in overleg met de politie, een nuttig voorstel kunnen zijn, maar men geeft de winkeliers helemaal geen perspectief. Men zegt gewoon dat er eigenlijk niet veel zal veranderen. Hoogstens wordt de procureur van Oudenaarde teruggefloten of worden de minister van Binnenlandse Zaken en de heer Brice De Ruyver teruggefloten, maar voor de rest verandert er niets en blijft alles bij het oude. De miserie bij de parketten blijft voortduren. Wij betreuren het hartsgrondig.

08.20 Claude Marinower (VLD): Mevrouw de voorzitter, ik begrijp niet waar de indruk wordt gewekt dat hier gepleit wordt voor straffeloosheid, zeker niet door mijzelf en ook niet door de heer De Padt, die straks nog aan het woord zal komen. Niemand heeft hier voor straffeloosheid gepleit. Er is hier gepleit voor het respecteren van de autonomie van de parketten die sinds jaren bestaat, van zonale veiligheidsplannen die bestaan, van verslagen die daarover bestaan, van prioriteitslijsten die bestaan en die geen enkel nieuw element inhouden. Ik heb in de gemeenteraad in Antwerpen bij de bespreking van de zonale veiligheidsplannen nooit iemand iets horen zeggen over het opstellen van de prioriteitenlijsten. In het debat dat daarover is gevoerd, is duidelijk gezegd dat opportuniteitsredenen altijd hebben bestaan. Mijnheer Van Parys, dat weet u beter dan wie ook.

08.21 Tony Van Parys (CD&V): (...)

08.22 Claude Marinower (VLD): Ik heb een beetje moeite om te begrijpen, dat zal mijn verstand waarschijnlijk te boven gaan, dat u zich donderdag heeft beklagd over het bekendmaken van lijsten en vrijdag dezelfde lijsten op de website plaatst. Ik heb een beetje moeite met die kronkel.

08.23 Bart Laeremans (Vlaams Belang): (...)

08.20 Claude Marinower (VLD): Personne n'a plaidé pour l'impunité. Nous demandons seulement que l'on respecte l'autonomie des parquets. Les projets de politique zonaux et les listes de priorités ne datent pas d'hier. Le classement pour des motifs d'opportunité a toujours existé, M. Van Parys le sait pertinemment.

08.21 Tony Van Parys (CD&V): Oui, mais on n'a jamais opéré par catégories!

08.22 Claude Marinower (VLD): En tout cas, je ne comprends pas qu'un jour, l'on dénonce la révélation de listes de priorités et qu'un autre jour, l'on publie personnellement une telle liste sur un site web.

08.23 Bart Laeremans (Vlaams Belang): C'est justement pour dénoncer leur existence!

08.24 Claude Marinower (VLD): Uw zeer jonge en weinig te zeggen hebbende collega's Dewinter en Annemans weten dat sinds 2003. Ik heb de verslagen bij mij, mijnheer Laeremans. Ik kan ze u tonen. Die lijsten bestaan al heel lang.

Ik neem aan dat het, zoals in veel gevallen, eigen lijst eerst zal zijn,. Dat kan dan wel worden meegedeeld.

In elk geval is het zo dat niemand hier voor straffeloosheid heeft gepleit. Dat er gepleit is voor een betere afstemming van de werking van politie en parket waardoor er een ontlasting van het parket is, zonder dat dit enigszins gepaard kan gaan met straffeloosheid, moet iedereen toejuichen. Een betere wisselwerking van het werk tussen parket en politie kan alleen maar worden toegejuicht. Het zal zorgen voor een snellere afhandeling. Het zal ook, in de mate van het mogelijke, zorgen voor een inperking van de gerechtelijke achterstand, die er nog altijd is. Men kan nog tientallen of honderden parketmagistraten aannemen, dan nog is er niets opgelost.

Ik denk trouwens dat het parket in Antwerpen en ook andere parketten inmiddels hun volledig kader hebben. De weerklank daarvan is ook te vinden in het vervolgingsbeleid van bijvoorbeeld Antwerpen.

08.25 Guido De Padt (VLD): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik betreur dat ik van de minister geen cijfers heb gekregen. Ik heb daar in mijn vraag uitdrukkelijk om gevraagd, maar ik heb ze niet gekregen. Ik zal die misschien eens schriftelijk moeten opvragen.

Aan de andere kant raad ik de heer Van Parys toch heel hard aan om eens de omzendbrief COL 8 van 2005 van de procureurs-generaal te lezen. Ik weet ook wel dat het APO naar het parket gaat, maar er zijn ook nog de EVPV's, de eenvoudige vereenvoudigde processen-verbaal, en die gaan niet naar het parket. In de omzendbrief worden die feiten allemaal goed en duidelijk omschreven. Die feiten, zoals bedrieglijke verberging, het niet naleven van bezoekrecht en dergelijke meer, worden via een dergelijk pv afgewerkt en gaan niet naar het parket. Die worden dus duidelijk omschreven in die omzendbrief.

08.26 Tony Van Parys (CD&V): (...) Van vorig jaar?

08.27 Guido De Padt (VLD): Van 2005.

08.28 Tony Van Parys (CD&V): Goed, maar dan was ik geen minister van Justitie.

De **voorzitter**: Collega's, de heer De Padt heeft het woord.

08.29 Guido De Padt (VLD): Ik wil enkel aangeven dat datgene waarover we vandaag zo'n grote discussie voeren in feite al een ganse tijd bestaat.

08.30 Tony Van Parys (CD&V): (...)

08.31 Guido De Padt (VLD): Mijnheer Van Parys, laat me misschien

08.24 Claude Marinower (VLD): MM. Dewinter et Annemans sont depuis longtemps au courant de leur existence. Sans doute s'impose-t-il en l'occurrence de "privilégier la propre liste"?

Nous ne pouvons que nous réjouir d'une meilleure harmonisation des tâches de la police et des parquets, ce qui permettra de décharger ces derniers. Une telle évolution contribuera également à la réduction de l'arriéré judiciaire.

08.25 Guido De Padt (VLD) : Je regrette de ne pas avoir reçu de chiffres de la part de la ministre. M. Van Parys devrait lire la circulaire COL8/2005 du collège des procureurs généraux. Je sais bien que les EPO sont transmises aux parquets, mais on ne peut en dire autant des procès-verbaux simplifiés, auxquels on a recours pour des faits qui sont clairement décrits par la circulaire.

eens uitspreken. Het bestaat al een ganse tijd en is trouwens al meer dan een jaar aangekondigd. Ik heb de indruk dat jullie de vakliteratuur niet zo goed lezen en ik raad u aan om dat eens goed te doen.

08.32 Tony Van Parys (CD&V): Ik ken het, maar wil het gerust nog eens lezen, dat is geen probleem.

08.33 Guido De Padt (VLD): Als u het kent zou u in dat verband duidelijke taal moeten spreken en niet alleen verwijzen naar de afhandeling van de APO's zelf.

Mevrouw de minister, ik zou dus graag hebben dat u in de toekomst een debat besteedt aan het seponeringsbeleid: het aantal feiten, welke misdrijven er worden geseponeerd en dergelijke meer. Daar moet duidelijke uitleg over komen. Ik heb die uitleg gevraagd, maar niet gekregen.

08.34 Melchior Wathelet (cdH): Madame la présidente, je tiens tout d'abord à remercier Mme la ministre pour sa réponse claire et précise.

En la matière, l'équilibre est difficile à trouver car il faut pouvoir se distancier de certaines déclarations qui ont été faites tout en ne se désolidarisant pas de ses collègues. La réponse consiste donc à dire à chaque fois qu'il s'agit d'initiatives personnelles du procureur du Roi d'Audenaarde et du ministre de l'Intérieur.

On peut regretter que, pour une matière aussi importante, les initiatives n'aient pas été prises de commun accord après discussion. Un procureur du Roi décide de faire une conférence de presse en allant "een stap verder"; je reprends ici les mots de la ministre. Par définition, il s'agit de dossiers transmis aux parquets. Et c'est le procureur du Roi qui déclare que ces dossiers seront classés sans suite. Par définition, on va "een stap verder". Pourquoi? Parce qu'ici il n'est pas question de circulaire. Ce n'est plus du cas par cas; on globalise un certain nombre d'infractions en partant du principe que ces dernières ne seront plus poursuivies et seront classées sans suite.

Voilà les raisons pour lesquelles j'estime que ce genre d'initiative aurait pu être pris avec l'accord de la hiérarchie, des procureurs généraux et de la ministre. Je pense d'ailleurs avoir compris que telle est la réponse de cette dernière. Je me réjouis que les procureurs généraux seront saisis de ce dossier.

J'en arrive au ministre de l'Intérieur. En effet, un procureur du Roi, qui dépend du ministère de la Justice, fait une déclaration et c'est le ministre de l'Intérieur qui donne son point de vue en disant que c'est tout à fait positif et que cette décision devrait s'étendre à d'autres parquets alors que ce genre de propos va à l'encontre de la circulaire et qu'il est question d'associer de plus en plus la Justice et l'Intérieur. Pourtant, dans ce cas, le ministre de l'Intérieur a fait une déclaration sans consulter la ministre de la Justice. Cette dernière vient de nous le dire. De plus, la déclaration du procureur du Roi est regrettable et n'est pas conforme à la circulaire. Il me semble qu'une réflexion avec la ministre de la Justice sur cette question aurait été utile, ce afin d'éviter ce type de dérapage et que Mme la ministre de la Justice ne soit obligée de venir s'expliquer devant nous aujourd'hui pour dire qu'il

08.33 Guido De Padt (VLD): Je pense que la politique des classements sans suite mérite un débat. J'ai demandé des explications claires, mais je ne les ai hélas pas obtenues.

08.34 Melchior Wathelet (cdH): De minister antwoordt telkens weer dat het om een persoonlijk initiatief gaat van de procureur des Konings van Oudenaarde en van de minister van Binnenlandse Zaken. Dat vind ik jammer. Een procureur des Konings houdt een persconferentie waarop hij aankondigt dat men voor bepaalde overtredingen niet langer vervolgd zal worden. Dat soort aankondigingen had men met goedvinden van de procureurs-generaal en de minister kunnen doen.

Een procureur des Konings doet dus bepaalde uitspraken, en de minister van Binnenlandse Zaken haakt erop in met de mededeling dat die beslissing uitgebreid moet worden tot andere parketten, zonder de minister van Justitie daarin te kennen. Het ware wellicht nuttig geweest om hierover met de minister te overleggen, om dat soort situaties waarin men zich duidelijk vergaloppeert, te vermijden.

De minister van Justitie heeft ons verzekerd dat men zeker geen globaal sepositiebeleid zal voeren ten aanzien van bepaalde misdrijven. Het is betreurenswaardig dat we de nodige woorden vuil hebben moeten maken aan de persconferentie van de procureur des Konings van Oudenaarde en de uitspraak van de minister van

s'agissait d'une initiative personnelle, donc sans son accord et sans l'accord du gouvernement. Binnenlandse Zaken.

Enfin, je voudrais remercier Mme la ministre qui nous a fait clairement savoir qu'il n'y aurait pas de classement sans suite globalisé d'un certain nombre de délits.

Il est regrettable que l'on ait dû parler de la conférence de presse du procureur du Roi d'Audenarde et de la déclaration du ministre de l'Intérieur. En effet, Mme la ministre de la Justice doit parfois être fatiguée de devoir stipuler à chaque fois qu'il s'agit d'initiatives personnelles et faire le point concernant certaines dispositions.

08.35 Walter Muls (sp.a-spirit): Mevrouw de voorzitter, ik zal kort zijn.

Ten eerste, ik ben verheugd dat de minister aangeeft dat uiteindelijk nog altijd een magistrat zal beslissen of er al dan niet een seponering komt en dat er dus geen automatische seponering is.

Ten tweede, ik hoor dat de valse alarmen niet meer zullen worden vervolgd. Dat is misschien nog een geluk voor een bepaalde, politieke partij die goedkope systeempjes uitdeelt aan de bevolking. Anders zou zij misschien alle boetes moeten betalen voor de mensen die met het alarm problemen hebben. Zij zou misschien beter de verloren werkuren van de politie vergoeden, die moet optreden telkenmale zo een alarmpje afgaat.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08.36 Claude Marinower (VLD): Mevrouw de voorzitter, mag ik u, met het akkoord van mevrouw Lahaye-Battheu, eerst het woord vragen over de regeling van de werkzaamheden?

Tot hoe laat denkt u door te gaan, zodat iedereen zijn schikkingen kan treffen?

De **voorzitter**: Wij hebben net gevraagd of het mogelijk is om deze namiddag door te gaan met de mondelinge vragen. Voor de minister zou dat kunnen vanaf 14.30 uur.

08.37 Claude Marinower (VLD): Mevrouw de voorzitter, ik kan dan zeker niet aanwezig zijn.

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, wij gaan zeker nog door tot 12.30 uur.

08.38 Laurette Onkelinx, ministre: Comme normalement les travaux reprenaient à 15.30 heures, j'ai fixé une réunion. Je peux effectivement revenir plus tôt, à 14.30 heures, pour faire une heure de questions, de 14.30 heures à 15.30 heures, avant de reprendre les débats sur la loi de 1965. Si on pouvait arrêter à 12.15 heures, cela me permettrait de tenir la réunion que j'avais prévue.

08.39 Luc Goutry (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik wil enkel opmerken dat ik samen met de heer De Groote een samengevoegde vraag hebben. Wij hebben ons ingespannen om hier ook samen te zijn. Deze namiddag moet ik de commissie voor de Volksgezondheid voorzitten. Ik kan mij dan moeilijk vrijmaken. Het moet mogelijk zijn

08.35 Walter Muls (sp.a-spirit) : Je me réjouis que la ministre confirme qu'il appartient à un magistrat de décider de classer sans suite ou non et qu'il n'existe dès lors pas de classement sans suite automatique.

om onze vraag nog te stellen.

De **voorzitter**: Uw vraag is in elk geval de derde. Ik neem aan dat dit nog wel zal lukken. Kunnen wij dan afspreken dat... Mijnheer Marinower, vermits u in de begeleidingscommissie voor het Comité I zit, neem ik aan dat u ook niet kunt. Enkel de dames Lahaye en Lanjri zouden deze namiddag kunnen komen.

08.40 Bart Laeremans (Vlaams Belang): (...).

De **voorzitter**: We doen nu dus verder tot 12.15 uur en om 14.30 uur volgt er nog een uurtje waarin vragen kunnen worden gesteld.

09 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de inwerkingtreding van de wet die een derde toegangsweg tot de magistratuur opent" (nr. 11125)

09 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'entrée en vigueur de la loi qui instaure une troisième voie d'accès à la magistrature" (n° 11125)

09.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, het is een korte vraag in verband met de derde toegangsweg tot de magistratuur. Ik heb u daarover reeds een aantal keren ondervraagd. Het gaat over het feit dat advocaten met een lange balie-ervaring kunnen worden vrijgesteld van het examen inzake beroepsbekwaamheid en alleen nog een mondeling examen moeten afleggen om toegelaten te worden tot de magistratuur.

U hebt in een vorig antwoord gezegd dat de wet volgens u van kracht zou worden op 1 januari 2006. Volgens mij is het KB tot op vandaag nog steeds niet gepubliceerd. Vanwaar komt de opgelopen vertraging? Wanneer zal het worden gepubliceerd?

09.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): La loi ouvrant une troisième voie d'accès à la magistrature a été publiée au Moniteur belge du 13 mai 2005. La loi permet aux avocats ayant une longue expérience au barreau de ne plus devoir présenter qu'un examen oral. La ministre avait annoncé en septembre de l'année dernière que la loi entrerait en vigueur au 1er janvier 2006 mais l'arrêté d'exécution nécessaire à l'entrée en vigueur de la loi n'a toujours pas été publié. Quels sont les motifs de ce retard? Quand l'arrêté royal en question sera-t-il publié?

09.02 Minister Laurette Onkelinx: Mevrouw de voorzitter, na het antwoord dat ik in september gaf en waarin ik verklaarde dat de wet in werking zou treden in januari 2006 zijn er in de loop van de maand november bij het Arbitragehof twee verzoekschriften tot nietigverklaring ingediend tegen deze wet.

Ik heb de mogelijkheid onderzocht deze wet in werking te laten treden ondanks het risico van een eventuele nietigverklaring ervan door het Arbitragehof. Na dit onderzoek heb ik besloten de wet op 30 mei eerstkomende in werking te laten treden. Het KB zal in de komende dagen worden ondertekend en zo snel mogelijk in het Belgisch Staatsblad worden gepubliceerd.

Gelet op de vermoedelijke datum waarop het arrest van het Arbitragehof zal worden gewezen – dat is normaal gezien tussen september en december 2006 – is het mogelijk de eerste mondelinge examens inzake beroepsbekwaamheid in te richten voor de kandidaten die dat wensen. De Hoge Raad voor de Justitie zal uiteraard hun aandacht vestigen op het feit dat de wet thans het voorwerp is van een verzoekschrift tot nietigverklaring.

Rekening houdend met de vereiste termijnen, zowel voor het afleggen van het examen als voor de benoeming tot het ambt van magistraat,

09.02 Laurette Onkelinx, ministre: En novembre de l'année dernière, deux requêtes en annulation de la loi ont été déposées auprès de la Cour d'arbitrage. J'ai fait examiner la possibilité d'instaurer malgré tout ladite réglementation. La loi entrera en vigueur au 30 mai. L'arrêté royal sera signé dans les jours qui viennent et sera ensuite publié dans les meilleurs délais. Le Conseil supérieur de la justice devra toutefois tenir compte du fait que la loi fait l'objet d'une requête en annulation. Compte tenu de tous les délais à respecter, il ne sera procédé à aucune nomination avant l'arrêt de la Cour d'arbitrage, de manière à garantir la sécurité juridique.

zal er echter in elk geval geen benoeming werkelijk kunnen plaatsvinden alvorens het Arbitragehof het arrest heeft gewezen.

Zodoende zal de rechtszekerheid gegarandeerd zijn aangezien er geen enkele magistraat benoemd zal zijn op grond van de wet op de derde toegangsweg zonder de zekerheid dat het hof deze nieuwe wet wel degelijk heeft bekrachtigd.

09.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, u zei dat het op 30 mei in werking treedt.

09.04 Minister Laurette Onkelinx: Het moet 13 mei zijn, excuseer mij.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter:** Dan geef ik nogmaals het woord aan mevrouw Lahaye-Battheu voor haar volgende vraag.

09.05 Minister Laurette Onkelinx: Mevrouw de voorzitter, dit onderwerp komt aan bod in het wetsontwerp dat vanmiddag wordt besproken.

De **voorzitter:** Mevrouw Lahaye-Battheu, kunt u uw vraag deze namiddag dan stellen in het kader van de bespreking van dit wetsontwerp?

09.06 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Geen probleem.

10 Samengevoegde vragen van

- de heer Luc Goutry aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "aanslepende technische problemen in het penitentiair complex in Brugge" (nr. 11146)
- de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de gevangenisstaking in Brugge" (nr. 11176)

10 Questions jointes de

- M. Luc Goutry à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les problèmes techniques persistants du complexe pénitentiaire de Bruges" (n° 11146)
- M. Patrick De Groote à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la grève au sein de l'établissement pénitentiaire de Bruges" (n° 11176)

10.01 Luc Goutry (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, begin december 2005 heb ik u al ondervraagd over de aanslepende technische problemen in de gevangenis van Brugge. Dat is een vrij nieuw, groot en duur complex.

We hebben ondertussen moeten vaststellen dat er, ondanks ons aandringen en ondanks de acties die het personeel elke vrijdag voert als protest tegen de gang van zaken, nog niet veel is gebeurd.

U hebt mij begin december bevestigd dat er grote problemen waren met de veiligheidscircuits, dat stukken niet meer leverbaar zouden zijn, enzovoort. U hebt gezegd dat er zou worden bekeken hoe dit zou kunnen worden aangepakt en hoe deze problemen zouden kunnen worden verholpen.

De zaak wordt dringend. Het gaat om een gevangenis die nog maar vijftien jaar oud is en die toch al zeer duidelijke sporen van slijtage vertoont. Het gaat niet alleen om het gebouw waar het onder meer op diverse plaatsen binnenregent, maar ook om allerlei mankementen

10.01 Luc Goutry (CD&V): Début décembre, j'avais déjà posé plusieurs questions à la ministre sur les problèmes techniques persistants à la prison de Bruges. La ministre avait confirmé leur existence et annoncé une série de mesures mais les problèmes persistent néanmoins. Le toit fuit, le système central de contrôle est encore tombé en panne ce vendredi, les pièces détachées nécessaires ne sont pas disponibles.

Cette situation constitue une menace pour la sécurité du personnel et est également synonyme d'un important surcroît

aan technische installaties, zoals de veiligheidsinstallaties enzovoort.

Het personeel moest vorige vrijdag bijvoorbeeld in een soort noodtoestand optreden aangezien er niets meer werkte. De deuren konden niet meer open of dicht, het centrale besturings- en beveiligingssysteem lag plat en de mensen stonden daar terwijl er niets meer kon worden gedaan. Dat blijkt uit de laatste informatie die ik heb gekregen.

Al deze zaken wegen zwaar op het personeel. Er moeten meer mensen worden ingezet. Als de veiligheid niet elektronisch wordt verzekerd, moet dat worden ondervangen met mankracht. Bovendien is het heel onveilig voor het personeel. Door de technische problemen moet er doorlopend meer personeel worden ingezet. Daar komt nog bij dat het niet-openen van de medische afdelingen in Lantin en Sint-Gillis al voor meer druk zorgt voor de ziekenboeg in Brugge. U kunt zich dus voorstellen dat de ongerustheid en vooral het ongenoegen toeneemt, wat elke vrijdag resulteert in acties.

Mevrouw de minister, u had bovendien gezegd dat er opvolgingsvergaderingen zouden zijn. Er zou helemaal in het begin een vergadering zijn belegd en er zou ook op 31 maart een vergadering zijn geweest. Daartussen zijn er echter geen vergaderingen doorgegaan. Dat zorgt opnieuw voor ontevredenheid bij het personeel. Men heeft nu met een soort noodplan gevraagd om twintig extra beampten om al deze problemen te kunnen oplossen, zoniet zou men verder gaan met de werkonderbrekingen op vrijdag.

Mijn vragen zijn de volgende. Welke mankementen en problemen werden reeds concreet aangepakt sinds begin december?

Waarom gingen die beloofde maandelijkse opvolgingsvergaderingen verschillende keren niet door?

Hoe zult u nu reageren op de ontevredenheid van het personeel?

Komen er in afwachting van technische oplossingen extra beampten?

Kunt u mij een min of meer precies overzicht geven van de verschillende vastgestelde technische problemen aan het gebouw en aan de bewakings- en beveiligingsinstallaties?

10.02 Patrick De Groote (N-VA): We kunnen inderdaad vaststellen dat tijdens de maand april in Brugge op vrijdag het werk wordt onderbroken van 18.00 uur tot 22.00 uur, zoals collega Goutry reeds aanhaalde.

Er zijn dus inderdaad een aantal technische problemen. De gevangenis is ongeveer vijftien jaar oud. Er was een elektronische beveiliging maar blijkbaar moet er, door gebrek aan onderhoud, meer en meer met sleutels worden gewerkt. Men weet al jaren dat er voor de elektronica geen reservestukken meer in voorraad zijn. Maar er komt nog altijd geen oplossing. Er zijn verschillende elektronische veiligheidscircuits uitgevallen en het systeem is zo verouderd dat er nergens wisselstukken te vinden zijn om deze te herstellen.

Het gevolg daarvan is dat de deuren niet meer elektrisch geopend kunnen worden, dat bepaalde alarmen niet meer werken en dat de

de travail. De plus, l'absence de sections médicales dans les prisons de Lantin et de Saint-Gilles augmente encore la charge de travail. Le personnel demande dès lors qu'il soit immédiatement remédié aux défaillances techniques ou que le personnel soit renforcé par vingt membres de personnel supplémentaires.

À quels problèmes s'est-on déjà attelé depuis début décembre? Pourquoi les réunions de suivi mensuelles promises n'ont-elles pas eu lieu? Comment la ministre entend-elle réagir face au mécontentement du personnel? L'effectif sera-t-il renforcé? La ministre peut-elle donner un relevé de tous les problèmes techniques?

10.02 Patrick De Groote (N-VA): Les lacunes techniques de la prison de Bruges posent en effet un grand nombre de problèmes. Ainsi, le personnel est obligé d'ouvrir les portes des cellules individuellement avec une clé. Par ailleurs, les consultations et les admissions dans la section médicale ne font qu'augmenter en raison de la fermeture d'infirmières dans d'autres prisons, cependant qu'aucune nouvelle infirmerie ne voit le jour.

Le personnel des prisons exige

interfonie in verschillende delen van het gebouw onbruikbaar is. Dit schept inderdaad, zoals mijn collega ook al aanhaalde, gevaarlijke toestanden voor de veiligheid van het personeel, van de instelling en ook van de gedetineerden.

De problemen zijn eigenlijk tweërlei. Het eerste probleem heb ik net aangehaald. Het tweede probleem is het personeelstekort.

De laatste tijd is er een enorme toename van consultaties en opnames in het ziekenhuis. Het is geen uitzondering dat er per dag zo'n 18 beambten dienst doen in het AZ te Brugge. Hiervoor is eigenlijk in het kader slechts in vier ambtenaren voorzien. Sinds de sluiting van de ziekenboeg van Sint-Gillis en de niet-opening van het medisch centrum in Lantin, krijgt het PCB eigenlijk een toevloed van gedetineerden die verzorging nodig hebben.

In Brugge moet er ingestaan worden voor het hele landsgedeelte terwijl het eigenlijk voorzien was dat enkel de gedetineerden uit de Vlaamse instellingen er kwamen.

Daarom heb ik een aantal vragen, mevrouw de minister.

Het gevangenispersoneel eist minstens 20 tijdelijke beambten om de extra werkdruk door de technische mankementen te compenseren. De lokale directie berekende de nood aan extra personeel op 12 tot 14 personen voor de duur van de herstelling, maar de centrale overheid heeft het extra personeel begroot op 6 personen.

Heeft men de berekening van de nood aan personeel van de centrale overheid vergeleken met die van de lokale directie? Hoe komt men eigenlijk tot een verschillende uitkomst?

Zal de minister tijdelijk personeel ter beschikking stellen? Zo ja, hoeveel?

Zijn de technische mankementen inderdaad te wijten aan een gebrek aan onderhoud? Hoeveel werd er de afgelopen jaren voor onderhoud betaald? Wie is hiervoor uiteindelijk verantwoordelijk?

Heeft de minister zicht op de duur van de onderhoudswerken? Welke technische problemen werden ondertussen reeds aangepakt?

10.03 Minister **Laurette Onkelinx**: Mevrouw de voorzitter, in de gevangenis te Brugge worden een aantal deuren, omroepinstallaties, alarmen en camera's gestuurd door een centraal computersysteem met een aantal aftakkingen, subcentra. De celdeuren worden niet elektrisch gestuurd maar werken met een mechanisch slot.

De besturingsinstallatie te Brugge dateert uit de jaren 80 en werd sindsdien onderhouden door een onderhoudscontract. De kostprijs in 2006 van het onderhoudscontract voor het specifieke onderhoud van de elektrische sloten bedraagt 422.020 euro. De installatie is ondertussen dermate verouderd dat bepaalde elektronische onderdelen niet meer op de markt te verkrijgen zijn. Daarom werd sinds begin december 2005 gestart met de vervanging van de stuurinstallatie van een aantal subcentra die gelegen zijn op de kruispunten van de drie gevangenissen. Deze centra zijn ondertussen in werking. Blijft nog de overname te realiseren van deze centra door

l'affectation de vingt personnes supplémentaires afin de mieux faire face à la charge de travail. La direction locale estime qu'un total de douze à quatorze personnes seraient nécessaires, tandis que les autorités centrales estiment les besoins à six personnes. La ministre peut-elle expliquer ces différences d'appréciations? Mettra-t-elle du personnel à la disposition de cet établissement?

Est-il exact que les problèmes techniques seraient dus à un manque d'entretien? Quel a été le coût des entretiens réalisés au cours des dernières années? Qui en est responsable? La ministre connaît-elle la date du début des travaux ainsi que leur durée?

10.03 **Laurette Onkelinx**, ministre: À la prison de Bruges, certaines portes, installations de sonorisation, systèmes d'alarme et caméras sont commandés par un système informatique central comportant une série de sous-centraux. Les portes des cellules sont équipées d'une serrure mécanique.

L'installation brugeoise date des années 1980 et a été entretenue depuis par le biais d'un contrat de maintenance. En 2006, le prix de l'entretien des mécanismes de

de hoofdcentrale. Verwacht wordt dat dit de komende weken zal kunnen gebeuren.

De ideale oplossing is een volledige vervanging van het verouderde computersysteem door een volledig vernieuwd systeem. Dit is echter de bevoegdheid van de Regie der Gebouwen. In december 2005 heb ik een brief gestuurd naar minister Reynders, bevoegd voor de regie, teneinde de nodige stappen te ondernemen om het besturingssysteem volledig te vervangen.

Op 22 maart 2006 en op 10 april 2006 vonden vergaderingen plaats met de Regie der Gebouwen en met de aannemer die instaat voor het onderhoud om na te gaan wat de mogelijkheden waren om een snelle oplossing te zoeken voor de technische defecten. Een offerte van de firma werd ontvangen om op korte termijn de installatie terug operationeel te maken. De bedragen zijn evenwel van die aard dat een aanbesteding met een lastenboek en het uitschrijven van een overheidsopdracht noodzakelijk zal zijn.

Tegen het einde van 2006 zou gestart kunnen worden met de werken, die ongeveer een zestal maanden zouden duren en ongeveer 1 miljoen euro zouden kosten.

Op het basisoverlegcomité van 31 maart 2006 werd voorgesteld om tijdelijk en uitzonderlijk zes extra agenten buiten kader te voorzien die ingezet worden op de plaatsen waar de elektronische systemen falen. De situatie zal geëvalueerd worden in functie van de vooruitgang van de herstelling van de elektronische subcentra.

fermeture s'élevait à 422.020 euros. En raison de la vétusté de l'installation, certaines pièces ne sont plus disponibles. C'est pourquoi il a été procédé à partir de décembre 2005 au remplacement du dispositif de commande de certains sous-centraux, qui sont désormais opérationnels. La reprise de ces centraux par le central principal aura lieu au cours des prochaines semaines.

L'idéal serait bien sûr de remplacer complètement le système existant. Cela relève de la Régie des Bâtiments, à laquelle j'ai adressé un courrier dans ce sens en décembre.

Des réunions ont eu lieu le 23 mars et le 10 avril avec la Régie des Bâtiments et l'entrepreneur chargé de la maintenance. Elles ont donné lieu à une offre tendant à rendre l'installation à nouveau opérationnelle à court terme. Cependant, les montants sont tels qu'une adjudication publique est indispensable. Les travaux devraient débuter d'ici à la fin de 2006. Ils dureront six mois et coûteront un million d'euros environ.

Le 31 mars, le comité de concertation de base a proposé d'affecter provisoirement et exceptionnellement six agents supplémentaires aux endroits où le système électronique ne fonctionne pas. La situation sera évaluée sur la base de l'avancement de la réparation des sous-centraux électroniques.

10.04 Luc Goutry (CD&V): Mevrouw de minister, als ik het allemaal goed begrijp, dan gaat het om een omvangrijke zaak. Het gaat niet over een paar mankementen. U spreekt zelfs over een volledige vervanging van de apparatuur.

Het verwondert mij wel dat er ondertussen een onderhoudscontract liep van zo maar even 20 miljoen Belgische frank, en dat men, ondanks dat onderhoudscontract, in een toestand aanbeldt waarbij men plots voor de feiten staat van een nieuwe aanbesteding, een volledige vervanging. Ik vraag mij dan af wat die firma, die daar het onderhoud heeft moeten verzorgen, ondertussen heeft gedaan. Die

10.04 Luc Goutry (CD&V): Je ne comprends pas que des sommes importantes aient été payées chaque année pour un contrat d'entretien alors qu'à présent, le remplacement complet du système s'avère quand même nécessaire. Je crains également que l'engagement de six membres du personnel supplémentaires ne suffira pas à éviter toute action

had toch op voorhand moeten zien aankomen dat er daaromtrent problemen zijn? 20 miljoen per jaar voor een onderhoudscontract is toch niet min.

future du personnel.

De conclusie luidt ook dat het nog heel wat tijd in beslag zal nemen. Er is sprake van eind 2006, ten vroegste. Dat verloopt via een aanbesteding, en we weten allemaal hoe dat gaat. Er is een gesplitste verantwoordelijkheid met de Regie der Gebouwen onder de bevoegdheid van minister Reynders.

Ondertussen zit men in de puree: er zijn te weinig mensen. Zes volstaat niet om die problemen op te vangen. Ik vermoed, als u het daarbij laat en niet bijkomend nog meer mensen voorziet, dat er wellicht verdere acties vanuit het personeel zullen komen. Ik begrijp dat ook een beetje. Bij zulke serieuze problemen, waarvoor er geen directe oplossingen in zicht zijn en waarbij men onvoldoende ondersteund wordt, is het begrijpelijk dat de mensen in het verzet gaan.

10.05 Patrick De Groote (N-VA): Het is inderdaad een ernstig dossier. Ik heb het antwoord gehoord en wil u er voor danken: voor het antwoord althans en niet voor het dossier.

Men stelt inderdaad vast dat er mankementen zijn aan het centraal computersysteem. U had het daarnet over het onderhoudscontract. Het systeem wordt dus blijkbaar toch onderhouden, maar we stellen vast dat er toch niks werkt. Over dat onderhoudscontract kunnen we dus ook vragen stellen. Ook de vaststelling dat bepaalde elektronische onderdelen niet meer te verkrijgen zijn, is natuurlijk een ramp. U schreef een brief en stelt zelf dat er een volledig nieuw systeem moet komen en dat dat de bevoegdheid is van de Regie der Gebouwen.

Mevrouw de minister, het is een goede zaak dat u zegt ernaar te streven om op korte termijn een oplossing te vinden. Daarnaast heeft u echter ook gezegd dat tegen eind 2006 wordt gestart met werken, die weliswaar zes maanden zullen duren. U voorziet in zes extra agenten en ik sluit me volledig aan bij wat collega Goutry heeft gezegd: dat is te weinig en beantwoordt niet aan de vraag van de sector zelf. De problemen kunnen niet opgevangen worden met zes mensen.

U stelt dat er een evaluatie komt. Ik wil hier aandringen op een snelle evaluatie en op meer ondersteuning, want ik vrees dat de acties zich zullen uitbreiden.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.16 uur.
La réunion publique de commission est levée à 12.16 heures.*

10.05 Patrick De Groote (N-VA): Je me réjouis de ce que la ministre soit convaincue de l'importance de ce dossier. Le non-fonctionnement d'un ordinateur central au sein d'une prison est bien entendu un fait très grave. Qu'en est-il dès lors du contrat de maintenance? Le fait que certains éléments de l'ordinateur ne puissent plus être remplacés n'est pas davantage de nature à inspirer confiance. Je constate qu'un nouveau système informatique est envisagé mais cette décision relève évidemment de la compétence de la Régie des Bâtiments.

Il convient de trouver le plus rapidement possible une solution aux problèmes rencontrés par l'établissement pénitentiaire. Il est louable que la ministre envisage l'engagement de six personnes supplémentaires mais cette mesure est en fait insuffisante pour résoudre les problèmes.