



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mercredi

woensdag

15-03-2006

15-03-2006

Matin

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la secrétaire d'État au Développement durable et à l'Économie sociale, adjointe à la ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la mesure dans laquelle les initiatives fédérales bénéficient aux ateliers protégés" (n° 10594)

Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Els Van Weert**, secrétaire d'État au Développement durable et à l'Économie sociale

Question de M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "de nouvelles propositions en matière de lutte contre les pièges à l'emploi" (n° 10326)

Orateurs: **Benoît Drèze, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la possibilité de partenariats entre mutualités et compagnies agroalimentaires" (n° 10362)

Orateurs: **Benoît Drèze, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de Mme Trees Pieters au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'allocation forfaitaire allouée aux travailleurs indépendants invalides" (n° 10501)

Orateurs: **Trees Pieters, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de Mme Maggie De Block au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les indemnités journalières accordées dans le cadre du télétravail" (n° 10574)

Orateurs: **Maggie De Block, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de Mme Annemie Turtelboom au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le contrôle des formulaires E101 et des travailleurs étrangers originaires de huit nouveaux États membres de l'Union européenne" (n° 10607)

Orateurs: **Annemie Turtelboom, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de Mme Hilde Dierickx au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le spot télévisé relatif à la Sécurité sociale" (n° 10637)

Orateurs: **Hilde Dierickx, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé

INHOUD

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de staatssecretaris voor Duurzame Ontwikkeling en Sociale Economie, toegevoegd aan de minister van Begroting en Consumentenzaken over "de mate waarin federale initiatieven de beschutte werkplaatsen ten goede komen" (nr. 10594)

Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Els Van Weert**, staatssecretaris voor Duurzame Ontwikkeling en Sociale economie

Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "nieuwe voorstellen in de strijd tegen de werkloosheidsvallen" (nr. 10326)

Sprekers: **Benoît Drèze, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de mogelijkheid van partnerschappen tussen ziekenfondsen en de landbouw- en voedselverwerkende industrie" (nr. 10362)

Sprekers: **Benoît Drèze, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de forfaitaire uitkering voor invalide zelfstandigen" (nr. 10501)

Sprekers: **Trees Pieters, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de dagvergoedingen in het kader van telewerken" (nr. 10574)

Sprekers: **Maggie De Block, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de controle van de E101-formulieren en de buitenlandse werknemers uit acht nieuwe EU-lidstaten" (nr. 10607)

Sprekers: **Annemie Turtelboom, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van mevrouw Hilde Dierickx aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het TV-filmpje over de Sociale Zekerheid" (nr. 10637)

Sprekers: **Hilde Dierickx, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en

publique		Volksgezondheid	
Question de M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le remboursement de prothèses coûteuses" (n° 10796)	16	Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetaling van dure prothesen" (nr. 10796)	16
<i>Orateurs:</i> Benoît Drèze, Rudy Demotte , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> Benoît Drèze, Rudy Demotte , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Question de M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'arrêt du Conseil d'État concernant les conditions d'obtention du subside pour les structures de soins infirmiers à domicile" (n° 10814)	18	Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het arrest van de Raad van State over de voorwaarden tot het verkrijgen van de toelage voor de structuren van thuisverpleging" (nr. 10814)	18
<i>Orateurs:</i> Benoît Drèze, Rudy Demotte , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> Benoît Drèze, Rudy Demotte , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la mise en oeuvre de la loi sur les bénévoles" (n° 10834)	20	Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de uitvoering van de wet over de vrijwilligers" (nr. 10834)	20
<i>Orateurs:</i> Greta D'hondt, Rudy Demotte , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> Greta D'hondt, Rudy Demotte , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Question de Mme Maggie De Block au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la mise en oeuvre du précédent accord social conclu avec le secteur des maisons de repos" (n° 10839)	22	Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de uitvoering van het vorig sociaal akkoord met de rusthuissector" (nr. 10839)	22
<i>Orateurs:</i> Maggie De Block, Rudy Demotte , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> Maggie De Block, Rudy Demotte , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

du

van

MERCREDI 15 MARS 2006

WOENSDAG 15 MAART 2006

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.06 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.06 heures par M. Hans Bonte, président.

01 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de staatssecretaris voor Duurzame Ontwikkeling en Sociale Economie, toegevoegd aan de minister van Begroting en Consumentenzaken over "de mate waarin federale initiatieven de beschutte werkplaatsen ten goede komen" (nr. 10594)

01 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la secrétaire d'État au Développement durable et à l'Économie sociale, adjointe à la ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la mesure dans laquelle les initiatives fédérales bénéficient aux ateliers protégés" (n° 10594)

01.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mevrouw de staatssecretaris, ik heb u in dit verband al eens ondervraagd, een goed jaar geleden, ten gevolge van de uitlatingen van de groep van West-Vlaamse beschuttende werkplaatsen, die toch een beetje klaagden. Zij stelden dat zij soms wat worden vergeten door de federale overheid. Er wordt voortdurend geïnvesteerd in nieuwe sociale werkplaatsen maar wij, beschuttende werkplaatsen, zijn nog altijd de grootste werkgever in de sociale sector; wij hebben een pak ervaring en flexibiliteit en wij worden soms een beetje vergeten bij die initiatieven.

U hebt mij toen gezegd dat u een inventaris zou maken en eens de toets zou doen in hoeverre de genomen maatregelen ten goede komen aan de beschutte werkplaatsen en daar een meerwaarde betekenen.

Er is sinds 1 januari 2006 een verschuiving gebeurd. Vroeger ressorteerden ze op het Vlaams niveau onder Welzijn en nu onder Sociale Economie. Het federale staatssecretariaat zorgt ervoor dat de projecten die vanuit de federale bevoegdheid voor sociale economie werden opgezet, ook openstaan voor de beschutte werkplaatsen. U hebt mij in oktober vorig jaar gemeld dat het zinvol zou zijn, met de verschuiving van Welzijn naar Sociale Economie op Vlaams niveau, om alle maatregelen die vanuit het federale niveau worden genomen, nogmaals te bekijken en dan te bepalen hoe de beschutte werkplaatsen zo goed mogelijk kunnen worden ondersteund en of er eventueel een versterking kan komen van het nut van de maatregelen in de beschutte werkplaatsen. U zou een inventaris opstellen.

Ik vraag u vandaag naar de stand van zaken. Werd er intussen een inventaris opgemaakt? Is die beëindigd? Wat zijn de eventuele conclusies die hieruit kunnen worden getrokken?

Ten tweede, welke concrete federale initiatieven die ook de beschutte werkplaatsen ten goede komen, werden al genomen?

01.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Il y a un peu plus d'un an, lorsque j'ai interrogé la secrétaire d'État concernant la plainte du groupe des ateliers protégés de Flandre occidentale, qui prétendaient qu'ils avaient été oubliés dans le cadre des initiatives des autorités fédérales, elle m'avait promis de procéder à un inventaire et de vérifier dans quelle mesure les mesures prises bénéficiaient aux ateliers protégés.

Les ateliers protégés relèvent en premier lieu de la compétence des Communautés. Depuis le 1^{er} janvier, la ministre flamande de l'Économie sociale est compétente. La secrétaire d'État veille à ce que les projets fédéraux soient également accessibles aux ateliers protégés.

A-t-on procédé à un inventaire? Quelles sont les conclusions éventuelles? Quelles initiatives fédérales concrètes bénéficient également aux ateliers protégés et dans quelle mesure?

Ten slotte, voor welk percentage komen de federale initiatieven de beschutte werkplaatsen ten goede?

01.02 Staatssecretaris **Els Van Weert**: Mijnheer de voorzitter, wij hebben daarover een jaar geleden ook al eens van gedachten gewisseld. Ik denk dat dit gebeurde in het kader van de bespreking van de beleidsnota. Ik heb er toen ook op gewezen dat het inderdaad een terechte vraag was, te meer omdat er in Vlaanderen een verschuiving van bevoegdheid was gepland. Dat is nog steeds zo. In principe zou dat ingegaan zijn op 1 januari 2006, maar in Vlaanderen is die verschuiving van Welzijn naar Sociale Economie nog niet rond. Naar alle verwachting zou de overheveling tegen 1 april rond moeten zijn. Het is de bedoeling van mijn Vlaamse collega om dan tegen juni de krijtlijnen uit te tekenen waar zij met de sector naartoe wil.

Ik heb inderdaad gesteld dat ik, rekening houdend met die gewijzigde situatie, een inventaris zou laten maken om na te kijken hoe het staat met de bestaande maatregelen die wij nemen, en in welke mate ze van toepassing kunnen zijn of aangepast zijn aan de specifieke situatie van de beschutte werkplaatsen. De inventarisatie is nog niet afgerond en er zijn dus ook nog geen conclusies uit getrokken, mede omdat wij ons beleid willen afstemmen en stroomlijnen met het beleid van de Gewesten terzake, die daarin toch de belangrijkste actoren zijn. Het is dus van belang om te weten waar de bevoegde gewestminister met de sector naartoe wil.

Dat neemt niet weg dat ik toch op een aantal punten eens heb nagekeken in welke mate wij op dit ogenblik al de beschutte werkplaatsen bereiken, die hoewel ze door de aard van hun activiteit ressorteren onder de bevoegdheid van Welzijn, toch heel veel raakvlakken hebben met de sociale economie. Twee beleidsdaden zijn terzake van belang. Het gaat om een subsidiegolf of mogelijke financiering door het federale niveau van de beschutte werkplaatsen. Er zijn ten eerste de facultatieve subsidies en ten tweede is er de pluspremie.

Volgens de cijfers die ik van de administratie heb kunnen ontvangen, blijkt dat er geen aanvragen van de beschutte werkplaatsen waren voor een facultatieve subsidie. Zij vinden blijkbaar niet vlot de weg naar dat mogelijk financieringskanaal voor zeer specifieke projecten, want dat blijft het uiteraard nog wel. Het gaat hier nooit om structurele subsidiëringen.

Inzake de pluspremie blijkt dat de beschutte werkplaatsen wel de weg beginnen te vinden. Van de Nederlandstalige dossiers die eind vorig jaar werden ingediend voor de pluspremie, kwamen er 10 van de 29 van beschutte werkplaatsen. Acht van de tien dossiers werden ook goedgekeurd, voor een totaalbedrag van 58.269 euro.

Momenteel is ook de eerste golf van aanvragen van de pluspremie voor 2006 binnen. Van de 11 Nederlandstalige dossiers zijn er hier ook weer 4 afkomstig van beschutte werkplaatsen, voor een totaalbedrag van 40.000 euro.

Ik verwacht eerstdaags het juryverslag over die ingediende projecten. Ik kan u op dit ogenblik nog niet meegeven welke van die projecten al dan niet goedgekeurd zijn. Dat zal nog even op zich laten wachten.

01.02 **Els Van Weert**, secrétaire d'État: Au niveau flamand, le transfert de compétence a en principe été reporté au 1^{er} avril. Ma collègue flamande souhaite définir les orientations futures pour ce secteur d'ici au mois de juin.

L'inventaire annoncé n'est pas encore achevé, notamment parce que nous voulons harmoniser notre politique avec celle des Régions.

Nous avons toutefois déjà examiné, en fonction de toute une série de points particuliers, dans quelle mesure nous atteignons les ateliers protégés.

Au niveau fédéral, le financement se compose de subventions facultatives et de Primes Plus. Sur le plan des subventions facultatives, qui concernent toujours des projets spécifiques, aucune demande ne nous est parvenue. Les ateliers protégés ont cependant fait appel aux Primes Plus. Sur 29 demandes néerlandophones, 10 provenaient de tels ateliers. Parmi ces dernières, huit ont été approuvées. Nous avons déjà connu une première vague de demandes pour 2006. Quatre demandes sur 11 introduites par des sociétés néerlandophones concernent des ateliers protégés. J'attends sous peu le rapport du jury.

Des journées d'information axées sur le secteur ont à nouveau été organisées la semaine passée. Un des thèmes abordés était le 'travail sur mesure', un concept idéal pour les ateliers protégés. Un atelier protégé d'Arlon a été choisi comme ambassadeur de la "Semaine de l'économie sociale" organisée il y a un peu plus d'une semaine. Nous espérons ainsi faire comprendre au secteur qu'il peut faire appel aux mesures

Afgelopen week hebben we opnieuw infodagen georganiseerd voor de sector om een beetje toelichting te geven hoe die subsidieregeling in elkaar zit en op welke manier men subsidies kan aanvragen. Een van de thema's waarvoor dossiers kunnen ingediend worden, is het thema werk op maat. Dat thema is op het lijf geschreven van de beschutte werkplaatsen en is mede een expliciete oproep aan de beschutte werkplaatsen om projecten in te dienen.

Ik wil er trouwens op wijzen dat wij anderhalve week geleden de Week van de Sociale Economie hebben gehad, waarvoor wij ook heel bewust een beschutte werkplaats als ambassadeur hebben gekozen, La Lorraine uit Aarlen. Die heeft sowieso 15.000 euro voor die opdracht gekregen en heeft bovendien expliciet de opdracht gekregen om in hun sector promotie te maken voor de sociale economie en de mogelijkheden die de sociale economie biedt. Wij hebben daarop dus al wel ingespeeld door een beschutte werkplaats mee als ambassadeur aan te trekken, in de hoop dat op die manier voor de rest van de beschutte werkplaatsen duidelijk zal worden dat ook zij binnen het kader van het federale beleid voor sociale economie een beroep kunnen doen op de maatregelen die wij terzake nemen.

Ik laat het hier voorlopig bij. Wij zullen dat uiteraard blijven volgen, ook rekening houdend met de beleidsopties die door de bevoegde gewestministers genomen worden. In het kader van het Overlegcomité en het samenwerkingsakkoord, waarover we dadelijk een discussie zullen hebben, zullen wij trachten dat beleid zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen. U ziet dat er al een aantal kanalen door de beschutte werkplaatsen gevonden wordt, maar op het federale niveau blijft het subsidieniveau veeleer bescheiden. De structurele maatregelen situeren zich hoe dan ook op het niveau van de Gewesten.

01.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mevrouw de staatssecretaris, ik wil op twee punten repliceren.

In verband met de inventarisatie begrijp ik uw redenering niet goed. U zegt dat de inventarisatie eigenlijk nog niet rond is, ook omdat de Vlaamse minister pas tegen juni, wanneer die overdracht gerealiseerd is, krijtlijnen zal uitzetten voor het beleid of de visie op de sociale economie. Maar dat staat er volgens mij naast. U kunt die inventarisatie toch afronden om dan met kennis van zaken over de vraag in hoeverre de bestaande maatregelen de beschutte werkplaatsen al ten goede komen, voort te onderhandelen?

Ten tweede, u hebt gesproken over de mogelijke of facultatieve subsidie, waarvoor er blijkbaar geen enkele aanvraag is. Kunt u nog meer uitleggen wat dat dan juist inhoudt? Welk budget is er daarvoor juist bestemd? Zal er in de beschutte werkplaatsen meer kenbaarheid worden gegeven aan die mogelijkheid? Hoe ziet u dat? Als er in een subsidie is voorzien, maar er geen aanvragen zijn, dan klopt er iets niet volgens mij.

De **voorzitter**: Ik kijk wat door de vingers en laat die bijkomende vragen toe.

01.04 Staatssecretaris **Els Van Weert**: Ik heb mij misschien verkeerd uitgedrukt wat de inventarisatie betreft. Ik meen dat ik in het tweede deel van het antwoord duidelijk gemaakt had op welke manier van de

fédérales de soutien à l'économie sociale.

Nous continuerons à suivre ce dossier en tenant également compte des options prises au niveau régional. Les subventions restent modestes à l'échelon fédéral; les mesures structurelles doivent venir des Régions.

01.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Je ne comprends pas bien en quoi la fixation des lignes directrices pour juin par le ministre flamand influence la clôture de l'inventaire. Le secrétaire d'État peut clôturer l'inventaire et négocier ensuite en connaissance de cause.

Aucune demande n'a été introduite pour le subside facultatif. En quoi consiste exactement ce subside? Quel budget est prévu à cet effet? Y consacrerait-on une plus large publicité?

01.04 **Els Van Weert**, secrétaire d'Etat: Nous connaissons les mesures existantes et les

beleidsmaatregelen en de mogelijkheden gebruikgemaakt wordt door de beschutte werkplaatsen.

Wat alleszins belangrijk is, meen ik, – en daar wil ik wel rekening houden met beleidslijnen die het Gewest uitzet – is dat, als wij nieuwe maatregelen nemen of als wij bestaande maatregelen aanpassen, in de zin dat zij meer zouden openstaan voor de beschutte werkplaatsen, is te weten in welke richting het beleid op gewestniveau gaat. Dat is wat ik bedoelde in mijn antwoord op uw eerste vraag.

Wat de tweede vraag betreft, waarom beschutte werkplaatsen geen beroep doen op de facultatieve subsidies, daar kan ik nu geen uitspraken over doen. Dat zouden wij dan dieper moeten onderzoeken. Ik heb ook gevraagd aan de medewerkers die op de informatiedagen aanwezig waren, eens te peilen bij de beschutte werkplaatsen, en hun effectief ook duidelijke informatie te verschaffen over de facultatieve subsidies. Ik meen dat wij eerst daar het resultaat van moeten afwachten, maar ik ga ervan uit dat zij, doordat zij daar aanwezig waren, de weg naar die facultatieve subsidies beter zullen vinden.

Het zou natuurlijk kunnen zijn – maar dit is puur giswerk – dat de projectmatige werking die eigen is aan die facultatieve subsidies, waarbij rond enkele thema's in de sociale economie getracht wordt een aantal projecten op te zetten, misschien niet zo goed strookt met de manier van werken van de beschutte werkplaatsen. Maar dat is puur speculatief. Ik zal daar op dit moment dus geen uitspraken over doen. Ik meen dat wij eens nader moeten bekijken hoe dat komt, als blijkt dat ook dit jaar de beschutte werkplaatsen de weg naar de facultatieve subsidies nog niet hebben gevonden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De bespreking van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 10.21 uur tot 11.21 uur.
La discussion des questions et interpellations est suspendue de 10.21 heures à 11.21 heures.*

02 Question de M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "de nouvelles propositions en matière de lutte contre les pièges à l'emploi" (n° 10326)

02 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "nieuwe voorstellen in de strijd tegen de werkloosheidsvallen" (nr. 10326)

02.01 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le président, cette question a été déposée voici un mois, mais quand on lit la presse d'aujourd'hui, il apparaît qu'elle reste d'actualité.

Monsieur le ministre, le PS a développé au début du mois de février une série de propositions - très intéressantes, au demeurant - de mécanismes de lutte contre les pièges à l'emploi. Son président, Elio Di Rupo, appelait à une deuxième réforme fiscale, assez différente de celle de 2000. Le Parti socialiste propose notamment de garantir aux allocataires sociaux bénéficiant de suppléments sociaux aux allocations familiales, et qui réintègrent le marché du travail, le maintien de ces avantages sociaux sous un plafond de revenus déterminé.

Par ailleurs, notons que le rapport 2005 du Conseil supérieur de l'Emploi a consacré la majeure partie de son travail aux pièges à

modalités de leur mise en œuvre. J'ai en fait indiqué mon intention de tenir compte des Régions dans le cadre de leur adaptation.

Je ne puis expliquer pourquoi il n'est pas recouru au subside facultatif. À l'occasion des journées d'information, j'ai demandé qu'on s'informe et qu'on fournisse de plus amples informations à ce sujet. Les ateliers protégés ont assisté à ces journées. Il est bien entendu possible que le fonctionnement par projets ne corresponde pas bien à leur méthode de travail mais je l'ignore.

02.01 Benoît Drèze (cdH): De PS heeft begin februari voorgesteld dat de trekkers van sociale uitkeringen die opnieuw aan het werk gaan, tot aan een bepaalde inkomensgrens de aanvullingen op de kinderbijslag zouden behouden.

De Hoge Raad voor de Werkgelegenheid en de Fédération des CPAS wallons hebben de grootst mogelijke aandacht voor de werkloosheidsvallen.

Is de minister voorstander van een

l'emploi. La Fédération des CPAS de l'Union des villes et communes wallonnes y a également consacré une très intéressante étude parue en septembre 2005.

Permettez-nous de rappeler que nous avons justement déposé le 6 juin 2005 une proposition de loi (n° 1834) afin d'octroyer des allocations familiales majorées aux travailleurs percevant de faibles revenus.

Dans ce contexte, monsieur le ministre, êtes-vous favorable à l'examen sans délai de cette proposition de loi?

Plus généralement, la lutte contre les pièges à l'emploi sera-t-elle une priorité de l'action du gouvernement? Pensez-vous parvenir à un consensus au sein du gouvernement sur ces questions, suivant quelle échéance et au moyen de quel budget?

Après avoir lu la presse de ce matin, permettez-moi d'ajouter ceci. Hier, en commission de la Santé publique, vous formiez le vœu que les parlementaires posent davantage de questions politiques que techniques. C'est le cas ici. J'ai interrogé votre collègue, M. Vanvelthoven, sur la relation entre la compétitivité et la deuxième réforme fiscale de MM. Reynders et Verhofstadt, présentée la semaine dernière, et dont tous les citoyens pensent qu'elle est une décision gouvernementale. La réponse de M. Vanvelthoven a consisté à dire qu'il n'y aurait pas de pacte de compétitivité parce que l'on ne peut remettre en question des conventions collectives en cours. C'est pourquoi cette idée sera reportée au moment de l'accord interprofessionnel suivant, à l'automne.

Dans le journal "De Standaard" du même jour, je lis que son président de parti, M. Vande Lanotte, indique que la réforme fiscale n'est pas à l'ordre du jour, mais que le pacte l'est bien - avant la fin du mois de mars. Je n'y comprends donc plus rien! Et j'espère qu'avec le bon sens que l'on vous connaît, vous pourrez remettre l'église au milieu du village!

02.02 Rudy Demotte, ministre: Monsieur Drèze, il est certain que la lutte contre la pauvreté est une priorité du gouvernement. Comment ne pas nous y tenir pour les années 2006 et 2007?

Ainsi que vous le soulignez, ces propositions visent à améliorer le pouvoir d'achat de nos concitoyens. Même si je n'ai pas pour habitude de me prononcer à la Chambre sur les partis politiques, je relève comme vous que le PS a déposé une proposition visant à attribuer un complément d'allocations familiales aux travailleurs qui perçoivent de faibles revenus.

En ce qui me concerne, je pense que cette mesure est bonne, et je compte prendre des initiatives en ce domaine. Toutefois, je ne peux pas encore vous en donner la forme exacte ni le calendrier, pour une raison simple qui tient aussi à l'agenda politique: je ne vais pas annoncer une mesure qui n'a pas encore été débattue au sein du gouvernement. Donc, pour être honnête, j'ai l'intention de le faire, puisque cette idée me semble correspondre aux priorités que j'ai rappelées en guise de préliminaire. Néanmoins, je ne suis pas encore à même de vous en donner aujourd'hui le timing et le contenu précis puisque cela doit faire l'objet d'un consensus gouvernemental.

onverwijld bespreking van ons wetsvoorstel met dezelfde strekking dat op 6 juni 2005 werd ingediend? Zal de strijd tegen de werkloosheidsvallen een prioriteit zijn voor de regering? Zal er een consensus worden bereikt? Welk tijdpad werd ter zake vooropgesteld en welke begroting werd daartoe uitgetrokken?

Gisteren antwoordde minister Vanvelthoven op een van mijn vragen dat er geen concurrentiepact zou komen omdat men niet aan de thans geldende collectieve arbeidsovereenkomsten mag raken. Dezelfde dag zei de heer Vande Lanotte echter dat zo'n pact wel degelijk aan de orde is. Ik hoop dat u het met elkaar eens kan worden.

02.02 Minister Rudy Demotte: De strijd tegen de armoede is een prioriteit voor de regering.

Ik denk dat de door de PS voorgestelde maatregel een goede maatregel is en ik ben van plan initiatieven op dat vlak te nemen. Aangezien die kwestie echter nog niet binnen de regering werd besproken, kan ik geen toelichtingen met betrekking tot het tijdpad geven.

02.03 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le ministre, je prends acte que vous respectez mieux que d'autres collègues la concertation au sein du gouvernement et que vous évitez de faire des annonces comme d'autres le font. Néanmoins, je note tout de même que dans le début de votre réponse, vous indiquiez qu'il s'agissait d'une priorité pour 2006 et 2007. Cela me rassure donc sur le caractère urgent. En effet, dans son intervention, M. Vande Lanotte indique qu'on en parlera au plus tôt en juin lors des délibérations du budget 2007. Il y a donc encore du pain sur la planche.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 Question de M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la possibilité de partenariats entre mutualités et compagnies agroalimentaires" (n° 10362)

03 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de mogelijkheid van partnerschappen tussen ziekenfondsen en de landbouw- en voedselverwerkende industrie" (nr. 10362)

03.01 Benoît Drèze (cdH): Le journal "Le Soir" du 30 novembre dernier rapportait qu'en France, deux compagnies d'assurances proposent depuis peu une réduction de prime de l'assurance santé complémentaire pour autant que l'assuré apporte la preuve qu'il a acheté une série de produits laitiers – yaourts, lait, margarine, etc. – d'une marque déterminée, produits censés contribuer à une baisse sensible du taux de cholestérol. De tels accords semblent également exister aux Pays-Bas.

Le raisonnement est simple. Puisque ces aliments sont bons pour la santé, qu'ils diminuent le risque de maladies cardiovasculaires et donc les frais médicaux, pourquoi ne pas en assurer le remboursement par les mutuelles?

Ce raisonnement pourrait paraître séduisant s'il était dénué de considérations commerciales et si tous les produits à base de stérols étaient concernés. Or c'est tout le contraire qui se passe étant donné qu'il s'agit ici d'accords exclusifs. Il s'agit donc bien d'une forme d'instrumentalisation de la santé à des fins de marketing. De tels accords n'ont, à ma connaissance, pas encore été conclus en Belgique. Toutefois on peut se demander si notre pays pourrait connaître pareille situation.

Aussi, monsieur le ministre, j'aimerais connaître votre sentiment par rapport à de telles pratiques commerciales. Pouvez-vous me dire si la législation ou la réglementation belge permettraient de tels accords? Dans l'affirmative, ne conviendrait-il pas de les empêcher?

03.02 Rudy Demotte, ministre: Monsieur le président, monsieur Drèze, je voudrais d'abord vous dire que je suis préoccupé par ce type d'information au même titre que vous. Il s'agit effectivement d'un débat important.

Le 30 novembre 2005, j'ai pris connaissance dans "Le Soir" de ce qui fonde aujourd'hui la question que vous posez.

Par prudence, je voudrais signaler que cette matière porte ici sur la problématique des contrats d'assurance, mais, dans la normation des

02.03 Benoît Drèze (cdH): Die aangelegenheid heeft dus voorrang. Uw antwoord stelt me gerust. De heer Vande Lanotte had immers gesteld dat men daar ten vroegste in juni tijdens de bespreking van de begroting 2007 op zou terugkomen.

03.01 Benoît Drèze (cdH): In Frankrijk verlagen de verzekeringsmaatschappijen de premie van de aanvullende gezondheidsverzekering indien hun klanten cholesterolverlagende producten van een welbepaald merk gebruiken. Op die manier wordt gezondheid tot een marketinginstrument herleid.

Wat denkt de minister van dergelijke handelspraktijken? Kan dat volgens de Belgische wetgeving? Moet men ze niet verbieden?

03.02 Minister Rudy Demotte: Dergelijke informatie verontrust me.

Deze aangelegenheid heeft betrekking op de kwestie van de verzekeringscontracten, die onder de bevoegdheid van minister Verwilghen ressorteren. Wat de sector van de ziekenfondsen

contrats d'assurance, elle touche, par certains aspects, à la politique de santé. Cependant, étant donné que nous parlons essentiellement des contrats d'assurance, j'évoque ici une compétence dévolue à mon estimé collègue Verwilghen. Je l'ai dit et je n'en dirai pas plus.

Par contre, en ce qui concerne le secteur mutuelliste, je peux m'avancer davantage et vous communiquer qu'aucune réduction de la cotisation liée à la consommation de tels produits n'est actuellement octroyée. À première vue, il me semble qu'une réduction aboutirait à individualiser une cotisation alors que les entités mutuellistes sont, aux termes de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales, tenues d'exercer leurs activités dans un esprit de solidarité.

Toutefois, eu égard à leur autonomie consacrée dans la loi du 6 août 1990, rien n'empêcherait actuellement les entités mutuellistes d'offrir, dans le cadre d'un service de l'assurance complémentaire, une intervention dans le prix d'achat de produits alimentaires, bien entendu pour autant que la consommation de ces produits soit bénéfique sur le plan sanitaire.

Pour être complet, je vous précise que je n'y suis pas favorable. En effet, de tels avantages risquent de concerner de plus en plus de domaines, pour aboutir, à terme, à porter atteinte de fait à la liberté des affiliés de par les conditions requises pour bénéficier de cet avantage. J'estimerai par ailleurs inacceptable qu'un tel avantage soit réservé aux consommateurs de produits d'une marque déterminée. Voilà qui concerne plus précisément le champ restreint de votre question.

Pour terminer, une considération d'ordre social: j'ai le sentiment que nous créerions des conditions d'injustice socioculturelle parce que les modes de comportement révèlent, dans toutes les études actuellement disponibles, que ce sont ceux qui disposent de conditions sociales et culturelles les plus élevées qui s'orientent de manière automatique vers des produits de consommation les meilleurs pour la santé. Il me semble donc qu'il ne s'agit pas d'un bon angle.

03.03 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le ministre, vos intentions et vos conceptions me rassurent. Toutefois, je suis moins rassuré en ce qui concerne la réglementation actuelle qui permet aux mutuelles, le cas échéant, de s'écarter de leur objet principal. On sait que les mutuelles se font parfois concurrence de manière acharnée en matière d'assurances complémentaires, assez périphériques par rapport à leur mission principale. Bien souvent, l'Office de contrôle doit servir d'arbitre. Je me demande donc s'il ne serait pas utile d'affiner l'argumentation pour permettre à l'Office de contrôle de faire son travail, en cas de dérive, et ainsi éviter tout problème? (*Coupure de son*)

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 **Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de forfaitaire uitkering voor invalide zelfstandigen" (nr. 10501)**

04 **Question de Mme Trees Pieters au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'allocation forfaitaire allouée aux travailleurs indépendants invalides" (n° 10501)**

betreft, daarentegen, wordt momenteel geen enkele bijdragevermindering toegekend. Niets zou de ziekenfondsen echter beletten om in het kader van de aanvullende verzekering een tegemoetkoming in de aankoopprijs van voedingsproducten die bevorderlijk zijn voor de gezondheid aan te bieden.

Ik ben daar geen voorstander van, want dergelijke voordelen zouden uiteindelijk afbreuk doen aan de vrijheid van de leden. Ik zou het onaanvaardbaar vinden dat een dergelijk voordeel enkel zou worden toegekend aan de consumenten van producten van een welbepaald merk. Bovendien is het de sociale en culturele toplaag die automatisch kiest voor de producten die het best zijn voor de gezondheid. Het betreft dus geen goede aanpak.

03.03 Benoît Drèze (cdH): De ziekenfondsen leveren onder elkaar een harde strijd wat de aanvullende verzekeringen betreft. Dienen de argumenten niet te worden verfijnd zodat de Controledienst zijn werk kan doen?

04.01 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de minister, ik heb een interessante vraag voor u. Althans, ik vind het een heel interessante vraag over een probleem dat wellicht heel gemakkelijk opgelost kan worden, waardoor u remedieert aan een moeilijke situatie.

Het gaat over de invalide zelfstandigen met stopzetting van de activiteit. Zij ontvangen sinds 1 januari 2006 een hogere forfaitaire uitkering. Dat is een goede maatregel, maar het heeft ook een pervers effect. De voorzitter van de CM, Marc Justaert, heeft dat in een brief aan u onlangs in het lang en in het breed beschreven. Hij heeft het probleem aan de kaak gesteld en hij vraagt een dringende oplossing.

Mijnheer de minister, ik wil van u dan ook graag vernemen wat u zult doen om aan de volgende situatie een oplossing te bieden.

Door de aanpassing van de tweede alinea van artikel 10 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 worden de forfaitaire uitkeringen voor invalide zelfstandigen met stopzetting van hun activiteit opgetrokken tot het minimum van regelmatige werknemer, een gezinshoofd en samenwonende uit de algemene regeling. Met gezinslast is dat 39,51 euro, en zonder gezinslast 28,28 euro. Maar indien de partner van die invalide zelfstandige eveneens arbeidsongeschikt is, verliest die partner de gezinslast, terwijl die vóór 31 december meestal beschouwd werd als een gerechtigde met gezinslast. Dat kan voor een gezin een nettovermindering van het gezinsinkomen van meer dan 450 euro per jaar veroorzaken.

De ziekenfondsen kregen al tientallen reacties van personen, die tot hun verrassing ontdekten dat de langverwachte verbetering van hun persoonlijke uitkering tot gevolg heeft dat hun gezinsinkomen drastisch achteruitgaat.

De oplossing voor dat probleem is eigenlijk vrij eenvoudig. Indien de inkomstengrens voor personen ten laste wordt aangepast, kunnen drama's in de betrokken gezinnen vrijwel onmiddellijk vermeden worden.

Mijnheer de minister, zult u de inkomstengrens voor personen ten laste verhogen, opdat die situatie zou worden opgelost?

04.02 **Minister Rudy Demotte:** Mevrouw Pieters, de regering heeft in Gembloux beslist om het sociale vangnet voor zelfstandigen te verbeteren. Ze wil de kloof dichtten tussen het stelsel voor zelfstandigen en dat voor loontrekkers inzake de uitkeringen voor arbeidsongeschiktheid.

Een goede maatregel zoals de verhoging van de uitkering voor invalide zelfstandigen met stopzetting van hun activiteit heeft voor, gelukkig, een beperkt aantal rechthebbenden ongewenste gevolgen gehad. Het gaat om koppels waarvan beide partners arbeidsongeschikt zijn.

De zelfstandige gerechtigde krijgt in dat geval een uitkering als samenwonende. De arbeidsongeschikte werknemer krijgt een uitkering als gezinshoofd of als rechthebbende met personen ten laste.

04.01 **Trees Pieters** (CD&V): Les travailleurs indépendants invalides en cessation d'activité doivent en fait recevoir une allocation forfaitaire majorée depuis le 1^{er} janvier 2006 parce que l'indemnité a été augmentée. Cette mesure produit toutefois un effet pervers. Lorsque le partenaire du travailleur indépendant invalide est également en incapacité de travail, celui-ci perdra dorénavant en effet la charge de famille, ce qui peut entraîner une perte de revenus de 450 euros par an. Les mutualités sont submergées de réactions de mécontentement. Le ministre adaptera-t-il le plafond de revenus pour les personnes à charge afin de résoudre ce problème?

04.02 **Rudy Demotte,** ministre: Le gouvernement a décidé à Gembloux d'élargir le filet de sauvetage social pour les travailleurs indépendants. La majoration de l'allocation pour les travailleurs indépendants invalides qui ont cessé leurs activités a toutefois eu des effets pervers pour les couples dont les deux partenaires étaient en incapacité de travail.

À la suite de la majoration de l'allocation, le revenu de ces couples a dépassé le plafond

Het statuut van gezinshoofd wordt slechts toegekend wanneer het inkomen van de personen ten laste een bepaald plafond niet overschrijdt.

De uitkeringsverhoging die op 1 januari 2006 werd toegekend aan invalide zelfstandigen, heeft hun inkomen tot boven het toegestane grensbedrag voor een samenwonende opgetrokken. De overschrijding is miniem en bedraagt minder dan 7 euro per maand, maar volstaat om de arbeidsongeschikte werknemer zijn statuut van gerechtigde met personen ten laste te laten verliezen. Zijn uitkering wordt niet meer berekend op basis van 65% van zijn basisinkomen, maar op basis van 50% hiervan. Het financiële verlies voor die gezinnen varieert, maar is steeds groter dan de winst die wordt geboekt dankzij de herwaardering van de uitkering van de zelfstandige.

Aangezien het hier om een ongewenst effect gaat, heb ik onderzocht hoe wij de situatie kunnen oplossen.

De eerste mogelijkheid bestaat er inderdaad in het toegestane inkomensplafond voor de samenwonenden te verhogen. Dat zal echter niet beletten dat dezelfde situatie zich opnieuw voordoet bij een volgende herwaardering van de uitkering.

Een tweede oplossing bestaat erin - dit is verstandiger - om het bedrag van het plafond aan te passen aan het niveau van de uitkeringen voor regelmatige werknemers en aldus een gelijke evolutie van beide bedragen te verzekeren.

Ik ben van plan een ontwerp tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996, in het bijzonder van artikel 225, uit te werken.

De verhoging van het plafond is klein en bedraagt op maandbasis minder dan 7 euro. Het is echter moeilijk om te weten hoeveel mensen door de maatregel getroffen worden, dat wil zeggen hoeveel samenwonenden een inkomen hebben dat tussen het oude en het toekomstige plafond ligt.

De uitkering van de partner van de samenwonende zal worden opgetrokken van 50 tot 65% van het basisinkomen. Het is onmogelijk om de exacte kostprijs hiervan te berekenen, ondanks dat de experts van de dienst Uitkeringen van het RIZIV bevestigen dat de impact beperkt zal zijn. Wanneer de aanpassing van het plafond niet mogelijk zou blijken in de huidige budgettaire context, blijft er eventueel nog de mogelijkheid om afstand te doen van de uitkering. Die mogelijkheid bestaat reeds in soortgelijke situaties en kan worden uitgebreid tot voornoemde situatie. Er zou afstand kunnen worden gedaan van de uitkeringsverhoging indien die tot een verlaging van de reële inkomens zou leiden.

04.03 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord, waaruit ik besluit dat er inderdaad een probleem is maar u naar een oplossing zoekt. Tot op heden hebt u die nog niet gevonden. U onderzoekt de gevolgen van de diverse mogelijkheden. Ik wil u graag geloven en zal u binnenkort opnieuw ondervragen over de door u gekozen oplossing. Alvast bedankt om te willen zoeken naar oplossingen.

autorisé pour les cohabitants, ce qui a entraîné la perte du statut de bénéficiaire avec personnes à charge pour le travailleur en incapacité de travail. La perte financière de ces ménages varie, mais est toujours supérieure au bénéfice résultant de l'allocation majorée.

Il existe différentes solutions. Nous pouvons rehausser le plafond de revenus autorisé, mais le problème se présentera alors à nouveau lors d'une prochaine revalorisation de l'allocation. Nous pouvons également adapter le montant du plafond au niveau des allocations. Je compte rédiger un projet de modification au sens de l'article 225 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996.

Il est difficile d'établir le nombre de cohabitants qui ont été confrontés aux effets négatifs d'une mesure qui était positive en soi.

J'ai l'intention d'augmenter l'allocation du partenaire cohabitant mais il est impossible d'en calculer exactement l'incidence sur le budget. Les experts de l'Inami sont convaincus que l'impact sera limité.

Si une augmentation du plafond de revenus devait s'avérer intenable budgétairement parlant, les intéressés pourraient bien entendre toujours renoncer à l'augmentation de l'allocation.

04.03 Trees Pieters (CD&V): Je note que le ministre recherche une solution mais qu'il ne l'a pas encore trouvée. Je continuerai à suivre ce dossier.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de dagvergoedingen in het kader van telewerken" (nr. 10574)

05 Question de Mme Maggie De Block au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les indemnités journalières accordées dans le cadre du télétravail" (n° 10574)

05.01 **Maggie De Block** (VLD): Mijnheer de minister, ik kom terug op uw duidelijk antwoord op mijn mondelinge vraag van 1 februari over de regularisatie van dagvergoedingen in het kader van telewerken. U hebt geantwoord dat er geen enkele reglementaire of wettelijke bepaling in de socialezekerheidsreglementering melding maakt van een termijn van 1 à 2 weken inzake de aangesneden problematiek. Het wordt echter wel op die manier toegepast door de RSZ.

Er was nog een ander probleem. U hebt gezegd dat u de verjaringstermijn van 5 jaar onderschreef. Binnen een periode van 5 jaar kunnen RSZ-bijdragen dus worden nagezien. Die verjaringstermijn leidt echter tot een grote rechtsonzekerheid voor bedrijven. Ik refereer aan mijn vorige vraag. De wetgeving is veranderd. De afspraken kunnen ter discussie worden gesteld.

Ik zeg niet dat alle afspraken tussen de fiscus en de bedrijven ter discussie gesteld worden door de RSZ, maar toch meer en meer. De mogelijkheid blijft dus bestaan dat personen in ondernemingen die te goeder trouw met hun afspraken in orde waren, toch geconfronteerd worden met een teruggave van een aantal bijdragen voor vijf jaar. Het zou dus niet slecht zijn mocht er klare wijn of helder water geschonken worden in verband met de vergoedingen voor telewerkers die niet als loon beschouwd konden worden en dus niet bijdrageplichtig zijn.

Ik heb de volgende vragen.

Is het uitgesloten dat de RSZ en de fiscus in samenspraak een regeling uitwerken inzake de fiscale en parafiscale behandeling van dagvergoedingen voor telewerkers, die bindend zijn voor alle werkgevers en die pas in de toekomst zouden gelden?

Omdat ik niet zeker ben of u bevoegd bent daarover te negotiëren, zal ik een bijkomende vraag stellen. Zult u eventueel een initiatief nemen om in samenspraak met uw collega-minister van Financiën een uniforme regeling uit te werken die moet leiden tot rechtszekerheid voor alle werkgevers, zodat de RSZ de fiscale akkoorden niet meer ter discussie hoeft te stellen met terugwerkende kracht, maar ze eventueel wel ter discussie kan stellen voor de toekomst? Zo zullen de werkgevers niet geconfronteerd worden met torenhoge eisen voor de betaling van zagezegde discutabele achterstallige RSZ-bijdragen.

05.02 **Minister Rudy Demotte**: Mevrouw De Block, alvorens een antwoord te geven op uw vragen over de dagvergoedingen in het kader van telewerk, zou ik uw aandacht willen vestigen op de wettelijke en reglementaire bepalingen die in aanmerking genomen moeten worden. In de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten heeft titel zes betrekking op de arbeidsovereenkomst van huisarbeiders.

05.01 **Maggie De Block** (VLD): Les entreprises sont confrontées à des demandes de régularisation de la part de l'ONSS pour les indemnités journalières qu'elles ont accordées à leurs télétravailleurs. A cet égard, le ministre s'en tient à un délai de prescription de cinq ans, durant lequel les cotisations ONSS peuvent être vérifiées. Cette situation crée néanmoins une insécurité juridique pour les entreprises puisque la législation a entre-temps été modifiée. Il faut rapidement faire la lumière sur les indemnités accordées aux télétravailleurs qui ne sont pas assimilées à de la rémunération et ne sont donc pas soumises à des cotisations sociales.

L'ONSS et le fisc pourraient-ils concocter ensemble une réglementation sur le traitement fiscal et parafiscal des indemnités journalières des télétravailleurs, avec des accords qui seraient contraignants pour tous les employeurs et qui ne seraient applicables qu'à partir de leur entrée en vigueur? Le ministre élaborera-t-il, avec son collègue des Finances, une réglementation susceptible d'apporter davantage de sécurité juridique aux employeurs? Il faut que l'on cesse de remettre les accords fiscaux en question avec effet rétroactif.

05.02 **Rudy Demotte**, ministre: Le titre 6 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail a trait aux contrats d'occupation des travailleurs à domicile.

L'article 119 de cette loi impose

Artikel 119, punt 4 van die wet legt een geschreven overeenkomst op in geval van huisarbeid. Paragraaf 2 van dat artikel bepaalt de minimuminhoud van die geschreven overeenkomst.

Een van de verplichte vermeldingen heeft betrekking op de vergoeding van de kosten die verbonden zijn aan de huisarbeid. Artikel 119, punt 6 stipuleert dat, bij ontstentenis van een vermelding in de geschreven overeenkomst met betrekking tot de kosten verbonden aan de huisarbeid en bij ontstentenis van een collectieve arbeidsovereenkomst die de materie regelt, een forfait gelijk aan 10% van het loon verschuldigd is als vergoeding van de kosten verbonden aan de huisarbeid.

De werknemer heeft de mogelijkheid om met verantwoordingsstukken aan te tonen dat de werkelijke kosten hoger liggen dan 10% van het loon. Bovendien werd op 9 november 2005 de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 85 in de Nationale Arbeidsraad gesloten. Die CAO heeft betrekking op het telewerk.

Ik wens melding te maken van enkele elementen vervat in die CAO. Ten eerste formuleert voornoemde overeenkomst principes die verder kunnen worden uitgewerkt in sector- of bedrijfs-CAO's en zelfs in individuele overeenkomsten.

Ten tweede bepaalt artikel 6 dat er een schriftelijke overeenkomst moet worden opgesteld vóór het begin van het telewerk. Die schriftelijke overeenkomst moet onder meer het volgende bevatten: "de nadere regels volgens welke de werkgever de in artikelen 9 en volgende van overeenkomst nr. 85 bepaalde kosten vergoedt of betaalt".

Ten derde, wat de kosten ten laste van de werkgever betreft, verduidelijkt de overeenkomst het volgende. De werkgever is verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen, het installeren en het onderhouden van de voor telewerk benodigde apparatuur. Voorts betaalt de werkgever uitsluitend de kosten van de verbinding en de communicatie die verband houden met het telewerk.

Daarenboven zijn, indien de telewerker zijn eigen apparatuur gebruikt, de aan het telewerk verbonden kosten inzake installatie voor informaticaprogramma's, werking en onderhoud alsook de kosten inzake de afschrijving van de apparatuur voor rekening van de werkgever.

De kosten voor rekening van de werkgever worden voor de aanvang van het telewerk berekend naar rata van de prestaties van telewerk of volgens een door de partijen overeengekomen verdeelsleutel. Hieruit blijkt dus dat de interprofessionele sociale partners minstens op sociaal vlak zeer duidelijke criteria hebben afgebakend.

Mevrouw, ik herhaal dat inzake de sociale zekerheid de principes van de wet duidelijk zijn. Alles wat de werkgever betaalt, is onderworpen aan de socialezekerheidsbijdrage, met uitzondering van elementen die restrictief opgesomd zijn en onder de voorwaarden bepaald door de reglementering. Hiermee rekening houdend zal ik nu een antwoord geven op uw verschillende vragen.

une convention écrite dans le cadre du travail à domicile. La loi détermine en outre le contenu minimal de cette convention. À défaut d'inclure dans la convention les coûts liés à cette forme de travail et en l'absence d'une CCT, l'employeur doit acquitter un forfait équivalant à 10% de la rémunération à titre de défraiement. Le travailleur peut toutefois démontrer que ses frais sont en réalité encore supérieurs.

L'article 6 de la CCT n° 85 du 9 novembre 2005 relative au télétravail prévoit qu'une convention doit être établie par écrit avant la prise d'effet du télétravail et qu'il doit être fait mention des frais professionnels. La CCT dispose également que l'employeur est responsable de la mise à disposition, de l'installation et de l'entretien des équipements nécessaires au télétravail, qu'il paie les coûts de connexion et de communication liés au télétravail et qu'il prend en charge les frais inhérents aux équipements propres dont le télétravailleur a besoin pour télétravailler.

Enfin, la CCT stipule également que les frais à charge de l'employeur sont calculés avant le commencement du télétravail, sur la base d'accords clairs entre les partenaires sociaux. Ceux-ci ont donc fixé des critères clairs.

En ce qui concerne la sécurité sociale, la loi est claire. Étant donné que les partenaires sociaux ont réglé clairement la question des frais à charge de l'employeur, l'ONSS ne peut s'y opposer. Il faut bien entendu que les indemnités convenues correspondent à la réalité. L'ONSS doit également tenir compte de l'article 119 de la loi du 3 juillet 1978.

Pour ces mêmes raisons, je ne puis prendre aucune initiative auprès du ministre des Finances. Les partenaires sociaux ont eux-mêmes créé une sécurité

Ten eerste, aangezien de sociale partners de problematiek van de kosten ten laste van de werkgever geregeld hebben en de voorwaarden voor de vaststelling van de vergoedingen hebben bepaald, is het absoluut uitgesloten dat de RSZ tegen die principes ingaat, op voorwaarde dat de overeengekomen vergoedingen met de werkelijkheid overeenstemmen. Bovendien moet de RSZ rekening houden met de artikelen 119.4 en 119.6 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten. Dat impliceert dat er geen regeling kan worden getroffen tussen de fiscus en de sociale zekerheid, indien die regeling een afwijking op de regels opgesomd in de inleiding van mijn antwoord, bedoelt.

Ten tweede, mevrouw De Block, om dezelfde redenen kan ik geen initiatief nemen ten aanzien van mijn collega van Financiën.

Ten derde, de sociale partners hebben rechtszekerheid gecreëerd.

05.03 Maggie De Block (VLD): Ik had u klare wijn of helder water gevraagd, want mijn glas wordt alsmaar troebeler. Ik begrijp uw uitleg, maar de spelregels zijn ondertussen gewijzigd door een wijziging in de programmawet.

Er waren klare criteria en akkoorden. De akkoorden werden door de fiscus aanvaard en vanzelfsprekend ook door de RSZ. Juist die link werd echter gewijzigd door de recente programmawet. Zij aanvaardden de akkoorden niet meer die voordien werden aanvaard.

De spelregels zijn dus gewijzigd, maar de represailles gaan tot vijf jaar terug, hoewel de betrokkenen dachten dat zij een akkoord hadden. Dat is dus een rechtsonzekerheid.

05.04 Minister Rudy Demotte: Het gaat over een heel technische vraag. U hebt dat begrepen uit mijn antwoord.

Mijn medewerker bevestigt mij wel dat er een verschil bestaat tussen de mogelijkheid om een fiscale overeenkomst met een werkgever te assimileren met een sociale overeenkomst, en de specifieke regelgeving op het vlak van telewerk. Er bestaan verschillen tussen de twee materies.

In het geval van telewerk zijn de verschillende criteria heel duidelijk in onze regelgeving opgesomd. De werkgever kent de verschillende criteria. Een eventuele interpretatie van de verschillende, fiscale aspecten van het telewerk hebben geen invloed op de criteria.

05.05 Maggie De Block (VLD): (...).

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05.03 Maggie De Block (VLD): J'avais demandé la transparence mais l'obscurité s'épaissit. Je comprends les explications du ministre mais les règles du jeu ont changé dans l'intervalle, à la suite d'une modification de la loi-programme.

Des critères clairs avaient été établis et le fisc et l'ONSS avaient accepté les accords. Mais la récente loi-programme a rompu ce lien et les accords ne sont plus acceptés. Les intéressés étaient toutefois convaincus que l'accord leur était encore applicable et il est donc inadmissible que les represailles remontent cinq ans dans le temps. De la sorte, il n'y a plus de sécurité juridique.

05.04 Rudy Demotte, ministre: Des différences existent entre la possibilité de lier un accord fiscal à un accord social, d'une part, et la réglementation en matière de télétravail, d'autre part. Pour le télétravail, les critères ont été clairement définis dans la réglementation et l'employeur les connaît. Ils ne sont pas influencés par des interprétations de l'aspect fiscal du télétravail.

06 Vraag van mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de controle van de E101-formulieren en de buitenlandse werknemers uit acht nieuwe EU-lidstaten" (nr. 10607)

06 Question de Mme Annemie Turtelboom au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le contrôle des formulaires E101 et des travailleurs étrangers originaires de huit nouveaux États membres de l'Union européenne" (n° 10607)

De voorzitter: (...)

06.01 Annemie Turtelboom (VLD): Mijnheer de voorzitter, uw opmerking is terecht, maar dit is een van de vragen die men toch maar mondeling stelt, omdat het anders soms te lang duurt vooraleer men een schriftelijk antwoord heeft. Ik heb er absoluut geen enkel probleem mee dat de minister de antwoorden met cijfermateriaal aan mij en de andere commissieleden bezorgt om de commissievergadering niet te lang te laten duren.

Het gaat eigenlijk over de controle van de E101-formulieren voor de buitenlandse werknemers uit de acht nieuwe EU-lidstaten. Om buitenlandse werknemers via detachering te werk te stellen, moet een formulier E101 worden aangevraagd bij de RSZ. Om mistoestanden te voorkomen, is het van belang dat de controles efficiënt verlopen. Hiertoe zou de oprichting van een interactieve centrale gegevensbank waar alle te bezorgen gegevens, onder meer de genoemde E101-formulieren, gecentraliseerd worden, een goede zaak zijn, omdat die dan kan worden opengesteld voor alle inspectie- en toezichtdiensten en registratiecommissies.

Ik weet dat men bezig is met die databank, dat er al een stuk van die databank operationeel is, maar dat is nog maar heel recent.

De problematiek van de verhoogde controles op gedetacheerden, alsook op andere werknemers afkomstig uit de acht nieuwe EU-lidstaten waarvoor tot nader order overgangsmatregelen gelden, doet zich in alle scherpste voor vanaf 1 mei 2004 en moet in de nabije toekomst een sluitende oplossing krijgen met het oog op de snelle opheffing van de overgangsmatregelen.

Mijnheer de minister, daarom had ik graag een antwoord op de volgende vragen.

Hoeveel E101-formulieren heeft de RSZ in de periode 2003-2005 jaarlijks ontvangen?

Wat gebeurt er concreet met die formulieren wanneer ze bij de RSZ toekomen? Kwatongen beweren dat die gewoon in een doos worden gestopt en dat die doos ergens in een hoek van een kamer verdwijnt.

Werden er problemen gedetecteerd met vervalste E101-formulieren?

Heeft de minister de controle op de E101-formulieren opgedreven sinds 1 mei 2004, want op dat ogenblik hebben we de overgangsmatregelen voor twee jaar aangevraagd?

Hoeveel controles vonden in de periode 2003-2005 jaarlijks plaats?

Hoeveel inbreuken werden vastgesteld?

06.01 Annemie Turtelboom (VLD): Je souhaite poser ma question oralement étant donné que les réponses à nos questions écrites se font souvent attendre longtemps. Je peux me contenter d'une réponse distribuée aux membres de la commission.

Les employeurs qui veulent engager des travailleurs étrangers par le biais du détachement, doivent demander un formulaire E101 auprès de l'ONSS. Un contrôle efficace de ce système est nécessaire pour éviter tout abus. La création d'une banque de données centrale interactive, ouverte à tous les services d'inspection et commissions d'enregistrement, est un élément favorable à cet égard. Le contrôle des travailleurs originaires des nouveaux États membres qui affluent chez nous depuis le 1^{er} mai 2004 et pour qui des mesures transitoires sont d'application jusqu'à nouvel ordre, pose encore plus de problèmes.

C'est la raison pour laquelle je pose ces questions. Combien de formulaires E101 l'ONSS reçoit-il chaque année et quel usage en fait-il? Constate-t-on que des formulaires sont falsifiés? Les contrôles ont-ils été renforcés depuis le 1^{er} mai 2004 et quelles infractions ont été constatées? Par quelles mesures le ministre souhaite-t-il améliorer le contrôle de l'emploi correct de nouveaux travailleurs européens? Où en est la banque de données centrale?

Welke maatregelen heeft de minister voor zijn bevoegdheidsdomein genomen sinds 1 mei 2004 met het oog op het beter controleren van een correcte tewerkstelling?

Wenst de minister in overleg met zijn collega's die ook voor de problematiek bevoegd zijn, werk te maken van de oprichting van de interactieve centrale gegevensbank, waar alle reeds te bezorgen gegevens gecentraliseerd worden en die kan openstaan voor alle inspectie- en toezichtsdiensten en de registratiecommissies?

06.02 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer de voorzitter, ik moet me a priori verontschuldigen, omdat mijn antwoord lang zal duren. Het antwoord telt 14 bladzijden, zonder tabellen. Ik kan het voorlezen en u kunt daarop reageren. Indien u aanvaardt dat ik u mijn schriftelijk antwoord overhandig, kunnen we tijd winnen. Het probleem is dat op die manier mijn antwoord niet zal opgenomen zijn in de officiële documenten van de commissie.

06.02 **Rudy Demotte**, ministre: Même sans les tableaux, ma réponse comporte quatorze pages. Pensez-vous qu'il soit judicieux d'en donner lecture intégrale ou puis-je en remettre le texte aux membres de la commission?

De **voorzitter**: Collega's, ter informatie wil ik u eraan herinneren dat de Conferentie van voorzitters ongeveer anderhalf jaar de volgende regel heeft ingevoerd. (*micro is niet meer ingeschakeld*)

Le **président**: La Conférence des présidents a prévu cette possibilité.

06.03 **Annemie Turtelboom** (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik kan er absoluut mee akkoord gaan dat de minister mij zijn schriftelijk antwoord overhandigt. Dat zal heel wat tijd besparen voor de leden. Het vervelende is dat men niet kan repliceren. Dat is geen probleem. Het voorlezen van een antwoord van 14 bladzijden is een beetje absurd voor de tijdsbesteding voor de meeste leden van onze commissie.

06.03 **Annemie Turtelboom** (VLD): J'accepte, dans le cadre d'une bonne gestion du temps, que le ministre fournisse sa réponse par écrit aux membres de la commission et à moi-même. Mais je regrette de ne pas disposer alors d'un droit de réplique.

06.04 Minister **Rudy Demotte**: Mevrouw Turtelboom, u kunt nog altijd reageren tijdens een volgende commissievergadering.

06.04 **Rudy Demotte**, ministre: Vous pourrez toujours revenir sur ce sujet ultérieurement.

De **voorzitter**: U kennende, zal dat geen probleem zijn.

06.05 **Annemie Turtelboom** (VLD): Absoluut niet, mijnheer de voorzitter.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 **Vraag van mevrouw Hilde Dierickx aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het TV-filmpje over de Sociale Zekerheid" (nr. 10637)**

07 **Question de Mme Hilde Dierickx au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le spot télévisé relatif à la Sécurité sociale" (n° 10637)**

07.01 **Hilde Dierickx** (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik heb geen onrechtmatige maar wel een wat ongewone vraag, namelijk over de reclame op de televisie voor de sociale zekerheid. Naar aanleiding van 60 jaar sociale zekerheid maakt de overheid een campagne onder de rubriek "Boodschap van Algemeen Nut". Ik meen dat het de bedoeling is van het filmpje de bevolking aan te tonen wat de overheid doet om de gezondheidszorg in België betaalbaar te houden voor de patiënten. Ik kan echter niet akkoord gaan met de manier waarop dit

07.01 **Hilde Dierickx** (VLD): Une campagne télévisée des pouvoirs publics est actuellement en cours à l'occasion des 60 ans de la Sécurité sociale. Il vise à expliquer au téléspectateur d'une manière qui se veut humoristique que grâce aux autorités publiques nos

gebeurt. Ik vind dit ondermaats, belachelijk en ook onjuist.

In het tv-filmpje wordt getoond dat een Amerikaanse zender verslag uitbrengt over een Amerikaan die in België verblijft. De man breekt zijn been en meldt nadien dat hij een uitstekende verzorging heeft gekregen waarvoor hij weinig heeft moeten betalen en dat het grootste deel bovendien wordt bijgepast door het Belgische verzekeringssysteem. De bedoeling van de reclamespot is natuurlijk goed: tonen dat de gezondheidszorg in België kwaliteitsvol en betaalbaar voor de patiënt is. Deze bedoeling gaat echter volledig de mist in door de belachelijke voorstelling. Er wordt gespot met de Amerikaanse tv-zender, de vrouwelijke nieuwslezer en de patiënt. Ik vind dat men met patiënten en hun ziektebeeld niet mag lachen. Men kan natuurlijk wel zin voor humor hebben maar ik vind dit overdreven.

De Amerikaan is ook verwonderd dat de medische behandeling zo weinig kost. Vindt u het echt nodig een vergelijking met de States te maken om de Belgische burger aan te tonen dat in België betaalbare kwaliteit wordt geleverd? De voorstelling is bovendien onjuist want een buitenlander die in België medische zorgen geniet, zal het volledige bedrag moeten betalen tenzij hij in loondienst werkt. Daarna kan hij of zij in eigen land een eventuele verzekeringstegemoetkoming bekomen. De buitenlander betaalt geen bijdrage aan het Belgische verzekeringssysteem. Het is dan ook logisch dat hij er niet kan van genieten. Potentiële patiënten worden op deze manier onjuist geïnformeerd.

De doelstelling van de boodschap wordt op die manier niet bereikt. Integendeel, er wordt enkel verwarring gezaaid. Ik vraag mij ook af hoeveel dat spotje gekost aan de overheid.

07.02 Minister **Rudy Demotte**: Ik ben het natuurlijk totaal oneens met uw vaststelling. Ik zal ook bewijzen dat het mij verbaast op politiek vlak. Ik vind het niet correct. Ik zal nu een concreet en daarna een politiek antwoord geven.

U weet dat wij in 2005 de zestigste verjaardag van ons systeem van sociale zekerheid hebben gevierd. Er werden conferenties georganiseerd. Er werd een academische zitting over de RSZ gehouden, maar er werd niets op het getouw gezet dat specifiek tot het grote publiek was gericht. Ik vond het nodig dat er een publieke campagne werd gevoerd over ons systeem van sociale zekerheid, waarop ons land immers trots mag zijn. De sociale zekerheid wordt immers vaak vanuit een negatief oogpunt bekeken. Zullen wij de pensioenen kunnen blijven betalen? Zal de gezondheidszorg voor iedereen toegankelijk blijven?

Het is de taak van de regering om via het beleid en via de maatregelen die ze treft een antwoord te geven op deze vragen. De regering zorgt ervoor dat ons systeem van sociale zekerheid wordt versterkt, voornamelijk door op zoek te gaan naar nieuwe financieringsbronnen en door de nodige maatregelen te nemen om de gezondheidsuitgaven te blijven beheren. Binnen de sociale zekerheid is het reeds lange tijd het domein van de gezondheidszorg dat onze burgers het meest bezighoudt. Deze campagne heeft voor mij dan ook als doel over de sociale zekerheid te praten door middel van de gezondheidszorg en ons eraan te herinneren dat wij trots mogen zijn op ons gezondheidszorgsysteem.

soins de santé sont de qualité et à un prix abordable pour le patient. Entre-temps, les médias américains et, plus grave encore, les patients sont ridiculisés. Était-il vraiment nécessaire de faire une comparaison avec les États-Unis pour expliquer que la Belgique livre de la qualité à un prix abordable? Ce qui m'irrite encore davantage, c'est que les choses ne sont pas présentées correctement. Un étranger paie effectivement dans notre pays la totalité du montant lorsqu'il bénéficie de soins médicaux. Il ne paie pas de contributions ici et ne peut donc bénéficier de notre système avantageux. Le message ne fait donc que créer la confusion. Qu'en pense le ministre? Combien coûte la campagne et qui la paie?

07.02 **Rudy Demotte**, ministre: Votre irritation m'étonne, non seulement parce que vous avez tort, mais également d'un point de vue politique. À mon estime, la campagne est sensée et réussie.

On entend souvent des messages alarmants à propos de l'avenir de notre système de sécurité sociale: les pensions et les soins médicaux resteront-ils abordables et accessibles à tous? N'était-il pas temps de porter un éclairage positif sur ce système? Nous disposons en effet d'un système dont nous pouvons être fiers et nous souhaitons mettre cela en lumière. Ce système fonctionne de manière plus que satisfaisante depuis soixante ans déjà, ce qui a été célébré par des conférences et une séance académique. Par cette campagne, nous souhaitons également atteindre le grand public. Personne ne cherche à dissimuler les problèmes: le

Praktisch gezien werd voor de organisatie en de coördinatie van deze informatiecampagne een overeenkomst afgesloten met de kanselarij van iemand die u moet kennen, de eerste minister, de algemene directie Externe Communicatie.

Tijdens de selectieprocedure die werd georganiseerd door de diensten van de eerste minister was de jury onmiddellijk gewonnen voor de humoristische aanpak van het geselecteerde agentschap. U weet dat wij in België vaak nood hebben aan buitenlandse erkenning om bewust te worden van de positieve kanten van onze maatschappijorganisatie, van de kwaliteit van onze artiesten of van onze producten. Denkt u maar aan Jacques Brel die eerst op de grote podia in Parijs moest optreden alvorens een ster te worden in België. Dat kan met de gezondheidszorg ook gebeuren.

De tv-spot is op deze aanpak gebaseerd. Een buitenlandse reporter die in België werkt, vertelt zijn redactie dat hij naar aanleiding van een aanrijding met een fietser ons systeem van gezondheidszorg heeft leren kennen en dat het uitstekend werkt.

In tegenstelling tot hetgeen in uw vraag staat, geniet een buitenlander die onder een Belgisch arbeidscontract werkt voor een werkgever die in België gevestigd is, wat het geval is voor deze journalist, dezelfde rechten als een Belgische werknemer. De gezondheidszorgkosten zijn dus voor rekening van de Belgische sociale zekerheid.

Deze campagne wordt deels gefinancierd door het RIZIV, voor een bedrag van 700.000 euro, en deels door de FOD Sociale Zekerheid, voor een bedrag van 200.000 euro.

gouvernement s'emploie continuellement à trouver de nouveaux modes de financement et à maîtriser les dépenses de santé pour préserver l'avenir de nos soins de santé. Telle est en effet la principale préoccupation du citoyen.

Cette campagne a été choisie en concertation avec la Chancellerie du premier ministre. Lors de la procédure de sélection, elle a été globalement appréciée par le jury pour son approche humoristique. L'objectif n'a jamais consisté à blesser les étrangers mais, bien souvent, ce n'est que lorsque ceux-ci reconnaissent un mérite belge que nous prenons nous-mêmes conscience de nos capacités et de nos réalisations.

La campagne ne contient pas d'informations trompeuses. Un travailleur étranger qui travaille pour un employeur établi en Belgique dans le cadre d'un contrat de travail belge bénéficie effectivement des mêmes droits qu'un travailleur belge. Les coûts des soins de santé sont donc à charge de la sécurité sociale belge.

La campagne a coûté 900.000 euros, dont le SPF Sécurité sociale a pris 200.000 euros à son compte. Le reste vient de l'Inami.

07.03 Hilde Dierickx (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik blijf het oneens met u. Ik begrijp een vleugje humor, maar ik vind dit erover. Ik begrijp ook de vergelijking met Jacques Brel niet. Ik neem aan dat wij buitenlandse erkenning moeten hebben, maar ik vind dit een eigenaardige manier.

Ik heb gezegd dat het onjuist is tenzij de buitenlander in loondienst werkt. Het is dus niet voor elke buitenlander. Hier wordt de indruk gegeven dat elke buitenlander hier van het stelsel kan genieten. Dat is niet waar. Het is alleen wanneer men in loondienst werkt.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07.03 Hilde Dierickx (VLD): Je ne suis pas d'accord avec ces explications. Je persiste à dire que l'humour va trop loin. Le spot télévisé diffuse le mauvais signal que les soins médicaux sont quasiment gratuits pour chaque étranger, ce qui est faux parce qu'il doit être salarié.

08 Question de M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le remboursement de prothèses coûteuses" (n° 10796)

08 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetaling van dure prothesen" (nr. 10796)

08.01 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, il y a quelques années, le remboursement de certaines prothèses externes de haute technologie a été supprimé pour des raisons budgétaires, notamment en matière de prothèses externes du genou. Je cite en exemple, mais il y en a d'autres, la prothèse C-Leg de la firme Otto Bock commandée par microprocesseur et qui coûte environ 25.000 euros.

Il a été convenu à l'époque de revoir cette décision en cas d'amélioration des circonstances budgétaires, ce qui est, semble-t-il, le cas pour l'exercice 2006.

Certains patients peuvent, grâce à ces prothèses sophistiquées, poursuivre ou reprendre une activité professionnelle. Ils ne sont ainsi plus à charge de la société et, au contraire, lui sont bien utiles, notamment en matière de recettes sociales et fiscales.

Le Fonds de solidarité refuse d'aider ces personnes au motif qu'elles disposent de revenus suffisants, vu leur activité professionnelle, pour s'acheter ce type de matériel à tout le moins à crédit.

L'AWIPH, de son côté, peut accorder une prime destinée à faciliter le lancement, la reprise ou le maintien d'une activité indépendante. L'AWIPH peut aussi intervenir dans le coût de l'adaptation d'un poste de travail en fonction du handicap. Toutefois, l'agence n'intervient pas pour une prothèse et c'est logique, puisqu'il s'agit d'une matière fédérale.

Monsieur le ministre, vu les nouvelles possibilités offertes par le budget 2006, envisagez-vous de revoir la nomenclature en matière de prothèses coûteuses, en particulier lorsque ces prothèses permettent de poursuivre ou de reprendre une activité professionnelle? D'une manière plus générale, quelles sont vos intentions en matière de révision de la nomenclature suite à l'amélioration du budget de l'INAMI?

08.02 Rudy Demotte, ministre: Monsieur Drèze, je vous remercie pour votre question. Je peux vous communiquer que, malheureusement, contrairement à ce qu'elle contient, à savoir qu'on aurait une marge sur le budget de 2006, on a précisément en 2006 dû prendre des mesures d'économie qui ont été imposées au secteur de la bandagerie-orthopédie. Dès lors, les disponibilités budgétaires couvrent exclusivement des dépenses à nomenclature inchangée.

Notons toutefois que l'entrée en vigueur de la nouvelle nomenclature des prothèses de membres inférieurs le 1^{er} septembre 2004 a apporté plusieurs améliorations sur lesquelles je voudrais attirer votre attention:

- des types de prothèses qui répondent aujourd'hui mieux aux besoins spécifiques du patient, notamment l'âge, un certain nombre de fonctions motrices;
- une structure de prix qui est adaptée aux types de prothèses et aux technologies actuelles et qui peut également être facilement adaptée aux développements futurs. Le côté évolutif a donc aussi été pris en compte dans les remboursements et la nomenclature.
- Une plus grande transparence pour les différents utilisateurs de la nomenclature qui fait la distinction entre la technologie, la topographie

08.01 Benoît Drèze (cdH): De beslissing om de terugbetaling van bepaalde dure prothesen af te schaffen die enkele jaren geleden werd genomen, moest worden herzien indien de budgettaire omstandigheden zouden verbeteren. Dat lijkt in 2006 het geval te zijn. Noch het Solidariteitsfonds, noch het AWIPH zijn echter in staat om een financiële bijdrage te leveren.

Zal de minister de desbetreffende nomenclatuur herzien? Wat bent u op dat vlak van plan nu de begroting van het RIZIV is verhoogd?

08.02 Minister Rudy Demotte: Jammer genoeg moet er in 2006 bespaard worden in de sector van de bandagisterie en de orthopedie. Bij de inwerkingtreding van de nieuwe nomenclatuur inzake prothesen van de onderste ledematen op 1 september 2004 werden evenwel verscheidene verbeteringen aangebracht: een betere tegemoetkoming aan de noden, een evolutieve prijsstructuur die aan de huidige technologieën is aangepast, een grotere doorzichtigheid van de diverse elementen waarmee rekening wordt gehouden, zoals de technologie of de topografie.

Tijdens de jongste begrotingsbesprekingen moesten

et les différents autres éléments qui entrent en ligne de compte.

Lors des discussions budgétaires récentes, qui ont été liées à cette nouvelle réglementation, les montants d'intervention initialement proposés par la commission de la Convention orthopédistes - organismes assureurs, ont dû être réduits de 5%, voire même de 30% pour les prestations de haute technologie, notamment le genou à commande électronique.

Dès que les disponibilités budgétaires le permettront et après évaluation de la nouvelle nomenclature, la possibilité d'une revalorisation du remboursement de ce type de prothèse, favorisant entre autres la poursuite d'une activité professionnelle, sera examinée.

08.03 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le ministre, je peux comprendre que le budget concerné ne prévoit aucune marge. Cependant, vous disposez d'un "buffer" offrant une marge pour discuter d'ajustements transversaux. Je me permettrai de vous informer d'un cas que je considère comme un cas d'école, car en cas de reprise ou de poursuite possible d'une activité professionnelle, cet investissement s'avère rapidement rentable pour la sécurité sociale, indépendamment des considérations humaines qui sont finalement prioritaires dans un tel dossier.

08.04 Rudy Demotte, ministre: C'est le cœur même de l'ensemble de la politique de la santé! Ce "buffer" transversal est, par ailleurs, toujours virtuel car, en réalité, n'importe quel dépassement lié à des épidémies saisonnières peut nous coûter extrêmement cher. Souvenons-nous que nous dépensons environ 50 millions d'anciens francs quotidiennement en matière de soins de santé! Sur cette base, nous sommes toujours devant des aléas ainsi que des choix difficiles.

Prenons l'exemple de l'aseptine. Le remboursement de l'aseptine équivaut à 40 millions d'euros sur une seule molécule et touche quelque 1.000 personnes. Ce sont des choix très délicats!

Soyez conscients - et je voudrais que vous en soyez convaincu - que j'éprouve, notamment par rapport aux prothèses qui permettent une amélioration de la condition humaine, un grand intérêt, mais il me faut fixer des ordres de priorité, qui tiennent compte des disponibilités budgétaires, pas seulement dans le secteur de la bandagierie-orthopédie, mais dans tous les autres secteurs.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

09 Question de M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'arrêt du Conseil d'État concernant les conditions d'obtention du subside pour les structures de soins infirmiers à domicile" (n° 10814)

09 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het arrest van de Raad van State over de voorwaarden tot het verkrijgen van de toelage voor de structuren van thuisverpleging" (nr. 10814)

09.01 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, un arrêté royal du 16 avril 2002 fixait l'intervention forfaitaire de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités pour les coûts spécifiques des services de soins infirmiers à domicile et les

de bedragen van de tegemoetkomingen die aanvankelijk door de overeenkomstcommissie voor de orthopedisten werden voorgesteld met 5 procent worden teruggeschroefd, en zelfs met 30 procent voor de hoogtechnologische verstrekkingen. Zodra zulks budgettair mogelijk is en na een evaluatie van de nieuwe nomenclatuur, zal de mogelijkheid van een herwaardering van de terugbetaling worden onderzocht.

08.03 Benoît Drèze (cdH): U beschikt echter over een "buffer" die zou kunnen worden aangewend voor die investering die rendabel is voor de sociale zekerheid aangezien zij de hervatting van een beroepsactiviteit mogelijk maakt.

08.04 Minister Rudy Demotte: Die "buffer" is altijd virtueel, want om het even welke overschrijding die aan seizoensgebonden epidemieën te wijten is, kan heel zware financiële gevolgen hebben. Prothesen zijn inderdaad belangrijk, maar ik moet prioriteiten vaststellen, en zulks in alle sectoren.

09.01 Benoît Drèze (cdH): Een koninklijk besluit van 7 juni 2004 heeft een bepaling gewijzigd van het koninklijk besluit van 16 april

conditions d'octroi de cette intervention.

Pour rappel, les conditions d'obtention de ce subside étaient les suivantes:

- être sous la direction d'un ou plusieurs infirmiers;
- faire appel à au moins 7 infirmières équivalent temps plein;
- employer exclusivement du personnel salarié ou statutaire.

La Cour d'arbitrage a annulé cette disposition le 11 juin 2003 par son arrêt 78/2003.

Un arrêté royal du 7 juin 2004 a donc modifié la disposition, à tout le moins en apparence. En effet, la référence au statut des infirmières (indépendantes ou salariées) n'apparaît plus mais toutes les autres conditions pour pouvoir bénéficier du subside ont été maintenues. En outre, le rôle des infirmiers responsables est renforcé puisqu'ils peuvent désormais exercer une autorité et un contrôle sur les infirmiers membres du service.

Ce second arrêté royal du 7 juin 2004 a également été attaqué en annulation devant le Conseil d'État au motif qu'un tribunal du travail pourrait être amené à considérer les infirmières indépendantes regroupées en réseau comme de fausses indépendantes puisqu'elles seraient placées sous l'autorité et le contrôle d'une personne, dont l'une des tâches est notamment de redistribuer les honoraires à chacune d'elles. Nonobstant ce risque, le Conseil d'État a rendu son arrêt, le 15 février dernier (arrêt n° 155.081) et a rejeté la requête.

Début 2004, le gouvernement fédéral avait défini une liste de critères parmi lesquels l'existence d'un lien de subordination permettant de distinguer un vrai indépendant d'un faux. Cette liste n'a toujours pas pu être appliquée.

Monsieur le ministre, mes questions sont les suivantes:

1. A vu de cet arrêt, doit-on désormais considérer qu'une personne qui travaille sous l'autorité et le contrôle d'une autre personne ne serait pas dans un lien de subordination?
2. Ne pensez-vous pas que des employeurs pourraient se fonder sur cet arrêt du Conseil d'État pour confier à des indépendants des tâches que normalement seuls les salariés pourraient exécuter?
3. Nonobstant le rejet de la requête par le Conseil d'État, comptez-vous revoir l'arrêté royal du 7 juin 2004 de telle manière qu'en cas de plainte, un tribunal du travail ne puisse pas se fonder sur cet arrêté pour considérer que les infirmières indépendantes regroupées en réseau sont de fausses indépendantes?

09.02 Rudy Demotte, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je ne disconviens pas qu'il s'agit là d'un sujet important, comme la plupart des sujets abordés en Santé publique et en Affaires sociales.

Monsieur Drèze, pour répondre à vos deux premières questions, je retracerai le contexte de cet arrêt du Conseil d'État. La phrase mise en exergue dans la presse selon laquelle "les personnes sous le contrôle de l'une ou l'autre autorité ne sont pas nécessairement dans

2004 betreffende de subsidiëring van de thuiszorgdiensten dat door het Arbitragehof werd vernietigd. De Raad van State heeft echter het verzoek tot vernietiging van dat nieuw koninklijk besluit verworpen. Dat verzoek was gebaseerd op het feit dat een arbeidsrechtbank de zelfstandige, in een netwerk samenwerkende verpleegsters als schijnzelfstandigen zou kunnen beschouwen vermits ze onder het gezag en het toezicht van een andere persoon zouden staan.

Mag men er voortaan van uitgaan dat een persoon die onder het gezag en het toezicht van een andere persoon staat, niet in ondergeschikt verband werkt?

Zouden werkgevers van dat arrest geen gebruik kunnen maken om aan zelfstandigen taken toe te vertrouwen die normaliter enkel door werknemers mogen worden uitgevoerd?

Is de minister zinnens het koninklijk besluit van 7 juni 2004 zo te herzien dat een arbeidsrechtbank zich niet op dat arrest zou kunnen baseren om te stellen dat de zelfstandige, in een netwerk samenwerkende verpleegsters schijnzelfstandigen zijn?

09.02 Minister Rudy Demotte: Dat arrest moet in de context van de gezondheidszorg worden gezien. Daar zijn de begrippen toezicht en gezag enkel bedoeld om de kwaliteit van de zorgverlening met behulp van een georganiseerd samenwerkingsverband en een gepaste

un lien de subordination" mérite d'être nuancée. L'arrêt rendu par le Conseil d'État doit être replacé dans un contexte précis, celui de la santé publique au sens large et non dans le contexte du droit du travail.

D'ailleurs, vous pourriez avoir une réflexion de manière analogique entre le droit de la concurrence (directive Bolkestein sur les services) et les soins de santé. En quelque sorte, ils ont une vie propre et un traitement spécifique. Comme la Cour d'arbitrage l'a déjà explicité dans son arrêt, les objectifs peuvent difficilement être atteints concernant les soins de santé par des prestataires qui travaillent isolément.

L'arrêté royal veut favoriser les organisations qui peuvent garantir notamment la qualité des soins, en liaison avec les soins fournis en milieu hospitalier, grâce à une collaboration organisée et un encadrement adéquat. Les notions de contrôle et d'autorité dont il est fait mention sont uniquement destinées à remplir cet objectif.

Au regard de la jurisprudence des cours et tribunaux en matière d'assujettissement à un régime de sécu ou de droit du travail, les notions d'autorité et de contrôle sont effectivement des critères importants. Il n'empêche qu'ils doivent être replacés dans leur contexte au vu d'autres éléments qui importent pour la détermination du statut. Cet arrêt rappelle simplement qu'une certaine forme de contrôle et d'autorité est compatible avec un contrat d'entreprise.

Inutile donc de déduire des généralités de cet arrêt. D'autant plus que la législation sociale relève au premier chef de la juridiction du travail et non du Conseil d'État.

Pour répondre à votre troisième et dernière question, je n'envisage pas, à ce stade, de modifier une nouvelle fois cette réglementation. Je travaille actuellement en concertation avec la commission de convention praticiens de l'art infirmier - organismes assureurs ainsi qu'avec le SPF Santé publique à la définition de pratique de groupe d'infirmières à domicile.

Un projet de loi relatif à la nature des relations de travail et visant à solutionner la problématique des faux indépendants sera, quant à lui, soumis au Conseil des ministres en principe ce 30 mars 2006.

09.03 **Benoît Drèze** (cdH): Monsieur le ministre, j'espère sincèrement que vous avez raison en ce qui concerne la première partie de votre réponse.

Quant à la deuxième partie relative au dossier des faux indépendants, j'espère également que vous aurez raison. En effet, d'après ce que Mme Laruelle a déclaré hier dans la presse, tout ne semble pas être au point. Nous verrons si le délai sera respecté.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 **Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de uitvoering van de wet over de vrijwilligers" (nr. 10834)**

10 **Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la mise en oeuvre de la loi sur les bénévoles" (n° 10834)**

begeleiding te verzekeren. In zijn arrest wijst de Raad van State er enkel op dat een beperkte vorm van toezicht en gezag binnen een aannemingsovereenkomst mogelijk is.

Men mag er derhalve geen algemene conclusies uit trekken, ook al omdat de sociale wetgeving in principe tot de jurisdictie van de arbeidsrechtbanken en niet tot die van de Raad van State behoort

Ik overweeg geen nieuwe wijziging van deze regelgeving. Een wetsontwerp dat ertoe strekt het probleem van de schijnzelfstandigen op te lossen zal op 30 maart 2006 aan de ministerraad worden voorgelegd.

09.03 **Benoît Drèze** (cdH): Ik hoop dat de minister gelijk heeft wat zijn interpretatie van het besluit betreft.

10.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik zeg zeker niet dat dit geen interessante vraag is. Ze zal zeker kort zijn.

Mijnheer de minister, eind vorige week werden in verschillende krantenartikels standpunten ingenomen betreffende het statuut van de vrijwilligers. Opvallend daarbij was dat er nieuwe interpretaties worden gegeven aan artikelen, die wel tegemoetkomen aan de vragen van betrokkenen. Het is niet voor niets dat we in januari tijdens de bespreking van de amendementen op de wet betreffende het statuut van de vrijwilligers gevraagd hebben of het niet mogelijk was te laten voldoen aan de verplichtingen zoals voorzien in de wet door de organisatienota te laten opnemen in een tijdschrift van de vrijwilligersorganisatie of het ad valvas uithangen. Van diezelfde gelegenheid hebben we gebruik gemaakt om u de lijst met onze bekommernissen en bedenkingen te bezorgen. Toen was het niet evident in te gaan op onze suggestie om de administratieve last van de organisatienota weg te werken via publicatie in een tijdschrift, internet of ad valvas zodat iedereen ervan in kennis kon worden gesteld.

Er is een groot verschil tussen leden van de meerderheid die verklaringen afleggen in de media en de juiste interpretatie van de zaken door de minister. Daarom vraag ik duidelijkheid over twee elementen.

Ten eerste, is het correct dat de overhandiging van de organisatienota aan de vrijwilliger zo ruim geïnterpreteerd mag worden – hetgeen mij, gelet op mijn vroegere vragen, zou verheugen – en het niet moet gaan over een materiële overhandiging van een papieren nota maar dat andere wijzen van bekendmaking aanvaard worden?

Ten tweede, - iets wat mij veel minder zou verheugen -, wordt er effectief overwogen om de verzekeringsplicht opnieuw te schrappen?

10.02 Minister Rudy Demotte: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt, in antwoord op uw vragen kan ik u drie antwoorden geven.

Ten eerste, de wet bepaalt uitdrukkelijk dat de organisatienota door de organisatie aan de vrijwilligers moet worden bezorgd. Het gaat om een verplichting ten laste van de organisatie. Indien er een geschil zou ontstaan, draagt de organisatie de bewijslast van de overhandiging van de organisatienota.

Ten tweede, de overhandiging kan van hand tot hand geschieden, per e-mail, via publicatie in het ledenblad dat nominatief aan de leden wordt verstuurd, enzovoort. Ik ben van oordeel dat aanplakking niet aan de wettelijke voorschriften beantwoordt. De organisatie moet het bezorgen van de organisatienota bewijzen.

Ten derde, de schrapping van de verzekeringsplicht wordt niet overwogen. Zoals ik vorige week in de plenaire zitting van de Kamer verklaarde, worden, rekening houdend met het advies – ik zeg wel duidelijk het advies – van de Verzekeringscommissie, wetswijzigingen overwogen. Het gaat hier over het advies en niet over het principe.

10.01 Greta D'hondt (CD&V): Il a été beaucoup question récemment dans la presse de la mise en oeuvre de la loi sur les volontaires. De nombreuses déclarations sont faites à ce sujet, notamment par des membres de la majorité, sans que l'on sache exactement si elles reflètent le contenu de la loi.

Je voudrais savoir plus spécifiquement ce qu'il y a lieu d'entendre par la transmission de la note d'organisation par l'organisation au volontaire. S'agit-il exclusivement de la remise matérielle d'une note sur support papier ou la loi peut-elle être interprétée plus largement de telle sorte que d'autres moyens de transmission seraient également autorisés? Je pense notamment à un avis aux valves, à une annexe au règlement scolaire ou à une publication dans une revue des membres ou sur un site internet.

La possibilité de supprimer l'obligation d'assurance est-elle encore envisagée?

10.02 Rudy Demotte, ministre: La loi stipule expressément que l'organisateur doit avoir dûment transmis la note d'organisation au volontaire. En cas de litige, le reçu signé par le volontaire fait foi de la transmission. Celle-ci peut se faire sous plusieurs formes : note écrite transmise de la main à la main, courriel ou publication dans la revue des membres. L'affichage de la note ne suffit pas. En effet, il faut pouvoir prouver que la note a bien été remise.

La suppression de l'obligation de contracter une assurance n'est certainement pas envisagée. La semaine passée, j'ai déclaré en séance plénière qu'il était envisagé de modifier la loi pour tenir compte de l'avis de la Commission des assurances,

mais cela ne remet en tout cas pas en cause le principe de l'obligation de souscrire une assurance.

10.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik begin met uw laatste antwoord.

Ik ben blij dat er geen sprake is van het schrappen van de verzekeringsplicht.

Ten tweede, wat de invulling van de notie "bezorgen" of "overhandigen" betreft, neem ik akte van uw antwoord. Wij zullen de bevestiging van uw antwoord waarschijnlijk in de loop van de komende weken krijgen, op het ogenblik dat wij de uitvoeringsbesluiten zullen krijgen. In de memorie van toelichting van de wet staat dat niet in. Het is nochtans belangrijk voor de mensen op het terrein.

Ik ben echter heel blij dat u, met uitzondering van het ad valvas of aanplakken, het plaatsen van de nota op de website of de publicatie ervan in een tijdschrift van de organisatie aanvaardt.

(...): (...).

10.04 Greta D'hondt (CD&V): De minister heeft het woord "website" gebruikt.

(...): (...) e-mail.

10.05 Greta D'hondt (CD&V): Heeft hij "e-mail" gezegd en niet "website"? Daarmee heb ik meer moeite.

Ook bijvoorbeeld een bijlage aan het schoolreglement, dat ieder jaar wordt overhandigd aan alle leerlingen en hun ouders, zou worden gelijkgesteld met het tijdschrift van de organisatie.

Dat zijn stappen vooruit.

Mijnheer de minister, het is echter heel belangrijk dat wij van uw antwoord een officiële bevestiging krijgen. Ik kan uw antwoord wel doorgeven, maar mijn woorden hebben bij wijze van spreken geen waarde, als er een betwisting zou zijn. Mijn woorden hebben heel veel waarde, maar niet als er een betwisting zou zijn.

10.06 Minister Rudy Demotte: (...).

10.07 Greta D'hondt (CD&V): Inderdaad, dat zou een heel goede zaak zijn.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

11 Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de uitvoering van het vorig sociaal akkoord met de rusthuissector" (nr. 10839)

11 Question de Mme Maggie De Block au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la mise en oeuvre du précédent accord social conclu avec le secteur des maisons de repos" (n° 10839)

11.01 Maggie De Block (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in het vorige sociaal akkoord was er een probleem betreffende de private rusthuissector. Dat was een discriminatie op basis van het statuut tussen de zelfstandige uitbaters/verpleegkundigen en de verpleegkundigen, werkend in een instelling. De zelfstandige beheerder/verpleegkundige die werkt in de eigen instelling, wordt niet in aanmerking genomen voor de financiering, de loontrekkende wel. Daarnaast wordt de zelfstandige beheerder/verpleegkundige die werkt in het eigen rusthuis niet in aanmerking genomen om de continuïteitsnorm te halen, de loontrekkende verpleger wel.

In de ambule van het vorige sociaal akkoord had men zich enigszins geëngageerd om deze discriminaties met de andere voorzieningen weg te werken. De Raad van State oordeelde inmiddels dat geen onderscheid mag worden gemaakt tussen het statuut van loontrekkende of zelfstandige in de geïntegreerde diensten voor thuiszorg. Het lijkt dan ook niet te verantwoorden dat dit onderscheid in de rusthuissector nog steeds blijft bestaan, volgens mij is dat een discriminatie.

In het akkoord met de private rusthuissector had u zich geëngageerd om de beide discriminaties met de andere voorzieningen weg te werken. Ik heb daar vragen bij.

Worden er al stappen genomen om dit uit te voeren? Hoe ver staat u? Zult u dit niet doen? Waarom dan niet?

11.02 Minister Rudy Demotte: Mijnheer de voorzitter, mevrouw De Block, ik heb hierover al meermaals met de sector gecommuniceerd. Deze problematiek werd ook in de overeenkomstcommissie van de rusthuizen en RVT's besproken.

Het in aanmerking nemen van de zelfstandige beheerder/verpleegkundige in de norm werd voornamelijk gevraagd door kleine instellingen die heel wat moeite hebben om de norm inzake verpleegkundigen in te vullen. Voor deze kleine instellingen hebben wij bij de nieuwe instellingsfinanciering een minimumfinanciering willen garanderen, die vertaald werd in de conjunctiviteitsnorm.

Ook het behalen van deze minimumnorm bleek voor de kleine instellingen niet altijd haalbaar. Vandaar dat we in het nieuwe voorstel dat vandaag ter tafel ligt in de continuïteitsnorm de zelfstandige uitbater-verpleegkundige meenemen, zodat sancties ten gevolge van het niet-naleven van deze minimumnorm niet wordt toegepast. De aanpassingen werden reeds opgenomen in het ministerieel besluit, maar moeten nog de RIZIV-procedure doorlopen.

Een ander element dat ik in mijn antwoord wil beklemtonen, is het feit dat de uitvoering van het sociaal akkoord voor de sector van de

11.01 Maggie De Block (VLD): Le secteur des maisons de repos privées fait l'objet d'une double discrimination. Le soignant-gérant indépendant qui travaille dans sa propre maison de repos ne peut, contrairement à un salarié, prétendre au financement. De même, il n'entre pas non plus en ligne de compte pour l'obtention de la norme de continuité, contrairement à un salarié. L'accord social précédent comportait un engagement explicite visant à éliminer ces deux discriminations.

Entre-temps, le Conseil d'État a jugé que l'on ne pouvait en aucun cas faire de distinction entre le statut salarié ou indépendant du personnel soignant dans les services intégrés de soins à domicile. On ne peut dès lors justifier plus longtemps le maintien de cette distinction entre salarié et indépendant dans le secteur des maisons de repos.

Quand le ministre mettra-t-il en œuvre cet engagement du précédent accord social afin d'éliminer cette double discrimination?

11.02 Rudy Demotte, ministre: Ce problème a déjà été débattu au sein de la commission des conventions des maisons de repos et des MRS. Ce sont surtout les petites institutions qui ont du mal à atteindre la norme relative au personnel soignant. C'est la raison pour laquelle le nouveau système de financement des institutions garantit un financement minimum.

Il est également apparu que plusieurs petites institutions n'étaient pas à même d'atteindre la norme minimale. C'est pour cette raison que la nouvelle proposition prévoit un exploitant-infirmier indépendant, de manière à ne pas appliquer de sanction en cas de non-respect de la norme. Ces modifications ont déjà été insérées dans un arrêté ministériel

rusthuizen zich vertaalt in een derde protocolakkoord. In dit akkoord heb ik heel wat financiële middelen vrijgemaakt om de zwaar zorgbehoevende ouderen een betere zorgomkadering te geven. Het komt erop neer dat ik meer personeel financier dat werkelijk dagelijks in de zorg staat. Het gaat om een verschil in equipe van bijvoorbeeld 4,55 voltijdse equivalenten per 30 bewoners in de B-categorie op de CAT-schaal.

Ik wens dan ook de instellingen, zowel kleine als grote, te stimuleren in het opnemen van zware zorgbehoevende ouderen eerder dan instellingen te financieren voor de beheerder waarvan de werkelijke tijdsinvestering in de zorg niet gekend is. Zeker in de grotere instellingen zal de beheerder van een instelling niet zoveel bij de directe zorg betrokken zijn.

Nogmaals, ik kan begrijpen dat op sommige momenten van bijvoorbeeld zwangerschaps- of andere afwezigheden een instelling te kampen heeft met een acuut tekort in de personeelsnormen, voornamelijk dan in de kwalificatie van de verpleegkundigen. Er bestaat daarvoor bovendien nog steeds een schaarste op de markt. Vandaar dat het in aanmerking nemen van de beheerder-zelfstandige of loontrekkende enkel maar als uitzonderingsmaatregel mag worden toegepast opdat de sanctie verbonden aan de personeelstekorten in de financiering kan worden geneutraliseerd. Het mag echter geen algemene regel worden. De financiële middelen moeten volgens mij prioritair worden ingezet voor het personeel dat dagelijks bij de zorg is betrokken.

11.03 Maggie De Block (VLD): Mijnheer de minister, ik ga ermee akkoord dat het geen algemene regel mag worden en dat wij die middelen beter kunnen besteden voor mensen die zich in instellingen bevinden.

Mijn vraag heb ik gesteld omdat er zich in de zeer kleine instellingen problemen voordoen en omdat er een probleem is van schaarste.

De ervaring met ons lokaal OCMW-rusthuis, dat ongeveer honderd bedden telt, leert mij dat wij meermaals examens moeten uitschrijven voor A1-verplegenden, vooraleer wij er eentje bereid vinden om, ten eerste, aan het examen deel te nemen en, ten tweede, er te komen werken. Wij wonen namelijk nogal dichtbij Brussel, waar er veel tweetaligheidpremies betaald worden. Onze OCMW-instelling biedt, in onze Vlaamse gemeente, geen tweetaligheidpremies. Als zij 15 kilometer verderop gaan werken, dan krijgen de verplegenden een tweetaligheidpremie. Dat is een niet onaanzienlijk bedrag en ik begrijp dan ook de keuze van die mensen. Maar de schaarste is een probleem, met de ondertussen bekende gevolgen.

Ik ben blij met uw antwoord. (*micro werd uitgeschakeld*)

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.34 uur.
La réunion publique de commission est levée à 12.34 heures.*

mais doivent encore passer par la procédure de l'INAMI.

Par ailleurs, l'accord social conclu avec le secteur des maisons de repos sera mis en œuvre grâce à un troisième protocole d'accord. Cet accord prévoit des efforts financiers importants pour améliorer l'encadrement des personnes âgées tributaires de soins. Il signifie que je financierai davantage de personnel s'acquittant réellement de tâches quotidiennes de soins. Les petites et grandes institutions doivent être stimulées à accepter les personnes âgées tributaires de soins.

Finalement, je considère la pénurie aiguë de personnel ainsi que la difficulté à en trouver sur le marché du travail comme des problèmes temporaires. Le recours à des gestionnaires indépendants ou à des salariés doit donc rester une mesure exceptionnelle.

11.03 Maggie De Block (VLD): Je me réjouis de la réponse fournie par le ministre et je puis suivre son raisonnement lorsqu'il affirme que la prise en compte du gestionnaire ne peut devenir la règle générale. Or les institutions de petite taille sont souvent confrontées à une pénurie de personnel. Ainsi, notre maison de repos exploitée par le CPAS trouve difficilement du personnel infirmier de niveau A1, celui-ci pouvant aisément empocher une prime de bilinguisme tout près, à Bruxelles.

