



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU DE LA
SOCIÉTÉ

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

mardi

07-03-2006

Après-midi

dinsdag

07-03-2006

Namiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de M. Miguel Chevalier au ministre de 1
l'Environnement et ministre des Pensions sur "les
particules fines dans l'air" (n° 10177)

Orateurs: **Miguel Chevalier, Bruno Tobback**,
ministre de l'Environnement et ministre des
Pensions

Question de M. Luk Van Biesen au ministre de 6
l'Environnement et ministre des Pensions sur
"l'épuration de l'eau dans les Régions" (n° 10179)

Orateurs: **Luk Van Biesen, Bruno Tobback**,
ministre de l'Environnement et ministre des
Pensions

INHOUD

Vraag van de heer Miguel Chevalier aan de 1
minister van Leefmilieu en minister van
Pensioenen over "het fijn stof in de lucht"
(nr. 10177)

Sprekers: **Miguel Chevalier, Bruno Tobback**,
minister van Leefmilieu en minister van
Pensioenen

Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de 6
minister van Leefmilieu en minister van
Pensioenen over "de waterzuivering in de
Gewesten" (nr. 10179)

Sprekers: **Luk Van Biesen, Bruno Tobback**,
minister van Leefmilieu en minister van
Pensioenen

COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

du

van

MARDI 7 MARS 2006

DINSDAG 7 MAART 2006

Après-midi

Namiddag

Les questions et les interpellations commencent à 16.08 heures.

Président: M. Yvan Mayeur.

De vragen en interpellaties vangen aan om 16.08 uur.

Voorzitter: de heer Yvan Mayeur.

Les questions n° 8298 de Mme Gerkens et n° 10429 de Mme Burgeon ont été développées dans le cadre de l'échange de vues au sujet du protocole de Kyoto.

De vragen nr. 8298 van mevrouw Gerkens en nr. 10429 van mevrouw Burgeon werden behandeld in het kader van de gedachtewisseling over het Kyoto-protocol.

Muriel Gerkens (ECOLO): Monsieur le président, je retire ma question n° 8304 car elle n'est plus d'actualité. Cependant, monsieur le ministre, je serais heureuse de recevoir la réponse écrite que vous avez préparée. Si c'est nécessaire, je déposerai une nouvelle question sur le sujet.

Muriel Gerkens (ECOLO): Ik trek mijn vraag nr. 8304 over de reeks genetisch gemodificeerde organismen die in Europa wordt geïntroduceerd, in, daar ze niet meer actueel is.

(Le ministre Tobback transmet à Mme Gerkens une copie de sa réponse à la question)

(De heer Tobback, minister van Leefmilieu, overhandigt mevrouw Gerkens een afschrift van zijn antwoord op haar vraag.)

01 Vraag van de heer Miguel Chevalier aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "het fijn stof in de lucht" (nr. 10177)

01 Question de M. Miguel Chevalier au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "les particules fines dans l'air" (n° 10177)

01.01 **Miguel Chevalier** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ondertussen lijkt de lucht al wat te zijn opgeklaard, maar er zijn zo van die wijsheden die elk jaar opnieuw nog eens onze aandacht beroeren. Men heeft ons vroeger altijd wijsgemaakt dat het gevaar uit het Oosten kwam. Een paar weken geleden was dat blijkbaar ook nog eens zo. Toen werden in onze contreien, in Brussel en in Vlaanderen, concentraties aan fijn stof gemeten die schrikwekkend hoger zouden liggen dan normaal.

Ik herinner mij een artikel van een paar maanden geleden dat in een vaktijdschrift en ook in een Vlaamse krant verscheen. Het gaat sowieso niet goed met het fijn stof. Zelfs als de wind goed zit en er geen temperatuurinversie is en er een matige wind uit het Westen staat en het is ideaal lenteweer, dan nog is er een probleem, zelfs in

01.01 **Miguel Chevalier** (VLD): Il y a quelques semaines, on a noté des concentrations particulièrement fortes, voire dangereuses, de particules fines dans l'atmosphère en Flandre et à Bruxelles. Même quand les conditions atmosphériques sont bonnes, les particules fines posent problème. Il s'agit là d'un problème réel pour les personnes âgées et les personnes souffrant de troubles respiratoires. Toutefois, la réaction des responsables politiques témoigne

regio's waar er bomen staan zoals in het Brusselse.

Waar ik mij vooral aan heb gestoord in die periode, men mag niet het idee krijgen dat ik terug naar vroeger wil, is dat de bevoegdheidsverdeling op dat moment aanleiding gaf tot gekakel aan alle kanten. Ik heb de oefening gemaakt van wie wat zegt op welk moment. Dan blijkt dat er inderdaad een objectief probleem is. Mensen met ademhalingsproblemen, mensen die wat ouder zijn, mensen met chronische aandoeningen voelen dat en functioneren niet goed. Trouwens, elk gezond mens voelt dat er op dat moment iets mis is. Wie zijn kachel wil aansteken, ondervindt ook dat zijn schouw niet meer trekt zoals het hoort. Er is dus wel degelijk een probleem.

Wat mij vooral stoort, is het gekakel aan alle kanten. Een Brussels minister roept op om de volgende dag zeker niet met de wagen naar het werk te gaan. U weet ook hoe de meeste gezinnen in ons land georganiseerd zijn. Dat krijgt men niet op één dag georganiseerd.

Aan Vlaamse kant was het nog erger. Daar was het advies van de minister van Volksgezondheid om op die momenten niet meer te bewegen en, ik citeer: "zelfs niet meer te ademen". Dan is het probleem natuurlijk wel opgelost. Dat is een zeer kortetermijnaanpak. Na drie of vier minuten zal het probleem wel opgelost zijn, maar dat rendeert natuurlijk niet.

Mijnheer de minister, uw uitspraken stonden raar in het geheel van iedereen die een pleidooi hield om actie te ondernemen. Op dat moment hebt u gezegd dat er noodzaak was aan een aanpak op langere termijn. Mijn vraag is dan wat u bedoelt met die langere termijn? Het fenomeen zal zich wellicht opnieuw voordoen over zes maanden, en zeker over een jaar, want het is een fenomeen met een zeer cyclisch en periodiek karakter geworden.

Mijnheer de minister, als u zegt dat wij dit probleem op een langere termijn moeten aanpakken, u hebt toen ook verwezen naar noodplannen die in andere landen bestaan, dan vraag ik mij af of u daarvan kennis hebt? Bestaat er een evaluatie die wordt uitgewisseld? Mijn vraag is wat u daadwerkelijk zult doen aan die periodes van fijn stof.

Ik zie ook geen oplossing zoals het fijn stof volgend jaar te moeten ophokken of zware netten te moeten vervaardigen om het fijn stof te vangen. Er zal echter iets moeten gebeuren zodat we het probleem aanpakken op het ogenblik dat het zich voordoet en we zullen preventief informatie moeten verstrekken aan de bevolking en dat op langere termijn.

Het is duidelijk dat dit een grensoverschrijdend probleem is. We zullen op langere termijn afspraken moeten maken met partners in de verschillende landen om het probleem in de mate van het mogelijke aan te pakken. Ik bedoel daarmee dat wat wordt gemeten op een gewone dag de norm wordt en dat deze norm niet meer piekt.

01.02 Minister **Bruno Tobback**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Chevalier, er is op een bepaald moment een dergelijke concentratie, er rijzen effectief niet te ontkennen gezondheidsproblemen voor een heleboel mensen en we worden geconfronteerd met het feit dat we

d'une désorganisation totale. Ainsi, un ministre bruxellois nous déconseillait de nous rendre à Bruxelles en voiture le lendemain, tandis que le ministre flamand de la Santé publique nous conseillait fortement de limiter les efforts physiques et même de ménager notre respiration.

Le ministre a insisté sur la nécessité d'une approche à plus long terme. Qu'entend-il par là? A-t-il connaissance des plans d'urgence mis en place par les pays voisins en cas de forte pollution atmosphérique? Ces plans d'urgence font-ils l'objet d'une évaluation positive? Quelles actions le ministre compte-t-il entreprendre durant les périodes de forte concentration de particules fines dans l'air? Ce problème ne s'arrête pas aux frontières, et il convient dès lors de conclure des accords.

01.02 **Bruno Tobback**, ministre: Il est généralement admis que l'homme est le seul animal qui souille son propre habitat ou,

het bed waarin we slapen elke dag vuilmaken. Dat is wat milieuvervuiling doet. We zijn de enige diersoort die het eigen nest bevuilt. Dat is een geveugelde uitspraak die niet van mij komt. Op het ogenblik dat zich een dergelijke crisis voordoet, is bij iedereen de drang groot om plotseling te bewijzen dat ze iets eraan aan het doen zijn, zelfs als ze er niets aan kunnen doen.

Ik heb altijd geprobeerd die neiging te bedwingen en niet de indruk te wekken dat ik iets kon doen wanneer ik dat niet kon. U zegt dat wij binnen zes maanden opnieuw hetzelfde zouden kunnen meemaken. Wat we in januari hebben meegemaakt, zullen we binnen zes maanden niet meer meemaken aangezien het toen om wintersmog ging. We hebben een combinatie van twee opeenvolgende zaken gehad. We hebben een situatie van persistente oostenwind gehad waarbij al wat in de dichtbevolkte delen van Duitsland, Rusland en andere landen aan fijn stof en luchtvervuiling wordt geproduceerd onze richting uitkwam.

We hebben onmiddellijk daarna het fenomeen van een temperatuurinversie gehad. Daardoor trekt onder andere de schouw niet meer, wat niets te maken heeft met fijn stof. Daardoor beweegt de lucht in de lage luchtlagen echter niet meer, gaat niet meer weg en blijft de vervuiling met andere woorden hangen.

Op dat ogenblik kan men heel hard doen alsof men iets aan het doen is en bijvoorbeeld zeggen dat we de helft van de auto's niet meer zullen laten rijden. Op het ogenblik dat die inversie er al een paar dagen is en de vervuiling dus al hangt waar ze hangt, zal ze niet meer weggaan door een aantal auto's niet meer te laten rijden. Ze zal ook niet verminderen, want zelfs al laat men de auto's niet meer rijden, men verwarmt nog altijd zijn woning. Ook huisverwarming, met onder andere stookolie, is een belangrijke bron van fijn stof. In de winter worden de huizen verwarmd en als er dan een inversie is, ontstaat dit probleem.

Met noodplannen alleen kan men wel de indruk wekken dat we iets aan het doen zijn. We kunnen misschien een of twee gevallen een beetje minder erg maken, maar aan de grond van het probleem veranderen we niets door noodplannen op een moment dat er al twee dagen een probleem van vervuiling is.

Als we dat probleem willen aanpakken, dan kan dat alleen op lange termijn. Daarmee bedoel ik de volgende maatregelen en daarmee komen we dicht in de buurt van onze bespreking aangaande de Kyoto-normen. We kunnen overschakelen op brandstoffen die minder fijn stof uitstoten, zoals bijvoorbeeld biodiesel. Op termijn kunnen we de roetfilter op dieselmotoren, bussen en vrachtwagens steeds meer standaard aanbrengen. We kunnen – wat we vorig jaar trouwens al gedaan hebben, vóór die crisis – de normen voor verbranders van huisverwarming verstrengen, en dus de uitstoot van stof en NOx verminderen. Als we zulke maatregelen nemen, dan kunnen we ervan uitgaan dat de vervuiling op langere termijn wel zal dalen. Maar zelfs al heb ik vorig jaar, vóór die crisis, een koninklijk besluit gepubliceerd ter verstrenging van de uitstootnormen van verbranders voor huisverwarming, dan nog zijn drie maand later niet alle verbranders in de Belgische huizen vervangen. Ook op dat vlak zal het dus nog wel even duren vooraleer we het effect zullen merken.

comme c'est le cas ici, pollue l'air qu'il respire jusqu'à ce qu'il ne soit plus respirable. Lorsqu'une crise de cette ampleur éclate, nombreux sont les responsables politiques qui sont enclins à entreprendre des actions dont ils savent pourtant parfaitement qu'elles n'aboutiront à rien. Personnellement, je n'ai pas cette propension. En ce qui concerne la pollution de janvier, qui a stagné en raison de l'inversion de températures, nous ne pouvions rien faire, même si nous avons ordonné à la moitié des automobilistes de laisser leur voiture au garage.

Seule une approche à long terme peut remédier au problème de la pollution atmosphérique. Nous songeons à cet égard à l'adoption du diesel bio, à l'obligation d'équiper les voitures, les bus et les camions de filtres à suie, et à l'instauration de normes plus sévères pour le chauffage des habitations. Du reste, cette stratégie vaut aussi pour les concentrations d'ozone en été. Je suis toujours ouvert à de nouvelles idées mais actuellement, nous faisons tout ce qui est en notre pouvoir.

Je ne connais pas les plans de secours en vigueur dans les pays voisins du nôtre et j'ignore les résultats de leur évaluation. D'ailleurs, il s'agit le plus souvent de plans régionaux ou de plans de secours valables pour une seule ville; il y a peu de plans coordonnés à l'échelle nationale. Des mesures draconiennes comme celles qui ont été prises en Italie où ne sont autorisés à circuler certains jours que les véhicules portant une plaque d'immatriculation au nombre pair ou impair ne sont envisagées que lorsque le taux de pollution est beaucoup plus élevé que celui constaté chez nous au mois de janvier.

Ik denk dus dat wij fundamenteel, continu, bezig moeten blijven met alle bronnen van fijn stof die wij kennen te proberen te verminderen. We doen dat. Er is een planning voor de vermindering van fijn stof, zoals er ook een is voor de vermindering van ozonprecursoren. Die twee planningen lopen trouwens voor een stuk samen. Maar zomersmog heeft bijvoorbeeld niets te maken met huisverwarming, om evidente redenen. Zomersmog kent andere bronnen, andere oorzaken en redenen. Zonlicht en warmte komen er als belangrijke katalysator aan te pas. We kunnen het dus proberen aan te pakken op langere termijn en daar plannen rond maken.

In november vorig jaar heb ik trouwens, vanuit federaal niveau, samen met Kris Peeters voor het Vlaams niveau, die beide planningen voorgesteld, om duidelijk te maken welke zaken er bezig zijn, ten dele uitgevoerd, ten dele nog uit te voeren, ten dele nog perspectieven voor de verdere horizon. Maar dat is het. Dat is wat we kunnen doen, vandaag. We kunnen dat nog uitbreiden. Ik houd me steeds beschikbaar voor nieuwe initiatieven en nieuwe ideeën. We proberen alles te doen wat we kunnen.

Maar bij bijna alles wat we doen, stellen we vast dat het een tijd zal duren voordat het effect heeft. Ook als de Euro 5-norm er al zou zijn – wij zullen deze week in de Europese Milieuraad praten over de zo snel mogelijke invoering en verplichting van roetfilters –, dan zullen nog niet alle wagens in België uitgerust zijn met bijvoorbeeld een roetfilter.

In geval van een winterse temperatuurinversie in een zeer dicht bevolkt land, met zeer veel verkeer, zeer veel bewoning en zeer veel industrie, dan zal het effect van de vervuiling van fijn stof onmiddellijk veel sterker zijn dan pakweg op het Franse platteland, behalve indien men daar last zou hebben van een bepaalde windrichting die continue blijft.

Beschikken we over de noodplannen van andere landen, die zij hebben geëvalueerd? We hebben daar niet rechtstreeks toegang toe. Er is geen automatische uitwisseling van de noodplannen en zeker niet van de evaluaties. Nogal wat lidstaten hebben gewoonweg geen noodplannen. In een aantal landen bestaat een noodplan wel, maar vaak beperkt het zich tot bepaalde regio's. In Italië bestaat er bijvoorbeeld een noodplan voor de Po-regio, omdat men rond Turijn en Milaan sterk met dat soort vervuiling wordt geconfronteerd. In steden zoals Rome en Parijs is er ook een noodplan. Hoe dan ook zijn er weinig nationaal gecoördineerde plannen en bijgevolg ook weinig nationaal gecoördineerde evaluaties, die bovendien ter beschikking zijn.

Overigens, in Italië neemt men de maatregel waarbij bij hoge vervuilingsgraad auto's met even nummerplaten afgewisseld met auto's met oneven nummerplaten mogen rijden, pas bij concentraties die veel hoger liggen dan dewelke we in januari in België hebben opgetekend. Zelfs al hadden we dergelijke maatregelen, we zouden ze misschien niet hebben genomen in januari.

Ik wil geenszins het belang van het probleem relativeren. Maar het is onnozel te zeggen: stop met ademen. Een mens moet nu eenmaal ademen en op termijn zullen we plannen moeten maken, willen we minder miserie creëren voor de ademhaling. We zijn de enige soort die het zichzelf onmogelijk maakt om te ademen. Tegen morgen kan

ik daar alleszins niets aan doen.

01.03 Miguel Chevalier (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn uitleg. Het feit blijft dat de vervuiling bijna een periodiek verschijnsel wordt. In de winter is er de smog en na een paar goede dagen zal er dan weer ozonalarm worden geslagen. Dan komen ministers met plannen aandraven, waarna de media er drie tot vier dagen over berichten met beelden van autofiles en astmapatiënten. Op dat moment is het natuurlijk te laat.

Ministers komen dan aan met het grote ozonplan, terwijl Vlaamse ministers dan weer opdraven met het ademplan of moet ik zeggen het niet-ademplan. Daar doet men niets mee. Veel beter is nu te werken aan een werkbaar plan met afdwingbare maatregelen. Als men de bevolking oproept om niet meer met de auto naar Brussel te rijden, is dat zot, want iedereen doet dat toch. Vrijwillig zijn auto laten staan, doet niemand. "Ik ben niet zot om mijn auto te laten staan, terwijl mijn buurman wel met de auto naar Brussel rijdt", denkt iedereen.

Er moeten dus ruim op voorhand maatregelen worden afgekondigd. Dat brengt ons natuurlijk bij de vraag hoe men een smog- of ozonalarm inschat. Men kan dat voorspellen, maar als de wind plots keert, is er geen smog- of ozonalarm.

Er moet vooral gecommuniceerd worden welke maatregelen in het verleden werden geïmplementeerd en wat de resultaten ervan waren.

Ik verwijs even naar de kleine CO-brander die altijd vermeld is in het weerbericht. Misschien moet er een vaste melding komen van de hoeveelheid stof in de lucht.

01.04 Minister Bruno Tobback: Ik onderstreep nogmaals dat voor mij die plannen niet belangrijk zijn. Het maakt mij niet uit dat men al of niet naar een plan vraagt. Wat wij uiteindelijk met die plannen doen, is op een rijtje zetten wat wij eigenlijk sowieso zullen doen.

01.05 Miguel Chevalier (VLD): (...) een jonge minister het zal oplossen.

01.06 Minister Bruno Tobback: Nee, ik ben juist degene die altijd zegt dat ik bepaalde problemen niet in vijf minuten kan oplossen. Dat plan is ook maar dat plan. Wat mij interesseert zijn de maatregelen die erin vervat staan. Wat mij interesseert is te weten of wij erin zullen lukken de roetfilters te verplichten. Wat mij interesseert is te weten of wij erin zullen lukken – en wij zijn erin gelukt – om de normen voor branders te verstrengen. Dat zijn de maatregelen die erin vervat zijn en die op lange termijn iets kunnen oplossen. Of dat nu een plan heet of niet, interesseert mij in wezen niet, maar het is nu eenmaal zo dat het tegenwoordig een plan moet heten. Ook Europa eist dergelijke plannen, terecht of onterecht. Als men wil controleren of er iets gebeurt, dan moet men dat misschien doen, dan moet men evalueren wat de uitvoeringsgraad van die plannen is. Het laat ons ook toe – in de meeste gevallen is het iets dat ver buiten de bevoegdheid van de minister van Milieu ligt – om die plannen te laten goedkeuren door een regering en om na een bepaalde tijd de bevoegde ministers te interpellieren om de stand van zaken te kennen.

Mij interesseert het niet te weten of het een plan is, maar of de

01.03 Miguel Chevalier (VLD): Force est de constater que les pics de pollution en hiver et les pics d'ozone en été sont devenus des problèmes périodiques récurrents et que la sonnette d'alarme n'est tirée qu'au moment où il est trop tard. Il serait préférable d'établir un plan précis comportant des mesures contraignantes et une mise en garde en temps utile, par exemple par la voie de la météo.

01.04 Bruno Tobback, ministre: Un tel plan n'est pas essentiel pour moi.

01.06 Bruno Tobback, ministre: Ce qui importe, ce sont les résultats. C'est la raison pour laquelle seule une approche à long terme est judicieuse.

maatregelen enig effect hebben en uitgevoerd worden. Wat mij betreft zal ik, in de mate van het mogelijke, zo snel mogelijk al die maatregelen uitvoeren of uitgevoerd hebben.

Inderdaad, als er smog is, staan de media daar om te zeggen dat de auto een schande is en dat wij die allemaal zouden moeten thuislaten. Als de brandstof 10% stijgt, staan diezelfde media daar om te zeggen dat het een schande is dat niemand nog met de auto kan rijden. Dat is nu eenmaal de cyclische evolutie van de seizoenen in de media, en die loopt al dan niet synchroon met de cyclische evolutie in de politiek. Dat is de bühne, daarachter gebeurt het werk.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "de waterzuivering in de Gewesten" (nr. 10179)

02 Question de M. Luk Van Biesen au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "l'épuration de l'eau dans les Régions" (n° 10179)

02.01 Luk Van Biesen (VLD): Mijnheer de minister, ik weet dat waterzuivering een gewestmaterie is, maar ik heb niet de mogelijkheid om mijn vraag te stellen in het Waals Parlement, noch in het Brussels Parlement. Daarom veroorloof ik het mij toch om u deze vraag te stellen.

Ik schets even de problematiek. België is al herhaaldelijk veroordeeld door Europese instanties, omdat wij onvoldoende ons water zuiveren. Enkele Europese doelstellingen, met telkens een bijhorende deadline, liggen ten grondslag van het huidige en toekomstige waterbeleid.

Er is, ten eerste, de zuivering van afvalwater vóór lozing, in 2005. Er is, ten tweede, het integraal waterbeleid, waardoor de watervoorraden, de waterbeheersing en de kwaliteit van de leefmilieuomgeving veiliggesteld worden tegen 2015. Op Vlaams niveau werd dat vertaald door het decreet van 18 juli 2003. De derde grote lijn is de toepassing van het principe "de vervuiler betaalt" door een redelijke bijdrage van de diverse watergebruiksectoren tot terugwinning van de kosten, en dat vóór 2010.

In het Vlaams programmadecreet van 24 september 2004 werd de verplichting opgenomen voor de drinkwatermaatschappijen om in te staan voor de sanering van het afval- en regenwater. Dat brengt met zich dat vanaf 1 januari de drinkwatermaatschappijen verplicht zijn om zelf te zorgen voor de sanering van het drinkwater, dat zij verdelen. Sanering staat daarbij voor inzameling, transport en zuivering, en dat op gemeentelijk en bovengemeentelijk vlak.

Aan de verbruikers werd daarnaast een bijdrage gevraagd van 0,66 euro per kubieke meter voor de gemeentelijke sanering en daarnaast nog eens hetzelfde bedrag voor de bovengemeentelijke sanering. Dat heeft als gevolg dat de drinkwaterfactuur voor de Vlaamse inwoners dit jaar gemiddeld gestegen is met ongeveer 30%. De Vlamingen betalen dus duidelijk hun deel om bij te dragen tot de Europese verplichting de zuivering van ons water te verbeteren.

Daarnaast is het duidelijk dat de Vlaamse overheid met het decreet evenals de vroegere verplichting voor de gemeenten om gescheiden

02.01 Luk Van Biesen (VLD): Les instances européennes ont déjà condamné la Belgique à plusieurs reprises en raison de ses manquements en matière de traitement des eaux usées. La politique de l'eau repose sur des objectifs européens. Le décret-programme flamand du 24 septembre 2004 stipule que les sociétés de distribution d'eau potable sont responsables de l'assainissement communal et supracommunal des eaux usées et des eaux de pluie. A partir du 1^{er} janvier, elles doivent collecter, transporter et traiter elles-mêmes les eaux qu'elles distribuent. Les consommateurs doivent, en plus, payer deux fois 0,66 euro par mètre cube. Ces mesures ont entraîné une augmentation moyenne de 30% du prix de l'eau potable en Flandre. L'ancienne obligation imposée aux communes d'installer des égouts distincts prouve que les autorités flamandes font d'importants efforts pour satisfaire aux obligations européennes.

Les autres régions font-elles, elles aussi des efforts? Dans l'affirmative, quels sont ces efforts?

rioleringstelsels aan te leggen, zware inspanningen levert om tegemoet te komen aan de verplichting door de Europese instanties.

Mijnheer de minister, bestaan die inspanningen alleen in Vlaanderen op die manier?

Hebt u er als federaal minister weet van de inspanningen terzake in de andere gewesten van ons land?

02.02 Minister **Bruno Tobbac**: Ik heb daarnet, buiten de vergaderzaal, al uitgelegd dat dit een moeilijke vraag is om aan een federaal minister te stellen in die zin dat de bevoegdheid voor waterzuivering en toepassing van de kaderrichtlijn Water exclusief ligt bij de Gewesten.

Ik beschik dus niet over een controle-instrument om na te gaan wat en hoe zij het doen en heb helemaal geen mogelijkheid om te interveniëren om te zeggen wat zij wel en niet mogen of moeten doen. Ik kan er wel het mijne van denken, en ik denk dat ook, maar ik moet er mij voor hoeden hier, in deze commissie of in dit Parlement, mijn commentaar te geven. Het zou immers een vrij gratuite commentaar zijn. Het is niet mijn verantwoordelijkheid en ik heb geen enkele mogelijkheid om in te grijpen.

Ik heb voor u wel, ter informatie, de stand van zaken inzake de omzetting van de kaderrichtlijn Water, de stand van zaken van de zuivering van stedelijk afvalwater in het Waals Gewest en het Brussels Gewest. Daaruit blijkt dat men minstens bezig is. Ik zal u dit meegeven ter informatie, maar meer dan ter informatie is het uiteraard niet.

02.02 **Bruno Tobbac**, ministre: En tant que ministre fédéral, je ne suis pas en mesure de répondre à la question, étant donné que l'épuration des eaux et l'application de la directive-cadre Eau relèvent exclusivement des compétences des Régions. Je ne dispose dès lors d'aucun instrument de contrôle et je ne peux donner aucune instruction. À titre purement informatif, je transmets néanmoins à M. Van Biesen un rapport écrit sur l'état d'avancement de la transposition de la directive-cadre Eau et sur l'épuration des eaux urbaines résiduaires dans les Régions wallonne et bruxelloise. M. Van Biesen pourra ainsi se rendre compte que le dossier n'est pas aux oubliettes.

02.03 **Luk Van Biesen** (VLD): Ik dank de minister voor zijn antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.25 uur.
La réunion publique de commission est levée à 16.25 heures.*