



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTÉGRAL**  
AVEC  
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT  
DES INTERVENTIONS

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG  
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

**mardi**

**07-03-2006**

**Matin**

**dinsdag**

**07-03-2006**

**Voormiddag**

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
<a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a>	<a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a>
e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a>	e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a>

## SOMMAIRE

Question de Mme Marleen Govaerts au secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, sur "la violation de la vie privée" (n° 10253)

*Orateurs:* **Marleen Govaerts, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Carl Devlies au secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "le fonctionnement du nouveau système informatisé de transit pour les douanes et accises (NCTS)" (n° 10288)

*Orateurs:* **Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Carl Devlies au secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "les recettes de la lutte contre la fraude fiscale" (n° 10343)

*Orateurs:* **Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la mise en oeuvre d'un taux de TVA réduit pour le secteur horeca et les travaux relatifs aux bâtiments scolaires" (n° 10457)

*Orateurs:* **Melchior Wathelet**, président du groupe cdH, **Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les contrôles en matière de nouvelles constructions auprès des personnes physiques non assujetties à la TVA" (n° 10543)

*Orateurs:* **Dirk Van der Maelen**, président du groupe sp.a-spirit, **Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les amortissements de capital en matière de prêts hypothécaires" (n° 10484)

*Orateurs:* **Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le supplément de recettes fiscales" (n° 10485)

*Orateurs:* **Hendrik Bogaert, Didier Reynders**,

## INHOUD

Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, over "de schending van de privacy" (nr. 10253)

*Sprekers:* **Marleen Govaerts, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Carl Devlies aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de werking van het nieuwe geautomatiseerde transitsysteem voor douane en accijnzen (NCTS)" (nr. 10288)

*Sprekers:* **Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Carl Devlies aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de opbrengst van de strijd tegen de fiscale fraude" (nr. 10343)

*Sprekers:* **Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de invoering van een verlaagd BTW-tarief voor de horecasector en voor werken aan schoolgebouwen" (nr. 10457)

*Sprekers:* **Melchior Wathelet**, voorzitter van de cdH-fractie, **Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de controles op nieuwbouw bij niet-BTW-plichtige natuurlijke personen" (nr. 10543)

*Sprekers:* **Dirk Van der Maelen**, voorzitter van de sp.a-spirit-fractie, **Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de kapitaalaflossingen voor hypothecaire leningen" (nr. 10484)

*Sprekers:* **Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "extra belastingontvangsten" (nr. 10485)

*Sprekers:* **Hendrik Bogaert, Didier**

<p>vice-premier ministre et ministre des Finances, <b>Carl Devlies</b></p>	<p><b>Reynders</b>, vice-eerste minister en minister van Financiën, <b>Carl Devlies</b></p>
<p>Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'estimation des recettes pour 2006 et le rôle du diesel dans ce calcul" (n° 10671) <i>Orateurs:</i> <b>Hendrik Bogaert, Didier Reynders</b>, vice-premier ministre et ministre des Finances</p>	<p>Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de schatting van de ontvangsten voor 2006 en het gebruik van de dieselprijs daarbij" (nr. 10671) <i>Sprekers:</i> <b>Hendrik Bogaert, Didier Reynders</b>, vice-eerste minister en minister van Financiën</p>
<p>Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'emprunt de 100 millions d'euros contracté auprès des compagnies pétrolières" (n° 10672) <i>Orateurs:</i> <b>Hendrik Bogaert, Didier Reynders</b>, vice-premier ministre et ministre des Finances</p>	<p>Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de lening van 100 miljoen euro aan de petroleummaatschappijen" (nr. 10672) <i>Sprekers:</i> <b>Hendrik Bogaert, Didier Reynders</b>, vice-eerste minister en minister van Financiën</p>
<p>Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la modification du prix du carburant" (n° 10673) <i>Orateurs:</i> <b>Hendrik Bogaert, Didier Reynders</b>, vice-premier ministre et ministre des Finances</p>	<p>Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verandering van de brandstofprijis" (nr. 10673) <i>Sprekers:</i> <b>Hendrik Bogaert, Didier Reynders</b>, vice-eerste minister en minister van Financiën</p>
<p>Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la titrisation de l'arriéré fiscal" (n° 10674) <i>Orateurs:</i> <b>Hendrik Bogaert, Didier Reynders</b>, vice-premier ministre et ministre des Finances</p>	<p>Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de effectivering van achterstallige belastingen" (nr. 10674) <i>Sprekers:</i> <b>Hendrik Bogaert, Didier Reynders</b>, vice-eerste minister en minister van Financiën</p>
<p>Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le coût réel de la réduction sur les factures de mazout" (n° 10677) <i>Orateurs:</i> <b>Hendrik Bogaert, Didier Reynders</b>, vice-premier ministre et ministre des Finances</p>	<p>Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de reële kostprijs van de stookoliekering" (nr. 10677) <i>Sprekers:</i> <b>Hendrik Bogaert, Didier Reynders</b>, vice-eerste minister en minister van Financiën</p>
<p>Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "un nouveau problème concernant Tax-on-web" (n° 10512) <i>Orateurs:</i> <b>Marleen Govaerts, Didier Reynders</b>, vice-premier ministre et ministre des Finances</p>	<p>Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een nieuw probleem met Tax-on-web" (nr. 10512) <i>Sprekers:</i> <b>Marleen Govaerts, Didier Reynders</b>, vice-eerste minister en minister van Financiën</p>
<p>Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le remboursement de la taxe boursière indûment perçue" (n° 10520) <i>Orateurs:</i> <b>Marleen Govaerts, Didier Reynders</b>, vice-premier ministre et ministre des Finances</p>	<p>Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de terugbetaling van de ten onrechte geïnde beurstaks" (nr. 10520) <i>Sprekers:</i> <b>Marleen Govaerts, Didier Reynders</b>, vice-eerste minister en minister van Financiën</p>
<p>Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le remboursement aux banques de la taxe boursière indûment perçue" (n° 10526) <i>Orateurs:</i> <b>Marleen Govaerts, Didier</b></p>	<p>Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de terugbetaling aan de banken van de ten onrechte geïnde beurstaks" (nr. 10526) <i>Sprekers:</i> <b>Marleen Govaerts, Didier</b></p>

<b>Reynders</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances		<b>Reynders</b> , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Questions jointes de	32	Samengevoegde vragen van	32
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les problèmes auxquels sont confrontées les Finances, tels que les a évoqués l'administrateur général des impôts et des recouvrements" (n° 10670)	32	- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de problemen bij Financiën, zoals toegelicht door de administrateur-generaal van de belastingen en de invorderingen" (nr. 10670)	32
- Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les filtres prévus dans le programme informatique d'enrôlement pour retenir les déclarations suspectes" (n° 10661)	32	- mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de filters in het computerprogramma van de inkohiering die verdachte aangiftes moeten selecteren" (nr. 10661)	32
<i>Orateurs:</i> <b>Carl Devlies, Marleen Govaerts, Didier Reynders</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> <b>Carl Devlies, Marleen Govaerts, Didier Reynders</b> , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction pour capital à risque" (n° 10565)	36	Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aftrek voor risicokapitaal" (nr. 10565)	36
<i>Orateurs:</i> <b>Carl Devlies, Didier Reynders</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances, <b>Karine Lalieux</b>		<i>Sprekers:</i> <b>Carl Devlies, Didier Reynders</b> , vice-eerste minister en minister van Financiën, <b>Karine Lalieux</b>	
Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le résultat des impositions établies au cours du mois de février 2006" (n° 10586)	39	Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het resultaat van de belastingaanslagen van februari 2006" (nr. 10586)	39
<i>Orateurs:</i> <b>Carl Devlies, Didier Reynders</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances, <b>Karine Lalieux</b>		<i>Sprekers:</i> <b>Carl Devlies, Didier Reynders</b> , vice-eerste minister en minister van Financiën, <b>Karine Lalieux</b>	
Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "une taxe sur les billets d'avion" (n° 10575)	40	Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een belasting op vliegtuigtickets" (nr. 10575)	40
<i>Orateurs:</i> <b>Karine Lalieux, Didier Reynders</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> <b>Karine Lalieux, Didier Reynders</b> , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déclaration de régularisation et les droits de succession" (n° 10636)	44	Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de regularisatie-aangifte en successierechten" (nr. 10636)	44
<i>Orateurs:</i> <b>Luk Van Biesen, Didier Reynders</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> <b>Luk Van Biesen, Didier Reynders</b> , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de M. Walter Muls au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'audit externe de la Régie des Bâtiments" (n° 10617)	45	Vraag van de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de externe audit van de Regie der Gebouwen" (nr. 10617)	45
<i>Orateurs:</i> <b>Walter Muls, Didier Reynders</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> <b>Walter Muls, Didier Reynders</b> , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de Mme Trees Pieters au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la diffusion sous la forme d'instructions des directives relatives aux attestations de la non-activité d'une société" (n° 10666)	49	Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de bekendmaking bij wijze van instructie van de richtlijnen inzake attesten van non-activiteit van vennootschappen" (nr. 10666)	48
<i>Orateurs:</i> <b>Trees Pieters, Didier Reynders</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> <b>Trees Pieters, Didier Reynders</b> , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la	50	Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën	50

sélection d'un conseiller immobilier qui aidera l'État à créer une sicaf immobilière" (n° 10572)

*Orateurs:* **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

over "de selectie van een vastgoedadviseur die de Staat zal bijstaan bij de oprichting van een vastgoedbevak" (nr. 10572)

*Sprekers:* **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET      COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 7 MARS 2006

DINSDAG 7 MAART 2006

Matin

Voormiddag

La séance est ouverte à 10.04 heures par M. François-Xavier de Donnea, président.  
De vergadering wordt geopend om 10.04 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

**01** Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, over "de schending van de privacy" (nr. 10253)

**01** Question de Mme Marleen Govaerts au secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, sur "la violation de la vie privée" (n° 10253)

**01.01** Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, collega's, ik heb nogmaals een vraag over de schending van de privacy in uw overheidsdienst. Op mijn mondelinge vraag nr. 868 van 10 december 2003 antwoordde u "dat er geen akkoord bestaat tussen Belgacom en de FOD Financiën om een systeem op te zetten dat de rechten van de mensen en het recht op privacy niet zou beschermen". Dat is eigenlijk een letterlijk citaat van wat u toen hebt gezegd, mijnheer de staatssecretaris. Als er toch huiszoekingen of afluisterpraktijken zouden worden toegepast, zou dat in het kader zijn van een speciaal onderzoek.

Toch zijn er mij gevallen bekend – van na december 2003 – van gewone burgers en gepensioneerden wiens telefoongesprekken werden gecontroleerd, zonder dat er een speciaal onderzoek bezig was. Is de staatssecretaris daarvan op de hoogte?

Er is me zelfs een geval bekend waarbij Frankrijk telefoongesprekken vanuit België naar Luxemburg en Zwitserland doorgeeft. Heeft België een akkoord met de buurlanden, met Frankrijk, om telefoongesprekken af te luisteren in het kader van de bestrijding van de fiscale fraude?

**01.01** Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Le 10 décembre 2003, le secrétaire d'État avait répondu à ma question orale n° 868 qu'il n'existait pas d'accord entre Belgacom et le SPF Finances pour élaborer un système d'écoutes téléphoniques et de contrôle qui ne respecterait pas le droit à la protection de la vie privée. Le secrétaire d'État avait ajouté que de son point de vue, toute perquisition et toute écoute téléphonique devait toujours être effectuée dans le cadre d'une enquête spéciale.

Or depuis cette date, j'ai été informée du fait que des conversations téléphoniques ont été contrôlées sans qu'une enquête spéciale soit pour autant menée. Le secrétaire d'État a-t-il connaissance de cet état de choses? Existe-t-il un accord entre notre pays et les pays voisins du nôtre pour procéder à des écoutes téléphoniques en vue de lutter contre la fraude fiscale?

**01.02** Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Govaerts, ik verwijs naar mijn antwoord op uw mondelinge vragen van 10 december 2003. Er bestaan in het kader van de strijd tegen de fiscale fraude geen samenwerkingsakkoorden op het vlak van het

**01.02** Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Il n'existe effectivement pas d'accord de coopération sur les écoutes téléphoniques entre le

afluisteren van telefoongesprekken tussen de FOD Financiën en de ons omringende buurlanden.

Het afluisteren van telefoongesprekken behoort daarenboven niet tot de bevoegdheid van de FOD Financiën, maar valt onder Justitie. De enkele keer dat er in het kader van een onderzoek gegevens inzake telefoongesprekken worden gebruikt, kunnen deze bijvoorbeeld zijn verkregen in het kader van een gerechtelijk onderzoek.

Indien u kennis heeft van misbruiken op dat vlak, wil ik u nogmaals met aandring vragen de coördinaten van de betrokkene mee te delen, zodat ik aan de centrale diensten van de administratie de opdracht kan geven een onderzoek terzake in te stellen.

SPF Finances et les pays voisins. Les écoutes téléphoniques relèvent du reste de la compétence du SPF Justice. Si des données téléphoniques sont tout de même utilisées dans le cadre d'une enquête fiscale, elles proviennent en fait d'une enquête judiciaire.

Si Mme Govaerts a connaissance d'abus, je lui demande instamment de communiquer les coordonnées des personnes concernées, de sorte qu'une enquête puisse être menée.

**01.03 Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, dat is hetzelfde antwoord als in december. Toch blijven er nieuwe gevallen opduiken waarin blijkbaar helemaal geen gerechtelijk onderzoek bezig is. Het zijn brave, gepensioneerde mensen. Ik zal, zoals u zegt, individuele gevallen eventueel doorgeven of tegen die mensen zeggen dat zij contact moeten opnemen met uw overheidsdienst.

**01.03 Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): On signale encore des cas d'écoutes téléphoniques sans qu'une enquête judiciaire ne soit en cours. Je demanderai aux intéressés – de braves pensionnés – de contacter les services du secrétaire d'État.

**01.04 Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Je suis prêt à faire toute la clarté voulue, dans les limites de la séparation des pouvoirs, mais il nous faut quand même quelques renseignements pour pouvoir agir.

**01.04 Staatssecretaris Hervé Jamar**: Ik ben bereid de nodige klaarheid te scheppen, maar wij moeten over inlichtingen beschikken alvorens een en ander te kunnen ondernemen.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**02 Vraag van de heer Carl Devlies aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de werking van het nieuwe geautomatiseerde transitsysteem voor douane en accijnzen (NCTS)" (nr. 10288)**

**02 Question de M. Carl Devlies au secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "le fonctionnement du nouveau système informatisé de transit pour les douanes et accises (NCTS)" (n° 10288)**

**02.01 Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, kunt u wat toelichting geven over de stand van zaken van de informatisering van de Douane? Ik dacht dat het de bedoeling was dat vanaf 1 april de paperless douane zou proefdraaien. Ik krijg ook graag wat informatie over de Europese samenwerking en over de actuele situatie van het NCTS-systeem dat in het verleden nogal wat gebreken vertoonde. Hoe functioneert dat systeem vandaag?

**02.01 Carl Devlies** (CD&V): Le secrétaire d'État peut-il nous brosser un état des lieux de l'informatisation de la douane? Qu'en est-il de la collaboration à l'échelle européenne? Où en est le NCTS?

**02.02 Staatssecretaris Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, uw vraag betreft de stand van zaken met betrekking tot de informatisering van de Douane.

**02.02 Hervé Jamar**, secrétaire d'État: L'administration des Douanes et Accises dispose d'un système automatisé pour le traitement électronique des déclarations d'importation,

De Administratie der Douane en Accijnzen beschikt momenteel reeds over een geautomatiseerd systeem voor de elektronische verwerking



van, ten eerste, de in-, uit- en doorvoeraangiften inzake douane en accijnzen - de financiële boekhouding -, ten tweede, de summiere aangifte van de manifesten van inkomende zee- en luchtvrachtsysteem "goederencomptabiliteit" - en, ten derde, de opslag in het douane-entrepot type B voor tijdelijke opslag. Dit systeem wordt kortweg SADBEL, systeem voor automatische dedouanering in België en Luxemburg, genoemd.

Het NCTS, new computerised transit system, is reeds geruime tijd operationeel en heeft een verregaande integratie met SADBEL. Ik verwijs ook naar mijn antwoord op uw vraag nr. 10343 die u straks zult stellen.

Ook het tarief van invoerrechten, TARBEL, is geautomatiseerd. Dit systeem wordt via wijzigingsbestanden van DG TAXUD van de Europese Commissie en nationale ingestuurde wijzigingen dagelijks bijgewerkt.

Deze toepassing is op de website toegankelijk voor de economische operatoren.

Het bestaande SADBEL-systeem zal in de loop van september 2006 en op voorwaarde dat de tests bevredigend zijn verlopen, worden vervangen door het systeem PLDA, Paperless Douane en Accijnzen.

Het PLDA-systeem wordt gerealiseerd in drie releases.

In een eerste fase van release 1, zullen alle huidige, geautomatiseerde toepassingen beschikbaar onder SADBEL, via PLDA aan de economische operatoren en het personeel van Douane en Accijnzen ter beschikking worden gesteld.

In een tweede fase van release 1 zal ook het begrip "prenotificatie" en de uitbreiding van de bestaande goederencomptabiliteitsystemen inzake uitvoer en andere transportmiddelen, zoals spoor, weg en vliegtuig, worden gerealiseerd. De realisatie van de tweede fase zal, ten eerste, de douane in staat stellen om te voldoen aan de toekomstige, nieuwe regelgeving inzake veiligheid en, ten tweede, de mogelijkheid bieden om de volledige goederenstromen van productie tot distributie op geautomatiseerde wijze op te volgen. Deze fase van release 1 zal begin november 2006 in testomgeving ter beschikking zijn en zal in maart 2007 operationeel worden.

Release 2 omvat een ver doorgedreven uitbreiding van het bestaande risicoanalysestelsel.

Release 3, ten slotte, betreft vooral het automatiseren van het indienen en behandelen van de douanevergunningen, het dossierbeheer en de correspondentie.

Release 2 en 3 zullen vanaf april 2007 in testomgeving ter beschikking worden gesteld. De operationele start is gepland tegen midden juni 2007.

Daarnaast en parallel met de PLDA heeft de administratie der Douane en Accijnzen ook nog een aantal projecten lopen die de huidige en toekomstige taken van de administratie op een doeltreffende wijze dienen te ondersteunen.

d'exportation et de transit, des déclarations sommaires des manifestes de fret maritime et aérien et pour le stockage en entrepôt douanier de type B. Ce système s'intitule Sadel, pour système automatique de dédouanement pour la Belgique et le Luxembourg.

Le NCTS (new computerised transit system) y est intégré.

Le tarif des droits d'importation, Tarbel, est également automatisé et fait l'objet de mises à jour quotidiennes. Le système est accessible sur le site internet.

Si les tests sont positifs, Sadel sera remplacé par PLDA, Douane et Accises 'paperless', en septembre. Cette mutation se déroulera en trois étapes. Dans la première phase de la première étape, toutes les applications de Sadel seront accessibles via PLDA. Dans une deuxième phase, le concept de 'prenotification' et l'extension des systèmes de comptabilité aux exportations et aux autres moyens de transport seront réalisés. Cette phase sera opérationnelle à partir de mars 2007. La deuxième étape porte sur l'extension du système d'analyse des risques ; la troisième étape consiste à automatiser le dépôt et le traitement des permis de douane, la gestion des dossiers et la correspondance. Ces étapes seront opérationnelles à la mi-juin 2007.

En outre, un certain nombre de projets en cours visent à soutenir les tâches de l'administration.

La collaboration européenne s'exerce à trois niveaux: un groupe de pilotage par le biais du *Customs Policy Group*, la coordination de l'ensemble des aspects opérationnels par le biais de l'*Electronic Customs Group* et les travaux préparatoires dans le cadre du programme *Customs*

Ten tweede, hoe verloopt de Europese samenwerking? De organisatie van de Europese Commissie met het oog op de samenwerking tussen de lidstaten is georganiseerd als volgt.

Er zijn drie niveaus.

Niveau 1: stuurgroep via Customs Policy Group. Dat is het management van de lidstaten en de Commissie. Taken van de stuurgroep: bespreken en vastleggen van de strategische aspecten, beslissingen nemen met betrekking tot de implementatie van de projecten, zorgen voor de coherentie van de target dates van de verschillende projecten.

Niveau 2: coördinatie van alle operationele aspecten via de Electronic Customs Group. Dat zijn alle lidstaten en de Commissie. Taken van deze groep: het verzekeren van de coherentie tussen de wetgeving en de implementatie van E-Customs, verzekeren van de coherentie en de consistentie tussen alle projecten onderling en de projecten met het MASP, het Multi-Annual Strategic Plan, het voorbereiden en uitwerken van een IT-omgeving, het bijsturen van het MASP-implementatieplan, het verbeteren van de dialoog met de handel inzake de complexe douaneprocedures.

Niveau 3: voorbereidende werkzaamheden onder Customs 2007, dus single C-2007 groups samengesteld uit een aantal of uit alle lidstaten. Ze werken op bepaalde thema's, doen aanbevelingen aan de Europese Commissie, seminars met alle of een aantal lidstaten, projectgroepen met alle of enkele lidstaten voor de behandeling van specifieke processen en initiatieven.

Op basis van de bovenvermelde structuur wordt voorzien in een gedegen samenwerking tussen de lidstaten en de Europese Commissie.

Wat uw derde vraag betreft of het NCTS-systeem nog steeds tekortkomingen vertoont, kan ik meedelen dat na de vele kinderziekten en de lange onbeschikbaarheid van het NCTS in september 2005, de administratie van Douane en Accijnzen opnieuw beschikt over een volledig, stabiel en snel werkend NCTS. Dit elektronisch transitsysteem heeft als dusdanig geen problemen meer gekend.

De onbeschikbaarheid in september 2005 was een gevolg van technische problemen die onverwachts opdoken op het nieuwe technologisch platform binnen de door de EG-Commissie ter beschikking gestelde en aan de nieuwe noden aangepaste ECN-module die de berichtenstroom beheert en die verplicht in het Belgische NCTS-systeem moest worden geïnstalleerd. Deze upgrade werd tevoren binnen deze nieuwe omgeving in België uitgetest en is zonder noemenswaardige moeilijkheden in een aantal lidstaten van de Unie geïnstalleerd.

Doordat onze administratie binnen het communautaire en gemeenschappelijk douanevervoer een van de landen is met een grote hoeveelheid aan NCTS-berichten bleek deze upgrade evenwel niet bestand te zijn tegen deze zeer intense berichtenstroom. De douaneadministratie heeft onverwijld tijdens deze ganse periode van

2007. Sur la base de cette structure, une collaboration étroite est prévue entre les États membres et la Commission.

L'administration des Douanes et Accises dispose maintenant à nouveau d'un NCTS complet, stable et rapide. Sa non-disponibilité en 2005 résultait de problèmes techniques imprévus. L'administration a eu recours à une procédure de substitution. Le risque de voir se produire des problèmes temporaires est très élevé vu la complexité du système.

onbeschikbaarheid de noodprocedure ingesteld om te vermijden dat het bedrijfsleven te lijden zou hebben onder deze situatie en heeft de bedrijfswereld toegestaan om terug te vallen op het oude papieren systeem.

Zoals reeds herhaaldelijk in het verleden is uiteengezet, wens ik uw aandacht te vestigen op het feit dat het NCTS een heel complex geheel is waarbinnen verschillende subsystemen met elkaar verbonden zijn waardoor de kans opmerkelijk wordt verhoogd dat een van de componenten tijdelijk problemen oplevert.

Maar door de steeds verder doorgedreven modernisering van het informatica-materiaal van de FOD Financiën en het werken met de nieuwste technologieën binnen de ICT-wereld, ben ik ervan overtuigd dat wij in de nabije toekomst samen zullen kunnen werken in een snelle en met een minimum aan menselijke tussenkomsten, geautomatiseerde omgeving.

Ik hoop dat de constructieve samenwerking die in het verleden is gegroeid tussen het bedrijfsleven en de administratie van Douane en Accijnzen kan worden verdergezet en zelfs nog kan worden verbeterd.

**02.03 Carl Devlies (CD&V):** Zoals door de staatssecretaris gezegd, zijn er heel wat problemen geweest met het NCTS-systeem. Blijkbaar is dat intussen gestabiliseerd. Dit systeem is wel maar een onderdeel, een voorbode van het geheel van de paperless douane die normaal dit jaar in werking zou treden en waarbij zowel invoer, uitvoer als doorvoer worden geïnformatiseerd binnen een internationaal kader.

Ik stel vast dat er een aantal maanden vertraging is opgetreden. Ik kan dat afleiden uit het antwoord van de minister. Dit is op zich geen drama, maar ik hoop dat de invoering van de paperless douane op een betere manier zal kunnen verlopen dan de invoering van het NCTS-systeem. Dat heeft heel wat problemen met zich meegebracht, ook voor de bedrijven die op dit systeem zijn aangewezen.

Ik stel me dan ook de vraag of de diensten organisatorisch voldoende voorbereid zijn op deze volgende stap. Want als ik het goed heb begrepen, zal deze paperless douane vanuit Brussel worden georganiseerd en zal het personeel in Brussel moeten worden samengetrokken. Men heeft mij gezegd dat de informatica-apparatuur reeds aanwezig is, maar dat het personeel nog niet in Brussel is en dat er nog veel tijd nodig zal zijn om dit te realiseren.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**03 Vraag van de heer Carl Devlies aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de opbrengst van de strijd tegen de fiscale fraude" (nr. 10343)**

**03 Question de M. Carl Devlies au secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "les recettes de la lutte contre la fraude fiscale" (n° 10343)**

**03.01 Carl Devlies (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, wij hebben vernomen wat u aan een aantal kranten hebt verklaard, naar ik vermoed ter gelegenheid van een

**03.01 Carl Devlies (CD&V):** Le secrétaire d'État a déclaré à la presse que l'année dernière, la

persconferentie, namelijk dat de strijd tegen de fiscale fraude 600 miljoen zou hebben opgebracht het voorbije jaar. Dit zou het dubbele zijn van wat u had geraamd in de begroting. Graag kreeg ik enige toelichting bij deze cijfers.

Welke methodes hebt u gebruikt om deze cijfers af te splitsen van uw andere inkomsten? Is het niet zo dat dubbeltellingen mogelijk zijn, bijvoorbeeld inzake BTW? Ik bedoel dat bepaalde BTW-ontvangsten meerdere malen terug zouden komen. Hoe splitst u dus die cijfers af? Werd het bedrag van 600 miljoen effectief geïnd?

U hebt in de pers ook een aantal nieuwe initiatieven aangekondigd. Kunt u daar ook enige toelichting bij geven?

**03.02** Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, betreffende de cijfers inzake de strijd tegen de fiscale fraude in 2005, kan ik u volgende details meedelen.

De volgende resultaten zijn uitgedrukt in miljoen euro.  
Koppeling van de gegevensbanken van de FOD Financiën: 99,1 miljoen. Uitwisseling van gegevens tussen COIV en ontvangers: 3 miljoen. Data mining: 36,8 miljoen. Misbruik van het meerwaardesysteem: 28,4 miljoen. Specifieke onderzoeken als telecom, brandstofhandelaars en tandartsen: 28,3 miljoen. Fictieve zetels: 6,9 miljoen. Frauduleuze kasgeldconstructies: 72,7 miljoen. BTW-carrouzels: 280,7 miljoen. Compensatievergoeding in het dossier Philip Morris: 44 miljoen. Totaal: 599,9 of bijna 600 miljoen euro.

Deze cijfers werden op 28 februari 2006 toegelicht bij het Rekenhof.

In het kader van werf 9 van het actieplan 2006-2007 van de regering blijft de versterking van de sectorale aanpak in de strijd tegen de fiscale fraude de absolute prioriteit. Sectorale onderzoeken zijn gepland in de bouwsector, de telecomsector, de transportsector, de internethandel en de sector van spelen en weddenschappen. Daarnaast wordt het onderzoek inzake de aangiften van buitenlandse onroerende goederen voortgezet. Verder worden nieuwe legislatieve en andere initiatieven genomen.

Wat de nieuwe legislatieve maatregelen voor 2006-2007 betreft, wordt momenteel een wetsontwerp voorbereid om de hoofdelijke aansprakelijkheid voor de aandeelhouders van de kasgeldvennootschappen in te voeren.

Ten tweede, de corruptie. Ingevolge de evaluatie van België door de OESO, wordt een algemeen verbod op de fiscale aftrek van voordelen van alle aard in de Belgische wetgeving ingevoerd.

Ten derde, de strijd tegen het witwassen. Om onze wetgeving volledig in overeenstemming te brengen met de veertig aanbevelingen en de negen speciale aanbevelingen van de GAFI, worden twee dossiers voorbereid. Ten eerste, de speciale aanbeveling 3, tot uitvaardiging van een koninklijk besluit betreffende de bevriezing van de financiële middelen van terroristen. Ten tweede, de speciale aanbeveling 9, tot uitvaardiging van een koninklijk besluit houdende maatregelen ter controle van het grensoverschrijdend verkeer van liquide middelen.

recette de la lutte contre la fraude fiscale s'était élevée à 600 millions, ce qui représente le double de l'estimation budgétisée. Comment ce montant a-t-il été scindé des autres revenus? Ces 600 millions ont-ils été réellement perçus? Quelles nouvelles initiatives le secrétaire d'État envisage-t-il de prendre?

**03.02** **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: En 2005, la lutte contre la fraude fiscale a rapporté 599,9 millions d'euros. Ces chiffres ont été présentés à la Cour des comptes le 28 février 2006.

Nous avons l'intention de consolider l'approche sectorielle et de poursuivre l'enquête sur les déclarations de biens immobiliers à l'étranger. Nous préparons en outre un projet de loi instaurant une responsabilité solidaire des actionnaires de sociétés de liquidités.

À la suite de l'évaluation réalisée par l'OCDE, nous allons instaurer une interdiction générale de déduire fiscalement les avantages de toute nature. Afin de mettre notre législation en concordance avec les recommandations GAFI, nous allons préparer des arrêtés royaux qui auront pour effet de geler les avoirs financiers des terroristes et de contrôler tout transfert transfrontalier d'argent.

Un protocole conclu avec les notaires et avec les banques devrait permettre à la fois un meilleur échange électronique d'informations et une simplification administrative. Lors du Conseil des ministres du 3 février 2006, il a été décidé d'accorder la priorité, dans le cadre des projets TIC, à la lutte contre la fraude fiscale en général et au projet *data warehouse* en particulier.

De nouvelles actions ont été

Wat de andere initiatieven betreft, is er ten eerste een protocol met de notarissen. Het protocol wordt gesloten voor een termijn van drie jaar en strekt ertoe een samenwerking van operationele informatie- en communicatietechnologische, wetgevende en reglementaire aard uit te werken met betrekking tot de modernisering en administratieve vereenvoudiging voor de beide partijen. Ten tweede, een protocol met de banken. De mogelijk te behandelen thema's, te verwerken in het protocol, zijn de elektronische uitwisseling en de vereenvoudiging van de teruggavenprocedure inzake de roerende voorheffing. Ten derde, de controle van de middelen. Op de Ministerraad van 3 februari 2006 werd overeengekomen dat in het kader van de realisatie van de ICT-projecten in 2006, er bij de operationalisering en aanwending van de interne middelen voor de verschillende projecten voorrang zal worden gegeven aan de strijd tegen de fiscale fraude in het algemeen en aan het project data warehouse in het bijzonder.

menées en 2006.

Gisteren heeft de kick-off-vergadering inzake de implementatie van datawarehouse plaatsgevonden. Het project betreffende de derde iteratie data mining zal worden voorgelegd aan de Ministerraad tegen juni 2006.

Ten vierde, na de twee protocollen en de controlemiddelen waren er nieuwe acties in 2006: Building 1 in de bouwsector, de Popeye-operatie in de sector van groothandelaars in levensmiddelen, ik kan ook spreken over de Tam Tam-operatie, over Jaguar, over Benefralux in de douane, over U2 voor de concerten, enzovoort.

En ce qui concerne la méthode employée par rapport aux chiffres que nous avons reçus, je précise que ces chiffres vérifiés à deux reprises par l'administration ont été transmis à la Cour des comptes, contrôlés et acceptés par elle. Il importe de le signaler. Ce ne sont pas des chiffres que l'on sort à l'occasion d'une conférence de presse pour faire bon effet. J'ajoute que ce n'est pas la première conférence de presse. Nous avons - chacun s'en satisfait - pris l'habitude d'agir de la sorte tous les trimestres pour faire part de l'état d'avancement du dossier par rapport aux objectifs budgétaires et aux engagements, que ceux-ci soient pris en commission ou autrement. D'autres membres de la commission avaient, à juste titre, rédigé un bulletin plus ou moins trimestriel de la situation. Nous avons suivi cette bonne proposition pour en faire autant au niveau du gouvernement.

Die cijfers werden twee keer gecontroleerd door de administratie en naar het Rekenhof doorgestuurd.

En wat die persconferentie betreft: dat was ook niet de eerste keer. Wij organiseren elk kwartaal een persconferentie om een stand van zaken te geven met betrekking tot de voortgang van het dossier.

**03.03** **Carl Devlies** (CD&V): De staatssecretaris heeft een interessant feit vermeld, namelijk dat de cijfers van de opbrengst van de fiscale fraude ook door het Rekenhof werden gecontroleerd. Ik stelde mijn vraag - ook mijn collega's maakten deze bedenking -, omdat niet echt duidelijk was hoe die cijfers van de andere ontvangsten worden afgesplitst. U zegt dat er een grondige berekening is gebeurd door de administratie en nadien een controle door het Rekenhof. Ik veronderstel dat die controles beschikbaar zijn bij het Rekenhof en dat wij dat daar kunnen natrekken. Ik zal daarover de nodige informatie vragen.

**03.03** **Carl Devlies** (CD&V): Le secrétaire d'État a signalé que les chiffres ont été contrôlés par la Cour des comptes. Je suppose que nous pouvons les vérifier auprès de celle-ci. Le secrétaire d'État n'a toutefois pas précisé s'il s'agit de 600 millions d'euros de recettes ou seulement de cotisations.

De staatssecretaris heeft niet geantwoord op mijn vraag of de ontvangsten al dan niet effectief zijn. Heeft men die 600 miljoen ontvangen of gaat het om aanslagen voor een bedrag van 600 miljoen?

**03.04** **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Monsieur Devlies, je ne peux

**03.04** Staatssecretaris **Hervé**

faire mieux que ce que je fais en demandant à l'administration de communiquer, en toute indépendance, des chiffres par rapport à des opérations. Je prends l'exemple des carrousels TVA. Par définition, les recettes TVA peuvent être globalisées. Lorsque des contrôles ont donné lieu à des redressements, l'on peut déjà procéder à une autre analyse par rapport à ces redressements. En cas de détection d'un phénomène de carrousel TVA, c'est spécifiquement un carrousel TVA qui est mis en avant. Dès lors, lorsque le ministre des Finances communiquera, pour 2005 par exemple, l'ensemble des recettes TVA, il s'agira de toute évidence des recettes effectivement perçues pour l'année 2005, lesquelles peuvent inclure des recettes dues à des redressements pour des carrousels TVA.

Lorsque je m'adresse à mon administration pour obtenir les chiffres relatifs à la fraude fiscale, dans le cadre des mesures très précises mises en œuvre pour lutter contre les carrousels TVA, je lui demande de me donner les "revenus", les recettes - on préférerait ne pas en faire, mais cela signifie qu'il y a encore pas mal de fraudes - qui sont spécifiques à cette fraude carrousel TVA. Les chiffres me parviennent de mon administration sous cette appellation et non sous une autre.

A cet égard, il convient d'être très clair. Des objectifs budgétaires ont été nommément désignés pour plusieurs aspects de la lutte contre la fraude, plus exactement même la grande fraude fiscale. Les chiffres sont bien ceux-là. Prenons le cas du secteur des dentistes. On en a énormément parlé et, bien malgré moi, on ne s'est pas fait que des amis dans le monde des dentistes depuis lors! Les chiffres qui nous sont communiqués pour ce secteur le sont à la suite de redressements. Je ne me suis plus rendu chez le dentiste depuis quelques mois, et j'attendrai encore quelques mois avant d'y retourner!

Entre parenthèses, il est significatif de constater que bon nombre de dentistes nous remercient de lutter contre la concurrence déloyale. En effet, on pourrait croire que les membres d'un secteur sont toujours solidaires, qu'il s'agisse de fraude ou de lutte contre la fraude. Mais j'observe qu'il y a encore deux mondes: ceux qui, à mon avis, ne sont pas toujours très "clean" et ceux qui apprécient une remise en ordre. Il existe bien des différenciations et ces chiffres peuvent être très précisément arrêtés.

Les chiffres ont été communiqués à la Cour des comptes et sont en voie de contrôle. Nos contacts avec la Cour des comptes sont réguliers. Parfois, elle nous demande l'un ou l'autre renseignement complémentaire que nous fournissons volontiers et tout se fait le plus normalement du monde.

**03.05 Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, op de vraag over het al dan niet effectief zijn van de ontvangsten hebt u nog niet geantwoord. In verband met het overige zullen wij contact opnemen met het Rekenhof.

**03.06 Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: En ce qui concerne les chiffres qui nous ont été transmis, je ne peux pas garantir à 100% que les 600 millions d'euros ont été versés le 31 décembre. Néanmoins, s'ils ne l'ont pas été à cette date, le versement a été effectué dans les jours qui ont suivi. Je ne veux pas me mettre dans une logique d'enfermement car si vous trouvez un versement le 3 janvier, vous

**Jamar:** Ik kan niet meer doen dan de administratie vragen om geheel onafhankelijk cijfers mee te delen met betrekking tot bepaalde verrichtingen.

Als ik bij mijn administratie de cijfers opvraag betreffende de fiscale fraude, in het kader van de BTW-carrousels, vraag ik om gegevens met betrekking tot de "inkomsten", de specifieke ontvangsten van dit soort fraude. Ik krijg de cijfers ook onder die benaming.

Duidelijkheid is evenwel geboden. Er werd met begrotingsdoelstellingen geschermd in verband met verscheidene aspecten van de fraudebestrijding, meer bepaald de strijd tegen de grootschalige belastingfraude. Het gaat wel degelijk om die cijfers.

Met betrekking tot de tandartsen bijvoorbeeld, krijgen wij cijfergegevens na wijzigingen van de aangiften.

De cijfers werden aan het Rekenhof meegedeeld en worden thans gecontroleerd.

**03.06 Staatssecretaris Hervé Jamar:** Wat betreft de cijfers die ons werden bezorgd, kan ik niet met honderd procent zekerheid waarborgen dat het bedrag van 600 miljoen euro op 31 december

reviendrez à la prochaine commission!

On nous a demandé d'inscrire Philip Morris au niveau des comptes de l'Etat. Je ne sais pas si le versement a eu lieu le 31 décembre ou le 10 janvier. Mais il s'agira en tout cas de recettes enregistrées en 2006, comme nous pouvons concrètement en être assurés.

Au sujet du système des plus-values pour lequel je vous indique 36 millions de revenus, je voudrais ajouter, car j'ai lu beaucoup de choses à ce propos, que, dans ce département, des enrôlements ont été effectués jusqu'à 350 millions d'euros. In casu, les 28,4 millions ont été effectivement perçus et signés pour accord. Si on avait voulu encore gonfler les estimations, je peux vous dire que des enrôlements pour plus de 300 millions ont été inscrits rien que pour ce poste. J'espère qu'ils donneront des résultats, pour autant que cela se vérifie chez les contribuables. Je ne suis pas là pour faire du chiffre pour le plaisir. Toutefois, si cela se vérifie, ce poste risque d'exploser durant cette année 2006.

werd gestort. Als die som niet op die datum werd betaald, dan is het toch op een van de daaropvolgende dagen gebeurd. Wat betreft het systeem van de meerwaarden waarvoor ik inkomsten ten bedrage van 36 miljoen euro heb genoemd, wil ik nog toevoegen dat in totaal reeds 350 miljoen euro werd ingekohierd. Het bedrag van 28,4 miljoen euro waarvan sprake werd reeds geïnd en er werd getekend voor ontvangst.

Als staatssecretaris is het niet mijn bedoeling om tot elke prijs zoveel mogelijk geld binnen te rijden. Als alles blijkt te kloppen, ziet het er naar uit dat die begrotingspost in de loop van 2006 waarschijnlijk aanzienlijk zal toenemen.

Le **président**: Toutes les explications ont été données de façon fort circonstanciée par le M. le secrétaire d'Etat.

*L'incident est clos.*  
*Het incident is gesloten.*

**04** Question de M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la mise en oeuvre d'un taux de TVA réduit pour le secteur horeca et les travaux relatifs aux bâtiments scolaires" (n° 10457)

**04** Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de invoering van een verlaagd BTW-tarief voor de horecasector en voor werken aan schoolgebouwen" (nr. 10457)

**04.01** **Melchior Wathelet** (cdH): Monsieur le ministre, lors de chaque négociation européenne sur la TVA, on entend que la base légale pour pouvoir modifier toute TVA et appliquer un taux réduit est la fameuse sixième directive - la directive 92/77, plus particulièrement son annexe H. Dans chaque Etat, quand il émane du parlement, d'un secteur ou de quiconque une demande visant à diminuer la TVA, le ministre compétent répond qu'il ne peut pas le faire selon son gré en raison de l'annexe susmentionnée qui réduit le champ d'action des Etats en définissant clairement les secteurs dans lesquels la TVA peut être diminuée.

**04.01** **Melchior Wathelet** (cdH): Bij elke Europese of nationale onderhandeling over de BTW verwijzen de bevoegde ministers systematisch naar de zesde richtlijn 92/77 die duidelijk bepaalt in welke sectoren de BTW kan worden verlaagd en die zo de discretionaire bevoegdheid van de Staten aan banden legt.

Nous devons nous remettre dans le contexte de la directive de 1992. A cette époque, la Commission européenne avait pour objectif et comme espoir d'harmoniser définitivement tous les taux de TVA européens. Elle voulait qu'il n'y ait plus qu'un seul taux dans toute l'Union européenne, afin de mieux unifier le marché intérieur. Ensuite, on s'est rendu compte que ce n'était pas possible politiquement parlant. Je rappelle que c'est toujours l'unanimité qui prime et qui est d'application dans ces matières. C'est ainsi que, dans beaucoup d'Etats, on a vu des taux réduits de TVA se maintenir dans certains secteurs, chaque pays choisissant les bénéficiaires d'un tel maintien. Le meilleur exemple est peut-être celui de la TVA dans l'horeca. On y

In 1992 was het de bedoeling van de Europese Commissie een eenmalig tarief voor de Europese Unie in haar geheel op te leggen en zo tot een betere integratie van de interne markt te komen. Vervolgens moest men vaststellen dat dat politiek gesproken niet haalbaar was. Het unanimitéitsbeginsel heeft trouwens nog steeds de overhand

décède plus de huit taux réduits différents; sur vingt-cinq pays, ce n'est pas mal! Mais la Commission a changé d'approche, car elle s'est rendu compte qu'elle ne parviendrait pas vraiment à uniformiser l'ensemble des taux. C'est pourquoi une marge de manœuvre a été laissée aux Etats.

Monsieur le ministre, je pense qu'il faut se souvenir de la base légale sur laquelle la directive a été adoptée. Il s'agit de l'article 93. Monsieur le président, si vous le permettez, je vais le lire: il vise à "l'harmonisation des législations relatives aux taxes sur les chiffres d'affaires, aux droits d'accises et autres impôts indirects, dans la mesure où cette harmonisation est nécessaire pour assurer l'établissement et le fonctionnement du marché intérieur dans le délai prévu à l'article 14/CE."

Or, on s'aperçoit aujourd'hui qu'une harmonisation des taux de TVA réduits dans certains secteurs, principalement ceux occupant une haute intensité de main-d'œuvre et les services peu concernés par l'aspect international, ne permet pas du tout d'assurer le marché intérieur, ou plutôt que des taux différents n'entraînent aucune conséquence sur celui-ci.

La preuve en est qu'aujourd'hui, il existe huit taux réduits de TVA différents pour l'horeca sans que cela ne porte atteinte au marché intérieur.

Monsieur le ministre, je vous rappelle aussi l'article 5 du traité – il s'agit de la subsidiarité – qui prévoit que les compétences s'exercent au niveau de pouvoir où elles sont les plus efficaces, où il est possible d'actionner le plus grand nombre de leviers. Au niveau national, un taux réduit de TVA peut doper un secteur, contribuer à lutter contre le travail au noir et aider un secteur qui en a besoin. Vous avez vous-même rappelé, il y a quelques semaines, l'importance du taux réduit dans le secteur de la construction. A de nombreuses reprises, vous avez également rappelé l'importance que pourrait revêtir un taux réduit pour l'horeca et pour les bâtiments scolaires.

Si je me réfère à cet article 5 relatif à la subsidiarité et à l'article 93, il me semble que la directive – en son annexe H – va trop loin lorsqu'elle définit les matières dans lesquelles on peut avoir un taux réduit. Imposer un taux réduit reste de la compétence des Etats membres, pour autant évidemment que cela n'ait pas d'impact sur le marché intérieur comme cela a été démontré pour l'horeca ou les bâtiments scolaires et pour autant que cela soit efficace au niveau de l'Etat. Je demande donc au gouvernement d'assumer ces conséquences et de réduire les taux de TVA pour l'horeca ou les bâtiments scolaires, par exemple.

Monsieur le ministre, je ne doute pas que cela provoquerait un certain séisme ou que cela pourrait entraîner des conséquences. D'autres députés dans d'autres pays de l'Union européenne effectuent les mêmes démarches que les miennes et demandent à leur gouvernement de prendre les mêmes mesures et d'adopter des taux réduits de TVA dans les secteurs à haute intensité de main d'œuvre dans lesquels il n'y a pas d'impact sur le marché intérieur.

Mais vous disposez d'un autre moyen, monsieur le ministre, à savoir attaquer la directive qui a été adoptée fin janvier de cette année. Vous

en is hier van toepassing. De Commissie heeft vervolgens het geweer van schouder veranderd door onder andere de lidstaten meer speelruimte te geven.

Artikel 93 vormt de wettelijke basis op grond waarvan de richtlijn werd goedgekeurd. Als men dat artikel nu analyseert, merkt men dat een harmonisering van de verlaagde BTW-tarieven in bepaalde sectoren – voornamelijk in de arbeidsintensieve en de niet-grensoverschrijdende sectoren – helemaal niet tot een betere integratie van de interne markt leidt of anders gesteld, dat uiteenlopende tarieven geen enkele invloed op de interne markt hebben.

Zo bestaan er acht verschillende verlaagde BTW-tarieven voor de horeca, zonder dat zulks de interne markt schaadt.

Bovendien bepaalt artikel 5 van het verdrag betreffende de subsidiariteit dat de bevoegdheden worden uitgeoefend op het bevoegdheidsniveau waar ze het meest doeltreffend zijn, waar de meeste hefboomen in werking kunnen worden gesteld. Op het nationale niveau kan een verlaagd BTW-tarief een sector aanzwengelen, bijdragen tot de strijd tegen het zwartwerk en een sector die dat kan gebruiken, helpen.

Rekening houdend met de artikelen 5 en 93 meen ik dat de richtlijn – en haar bijlage H – te ver gaan door de aangelegenheden waarvoor een verlaagd BTW-tarief kan worden toegepast, te omschrijven. Een verlaagd tarief opleggen blijft de bevoegdheid van de lidstaten, voor zover die maatregel geen gevolgen heeft voor de interne markt. Ik vraag de regering daarom een verlaagd BTW-tarief in te voeren voor de arbeidsintensieve sectoren.

U kan het Europese Hof van Justitie ook vragen uitspraak te



avez la possibilité de demander à la Cour de justice de statuer sur le fait que l'Union européenne impose des taux réduits de TVA dans les secteurs pour lesquels ce n'est pas justifié, dans des secteurs où ce n'est pas l'Europe qui devrait le faire mais les Etats membres car cela a beaucoup plus d'impact sur le marché intérieur de ces derniers.

Je vous demande clairement, monsieur le ministre, de demander à la Cour de justice de se prononcer sur cette question. Vous en avez le pouvoir. Vous avez la possibilité d'introduire une procédure. Ou alors, assumez vos compétences et réduisez le taux de TVA en matière d'horeca ou de bâtiments scolaires.

**04.02** **Didier Reynders**, ministre: Monsieur Wathelet, j'entends bien le raisonnement. Or, nous sommes dans le cadre européen et vous proposez d'aller à l'encontre des directives qui viennent d'être mises en œuvre par la Commission européenne.

Comme je l'ai déjà rappelé devant cette commission, la notion de taux réduit résulte d'une directive du 19 octobre 1992. Malheureusement, mon prédécesseur et le gouvernement belge de l'époque n'ont pas estimé opportun de demander des exceptions, notamment dans le secteur de la restauration, dans le secteur des bâtiments scolaires ou dans bien d'autres domaines. A l'époque, le gouvernement a accepté un système dans lequel des taux de référence ont été fixés.

D'autres Etats ont demandé à pouvoir bénéficier de situations différentes. On cite souvent le Luxembourg qui bénéficie d'un taux réduit de TVA de 3% en matière d'horeca. Ce taux a été demandé et obtenu à l'occasion de la préparation et de la décision de cette directive d'octobre 1992.

Depuis 1999, j'essaie de réparer cela. Nous vivons avec un taux, notamment en matière d'horeca, qui n'a pas été inscrit comme étant une exception à l'époque et qui a même été augmenté par la suite. Nous sommes effectivement passés à un taux de 21% dans les années nonante. Il était inférieur auparavant, en ce compris pour l'horeca.

Je souhaite donc resituer le débat. Je comprends aujourd'hui cette volonté de modifier fondamentalement les choses. C'est un regret! Cependant, je comprends aussi le contexte budgétaire qui, à l'époque, devait certainement être très difficile mais qui a entraîné des conséquences lourdes. Si tout ce que j'entends aujourd'hui de positif à propos du retour à un taux de TVA réduit dans l'horeca, dans les bâtiments scolaires et dans bien d'autres secteurs est tout à fait avéré, on peut néanmoins se poser la question de savoir pourquoi, à l'époque, cela n'a pas été fait. Cela aurait d'ailleurs été probablement positif pour le budget.

Nous sommes dans cette situation depuis octobre 1992. La Belgique s'est enfermée dans cette logique et, depuis 1992, je tente de corriger la situation. J'ai déjà obtenu un certain nombre de corrections, comme vous le savez, pour des services à haute intensité de main d'œuvre. De fait, à partir de 2000, on a pu appliquer des taux réduits de TVA à un certain nombre de domaines, en ce compris les travaux de rénovation d'immeubles.

Il est vrai que dans le cadre de toutes ces négociations au niveau

doen over de beslissing van de Europese Unie om verlaagde BTW-tarieven op te leggen in sectoren waar zulks niet gerechtvaardigd is.

Indien u deze aangelegenheid niet aanhangig wil maken, neem dan uw verantwoordelijkheid en verlaag de BTW in de horecasector of voor de werken aan schoolgebouwen.

**04.02** **Minister Didier Reynders:** U stelt dus voor om in te gaan tegen de richtlijnen die de Europese Commissie onlangs heeft uitgevaardigd.

In 1992 aanvaardde de regering een systeem in het kader waarvan referentietarieven werden vastgelegd. De regering achtte het niet gepast om uitzonderingen te vragen, in tegenstelling tot andere lidstaten die lagere tarieven konden genieten, met name voor het restaurantbedrijf, schoolgebouwen en veel andere domeinen.

België heeft steeds aan die logica vastgehouden; sinds 1999 tracht ik de toestand echter bij te sturen. Ik heb al een aantal aanpassingen bekomen voor arbeidsintensieve diensten. Vanaf 2000 geldt immers een verlaagd BTW-tarief voor bepaalde domeinen, waaronder de renovatie van woningen.

Tijdens de onderhandelingen op Europees niveau heb ik er steeds voor gepleit de lidstaten vrijer te laten beslissen over de categorieën van diensten waarvoor zij een verlaagd BTW-tarief kunnen toestaan. Ik blijf er trouwens van overtuigd dat de invoering van een verlaagd BTW-tarief voor de lokale diensten, zoals de horeca en het vastgoed, een positieve invloed zou hebben op de werkgelegenheid en de economische groei, zonder dat de goede werking van de interne markt daardoor evenwel zou worden verstoord.

européen, j'ai toujours plaidé pour laisser aux Etats membres une plus grande marge de manœuvre dans la détermination des catégories de services auxquels ils peuvent appliquer un taux réduit de TVA. Je reste d'ailleurs convaincu que l'application de ce taux réduit aux services locaux, tels que les services de restauration et le travail immobilier aurait une influence positive sur l'emploi et la croissance économique sans pour autant affecter négativement le bon fonctionnement du marché intérieur. C'est ce que j'ai répété à plusieurs reprises à l'échelon européen.

Dans la mesure où cette position n'est pas partagée par les autres Etats membres, il s'est avéré impossible d'arriver à un accord unanime qui allait au-delà de l'extension de l'annexe K pour les services à haute intensité de main d'œuvre approuvée par le Conseil Ecofin du 14 février, de sorte que l'application d'un taux réduit de TVA aux services de restauration et aux travaux immobiliers relatifs aux bâtiments scolaires n'est pas possible sur base des textes législatifs communautaires existants. Je ne vais pas rappeler la saga que l'on a vécue pour convaincre progressivement nos collègues chypriotes, tchèques et polonais d'arriver à un accord sur le sujet.

Nous avons au moins obtenu, ce qui n'existait pas jusqu'au début 2000, d'encore prolonger jusqu'à fin 2010 le taux réduit de TVA, en particulier pour la rénovation d'immeubles de plus de cinq ans, ce qui est un élément fondamental.

Pour ce qui concerne la restauration, je voudrais préciser que le même Conseil Ecofin a reconnu que la question d'accorder plus de marge de manœuvre aux Etats membres en matière de taux réduit de TVA méritait d'être prise en considération dans la mesure où le Conseil lui-même a invité la Commission à présenter avant la fin juin 2007 un rapport contenant une évaluation générale de l'incidence des taux réduits applicables aux services fournis localement, notamment dans le secteur de la restauration, en termes de création d'emploi et de croissance économique ainsi que sous l'angle du marché intérieur. C'est donc vraiment le raisonnement que nous tenons depuis pas mal de temps. Cela se fera sur la base d'une étude menée par un groupe d'experts économiques indépendants.

Je suis d'avis que le débat sur les taux réduits devrait, dans un premier temps, se poursuivre dans ce cadre pour tenter d'arriver à une approche communautaire globale avec, si possible, un cadre législatif stable. Car je crains évidemment que les procédures proposées par M. Wathelet n'entraînent aussi un certain nombre d'autres conséquences. Si nous attaquons ce genre de directives, que se passera-t-il pour des services qui bénéficient aujourd'hui d'un taux réduit? Je ne suis pas sûr que nous travaillerons dans un cadre très sécurisant. Or, le secteur immobilier – et nous sommes en plein salon Batibouw – nous demande une certaine durée, ce que nous avons obtenu dans le cadre d'un accord des 25 et de la Commission. Ce que vous me demandez très clairement, c'est d'aller à l'encontre de ce type d'accord pour certains services voire même de faire adopter des textes qui, selon la Commission européenne, seraient totalement en contradiction avec le cadre législatif européen.

Il existe des études sur ce sujet. J'ai pris connaissance d'études demandées notamment par le gouvernement français à un bureau d'avocats et un ancien magistrat de la Cour de justice des

De andere EU-lidstaten delen dat standpunt evenwel niet; het is onmogelijk gebleken om iedereen op één lijn te krijgen over een tekst die verder ging dan de uitbreiding van bijlage K voor arbeidsintensieve diensten, die door de Ecofin-Raad op 14 februari werd goedgekeurd. Op grond van de bestaande Europese regelgeving is de toepassing van een verlaagd BTW-tarief voor restauratiediensten en werk in onroerende staat in schoolgebouwen dus niet mogelijk.

Wel hebben wij een verlenging tot eind 2010 van het verlaagd BTW-tarief in de wacht kunnen slepen, meer bepaald voor de renovatie van gebouwen van meer dan vijf jaar oud.

Op diezelfde vergadering gaf de Ecofin-Raad toe dat er nagedacht moest worden over de vraag of de lidstaten niet meer bewegingsruimte moeten krijgen inzake de toepassing van het verlaagd BTW-tarief. De Commissie werd belast met een algemene effectrapportage, en moet nu uiterlijk eind juni 2007 een verslag uitbrengen over de gevolgen van de toepassing van de verlaagde BTW-tarieven op lokale diensten, meer bepaald restauratiediensten, voor de werkgelegenheid en de economische groei, en in het licht van de interne markt.

Het debat over de verlaagde tarieven zou in eerste instantie in dat kader voortgezet moeten worden, teneinde tot een globale Europese aanpak te komen, met indien mogelijk een stabiel regelgevend kader.

Er moet nagedacht worden over de gevolgen van procedures ter betwisting van dergelijke richtlijnen voor diensten waarvoor thans een verlaagd tarief geldt, en over de gevolgen van de goedkeuring van teksten die haaks zouden staan op

Communautés européennes.

Je le répète, je suis assez favorable à l'idée de poursuivre le débat sur l'horeca, comme sur d'autres secteurs, jusqu'en juin 2007 dans le cadre défini par Ecofin et la Commission. Mais je tiens aussi à vous dire que je suis assez ouvert à rechercher soit d'autres solutions que la voie de la TVA, soit d'autres méthodes pour faire baisser les taux de TVA si nous devons à nouveau nous trouver devant un obstacle à l'horizon de juin 2007.

C'est d'ailleurs la position actuellement retenue par l'ensemble des États, y compris les plus virulents - comme la Belgique - pour obtenir des réductions de taux. C'est le cas du gouvernement français: je reste en contact fréquent avec mon collègue français sur ce genre de sujets et, jusqu'à présent, nous avons toujours adopté la même attitude. Nous privilégions donc le cadre communautaire.

J'espère que, comme pour la rénovation d'immeubles, nous pourrons aboutir à une solution d'ici juin 2007. Si ce n'était pas le cas, je répète que je reste ouvert à l'examen d'autres pistes. Mais lors du maniement de pistes consistant à prendre des décisions manifestement contraires aux textes des directives ou des décisions consistant à aller devant la Cour de justice, il faut simplement envisager les effets positifs entraînés par de telles procédures et évaluer leurs effets négatifs dans nos relations et avec la Commission européenne et avec les autres Etats membres.

**04.03 Melchior Wathelet (cdH):** Monsieur le ministre, un élément me rassure: vous partagez mon raisonnement sur le fait que le maintien de cette annexe prévoyant les secteurs dans lesquels la TVA ne peut être réduite n'a pas d'impact sur le marché intérieur; les huit taux différents le montrent. Cela reste contraire à l'article 93, base légale fondant l'adoption de cette annexe. Comme moi, vous constatez là un problème.

Par contre, et vous le soulignez comme moi, l'article 5 du traité prévoyant le principe de la subsidiarité montre un impact lorsque cette compétence est utilisée au niveau national: cela aide certains secteurs et vous l'avez rappelé. Ainsi, voilà qui indique que l'Union européenne outrepassé ses compétences lorsqu'elle définit de manière aussi stricte les secteurs dans lesquels le taux de TVA ne peut être réduit.

Par ailleurs, une procédure devant la Cour de justice ne peut être introduite quand on le veut. Il existe des délais: deux mois à dater de l'adoption de la directive. La directive en question datant de fin janvier 2006, nous n'avons pas le temps jusqu'en 2007 pour introduire la procédure. Nous risquons donc de nous priver d'un levier et d'une

de l'Europese regelgeving. Ik heb een aantal studies over dit onderwerp gelezen.

Ik ben veeleer voorstander van een voortzetting van het debat over de horecasector en over andere sectoren tot juni 2007, in het door de Ecofin-Raad en de Commissie vastgelegde kader. Ik sta evenwel ook open voor andere oplossingen of andere methoden om eventueel met lagere BTW-tarieven te kunnen werken.

Dat is trouwens het huidige standpunt dat door alle lidstaten, met inbegrip van de hevigste voorstanders – zoals België – wordt ingenomen teneinde tariefverlagingen te verkrijgen. Wij kiezen dus voor het communautaire kader.

Als men overweegt beslissingen te nemen die duidelijk indruisen tegen de teksten van de richtlijnen of als men beslist een vordering bij het Hof van Justitie in te stellen, dan moet men de positieve effecten van dergelijke procedures bekijken en inschatten welke negatieve gevolgen zij kunnen hebben in onze betrekkingen met de Europese Commissie en met de overige lidstaten.

**04.03 Melchior Wathelet (cdH):** U bent het eens met mijn redenering over de problemen die rijzen door de goedkeuring van de bijlage krachtens artikel 93 en artikel 5 van het verdrag.

De Europese Unie gaat dus haar bevoegdheden te buiten wanneer zij de sectoren waarin de BTW niet kan worden verlaagd, op een zo strikte manier vaststelt.

Voorts wordt een termijn van twee maanden, te rekenen vanaf de goedkeuring van de richtlijn, vastgesteld om een procedure bij het Hof van Justitie in te stellen. De desbetreffende richtlijn dateert van eind januari 2006 en wij kunnen niet tot in 2007 wachten. Ik

analyse juridique importante, celle de la Cour de justice qui peut statuer sur cette question de fond importante. Il me semble pourtant indispensable de disposer au moins de la position de la Cour de justice dans le cadre des futures négociations et discussions.

Vous parlez des risques. Au pire, si la Cour décidait que l'Union européenne est compétente, la directive resterait alors d'application telle qu'elle et l'on pourrait utiliser tout ce que vous évoquez aujourd'hui: les négociations à partir de 2007, la renégociation au niveau des secteurs, spécialement ceux à haute intensité de main-d'œuvre. Au moins à titre "conservatoire", même si ce n'était que cela, utilisons tous les moyens à notre disposition.

Je ne fais que suivre votre accord de gouvernement de 2003 qui indique que vous allez tout mettre en œuvre pour faire en sorte que les taux réduits de TVA puissent être appliqués dans certains secteurs, comme celui de l'horeca ou celui des bâtiments scolaires.

Je vous invite simplement à respecter votre accord de gouvernement de 2003. N'est-ce pas de l'opposition constructive? En outre, je vous donne un moyen juridique précis pour clarifier cette question si importante pour laquelle vous suivez mon raisonnement sur le fond. En effet, nous savons qu'utiliser cette compétence au niveau européen n'a pas d'impact sur le marché intérieur alors que ne pas pouvoir l'utiliser au niveau belge a un effet négatif sur une série de secteurs que nous pourrions soutenir.

vind het echter absoluut noodzakelijk dat wij ten minste weten wat het standpunt van het Hof van Justitie is in het kader van de toekomstige onderhandelingen en besprekingen.

In het ergste geval, mocht het Hof beslissen dat de Europese Unie wel bevoegd is, dan zou de richtlijn als zodanig van toepassing blijven en zou men uw argumenten kunnen aanwenden: onderhandelen vanaf 2007, opnieuw onderhandelen op het niveau van de sectoren, en inzonderheid de arbeidsintensieve sectoren. Laten wij dus, althans bij wijze van bewarende maatregel, alle middelen aanwenden waarover wij beschikken.

Ik volg alleen maar uw regeerakkoord van 2003 waarin u verklaarde dat u alles in het werk zou stellen om een verlaagd BTW-tarief voor bepaalde sectoren, zoals de horeca en schoolgebouwen, in te voeren. Ik vraag u dus enkel en alleen om uw regeerakkoord van 2003 ten uitvoer te brengen. Bovendien reik ik u een duidelijk rechtsmiddel aan om die kwestie op te helderen, vermits u het principieel met mijn redenering eens zegt te zijn.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**05** Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de controles op nieuwbouw bij niet-BTW-plichtige natuurlijke personen" (nr. 10543)

**05** Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les contrôles en matière de nouvelles constructions auprès des personnes physiques non assujetties à la TVA" (n° 10543)

**05.01** Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, in antwoord op mijn vraag nr. 973 van 8 november 2005 heb ik van u een aantal gegevens gekregen. Een analyse van die gegevens leert mij dat de verhouding van het aantal productieve controles tot het aantal controles sterk verschilt naargelang de regio. Ik wil er even op wijzen dat ik de gegevens gevraagd had per provincie maar dat ik ze slechts per regio gekregen heb. Ik baseer mij dus hier op.

In het Vlaamse Gewest moet er BTW bijbetaald worden op ongeveer 1 op 4 controles. In het Waalse Gewest is deze verhouding ongeveer 1 op 12. Wat Brussel betreft, dat cijfer durf ik zelfs niet vermelden.

**05.01** Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Lorsque j'ai interrogé le ministre le 8 novembre 2005 sur les contrôles relatifs aux nouvelles constructions auprès des personnes physiques non assujetties à la TVA, j'ai appris qu'à la suite du contrôle, un supplément de TVA a dû être payé dans 25 % des cas en Flandre, contre 9 % des cas en Wallonie et 3 % à Bruxelles. Ces disparités

Bij het opsommen van de cijfers is het in 25% van de gevallen voor Vlaanderen, in 9% van de gevallen voor Wallonië en in 3% van de gevallen voor Brussel. Als men kijkt naar de evolutie in 2002, 2003 en 2004, dan blijven die cijfers min of meer constant voor het Vlaamse en het Waalse Gewest. Wat Brussel betreft, zakt men van 16% in 2002 tot 3% in 2004.

Die regionale verschillen zijn zo groot dat ik die niet kan verklaren op basis van een verschil in de objectieve inhoud van die dossiers. Het kan niet anders dan dat de BTW-inspecties in de verschillende regio's op een verschillende manier te werk gaan en dat met dezelfde BTW-wetgeving. Ofwel taxeren de Vlaamse BTW-inspecteurs meer dan ze mogen ofwel taxeren de Waalse inspecteurs te weinig. In Brussel wordt er om het cru te zeggen praktisch niet getaxeerd.

Ik zou de minister dus willen vragen hoe hij die significante verschillen verklaart. De tweede vraag is hoe de minister dat in de toekomst denkt te verhelpen.

**05.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Van der Maelen, ik heb een antwoord van mijn administratie. In het kader van de controleopdracht waarmee de administratie belast is, zijn eenvormige richtlijnen uitgewerkt voor het vaststellen van de normale bouwwaarde. Ik kan u meedelen dat de regionale verschillen, die steeds hebben bestaan, inherent zijn aan de specifieke economische situatie van de respectievelijke Gewesten en dus niet te wijten zijn aan het niet uitvoeren van hun controleopdracht door de ambtenaren.

Ten slotte moet worden vermeld dat het gemiddelde rendement van de controles weinig belangrijk is in verhouding tot de totale BTW-ontvangst uit de sector van de woningbouw. In die omstandigheden mag worden gesteld dat de reglementering betreffende de normale bouwwaarde noch op een algemene, noch op een absolute wijze van de normale heffingsgrondslag afwijkt, maar dat ze op het vlak van de bestrijding van de fiscale fraude een preventief effect heeft en in bepaalde gevallen van vermoede fiscale fraude corrigerend werkt.

Wat de toekomst betreft heb ik altijd gezegd dat ik bereid ben om een contact of een hoorzitting te organiseren met de verschillende ambtenaren die belast zijn met een dergelijke taak. Ik heb er geen probleem mee om dat te doen.

Ik heb altijd dezelfde vraag gesteld aan de administratie voor de verschillende posten: voor de verschillen tussen gewesten onderling of provincies onderling. Ik heb hier het antwoord van de administratie, maar ben bereid om verder te gaan, met een direct contact tussen de commissie en de belaste ambtenaar. Zo kunnen we nagaan of het mogelijk is om verder te gaan voor wat de verantwoording van een aantal van die verschillen betreft, en misschien ook voor wat Brussel betreft. Ik heb geen precies antwoord over de vergelijking van Brussel met de andere.

**05.03** **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Ten eerste wil ik de minister vragen of hij zijn administratie opdracht kan geven om mij alsnog ook de provinciale cijfers te geven. Het kan immers zijn dat er intraregionaal ook belangrijke verschillen zijn.

Ten tweede, gezien de cijfers voor 2004, zijn er in het Vlaams Gewest

régionales sont tellement importantes que, selon toute vraisemblance, les inspections de TVA procèdent différemment.

Comment le ministre explique-t-il ces différences? Prendra-t-il des mesures?

**05.02** **Didier Reynders**, ministre: Selon mon administration, des directives uniformes sont rédigées pour la fixation de la valeur normale de construction. Les disparités régionales ont toujours existé et sont inhérentes à la situation économique spécifique des différentes Régions.

Le rendement moyen des contrôles a peu d'incidence sur l'ensemble des recettes de TVA relatives à la construction de logements. La réglementation ne déroge en rien à la base normale d'imposition. Elle a toutefois un effet préventif contre la fraude fiscale et un effet correcteur en cas de présomption de fraude fiscale.

Je reste disposé à organiser une audition avec les fonctionnaires concernés de sorte que nous puissions creuser cette explication, qui émane de l'administration elle-même.

**05.03** **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Le ministre peut-il également demander les chiffres provinciaux à son administration? Il s'avère qu'en 2004, les contrôles étaient environ quatre fois plus

12.800 controles geweest, in het Waals Gewest 3.800 en in het Brussels Gewest 40. Ik kan aannemen dat er in Vlaanderen meer gebouwd wordt dan in Wallonië, maar een verhouding van ongeveer 1 op 4 lijkt me toch raar. Ik ga uit van de veronderstelling – misschien kan de minister dat checken, want ik heb het misschien fout – dat de drie gewesten voldoende BTW-controleurs hebben. Het zou kunnen zijn dat er in een of ander gewest te weinig controleurs zijn, maar volgens mijn informatie beschikken het Vlaams en het Waals Gewest over voldoende controleurs.

Een eerste vaststelling is dus dat men langs Vlaamse kant 12.800 controles doet en langs Waalse kant 3.800. Daar zet ik al vraagtekens bij. De verhouding kan wat veranderen omdat er minder wordt gebouwd in Wallonië, maar die verhouding kan niet. Ik zou de minister willen vragen om dat toch eens te bekijken.

Dan blijft de tweede vaststelling: niet alleen het aantal controles, maar ook de vraag wat de effecten zijn van de controles. Als men merkt dat de verhouding 1 op 4 is, tegen 1 op 12, dan roept dat ook al bepaalde vragen op. Ik herhaal dat het dezelfde nationale wetgeving is. De administratie voegt daar – met enig gevoel voor humor – nog aan toe dat het niet alleen dezelfde wetgeving is, maar dat het ook dezelfde richtlijnen zijn. Mijn conclusie is dat die richtlijnen en die wetgeving blijikbaar wel verschillend worden geïnterpreteerd.

Mijn vraag is dus om daar toch eens naar te kijken. Het is niet mogelijk om in een vraag met veel cijfers te werken, maar ik moet u zeggen dat de gemiddelde opbrengst in Vlaanderen 6,6 miljoen euro is, in Wallonië 715.000 euro en in Brussel 38.000 euro. Volgens uw administratie gaat het over 7 miljoen euro in totaal; dat is inderdaad niet het einde.

Voor mij gaat het er echter om dat de belastingen correct moeten geïnd worden en dat dezelfde wetgeving, die volgens de administratie daarenboven ook dezelfde richtlijnen inhoudt - dat is groot nieuws -, over het hele grondgebied op dezelfde wijze moet worden toegepast. Dat is mijn vraag.

Le **président**: A Bruxelles, il y a très peu de nouvelles constructions. Il s'agit essentiellement de rénovations. Je connais très peu de cas de nouvelles constructions par des personnes physiques. Certes, il y a beaucoup de constructions de personnes morales. On construit des bureaux, etc.

**05.04** **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ofwel zegt de minister mij nu dat ik die informatie nog krijg na mijn bijkomende vragen ofwel stel ik een nieuwe schriftelijke vraag waarin ik dat opnieuw vraag.

Dat is trouwens mijn manier van werken. Als ik gegevens wil, stel ik eerst een schriftelijke vraag. Als die schriftelijke vraag bij mij vragen oproept, dan stel ik een mondelinge vraag. Ik had ook meteen kunnen beginnen met een reeks van mondelinge vragen.

Mijnheer de minister, kan ik een geschreven antwoord krijgen op mijn bijkomende vraag of moet ik een schriftelijke vraag stellen?

nombreux en Flandre qu'en Wallonie, alors qu'ils sont quasiment inexistantes à Bruxelles. Selon mes informations, les Régions disposent toutefois d'un nombre suffisant de contrôleurs. Par ailleurs, les effets des contrôles et dès lors également les recettes qu'ils génèrent ne sont pas proportionnels. Les directives et la législation sont manifestement interprétés de manière différente. Le ministre peut-il examiner cette situation?

Les impôts doivent être encaissés correctement et la législation et les directives doivent être appliquées partout de la même manière.

De **voorzitter**: In Brussel gaat het vooral om renovatie van gebouwen. Er wordt wel veel gebouwd door rechtspersonen - kantoren...- maar er zijn heel weinig particulieren die bouwen.

**05.04** **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Si le ministre ne répond pas à mes questions complémentaires, je déposerai une question écrite, ce que je fais d'ailleurs toujours en premier lieu quand je veux obtenir ce type d'informations.

05.05 Minister **Didier Reynders**: Ik zal een detail per provincie geven.

05.05 **Didier Reynders**, ministre: Je communiquerai les données provinciales à M. Van der Maelen.

05.06 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Ik wacht dan op dat bijkomende antwoord om te zien of ik verdere actie onderneem.

Le **président**: J'ignore si le ministre des Finances dispose de cette information, mais il serait intéressant pour relativiser la réponse de savoir combien de nouvelles constructions il y a eu, notamment à Bruxelles. Je pense qu'il y a eu énormément de rénovations mais peu de constructions nouvelles par des personnes physiques. En général, les constructions nouvelles, même d'immeubles à appartements, se font par des personnes morales qui, ensuite, vendent à des personnes physiques. L'écart est tellement énorme entre Bruxelles et la Wallonie!

05.07 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Er werden slechts 40 controles gedaan. Dat kan wijzen op weinig constructies, ofwel op weinig beschikbare ambtenaren.

05.07 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Quarante contrôles seulement ont été effectués à Bruxelles. Soit il y a eu peu de nouvelles constructions, soit il y avait peu de fonctionnaires pour effectuer les contrôles.

Le **président**: Mais j'ignore qui dispose de ces statistiques de construction!

De **voorzitter**: Ik weet niet wie over dat soort statistieken beschikt.

05.08 Minister **Didier Reynders**: Controle is niet nodig zonder nieuwe constructie!

05.08 **Didier Reynders**, ministre: Un contrôle n'est pas nécessaire s'il ne s'agit pas d'une nouvelle construction.

05.09 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Waren er slechts 40 nieuwe constructies in heel 2004?

05.09 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Il n'y aurait donc eu que 40 nouvelles constructions à Bruxelles en 2004 ?

De **voorzitter**: Waarschijnlijk meer, maar toch veel minder dan in Wallonië.

Le **président**: Ce nombre est probablement plus élevé mais néanmoins beaucoup moins élevé qu'en Wallonie.

05.10 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Hoeveel appartementen worden er niet gebouwd in Brussel!

05.10 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): On construit tout de même beaucoup de nouveaux appartements à Bruxelles?

De **voorzitter**: Ja, maar door morele personen die dan worden doorverkocht aan particulieren. Ik zou ook graag de cijfers kennen. Men moet dat echter relativeren met het aantal nieuwe constructies, anders kan men dat niet vergelijken.

Le **président**: Oui, mais par des personnes morales qui revendent ensuite les appartements à des particuliers. Les chiffres sont certainement plausibles, mais il convient de tenir compte du nombre peu élevé de nouvelles constructions.

05.11 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): U hebt gelijk, voorzitter!

05.12 **Didier Reynders**, ministre: Ce n'est pas une question de

05.12 Minister **Didier Reynders**:

statistiques!

We hebben het hier niet over statistieken!

Le **président**: C'est quand même une question intéressante!

**05.13** **Didier Reynders**, ministre: Oui et cela nous permettra d'atteindre quasiment les 3.600 questions depuis le début de la législature!

De **voorzitter**: Ik denk dat dit de goede werkwijze is: eerst een schriftelijke vraag, daarna een mondelinge. Ik zou graag hebben dat iedereen dit zo doet.

Le **président**: D'abord déposer une question écrite et puis ensuite éventuellement poser une question orale est une bonne méthode de travail. Je voudrais que chacun procède de la sorte.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**06** **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de kapitaalaflossingen voor hypothecaire leningen" (nr. 10484)**

**06** **Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les amortissements de capital en matière de prêts hypothécaires" (n° 10484)**

**06.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de fractieleider Van der Maelen, ik wil u bedanken voor de mogelijkheid die ik hier vandaag heb om mijn mondelinge vragen te stellen. Ik weet dat het voor u, voor iemand die overal ter wereld met de vlag van de democratie rondloopt, een hele morele inspanning vergt om ons hier toch toe te laten om een aantal vragen te stellen.

**06.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Lorsqu'on contracte un emprunt hypothécaire, il est possible de déclarer aux contributions la totalité ou une partie des amortissements du capital. Dans le cas d'un deuxième emprunt, par exemple lorsqu'on veut construire un immeuble sur le terrain acquis grâce au premier emprunt, on se trouve confronté à une situation discriminatoire. Ne pourrait-on pas traiter tous les emprunt hypothécaires de la même manière?

Ik zal de vragen zo kort en efficiënt mogelijk stellen.

Mijn eerste vraag gaat over de kapitaalaflossingen voor hypothecaire leningen. Degene die een hypothecaire lening afsluit kan geheel of deels kapitaalaflossingen inbrengen in de belastingen.

Er is een probleem voor wie een tweede lening afsluit. Iemand koopt bijvoorbeeld eerst een stuk grond en later bouwt hij. Hij heeft dus twee leningen. Hij stuit op nogal wat problemen. Er zijn ook een aantal mensen die een huis met sleutel op de deur kopen of op een andere manier kopen.

Kan geen einde worden gesteld aan de discriminatie op dat vlak? Kunnen alle hypothecaire leningen niet op dezelfde voet worden behandeld?

Dat betekent het volgende. Kan iemand die eerst de grond koopt en dan een lening daarvoor aangaat en vervolgens bouwt en daarvoor een lening afsluit niet op dezelfde voet behandeld worden als iemand die dat allemaal in een keer doet?

Mijnheer de minister, dat is mijn vraag.

**06.02** **Minister Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, het is een zeer interessant geval. Vermoedelijk beoordeelt u het geval waarbij een belastingplichtige twee afzonderlijke leningen aangaat en waarbij de eerste lening de aankoop van een grond

**06.02** **Didier Reynders**, ministre: Pour bénéficier d'une réduction d'impôts relative à un amortissement de capital ou de la



financiert en de tweede lening de kostprijs van de woning die nadien op die grond wordt gebouwd.

Voor de toepassing van de belastingvermindering voor kapitaalaflossing of de aftrek voor enige woning vanaf aanslagjaar 2006 is onder meer vereist dat de lening werd aangegaan om een woning te bouwen, te verwerven, te verbouwen of te behouden. Derhalve kunnen de kapitaalaflossingen van een lening die uitsluitend dient voor het financieren van de kostprijs van een grond niet in aanmerking komen voor de belastingvermindering. Deze situatie blijft onveranderd zelfs indien in een later belastbaar tijdperk op die grond een woning wordt gebouwd.

Het is dus duidelijk voor zo'n geval, maar ik weet niet of het over zo'n geval gaat.

**06.03 Hendrik Bogaert (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het was zo'n geval. U hebt een uitleg gegeven over de wetgeving, waarvoor dank. Ik begrijp dat dit nu de huidige situatie is, maar mijn vragen zijn natuurlijk politiek. Vindt u ook niet dat er toch een discriminatie blijft? Men koopt in feite hetzelfde. De ene koopt het in twee keer en heeft dus minder belastingaftrek dan de andere die het in een keer koopt. Met andere woorden, men wordt een beetje geduwd om het in een keer te kopen. Men wordt geduwd om in een keer de lening af te sluiten en op hetzelfde tijdstip zowel de grond te verwerven als de woning. Men duwt de markt in een bepaalde richting.

Mijn vraag was of u daaraan politiek niets kan doen om die wetgeving te veranderen. Ik begrijp de wetgeving, maar de vraag is of u niet welwillend zou kunnen zijn om dat te veranderen. Dit is toch een pure discriminatie.

**06.04 Minister Didier Reynders:** Het is geen echte discriminatie, er zijn twee verschillende toestanden. Het is perfect mogelijk om dat te doen. U vraagt dezelfde behandeling voor een grond als voor een bouw.

**06.05 Hendrik Bogaert (CD&V):** Neen, ik vraag dezelfde behandeling voor wie het in een keer koopt.

**06.06 Minister Didier Reynders:** Wat de eerste operatie betreft, is het alleen voor grond.

**06.07 Hendrik Bogaert (CD&V):** Ja, maar uiteindelijk is dat met hetzelfde doel. Uiteindelijk is het grond plus een huis erop.

**06.08 Minister Didier Reynders:** Hoe is het mogelijk voor de administratie om dat te weten? U start met een grond. En dan?

U kunt altijd een wetsvoorstel indienen en ik ben bereid dat te zullen onderzoeken.

déductibilité pour une habitation unique, il faut, dès l'exercice d'imposition 2006, que l'emprunt ait été contracté dans le but de construire, d'acquérir, de transformer ou de conserver une habitation. Les amortissements du capital d'emprunts qui n'ont pour objectif que d'acquérir un terrain n'entrent pas en ligne de compte pour une réduction d'impôts. Le fait de construire une habitation sur ce terrain à une période imposable ultérieure ne modifie en rien la situation.

**06.03 Hendrik Bogaert (CD&V):** Il s'agit d'une discrimination. Le contribuable qui scinde ces opérations en deux achats distincts bénéficie d'une réduction d'impôts moindre que celui qui acquiert le tout en une fois. Ce système oriente le marché dans une direction bien précise. Le ministre est-il disposé à modifier la législation?

**06.04 Didier Reynders, ministre:** Il ne s'agit pas vraiment de discrimination, étant donné que l'on est face à deux cas différents. M. Bogaert voudrait qu'on applique le même traitement aux terrains qu'aux habitations.

**06.05 Hendrik Bogaert (CD&V):** Non, je réclame un traitement égal pour ceux qui achètent en deux fois.

**06.08 Didier Reynders, ministre:** Comment l'administration peut-elle savoir si quelqu'un qui achète un terrain y construira un logement plus tard? M. Bogaert peut toujours déposer un projet de loi.

Je suis disposé à l'examiner.

**06.09 Hendrik Bogaert** (CD&V): Goed.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**07 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "extra belastingontvangsten" (nr. 10485)**

**07 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le supplément de recettes fiscales" (n° 10485)**

**07.01 Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, via de pers – niet via deze commissie of via het Parlement – verneem ik dat er heel wat extra belastinginkomsten geweest zijn in 2005. De pers spreekt over zo'n 4 miljard euro. U hebt die cijfers aan de pers gegeven.

Ik heb hier verschillende keren gevraagd naar de inkomsten en de uitgaven, in detail, zodanig dat er wat meer transparantie zou komen over die zogenaamde 120 miljoen euro overschot in 2005. U lanceert nu zelf dat er voor 4 miljard euro meer ontvangsten zijn. Ik had graag een redelijk niveau van detail gehad van die extra ontvangsten.

Die extra ontvangsten zouden er ook geweest zijn in 2004 ten opzichte van 2003. Ik wil ook daarvan het detail kennen.

Ik denk dat dit een normale vraag is voor de commissie voor de Financiën.

**07.02 Minister Didier Reynders:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, ik verwijs naar mijn antwoord op de vraag van de heer Devlies. Dat was dezelfde vraag. Ik heb het antwoord op vraag 10342 op 15 februari gegeven. U kunt de tekst van mijn antwoord vinden in de parlementaire documenten van 15 februari 2006 vanaf bladzijde 6.

**07.01 Hendrik Bogaert** (CD&V): J'ai appris par la presse qu'en 2005, il y a eu quatre milliards d'euros de recettes fiscales supplémentaires. Je demande une nouvelle fois le détail des recettes et des dépenses afin de retrouver la trace du prétendu excédent de 120 millions d'euros. Ma question concerne également les recettes supplémentaires qu'il y aurait eu en 2004.

**07.02 Didier Reynders,** ministre: C'est exactement la même question que la question n° 10342 de M. Devlies, à laquelle j'ai répondu le 15 février 2006.

**07.03 Hendrik Bogaert** (CD&V): (...)

**07.04 Minister Didier Reynders:** Het is exact dezelfde vraag!

**07.05 Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de minister, het antwoord is niet goed. Dat is toch geen antwoord!

**07.06 Minister Didier Reynders:** Dat is uw commentaar. U kunt die commentaar geven.

**07.07 Hendrik Bogaert** (CD&V): Dat is toch geen antwoord op een vraag naar details.

**07.08 Minister Didier Reynders:** Op dezelfde vraag geef ik altijd hetzelfde antwoord.

**07.09 Hendrik Bogaert** (CD&V): In dat principe wil ik u nog wel gelijk geven.

Maar ik kom erop terug omdat ik vind dat wij in onze commissie voor de Financiën recht hebben op ...

**07.09 Hendrik Bogaert** (CD&V): Ce n'était pas une réponse à une question qui demandait des détails. La commission a le droit de connaître le détail.

**07.10** Minister **Didier Reynders**: Op een antwoord, ja.

**07.11** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Neen, op een detail. Ik vind dat wij dat recht hebben. U zegt in de pers dat er 4 miljard euro extra is binnengekomen en dat er 120 miljoen euro over was in 2005. Ik vind dat zowel meerderheid als oppositie recht heeft op een tabel die het detail daarvan onderbouwt. Dat vind ik een normale vraag.

U kunt zeggen dat het een vraag naar statistiek is, maar ik vind dat geen statistiek. Ik wil weten wat de extra ontvangsten zijn geweest en wat de extra uitgaven zijn geweest.

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, als het om een tabel gaat, dan zou u beter een schriftelijke vraag stellen, zoals de heer Van der Maelen dat doet.

**07.12** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de heer Van der Maelen zal merken dat hij pas over drie maanden zijn antwoord heeft.

**07.13** **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, les tableaux ont été donnés en commission. Il se peut que M. Bogaert n'était pas présent. De plus, ils ont également été transmis au cours d'une conférence de presse, en annexe aux documents. Tout ceci a été distribué.

Mme Govaerts a également posé une question sur le même sujet. Je ne vais pas répondre exactement la même chose aujourd'hui parce que M. Bogaert considère que la réponse était mauvaise. Il s'agit là d'un commentaire!

**07.14** **Carl Devlies** (CD&V): De heer Bogaert vroeg de precieze detaillering van de cijfers.

**07.15** Minister **Didier Reynders**: U niet?

**07.16** **Carl Devlies** (CD&V): De discussie die toen gevoerd werd, ging over de relatie tussen het globale cijfer en de gestegen belastingdruk. We hebben een discussie gehad over de gestegen belastingdruk.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**08** **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de schatting van de ontvangsten voor 2006 en het gebruik van de dieselprijs daarbij" (nr. 10671)**

**08** **Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'estimation des recettes pour 2006 et le rôle du diesel dans ce calcul" (n° 10671)**

**08.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de minister, ik stel de vraag aan u, omdat mevrouw Van den Bossche heeft gezegd dat ik

**07.11** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Je veux savoir quelles ont été les recettes et les dépenses supplémentaires. Ma question dépasse la simple demande de statistiques.

Le **président**: Si c'est d'un tableau qu'il s'agit, M. Bogaert aurait intérêt à poser une question écrite, comme M. Van der Maelen.

**07.12** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Il constatera à ses dépens qu'il n'aura pas de réponse avant trois mois.

**07.13** Minister **Didier Reynders**: De tabellen werden in de commissie rondgedeeld en ze werden tevens op een persconferentie verspreid.

**07.14** **Carl Devlies** (CD&V): M. Bogaert avait demandé des chiffres détaillés et précis.

**07.15** **Didier Reynders**, ministre: Et pas M. Devlies ?

**07.16** **Carl Devlies** (CD&V): La discussion portait alors sur le rapport entre le chiffre global et l'augmentation de la pression fiscale.

**08.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): À la page 145 de l'exposé général

ze aan u moest stellen.

Op pagina 145 van de algemene toelichting bij de begroting van 2006 staat dat de regering bij de berekening van de ontvangsten ervan uitgaat dat de dieselprijs in 2006 1,261 euro per liter zou bedragen.

Ten eerste, waarop is de voorspelling gebaseerd?

Ten tweede, stel dat de voorspelling niet juist is, wat is dan de gevoeligheid van de foute voorspelling? Stel dat de dieselprijs 0,1 euro van de vooropgestelde dieselprijs afwijkt, wat is dan de impact op de begroting in miljoenen euro?

**08.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, de raming van de prijs van de diesel in de algemene toelichting is gebaseerd op de prijs voor een vat aardolie in dollar, geraamd in de economische begroting van juni 2005. Die bedroeg 67,5 \$. Ze is tevens gebaseerd op de wisselkoers van de euro in dollar – in aantal dollar voor 100 euro –, geraamd in de economische begroting van juni 2005. Die bedroeg 126,5 \$. Wij starten altijd van de economische begroting van juni.

Volgens de huidige equatie zou het effect van een verlaging van de prijs van de diesel met 10 eurocent in vergelijking met de oorspronkelijke raming de ontvangsten met circa 92,40 miljoen euro verhogen. In feite komt dat neer op een bevestiging van een vaststelling die we het voorbije jaar voor heel wat belastingtypes hebben gedaan. Een verlaging van het tarief – eerst is er de prijs – leidt tot hogere inkomsten. Denk maar aan de personenbelastingen, de vennootschapsbelastingen of de registratierechten. Ik heb altijd gezegd in de commissie dat dat afhangt van een positieve of negatieve elasticiteit. De berekening gebeurt altijd op basis van de economische begroting.

**08.03** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de vice-eerste minister voor zijn antwoord.

Ik heb nog een kleine vraag naar verduidelijking. Mijnheer de minister, u spreekt over 0,1 euro die resulteert in 92,4 miljoen euro. Bedoelt u daarmee een positieve correlatie? Met andere woorden, als de dieselprijs verhoogt, zijn er 92,4 miljoen euro extra ontvangsten. Of bedoelt u een negatieve correlatie?

**08.04** Minister **Didier Reynders**: Als er een daling van de prijs is, heeft dat een verhoging van de fiscale ontvangsten tot gevolg, omdat er een positieve elasticiteit is. Er is dus een grotere consumptie.

**08.05** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Is dat een netto-effect?

**08.06** Minister **Didier Reynders**: Het is een evaluatie. Het is een begroting. Ik heb geen precieze cijfers. Op basis van de economische begroting neem ik twee cijfers, namelijk de prijs per vat en de wisselkoers tussen euro en dollar. Daarna komt er een evaluatie van de evolutie van de prijs, enerzijds, en van de consumptie, anderzijds.

du budget 2006 figure que pour le calcul des recettes, le gouvernement se base sur un prix de 1,261 euro le litre de diesel. Sur quelle base cette estimation repose-t-elle? Quel sera l'impact sur le budget d'un éventuel écart de 0,1 euro du litre de diesel par rapport au prix annoncé?

**08.02** **Didier Reynders**, ministre: Cette estimation repose sur celle du prix du baril de pétrole dans le budget économique de juin 2005. Ce prix était de 67,5 dollars. Il a également été tenu compte de l'estimation du taux de change de l'euro par rapport au dollar, soit 1,265 dollar. Le budget économique de juin constitue toujours le point de départ.

Une baisse de 10 centimes d'euro du prix du diesel représenterait une augmentation de 92,4 millions d'euros. Au niveau des impôts des personnes physiques et des sociétés également, ainsi qu'au niveau des droits d'enregistrement, nous avons déjà constaté qu'un tarif moins élevé faisait augmenter les recettes. Cela dépend, globalement, de l'élasticité.

**08.03** **Hendrik Bogaert** (CD&V): S'agit-il d'un effet net?

**08.06** **Didier Reynders**, ministre: Ce calcul est basé sur le budget économique. Je ne dispose pas de chiffres précis. L'évolution de la consommation et

Er is dus een macro-economisch model met elasticiteit. Daarna volgen echter de rekeningen.

des prix est évaluée ultérieurement. On élabore d'abord un modèle macro-économique élastique et on ne procède qu'ensuite seulement aux véritables calculs.

**08.07 Hendrik Bogaert (CD&V):** Ik begrijp uit uw antwoord dat een daling met 0,1 euro per liter een meeropbrengst geeft van 92,4 miljoen euro.

**08.08 Minister Didier Reynders:** U vraagt naar de evaluatie in de begroting. Dat zijn de cijfers.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**09 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de lening van 100 miljoen euro aan de petroleummaatschappijen" (nr. 10672)**

**09 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'emprunt de 100 millions d'euros contracté auprès des compagnies pétrolières" (n° 10672)**

**09.01 Hendrik Bogaert (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, graag verneem ik hoe de gesprekken verlopen met de 16 petroleummaatschappijen die instonden voor de lening van 100 miljoen euro. Ik las een interview waarin u verklaarde dat u van bij het begin heeft gezegd dat het over een pure lening ging die moest worden terugbetaald. Dat is een duidelijke verklaring.

**09.01 Hendrik Bogaert (CD&V):** Comment se passent les discussions avec les seize sociétés pétrolières qui ont octroyé le prêt de 100 millions d'euros ?

(...): (...)

**09.02 Hendrik Bogaert (CD&V):** Als het goed is, zeggen we het ook.

Inmiddels is de maand maart al aangevat. Hoe verlopen de gesprekken? Ik heb vernomen dat de vorige of eerste lening van de petroleummaatschappijen aan de Belgische overheid afgelopen is en volledig terugbetaald. De meerprijs die aan de pomp wordt gevraagd, zou ondertussen vervallen zijn.

**09.02 Hendrik Bogaert (CD&V):** Dans une interview, le ministre a déclaré qu'il avait indiqué dès le début qu'il s'agissait d'un simple emprunt qui devait être remboursé. Entre-temps, l'emprunt précédent a été entièrement remboursé et il n'y aurait plus de surcoût à la pompe.

Graag kreeg ik hierover details. Er is een groot probleem van transparantie ten opzichte van het Parlement geweest inzake de lening van 100 miljoen euro. Wat is de status van de gesprekken? Welk rentetarief zal worden toegepast? Sommigen interpreteren de conventie als nul procent rente, anderen lezen dit alsof er een extra rente kan betaald worden. Hoe verlopen de gesprekken? Quid met de interpretatie van de tekst? Wat hebben de gesprekken met de 16 petroleummaatschappijen tot op heden opgeleverd?

Le ministre peut-il donner plus de détails? Quel taux d'intérêt sera-t-il appliqué au remboursement? Qu'ont donné les discussions?

**09.03 Minister Didier Reynders:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, het is de bedoeling deze zaak tijdens de begrotingscontrole van eind maart af te handelen. Ik zal u meer details geven na de begrotingscontrole.

**09.03 Didier Reynders, ministre:** L'idée est de clôturer ce dossier lors du contrôle budgétaire de la fin mars. Je donnerai davantage de détails ensuite.

**09.04 Hendrik Bogaert (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, ik wil duidelijk zijn. Ik vraag als parlamentslid hoe de gesprekken verlopen. Ik neem aan dat ik uit het antwoord van de minister kan afleiden dat

**09.04 Hendrik Bogaert (CD&V):** Je déduis de la réponse qu'aucune discussion n'a encore eu lieu.

er tot op heden geen gesprekken werden gevoerd met de 16 petroleummaatschappijen, tenzij de minister terugkomt op zijn eerste antwoord en zegt dat er wel gesprekken werden gevoerd.

Dans le cas contraire, j'aimerais savoir où l'on en est précisément.

Mijnheer de minister, mijn vraag is de volgende. Wat is de status van de gesprekken? Ofwel zegt u dat er geen gesprekken geweest zijn. In het andere geval wil ik vandaag weten wat de status ervan is.

**09.05** Minister **Didier Reynders**: Wij beslissen tijdens de begrotingscontrole. Daarna zal ik met een precies antwoord komen. Dat is normaal. U vraagt een stand van zaken. Wanneer? Nu, om 12 uur vandaag? Nee, wij wachten op de begrotingscontrole om een eindbeslissing te nemen. Dat is toch normaal!

**09.05** **Didier Reynders**, ministre: Nous prendrons la décision finale au cours du contrôle budgétaire. Ce n'est qu'ensuite que nous donnerons une réponse précise. Cette façon de procéder me semble logique.

**09.06** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Als de zogenaamde communicatiefouten uit het verleden zich dan maar niet herhalen. U verstopt zich en zegt dat u het pas later zult geven. Voor mij geen probleem, maar dan liefst geen fout inzake de transparantie ten opzichte van het Parlement.

**09.06** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Le ministre se dérobe. J'espère seulement que les soi-disant fautes de communication ne se répéteront pas.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**10** **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verandering van de brandstofprijz"** (nr. 10673)

**10** **Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la modification du prix du carburant"** (n° 10673)

**10.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de minister, ik heb vernomen dat de prijs van de brandstof aan de pomp veranderd is. Het betreft eigenlijk de eerste olielening. Ik had graag het grootst mogelijke detail bekomen van de modaliteiten van die operatie. Blijkbaar is die operatie nu achter de rug. Ik had graag een nota of een verklaring van de minister gehad over hoe die eerste operatie is opgezet. Hoe is dat nu gestopt? Wat waren de precieze financiële afspraken met de petroleummaatschappijen? Wat waren de engagementen van de Belgische regering en van de petroleummaatschappijen?

**10.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Le prix du carburant à la pompe a été modifié. Cette modification résulte du premier emprunt pétrolier.

Comment cet emprunt a-t-il été contracté? Quels étaient les accords financiers conclus avec les compagnies pétrolières? Quels étaient les engagements du gouvernement?

**10.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik heb de eer de heer Bogaert te melden dat de pomprijzen van brandstoffen in de loop van een jaar meermaals worden herzien, zowel opwaarts als neerwaarts, overeenkomstig de bepalingen in de programmaovereenkomst tussen de minister van Economie en Energie en de petroleumsector. De prijzen variëren dus volgens een aantal parameters, onder meer volgens de internationale notering van ruwe aardolie en de waarde van de dollar ten opzichte van de euro.

**10.02** **Didier Reynders**, ministre: Les prix des carburants à la pompe sont revus annuellement à plusieurs reprises, conformément au contrat-programme conclu entre le ministre de l'Économie et de l'Énergie et le secteur pétrolier. Les prix varient notamment en fonction de la cotation internationale du pétrole brut et de la valeur du dollar américain.

De prijscomponenten die binnen mijn bevoegdheid vallen, de accijnzen en de BTW, zijn niet gewijzigd. Ik verwijs u dan ook naar de bevoegde minister, dus de minister van Economie, om meer details te krijgen over de andere parameters. Wat Financiën betreft, waren er geen veranderingen inzake accijnzen en BTW. U kunt dus misschien dezelfde vraag aan de heer Verwilghen stellen.

Les composantes du prix qui relèvent de mes compétences – les accises et la TVA – n'ont pas

changé. Pour plus de détails sur les autres paramètres, M. Bogaert doit poser sa question à M. Verwilghen.

**10.03 Hendrik Bogaert (CD&V):** Ja, dit is natuurlijk geen goed antwoord.

(...): We gaan beginnen met punten geven.

**10.04 Hendrik Bogaert (CD&V):** Goed, ook de pers buist u. Het is dan ook normaal dat ik u ook buis.

De **voorzitter:** Allez, professor Bogaert.

**10.05 Hendrik Bogaert (CD&V):** Misschien moeten we de heer Delporte vragen om hier wat assistentie te geven. In alle geval, wat ik hier zie is dat u zich wat betreft de 100 miljoen euro rept om hier in de commissie aanwezig te zijn. U was bezig met een plan om de prijzen te verhogen om die 100 miljoen euro te kunnen terugbetalen aan de 16 petroleummaatschappijen. Ik zal het even nalezen maar ik had uit die conventie begrepen dat er ook een speciale heffing op was en dat die op zich ook niets met accijnzen en BTW te maken had. De BTW ging niet veranderen, de accijnzen gingen niet veranderen en er was een extra heffing gepland om die 100 miljoen euro terug te betalen. Dat is eigenlijk hetzelfde principe als bij die eerste olielening. Als u zegt dat u er niets mee te maken hebt, begrijp ik dus niet waarom u hier toen een paar uur gezeten hebt terwijl u er absoluut niets mee te maken had. We hadden misschien de heer Verwilghen moeten vragen om naar deze commissie te komen. Dat is exact hetzelfde principe. Uw redenering klopt helemaal niet om vandaag te zeggen dat u er niets mee te maken hebt.

Als u er niks mee te maken hebt, had u ook niks te maken met die lening van 100 miljoen euro. Misschien was u op dat ogenblik hier voor een andere reden. Ik neem aan dat u in de koffer nog wat bloemen liggen had die u graag wou overhandigen. In ieder geval was u hier op een niet nuttige manier aanwezig.

Maar goed, ik zal mij dus wenden tot minister Verwilghen, aangezien u geen verantwoordelijkheid wil nemen voor die operatie. Ik zal dat ook met zoveel woorden zeggen aan minister Verwilghen, tot wie ik me zal wenden.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**11 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de effectivering van achterstallige belastingen" (nr. 10674)**

**11 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la titrisation de l'arriéré fiscal" (n° 10674)**

**11.01 Hendrik Bogaert (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, dit is ook een verwijsvraag. Ik hoop dat ik van iemand antwoord zal krijgen.

Naar aanleiding van mijn vraag aan de minister van Begroting over de effectivering van de achterstallige belastingen die in de commissie werd behandeld op 21 februari, heeft minister Van den Bossche mij

**10.05 Hendrik Bogaert (CD&V):** C'est une mauvaise réponse. L'administrateur général, M. Delporte, devrait peut-être venir nous donner des informations supplémentaires. Le ministre avait envisagé d'augmenter les prix des carburants à la pompe pour pouvoir rembourser l'emprunt au secteur pétrolier. La convention mentionnait une taxe spéciale qui en soi n'avait en effet rien à voir avec les accises et la TVA. Il s'agit donc du même principe que celui du premier emprunt pétrolier que le ministre est également venu expliquer au sein de cette commission. À cette occasion, il ne nous a également pas renvoyés à M. Verwilghen.

Je m'adresserai au ministre Verwilghen puisque le ministre Reynders refuse d'assumer la responsabilité de l'opération.

**11.01 Hendrik Bogaert (CD&V):** J'aimerais obtenir du ministre la note détaillée relative à la titrisation de l'arriéré fiscal.

verwezen naar u. Graag had ik de uitgebreide nota ontvangen over de effectisering van de achterstallige belasting.

**11.02** Minister **Didier Reynders**: Ik bezorg u hierbij de prospectus bij toelating tot de noteringen van Euronext. Het is een kleine prospectus in het Engels met alle nodige en nuttige bepalingen.

**11.02** **Didier Reynders**, ministre: Je transmettrai à M. Bogaert la brochure en anglais au sujet de l'autorisation des cotations Euronext.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**12** **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de reële kostprijs van de stookoliekorting" (nr. 10677)**

**12** **Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le coût réel de la réduction sur les factures de mazout" (n° 10677)**

**12.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, u herinnert zich dat de minister mij heeft uitgenodigd die vraag nog eens te stellen. Graag had ik van de minister het volgende vernomen.

**12.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): À combien s'élèvent les recettes totales de la TVA et des accises perçues sur les produits pétroliers en 2004 et en 2005? Comment situer ce montant par rapport au budget 2005?

Ten eerste, hoeveel bedroeg de totale opbrengst van de accijnzen op olieproducten in 2005?

Ten tweede, hoeveel bedroeg de totale opbrengst van de accijnzen op olieproducten in 2004?

Ten derde, hoeveel bedroeg de totale opbrengst van de BTW op olieproducten in 2005?

Ten vierde, hoeveel bedroeg de totale opbrengst van de BTW op olieproducten in 2004?

Als bijvraag had ik graag vernomen hoe deze meeropbrengsten zich verhouden ten opzichte van het budget, zeg maar de begroting 2005.

**12.02** **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, j'avais demandé, lors d'une séance précédente, s'il était possible de recevoir la liste exhaustive des questions. Je souhaiterais savoir s'il s'agit effectivement de la liste qui avait été demandée. Dans ce cas, je demanderai, comme promis, à l'Inspection des Finances de préparer une note à ce sujet sur base des chiffres de l'administration. Néanmoins, je souhaiterais être certain qu'il s'agit bien de la liste complète, parce qu'on m'a chaque fois demandé les chiffres d'une année par rapport à une autre. Je sais que si je donne moi-même des chiffres, cela n'aura de toute façon aucune incidence.

**12.02** Minister **Didier Reynders**: Ik heb tijdens een vorige commissievergadering gevraagd dat men mij de lijst van alle vragen zou geven die verband houden met de evolutie van de BTW en de accijnzen op olieproducten. Dan kan ik de Inspectie van Financiën vragen een nota in dat verband op te stellen die ik aan de commissie zal overhandigen.

Ik heb op de vorige vergadering gevraagd om een lijst van vragen te krijgen met betrekking tot de evolutie van de de BTW en accijnzen op de olieproducten en de stookolie. Er zijn misschien verschillende vragen. Als dat het geval is, zal ik vragen aan de Inspectie van Financiën om in dat verband een nota op te stellen. Ik zal dan met de nota terug naar de commissie komen.

De **voorzitter**: Uw vragen zijn exhaustief?

**12.03** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik ga er mij niet op vastpinnen dat

**12.03** **Hendrik Bogaert** (CD&V):



ik geen andere vragen stel. Ik wil een antwoord op deze vraag.

Ten tweede, ik heb ook een nota gekregen van de Inspectie van Financiën van 23 januari 2006. Er is mij een kopie bezorgd per post. Ik kan daaruit alleen afleiden dat er de grootst mogelijke chaos is over die cijfers. Mijnheer de voorzitter, ik wil u daarvan eventueel een kopie geven.

J'ai déjà reçu une note de la part de l'Inspection des Finances, datée du 23 janvier 2006. Je ne puis qu'en déduire que le chaos règne en ce qui concerne les chiffres. Dans sa note, l'Inspection confirme qu'elle doit se fonder sur des données fournies par l'administration.

**12.04** Minister **Didier Reynders**: De nota aan mevrouw Reynders?

**12.05** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Bent u dat, mevrouw Reynders?

**12.06** Minister **Didier Reynders**: Het is dat, denk ik. U spreekt over een nota van 23 januari?

**12.07** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik heb hier een nota aan mevrouw F.H.D. Reynders. Is dat familie van u?

**12.08** Minister **Didier Reynders**: Het is misschien voor mij. Ik weet het niet. Het is een nota van de heer Reynders aan mevrouw Reynders.

**12.09** **Hendrik Bogaert** (CD&V): En die mevrouw Reynders is minister van Begroting?

**12.10** Minister **Didier Reynders**: En de heer Reynders is de korpschef van de Inspectie van Financiën. Het is van Pierre aan Freya.

**12.11** **Hendrik Bogaert** (CD&V): U moet ernstig blijven.

**12.12** Minister **Didier Reynders**: Ik blijf ernstig.

**12.13** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Daar zal ik nooit aan twijfelen bij u. Op het einde staat hier het volgende: "Nochtans is de Inspectie van Financiën voor dit aspect volledig afhankelijk van de gegevens die zij van de administratie bekomt. Zij is dan ook van mening dat de administratie op dit vlak volledige duidelijkheid moet scheppen om een advies ten gronde te kunnen uitbrengen."

**12.14** Minister **Didier Reynders**: U bevestigt mijn standpunt. Ik vraag een lijst van vragen.

**12.15** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Neen, ik bevestig uw standpunt niet.

**12.16** Minister **Didier Reynders**: Jawel. Met zo'n lijst zal ik vragen aan mijn administratie om een aantal antwoorden te geven en aan de Inspectie van Financiën om een commentaar te geven. Dat is de enige mogelijke oplossing. Ik heb geen andere cijfers dan de cijfers van mijn administratie.

**12.16** **Didier Reynders**, ministre: Je répète que j'aimerais recevoir une liste de questions. Je soumettrai celles-ci à mon administration afin de pouvoir formuler une réponse, ainsi qu'à l'Inspection des Finances afin de rédiger un commentaire.

**12.17 Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de minister, ik zal u zeggen wat mijn standpunt is. We zijn vandaag 7 maart 2006. U hebt ondertussen al een persconferentie gegeven dat er 120 miljoen euro over is op de begroting van 2005. We zijn vandaag in de maand maart en u bent nog altijd niet in staat mij uit te leggen wat het precieze antwoord is op de vraag naar de totale meeropbrengsten van BTW en accijnzen in 2005 ten opzichte van 2004.

**12.17 Hendrik Bogaert** (CD&V): Nous sommes aujourd'hui le 7 mars 2006 et le ministre n'est toujours pas en mesure de nous dire à combien s'élevait le produit de la TVA et des accises sur les produits pétroliers en 2004 et en 2005.

**12.18 Minister Didier Reynders:** In het algemeen wel. U vraagt het voor specifieke producten.

**12.19 Hendrik Bogaert** (CD&V): Neen, niet op specifieke producten. Ik vraag het voor accijnzen en ik vraag het voor BTW.

**12.20 Minister Didier Reynders:** Voor een specifiek product.

**12.21 Hendrik Bogaert** (CD&V): Neen, niet voor een specifiek product. Ik vraag naar de totale opbrengst van de accijnzen inzake olieproducten in 2005. Dat is een heel transparante vraag.

**12.21 Hendrik Bogaert** (CD&V): Mais entre-temps, il a déjà déclaré à une conférence de presse que le budget 2005 affiche un excédent de 120 millions d'euros!

Ik stel vast dat het vandaag 7 maart is en dat het antwoord op mijn vraag al inbegrepen is in de 120 miljoen euro overschot waarover u een persconferentie hebt gegeven en waarop u bloemen hebt uitgedeeld. Vandaag, op 7 maart, bent u nog altijd niet in staat antwoord te geven op de vraag en moet u nog altijd achter de cijfers zoeken.

Ik heb dus heel grote vraagtekens bij de 120 miljoen overschot die u in de pers hebt aangekondigd.

**12.22 Didier Reynders,** ministre: Je vous ferai parvenir, sur la base des questions posées, la note de l'administration et l'avis de l'Inspection des Finances.

**12.22 Minister Didier Reynders:** Ik zal u, op grond van de vragen die werden gesteld, de nota van de administratie en het advies van de Inspectie van Financiën bezorgen.

Le **président:** Elle sera distribuée à tous les membres de la commission.

De **voorzitter:** Ze zal aan de leden van de commissie worden bezorgd.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**13 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een nieuw probleem met Tax-on-web" (nr. 10512)**

**13 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "un nouveau problème concernant Tax-on-web" (n° 10512)**

**13.01 Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, er is een nieuw probleem opgedoken bij de aangiftes ingediend via Tax-on-web.

**13.01 Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Lors du traitement des déclarations fiscales *Tax-on-web*, dans certains cas, les versements anticipés n'ont pas été pris en compte. Dans l'intervalle, l'administration aurait déjà résolu le problème.

Bij de verwerking werd bij een aantal personen geen rekening gehouden met de voorafbetaling. Ik heb ondertussen gehoord dat het probleem al werd rechtgezet. De administratie heeft dus heel snel gereageerd, namelijk op een week tijd. Tijdens de carnavalvakantie

hebben een aantal betrokkenen de rechtzetting gekregen, zodat ze geen belastingen moesten bijbetalen.

Is de minister op de hoogte van het probleem?

Over hoeveel belastingplichtigen gaat het? Over hoeveel geld gaat het?

Hoe is de fout ontstaan? Hoe zal de fout worden rechtgezet? Zal de fout in de toekomst worden vermeden?

Hoeveel vertraging loopt de administratie van Financiën door de fout op?

Dat de gedeputeerden werden verwittigd, heb ik ondertussen al vernomen.

**13.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Govaerts, vooreerst wil ik beklemtonen dat het aangekaarte probleem vreemd is aan Tax-on-web. Het heeft niets te maken met Tax-on-web.

Bij de verrekening van de voorafbetaling in sommige aangiften die in februari werden ingekohierd is er een probleem geweest ingevolge een fout in een programma. Het gaat over ongeveer 7000 aanslagen. Van zodra de fout was vastgesteld, heeft de administratie het programma verbeterd, de betrokken gevallen opgezocht en een tweede aanslag ingekohierd waarbij de voorafbetaling correct werd verrekend.

De verbetering is in dezelfde maand februari tot een goed einde gebracht zodat de belastingplichtigen geen enkel nadeel hebben geleden. Ook de administratie heeft hierdoor niet de minste vertraging opgelopen vermits de inkohierungen op geautomatiseerde wijze werden gecorrigeerd. Ik herhaal dat dit niets te maken heeft met Tax-on-web.

**13.03** **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dan moet het toeval zijn dat het allemaal aangiftes via Tax-on-web waren waarbij er geen rekening was gehouden met de voorafbetalingen. Ik wist niet dat het over 7000 aanslagen ging. Ik dank u voor het antwoord.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**14** **Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de terugbetaling van de ten onrechte geïnde beurstaks" (nr. 10520)**

**14** **Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le remboursement de la taxe boursière indûment perçue" (n° 10520)**

**14.01** **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, een vraag gaat over de particulieren en de andere over de banken.

Mijnheer de minister, ik heb hier al eens een vraag over gesteld. De vraag betreft de particulieren die hun ten onrechte geïnde beurstaks nog steeds niet hebben teruggekregen. Staatssecretaris Jamar heeft

Combien de contribuables ont-ils été confrontés ce problème? Comment cette erreur a-t-elle pu se glisser dans le système? Cet incident provoquera-t-il un retard dans le traitement des déclarations?

**13.02** **Didier Reynders**, ministre: Le problème évoqué par Mme Govaerts n'a rien à voir avec *Tax-on-web*. Pour un certain nombre de déclarations enrôlées en février, une erreur s'est produite dans le programme lors du calcul des versements anticipés. Cela concerne en tout plus de 7 000 déclarations. Dès que l'erreur a été constatée, l'administration a modifié le programme et a procédé une seconde fois à l'enrôlement correct de toutes les déclarations concernées. Cet incident n'aura pas la moindre conséquence dommageable pour les contribuables et n'entraînera aucun retard dans le traitement des déclarations.

**13.03** **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Qu'il s'agisse dans tous les cas de déclarations introduites via le site *Tax-on-web* serait donc purement fortuit.

**14.01** **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Le ministre a répondu précédemment que les demandes de remboursement de taxes boursières indûment perçues ont été traitées selon le principe *first*

geantwoord op mijn vragen 8962 en 8965 dat het zou gaan om het FIFO-systeem: first in, first out. In de praktijk blijkt dit niet zo. In november 2005 had ik al weet van verscheidene gevallen die gelijk waren ingediend, maar waarbij sommigen hun beurstaks al hadden teruggekregen en anderen niet. Nu is mij het geval bekend van eenzelfde persoon die verschillende aanvragen had ingediend om ten onrechte geïnde beurstaks terug te krijgen. Hij heeft alleen het laagste bedrag, nog geen 25 euro, teruggekregen en nog niets voor de andere aanvragen.

Kan de minister ons meedelen hoeveel dossiers nog niet werden afgehandeld, bijna 2 jaar na de veroordeling door het Europees Hof voor Justitie voor het ten onrechte belasten van bepaalde nieuwe aandelen of obligaties? Hoeveel euro werd reeds teruggestort? Hoeveel is de staat nog verschuldigd? Volgens de heer Jamar in november waren er nog maar 100.000 dossiers op 700.000 afgehandeld. Blijkbaar is er geld te kort, want het FIFO-principe wordt niet toegepast in de praktijk, wel het principe van de laagste bedragen eerst.

**14.02** Minister **Didier Reynders**: Op 28 februari 2006 waren 240.571 dossiers behandeld voor een terug te betalen bedrag van 69.815.157,59 euro. Het globaal terug te geven bedrag kan maar bepaald worden na controle van alle aanvragen. Ik heb al een aantal evaluaties gegeven, maar wij moeten wachten tot de controle van de verschillende aanvragen voor een berekening.

Ik herhaal dat de aanvragen tot teruggave worden behandeld volgens hun periode van indiening. Er wordt geen rekening gehouden met het teruggevorderde bedrag. Specifieke gevallen waarin deze regel niet zou zijn toegepast, kunnen schriftelijk worden meegedeeld aan de bevoegde dienst met het oog op nazicht ervan. U kunt mij dus misschien een aantal gevallen melden.

Er was ook een vraag tot precisering van de verschillende operaties.

**14.03** **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Ik had het vooral over de banken. Eigenlijk werden er dan nog maar 240.000 van de 700.000 afgehandeld.

**14.04** Minister **Didier Reynders**: Inderdaad.

**14.05** **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Twee jaar na de veroordelingen nog maar 240.000.

Het is toch toevallig dat ik telkens weet heb van mensen die enkel maar het laagste bedrag hebben teruggekregen. Dat is toch een eigenaardig fenomeen. We zullen bij de bevoegde diensten een klacht indienen.

Ik vind het toch wel erg dat de Staat na zoveel jaren en na zoveel veroordelingen nog steeds uitstel van terugbetaling krijgt.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

*in, first out. Certains éléments indiquent qu'il n'en est pas ainsi et que les créances les moins élevées sont traitées en premier lieu.*

Combien de dossiers n'ont-ils pas encore été traités? Combien d'euros a-t-on déjà remboursés? Selon le secrétaire d'État, M. Jamar, 100 000 dossiers seulement sur 700 000 avaient été liquidés en novembre 2005.

**14.02** **Didier Reynders**, ministre: Au 28 février 2006, 240 571 dossiers avaient été traités pour un montant de près de septante millions d'euros. Le montant total à rembourser ne peut être déterminé qu'après un contrôle de l'ensemble des demandes. Les demandes sont traitées en fonction de la période de dépôt et il n'est pas tenu compte du montant réclamé. Les dérogations à cette règle peuvent être signalées au service compétent.

**14.05** **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Deux ans après la condamnation de la Belgique par la Cour européenne de justice, un tiers à peine des dossiers a été traité. Je sais en outre que les règles du jeu ne sont pas respectées. Nous déposerons plainte auprès des services concernés. Je ne comprends pas que l'État puisse encore bénéficier d'un délai de paiement.

**15** Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de terugbetaling aan de banken van de ten onrechte geïnde beurstaks" (nr. 10526)

**15** Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le remboursement aux banques de la taxe boursière indûment perçue" (n° 10526)

**15.01** Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het gaat ook hier over de problemen die de banken hebben.

Ook zij hebben indertijd taks aan de Staat betaald. Door een recente beslissing van de administratie dreigt de overheid nu miljoenen euro's te moeten terugstorten aan verschillende banken.

Jarenlang hebben banken de toepassing van de wettelijke bepalingen te strikt geïnterpreteerd. De wet stipuleert dat deze banken de niet-verschuldigde bedragen kunnen terugvorderen.

Niet alleen is er dit begrotingsjaar de tegenvaller van de inkomsten uit taksen op beursverrichtingen – 15% op fondsen met minimaal 40 procent obligaties – maar nu komen ook nog terugbetalingen aan de banken erbij. Het zou gaan om zo'n 25 tot 50 miljoen euro die de banken kunnen recupereren van de Staat.

Hoe zullen de banken de ten onrechte betaalde taksen kunnen terugvorderen? Om hoeveel geld gaat het? En wanneer zal het vrijgemaakt worden om de banken terug te betalen? Gaat u, mijnheer de minister, een andere taks invoeren om die te compenseren?

Het is kortom een tegenvaller die niet voorzien was in de begroting, die 25 tot 50 miljoen euro die zal moeten worden terugbetaald aan de banken.

**15.02** Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Govaerts, als het nodig is zullen wij tot terugbetaling kunnen overgaan.

Verrichtingen die geen eigendomsoverdracht van effecten tot voorwerp hebben worden niet onderworpen aan de taks op de beursverrichtingen. De aflossing van effecten op hun eindvervaldag of bij de vereffening van een vennootschap kan men juridisch gezien niet beschouwen als een overdracht van effecten maar als de terugbetaling van een schuld die de vennootschap heeft ten opzichte van de houder van de effecten. Dat is steeds het officiële standpunt geweest van de administratie. Dat standpunt moet logischerwijze ook toegepast worden bij de aflossing van aandelen van een beleggingsvennootschap met veranderlijk kapitaal of bij de vereffening van zo'n vennootschap.

Bij afwezigheid van enige reglementering inzake de vereffening van compartimenten van beveks voor de inwerkingtreding van de wet van 20 juli 2004 inzake bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingportefeuilles werd de vereffening van compartimenten gerealiseerd door de wederinkoop van de eigen aandelen door de bevek. Die wederinkoop was aan de taks op de beursverrichtingen onderworpen wanneer hij sloeg op kapitalisatieaandelen. Artikel 16, § 3, van de voornoemde wet van 20 juli 2004 maakt, naar analogie, de bepalingen van boek IV, titel IX of boek XI van het Wetboek van vennootschappen van toepassing op de compartimenten van beveks,

**15.01** Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Les banques ont également payé la taxe boursière à l'État. Pendant des années, elles ont interprété la loi de manière stricte. Elles peuvent à présent réclamer le remboursement des montants versés indûment.

Comment la procédure se déroule-t-elle? De quel montant s'agit-il? Quand sera-t-il libéré? Une autre taxe sera-t-elle instaurée afin de compenser cette perte?

**15.02** Didier Reynders, ministre: Nous pourrions procéder au remboursement, si nécessaire.

Les opérations qui ne constituent pas un transfert de propriété de titres ne sont pas soumises à la taxe sur les opérations boursières. Juridiquement, le remboursement de titres à la date d'expiration ou lors de la liquidation d'une société constitue un remboursement d'une dette que la société a contractée à l'égard du détenteur des titres. Il s'agit là du point de vue officiel que l'administration a toujours adopté et qui doit logiquement être appliqué également aux actions d'une société d'investissement à capital variable.

Avant l'entrée en vigueur de la loi du 20 juillet 2004, la liquidation de compartiments de sicav était réalisée par le rachat des actions propres par la sicav. Ce rachat

en dat sinds 9 maart 2005, datum van inwerkingtreding van de bepaling.

Daaruit volgt dat de vereffening van een compartiment van een bevek voortaan op dezelfde manier gebeurt als de vereffening van een vennootschap, en dus gerealiseerd kan worden zonder dat de bevek de aandelen inkoop en zonder de heffing van de taks op beursverrichtingen.

Daarentegen is het zo dat indien de bevek ondanks alles toch overgaat tot de inkoop van zijn kapitalisatieaandelen in het kader van de vereffening van een compartiment, overeenkomstig de bepalingen van artikel 190, § 2, tweede lid, van het Wetboek van vennootschappen, blijft de taks verschuldigd. De eventuele teruggave van de taks zal geschieden overeenkomstig de bepalingen van artikel 217, 2°, van de algemene verordening op de met het zegel gelijkgestelde taks.

Er zal dus geen compensatie komen. Het was steeds dezelfde interpretatie voor deze operatie, maar met de verandering in de wet in 2004.

**15.03** **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Het zou over 25 tot 50 miljoen gaan.

**15.04** Minister **Didier Reynders**: Ik heb geen cijfers in dat verband.

**15.05** **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): De banken moeten het gewoon terugvragen.

**15.06** Minister **Didier Reynders**: Wij gaan zonder enig probleem naar een teruggave.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

#### **16** **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Carl Devlies** aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de problemen bij Financiën, zoals toegelicht door de administrateur-generaal van de belastingen en de invorderingen" (nr. 10670)

- mevrouw **Marleen Govaerts** aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de filters in het computerprogramma van de inkohiering die verdachte aangiftes moeten selecteren" (nr. 10661)

#### **16** **Questions jointes de**

- M. **Carl Devlies** au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les problèmes auxquels sont confrontées les Finances, tels que les a évoqués l'administrateur général des impôts et des recouvrements" (n° 10670)

- Mme **Marleen Govaerts** au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les filtres prévus dans le programme informatique d'enrôlement pour retenir les déclarations suspectes" (n° 10661)

**16.01** **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, deze vraag heeft betrekking op de problemen die door de heer Jean-Marc Delporte, administrateur-generaal van de Belastingen en de Invorderingen, werden toegelicht in interviews met de kranten *De Tijd* en *De Standaard*.

Het toeval wil dat de onderwerpen die in die artikelen aan bod kwamen, ook hier in de commissie werden behandeld in de voorafgaande weken en dat een aantal van die punten het voorwerp

était soumis à la taxe boursière lorsqu'il concernait des actions de capitalisation. Depuis le 9 mars 2005, la liquidation d'un compartiment d'une sicav s'effectue de la même manière que la liquidation d'une société. Cette opération peut donc être effectuée sans que la sicav achète les actions et sans la perception de la taxe sur les opérations boursières. Si la sicav procède malgré tout à l'achat des actions de capitalisation, la taxe reste due. Aucune compensation n'est prévue.

**16.01** **Carl Devlies** (CD&V): M. Jean-Marc Delporte, administrateur général des Contributions et Recouvrements, a évoqué plusieurs problèmes dans les quotidiens *De Tijd* et *De Standaard*. Quelques semaines auparavant, j'avais interpellé le ministre sur les mêmes questions

uitmaakte van een interpellatie die ik vóór het krosreces heb ontwikkeld. Blijkbaar wijkt toch een aantal zaken op het terrein af van hetgeen de minister in onze commissie heeft gesteld.

Mijnheer de minister, ik wil nu graag heel concreet vernemen van u of er inderdaad een vertraging van drie maanden bestaat bij de verwerking van de belastingaangiften? Is het juist dat het berekeningsprogramma inkomstenjaar 2004 nog steeds niet volledig operationeel is? Tegen wanneer zal dat het geval zijn?

Bestaat het gevaar dat het huidige berekeningsprogramma geschreven in Cobol, het volledig zal laten afweten? Zal er voor het inkomstenjaar 2005 worden gewerkt op basis van een nieuw berekeningsprogramma?

Zal er in de maanden april en mei nog worden ingekohierd? Indien dat het geval is, hoe zullen de ambtenaren kunnen worden ingeschakeld voor de begeleiding van het invullen van de nieuwe aangiften?

Klopt het dat de filters die er bij de scanning op gericht zijn verdachte dossiers te selecteren, op een laag pitje werden geplaatst of zelfs uitgeschakeld? Wat betekent dat concreet? Is het juist dat in 2005 niet of nauwelijks werd gecontroleerd door de taxatiediensten? Is het ook juist dat er een afzonderlijke behandeling is voor de aangiften via Tax-on-web, die erin zou bestaan dat die aangiften niet worden gecontroleerd?

Dat zijn een paar punten die ik las in de betrokken interviews en die wat afwijken van hetgeen u hier hebt gezegd.

**16.02 Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil even opmerken dat mijn vraag over hetzelfde onderwerp gaat als de vraag van de heer Devlies, maar eerder werd ingediend. Mijn vraag draagt het nummer 10661.

De administrateur-generaal van de Belastingen, de heer Delporte, gaf toe dat de belastingdiensten dit jaar drie maanden vertraging opliepen. Reeds in plenaire vergadering op 19 januari 2006 wees ik staatssecretaris Jamar op een achterstand van vier maanden.

Om de uiterste inkohieringsdatum van 30 juni te halen, moeten bepaalde controles achterwege blijven. Om sneller in te kohieren, werken bepaalde controlefilters op een laag pitje. Hoe kan een filter op een laag pitje werken? Ofwel werkt hij wel, ofwel werkt hij niet en selecteert hij dus niet.

Ik had ook graag geweten over welke filters het precies gaat. Zijn het bijvoorbeeld de filters die normaal ongetekende aangiften - wat niet echt verdachte aangiften zijn - of aangiften waar een vak niet werd ingevuld, zouden tegenhouden? Welke filters werken niet in het inkohieringsprogramma?

**16.03 Minister Didier Reynders:** Ten eerste, wat de vraag van de heer Devlies betreft, de verwerking van de aangiften van het aanslagjaar 2005 is gestart in december 2005. Dankzij de volledig geautomatiseerde verwerking van een deel van de aangiften zal de verwerking ook dit jaar weer volledig afgehandeld zijn vóór eind juni. Het berekeningsprogramma voor de inkomsten 2005 is inderdaad nog

mais ce dernier avait à l'époque dressé un autre tableau que celui présenté par M. Delporte.

Est-il exact que le traitement des déclarations fiscales a accumulé un retard de trois mois? Est-il exact que le programme de calcul pour l'année de revenus 2004 n'est pas encore entièrement opérationnel? Quand le sera-t-il? Y a-t-il un risque que le programme de calcul actuel tombe en panne? Un nouveau programme sera-t-il utilisé pour l'année de revenus 2005? Des enrôlements seront-ils encore réalisés en avril et en mai? Des fonctionnaires peuvent-ils encore être recrutés pour aider la population à compléter les nouvelles déclarations? Est-il exact que les filtres, qui signalent des éléments suspects, sont déconnectés? Les contrôles ont-ils été quasiment inexistantes en 2005? Est-il exact que les déclarations réalisées par le biais de *Tax-on-web* ne sont pas contrôlées?

**16.02 Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): M. Delporte a reconnu que les services fiscaux ont accumulé un retard de trois mois. Dès le 19 janvier 2006, j'ai indiqué au Secrétaire d'État M. Jamar que l'arriéré était de quatre mois. Il s'avère à présent que certains contrôles ne peuvent pas être réalisés et que certains filtres de contrôle ne sont utilisés que partiellement. Comment une telle situation est-elle possible? De quels filtres s'agit-il?

**16.03 Didier Reynders,** ministre: Le traitement automatisé d'une partie des déclarations va nous permettre, cette année encore, de terminer l'ensemble du traitement des déclarations pour la fin du

niet volledig operationeel voor een beperkt aantal complexe gevallen. In april zouden ook die in het programma opgenomen worden.

Het berekeningsprogramma voor de inkomsten 2005 zal nog steeds in Cobol worden ontwikkeld. Er is geen gevaar dat het programma het volledig zal laten afweten. In de informaticaplannen 2006 is er in 700.000 euro voorzien voor de verbetering van het bestaande programma vanaf 2006. De modernisering van de berekening van de personenbelasting en de overgang naar de nieuwe systemen zijn ook ingeschreven in de informaticaplannen voor 2006. Het voor dat project gereserveerde budget bedraagt 5 miljoen euro. Het zal gespreid worden over de jaren 2006 tot 2009.

Zoals elk jaar kunnen de inkohieringen gebeuren tot juni, dus ook in april en mei. De overlapping van de verwerking van de aangiften van het aanslagjaar 2005 enerzijds en van de werkzaamheden verbonden aan het invullen van de aangiften voor het aanslagjaar 2006 anderzijds, is dus geenszins ongewoon en in principe zeer beperkt.

Voor de vraag van de heer Devlies over filters, verwijs ik hem naar het antwoord op vraag nummer 10661 van mevrouw Govaerts. Het is juist dat de werking van de klassieke taxatiedienst hinder ondervond van de invoering van het nieuwe werkproces. Daar staat tegenover dat een gedeelte van de verificaties van de door de belastingplichtige aangegeven inkomsten met de gegevens waarover Financiën beschikt, nu volledig automatisch uitgevoerd wordt, terwijl dat vroeger manueel gebeurde. Bovendien meldt de administrateur-generaal van de Belastingen en de Invorderingen me dat de grondige verificaties in de controlecentra van de AOIF niet beïnvloed zijn door de invoering van de scanning van de aangiften in de personenbelasting.

Er is geen aparte behandeling voor de aangifte Tax-on-web, behalve wanneer het samengaat met de specifieke aard van de elektronische aangifte. Ik kan twee voorbeelden geven van zulke objectieve verschillen. Sommige persoonlijke gegevens kunnen vergeten zijn op de papieren aangifte van een belastingplichtige, terwijl dat onmogelijk is in Tax-on-web.

Zodra een elektronische aangifte is ingediend kan ze worden verwerkt en klaargezet voor inkohiering. Een papieren aangifte moet vooraf worden gescand, wat desgevallend de termijn tussen het indienen van de aangifte en de inkohiering ervan kan verlengen.

Mevrouw Govaerts, ik kom aan de filters en dus aan uw vragen. Ter herinnering, de filters waaraan gerefereerd wordt door u hebben tot doel de automatische inkohiering te verhinderen van bepaalde gescande aangiften en van bepaalde aangiften via Tax-on-web. Het betreft hier knipperlichten die een controleactie door de taxatiediensten opstarten.

Dit proces van automatische inkohiering kan onderbroken worden op basis van min of meer strikte criteria. De aanwezigheid van een bepaald bedrag of een bepaalde code kan in functie van de gekozen criteria dit proces al dan niet stoppen. Bijvoorbeeld het voorkomen van een bedrag in de code 1393, aftrekbare giften, zou kunnen genomen worden als een criterium dat het automatisch behandelen van de aangifte stopzet. Dit criterium werd echter niet in aanmerking genomen.

mois de juin. Pour quelques cas plus complexes, le programme de calcul n'est pas encore complètement opérationnel. Nous devrions avoir remédié à ce problème pour avril.

Le programme de calcul des recettes pour 2005 sera toujours développé dans Cobol. Nous ne courons pas le risque que le programme s'effondre complètement. Pour 2006, nous disposons d'une somme de 700 000 euros destinée à améliorer le programme. Nous disposons également, pour la période de 2006 à 2009, d'un montant de 5 millions d'euros pour moderniser le calcul de l'impôt des personnes physiques et pour le passage aux nouveaux systèmes.

Les enrôlements peuvent, comme toujours, être effectués jusqu'en juin et donc également en avril et en mai. Chaque année, il y a un double emploi avec l'encadrement fourni pour remplir les nouvelles déclarations.

Au sujet des filtres, je renvoie à la réponse à la question 10661. Le nouveau processus de travail a en effet posé des difficultés au service de taxation. Par contre, une partie du travail sera exécutée de manière entièrement automatique. M. Delporte m'a assuré que les vérifications approfondies pratiquées dans les centres de contrôle n'étaient pas influencées par l'introduction du scanning des déclarations. Les déclarations introduites par le biais de *Tax-on-web* ne seront pas traitées différemment.

Une déclaration électronique peut être traitée directement, tandis qu'une déclaration papier doit être scannée au préalable, ce qui peut prolonger le délai entre le dépôt et l'enrôlement.

Les filtres évoqués par Mme Govaerts visent à empêcher l'enrôlement automatique de



Het automatische inkohieringsproces wordt hoe dan ook onderbroken in geval van een laattijdige aangifte of wanneer de vermelde gegevens door de belastingplichtige niet overeenstemmen met de gegevens van dezelfde aard die reeds in het bezit waren van de FOD Financiën.

Het ontbreken van een handtekening wordt niet behandeld door de filters. De aanwezigheid van een handtekening op de aangifte is een absoluut voorafgaande voorwaarde voor de automatische behandeling, of het hier een aangifte via Tax-on-web betreft, die niet mag ingediend worden zonder handtekening, of het een papieren aangifte betreft die niet mag verstuurd worden naar de scanningcentrale in geval van het ontbreken van de handtekening.

Bepaalde codes van de aangifte, in het bijzonder de personalia, moeten effectief aanwezig zijn om de inkohiering te kunnen invoeren. Indien deze codes ontbreken wordt vanzelfsprekend het proces van de automatische inkohiering onderbroken.

certaines déclarations. Il s'agit en quelque sorte de clignotants qui déclenchent une action de contrôle.

Les critères utilisés peuvent être plus ou moins stricts. La mention d'un montant au code 1393, qui correspond aux libéralités déductibles, pourrait par exemple justifier l'interruption du traitement automatique mais ce critère n'est pas appliqué actuellement.

La procédure automatique d'enrôlement est de toute façon interrompue en cas de déclaration tardive ou de non-conformité des données mentionnées avec celles dont dispose le SPF Finances.

La présence d'une signature constitue une condition sine qua non pour le traitement automatique. Une déclaration ne peut être introduite sans signature par le biais de Tax-on-web et une déclaration papier non signée ne peut être envoyée au centre de scanning.

Certains codes, comme ceux qui concernent les renseignements d'ordre personnel, doivent également être présents pour que l'enrôlement puisse avoir lieu.

**16.04 Carl Devlies (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik neem nota van uw antwoord. U zegt dat er geen vertraging is van drie maanden. U zegt dat alles normaal verloopt.

Het berekeningsprogramma met betrekking tot de inkomsten van het jaar 2004 zal tegen april 2006 volledig operationeel zijn. Het zal ongetwijfeld ook wel normaal zijn dat men het berekeningsprogramma pas twee jaar na de inkomsten klaar heeft.

Men gaat nog een jaar voortwerken met het programma dat geschreven is in Cobol, een zeer oud programma dat aanleiding geeft tot zeer veel problemen. Ik stel vast dat men pas in 2006 zal beginnen met het herwerken van dit programma.

Mijnheer de minister, de problematiek van de controles en met het dubbellopen van enerzijds de inkohieringen en anderzijds het assisteren van aangiftes schijnt voor u geen probleem te zijn. Dat hangt samen met uw antwoord op de eerste vraag waarin u zegt dat er geen buitengewone vertraging van drie maanden is opgetreden. Als men dat niet aanvaardt, dan is er later ook geen probleem.

**16.04 Carl Devlies (CD&V):** Le ministre continue à prétendre qu'il n'y a pas de retard de trois mois et que tout se déroule normalement. Le programme de calcul pour les revenus de l'année 2004 sera prêt au mois d'avril 2006. C'est sans doute normal également. On va encore utiliser un programme écrit en Cobol pendant un an. On ne commencera à revoir le programme qu'en 2006.

Pour le ministre, la concomitance entre les enrôlements et l'assistance dans le cadre des déclarations ne pose aucun problème, ce qui s'explique par sa réponse à la première question, à savoir qu'il n'y a pas de retard de

Nochtans zijn de signalen die wij vanop het terrein ontvangen, totaal verschillend van hetgeen de minister zegt.

Met betrekking tot de filters bij de scanning, kunnen we alleen maar noteren wat de minister zegt. Hij verwijst ook naar de activiteiten van de AOIF, die onverminderd voortgaan. Dan moet ik verwijzen naar het rapport van het Rekenhof, dat in een andere vraag ter sprake zal komen, waaruit blijkt dat de verwijzing naar het AOIF absoluut geen geruststelling inhoudt.

**16.05 Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik blijf er ook de nadruk op leggen dat de mensen op het terrein zeggen dat er wel een achterstand is.

Wat de concrete filters betreft, het enige wat ik gehoord heb van de minister, is de concrete filter voor de aftrekbare giften. Als die niet zouden ingevuld zijn, wordt de aangifte toch doorgelaten. Dat is het enige voorbeeld dat u gegeven hebt van een filter die normaal wel zou werken en nu is stilgelegd om de inkohiering sneller te doen gaan.

**16.06** Minister **Didier Reynders**: Ja.

**16.07 Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Er zullen er toch meer zijn dan alleen de filter die de aftrekbare giften controleert?

**16.08** Minister **Didier Reynders**: Behalve bij een verschil tussen de ingediende inlichtingen van de belastingplichtige en de gekende gegevens van de FOD Financiën. Het is altijd mogelijk om iets te doen.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**17 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aftrek voor risicokapitaal" (nr. 10565)**

**17 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction pour capital à risque" (n° 10565)**

**17.01 Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, naar goede traditie en volgens de voorschriften van de commissie ben ik voor het onderwerp van de aftrek voor risicokapitaal en de interpretatie die aan een aantal regels dient te worden gegeven, van start gegaan met het stellen van een aantal schriftelijke vragen. Zij werden begin januari 2006 ingediend. Tot dusver heb ik nog geen antwoord gekregen. Ik beperk mij voorlopig tot één mondelinge vraag. Ik hoop dat ik op mijn schriftelijke vragen snel een antwoord zal krijgen.

Het verwondert mij ook dat ik nog geen antwoord heb gekregen, vermits de regeling door de minister ondertussen internationaal werd gepropageerd, onder andere in Azië en de Verenigde Staten.

trois mois.

Toutefois, les acteurs de terrain nous parlent d'autres problèmes.

En ce qui concerne les filtres, nous ne pouvons qu'acter ce que dit le ministre. Il se réfère par ailleurs aux activités de l'AFER mais, selon le rapport de la Cour des Comptes, cette référence n'est en rien rassurante.

**16.05 Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Sur le terrain, les gens nous disent qu'il y a bel et bien arriéré.

De plus, le ministre n'a donné qu'un petit exemple de filtre qui devrait normalement fonctionner et qui vient d'être mis hors service pour accélérer l'enrôlement. Je présume que les choses n'en sont pas restées là.

**16.08 Didier Reynders**, ministre: Si. Sauf qu'il subsiste une différence entre les informations complétées et les données dont le fisc dispose.

**17.01 Carl Devlies** (CD&V): J'ai déposé plusieurs questions écrites au début de l'année, mais je n'ai pas encore reçu de réponse. Cela m'étonne car, entre-temps, le ministre a déjà annoncé à l'étranger la mesure de déduction relative au capital à risque. J'espère encore obtenir des réponses, mais je souhaite quand même déjà poser une question orale.

Derhalve veronderstel ik dat de vragen die ik stel, eenvoudig te beantwoorden zijn en gemakkelijk binnen de termijn schriftelijk hadden kunnen worden beantwoord.

Ik heb één concrete vraag.

De aftrek voor risicokapitaal voert een aantal correcties door op het boekhoudrechtelijke eigen vermogen. Een van de correcties bepaalt dat het risicokapitaal moet worden verminderd met de boekwaarde van de bestanddelen die als belegging worden gehouden en die door de aard ervan niet zijn bestemd om een belastbaar, periodiek inkomen voort te brengen. Ik verwijs naar artikel 205 ter, § 4, 2°, van het Wetboek van inkomstenbelastingen.

In de memorie van toelichting wordt de bepaling nader toegelicht met een abstracte én een concrete voorwaarde, die beide vervuld moeten zijn.

Onder de abstracte voorwaarde wordt verstaan dat het actief door zijn aard normaliter niet is bestemd om een periodiek, belastbaar inkomen voort te brengen.

In het geval dat een vennootschap tijdelijk overtollige liquiditeiten op een spaarboekje of op een termijndeposito parkeert, mag worden aangenomen dat het risicokapitaal met dat bedrag niet moet worden gecorrigeerd. De bedoelde producten genereren immers een periodiek inkomen.

Wat gebeurt er echter als de liquiditeiten in een aandelenportefeuille worden belegd die terecht niet werd geboekt als een financiële, vaste activa? Zij leveren in het beste geval een meerwaarde op. De memorie van toelichting stelt daaromtrent echter dat het begrip "periodiek inkomen" net de meerwaarden uitsluit. Aandelen kunnen in de regel wel een jaarlijks dividend opleveren.

Is voornoemde mogelijkheid voldoende om ze niet uit het in aanmerking te nemen risicokapitaal te moeten sluiten?

Anderzijds, in het geval bedoelde middelen in een fonds, zoals een bevek die uitsluitend op meerwaarden speelt, worden belegd, moeten de aandelen van dergelijk fonds dan worden uitgesloten uit het in aanmerking te nemen risicokapitaal?

Verschilt het antwoord, indien de vennootschap als doel de belegging in aandelen of in dergelijke fondsen heeft?

**17.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, de fiscale nettowaarde van aandelen van beleggingsvennootschappen, zoals bedoeld in artikel 2, § 1, 5°, f, van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992, moet krachtens artikel 205 ter, § 1, 2°, b van hetzelfde Wetboek van het bedrag van het risicokapitaal worden afgetrokken wanneer een eventuele inkomst in aanmerking komt om als definitief belaste inkomst of DBI te worden afgetrokken. De kapitalisatieaandelen, uitgegeven door beleggingsvennootschappen – dit wil zeggen aandelen waarvoor geen enkele uitkering van een gewoon dividend is voorzien in de statuten – zijn altijd uitgesloten van het regime van aftrek, zoals bedoeld in artikel 202 en 203 van het WIB 92 en van het regime van de

La déduction pour le capital à risque applique des corrections à ce qui constitue des fonds propres au regard du droit comptable. Le capital à risque doit être diminué de la valeur comptable des éléments détenus à titre de placement et qui, par leur nature, ne sont normalement pas destinés à produire un revenu périodique imposable. Dans l'exposé des motifs, il est question d'une condition abstraite et d'une condition concrète. De par leur nature, les éléments d'actif ne peuvent en principe pas être destinés à générer un revenu imposable périodique. Lorsqu'une société place temporairement des liquidités excédentaires sur un livret d'épargne ou un compte à terme, le capital à risque ne doit pas être adapté, étant donné que ces produits génèrent un revenu périodique. Les liquidités qui sont placées dans un portefeuille d'actions génèrent, dans le meilleur des cas, une plus-value. Or, selon l'exposé des motifs, la notion de «revenu périodique» exclut les plus-values. La possibilité d'obtenir un dividende annuel suffit-elle pour ne pas être exclu du capital à risque à prendre en considération? Les actions d'un fonds - par exemple une SICAV qui joue exclusivement sur les plus-values – doivent-elles être exclues? Et qu'en est-il si la société a précisément pour vocation d'investir dans des actions ou dans des fonds?

**17.02** **Didier Reynders**, ministre: La valeur fiscale nette des actions des sociétés d'investissement doit être déduite du capital à risque lorsque d'éventuels revenus entrent en ligne de compte pour la déduction en tant que revenus définitivement taxés. Les actions de capitalisation émises par des sociétés d'investissement et pour lesquelles le paiement d'aucun dividende ordinaire n'est prévu

vrijstelling van de meerwaarden, zoals bedoeld in artikel 192 van het WIB 92. Dergelijke aandelen, die als een belegging worden gehouden, zijn door hun aard niet bestemd om een belastbaar periodiek inkomen voort te brengen, waardoor hun boekwaarde krachtens artikel 205 ter, § 4, 2°, van het WIB 92 van het risicokapitaal moet worden afgetrokken.

De vraag te weten of de betreffende aandelen bestanddelen zijn die als een belegging worden gehouden, moet op grond van de feitelijke omstandigheden die eigen zijn aan elk geval, afzonderlijk worden onderzocht. Het is dus een onderzoek geval per geval voor zo'n toestand.

De aandelen aangegeven door een andere dan in de vorige paragraaf bedoelde – ik heb andere voorbeelden geven – beleggingsvennootschap enerzijds en de aandelen uitgegeven door een andere vennootschap dan een beleggingsvennootschap anderzijds, en die geen financiële vaste activa zijn, worden in principe beschouwd als activa die door hun aard bestemd zijn om een belastbaar periodiek inkomen voort te brengen. De bepalingen van artikel 205 ter, § 4, 2°, van het WIB 92 zijn op deze aandelen niet van toepassing.

Bovendien wil ik er in elk geval op wijzen dat de Dienst van voorafgaande beslissingen steeds openstaat om de verrichtingen die een belastingaftrek voor risicokapitaal tot gevolg hebben, te beoordelen. Het is dus altijd mogelijk om rechtszekerheid te vragen aan de Dienst van voorafgaande beslissingen.

Ik heb een aantal voorbeelden gegeven, mijnheer de voorzitter. Er zijn ook een aantal feitelijke toestanden. Wij moeten ook een antwoord geven geval per geval.

**17.03 Carl Devlies (CD&V):** Ik dank de minister voor zijn antwoord.

Ik wil er enkel nog op aandringen om de schriftelijke vragen die ik heb gesteld zo snel mogelijk te beantwoorden, zodat ik daar in commissie niet meer op moet terugkomen. Er zijn een aantal interpretatieproblemen, waarvan de minister ongetwijfeld op de hoogte is. Heel wat vennootschappen vragen om informatie teneinde hen toe te staan een juiste calculatie te maken van de voorafbetalingen. Daarom is het belangrijk dat er snel een antwoord komt op deze vraag.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

Le **président**: Madame Lalieux, je donne la parole aux personnes qui attendent depuis trois heures.

**17.04 Karine Lalieux (PS):** Monsieur le président, si nous amenons un collaborateur, je vous demanderais de nous appeler suivant l'ordre des questions de manière à ce que nous n'attendions pas pendant trois heures. Allez-y, monsieur Devlies!

Le **président**: Soyez patiente, madame Lalieux, vous aurez la parole. Certaines personnes sont présentes depuis 9 heures du matin.

dans les statuts sont toujours exclues du régime de la déduction et du régime d'exonération des plus-values. De par leur nature, ces actions détenues à titre de placement ne sont normalement pas destinées à produire un revenu périodique imposable. Leur valeur comptable doit être déduite du capital à risque. Le fait qu'il s'agisse d'éléments détenus à titre de placement doit être examiné au cas par cas.

Les actions d'autres sociétés d'investissement et de sociétés autres que des sociétés d'investissement qui ne constituent pas des immobilisations financières sont en principe considérées comme des actifs destinés, de par leur nature, à normalement produire un revenu périodique imposable. Les dispositions de l'article 205ter, §4, 2° du CIR 92 ne sont pas d'application sur ces actions. Le service des décisions anticipées est cependant toujours prêt à évaluer les opérations qui entraînent une déduction fiscale pour capital à risque. Il est donc possible de demander une sécurité juridique.

**17.03 Carl Devlies (CD&V):** J'insiste pour que mes questions écrites reçoivent une réponse dans les plus brefs délais, vu que des problèmes d'interprétation se posent. Les sociétés doivent pouvoir calculer correctement leurs versements anticipés.

**17.05 Carl Devlies** (CD&V): Het is geen ingewikkelde vraag! Het neemt niet zoveel tijd in beslag!

Le **président**: Je tente de faire avancer les choses.

**17.06 Karine Lalieux** (PS): Monsieur le président, il faut se tenir à l'ordre du jour!

Le **président**: Le président est maître de l'ordre du jour mais je veillerai à ce que vous ayez la parole avant le déjeuner.

**17.07 Karine Lalieux** (PS): (...)

Le **président**: Madame Lalieux, vous attendez deux minutes!

**18 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het resultaat van de belastingaanslagen van februari 2006" (nr. 10586)**

**18 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le résultat des impositions établies au cours du mois de février 2006" (n° 10586)**

**18.01 Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, hoeveel belastingaanslagen in de personenbelasting werden gevestigd in de loop van de maand februari 2006? Hoeveel daarvan hadden een terugbetaling aan de belastingplichtige als resultaat? Wat was het globale resultaat hiervan? Hoeveel aanslagen hadden een bijbetaling aan de Belgische Staat als resultaat? Wat was het globale resultaat hiervan? Kunt u mij dezelfde gegevens bezorgen alleen voor de verwerking van de elektronische aangiftes?

**18.01 Carl Devlies** (CD&V): Combien d'impositions a-t-on établies dans le cadre de l'impôt des personnes physiques au cours du mois de février 2006? Combien d'impositions ont-elles résulté en un remboursement au contribuable et combien en un supplément à payer à l'État? Quelle est la part des déclarations électroniques?

**18.02 Minister Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, gedurende de maand februari 2006 werden 1.468.536 belastingaanslagen ingekohierd en naar de belastingplichtigen gestuurd. 663.982 belastingaanslagen betreffen terugbetalingen aan de belastingplichtige. 391.056 aanslagen hebben als resultaat een betaling aan de Belgische Staat. De overige 414.498 aanslagen hebben een positief of negatief resultaat kleiner dan 2,5 euro.

**18.02 Didier Reynders**, ministre: Durant le mois de février 2006, 1 468 536 impositions ont été enrôlées et envoyées aux contribuables. Sur ce total, 663 982 impositions donneront lieu à un remboursement au contribuable et 391 056 auront pour résultat un paiement à l'État belge. Les 414 498 impositions restantes ont un résultat positif ou négatif inférieur à 2,5 euros.

Het totale saldo van de belastingaanslagen voor de maand februari bedraagt 326.278.363 euro, terug te betalen aan de belastingplichtigen.

Wat de aangifte via Tax-on-web betreft, 258.462 belastingaanslagen werden ingekohierd en verstuurd gedurende de maand februari. De statistieken met het exacte aantal positieve en negatieve inkohierungen die specifiek betrekking hebben op de elektronische aangiftes, evenals de desbetreffende bedragen, zijn momenteel niet beschikbaar.

Le solde total à rembourser aux contribuables sur la base des impositions du mois de février se chiffre à 326 278 363 euros.

En ce qui concerne les déclarations par *Tax-on-web*, 258 462 impositions ont été enrôlées et envoyées durant le mois de février. Les statistiques reprenant le nombre exact d'enrôlements positifs et négatifs

se rapportant spécifiquement aux déclarations électroniques, ainsi que les montants, ne sont pas disponibles pour l'instant.

*L'incident est clos.*  
*Het incident is gesloten.*

Le **président**: Je vais être gentil avec Mme Lalieux parce que c'est elle.

**18.03 Karine Lalieux (PS)**: Monsieur le président, il ne faut pas être gentil.

Le **président**: Certains membres attendent depuis trois heures.

**18.04 Karine Lalieux (PS)**: S'il faut être là la prochaine fois à 8.30 heures, j'y serai, même si je suis inscrite au point 25 de l'agenda! Au moins, je serai la première et on ne perdra pas trois heures.

Le **président**: (...)

**18.05 Karine Lalieux (PS)**: Dans les autres commissions, quand on est au point 3, on est au point 3. C'est tout.

**19 Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "une taxe sur les billets d'avion" (n° 10575)**

**19 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een belasting op vliegtuigtickets" (nr. 10575)**

**19.01 Karine Lalieux (PS)**: Monsieur le président, monsieur le ministre, une conférence internationale a réuni à Paris une septantaine d'Etats pour soutenir de manière générale la recherche de sources novatrices au financement du développement et s'est concentrée, en particulier, sur l'idée de la France de lever une contribution sur les billets d'avion pour augmenter le financement de la coopération au développement au niveau mondial.

L'objectif de ce meeting était de rassembler le soutien du plus grand nombre d'Etats autour de cette nouvelle contribution et de continuer à examiner les pistes de financement alternatif pour soutenir le développement. D'autres pistes existent, monsieur le ministre, puisque nous avons voté la taxe Tobin - vous avez précisé que vous en seriez le fer de lance au niveau européen - ainsi que la fameuse taxe sur le baril de pétrole.

Cette taxe de solidarité soutenue et portée par le président Chirac ira de 1 euro par trajet sur les vols intérieurs et intra-communautaires à 10 euros pour les vols à destination du reste du monde en classe économique. Ces montants seront multipliés par 10 lorsqu'il s'agira de la première classe et de la business class.

Au-delà du fait qu'aucun membre du gouvernement n'a assisté au sommet organisé par M. Chirac, j'ai été très étonnée d'apprendre, dans une réponse que vous avez adressée à deux de mes collègues, que la Belgique défendait une autre proposition que celle adoptée par la France. Notre gouvernement soutiendrait l'idée qui consiste à contraindre les compagnies aériennes de proposer à leurs passagers la possibilité d'une cotisation de solidarité. Ce n'est évidemment pas

**19.01 Karine Lalieux (PS)**: Een zeventigtal landen is in Parijs bijeengekomen om na te denken over alternatieve financieringsmogelijkheden voor ontwikkelingssteun. De internationale conferentie had bijzondere aandacht voor het Franse idee om een belasting te heffen op vliegtuigtickets om de financiering van de ontwikkelingssamenwerking wereldwijd op te krikken.

Er bestaan nog andere denkplaatjes, zoals de in ons land goedgekeurde Tobintaks en de taks op het vat olie.

Van de Belgische regering nam niemand deel aan de door de heer Chirac georganiseerde Top. Bovendien steunt ons land het Franse voorstel tot invoering van een verplichte bijdrage niet, maar wil ze de luchtvaartmaatschappijen verplichten hun passagiers voor te stellen een solidariteitsbijdrage te betalen.

Waarom was de regering niet vertegenwoordigd op de Top in

du tout la même chose que la proposition Chirac. D'ailleurs, je vous cite: "La Belgique est convaincue qu'une telle proposition séduira davantage de pays que la proposition française qui rend la cotisation obligatoire. La Belgique soutiendra l'idée d'une obligation pour les compagnies et d'une éventuelle liberté pour le passager s'il souhaite refuser la contribution."

Monsieur le ministre, mes questions sont les suivantes:

- Pourquoi le gouvernement n'était-il pas représenté par l'un de ses membres à ce Sommet de Paris?
- Les hauts fonctionnaires qui représentaient notre pays avaient-ils un mandat confié par le gouvernement pour défendre la position que vous avez communiquée à mes deux collègues?
- L'idée d'une obligation pour les compagnies aériennes de proposer à leurs passagers de verser une obole pour le développement est-elle une position de l'ensemble du gouvernement?
- La Belgique a-t-elle déjà étudié la mise sur pied d'une telle contribution?
- Comment se fait-il que nous ne fassions partie que du groupe d'appui, c'est-à-dire du groupe des "spectateurs", plutôt que de celui des réalisateurs et fers de lance dans ce type de dossier?

**19.02** **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, même si la question a été débattue à Paris, ce débat ne constitue pas une proposition neuve: il a déjà eu lieu très souvent au sein du Conseil Ecofin. J'ai alors fait part, avec beaucoup d'autres collègues, de mes propositions en la matière. Vous les avez résumées, mais on en retrouve la trace dans divers documents parlementaires.

Pour ce qui concerne le Parlement belge, je continue de remettre systématiquement sur la table la proposition votée relative à une taxe sur les mouvements spéculatifs. Vous constaterez qu'elle ne reçoit pas un accueil extraordinaire au vu du peu de soutien trouvé. Mais je ne veux pas tenter de convaincre le président de la commission qui, si je me souviens bien, n'avait pas soutenu le texte.

À la Conférence de Paris, 93 États étaient représentés pour débattre des financements innovants du développement, les 28 février et 1<sup>er</sup> mars derniers. Certains de ces pays étaient représentés par des membres de leur gouvernement et d'autres, comme la Belgique, par des hauts fonctionnaires du département de la Coopération internationale et des Finances. En préparation de cette conférence, des réunions de coordination ont eu lieu aux points de vue technique et politique.

Lors de cette conférence, 12 pays ont affiché leur intention de mettre en œuvre une contribution internationale de solidarité sur les billets d'avion. Ces pays sont les suivants: Brésil, Chili, Chypre, République du Congo, Côte d'Ivoire, France, Jordanie, Luxembourg, Madagascar, Ile Maurice, Nicaragua et Norvège.

La proposition sur l'introduction d'une telle contribution reste inchangée: idéalement, cette contribution devrait être obligatoirement introduite dans l'ensemble de l'Union européenne, ce qui est loin d'être le cas. Je privilégie toujours une contribution volontaire au niveau du client, obligatoire, présentée par les compagnies mais qui pourrait être refusée par le client. Ce point de vue était partagé assez largement au sein du Conseil européen, comme d'ailleurs au sein de

Parijs?

Beschikten de hoge ambtenaren die ons land vertegenwoordigden over een mandaat van de regering om het Belgische standpunt te verdedigen?

Is het idee om de luchtvaartmaatschappijen te verplichten hun passagiers voor te stellen een kleine bijdrage te schenken ten voordele van de ontwikkelingssamenwerking een standpunt van de voltallige regering?

Heeft België de invoering van zo een bijdrage al bestudeerd?

Waarom neemt ons land niet het voortouw in dit soort dossiers?

**19.02** Minister **Didier Reynders**: Ik heb al eerder de gelegenheid gehad om mijn voorstellen dienaangaande uiteen te zetten tijdens de debatten in de Ecofin-Raad.

Op Belgisch niveau blijf ik achter het intussen goedgekeurde voorstel betreffende een taks op speculatieve bewegingen staan.

Op de Conferentie van Parijs werd België vertegenwoordigd door hoge ambtenaren van het departement Internationale Samenwerking en het departement Financiën.

Op die Conferentie hebben twaalf landen hun voornemen kenbaar gemaakt om een internationale solidariteitsbijdrage te heffen op vliegtuigtickets.

Idealiter zou de bijdrage verplicht en in alle landen van de Europese Unie geheven moeten worden, maar dat is geen haalbare kaart. Ik geef altijd de voorkeur aan een vrijwillige bijdrage van de klant, waarbij deze een voorstel van de luchtvaartmaatschappijen in die zin kan weigeren. Het voorstel van een vrijwillige bijdrage van de klant oogst ook meer bijval.

We hebben ons ertoe verbonden 0,7 procent van ons BBP te

la Banque mondiale, lorsque j'ai fait la proposition à Washington; elle a été soutenue par Kofi Annan.

La logique d'une contribution volontaire de la part des clients est une logique qui reçoit un accueil plus largement favorable. Je vous ai cité les 12 pays qui ont montré leur intérêt pour la proposition française.

Pour la Belgique, le respect de notre engagement de consacrer 0,7% de notre PIB à l'aide au développement doit rester prioritaire. Cela dit, nous supportons les efforts internationaux qui visent à développer des instruments de financement innovants afin de trouver des moyens additionnels dans la lutte contre la pauvreté et les pandémies. Je veux simplement éviter que la recherche de financements innovants ne constitue une excuse pour certains États pour ne pas atteindre les 0,7%, ce qui semble parfois être le cas à observer les évolutions par rapport à ce que la Belgique a programmé.

C'est pour cette raison que la Belgique a décidé de participer avec 37 autres pays du Nord et du Sud au groupe pilote sur les contributions de solidarité en faveur du développement qui a été créé à l'occasion de la Conférence de Paris.

Ce groupe de travail a pour mission générale de contribuer à l'émergence de projets dans le domaine des financements innovants de développement. Plus concrètement, ce groupe fera une étude d'impact du mécanisme de la contribution internationale de solidarité sur les billets d'avion d'ici la fin de l'année 2006. La Belgique n'est pas spectateur mais est acteur dans ce débat et elle est pleinement impliquée.

Nous privilégions d'abord l'augmentation de notre aide directe pour atteindre les 0,7% du PIB mais nous sommes ouverts à toute une série de contributions complémentaires sur la base de l'analyse qui sera faite au sein de ce groupe, qui, je le répète, recueille la participation de 37 pays du Nord et du Sud.

**19.03 Karine Lalieux (PS):** Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Il en était de même en ce qui concerne la taxe Tobin, nous l'avons suffisamment répété! Toutes les autres mesures de financement ne visent évidemment pas à réduire la mesure de financement de 0,7%. Cela a toujours été le cas au cours de nos débats. Nous ne pouvons contester les efforts de la Belgique à ce niveau.

Vous continuez à dire que vous préférez une voie volontaire de la part des preneurs de billets d'avion. Vous parlez de "votre" proposition mais le gouvernement a-t-il une position sur ce sujet? S'agit-il de votre proposition ou de celle du gouvernement? Je n'en sais rien mais je souhaiterais avoir une réponse précise à ce sujet. Je ne vois pas pourquoi vous souhaitez que cette mesure soit prise au niveau européen. La France l'a prise; chaque pays achète et vend indépendamment des billets d'avion.

J'ai pris l'avion récemment et j'ai payé 2,5 euros pour un coca-cola; en effet, de nombreuses compagnies ne donnent plus à boire ou à manger à leurs voyageurs. En ce qui me concerne, je demande qu'il y

besteden aan ontwikkelingshulp. Die verbintenis moeten we nakomen, dat is prioritair. Intussen steunen we inspanningen op internationaal niveau voor de ontwikkeling van innovatieve financieringsinstrumenten teneinde bijkomende oplossingen te vinden in de strijd tegen armoede en pandemieën.

België heeft dus beslist toe te treden tot de 37 landen uit het Noorden en het Zuiden tellende stuurgroep die zich over de solidariteitsbijdragen ten voordele van de ontwikkeling buigt en ter gelegenheid van de Conferentie van Parijs werd opgericht.

Die groep zal meer concreet tegen eind 2006 een effectenstudie uitvoeren over het mechanisme van de internationale solidariteitsbijdrage die op vliegtuigtickets zou worden geheven. België is dus ten volle bij die discussie betrokken.

Wij kiezen in de eerste plaats voor een verhoging van onze rechtstreekse hulp om de 0,7 procent van het BBP te bereiken, maar wij zijn ook bereid een aantal aanvullende bijdragen te overwegen op grond van de analyse die binnen de stuurgroep zal worden gemaakt.

**19.03 Karine Lalieux (PS):** Het spreekt vanzelf dat de andere financieringsmaatregelen er niet toe strekken de financieringsmaatregel van 0,7 procent te verlagen. De inspanningen die België op dat vlak levert kunnen niet worden betwist.

U geeft de voorkeur aan een vrijwillige bijdrage van de mensen die een vliegtuigticket kopen. Betreft het uw voorstel of het voorstel van de regering?

Ik vraag dat er een verplichte solidariteitsbijdrage van één euro per vliegtuigticket wordt ingesteld. Ik vind dat dat niet te veel



ait une contribution solidaire d'un euro par billet d'avion. Si ce mécanisme était appliqué dans de nombreux pays, on pourrait faire reculer le sida ou les maladies pandémiques dans les pays du Sud. Il me semble que ce n'est pas trop demander à nos concitoyens.

Monsieur le ministre, il est positif que la Belgique participe à ce groupe de travail regroupant 37 pays mais pourriez-vous me dire quelle est la position du gouvernement à ce sujet. Est-ce celle que vous venez de nous communiquer?

**19.04 Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, je défends la position du gouvernement au sein du Conseil Ecofin après la concertation qui a lieu au sein des instances qui le préparent. Je vous le répète, cette proposition n'émane pas seulement de moi. Elle est soutenue par une très large composante du Conseil européen. Vous avez entendu la liste des pays qui se sont engagés; ils sont répartis à travers la planète. On ne peut pas dire qu'il s'agit d'un groupe restreint.

Je reste convaincu qu'une mesure qui consisterait à imposer aux compagnies aériennes l'obligation de prévoir ce prélèvement, en laissant la possibilité aux passagers de contribuer, de faire un don, recueillerait un aval beaucoup plus important de la part de beaucoup d'Etats. En réalité, les pays cherchent à trouver des sources de financement pour atteindre les 0,7% d'une manière ou d'une autre. Je vous rappelle que nous avons prévu, au sein du gouvernement, d'atteindre 0,7% d'ici 2010. C'est le programme qui est en cours de réalisation.

*L'incident est clos.*  
*Het incident is gesloten.*

Le **président**: Madame Lalieux, permettez-moi de vous rappeler que suivant le Règlement, il est interdit aux collaborateurs d'être présents en commission si le groupe pour lequel il travaille n'est pas représenté par au moins un député, sauf en cas de demande expresse au président qui juge alors de l'opportunité d'accorder ou non une dérogation. J'ai beaucoup de respect pour votre collaborateur dont le travail est en outre excellent, mais si je me réfère au Règlement, il ne pouvait être présent dans cette salle puisque aucun député socialiste, groupe pour lequel il travaille, n'était présent dans cette salle.

**19.05 Karine Lalieux (PS)**: Monsieur le président, si le Règlement devait être appliqué à la lettre, les commissions de ce Parlement ne pourraient plus se réunir.

Le **président**: Bien sûr que si! Je dois vous dire que votre collègue, M. Chabot, qui est exceptionnellement absent aujourd'hui, est un des collègues les plus fidèles de cette commission. M. Chabot est généralement toujours présent.

Je rappelle que la présence d'un collaborateur en commission, en l'absence d'au moins un député appartenant au groupe pour lequel il travaille, est contraire au Règlement. Vous ne pouvez donc invoquer la présence de votre collaborateur, pour lequel, je le répète j'ai beaucoup de respect, pour me demander de perturber l'ordre de nos travaux.

**19.06 Karine Lalieux (PS)**: Monsieur le président, je n'ai pas demandé de modifier l'ordre du jour.

Le **président**: Remarquez, madame Lalieux, que, vu l'importance de votre question et la personne de qualité que vous êtes, je vous ai donné la parole.

gevraagd is van onze medeburgers.

Welk standpunt verdedigt ons land in die stuurgroep?

**19.04 Minister Didier Reynders**: Ik verdedig het regeringsstandpunt in de Ecofin-Raad. Dit voorstel wordt door een groot aantal leden van de Europese Raad gesteund.

In werkelijkheid zoeken de landen financieringsbronnen om die 0,7 procent van het BBP op de een of andere manier te bereiken. De regering heeft zich tot doel gesteld dat percentage tegen 2010 te halen. Dat programma wordt nu verwezenlijkt.

**19.07** **Karine Lalieux** (PS): Je vous remercie, monsieur le président.

**20** **Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de regularisatie-aangifte en successierechten" (nr. 10636)**

**20** **Question de M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déclaration de régularisation et les droits de succession" (n° 10636)**

**20.01** **Luk Van Biesen** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de vice-eerste minister, met de recent goedgekeurde programmawet van 27 december 2005 werd in ons fiscaal recht een regeling betreffende de fiscale regularisatie opgenomen. Het betreft een definitieve, maar eenmalige mogelijkheid om een regularisatieaangifte in te dienen.

Uit de tekst van de programmawet kan niet duidelijk afgeleid worden voor welke belastingen een regularisatieaangifte kan worden ingediend. Uit de tekst van de wet kan men met zekerheid afleiden dat de aangifte mogelijk is voor beroepsinkomsten en BTW, artikelen 121 en 122 van de programmawet. Daarnaast kan de aangifte ook gebeuren voor overige inkomsten. Het is echter niet duidelijk welke inkomsten met de categorie overige inkomsten worden beoogd.

Kunnen daaronder ook successierechten worden begrepen? De programmawet sluit successierechten alleszins niet uitdrukkelijk uit. De term overige inkomsten is in dit opzicht wat verwarrend doordat hij enerzijds verwijst naar inkomsten, maar anderzijds betrekking heeft op sommen, waarden en inkomsten.

Artikel 127 van de programmawet verleent bovendien strafrechtelijke immuniteit tegen strafrechtelijke inbreuken op het Wetboek van de successierechten.

In de memorie van toelichting van de programmawet luidde het dat het de bedoeling is besprekingen aan te vatten met de Gewesten om te komen tot een belangrijke aanvulling van deze nieuw ingevoerde regularisatiemogelijkheid voor successierechten.

Mijnheer de minister van Financiën, nadien echter, tijdens een bespreking in de kamercommissie, liet u verstaan dat de instemming van de Gewesten niet nodig is omdat alleen het normaal verschuldigde tarief geheven wordt. Omdat niet van de gewone belastingregel wordt afgeweken hoeft geen samenwerkingsakkoord met de Gewesten te worden gesloten.

Mijnheer de minister, volgens dit laatste standpunt van u zouden regularisatieaangiftes kunnen worden ingediend voor successierechten zonder dat een samenwerkingsakkoord met de Gewesten nodig is. Dit laatste standpunt wordt blijkbaar ook in de praktijk verdedigd door fiscale specialisten, en ook in de vakliteratuur.

Voor de belastingplichtigen is het echter zeer belangrijk dat er rechtszekerheid wordt gecreëerd. Ze moeten namelijk op voorhand kunnen inschatten of hun regularisatieaangifte ontvankelijk zal zijn. Als hieromtrent geen kristalhelder officieel standpunt wordt ingenomen, zullen alle mensen die successierechten willen regulariseren gewoonweg afhaken.

Mijnheer de minister, kunt u mij bevestigen dat wanneer tijdens de komende weken regularisatieaangiftes zullen worden ingediend bij het

**20.01** **Luk Van Biesen** (VLD): La loi-programme du 27 décembre 2005 a instauré en droit fiscal une possibilité définitive mais unique d'introduire une demande de régularisation. Le texte de la loi-programme n'était toutefois pas suffisamment clair à propos des impôts auxquels cette mesure pouvait s'appliquer. Ainsi, il n'est absolument pas clair si la réglementation est également applicable aux droits de succession. L'exposé des motifs fait par contre état de discussions qui seront entamées avec les Régions afin d'étendre la possibilité de régularisation nouvellement instaurée aux droits de succession. Le ministre a toutefois déjà fait comprendre au sein de cette commission que l'accord des Régions n'est pas requis parce que seul le taux normalement dû est perçu et qu'il n'est pas dérogé à la règle fiscale habituelle. J'en déduis donc, comme d'ailleurs la majorité des spécialistes fiscaux, que des déclarations de régularisation peuvent être introduites sans problème pour les droits de succession sans l'accord préalable des Régions.

Le ministre confirme-t-il mon analyse?

contactpunt regularisaties de aangiften niet onontvankelijk zullen zijn om de reden dat de aangifte betrekking heeft op de successierechten?

**20.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Biesen, ik bevestig dit. Er werden in de discussie immers geen nieuwe elementen aangebracht die mij zouden noodzaken tot het herzien van mijn standpunt.

Ik bevestig dus mijn vorig antwoord. Immers, op grond van artikel 122, § 1 van de programmawet van 27 december 2005 worden de overige inkomsten, waaronder de regularisatie inzake successierechten, onderworpen aan hun normaal belastingtarief indien de aangifte uiterlijk op 30 juni 2006 wordt ingediend. Indien de aangifte op een later tijdstip wordt ingediend, zal het normaal belastingtarief zelfs worden verhoogd met 5 of 10 procentpunten. Dit houdt in dat er absoluut geen sprake is van enige belastingvermindering en dat slechts in een beginfase geen boetes worden geheven.

Wat dat laatste punt betreft, wens ik ook te verwijzen naar de bestaande administratieve instructie die nu reeds voorziet in een volledige kwijtschelding van boetes indien "het hoogstwaarschijnlijk is dat zonder de bekentenis of de rechtzetting de overtreding nooit zou vastgesteld geworden zijn". Het is dus de gewoonte dat te doen.

Indien de Gewesten dit wensen, ben ik uiteraard bereid hierover met hen van gedachten te wisselen. Ik wens hieraan nog toe te voegen dat met het normaal tarief inzake successierechten het tarief op het ogenblik van het openvallen van de nalatenschap wordt bedoeld. Bovendien wens ik nog te verduidelijken dat bij regularisatie van de beroepsinkomsten, bij de berekening van het normaal tarief van de regularisatieheffing indien mogelijk ook de reeds voor de betreffende periode aangegeven inkomsten en kapitaal mee in aanmerking worden genomen.

**20.03** **Luk Van Biesen** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**21** **Vraag van de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de externe audit van de Regie der Gebouwen" (nr. 10617)**

**21** **Question de M. Walter Muls au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'audit externe de la Régie des Bâtiments" (n° 10617)**

**21.01** **Walter Muls** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in de media werd melding gemaakt van een externe audit die ongeveer een jaar geleden zou zijn uitgevoerd bij de Regie der Gebouwen.

Als ik De Tijd mag geloven, zou die audit redelijk vernietigend zijn. Sleutelementen van de diagnose zouden zijn dat het een federale organisatie is, baronieën met niet gecontroleerde autonomie. De interne audit die daar bestaat, zou van reële autonomie moeten kunnen genieten ten opzichte van de directeur-generaal. Men heeft het over de financiële dienst die moet starten met financiële controles

**20.02** **Didier Reynders**, ministre: Je puis confirmer cette analyse. Le maintiens mon point de vue. Je suis évidemment disposé à en discuter avec les Régions. Le tarif normal en matière de droits de succession est celui qui est d'application lorsque la succession s'ouvre.

Lors de la régularisation du revenu professionnel, il est également tenu compte, dans le cadre du calcul du tarif normal applicable au prélèvement de régularisation, du revenu et du capital qui ont déjà été déclarés pour la période concernée.

**21.01** **Walter Muls** (sp.a-spirit): Selon la presse, la Régie des Bâtiments aurait fait l'objet d'un audit accablant il y a un an. Qui a demandé cet audit? Quel en a été le coût? Quelle suite y a été donnée? Sur quels points l'audit a-t-il été suivi? Sur quels points n'a-t-il pas été suivi? Depuis quand le ministre savait-il qu'un audit avait été demandé? Depuis quand était-

op de bouwerven, terwijl zeer veel projecten van het begin bewust worden onderschat om groen licht te krijgen, zodat werfleiders gaandeweg buitensporige kosten kunnen aanrekenen. Er geldt afwezigheid van respect voor de uitgevaardigde regels enzovoort. Deze elementen worden door De Tijd aangehaald alsof ze in een auditrapport zouden staan. Dat die externe audit nu pas aan het licht komt – op uw persconferentie over de reorganisatie van de dienst hebt u er ook naar verwezen dat er daar een samenwerking zou zijn – daar heb ik toch een aantal vragen bij.

Ten eerste, door wie werd deze audit gevraagd?

Ten tweede, wat was de kostprijs van de audit?

Ten derde, welk gevolg werd aan deze audit gegeven?

Ten vierde, op welke punten werd tegemoetgekomen aan de audit en op welke punten niet?

Ten vijfde, was de minister op de hoogte van het aanvragen van de audit? Sinds wanneer?

Ten zesde, was de minister op de hoogte van het resultaat van de audit? Sinds wanneer?

Ten zevende, indien de minister op de hoogte was van het aanvragen en/of het resultaat, waarom werd het Parlement hierover dan niet ingelicht?

Ten achtste, zal de minister het Parlement de volledige audit bezorgen? Wanneer?

Ten negende, welke maatregelen heeft de minister genomen om tegemoet te komen aan de opmerkingen van het auditbureau?

Ten tiende, wat zijn de plannen van de minister met de interne auditstructuur, nu deze eveneens ter discussie blijkt te staan?

**21.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Muls, het rapport-Deloitte heb ik op 5 oktober 2004 besteld, nadat ik bij het aantreden van de huidige legislatuur de voogdij over de Regie der Gebouwen kreeg toegewezen. Ik heb die audit dus zelf gevraagd.

Deze audit heeft 159.526,40 euro gekost.

Onmiddellijk nadat het eindrapport op 12 januari 2005 voor mij was uiteengezet, heb ik beslist om een veranderingscel op te richten die, onafhankelijk van de dagelijkse leiding van de Regie der Gebouwen, de nodige werkzaamheden moest ondernemen om een structurele en organisatorische verbetering van de regie uit te werken. Deze cel zal in de loop van dit semester een algemeen veranderingsplan hebben afgewerkt. Alle nuttige voorstellen zullen in de verandering worden geïntegreerd.

Op uw zesde vraag of en wanneer ik op de hoogte was van de resultaten van de audit, heb ik reeds geantwoord. Dat was 12 januari 2005.

il en possession des résultats? Pourquoi le Parlement n'a-t-il pas été informé plus tôt? Le ministre transmettra-t-il les résultats de l'audit au Parlement? Quelles mesures le ministre a-t-il prises pour répondre aux observations figurant dans le rapport? Quels sont les projets du ministre en ce qui concerne la structure d'audit interne, qui est également remise en question?

**21.02** **Didier Reynders**, ministre: J'ai commandé personnellement le rapport Deloitte le 5 octobre 2004. L'audit a coûté la somme de 159 526,40 euros. Après avoir reçu le rapport final le 12 janvier 2005, j'ai créé une cellule de changement chargée d'améliorer la structure et l'organisation de la Régie. Cette cellule devra élaborer un plan général de changement dans le courant de ce semestre. Le rapport correspond à mes préoccupations concernant la Régie et pourrait donner lieu à une modification de politique. Je présenterai mes propositions au Parlement après le contrôle budgétaire. On ne peut discuter de la structure interne de l'audit parce

De bedoelde audit sluit aan bij mijn bezorgdheid over de Regie der Gebouwen en kan aanleiding geven tot een beleidswijziging. In tegenstelling tot wat de pers liet uitschijnen heeft dit rapport geen fraude blootgelegd. Het wijst wel op een gebrekkige beheersing van de activiteiten en vooral de algemene noodzaak tot verbeteringen.

Wanneer zal ik een volledig audit aan het Parlement bezorgen? Na de begrotingscontrole zal ik het Parlement een aantal voorstellen voorleggen, misschien ook tot aanpassing van de wet. Naast de audit zal ik ook nieuwe voorstellen met betrekking tot de conclusie van de audit doen.

Op uw tiende vraag kan ik u antwoorden dat de interne auditstructuur niet ter discussie kan staan omdat ze gewoonweg niet bestond. Op 8 juli 2005 heeft de veranderingscel de oprichting van een auditcel als prioriteit vooropgesteld om zo de nieuwe structuur in haar doeltreffendheid te versterken. Zowel aan de interne controlesystemen als aan de vormgeving van een interne auditfunctie wordt ten volle gewerkt. De basis wordt gelegd voor een risicobeheer. Men moet evenwel aanvaarden dat dit een wezenlijke taak voor het nieuwe management wordt.

Samengevat, na de begrotingscontrole zal ik dus een aantal voorstellen doen. De interne audit was een beslissing in 2002 in het Copernicus-proces om voor alle FOD's en ook voor de regie auditcellen op te richten. Tot nu toe heb ik nog geen auditcellen gezien bij de verschillende FOD's. Ik zal aan mijn collega's van Begroting en Ambtenarenzaken vragen om terzake prioriteit te geven aan de Regie der Gebouwen.

Ik zal ook aan de Inspectie van Financiën vragen om, naast een nieuwe externe audit, de verschillende regels inzake de functionering van de regie te wijzigen, alsook om een nieuw interne auditcel te creëren.

Misschien kan dat ook voor de creatie van een nieuwe interne auditcel. Ik zal na de begrotingscontrole een aantal voorstellen indienen betreffende de regie.

Het ging om een audit gevraagd door mijzelf. Het is toch normaal dat en minister daarnaar vraagt op zo'n dienst.

**21.03** **Walter Muls** (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord, dat redelijk volledig was.

Ik kan alleen maar vaststellen dat de Regie der Gebouwen ongeveer 1.150 gebouwen in bezit heeft en hoofdhuurder is van ongeveer 500 gebouwen. Daarmee zijn enorme bedragen gemoeid. De Regie der Gebouwen wordt soms wel eens het grootste immobiliënkantoor van het land genoemd. In januari 2005 werd u op de hoogte gebracht van ernstige problemen bij die dienst.

Nu is het maart 2006. Ik vind dat de belastingbetaler, die 159.526,40 euro betaald heeft voor dat rapport, toch wel mag weten wat er in dat rapport staat.

Ik wil er dus op aandringen dat u dat rapport zo vlug mogelijk aan het Parlement meedeelt, zodat we niet hoeven te wachten op de

qu'il n'y en avait pas. La cellule de changement a toutefois estimé que la création d'une cellule d'audit était un objectif prioritaire, et nous nous y attelons.

Je vais demander à mes collègues du Budget et de la Fonction publique d'accorder la priorité à la cellule d'audit de la Régie des Bâtiments. Je profiterai de cette occasion pour demander à l'Inspection des Finances non seulement d'organiser un nouvel audit externe, mais également de modifier les règles de fonctionnement de la Régie et de créer une nouvelle cellule d'audit interne.

**21.03** **Walter Muls** (sp.a-spirit): La Régie des bâtiments constitue, de fait, la plus grande agence immobilière du pays et dès janvier 2005, le ministre était informé des sérieux problèmes qui se posaient au sein de cette institution. Plus d'un an plus tard, le contribuable a le droit de connaître le contenu du rapport. Celui-ci doit être transmis au Parlement le plus rapidement possible et avant même le contrôle budgétaire.

begrotingscontrole of wat dan ook. Zeker wat betreft het lopend gerechtelijk onderzoek, denk ik dat dat rapport aan het Parlement toch wel belangrijke informatie zou kunnen verstrekken, die eventueel verdere maatregelen teweegbrengen. U zegt dat er een plan afgewerkt zou zijn in het eerste semester van 2006. Maar dat zou betekenen dat we pas zouden kunnen debatteren na het parlementair reces.

**21.04** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Muls, ik begrijp het niet meer. Die audit was aangevraagd door mezelf. Er zijn al hervormingen geweest in de regie in 2005. Ik heb niet gewacht op een nieuwe wet of nieuwe besprekingen. De aanvraag van die audit was toch normaal in de regie?

Ik ben bereid om daarover commentaar te geven. Ik heb veel vragen gekregen in dat verband. Ik heb altijd gezegd dat wij die hervormingen zullen voortzetten.

Ten tweede, zoals u weet, hebben we voor de begroting van 2006 ook een beslissing genomen wat een bevak betreft. We moeten komen tot een transfer van eigendom vanuit de regie, vanuit de Staat, naar een nieuwe instelling, een nieuwe bevak. Dat brengt een verandering en verschillende nieuwe taken voor de regie met zich mee. Daarom heb ik gezegd dat ik na de begrotingscontrole een aantal voorstellen in het Parlement zou indienen.

Ik ben bereid om meer elementen te geven. Die eerste audit is al een oude zaak. Wij hebben nu een aantal voorstellen op tafel gelegd en er zijn al een aantal beslissingen genomen in de Regie der Gebouwen in dat verband. Het is toch mijn normale taak om dat te doen?

U kunt altijd vragen stellen over mijn taak als toezichtsminister van de Regie. Ik vraag veel documenten, veel audits en veel elementen intern, van mensen in de regie of in andere instellingen, en ook van externe auditeurs. Maar ik kom niet altijd naar het Parlement met alle documenten.

De **voorzitter**: Mijnheer Muls, nog een laatste woord. Wij zouden onze werkzaamheden moeten afronden.

**21.05** **Walter Muls** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik zal het zeer kort houden.

Mijnheer de minister, het is de taak van het Parlement om controle uit te oefenen. Als er enerzijds een audit is die ernstige anomalieën aantoonst en u zegt dat u ondertussen bezig bent met een reorganisatie, dan lijkt het mij normaal dat het Parlement op dit moment moet kunnen controleren – aan de hand van die audit – in welke mate u met de reorganisaties tegemoetgekomen bent aan de punten die in de audit vermeld staan. Als we die audit niet te zien krijgen, kunnen wij dat natuurlijk niet controleren.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Ik wil iedereen vragen bondig te zijn, want het is reeds 12.30u.

**22** **Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de bekendmaking bij wijze van instructie van de richtlijnen inzake attesten van non-activiteit van**

**21.04** **Didier Reynders**, ministre: Je ne comprends pas cette indignation. J'avais moi-même demandé le rapport et je n'ai pas attendu qu'une nouvelle loi soit votée pour mener des réformes au sein de la Régie dès 2005. Par ailleurs, pour le budget 2006, une décision a également été prise en ce qui concerne les sicavs. La propriété de la Régie doit être transférée vers une nouvelle sicav. Je soumettrai mes propositions au Parlement après le contrôle budgétaire. Je ne puis toutefois soumettre tous les documents au Parlement.

**21.05** **Walter Muls** (sp.a-spirit): Il revient au Parlement d'exercer le contrôle, ce qui est toutefois impossible sans l'audit.

vennootschappen" (nr. 10666)

**22** Question de Mme Trees Pieters au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la diffusion sous la forme d'instructions des directives relatives aux attestations de la non-activité d'une société" (n° 10666)

**22.01** **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik zal het heel kort houden. Ik heb een schriftelijke vraag omgezet in een vraag in commissie op 15 december. Het was een vraag aan staatssecretaris Jamar in verband met de vennootschappen die geen handels- of burgerrechtelijke activiteiten hebben uitgeoefend en die daarvoor een attest moeten kunnen krijgen. Staatssecretaris Jamar heeft mij toen geantwoord dat de betrokken richtlijn eerstdaags zou worden verspreid, op basis van objectieve criteria.

Die instructies zijn inderdaad verschenen en een attest kan enkel worden uitgereikt bij afwezigheid van elke commerciële of burgerlijke activiteit in hoofde van de betreffende vennootschap gedurende het betrokken kalenderjaar. Er wordt dus uitdrukkelijk gestipuleerd dat de nulomzet toelaat de afwezigheid van commerciële activiteiten van een vennootschap vast te stellen, maar er zijn natuurlijk ook andere elementen die een rol spelen bij een beoordeling. In dat geval is het perfect mogelijk dat een vennootschap die aan haar commerciële activiteiten definitief of voor het desbetreffende jaar een einde heeft gemaakt, toch nog burgerlijke activiteiten uitoefent, bijvoorbeeld als eigenaar van een onroerend goed dat wordt verhuurd.

Die instructie is dus duidelijk. Mijn probleem is dat die instructie enkel werd meegedeeld aan de ambtenaren. In tegenstelling tot administratieve aanschrijvingen of circulaire, wordt die instructie dus niet algemeen bekend gemaakt. Ik wou u dan ook vragen waarom die instructie, de administratieve richtlijn voor het uitreiken van een attest van non-activiteit, niet wordt bekend gemaakt buiten de administratie, dus breder. Daardoor zou de belastingplichtige, of zijn vertegenwoordiger in deze, er immers kennis van kunnen nemen.

Welke administratieve geheimen spelen hier een rol, waardoor belastingplichtigen geen kennis krijgen van de richtlijnen die de administratie hanteert voor het uitreiken van voornoemd attest?

Is u niet van mening dat de bekendmaking bij wijze van een administratief aanschrijven de verwachtingen van de belastingplichtigen ten goede zou komen en de administratieve werkzaamheden van de administratie zou kunnen verbeteren?

**22.02** **Minister Didier Reynders:** Mevrouw Pieters, zoals ik reeds heb gesteld, halen de richtlijnen inzake het afleveren van een attest van non-activiteit die aan de taxatiedienst werden gegeven objectieve criteria aan die tot de appreciatie van de non-activiteit van de betrokken vennootschap moeten leiden. Deze criteria dienen steeds te worden beoordeeld in het licht van de feitelijke omstandigheden eigen aan elk geval. In vergelijking met deze kan de taxatiedienst het gevraagde attest al dan niet afleveren.

Er is dus geen uitgebreide opsomming van typesituaties die a priori al dan niet de aflevering van het desbetreffende attest toelaten. Dit is de reden waarom de administratie buiten elk geheim om geoordeeld heeft dit intern te moeten verspreiden. Dit gezegd zijnde nodig ik de

**22.01** **Trees Pieters** (CD&V): Le 15 décembre 2005, M. Jamar a annoncé en commission la diffusion d'une directive concernant la délivrance d'une attestation aux sociétés n'ayant pas exercé d'activités commerciales ou civiles. S'il est vrai que des instructions claires ont été données, elles ne l'ont été qu'aux seuls fonctionnaires.

Pourquoi cette instruction – la directive administrative pour la délivrance d'une attestation de non-activité – n'a-t-elle pas fait l'objet d'une plus large publicité? Les contribuables ignorent ainsi quelles sont les directives sur lesquelles l'administration se base pour la délivrance de cette attestation.

**22.02** **Didier Reynders,** ministre: Les directives données au service de taxation concernant la délivrance d'une attestation de non-activité font état de critères objectifs en fonction desquels une appréciation de l'état de non-activité de la société doit se faire. Il conviendra, dans chaque cas, de confronter ces critères aux circonstances réelles.

Il n'existe pas d'énumération

administratie uit de inhoud ervan op de portaalsite van de FOD Financiën te publiceren. Wij zullen dus overgaan tot de publicatie.

circonstanciée de situations types autorisant a priori ou non la délivrance de l'attestation. Aussi l'administration n'a-t-elle voulu diffuser ce texte qu'à l'intention des agents mêmes. Je lui demanderai cependant de publier le texte sur le portail du SPF Finances.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**23** Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de selectie van een vastgoedadviseur die de Staat zal bijstaan bij de oprichting van een vastgoedbevak" (nr. 10572)

**23** Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la sélection d'un conseiller immobilier qui aidera l'État à créer une sicaf immobilière" (n° 10572)

**23.01** Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op 24 februari 2006 heeft de Ministerraad de adviseur onroerend goed aangeduid die de Belgische Staat zal bijstaan bij de oprichting van een bevak.

**23.01** Servais Verherstraeten (CD&V): Le 24 février 2006, le Conseil des ministres a approuvé la nomination du conseiller immobilier qui assistera l'État dans le processus de constitution d'une sicafi. L'association momentanée qui a été désignée est chargée d'analyser le portefeuille immobilier de l'État fédéral, de constituer la sicafi et de développer ensuite une stratégie en vue de sa gestion technique.

De aangeduide, tijdelijke vereniging moet, enerzijds, de federale, onroerend goedportefeuille analyseren, de portefeuille van de bevak samenstellen en vervolgens een strategie voor het technische beheer van dat goed ontwikkelen.

Quel calendrier appliquera-t-on dans le cadre de cette procédure? Existe-t-il déjà des listes de bâtiments susceptibles d'être inclus dans la sicaf immobilière? Les prisons et les palais de justice entreront-ils également en ligne de compte à cet égard?

Ik had graag van u het volgende vernomen.

Wat is de timing inzake de drie specifiek genoemde onderdelen van de opdracht van de vastgoedadviseur?

Ten tweede, klopt het dat er reeds lijsten werden opgemaakt van gebouwen die mogelijk voor overname door de vastgoedbevak in aanmerking komen? Indien ja, klopt het ook dat gevangenissen en gerechtsgebouwen op die lijsten voorkomen?

**23.02** Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, ingevolge de beslissing van de Ministerraad om in 2006 een samenwerkingsoperatie tussen de privé- en de openbare sector te sluiten via de oprichting van een bevak, werd een beroep gedaan op verschillende, externe adviseurs om de Staat bij te staan in financiële, juridische en aan vastgoed verbonden aangelegenheden.

**23.02** Didier Reynders, ministre: Le Conseil des ministres a effectivement décidé de créer un accord de coopération entre les secteurs public et privé par la constitution d'une sicafi. À cet effet, il est fait appel à plusieurs conseillers externes chargés d'assister l'État dans le cadre de toutes les questions techniques et juridiques liées au secteur immobilier. Ces conseillers assisteront l'État dans le processus de constitution de la sicafi, en collaboration avec le SPF Finances et la Régie des

Het is hun taak de Belgische Staat, in samenwerking met de diensten van de FOD Financiën en de Regie der Gebouwen, bij de oprichting van de bevak bij te staan.

Behalve de invoering van de juridische structuur en de opmaak van het financiële plan moeten ook de portefeuille van de bevak en de rol van de Regie der Gebouwen in haar samenwerking met de bevak worden onderzocht. De operatie moet zijn afgerond tegen eind 2006.



Ik wacht dus op de voorstellen van de verschillende adviseurs en van de verschillende diensten om een lijst te maken van de verschillende goederen die in aanmerking kunnen komen. Tot nu toe zijn alleen een aantal adviseurs bezig met de voorbereidende werken in dat verband. Ik heb dus geen antwoord op de precieze vraag over welke gebouwen het gaat in de bevak.

Ik wacht op de voorstellen van de diensten en van de adviseurs.

**23.03** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mag ik aannemen dat u terzake niets uitsluit? Ik stel immers vast dat op het terrein, in de provincies, op dit ogenblik documentatie van de regie toekomt. Uit de documentatie blijkt dat elk gebouw groter dan een bepaalde oppervlakte waarvan de Staat eigenaar is, op de lijst zal fungeren.

Inzake de criteria houdt dat de facto in dat ook alle gevangenissen en alle justitiegebouwen op de lijst zullen komen te staan.

Gelet op de specificiteit van zulke gebouwen, lijkt het mij, om ze verkocht te krijgen, niet aangewezen om ze in een bevak op te nemen.

Ik pleit er hoe dan ook voor om ze a priori uit te sluiten. Ik stel echter vast dat we op dat vlak van mening verschillen. De reden waarom wij van mening verschillen, kennen wij. De verkoop moet genoeg opbrengen om de begroting 2006 rond te krijgen.

De **voorzitter**: Ik dacht dat u bang was dat er meer mensen zouden ontsnappen.

**23.04** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik ben bang dat ze ontsnappen.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.36 uur.  
La réunion publique de commission est levée à 12.36 heures.*

Bâtiments. Le rôle du portefeuille immobilier doit également être précisé. L'ensemble de l'opération doit être finalisée pour la fin de cette année.

J'attends à présent les propositions des différents conseillers pour établir une liste des biens qui entrent en ligne de compte. À ce jour, seuls quelques travaux préparatoires ont été effectués. Je ne puis donc pas encore communiquer la liste des bâtiments concernés.

**23.03** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Il ressort d'une documentation envoyée par la Régie des Bâtiments aux bureaux régionaux qu'à partir d'une certaine superficie, tout bâtiment sera inclus dans la liste. Cette règle s'applique donc également aux prisons et aux palais de justice. Eu égard à leur caractère spécifique, il n'est toutefois pas opportun d'intégrer ces bâtiments dans la sicafi. Je sais que le ministre ne partage pas mon avis à ce propos et qu'il s'intéresse principalement au rendement potentiel pour pouvoir boucler le budget 2006.