



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mardi

14-02-2006

Matin

dinsdag

14-02-2006

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de M. Dirk Claes au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "l'affectation de la retenue opérée sur le pécule de vacances des agents de police et des mandataires non protégés" (n° 10110)

Orateurs: **Dirk Claes, Bruno Tobback**, ministre de l'Environnement et ministre des Pensions

Question de Mme Greet van Gool au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "les plans de pension complémentaires" (n° 10346)

Orateurs: **Greet van Gool, Bruno Tobback**, ministre de l'Environnement et ministre des Pensions

Question de M. Dirk Claes au ministre de l'Emploi sur "le contrôle des chômeurs" (n° 10170)

Orateurs: **Dirk Claes, Peter Vanvelthoven**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Camille Dieu au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la ratification par la Belgique de la Convention internationale sur la protection des droits de tous les travailleurs migrants et des membres de leur famille" (n° 9935)

Orateurs: **Camille Dieu, Peter Vanvelthoven**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Camille Dieu au ministre de l'Emploi sur "le Fonds de fermeture des entreprises et la directive européenne 80/987 du 20 octobre 1980 concernant le rapprochement des législations des États membres relatives à la protection des travailleurs en cas d'insolvabilité de l'employeur" (n° 9931)

Orateurs: **Camille Dieu, Peter Vanvelthoven**, ministre de l'Emploi

Question de M. Benoît Drèze au ministre de l'Emploi sur "la restructuration d'un site de Belgian Shell à Neder-over-Heembeek" (n° 10156)

Orateurs: **Benoît Drèze, Peter Vanvelthoven**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Nahima Lanjri au ministre de l'Emploi sur "le télétravail et les modifications légales" (n° 10175)

Orateurs: **Nahima Lanjri, Peter Vanvelthoven**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi sur "le statut des gardiennes encadrées" (n° 10224)

Orateurs: **Greta D'hondt, Peter**

INHOUD

Vraag van de heer Dirk Claes aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "de besteding van de inhouding op het vakantiegeld van politieagenten en niet-beschermde mandatarissen" (nr. 10110)

Sprekers: **Dirk Claes, Bruno Tobback**, minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen

Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "aanvullende pensioenplannen" (nr. 10346)

Sprekers: **Greet van Gool, Bruno Tobback**, minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen

Vraag van de heer Dirk Claes aan de minister van Werk over "de controle van werklozen" (nr. 10170)

Sprekers: **Dirk Claes, Peter Vanvelthoven**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de ratificatie door België van de Internationale Conventie inzake bescherming van de rechten van alle migrerende werknemers en hun gezinsleden" (nr. 9935)

Sprekers: **Camille Dieu, Peter Vanvelthoven**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van Werk over "het Fonds voor Sluiting van Ondernemingen en de Europese richtlijn 80/987 van 20 oktober 1980 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de lidstaten inzake de bescherming van de werknemers bij insolventie van de werkgever" (nr. 9931)

Sprekers: **Camille Dieu, Peter Vanvelthoven**, minister van Werk

Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Werk over "de herstructurering van een site van Belgian Shell in Neder-over-Heembeek" (nr. 10156)

Sprekers: **Benoît Drèze, Peter Vanvelthoven**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Werk over "telewerk en de wettelijke aanpassingen" (nr. 10175)

Sprekers: **Nahima Lanjri, Peter Vanvelthoven**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "het statuut van onthaalouders" (nr. 10224)

Sprekers: **Greta D'hondt, Peter**

Vanvelthoven, ministre de l'Emploi

Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi sur "le bonus à l'emploi dans le secteur public" (n° 10225) 17

Orateurs: **Greta D'hondt, Peter Vanvelthoven**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de l'Emploi sur "la création de la sous-commission paritaire 322.01" (n° 10234) 19

Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Peter Vanvelthoven**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de l'Emploi sur "les écarts inexplicables entre les compositions de ménage des chômeurs et celles de l'ensemble de la population" (n° 10266) 22

Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Peter Vanvelthoven**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de l'Emploi sur "les missions futures des agents ALE" (n° 10320) 23

Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Peter Vanvelthoven**, ministre de l'Emploi

Vanvelthoven, minister van Werk

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de werkbonus in de openbare sector" (nr. 10225) 17

Sprekers: **Greta D'hondt, Peter Vanvelthoven**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "de oprichting van het paritair subcomité 322.01" (nr. 10234) 19

Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Peter Vanvelthoven**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "de onverklaarbare verschillen in de gezinstoestand van werklozen ten opzichte van de totale bevolking" (nr. 10266) 22

Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Peter Vanvelthoven**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "het toekomstig takenpakket van de PWA-beambten" (nr. 10320) 23

Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Peter Vanvelthoven**, minister van Werk

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALESCOMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

du

van

MARDI 14 FÉVRIER 2006

DINSDAG 14 FEBRUARI 2006

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.02 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.02 heures par M. Hans Bonte, président.

01 Vraag van de heer Dirk Claes aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "de besteding van de inhouding op het vakantiegeld van politieagenten en niet-beschermd mandatarissen" (nr. 10110)

01 Question de M. Dirk Claes au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "l'affectation de la retenue opérée sur le pécule de vacances des agents de police et des mandataires non protégés" (n° 10110)

01.01 Dirk Claes (CD&V): Mijnheer de minister, de wet van 17 september 2005 bepaalt dat de inhouding van 13,07% op het vakantiegeld van de vastbenoemde politieagenten en van de niet-beschermd mandatarissen in 2005 bestemd is voor het Fonds voor het evenwicht van de pensioenstelsels.

Hierdoor dient die inhouding, nog maar eens, als financiering van andere sectoren dan de lokale. Bovendien ontbreken de nodige garanties dat de inhouding kan worden aangewend voor eventuele financieringsproblemen van de pensioenen van de politie.

Dat is voor de mandatarissen al de tweede keer dat zij moeten bijdragen voor de socialezekerheidsstelsels van andere sectoren. U weet dat de speciale bijdrage van 20%, die die organisaties sinds dit jaar moeten bijdragen, naar de socialezekerheidskas van de zelfstandigen gaat.

Mijnheer de minister, bent u bereid om de wet te herzien, opdat de ingehouden middelen uitdrukkelijk en alleen kunnen worden besteed aan de lokale sector, zoals dat toch zou moeten zijn?

01.01 Dirk Claes (CD&V): La loi du 17 septembre 2005 dispose que la retenue de 13,07% sur le pécule de vacances des agents de police nommés à titre définitif et des mandataires non-protégés est destinée, en 2005, au Fonds pour l'équilibre des régimes de pensions. Les administrations locales ne bénéficieront donc pas de cet argent. Il n'existe aucune garantie que les problèmes de financement des pensions de la police puissent être résolus grâce à ce prélèvement. Les mandataires doivent, par ailleurs, verser pour la deuxième fois déjà des cotisations à une autre caisse de sécurité sociale. La cotisation spéciale de 20% qui doit être versée cette année, est en effet destinée à la sécurité sociale des indépendants.

Le ministre est-il disposé à adapter la loi, de sorte que les moyens puissent être exclusivement utilisés à l'échelon local?

01.02 Minister Bruno Tobback: Neen.

01.03 Dirk Claes (CD&V): Neen. Is dat alles?

01.04 Minister **Bruno Tobbac**: Wel, neen. U merk terecht op dat de inhouding van 13,7% op vakantiegeld bestemd wordt voor het Fonds voor het evenwicht van de pensioenstelsels. De wet van 17 september 2005 die een egalisatiebijdrage voor de pensioenen heeft ingevoerd, had expliciet tot doel voor de federale overheid de stijging van de pensioenlasten enigszins te matigen door enerzijds de opbrengst van die inhouding op het vakantiegeld van de contractuele personeelsleden te bestemmen voor het globale beheer van de sociale zekerheid en anderzijds, door de opbrengst van de inhouding op het vakantiegeld van de vastbenoemde personeelsleden toe te wijzen aan het Fonds voor het evenwicht van de pensioenstelsels.

Het lijkt mij op dit ogenblik dus niet raadzaam in een uitzondering te voorzien op dat principe van algemene solidariteit voor enerzijds vastbenoemde politieagenten en anderzijds, lokale mandatarissen.

Hetzelfde principe wordt trouwens ook toegepast voor de solidariteitsbijdragen die afgehouden worden op de andere pensioenen van de openbare sector. Die solidariteitsbijdragen worden ingehouden op alle pensioenen van de openbare sector en zijn ook integraal bestemd voor het Fonds voor het evenwicht van de pensioenstelsels.

Bijgevolg is een aparte regeling maken en een uitzondering maken voor lokale mandatarissen en vastbenoemde politieagenten volgens mij strijdig met die uitgangspunten. Ik ben het dus ook niet van plan.

01.05 **Dirk Claes** (CD&V): Het enige probleem is, – en ik meen dat ook de VVSG daarachter staat – dat van de onderfinanciering van de pensienkosten van die verschillende sectoren, zowel van politiemensen als van mandatarissen. Wij moeten daar toch voor oppassen in de toekomst.

01.06 Minister **Bruno Tobbac**: De minister moet ervoor zorgen dat die kassen gefinancierd blijven, maar dat is niet de manier om dat te doen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Collega de Donnea heeft mij gevraagd om zijn vraag nr. 10220 uit te stellen.

02 Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "aanvullende pensioenplannen" (nr. 10346)

02 Question de Mme Greet van Gool au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "les plans de pension complémentaires" (n° 10346)

02.01 **Greet van Gool** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, artikelen 10 en 11 van de wet betreffende de aanvullende

01.04 **Bruno Tobbac**, ministre: La loi du 17 septembre 2005 avait explicitement pour but de freiner, dans une certaine mesure, l'augmentation des charges de pensions. Le produit de la retenue sur le pécule de vacances du personnel contractuel est destiné à la gestion globale de la sécurité sociale. Le produit de la retenue sur le pécule de vacances du personnel nommé à titre définitif a été affecté au Fonds pour l'équilibre des régimes de pensions. J'estime qu'il n'est actuellement pas indiqué de prévoir une exception pour les agents de police nommés à titre définitif et les mandataires locaux. Le principe de la solidarité générale est d'ailleurs également appliqué aux cotisations de solidarité prélevées sur les autres pensions du secteur public. Celles-ci sont également intégralement destinées au Fonds pour l'équilibre des régimes de pensions. Une réglementation distincte me semble en contradiction avec la philosophie générale de la mesure.

01.05 **Dirk Claes** (CD&V): Le problème réside dans le fait que les pensions de la police et des mandataires sont sous-financées. La VVSG ("Vlaamse Vereniging voor Steden en Gemeenten") est également de cet avis.

01.06 **Bruno Tobbac**, ministre: Ces caisses doivent continuer à être alimentées mais la proposition de M. Claes n'est pas la méthode adéquate.

02.01 **Greet van Gool** (sp.a-spirit): Les articles 10 et 11 de la

pensioenen leggen de voorwaarden op waaraan een aanvullend pensioenplan moet voldoen om te worden erkend als sociaal pensioenplan. Zo moet in het kader van het sociaal pensioenplan de totale winst worden verdeeld onder de aangeslotenen in verhouding tot hun reserves. Nu blijkt dat er in de praktijk toch nogal wat onduidelijkheid is over de interpretatie van die verplichting tot verdeling van de totale winst, met name dan wanneer het pensioenstelsel wordt beheerd door een verzorgingsinstelling. Volgens sommigen zouden die verzorgingsinstellingen binnen het huidige wettelijk kader niet in aanmerking kunnen komen voor het beheer van sociale pensioenstelsels.

Vandaar mijn vragen aan u.

Kunnen sociale pensioenstelsels worden beheerd in het kader van een verzorgingsinstelling? Zo neen, zal een uitsluiting van de verzorgingsinstellingen geen inbreuk vormen op het principe van level playing field?

Welke initiatieven plant u dan?

02.02 Minister **Bruno Tobback**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw van Gool, u merkt terecht op dat het aanmoedigen van meer solidaire pensioenstelsels een van de doelstellingen was van de wet op de aanvullende pensioenen. Om dat te bereiken, zijn sociale pensioenstelsels onderworpen aan een aantal bijkomende voorwaarden. Eén daarvan is de verplichting tot verdelen van de totale winst onder de aangeslotenen in verhouding tot hun reserves.

Die verplichting tot verdeling van de hele winst houdt in dat de pensioeninstelling zelf afstand moet doen van de "winst" die voortkomt uit het pensioenstelsel. De bedoeling van de wetgever was om te verzekeren dat de opbrengst van het pensioenstelsel maximaal binnen het pensioenstelsel zou blijven en niet zou worden afgeleid naar ofwel de instelling, ofwel haar aandeelhouders. Vanuit diezelfde filosofie legt de WAP ook een beperking op aan de kosten die door pensioeninstellingen ten laste van het sociaal pensioenstelsel mogen gelegd worden.

Om concreet op uw vraag te antwoorden, de wet heeft nooit de bedoeling gehad om toezeggingen voor bepaalde instellingen of bepaalde types van pensioenen te bevoordelen of uit te sluiten.

Ik wil de volgende principes nog eens duidelijk onderstrepen. Ten eerste, de sociale pensioenstelsels kunnen worden beheerd door elk type van pensioeninstelling. Of het nu verzekeraars zijn, verzekeringsinstellingen die buitenwettelijke voordelen verzekeren of verzorgingsinstellingen, ze komen allemaal in aanmerking. Ten tweede, de sociale pensioenstelsels zijn niet beperkt tot bepaalde types van pensioentoezeggingen. Elke soort van pensioentoezegging die door de WAP wordt gereguleerd, of het nu gaat om vaste bijdragen, plan vaste prestatie, plan cash balance, wat dan ook komt in aanmerking om als een sociaal pensioenstelsel te worden erkend.

loi sur les pensions complémentaires fixent les critères auxquels un plan de pension complémentaire doit satisfaire pour être reconnu comme plan de pension social. La totalité des bénéfices doit être répartie entre les affiliés proportionnellement à leurs réserves. Toutefois, d'aucuns prétendent que les institutions de prévoyance ne sont pas habilitées à gérer des régimes sociaux de pension.

Cette interprétation est-elle correcte? L'exclusion des institutions de prévoyance ne constitue-t-elle pas une violation du principe du "level playing field"? Quelles initiatives le ministre compte-t-il prendre?

02.02 **Bruno Tobback**, ministre: Pour parvenir à des régimes de pension plus solidaires, les régimes sociaux de pension sont soumis à des conditions supplémentaires, telles que l'obligation de répartir la totalité des bénéfices entre les affiliés proportionnellement à leurs réserves. De son côté, l'organisme de pension doit renoncer aux bénéfices générés par le régime de pension. Le législateur voulait garantir que le produit de ce système reste autant que possible à l'intérieur du régime de pension. C'est aussi la raison pour laquelle les frais des organismes de pension à charge du système social doivent être limités.

Il n'a jamais été question de désavantager ou d'exclure les engagements pour certains organismes ou pour certains types de pension. Chaque type d'organisme de pension peut gérer les régimes sociaux de pension. De plus, ces régimes sociaux ne sont pas limités à certains types d'engagements de pension. Peu importe qu'il s'agisse de "contributions définies", de plans "prestations définies" ou de plans "cash balance".

02.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik denk dat dit een goede en belangrijke verduidelijking is, precies omdat er veel onduidelijkheid heerst in de sector.

02.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): La réponse du ministre met un terme à la confusion.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, wij zijn aan het einde gekomen van uw werk voor vandaag in de commissie. Wij wachten op de minister van Werk. Door het wegvallen van vraag nr. 10220 van de heer de Donnea zullen we even geduld moeten hebben.

03 Vraag van de heer Dirk Claes aan de minister van Werk over "de controle van werklozen" (nr. 10170)

03 Question de M. Dirk Claes au ministre de l'Emploi sur "le contrôle des chômeurs" (n° 10170)

03.01 Dirk Claes (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vanaf 15 december 2005 moeten de volledig werklozen zich normaal gezien niet meer op de gemeentehuizen aanmelden voor stempelcontrole. Om de werklozen die nog in België verblijven, te controleren, wil de RVA steekproeven doen, werklozen selecteren en aanschrijven met het verzoek zich opnieuw persoonlijk aan te melden bij het gemeentebestuur om een formulier "Verblijfbewijs" te laten invullen.

03.01 Dirk Claes (CD&V): Depuis le 15 décembre 2005, les chômeurs complets ne sont plus soumis au pointage. Pour contrôler qu'ils séjournent effectivement en Belgique, l'ONEM veut, sur la base d'échantillons, désigner des chômeurs qui sont alors tenus de se présenter à l'administration communale pour compléter un certificat de résidence. Selon le secrétaire d'État M. Van Quickenborne, les communes ne doivent toutefois plus se charger du contrôle des chômeurs étant donné que celui-ci est à présent réalisé électroniquement.

Mijnheer de minister, ik kan wel begrijpen dat u die steekproeven laat doen. U bent immers bevreesd dat u de werklozen moeilijk kan controleren, indien zij lang in het buitenland verblijven. Zij zouden dan met hun werkloosheidsvergoeding bij wijze van spreken in een derdewereldland rijkelijk kunnen gaan leven. Ik zeg niet dat het zo is, maar ik denk dat u daarom die controle wil invoeren.

Pourquoi le ministre veut-il à nouveau confier cette tâche aux communes? L'ONEM ne peut-il pas se charger du contrôle complet? Le certificat de résidence n'est-il pas superflu et ne suffit-il pas que les chômeurs se présentent au bureau de chômage? Une concertation a-t-elle eu lieu avec la VVSG?

Nochtans kondigde uw collega van Administratieve Vereenvoudiging in december 2005 aan dat de werklozen die week de laatste keer moesten gaan stempelen, wat voor de gemeenten én voor de werklozen minder papier en dus minder werk betekende. Wanneer we nu opnieuw de gemeenten belasten met de administratie van de steekproefsgewijze controle van werklozen, dan klinken de woorden van de staatssecretaris bijzonder hol.

Daarom hebben wij een aantal vragen.

Waarom wil u opnieuw de gemeenten belasten met een deel van de administratie bij de controle van werklozen?

Is het niet meer raadzaam dat de RVA, toch de verantwoordelijke administratie in de materie, de volledige controle op zich neemt? Indien een werkloze wordt verzocht zich op het gemeentehuis aan te bieden, kan hij evengoed worden verzocht zich aan te bieden bij de RVA. De stap is niet veel verder. Het zal ook niet zo dikwijls gebeuren.

Is een effectieve verschijning op het werkloosheidsbureau niet voldoende als controle? Een formulier "Verblijfbewijs" heeft toch geen grotere bewijskracht?

Werd over de problematiek overleg gepleegd met de VVSG, die in het dossier toch de gemeenten vertegenwoordigt?

03.02 Minister **Peter Vanvelthoven**: Collega, wat uw eerste vraag betreft, namelijk waarom ik de gemeenten wil belasten met een deel van de administratie, kan ik verwijzen naar artikel 142 van de programmawet van 27 december 2004 waarin de afgifte van het verblijfsbewijs uitdrukkelijk is ingeschreven. Met andere woorden, dat is door het Parlement als dusdanig goedgekeurd.

De bedoeling van de maatregel is na te gaan of de betrokkene werkelijk in België verblijft. Het is denkbaar dat iemand die in België gedomicilieerd is, met behoud van uitkeringen maandenlang in het buitenland verblijft en daar bijvoorbeeld al dan niet legaal arbeidsprestaties verricht.

Dat werd voorheen voor de groep werklozen onderworpen aan de werklozencontrole, verhinderd door de repetitieve aanmelding op de stempelcontrole. Door de programmawet werd bepaald dat een aanmelding via steekproef ingevoerd zou worden om dat risico na afschaffing van de stempelcontrole in te perken. De aanmelding zal dus kunnen geschieden bij het werkloosheidsbureau van de RVA of bij de gemeente.

De gekozen techniek is gelijkaardig aan dewelke vastgelegd is in artikel 42 van het KB van 23 mei 2001 tot instelling van een algemeen reglement betreffende de inkomensgarantie voor ouderen, die ook aanleiding geeft tot aflevering van attesten door de gemeente. De formaliteit kan verricht worden door de dienst Bevolking en vergt niet de creatie van een specifieke dienst. Het aantal afgeleverde attesten en de werklast bij de gemeente zullen erg beperkt zijn.

Theoretisch is het mogelijk te bepalen dat de aanmelding steeds bij de RVA zou moeten geschieden, zoals u voorstelt. Een dergelijke administratieve vereenvoudiging voor de gemeenten zou evenwel ten koste gaan van de burger, wat niet de bedoeling kan zijn. Er zijn over het hele land bijna 600 gemeenten, maar slechts 30 werkloosheidsbureaus. In veel gevallen vergt de aanmelding bij het werkloosheidsbureau dus een verre en dure verplaatsing van de sociaal verzekerde. Om dat te vermijden, wordt de mogelijkheid geboden dat de betrokkene zich ter plaatse bij de gemeente aanmeldt.

De uitvoeringsbesluiten betreffende de regeling inzake aflevering van een verblijfsbewijs zullen eerstdaags verschijnen. Na publicatie van de teksten moet een model van verblijfsbewijs opgesteld worden door de administratie. Het lijkt me inderdaad nuttig om omtrent dat model overleg te plegen met de Vereniging van Steden en Gemeenten. Uiteindelijk moet het model dan nog ter goedkeuring worden voorgelegd aan het beheerscomité van de RVA.

03.03 **Dirk Claes** (CD&V): Mijnheer de minister, ik ben het met u eens dat er controle moet gebeuren op het feit of men niet in het buitenland gaat werken, zoals dat bestaat voor de inkomensgarantie voor ouderen. Ik denk dat het maar logisch is dat we in die controle voorzien.

Maar, zeker wanneer het gaat om werklozen, vind ik niet dat zij weer naar het gemeentehuis moeten gaan, als zij zo'n attest nodig hebben. Daarvoor zou beter de VDAB ingeschakeld worden. Er kan dan ook

03.02 **Peter Vanvelthoven**, ministre: Pour vérifier si un chômeur ne travaille pas à l'étranger, les communes doivent délivrer un certificat de résidence, conformément à l'article 142 de la loi-programme du 27 décembre 2004.

Le contrôle de la condition de résidence ayant disparu avec la suppression du pointage, la loi-programme prévoyait que, sur la base d'un échantillon, les chômeurs se présentent soit auprès de la commune, soit auprès de l'ONEM. Nous avons opté pour ce système par analogie avec le contrôle de la garantie de revenus aux personnes âgées. Le service de la Population peut se charger des certificats. Il n'y a pas lieu de créer un nouveau service puisque la charge de travail est très limitée.

Étant donné qu'il y a environ 600 communes et seulement trente bureaux de chômage, nous avons opté pour la présentation auprès de la commune.

Les arrêtés d'exécution paraîtront prochainement. Un modèle de certificat de résidence devra alors être établi. Une concertation sera organisée à ce sujet avec la VVSG. Enfin, l'ONEM devra approuver le modèle.

03.03 **Dirk Claes** (CD&V): Le contrôle est nécessaire mais il me semble quand même plus opportun que ce contrôle soit exercé par les offices de l'emploi. Le VDAB ne peut-il pas délivrer le certificat de résidence? Il me semble que l'opportunité est alors accrue de trouver un emploi.

gepraat worden over nieuwe kansen op werkgelegenheid. Het lijkt me dan ook zinvoller om die taak bij de werkgelegenheidsbureaus of de VDAB's te houden, in plaats van de gemeentebesturen daarmee weer te belasten.

Voor de inkomensgarantie is dat natuurlijk iets anders. Die mensen zijn meestal bejaard of hulpbehoevend en kunnen zich moeilijker verplaatsen. Voor hen vind ik het dan ook logischer dat ze naar het gemeentehuis gaan. Maar voor de werklozen vind ik dat veeleer de link gemaakt moet worden met het opnieuw actief naar werk zoeken. Dat zou volgens mij beter zijn.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de Mme Camille Dieu au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la ratification par la Belgique de la Convention internationale sur la protection des droits de tous les travailleurs migrants et des membres de leur famille" (n° 9935)

04 Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de ratificatie door België van de Internationale Conventie inzake bescherming van de rechten van alle migrerende werknemers en hun gezinsleden" (nr. 9935)

04.01 Camille Dieu (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, mon collègue, Mohammed Boukourna, vous a déjà interrogé à propos de la protection des droits de tous les travailleurs migrants et de leur famille. Mais comme rien n'a encore, semble-t-il, été fait en ce sens, je me permets de revenir sur ce dossier.

En 2003, lors de l'entrée en vigueur de la Convention internationale sur la protection des droits de tous les travailleurs migrants et de leur famille, Kofi Annan, secrétaire général des Nations unies, avait déclaré que celle-ci constituait "une partie cruciale des efforts visant à lutter contre l'exploitation des travailleurs et des membres de leur famille". Selon moi, cette convention n'a pas encore été ratifiée par le gouvernement belge.

En outre, la directive de la Communauté européenne sur le statut des résidents de longue durée du 25 novembre 2003 devait, elle aussi, être transposée en droit belge l'an dernier afin de garantir à ces travailleurs une égalité de traitement pour certains droits. Néanmoins, je crois que cette transposition n'a pas non plus été exécutée.

Nous savons tous que les travailleurs migrants vivent sous un statut précaire. Ils font souvent l'objet d'atteintes aux droits humains, atteintes commises par des employeurs peu scrupuleux; ils sont exploités dans des conditions indignes d'un pays civilisé comme le nôtre; ils effectuent souvent des travaux dégradants, dangereux. Quant aux femmes, l'exploitation est encore plus importante et va jusqu'aux violences sexuelles. Bien souvent ils n'osent pas se plaindre de leur situation car ils ont peur de ce qui peut leur arriver, d'être arrêtés, de perdre leur travail.

Monsieur le ministre, il me semble urgent que tout soit mis en œuvre pour que la Belgique comble ce retard dans la transposition du droit international et ratifie une convention essentielle, entrée en vigueur en 2003. Dès lors, je serais contente de connaître les mesures que vous comptez prendre dans ce sens.

Le problème est différent pour la garantie de revenus des personnes âgées; il s'agit souvent de personnes à mobilité réduite.

04.01 Camille Dieu (PS): Kofi Annan heeft verklaard dat de Internationale Conventie inzake bescherming van de rechten van alle migrerende werknemers en hun gezinsleden een cruciaal onderdeel vormt van de strijd tegen hun uitbuiting. Blijkbaar heeft onze regering die conventie echter nog niet bekrachtigd. Bovendien heeft ze nagelaten de Europese richtlijn betreffende de status van langdurig ingezetenen onderdanen van derde landen in Belgisch recht om te zetten. Welke maatregelen overweegt u in dat verband te nemen?

04.02 **Peter Vanvelthoven**, ministre: Monsieur le président, madame Dieu, la Belgique, comme la plupart sinon tous les pays de l'Union européenne, n'est pas encore en mesure de ratifier ladite Convention.

Le motif de cette attitude n'a rien à voir avec les droits que vous indiquez, qui sont largement respectés en Belgique, mais se fonde sur deux articles de la Convention.

Ainsi, l'article 27 §2 prévoit la possibilité d'un remboursement des cotisations versées par le travailleur migrant. Cela est contraire à notre système de sécurité sociale qui repose sur le principe de solidarité. Le gouvernement ne souhaite pas discuter de ce principe à chaque contrôle de l'application de la Convention en Belgique.

L'article 52 §3 demande, quant à lui, aux Etats de donner libre accès au marché du travail au maximum dans les deux années de l'octroi du permis de travail. Notre réglementation sur l'occupation des travailleurs étrangers n'est pas compatible avec cet article, notamment parce qu'il ne prévoit pas d'octroyer un permis de travail à durée indéterminée dans un délai aussi court.

Le gouvernement est au courant des nombreuses pressions en faveur de la ratification de cette Convention. Il examinera la question au sein de l'Union européenne dans le cadre de laquelle des consultations sont en cours pour étudier un éventuel cadre commun de gestion des migrations économiques. La ratification de cette Convention pourrait constituer un élément de ce cadre. Votre question mériterait donc d'être adressée à la Commission européenne.

04.03 **Camille Dieu** (PS): Monsieur le ministre, j'espère que vous avez l'intention de traiter ce problème de manière sérieuse. En effet, quand vous dites que les droits sont respectés en Belgique, permettez-moi de vous dire que vous méconnaissiez la situation sur le terrain.

Par ailleurs, vous avez avancé deux arguments juridiques pour me convaincre que vous ne pouvez pas procéder différemment. Toutefois, selon moi, d'autres éléments doivent être pris en compte parallèlement aux deux articles auxquels vous avez fait référence.

J'espère donc que vous allez œuvrer à la ratification de cette Convention et que sera reconnue la directive européenne. Soyez d'ailleurs assuré, monsieur le ministre, que je reviendrai sur ce sujet ultérieurement.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

05 Question de Mme Camille Dieu au ministre de l'Emploi sur "le Fonds de fermeture des entreprises et la directive européenne 80/987 du 20 octobre 1980 concernant le rapprochement des législations des États membres relatives à la protection des travailleurs en cas d'insolvabilité de l'employeur" (n° 9931)

05 Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van Werk over "het Fonds voor Sluiting van Ondernemingen en de Europese richtlijn 80/987 van 20 oktober 1980 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de lidstaten inzake de bescherming van de werknemers bij insolventie van de werkgever" (nr. 9931)

04.02 Minister **Peter Vanvelthoven**: De meeste EU-landen en ook België kunnen die Conventie nog niet ratificeren omdat twee artikelen in strijd zijn met onze regelgeving. De regering zal dit probleem bestuderen op het niveau van de Europese Unie, die op dit ogenblik de mogelijkheid onderzoekt een gemeenschappelijke regeling voor het beheren van de economische migratie uit te werken. Uw vraag zou aan de Europese Commissie moeten worden overgezonden.

04.03 **Camille Dieu** (PS): Ik hoop dat u dit probleem ernstig wil aanpakken. Naast de twee artikelen waarnaar u hebt verwezen, moet nog met andere elementen rekening worden gehouden. In de praktijk blijkt de naleving van de rechten van die werknemers een probleem te vormen. Ik zal zeker op dit punt terugkomen.

05.01 Camille Dieu (PS): Monsieur le ministre, une nouvelle directive européenne datant de 1980 impose aux Etats membres l'obligation de prendre des mesures nécessaires afin de protéger les intérêts des travailleurs du fait notamment des régimes de pension complémentaire, ce en cas d'insolvabilité de l'employeur.

Aujourd'hui, cette protection est principalement mise en œuvre à travers l'obligation, pour les employeurs, de confier l'exécution de l'engagement de pension, soit auprès d'une société d'assurance, soit auprès d'une institution de prévoyance. Cela signifie donc que les contributions de pension doivent être versées à un organisme extérieur, séparé de l'entreprise qui a fait cet engagement de pension complémentaire.

Ce principe de gestion interne est clairement énoncé dans la loi relative aux pensions complémentaires. Lorsqu'un employeur est en état d'insolvabilité, les réserves transférées ne font, en principe, pas partie de la masse de la société faillie. Le travailleur conserve dès lors le droit au capital constitué au moyen de ses cotisations personnelles et/ou des cotisations patronales ainsi qu'à la garantie de rendement.

En ce qui concerne les primes éventuelles, que l'employeur aurait négligé de payer à l'organisme de pension, le travailleur dispose d'un droit de créance dans la faillite de son employeur. Il est admis que les cotisations patronales constituent une forme de rémunération, car en l'absence de cette cotisation de pension, le travailleur aurait perçu l'intégralité de sa rémunération, ce qui permet donc à une telle créance d'être privilégiée sur la base de la loi hypothécaire.

Toutefois, il me revient que le Fonds de fermeture des entreprises ne garantit pas le paiement des cotisations patronales impayées en cas de licenciement. En dépit du fait que ces cotisations sont considérées comme de la "rémunération", le travailleur n'aurait pas de droit personnel sur les primes que l'employeur aurait dû verser.

Me confirmez-vous cette pratique du Fonds de fermeture? Dans l'affirmative, pensez-vous que cette interprétation du Fonds est conforme à la directive européenne?

05.02 Peter Vanvelthoven, ministre: Monsieur le président, chers collègues, dans le droit du travail et le droit social, il existe plusieurs définitions du concept de salaire.

La définition la plus large est donnée dans la loi relative aux conventions collectives de travail du 3 juillet 1978. Il s'agit en l'occurrence de l'ensemble des composantes du salaire, donc le coût salarial global lié à un contrat d'emploi. Ces composantes sont notamment pertinentes pour fixer le niveau de l'indemnisation à payer éventuellement en cas de résiliation du contrat d'emploi. Dans cette définition large, aucune distinction n'est faite entre, d'une part, les composantes du salaire dû directement au travailleur et, d'autre part, les composantes non exigibles directement par ce dernier.

Cette distinction est, par contre, faite dans différentes autres dispositions légales, notamment dans l'article 2 de la loi du 30 juin 1967 portant extension de la mission du Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprise qui stipule que "lorsque, en cas de fermeture d'entreprise

05.01 Camille Dieu (PS): Een Europese richtlijn van 1980 regelt de bescherming van de belangen van de werknemers (meer bepaald met betrekking tot de aanvullende pensioenregelingen) in geval van insolventie van de werkgever. De pensioenbijdragen moeten thans betaald worden aan een externe instantie, waardoor de werknemer bij een faillissement van zijn werkgever in dat opzicht beschermd is. Bovendien gaat het om een bevoorrechte schuldvordering op grond van de hypotheekwet.

Naar verluidt staat het Fonds Sluiting Ondernemingen niet garant voor de betaling van de onbetaalde werkgeversbijdragen bij ontslag: de werknemer zou immers geen persoonlijk recht kunnen doen gelden op de premies die de werkgever had moeten storten. Bevestigt u dat, en zo ja, is dat in overeenstemming met de richtlijn?

05.02 Minister Peter Vanvelthoven: De ruimste definitie van het begrip loon wordt in de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten gegeven. Daarbij wordt rekening gehouden met alle componenten van het loon, zonder onderscheid tussen het loon dat rechtstreeks aan de werknemer verschuldigd is, en hetgeen de werknemer niet rechtstreeks kan opeisen.

Dat onderscheid wordt wel gemaakt in andere wetsbepalingen, zoals onder meer in de wet van 30 juni 1967 tot verruiming van de opdracht van

au sens des articles 2 et 2bis de la loi du 28 juin 1966, l'employeur ne s'acquitte pas de ses obligations pécuniaires envers ses travailleurs, le Fonds est chargé de leur payer la rémunération due en vertu de la convention individuelle ou collective de travail et les indemnités et avantages dus en vertu de la loi ou de conventions collectives de travail".

En conséquence de cette disposition, le Fonds garantit dès lors les salaires auxquels peut prétendre le travailleur et qui lui reviennent. Les primes versées dans le cadre d'assurances-groupes, notamment les cotisations patronales au régime de pension collective, ne tombent donc pas sous la garantie salariale du Fonds dans la mesure où elles ne sont pas payables au travailleur, mais bien à l'assureur à la suite d'un contrat commercial.

Cette disposition et cette interprétation sont conformes au contenu de la directive européenne du 20 octobre 1980 stipulant en son article 6 que "les Etats membres peuvent prévoir que les articles 3, 4 et 5 ne s'appliquent pas aux cotisations dues au titre des régimes légaux nationaux de sécurité sociale ou au titre d'un régime complémentaire de prévoyance professionnelle ou interprofessionnelle existant en dehors des régimes légaux nationaux de sécurité sociale".

L'exclusion de ces primes de la garantie salariale offerte par le Fonds a également été confirmée explicitement par les partenaires sociaux siégeant au Comité de gestion.

Tout cela n'empêche pas que votre préoccupation soit fondée et que les droits de pension des travailleurs doivent être préservés au maximum, même si, dans la période précédant la fermeture, l'employeur omet de verser les primes convenues dans le contrat. Il vaudra toutefois mieux, en l'occurrence, qu'une solution soit trouvée par le département des Affaires économiques, lequel est compétent en matière de protection des droits constitués dans le cadre d'un régime de pension complémentaire.

Le Fonds de fermeture des entreprises ne constitue pas l'instrument approprié, et ce pour plusieurs raisons. Conformément aux possibilités offertes par l'article 4 de la directive, les interventions du Fonds sont strictement plafonnées. Ainsi, le paiement d'arriérés de salaire est limité à 1.859,20 euros par mois pendant une période de deux mois au maximum. Il en va de même pour les indemnités et les avantages accordés sur base des CCT en vigueur, lesquels sont également limités, par indemnité, au montant précité. Globalement, les interventions sont limitées à 22.310,40 euros par travailleur. Compte tenu de ces plafonnements, l'ajout de nouvelles composantes salariales n'offrirait guère de solution.

Comme je l'ai déjà dit, le paiement des primes découle en premier lieu de la relation contractuelle existant entre l'employeur et l'assureur. Le travailleur n'est concerné qu'indirectement, c'est-à-dire en fonction des droits qui ont été constitués en tant que tels.

A défaut d'un paiement de prime dans le chef de l'employeur, c'est donc l'assureur qui en est le premier averti, et c'est lui qui devrait mettre l'employeur en demeure dans les meilleurs délais. Il serait inacceptable que l'assureur omette pendant des mois de réagir au non-paiement dans le chef de l'employeur, dans la perspective d'une

het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers. Overeenkomstig die wet waarborgt het Fonds de vergoeding voor het loon waarop de werknemer aanspraak kan maken en dat hem toekomt. Een dergelijke garantie is er daarentegen niet voor groepsverzekeringspremies, voor zover zij niet betaalbaar zijn aan de werknemer.

Die bepaling en die interpretatie zijn in overeenstemming met de Europese richtlijn van 20 oktober 1980.

De sociale partners die deel uitmaken van het beheerscomité, hebben bevestigd dat die premies niet in de door het Fonds geboden loonwaarborg vervat zijn. We moeten de pensioenrechten van de werknemers beschermen zelfs indien de werkgever tijdens de aan de sluiting voorafgaande periode de contractueel overeengekomen premies niet stort.

Het departement van Economische Zaken is bevoegd voor het aanvullend pensioen en is derhalve het best geplaatst om een oplossing te vinden. Het Fonds Sluiting Ondernemingen is niet het geschikte instrument omdat zijn bijdragen begrensd zijn. Ik wijs erop dat de betaling van premies vooral door de contractuele verhouding tussen de werkgever en de verzekeraar wordt bepaald.

Deze laatste moet de werkgever in gebreke stellen indien hij geen premie betaalt. Het is onaanvaardbaar dat de verzekeraar niet zou reageren omdat hij weet dat er een sluiting op til is, en vervolgens de last naar het Waarborgfonds zou doorschuiven.

fermeture, pour transférer ensuite la charge à un régime solidarisé, c'est-à-dire au Fonds de garantie.

05.03 Camille Dieu (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette réponse très complète que je ne manquerai pas d'examiner, dès que je l'aurai reçue par écrit. Vous-même confirmez que cette revendication est juste et qu'il n'est pas normal qu'un travailleur perde une partie de ses rémunérations parce que son employeur omet de payer les cotisations alors qu'il s'y était engagé. Peut-être y a-t-il matière à une proposition de loi ultérieure? Nous examinerons l'affaire.

05.03 Camille Dieu (PS): U bevestigt dus dat het niet normaal is dat een werknemer een deel van zijn inkomsten verliest omdat zijn werkgever bepaalde bijdragen verzuimt te betalen. We zullen nagaan of er ter zake geen wetgevend initiatief moet worden genomen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de M. Benoît Drèze au ministre de l'Emploi sur "la restructuration d'un site de Belgian Shell à Neder-over-Heembeek" (n° 10156)

06 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Werk over "de herstructurering van een site van Belgian Shell in Neder-over-Heembeek" (nr. 10156)

06.01 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, vous connaissez mon intérêt pour la réglementation en matière de restructuration.

Belgian Shell a annoncé au mois de janvier sa décision de fermer sa division "Remplissage" du site de Neder-over-Heembeek. Sur les 85 travailleurs que compte le site, 34 employés et ouvriers sont concernés par cette fermeture, soit 40% du personnel, ce qui est beaucoup.

Cette restructuration est la première à tomber, semble-t-il, sous le coup des nouvelles dispositions du Pacte de solidarité entre les générations. La question se pose alors de savoir quelle réglementation devra appliquer l'entreprise qui restructure à ce moment. En effet, si la loi relative au Pacte de solidarité entre les générations a été publiée au Moniteur belge et est entrée en vigueur, ce n'est pas le cas pour les arrêtés d'exécution – en tout cas pas au moment où ma question a été déposée, à savoir le 30 janvier.

En principe, la loi ne peut donc pas être appliquée et l'ancienne législation resterait en vigueur. Cependant, si les arrêtés d'exécution interviennent au milieu du processus de restructuration, les travailleurs et l'entreprise devraient s'y plier. Par conséquent, ne faudrait-il pas veiller, monsieur le ministre, à éviter qu'une adaptation de la réglementation ne s'applique à une restructuration en cours? Ou, à l'inverse, ne faudrait-il pas préparer l'entreprise à appliquer les nouvelles règles de restructuration?

Quelle solution envisagez-vous à ce stade pour éviter un malentendu pour l'entreprise et ses travailleurs? Quand les arrêtés seront-ils publiés?

06.02 Peter Vanvelthoven, ministre: Chers collègues, la loi relative au Pacte de solidarité entre les générations stipule que, je cite: "le Roi déterminera la date d'entrée en vigueur du chapitre "Gestion active des restructurations".

06.01 Benoît Drèze (cdH): De herstructurering van Belgian Shell is de eerste die wordt doorgevoerd in het kader van het Generatiepact, waarvan de uitvoeringsbesluiten nog niet zijn bekendgemaakt. Dat zou dus betekenen dat de vroegere wetgeving van kracht is. Als de koninklijke besluiten echter alsnog worden bekendgemaakt, moet men dan niet voorkomen dat de nieuwe reglementering van toepassing wordt op een herstructurering die al aan de gang is? Of moet men de onderneming dan niet op de toepassing van die nieuwe regelgeving voorbereiden? Wanneer worden die koninklijke besluiten bekendgemaakt?

06.02 Minister Peter Vanvelthoven: Het ontwerpbesluit inzake het activerend beleid bij herstructureringen, dat op 23 december door de ministerraad

Le 23 décembre, le Conseil des ministres a notamment approuvé le projet d'arrêté royal relatif à la gestion active des restructurations en vue de sa transmission au Conseil d'Etat. Ledit projet d'arrêté mentionne comme date d'entrée en vigueur et comme champ d'application, je cite: "Le présent arrêté royal entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge et est d'application aux licenciements qui relèvent d'un licenciement collectif annoncé après cette date". Autrement dit, la nouvelle procédure qui est prévue s'appliquera aux licenciements collectifs résultant de restructurations dont la première notification se situe après la date de publication dudit arrêté.

Les arrêtés réglant la nouvelle procédure en matière de prépension, les sanctions prévues dans la réglementation du chômage en cas d'infraction auront le même champ d'application. En ce qui concerne le cas concret auquel vous faites allusion, la réglementation existante sera dès lors d'application et le restera. La formulation précitée évite qu'une nouvelle procédure devienne applicable en cours de route.

06.03 Benoît Drèze (cdH): L'arrêté est clair quant à l'entrée en vigueur. Pouvez-vous me dire si l'avis du Conseil d'Etat a été demandé en urgence ou dans les trente jours? Quand pensez-vous que les arrêtés seront publiés?

06.04 Peter Vanvelthoven, ministre: Je pense que l'avis a été demandé dans les trente jours.

werd goedgekeurd om vervolgens aan de Raad van State te worden voorgelegd, bepaalt dat de nieuwe reglementeringen van toepassing zullen zijn op de herstructurerings die na de inwerkingtreding van het besluit, d.w.z. na zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, worden aangekondigd.

Het concrete geval waar u naar verwijst, zal bijgevolg onder de bestaande regelgeving vallen.

06.03 Benoît Drèze (cdH): Heeft u gevraagd of de Raad van State zijn advies bij hoogdringendheid of binnen de dertig dagen zou geven? Wanneer zullen de besluiten worden bekendgemaakt?

06.04 Minister **Peter Vanvelthoven**: Ik denk dat men de Raad gevraagd heeft zijn advies binnen de dertig dagen te geven.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Werk over "telewerk en de wettelijke aanpassingen" (nr. 10175)

07 Question de Mme Nahima Lanjri au ministre de l'Emploi sur "le télétravail et les modifications légales" (n° 10175)

07.01 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik had deze vraag vorige week ingediend, maar kon ze niet stellen, omdat ik in het buitenland was. Ondertussen heb ik kennisgenomen van de resolutie van mevrouw De Block.

Ik kom terug op telewerk. Op 9 november 2005 sloten de sociale partners in de NAR de CAO 85 over telewerk in uitvoering van een Europees kaderakkoord. Die CAO moet uiterlijk op 1 juli 2006 algemeen bindend zijn. De regering heeft nog wat werk voor de boeg om dat te realiseren. Alle bepalingen konden niet worden uitgevoerd door een CAO, maar vereisen een wettelijk initiatief.

Om de regering duidelijk te maken wat op dit vlak de vaststellingen en de suggesties van de sociale partners zijn, werd een NAR-advies gegeven. Ondertussen is dat advies nr. 1528 gepubliceerd. Drie elementen komen er duidelijk in naar voren. Ten eerste, de telewerkers moeten buiten de wettelijke bepalingen op de huisarbeid

07.01 Nahima Lanjri (CD&V): Le 9 novembre 2005, en exécution de l'accord-cadre européen, les partenaires sociaux ont conclu, au sein du Conseil national du travail, la CCT n° 85 relative au télétravail. Cette CCT sera contraignante au plus tard le 1^{er} juillet 2006. Certaines dispositions figurant dans l'accord-cadre européen ne peuvent être exécutées par le truchement d'une CCT et demandent une initiative législative.

Le CNT a publié un avis à ce sujet. Il demande qu'on laisse les

worden geplaatst, zonder dat er een aparte arbeidsovereenkomst voor wordt gemaakt. De ondergeschikte band en de algemene bepalingen van de wet van 3 juli 1978 blijven van toepassing. Ten tweede moet de wet op de arbeidsreglementen van 8 april 1965 worden aangepast om de specifieke meting van de arbeidsprestaties van de telewerker mogelijk te maken en de bereikbaarheid van de telewerker wettelijk mogelijk te maken. Het gaat over de bereikbaarheid en beschikbaarheid en de arbeidstijd. Ten derde, de welzijnswet van 1996 kan niet integraal worden toegepast op de telewerker. Ook hier dringt een specifieke oplossing zich op.

Mijnheer de minister, in antwoord op de resolutie van mevrouw De Block hebt u gezegd dat intussen gesprekken met de sociale partners aan de gang waren. Uit de contacten, die ik heb gehad, blijkt dat op dit ogenblik van raadpleging van sociale partners geen sprake is, behalve het NAR-advies. Mijnheer de minister, is hier sprake van een communicatiestoornis? Wanneer zal de raadpleging van start gaan?

Ten tweede, blijkbaar zijn er nog heel wat opmerkingen over het ontwerp van KB met betrekking tot de wijziging van de welzijnswet.

Ten derde, naar verluidt zou u voorstellen huisarbeid volledig in de welzijnswet te integreren. De sociale partners daarentegen vragen na te gaan welke aspecten van de welzijnswet wel kunnen geïntegreerd worden en van toepassing zijn op telewerk en welke niet. Kunt u dat verduidelijken?

Hoe vorderen de werkzaamheden? Het is de bedoeling de timing van 1 juli 2006 te halen. Mag ik ervan uitgaan dat een wetsontwerp zal worden ingediend? Bent u daarmee bezig? Hoe loopt het overleg met de sociale partners? Ik hoop dat het overleg zal plaatsvinden en de timing om het uit te voeren, gehaald zal worden.

07.02 Minister **Peter Vanvelthoven**: Mijnheer de voorzitter, op die manier voeren we wel de discussie, zij het dan in schuifjes met elke week een ander element. Wat mij betreft, kan dat natuurlijk.

In de eerste plaats wil ik opmerken dat de bepalingen inzake huisarbeid in de arbeidsovereenkomstenwet betrekking hebben op zowel de klassieke huisarbeiders als telewerkers. Die bepalingen zijn in overeenstemming met de bepalingen van het verdrag nr. 177 van de Internationale Arbeidsorganisatie. De ratificatie van dat verdrag door ons land is lopende. De werknemers die worden beoogd door CAO nr. 85, zijn uitsluitend huistelewerkers, terwijl andere types van telewerkers worden uitgesloten.

Daarnaast wens ik op te merken dat er geen enkele reële contradictie blijkt tussen de bepalingen van de wet huisarbeid en de bepalingen van de CAO nr. 85.

Gelijktijdig met het sluiten van de CAO heeft de NAR een advies 1528 uitgebracht, dat voorstellen bevat met betrekking tot de problemen die het voorwerpen zouden moeten uitmaken van wettelijke of reglementaire wijzigingen. De door de sociale partners voorgestelde

télétravailleurs en dehors du champ des dispositions sur le travail à domicile, sans que l'on doive conclure une convention collective de travail distincte. Le lien de subordination et les dispositions générales de la loi du 3 juillet 1978 doivent rester d'application. Par ailleurs, le CNT demande que la loi sur le règlement de travail soit adaptée afin de permettre l'évaluation des prestations du télétravailleur ainsi que l'accès au lieu du télétravail. Enfin, le CNT souligne le fait que la loi de 1996 relative au bien-être des travailleurs ne peut être intégralement appliquée aux télétravailleurs et qu'une solution spécifique doit être prévue.

En réponse à une résolution de Mme De Block, le ministre a indiqué qu'une concertation avait eu lieu avec les partenaires sociaux à propos du télétravail. Selon mes contacts, il semble toutefois que les partenaires sociaux n'aient pas encore été consultés à ce sujet. Y a-t-il un problème de communication?

Comment ce dossier avance-t-il? L'échéance prévue du 1^{er} juillet 2006 pourra-t-elle être respectée? Le projet de loi va-t-il être déposé?

07.02 **Peter Vanvelthoven**, ministre: Les dispositions concernant le travail à domicile contenues dans la loi relative aux contrats de travail ont trait au travail à domicile au sens classique du terme et aux télétravailleurs. Elles sont conformes au traité 177 de l'Organisation internationale du Travail, qui est en voie d'être ratifié par la Belgique. La CCT 85 vise exclusivement les télétravailleurs à domicile. Il n'existe aucune contradiction entre cette CCT et la loi relative au travail à domicile. Parallèlement à la CCT, le Conseil national du travail a rendu l'avis 1528. Les modifications proposées sont actuellement examinées par mon administration. L'objectif

wijzigingen liggen momenteel ter onderzoek bij mijn administratie. Het doel bestaat erin het advies van de sociale partners te respecteren, maar evenzeer te vermijden dat wettelijke wijzigingen bepaalde telewerkers in moeilijkheden zouden brengen.

Zo verlangt de raad dat telewerk niet zou worden beschouwd als een vorm van huisarbeid en dat het uitgesloten zou worden van de wet op de huisarbeid. Het is daarbij de bedoeling van de sociale partners om de CAO nr. 85 het geheel van specifieke modaliteiten met betrekking tot het telewerk te laten regelen. Het toepassingsgebied van de CAO nr. 85 heeft echter slechts betrekking op de ondernemingen in de privé-sector, terwijl het toepassingsgebied van de wet op de huisarbeid ruimer is en zowel de publieke als de private sector omvat.

In de publieke sector werden de voorbije jaren meerdere experimenten inzake huistelewerk opgezet. Het telewerk uitsluiten van de wet op huisarbeid zou de contractuele ambtenaren beroven van de modaliteiten inzake huisarbeid, terwijl zij de bepalingen van de CAO nr. 85 niet zouden kunnen genieten. Bovendien brengt de definitie van huisarbeid in de wet een notie van ondergeschikt verband met zich mee, die specifiek voor huisarbeid en die beter bewaard kan blijven, teneinde telewerkers en andere huisarbeiders onder toepassingsgebied van de arbeidsovereenkomstenwet te laten vallen. Voor het overige belet het behoud van de specifieke definitie niet dat die werknemers zouden worden beschouwd als bedienden, zoals dat de wil is van de sociale partners.

Inzake arbeidsduur vraagt de raad dat de arbeidswet integraal van toepassing zou zijn op de telewerkers. Ook vraagt de raad om de wet op de arbeidsreglementen aan te passen, zodat arbeidstijd en bereikbaarheid kan ingeschreven worden in het arbeidsreglement. Ofschoon huisarbeiders, met inbegrip van huistelewerkers, thans worden uitgesloten van de bepalingen inzake arbeidstijd in de arbeidswet, is het belangrijk eraan te herinneren dat artikel 3bis van de wet in de mogelijkheid voorziet dat, op voorstel van het paritair comité, een koninklijk besluit de bepalingen inzake arbeidsduur geheel of gedeeltelijk van toepassing kan maken. Bij gebrek aan een voorstel uitgaande van het paritair comité kan dergelijk KB ook worden aangenomen op grond van een advies van de Nationale Arbeidsraad.

Tot nu toe werd door de sectoren geen enkele uitvoeringsmaatregel van artikel 3bis gevraagd. In de mate waarin de NAR huistelewerkers wenst te onderwerpen aan de arbeidswet, zal het advies van de sociale partners moeten worden gevraagd, opdat zij zich zouden buigen over de praktische modaliteiten waarin voor dit type van werknemer zal moeten worden voorzien. Het is eveneens mogelijk om terzelfder tijd de problematiek van de dienstroosters van telewerkers te regelen. Tot slot kan een strikte regulering van de arbeidstijd van huistelewerkers de aantrekkelijkheid van telewerk schaden. De flexibiliteit ervan dreigt te dalen. De telewerkers zullen zo immers minder hun eigen tijd kunnen beheren.

Wat het probleem van het welzijn betreft, ik heb, bij brief van 14 november 2005, de NAR en de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming gevraagd een advies te geven betreffende een ontwerp van KB tot vaststelling van de bijzondere regels inzake het welzijn van huisarbeiders, bij de uitvoering van hun werk.

consiste à respecter cet avis et à éviter que des modifications légales mettent certains télétravailleurs en difficulté. Le CNT souhaite que le télétravail ne soit pas considéré comme du travail à domicile et soit régi par la CCT 85, qui ne s'applique toutefois qu'au secteur privé, alors que le champ d'application de la loi relative au travail à domicile est plus large. Extraire le télétravail de la loi relative au travail à domicile équivaldrait à priver les fonctionnaires contractuels du bénéfice des modalités en matière de travail à domicile ainsi que de la possibilité de se voir appliquer la CCT 85. La définition du travail à domicile contenue dans la loi inclut une notion de lien de subordination spécifique au travail à domicile qu'il serait préférable de conserver pour pouvoir faire relever les télétravailleurs et les autres travailleurs à domicile de la loi relative aux contrats de travail. Le maintien de cette définition spécifique n'empêche pas qu'on puisse considérer ces travailleurs comme des employés. En matière de temps de travail, le CNT demande que la loi sur le travail soit intégralement applicable aux télétravailleurs. Il demande également une adaptation de la loi instituant les règlements de travail de manière à pouvoir inclure le temps de travail et l'accessibilité dans le règlement de travail. Les travailleurs à domicile, y compris les télétravailleurs à domicile, sont actuellement exclus des dispositions en matière de temps de travail contenues dans la loi sur le travail.

L'article 3bis de la loi prévoit toutefois la possibilité qu'un arrêté royal puisse faire appliquer totalement ou partiellement les dispositions en matière de durée de travail sur proposition de la commission paritaire. Si celle-ci ne formule pas de proposition, un arrêté royal peut être pris après avis du CNT. Les secteurs n'ont pas encore demandé de mesure

Ten slotte zal ik antwoorden op uw eerste vraag. Zoals vorige week werd meegedeeld, werken wij op dit ogenblik met de administratie aan voorstellen om het advies van de sociale partners zo goed als mogelijk te kunnen respecteren. Op het ogenblik dat de voorstellen klaar zijn, zullen wij terugkoppelen met de sociale partners en de voorstellen met hen bespreken. Het is de bedoeling, zoals al gezegd, de wettelijke bepalingen te kunnen opnemen in de programmawet, zodat de datum van 1 juli gehaald kan worden.

d'exécution pour l'article 3bis. Une réglementation stricte du temps de travail des télétravailleurs peut nuire à l'attractivité du télétravail. Dans un courrier du 14 novembre 2005, j'ai demandé l'avis du CNT et du Conseil supérieur de la prévention et de la protection au travail sur le projet d'arrêté royal relatif aux règles particulières en matière de bien-être des travailleurs à domicile. L'administration prépare actuellement des propositions respectant au mieux l'avis des partenaires sociaux. Nous comptons inscrire les dispositions légales dans la loi-programme, de sorte que la date du 1^{er} juillet puisse être respectée.

07.03 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de minister, ik neem aan dat er dan toch blijkbaar een spraakverwarring of een communicatiestoornis was. Ik heb begrepen dat het advies van de NAR momenteel voorligt bij uw administratie, dat u nog een aantal adviezen zult inwinnen bij de NAR, dat dan zoveel mogelijk rekening zal worden gehouden met het advies van de NAR en dat wij dit zullen terugzien in de programmawet.

07.03 Nahima Lanjri (CD&V): Il y a apparemment eu un problème de communication. Il faudra attendre la loi-programme.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "het statuut van onthaalouders" (nr. 10224)

08 Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi sur "le statut des gardiennes encadrées" (n° 10224)

08.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, ik zal ook een vraag stellen aan uw collega-minister Demotte voor de elementen waarvoor hij meer bevoegd is. Zoals in het verleden met uw collega Van den Bossche stel ik de vraag echter ook aan u. Immers, een niet onbelangrijk aantal elementen van het huidige statuut heeft te maken met de bevoegdheden van de minister van Werk. Dat is nog meer het geval, indien er een volwaardig statuut komt voor de onthaalouders.

08.01 Greta D'hondt (CD&V): Lors de la création du statut intermédiaire des accueillants et accueillantes d'enfants, le CNT avait également souligné qu'il s'agissait d'une mesure de transition. La loi-programme du 24 décembre 2002 prévoyait une évaluation pour le 31 décembre 2005. Qu'en est-il de cette évaluation? Quand sera-t-elle présentée à la Chambre?

Mijnheer de minister, bij het ontstaan van het tussenstatuut van de onthaalouders werd, niet het minst door de Nationale Arbeidsraad, benadrukt dat voornoemd tussenstatuut een voorlopige overgangsmaatregel zou zijn. Dat werd ook duidelijk opgenomen in de programmawet van 24 december 2002, waarin in artikel 18 werd vastgelegd dat er uiterlijk op 31 december 2005 een globale evaluatie van het systeem en van het statuut van de onthaalouders zou komen en aan de Kamer zou worden overgezonden.

Le débat général sur le statut doit être rouvert et des points épineux restent à résoudre. Ainsi, le statut fiscal de l'indemnité de frais devrait être clarifié pour les associations. Ce statut devra faire l'objet d'une évaluation multidisciplinaire, les compétences

Daarom veroorloof ik mij vandaag, 14 februari 2006, dus anderhalve maand na de datum die in de programmawet van 24 december 2002 werd ingeschreven, te vragen waar de evaluatie blijft. Wanneer zal ze, zoals trouwens bepaald in voornoemde programmawet, bij de Kamer

worden ingediend?

Mijnheer de minister, naast het algemene debat, dat wij uiteraard zullen moeten voeren wanneer de evaluatie, zoals ingeschreven in de wet, ook in de Kamer zal worden gemaakt, rijzen er immers nog andere vragen. De hoofddiscussie zal de vraag naar de aard van het statuut zijn, namelijk een statuut sui generis, zoals het nu is, of een bijgewerkte vorm die naar een volwaardig statuut neigt. Ondertussen echter dringt een aantal andere vragen zich op en vereist een antwoord. Ik heb ze ook in mijn huidige vraag geformuleerd, zonder dat ze beperkend zijn.

Zo is er het probleem dat de opvanguitkeringen van weduwen of van vrouwen van wie de partner een vervangingsinkomen heeft, als inkomen worden beschouwd, wat uiteraard een weerslag heeft op hun uitkering of op de uitkering van de partner, naar gelang de ene of de andere het statuut van gezinshoofd heeft.

Ook bouwen 55-plussers geen pensioenrechten meer op. Zij hebben dus geen boni of voordelen bij het statuut.

Een derde probleem dat mij wordt signaleerd, is de onduidelijkheid omtrent het fiscaal statuut van onkostenvergoedingen voor samenwerkingsverbanden. Zijn zij al dan niet fiscaal vrijgesteld?

Bovendien zijn er de administratieve problemen sinds het ontstaan van het statuut, onder andere problemen voor het RIZIV. Er zijn nog maar weinig kwartalen geweest zonder administratieve problemen.

Ten slotte, gaat het over een volwaardig statuut?

Mijnheer de minister, ik besef dat een aantal van mijn vragen niet onder uw bevoegdheid valt. Ik heb ze hier toch willen stellen om te onderstrepen dat die evaluatie, waar wij ons wettelijk toe verbonden hebben, zich opdringt en dat zij multidisciplinair zal moeten zijn, met meerdere bevoegde ministers. Er is een stuk fiscaal recht, een stuk arbeidsrecht, dat voor u is, en een stuk sociale zekerheid, dat voor minister Demotte is.

Mijn vraag is de volgende. De evaluatie is in de wet ingeschreven en ze moest er vandaag al zijn. Zij moest al ingediend zijn in de Kamer. Waar staan wij? Wanneer zal die evaluatie ten gronde gebeuren? Hoe zullen wij dat dan concreet hier in het Parlement kunnen aanpakken?

08.02 Minister **Peter Vanvelthoven**: Collega, zoals u al aangaf, is het niet louter mijn bevoegdheid. Maar ik zal proberen te antwoorden, in de mate van het mogelijke en wat mijn bevoegdheden betreft.

De organisatie van de kinderopvang zelf komt toe aan de Gemeenschappen. Zoals in onze commissie ook door mijn voorgangers werd aangehaald, bepalen de Gemeenschappen hoe zij de onthaalouders wensen aan te werven en komt het dan aan de federale regering toe binnen die keuze een adequate sociale bescherming te bieden aan de onthaalouders. Het is op die wijze dat het huidige sociaal vangnet tot stand is gekomen.

De programmawet van 24 december 2002 bepaalde inderdaad dat

ne relevant pas que de M. Vanvelthoven. De quelle manière la Chambre entend-elle procéder à une évaluation approfondie?

08.02 **Peter Vanvelthoven**, ministre: Je répondrai pour ce qui concerne mes compétences.

L'organisation de l'accueil des enfants est une matière qui relève des Communautés. Celles-ci déterminent le mode de recrutement des gardiennes encadrées. En fonction du mode de recrutement choisi, les autorités fédérales doivent assurer une protection adéquate des

een globale evaluatie moest gemaakt worden tegen 31 december 2005. Om aan die bepaling uitvoering te geven, werd met mijn collega Rudy Demotte een aantal afspraken gemaakt. Zo werd, ten eerste, afgesproken dat elk de onder zijn bevoegdheid ressorterende instanties zou raadplegen. Ten tweede werd afgesproken dat de minister van Werk de Vlaamse Gemeenschap om een evaluatie zou verzoeken en mijn collega Demotte de overige Gemeenschappen, omdat de aanleiding voor het sociaal vangnet van 1 april 2003 naast de sociaalrechtelijke bescherming van de onthaalouders eveneens de stimulering van het aantal onthaalouders was.

Wat mijn bevoegdheidsdomein betreft, heeft de vorige minister van Werk reeds midden 2005 de betrokken administraties verzocht om een evaluatie van het systeem. Ook de Vlaamse overheid werd om een evaluatie verzocht. De Vlaamse minister van Welzijn antwoordde op 14 juli 2005 dat zij bereid was mee te werken aan een evaluatie van de houding van de onthaalouders ten opzichte van het huidige statuut, maar dan enkel op basis van objectieve gegevens. Er werd uitdrukkelijk gesteld dat men het niet zinvol achtte de onthaalouders ook te bevragen over mogelijk andere wensen inzake hun statuut.

Verscheidene evaluaties hebben mij vandaag reeds bereikt, maar momenteel wacht ik nog op de evaluatie van het Fonds voor Arbeidsongevallen. Het lijkt mij ook raadzaam aan de commissie een globale evaluatie voor te leggen, vergezeld van het advies van de NAR, dat nu ook in voorbereiding is. Ik heb begrepen dat wij dat in april kunnen verwachten.

De evaluatie zal dan zo snel mogelijk aan de commissie worden voorgelegd, zodra mijn collega en ik over de relevantie informatie terzake beschikken.

08.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, ten eerste, ik ben het er hoegenaamd niet mee eens dat het de Gewesten toekomt te bepalen onder welk statuut iemand werkt. Ik denk dat zo lang we in ons land een federale minister van Werk hebben, het arbeidsrecht en de statuten nog altijd federaal zijn. Of iemand onder een werknemersstatuut valt, een ander statuut of een statuut sui generis, behoort nog altijd niet tot de bevoegdheid van de Gewesten, wel van de federale minister. Ook bij de evaluatie zal dat nog wel ter sprake komen. Of zegt u dat ik mij vergis? Mij lijkt het geen zaak van de Gemeenschappen te bepalen onder welk statuut mensen mogen werken. Men moet minstens volgens een bestaand statuut werken, tenzij tijdelijke maatregelen gelden, zoals hier.

Ten tweede, uit uw antwoord en mogelijk nog veel meer uit dat van minister Demotte blijkt dat wij hoegenaamd de in de wet ingeschreven datum van 31 december 2005 niet hebben gehaald en hem zeer ruim zullen overschrijden. Ik ben geen datumfetisjist en zal niet discussiëren over een week of veertien dagen, maar medio februari moet er nog heel wat binnenkomen. Als er geen vaart gezet wordt achter die evaluatie, dan naderen wij de vakantie voor de evaluatie er is.

Wij hebben allen een engagement ten aanzien van de doelgroep aangegaan. Als dat in de wet is ingeschreven, moet het ook

gardiennes. C'est ainsi qu'est né le filet de sauvetage social.

La loi-programme du 24 décembre 2002 prévoit en effet une évaluation globale. J'ai convenu avec M. Demotte que chacun consulterait les instances qui ressortissent à ses compétences. Je demanderai une évaluation à la Communauté flamande, alors que M. Demotte en demandera une aux autres Communautés. La précédente ministre de l'Emploi avait demandé une évaluation aux administrations concernées à la mi-2005. La ministre flamande du Bien-être a répondu le 14 juillet 2005 qu'elle souhaitait évaluer l'attitude des gardiennes en ce qui concerne le statut actuel à l'aune de données objectives. On n'a pas jugé opportun d'interroger également les gardiennes sur d'autres aspirations éventuelles concernant leur statut. Plusieurs évaluations me sont déjà parvenues, mais j'attends celle du Fonds des accidents du travail. Je veux soumettre à la commission une évaluation globale. L'avis du CNT est attendu pour le mois d'avril.

08.03 Greta D'hondt (CD&V): Je ne suis pas d'accord que les Communautés déterminent le statut sous lequel une personne travaille. Le droit du travail et les statuts restent une matière fédérale. Il faut appliquer les statuts existants, à moins, comme c'est le cas ici, que des mesures provisoires soient d'application. Si l'évaluation n'est pas accélérée, ce dossier ne sera pas bouclé avant les vacances.

Nous devons respecter nos engagements. Si l'affaire n'est pas réglée dans un mois, je serai obligée de faire remarquer au président de la Chambre qu'on est sorti de la légalité. Le gouvernement aurait dû demander un délai à la Chambre.

gebeuren.

Ik wil nog wel eens een vraag stellen, maar tenzij wij kunnen overeenkomen dat de bespreking van de evaluatie binnen dit en een maand kan, zou ik verplicht zijn de Kamervoorzitter te wijzen op de onwettige toestand waarin wij ons bevinden. 31 december is 31 december. De wet is er. Kon dat niet, had men een voorstel moeten indienen tot aanpassing van de wet, dat wij hier dan wel bediscussieerd hadden. Dat is het positieve en negatieve aan de inschrijving van een datum in de wet. Als de regering een wettelijke datum niet kan halen, moet zij minstens de Kamer vragen de uitvoering te mogen uitstellen. Dat heeft zij niet gedaan. Wij zijn het onszelf verplicht daar minstens iets aan te doen. Ik wil daar niet nodeloos een kabinetskwestie van maken, maar als er inderdaad nog zoveel evaluaties moeten binnenkomen van mogelijk meerdere Gewesten, dan belooft dat!

Dat kan echt niet. Ik zal verplicht zijn om de onwettelijkheid van de situatie waarin wij ons bevinden, aan te klagen.

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, u weet beter dan wie ook welke instrumenten de Kamer en het parlementslid in hun portefeuille hebben. U kunt dat inderdaad aanklagen in de Kamer – wellicht ook daarbuiten – via een parlementaire vraag of via interpellaties. U kunt natuurlijk ook wetgevend optreden. In die zin zie ik niet zoveel andere alternatieven in onze commissie.

Le **président**: Mme D'hondt peut dénoncer la situation par la voie de questions ou d'interpellations, tout en lançant une initiative législative.

08.04 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik zou een slechte wetgever zijn, mocht ik mijn rechten niet kennen. Het gaat niet over mijn rechten. Het gaat over de onthaalouders. Het komt er niet op aan dat ik het grote gelijk haal, een interpellatie kan doen of de pers haal. Daarover gaat het mij niet. Het gaat mij over die onthaalouders. Vandaar dat ik mijn vraag stel. Ik heb de vraag ook gericht aan minister Demotte. Ik zal wellicht nog een week geduld moeten hebben om die te stellen, maar ik denk dat wij inderdaad moeten zeggen dat men in de onwettelijkheid leeft. Dat kan dus niet.

08.04 Greta D'hondt (CD&V): Ce ne sont pas mes droits de parlementaire qui sont en cause ici, mais ceux des gardiennes encadrées. J'ai également interrogé M. Demotte. Je pourrai sans doute encore patienter une semaine mais je serai bien obligée ensuite de dénoncer l'illégalité de la situation.

08.05 Minister Peter Vanvelthoven: Mijnheer de voorzitter, ik wil daar toch aan toevoegen dat het ook wat mij betreft belangrijk is dat we die evaluatie snel kunnen hebben. Ik wil dat toch even benadrukken. We zullen ook met collega Demotte contact nemen om te vernemen wanneer hij de adviezen die hij heeft ingewonnen, verwacht, om dan zo snel mogelijk met de commissie af te spreken wanneer we de evaluatie hier kunnen bespreken.

08.05 Peter Vanvelthoven, ministre: Je souhaite également que l'évaluation intervienne dans les meilleurs délais. Je prendrai langue avec M. Demotte.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de werkbonus in de openbare sector" (nr. 10225)

09 Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi sur "le bonus à l'emploi dans le secteur public" (n° 10225)

09.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, ik hoop dat ik mij vergis, maar ik heb het toch nog eens nagekeken en ik vind niets dat mij ertoe zou kunnen brengen dat ik mijn vraag best terug introk.

09.01 Greta D'hondt (CD&V): L'accord interprofessionnel visant à augmenter le bonus à l'emploi s'est traduit par une majoration du

Het gaat over de werkbonus voor de openbare sector. Een van de afspraken in het interprofessioneel akkoord was de verhoging van de werkbonus. Dat werd correct uitgevoerd door het verminderingsbedrag op 1 april 2005 en 1 januari 2006 op te trekken.

Het koninklijk besluit van 10 augustus 2005 voorziet in die versterking van de werkbonus alleen voor de private sector. Dat betekent dat de contractuele personeelsleden van de openbare sector uitdrukkelijk uitgesloten werden.

Ten gevolge van een aantal reacties en opmerkingen werd op de Ministerraad van 20 augustus 2005 beslist om die uitzondering niet toe te passen voor het jaar 2005, waardoor de werkbonus ook van toepassing was in de periode 2005 voor de contractuele personeelsleden in de overheidssector.

Voor het jaar 2006 is er mijns inziens grote onduidelijkheid. Omdat de uitzondering alleen voorzien was voor 2005, is er, denk ik, een nieuwe beslissing nodig om de uitsluiting van de overheidssector voor de verhoging vanaf 1 januari 2006 ongedaan te maken, want anders zou de uitbreiding van de werkbonus vanaf 1 januari alleen voor de private sector gelden, en niet voor de overheidssector.

Mijnheer de minister, vandaar mijn vraag.

Zal de regering de werkbonus voor de contractuele personeelsleden in de overheid voor 2006 gelijkgeschakelen met de bedragen die gelden voor de werknemers van de private sector?

09.02 Minister **Peter Vanvelthoven**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt, momenteel wordt de werkbonus inderdaad verschillend berekend voor werknemers uit de private sector en die uit de openbare sector.

Vanaf 1 januari 2006 werd het maximale bedrag van de werkbonus verhoogd tot 140 euro per maand en 151,20 euro voor een handarbeider. Tegelijk werd de loonschijf uitgebreid naar 2.035,96 euro brutoloon per maand.

Voor de werknemers uit de publieke sector blijft het maximale bedrag van de werkbonus op 125 euro per maand. Het maximale loon om in aanmerking te komen, blijft 1.703,42 euro per maand.

De bedragen blijven dus onveranderd ten opzichte van eind 2005.

De publieke sector is wel in aanmerking genomen voor de twee verhogingen van het maximumbedrag in de loop van 2005. Er is een stijging van 95 euro naar 105 euro vanaf 1 januari 2005, en de verhoging tot 125 euro vanaf 1 april 2005.

De werknemers in de publieke sector hebben toen dus wel degelijk een stijging van de werkbonus gekregen, al is het in iets mindere mate dan hun collega's in de privé-sector.

Wij mogen niet uit het oog verliezen dat de werkbonus een maatregel is in de strijd tegen de werkloosheidsvallen. In dat verband wil ik nog verwijzen naar de vraag van collega Drèze vorige week in de plenaire vergadering. Ik heb toen gesteld dat ik een actualisatie van de studie

montant de réduction les 1^{er} avril 2005 et 1^{er} janvier 2006.

L'arrêté royal du 10 août 2005 exclut le personnel contractuel du secteur public du bénéfice de cette mesure. Toutefois, l'arrêté royal du 10 octobre 2005 porte les montants de réduction pour la période d'avril à décembre 2005 au même niveau pour ce groupe. La plus grande confusion règne en ce qui concerne 2006. L'extension du bonus à l'emploi en vigueur dans le secteur privé depuis le 1^{er} janvier 2006 ne s'applique provisoirement pas au secteur public. Une nouvelle décision est donc nécessaire.

En 2006, le gouvernement va-t-il également aligner sur les montants dont bénéficient les salariés du secteur privé le bonus à l'emploi pour le personnel contractuel du secteur public?

09.02 **Peter Vanvelthoven**, ministre: Il est exact qu'un calcul différent est actuellement appliqué. Le 1^{er} janvier 2006, le montant maximal pour le secteur privé a été porté à 140 euros par mois. Pour les travailleurs manuels, ce montant est de 151,2 euros. La tranche de salaires a été portée à 2.035,96 euros bruts par mois. Les travailleurs du secteur public restent au niveau de 125 euros par mois. Le salaire maximal est maintenu à 1.703,42 euros par mois. Les montants alloués au secteur public ont cependant été majorés en 2005. Une majoration de 95 à 105 euros a été opérée le 1^{er} janvier 2005 et une autre de 105 à 125 euros le 1^{er} avril 2005.

Le bonus à l'emploi a été mis en oeuvre pour lutter contre les pièges à l'emploi. La semaine dernière, j'ai déclaré à M. Drèze que je voulais une actualisation de l'étude sur les pièges à l'emploi sur laquelle je me fonderais pour

over de werkloosheidsvallen zal vragen en dat ik op basis daarvan mijn politiek in de strijd tegen de werkloosheidsvallen zal uittekenen. In het kader daarvan zal ik bekijken of het opportuun is om dezelfde regeling uit te werken voor de publieke sector in 2006 als in 2005.

09.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik ben uiteraard niet gelukkig met uw antwoord, want uw antwoord bevestigt inderdaad dat aan de contractuelen uit de publieke sector de verhoging van de werkbonus vanaf 1 januari, die geldt voor de private sector, niet toegekend wordt.

Mijnheer de minister, ik moet zeggen dat de logica mij ontgaat. De doelstelling van de werkbonus is de kansen op tewerkstelling voor werkzoekenden verhogen. De openbare sector en vooral ook de lagere besturen zijn precies de aangewezen werkgevers om die categorie van mensen waarvoor de werkbonus bedoeld is mee in te schakelen. Ik wil niets afdoen aan de noodzaak en de taak van de private sector. Heel wat mogelijkheden naar tewerkstelling, ook voor risicogroepen en dergelijke, liggen precies in de publieke sector door de tewerkstelling van contractuelen. Het rijmt niet met de logica van de werkbonus dat wij voor 2006 de publieke sector daarvan zouden uitschakelen.

Mijnheer de minister, daar ik vorige week ziek was, heb ik de vraag van de heer Drèze en uw antwoord daarop over de werkloosheidsvallen aandachtig gelezen. Ik zie niet in waar het probleem van de werkloosheidsvallen anders rijst voor een werkloze die aan het werk gaat in de private sector dan wel als contractuele in de publieke sector. Het verschil is mijns inziens niet zo groot, zeker niet als men de werkloosheidsval beschouwt op basis van inkomen. Een contractuele in overheidsdienst is naar loon dikwijls niet beter af dan iemand die aan het werk gaat in de private sector.

Ik kijk met zeer grote aandacht uit naar de evaluatie die u uzelf opgelegd hebt. Ik zal hierop zeker terugkomen wanneer zou blijken dat de beslissing inderdaad definitief zou zijn om de werkbonus voor 2006 niet toe te kennen aan de openbare sector. Dit zou geen goede zaak zijn voor de creatie of de kansen van creatie van werkgelegenheid.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "de oprichting van het paritair subcomité 322.01" (nr. 10234)

10 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de l'Emploi sur "la création de la sous-commission paritaire 322.01" (n° 10234)

10.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dit is een onderwerp waarover al veel vragen zijn gesteld. Uw voorganger heeft aan het Parlement gezegd dat het de bedoeling was de installatievergadering van het paritair subcomité na nieuwjaar 2005 te laten plaatsvinden. Vanaf dan zou het ook echt van start kunnen gaan. Als ik goed geïnformeerd ben, is tot op vandaag behalve het brutoloon nog niet veel anders bepaald.

déterminer ma politique. J'examinerai donc également la question de savoir s'il est opportun de prolonger en 2006 le régime appliqué au secteur public en 2005.

09.03 Greta D'hondt (CD&V): Malheureusement, le ministre confirme ici que le personnel contractuel dans la fonction publique ne bénéficie pas du bonus crédit d'emploi qui s'applique au secteur privé. La logique de cette décision m'échappe. En effet, le but du bonus crédit d'emploi est d'augmenter les chances de trouver un emploi. À cet égard, le secteur public (et les collectivités locales en particulier) est par excellence générateur d'emplois pour les groupes cibles du bonus crédit d'emploi. Je ne comprends d'ailleurs pas dans quelle mesure les problèmes relatifs aux pièges à l'emploi peuvent être différents selon qu'il s'agit de travailleurs dans le secteur privé ou de fonctionnaires contractuels. Les écarts ne sont pas énormes, surtout si on prend le revenu comme référence. J'attends avec impatience l'évaluation, et je reviendrai sur la question dès qu'une décision définitive aura été prise.

10.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): La ministre à laquelle a succédé M. Vanvelthoven souhaitait que la réunion d'installation de la sous-commission paritaire 322.01 ait lieu après le Nouvel An et que cette sous-commission puisse

Ik had van u dan ook graag een stand van zaken gekregen. Over welke thema's zijn momenteel sociale onderhandelingen aan de gang? Lopen de besprekingen vertraging op? Zo ja, wat is de reden hiervan? Welke concrete knelpuntendoen zich voor? Op welke termijn wordt een oplossing verwacht?

In de poetssector en de strijkateliers bestaat enig ongenoegen over het feit dat werknemers in het stelsel van dienstencheques onder verschillende paritaire comités kunnen ressorteren. Bent u van mening dat er op termijn moet worden gestreefd naar de totstandkoming van één paritair comité? Zo ja, welke impact kan dergelijke gelijkschakeling hebben op de voorwaarden van de werknemers die momenteel onder de meest gunstige omstandigheden werken?

alors véritablement entamer ses travaux. A ce jour toutefois, elle n'a pris qu'une décision relative au salaire brut. Sur quels thèmes portent actuellement les négociations en son sein? Comment expliquer les éventuels retards? Quelles sont les pierres d'achoppement? Quand une solution devrait-elle y être apportée?

Les secteurs du nettoyage et des ateliers de repassage n'apprécient guère que les travailleurs soumis au système des titres-services peuvent relever de commissions paritaires différentes. Le ministre estime-t-il opportun de créer une seule et unique commission paritaire? Quelles conséquences cela entraînerait-il pour les travailleurs qui exercent aujourd'hui leur profession dans les conditions les plus avantageuses?

10.02 Minister **Peter Vanvelthoven**: Mevrouw Lahaye, sta me toe eerst op uw tweede vraag te antwoorden. Wat betreft de bevoegdheidsomschrijving van het paritair comité 322.01 kan ik verwijzen naar het antwoord dat ik recentelijk al gegeven heb op een vraag van mevrouw D'hondt.

Kort samengevat komt het erop neer dat de sector een unaniem voorstel heeft uitgewerkt waarbij de bevoegdheid van het paritair comité 322.01 zo gewijzigd wordt dat alle werknemers, die met dienstencheques worden tewerkgesteld, onder het betrokken paritair subcomité 322.01 zouden vallen. Hierop zou dan één uitzondering gelden. Indien de prestaties met de dienstencheques worden geleverd binnen een afdeling sui generis, dan zou het bevoegde paritair comité van dit moederbedrijf ook van toepassing zijn op de werknemers met dienstencheques. Ik heb dit voorstel vorige week naar de administratie gestuurd zodat de bekendmaking van het voornemen tot wijziging van het bevoegdheidsdomein snel kan worden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

Uw aansluitende vraag betreft de gevolgen van deze bevoegdheidswijziging. Er zullen inderdaad ondernemingen zijn die momenteel onder een bepaald paritair comité of subcomité ressorteren, die ingevolge de bevoegdheidsverruiming van het paritair subcomité 322.01 onder dit laatste paritair subcomité zullen vallen. Artikel 27 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités handelt over dat vraagstuk. Ik citeer: "Wanneer de werkingssfeer van een paritair comité of paritair subcomité wordt gewijzigd, blijven in die comités gesloten overeenkomsten bindend voor de werkgevers en de werknemers die vóór de wijziging eronder vielen, tot in het comité, waar zij na de wijziging onder ressorteren, de toepassing van de in dit

10.02 **Peter Vanvelthoven**, ministre: En ce qui concerne la définition des compétences de la commission paritaire 322.01, je vous renvoie à la réponse que j'ai donnée récemment à Mme D'hondt. Le secteur a élaboré d'une seule voix une proposition tendant à faire relever de la commission paritaire 322.01 tous les travailleurs ressortissant au système des titres-services, à cette réserve près que si ces travailleurs fournissent des prestations dans une section sui generis, ils relèvent de la commission paritaire de la société mère. J'ai adressé cette proposition à mon administration la semaine dernière. Cela me permettra d'annoncer rapidement au Moniteur belge mon intention de modifier la CCT concernée.

Aux termes de l'article 27 de la loi du 5 décembre 1968 concernant les CCT et les commissions paritaires, les CCT qui, après la modification du champ d'application d'une commission paritaire, sont conclues au sein de

comité geldende overeenkomsten op die werkgevers en werknemers is geregeld."

Concreet wil dat zeggen dat, ten eerste, de CAO's, die na de wijziging van de werkingssfeer worden gesloten in het oude paritaire orgaan waaronder de betrokken ondernemingen voortaan niet meer ressorteren, niet van toepassing zijn op die ondernemingen.

Ten tweede, de CAO's die na de wijziging van de werkingssfeer van het paritair orgaan zijn gesloten, zijn op grond van de algemene regels van de binding van de CAO bindend voor alle werkgevers en alle werknemers uit de bedrijfstak welke wettelijk door de Koning is vastgesteld.

Ten derde, de CAO's die in het nieuwe paritair comité voor de wijziging van het bevoegdheidsgebied werden gesloten, zullen slechts van toepassing zijn op de ondernemingen die door de bevoegdheidswijziging voor het eerst ressorteren onder het paritair orgaan, mits bij toepassing van voormeld artikel 27 van de CAO-wet daartoe een zogenaamde bijzondere CAO werd gesloten.

Bovendien moet erop gewezen worden dat de individuele arbeidsovereenkomsten die bij een CAO stilzwijgend zijn gewijzigd, onveranderd blijven wanneer de CAO ophoudt uitwerking te hebben. Dat is artikel 23 van de CAO-wet. Die regel is ook van toepassing in de bij artikel 27 gestelde hypothese, wanneer de CAO die in een vorig paritair orgaan is gesloten en nog altijd de werkgevers en werknemers bindt die niet meer onder dat paritair comité ressorteren, een einde neemt. De verkregen rechten blijven dus behouden, voor zover ze niet strijdig zijn met de bepalingen van de CAO, die voor de betrokken werkgevers en werknemers bindend is.

Dan kom ik terug op uw eerste vraag. Ik kan u meedelen dat de besprekingen enkele weken geleden effectief van start zijn gegaan. De sector wenste eerst de besprekingen omtrent de bevoegdheidsomschrijving van het paritair subcomité af te ronden. Van werkgeverszijde en van werknemerszijde worden nu voorstellen gedaan die de partijen die in het paritair subcomité vertegenwoordigd zijn, vervolgens zullen bespreken met hun achterban. Concreet gaat het over loon- en arbeidsvoorwaarden zoals de minimumlonen, eindejaarspremies, verplaatsingskosten, arbeidsduur, arbeidskledij, de carenzdag, het statuut van de syndicale delegatie, de syndicale premie en professionele vorming. In het paritair subcomité zijn beide partijen het er wel over eens dat de CAO wordt gesloten voor de onderhandelingsperiode 2005-2006. Een nieuwe vergadering van het paritair subcomité omtrent de problematiek is gepland op 1 maart 2006.

Wat betreft uw vraag over eventuele knelpunten ben ik nogal terughoudend om te antwoorden, omdat ik het sociaal overleg uiteraard niet wil doorkruisen. Zolang de besprekingen lopen in het paritair subcomité, ga ik daar dan ook liever niet op in. Men meldt mij wel dat verwacht wordt dat in maart een overeenkomst omtrent de loon- en arbeidsvoorwaarden kan gesloten worden, al is dat natuurlijk nooit echt voorspelbaar.

Volledigheidshalve kan ik nog stellen dat in het paritair subcomité 322.01 reeds een fonds voor bestaanszekerheid werd opgericht en

l'ancienne commission paritaire dont les entreprises ne relèvent plus, ne sont plus applicables à ces entreprises. En vertu des règles générales régissant le caractère obligatoire des CCT, les CCT conclues après la modification du champ d'application de la commission paritaire sont obligatoires pour tous les employeurs et tous les travailleurs du secteur d'activités défini légalement par le Roi. Les CCT qui ont été conclues au sein de la nouvelle commission paritaire avant la modification de son champ d'application ne sont applicables qu'aux entreprises qui, du fait même de cette modification de compétences, relèvent pour la première fois de cette commission paritaire. Une CCT devra certes avoir été conclue à cet effet.

Conformément à l'article 23 de la loi CCT, les contrats de travail individuels qui ont été modifiés tacitement par une CCT restent inchangés à l'expiration de la CCT concernée. Il en va de même à l'expiration d'une CCT conclue par une commission paritaire précédente.

Les discussions ont été entamées voici quelques semaines. D'abord, il s'agit de parfaire la définition des compétences de la sous-commission paritaire. Employeurs et travailleurs salariés font des propositions que la sous-commission paritaire soumet ensuite à sa base. Ces propositions portent notamment sur les conditions de rémunération et de travail, et sur le statut de la délégation syndicale. Les parties ont convenu que la CCT sera conclue avant la période de négociations 2005-2006. La prochaine réunion de la sous-commission paritaire aura lieu le 1^{er} mars 2006.

Afin de ne pas perturber la concertation sociale, je ne dirai rien des éventuelles pierres d'achoppement tant que les

een CAO Risicogroepen werd gesloten.

réunions sont en cours. Il me revient qu'un accord serait conclu en mars au sujet des conditions de rémunération et de travail.

La sous-commission paritaire 322.01 a déjà créé un fonds de sécurité d'existence et conclu une CCT Groupes à risque.

10.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn gedetailleerd antwoord. Ik heb geen repliek.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "de onverklaarbare verschillen in de gezinstoestand van werklozen ten opzichte van de totale bevolking" (nr. 10266)

11 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de l'Emploi sur "les écarts inexplicables entre les compositions de ménage des chômeurs et celles de l'ensemble de la population" (n° 10266)

11.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, over dit onderwerp hebben we het reeds een paar keer gehad, onder meer naar aanleiding van de evaluatie van het activeringssysteem van werkzoekenden.

Wat de sociale fraude en de gezinssituatie van werkzoekenden betreft, kan opgemerkt worden dat er onder de werkzoekenden proportioneel meer alleenstaanden zijn in vergelijking met het aantal alleenstaanden onder de totale bevolking. Die vaststelling zou er eventueel kunnen op wijzen dat bepaalde vormen van sociale fraude, fraude met de woon-en leefsituatie, het gevolg zijn van deze verschillen in cijfers. De uitkering van een alleenstaande ligt hoger dan die van een samenwonende. Het niet-aangeven van samenwonen brengt een duidelijk financieel voordeel mee.

Graag stelde ik in dit verband een aantal vragen.

Hoeveel controles voert de RVA jaarlijks uit op domiciliefraude? Kunt u terzake cijfers bezorgen?

Naar aanleiding van de bespreking van het activeringssysteem hebt u in het Parlement aangekondigd dat u uw diensten zou belasten met een onderzoek inzake de onverklaarbare verschillen in gezinstoestand. Is dit onderzoek intussen gestart? Zo ja, wanneer zullen hiervan resultaten bekend zijn?

Zult u, afhankelijk van het resultaat van het onderzoek, aan de RVA opdracht geven om de controles eventueel op te voeren?

11.02 Minister Peter Vanvelthoven: Mijnheer de voorzitter, collega, wat uw vraag naar cijfers betreft, de RVA heeft in 2003 28.617 gezinstoestanden onderzocht, in 2004 12.350 en in de eerste elf maanden van 2005 10.987.

Eind 2002 bleek dat, na het verhoor van de betrokken werklozen, de vastgestelde gezinstoestand slechts in 3,6% van de onderzoeken niet overeenstemde met de oorspronkelijke aangifte van de werkloze. De

11.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Proportionnellement, on dénombre davantage de personnes isolées parmi les sans-emploi que parmi la population considérée globalement. Les personnes isolées bénéficiant d'une allocation de chômage plus importante, la possibilité de fraude sociale est bien réelle.

Combien de contrôles domiciliaires l'ONEM effectue-t-il annuellement? Le ministre avait annoncé une étude sur les différences inexplicables entre les situations familiales chez les sans-emploi. Cette étude a-t-elle déjà commencé et quand les résultats seront-ils publiés? Au besoin, le ministre envisage-t-il de renforcer les contrôles de l'ONEM pour détecter la fraude au domicile?

11.02 Peter Vanvelthoven, ministre: En 2003, l'ONEM a contrôlé 28.617 situations familiales, contre 12.350 en 2004 et 10.987 au cours des onze premiers mois de 2005. En 2002, il s'est avéré que dans seulement 3,6% des cas examinés, la

onderzoeken gebeurden tot op dat ogenblik op basis van wat men een at random selectie noemt.

Gelet op het resultaat werd in de loop van 2003 een oplossing gezocht om de inspanningen beter te richten. Vanaf 2004 spitst de RVA zich toe op complexe of verdachte gezinstoestanden, die op het terrein worden opgespoord. De wijziging in aanpak bemoeilijkt natuurlijk wel de vergelijking tussen de verschillende jaren.

De RVA zal inderdaad nagaan of er onverklaarbare verschillen zijn en, zo ja, of die onverklaarbare verschillen verklaard kunnen worden of niet. Vervolgens zal dan moeten worden bekeken of daaruit de nodige conclusies kunnen worden getrokken. Op dit ogenblik heb ik geen resultaten van het onderzoek. Ik kan u ook niet zeggen wanneer ik die verwacht. Ik kom tot uw derde vraag. Ik wil in elk geval, vooraleer nieuwe controleopdrachten aan de RVA toe te vertrouwen in verband met de gezinstoestand van werklozen, of de RVA te vragen de inspanningen op dat vlak op te voeren, de resultaten van de studie van de RVA, waarover ik het net had, afwachten.

situation de famille réelle était différente de celle déclarée. Les contrôles étaient à l'époque réalisés sur une base arbitraire et, en 2003, il a été décidé d'organiser des contrôles ciblés. Depuis 2004, l'ONEM contrôle dès lors les situations de famille complexes ou suspectes.

L'ONEM se penche actuellement sur les différences entre la situation de famille des chômeurs et celle de la population globale. Je ne sais pas encore quand les résultats de cette étude seront connus. Je dois toutefois en disposer avant de pouvoir confier une nouvelle mission de contrôle à l'ONEM.

11.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): U zegt dat er in 2003 28.617 onderzoeken werden verricht en in 2004 12.350. Dat is een felle vermindering. Is er daarvoor een verklaring?

11.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Pourquoi existe-t-il une telle différence entre le nombre de cas contrôlés en 2003 et en 2004?

11.04 Minister Peter Vanvelthoven: Zoals ik gezegd heb, in 2003 onderzocht men de situatie nog veel minder gericht. Vanaf 2004 ging men veel gericht onderzoeken. Men kijkt sindsdien de complexe dossiers of de dossiers waarvan men een indicatie heeft dat er zich een verdachte situatie voordoet. Men zoekt veel gericht.

11.04 Peter Vanvelthoven, ministre: Parce que les contrôles sont réalisés de manière plus ciblée depuis 2004.

11.05 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Hebt u een opsplitsing tussen Vlaanderen, Wallonië en Brussel?

11.05 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Une distinction est-elle établie entre la Flandre, la Wallonie et Bruxelles?

11.06 Minister Peter Vanvelthoven: Nee.

11.06 Peter Vanvelthoven, ministre: Non.

11.07 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Ik dank u voor uw antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "het toekomstig takenpakket van de PWA-beambten" (nr. 10320)

12 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de l'Emploi sur "les missions futures des agents ALE" (n° 10320)

12.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de minister, PWA's die geen aanvraag indienden om erkend te worden als dienstenonderneming, hebben steeds minder werk ten gevolge van de instroomstop, die vastgesteld werd op 1 maart 2004.

12.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Les agences locales pour l'emploi (ALE) qui n'ont pas fait de demande d'agrément en tant qu'entreprise de services dans le cadre du système des titres-services ont de moins en moins de travail depuis l'arrêt de l'afflux de

Aan de PWA-beambten is gemeld dat zij er een nieuwe taak bij krijgen, meer bepaald algemene informatie verstrekken aan werknemers en werkgevers over loopbaanonderbreking en

tijdskrediet. Zij zullen daarvoor twee dagen opleiding krijgen, uiterlijk vóór het einde van het eerste trimester van 2006.

Sommige PWA's zouden geen aanvraag tot dienstenonderneming indienen uit vrees dat hun beambten een deel van hun contract kwijtspelen. Van het loon van PWA-beambten die intussen dus voor een dienstenonderneming werken, moet een bepaald percentage teruggestort worden aan de RVA, omdat zij geacht worden te werken voor die dienstenonderneming. Sommigen vrezen dan ook dat hun contract verminderd kan worden.

Mijnheer de minister, in dat verband heb ik de volgende vragen.

Kunt u me zeggen hoeveel PWA-beambten er vandaag nog aan de slag zijn en hoeveel van hen er werken in een erkende dienstenonderneming?

Wat is het huidige standpunt in verband met de toekomst van de PWA's?

Aan hoeveel PWA-beambten wordt de opleiding voor de aangekondigde nieuwe taak aangeboden?

Zullen meer taken voor de PWA-beambten uitgediept worden? Die ambtenaren deden de jongste jaren onbetwistbaar ervaring op in verband met de langdurige werklozen, hun ingesteldheid en de manier waarop zij het best geholpen en geactiveerd kunnen worden. De ervaring die in de PWA-kantoren is opgebouwd, kan volgens mij toch interessante bijkomende taken opleveren. Denkt u ook in die richting?

Is de vrees van sommige PWA's in verband met de vermindering van het contract van hun beambten terecht?

12.02 Minister **Peter Vanvelthoven**: Collega, in antwoord op uw eerste vraag kan ik u mededelen dat op 31 januari 2006 in de PWA-kantoren 973 RVA-medewerkers aan de slag waren. Het betreft fysieke eenheden.

De RVA heeft de voorlopige cijfers betreffende de facturatie van het vierde kwartaal van 2005 nagekeken. Volgens die gegevens werken er 284 PWA-beambten voor een bepaalde tijdsfractie in een erkende dienstchequeonderneming.

In antwoord op uw tweede vraag, over het huidige politieke standpunt, kan ik antwoorden dat er op dit ogenblik nog geen beslissingen genomen zijn. Zoals bij de instelling van de instroomstop voor huishoudelijke hulp gesteld werd, is gebleken dat het systeem in het verleden in een aantal situaties een werkloosheidsval vormde.

We zijn bijna twee jaar bezig met het dienstenchequesysteem. Het moment is dus gekomen om te bekijken waartoe de overstapmogelijkheden naar het systeem in de praktijk hebben geleid: wie zit vandaag nog in het PWA-systeem, welke activiteiten verrichten zij. Ik heb mijn diensten de opdracht gegeven mij te documenteren, zodat ik in de komende maanden met kennis van zaken het PWA-systeem kan evalueren.

nouveaux travailleurs au 1^{er} mars 2004. Les agents ALE se sont vu attribuer de nouvelles missions: il leur appartient de fournir des informations générales au sujet de l'interruption de carrière et du crédit-temps aux salariés et aux employeurs. À cet effet, il leur est proposé une formation de deux jours.

Combien d'agents ALE sont encore occupés à l'heure actuelle et combien d'entre eux travaillent également dans une entreprise de services agréée? Quelle est la position politique actuelle sur l'avenir des ALE? Combien d'agents se verront-ils confier une nouvelle mission et en quoi consistera-t-elle précisément? L'expérience de ces agents ne devrait pas être perdue et de nouvelles tâches pourraient leur être attribuées. Le ministre partage-t-il mon point de vue? Les craintes de certaines ALE d'assister à une réduction du nombre de contrats de leurs agents sont-elles justifiées?

12.02 **Peter Vanvelthoven** ministre: Le 31 janvier 2006, les bureaux ALE occupaient 973 personnes, dont 284 travaillent également à temps partiel pour une entreprise de services.

Le système des ALE et la transition doivent être évalués et j'ai demandé à mes services de me fournir toute la documentation nécessaire à cet effet. Il n'y a pas lieu de s'inquiéter. La situation spécifique des agents ALE et les connaissances spécialisées acquises seront prises en compte. L'évaluation déterminera quelles seront leurs missions dans le futur.

La formation générale en ce qui concerne l'interruption de carrière et le crédit-temps dure deux jours et sera donnée au cours du premier semestre de 2006. Tous

Ik wil in ieder geval meegeven dat op het veld geen reden tot ongerustheid dient te heersen. Zelfs indien op basis van de aangerekte cijfers aanpassingen aan het systeem dienen te gebeuren, moet daarbij in ruime mate aandacht worden besteed aan de specifieke situatie van de huidige PWA-werknemers.

In antwoord op uw derde vraag wijs ik erop dat de voormelde opleiding aan alle PWA-beambten wordt aangeboden. Het betreft inderdaad een opleiding inzake algemene kennis over loopbaanonderbreking en tijdskrediet, die twee dagen in beslag neemt. Als timing werd het eerste semester van 2006 vooropgesteld. De PWA-beambten nemen deel op vrijwillige basis. De afspraak is wel dat elk PWA-kantoor in staat moet zijn om informatie te verschaffen over loopbaanonderbreking en tijdskrediet.

De RVA meldt mij dat zij pas eind maart 2006 het totale aantal deelnemers aan de opleiding zal kennen.

In antwoord op uw vierde vraag stip ik aan dat er, zoals ik zonet al heb gezegd, nog 973 PWA-beambten actief zijn, deels voor rekening van een dienstenchequeonderneming. Hoe het volledige takenpakket van de PWA-beambten er in de toekomst zal uitzien, hangt vanzelfsprekend af van de evaluatie van het stelsel en van het eventuele aanvullen van de opdrachten van de PWA's. Ik kan u op vandaag daarover dus weinig concreets mededelen.

Het is mij in ieder geval duidelijk dat de PWA-beambten over een erg waardevolle en gespecialiseerde kennis beschikken, die we niet verloren mogen laten gaan. Er zal tijdens het afwegen van mogelijke, nieuwe oriëntaties zeker met dat gegeven rekening worden gehouden.

Ook wat dat betreft wil ik dus nogmaals benadrukken dat er geen reden tot ongerustheid is bij de PWA-beambten. Hun ervaring en kennis wordt zeker bij de bespreking meegenomen, opdat die zo optimaal mogelijk kunnen aansluiten bij hun eventueel herschikte takenpakket.

Wat uw laatste vraag betreft, een aantal PWA-kantoren heeft van de mogelijkheid gebruikgemaakt om een dienstenchequeafdeling op te richten en te laten erkennen. Bovendien laat de regeling toe dat de PWA-beambten die via de RVA worden bezoldigd, prestaties leveren voor de dienstenchequeafdeling. Een PWA-kantoor dat met dienstencheques werkt, krijgt zoals elke dienstenchequeonderneming 21 euro per gewerkt uur. Dat bedrag omvat niet alleen de loonkosten van de dienstenchequewerknemer, maar eveneens andere kosten, zoals de kosten voor het omkaderend personeel. Indien een PWA-beambte dus prestaties levert voor de dienstenchequeafdeling, is het niet meer dan normaal dat het PWA-kantoor vanuit de inkomsten van de dienstenactiviteiten een deel van het loon van de PWA-beambte aan de RVA terugstort.

Vóór het verschijnen van het koninklijk besluit van 27 januari 2006 vorderde de RVA ook al een deel van het loon van deze beambte terug van het PWA-kantoor. Dit gebeurde toen op basis van een verklaring op eer.

Het voormelde koninklijk besluit heeft alleen tot doel deze

les agents ALE sont invités à y participer. La formation n'est pas obligatoire mais chaque bureau doit toutefois être en mesure de fournir les informations exactes. Le nombre de participants sera connu à la fin du mois de mars.

Les bureaux ALE qui disposent d'un département titres-services bénéficient à cet effet de 21 euros par heure de travail, comme toute entreprise de titres-services. Il est donc logique que l'agence ALE restitue à l'ONEM une partie du salaire de l'agent ALE, provenant des revenus des activités de titres-services. En vertu de l'arrêté royal du 27 janvier 2006, cette récupération est à présent calculée de manière objective, sur la base du rapport entre le nombre de titres-services et le nombre total de titres-services et de chèques-ALE.

terugvordering op een meer objectieve manier te regelen, namelijk door te werken met een verhouding van het aantal gebruikte dienstencheques ten opzichte van het totaal aan diensten- en PWA-cheques.

De regeling bepaalt dus dat een deel van de opbrengst van de dienstencheque-activiteiten wordt gebruikt om de loonkosten van de betrokken PWA-beambte te helpen dragen. Dit brengt het contract van de betrokken beambte helemaal niet in gevaar, integendeel zelfs. Door prestaties te leveren voor de dienstencheque-afdeling geven ze immers een nuttige invulling aan de uren die zijn vrijgekomen door het verminderend gebruik van de PWA-cheques.

12.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in verband met de cijfers die u citeert, verwondert het mij een beetje dat minder dan een derde van de PWA-beambten voor een bepaald tijdsdeel werkt voor een erkende dienstenonderneming. Persoonlijk vind ik dat een gemiste kans. Als PWA-beambten ook werken voor een dienstenonderneming, kunnen zij immers ervoor zorgen dat werklozen opnieuw in het reguliere arbeidscircuit terechtkomen. Die mensen zijn dan niet meer werkloos, maar werken dan voor een dienstenonderneming.

Het stelt mij gerust dat u als bevoegd minister de kennis die deze mensen de laatste jaren hebben vergaard zeker niet wil verloren laten gaan en dat u dit in het kader van de evaluatie van de PWA's en de toekomst ervan zult laten meespelen.

In het recent gepubliceerde koninklijk besluit staat vermeld hoeveel er moet worden verrekend voor de prestaties die worden geleverd voor de erkende dienstenonderneming. Als bij een PWA-kantoor waar bijvoorbeeld een PWA-beambte en twee bedienden werken, de taken zo verdeeld zijn dat niet de beambte, maar wel de bedienden zich bezighouden met de dienstenonderneming, klopt de verhouding die in het koninklijk besluit wordt gehanteerd niet helemaal. Dat is een opmerking vanuit het veld waarmee volgens mij niet echt rekening is gehouden bij het bepalen van die verhouding.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De bespreking van de vragen en interpellaties eindigt om 11.31 uur.
La discussion des questions et interpellations se termine à 11.31 heures.*

12.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Moins d'un tiers des agents ALE travaillent également pour une entreprise de titres services. C'est regrettable car ils peuvent aider les chômeurs à retrouver un emploi sur le marché du travail ordinaire. Je me réjouis qu'il en sera tenu compte dans le cadre de l'évaluation des connaissances des agents en question.

La méthode de calcul de l'arrêté royal n'est pas correcte si ce ne sont pas les agents mais les employés qui s'occupent de l'entreprise de services. Le ministre doit tenir compte des observations émanant du secteur.