



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mercredi

01-02-2006

Matin

woensdag

01-02-2006

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de M. Carl Devlies à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le budget bruxellois" (n° 9672) 1

Orateurs: **Carl Devlies, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le programme de calcul de l'impôt et son impact sur le budget" (n° 9880) 5

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la nouvelle méthode de calcul des recettes" (n° 9882) 6

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

Questions jointes de 9
- M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "l'estimation des recettes pour 2006 et le rôle du diesel dans ce calcul" (n° 9883) 9

- M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "l'estimation des recettes pour 2006 et le rôle du diesel dans ce calcul" (n° 10075) 9

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les intérêts courus des titres du Fonds de vieillissement" (n° 9885) 11

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le prêt de 100 millions d'euros octroyé par 16 entreprises pétrolières à l'État belge" (n° 10045) 13

INHOUD

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de Brusselse begroting" (nr. 9672) 1

Sprekers: **Carl Devlies, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "het belastingberekenningsprogramma en de impact ervan op de begroting" (nr. 9880) 5

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de veranderde methode van berekening van de ontvangsten" (nr. 9882) 6

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

Samengevoegde vragen van 9
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de schatting van de ontvangsten voor 2006 en het gebruik van de dieselprijs daarbij" (nr. 9883) 9

- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de schatting van de ontvangsten voor 2006 en het gebruik van de dieselprijs daarbij" (nr. 10075) 9

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de verlopen interesten op de effecten in het Zilverfonds" (nr. 9885) 11

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de lening van 100 miljoen euro van 16 petroleumbedrijven aan de Belgische overheid" (nr. 10045) 13

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation, **Luk Van Biesen**

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken, **Luk Van Biesen**

Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les intérêts de retard en 2005" (n° 10046) 20

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de verwijlntresten in 2005" (nr. 10046) 20

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "l'excédent de 120 millions d'euros sur les comptes de 2005" (n° 10047) 20

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "het overschot van 120 miljoen euro op de rekeningen van 2005" (nr. 10047) 20

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MERCREDI 01 FEVRIER 2006

WOENSDAG 01 FEBRUARI 2006

Matin

Voormiddag

La séance est ouverte à 10.50 heures par M. François-Xavier de Donnea, président.
De vergadering wordt geopend om 10.50 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de Brusselse begroting" (nr. 9672)

01 Question de M. Carl Devlies à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le budget bruxellois" (n° 9672)

01.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de vice-eerste minister, collega's, ik heb mijn vraag ongeveer halverwege de maand december geformuleerd, maar ingevolge een misverstand werd de vraag niet tijdig geagendeerd. We moeten dus even terugkeren naar die periode, om de origine van de vraag te begrijpen.

We waren toen in de periode van de begrotingsvoorbereiding en er werd gesproken over eenmalige tegenvallers en eenmalige meevallers. Bij de tegenvallers speelden ook de gemeentelijke financiën, in het kader van het verkiezingsjaar. We hebben op onze banken een kleine enquête gehouden en in onze gemeenten, bijvoorbeeld Jabbeke en Leuven, schijnt dat niet het geval te zijn.

01.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Heeft u alle CD&V-gemeenten onderzocht?

01.03 **Carl Devlies** (CD&V): Het was een kleine enquête op onze banken.

01.04 Minister **Freya Van den Bossche**: (*Micro niet ingeschakeld*) Er zullen er misschien nog wel andere zijn.

01.05 **Carl Devlies** (CD&V): We zijn een beetje verder beginnen studeren en ik heb ook de federale begroting en de begroting van de stad Leuven wat bestudeerd. In feite is het toch wel een interessante materie.

Ik stelde vast dat bijvoorbeeld de federale schuld over de periode van 1998 tot 2005 is gestegen met 24 miljard euro. Over dezelfde periode heeft een stad als Leuven – mijns inziens een gemiddelde Vlaamse gemeente – haar schuld afgebouwd met 25 miljoen euro. Dat is dus: + 24 miljard tegenover – 25 miljoen. Ik wil u ook graag de grafische voorstelling laten zien van de federale schuld en de schuld van de stad Leuven. Het is spijtig dat minister Daems hier niet is, want ook hij is daar goed van op de hoogte.

01.05 **Carl Devlies** (CD&V): La dette fédérale a augmenté en chiffres absolus au cours de la période de 1998 à 2005, alors que la dette de la plupart des communes flamandes a diminué.

Ik heb tevens de procentuele vergelijking gemaakt. Procentueel gezien, ten opzicht van het bruto binnenlands product, is de staatsschuld natuurlijk gedaald over die periode. We hebben berekend dat het gaat over 17%.

Als ik echter dezelfde berekening maak voor de stad Leuven, een gemiddelde stad, dan zie ik een daling van 34%.

01.06 Minister **Freya Van den Bossche**: ...

01.07 **Carl Devlies** (CD&V): Het zou dus wel interessant zijn om eens te kijken in welke mate steden en gemeenten een rol hebben gespeeld in de zogenaamde schuldafbouw van de globale overheid. Ik denk dat dit wel verrassende resultaten zou kunnen opleveren. Ik denk dat het interessant is om in dit domein wat studiewerk te doen.

Ik was in die periode dan ook een beetje verrast door de Brusselse begroting die met een tekort van 197 miljoen euro van start zou gaan. Volgens de normen van de Hoge Raad voor Financiën werd dan wel gesteld dat als alle budgetten van de afzonderlijke Brusselse overheidsdiensten worden meegerekend, het tekort slechts 11,7 miljoen euro zou bedragen.

Mevrouw de minister, kunt u ons vertellen met welke afzonderlijke overheidsdiensten er rekening wordt gehouden inzake de normering van de Hoge Raad voor Financiën? Kunt u ook aangeven op welk begrotingssaldo deze overheidsdiensten in 2006 zullen uitkomen? Bevestigt u dat Brussel de afspraken met de Hoge Raad voor Financiën nakomt?

De gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest maken deel uit van entiteit 2. Kunt u aangeven wat het begrotingssaldo zal zijn dat ze in 2006 gezamenlijk zullen vertonen?

01.08 Minister **Freya Van den Bossche**: Volgens mij is er nog geen Brusselse begroting voor dit jaar. Dit wordt nog behandeld in het Brussels Parlement en men werkt daar nog met voorlopige twaalfden.

Op de Interministeriële Conferentie Financiën en Begroting van oktober is de doelstelling afgesproken. Het gaat om 27,55 miljoen euro. De cijfers waarnaar u verwijst, houden nog geen rekening met de traditionele onderbenutting die pas bij de begrotingscontrole in aanmerking wordt genomen. Het is vooral zo dat het waterzuiveringsstation – u kent wellicht dat dossier – volledig op 2006 wordt gerekend. Nochtans is er volgens een notificatie van het Overlegcomité van 8 juni 2005 de afspraak gemaakt om een volledige of gedeeltelijke oplossing te vinden die de ESER-neutraliteit garandeert.

Ik citeer: "... de volgende, omtrent de negatieve budgettaire overschrijding in 2006, ingevolge de financiering van het waterzuiveringsstation Brussel-Noord, zal een bilateraal overleg georganiseerd worden tussen de federale overheid en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waarbij zal gezocht worden naar een ESER-neutrale oplossing voor deze investeringsfinanciering. Indien blijkt dat een dergelijke oplossing niet of slechts partieel kan gevonden worden, zal de begrotingsdoelstelling van het Gewest voor 2006 aangepast worden ten belope van het saldo waarvoor geen oplossing werd

01.07 **Carl Devlies** (CD&V): D'où ma question sur le rôle des villes et des communes dans la réduction de la dette de l'État. Le budget bruxellois pour 2006 serait basé sur un déficit de 197 millions d'euros, mais selon les normes du Conseil supérieur des finances (CSF), ce budget n'accuserait qu'un déficit de 11,7 millions si tous les budgets des services publics bruxellois sont pris en compte.

De quels services publics le CSF tient-il compte? Quel est le solde budgétaire de ces services? Bruxelles respecte-t-elle les accords conclus avec le CSF? Quel sera le solde budgétaire global des communes bruxelloises en 2006?

01.08 **Freya Van den Bossche**, ministre: Il n'y a pas encore de budget pour Bruxelles et l'on travaille donc avec des douzièmes provisoires. Les chiffres auxquels l'auteur de la question se réfère ne tiennent pas compte de la traditionnelle sous-utilisation des budgets. Le coût de la station d'épuration d'eau serait intégralement comptabilisé sur le budget 2006. L'objectif est de trouver une solution qui soit neutre du point de vue du SEC.

Le CSF ne tient pas seulement compte du solde des entités fédérées mais également de celui des institutions publiques qui se trouvent sur leur territoire. Bruxelles est d'ailleurs un partenaire loyal respectant ses engagements.

gevonden, verminderd met de eventuele toepassing van artikel 8."

Die samenwerking berust sowieso op een aantal afspraken. Ik heb er alle vertrouwen in dat deze afspraken ook worden nageleefd. In het verleden is Brussel ook een loyale partner gebleken.

Al een aantal jaren werkt de Hoge Raad voor zijn normering op basis van de ESER-concepten. Dit betekent dat niet alleen rekening moet worden gehouden met het saldo op de begroting van de verschillende deelgebieden, maar ook met het saldo van de instellingen van openbaar nut die, conform de ESER-definitie, tot de perimeter van de overheid moeten worden gerekend. Elk jaar stelt het INR een lijst met te consolideren instellingen op, die wordt gepubliceerd in het jaarverslag van de algemene gegevensbank.

Mocht u het handig vinden dan kan ik u die nu op papier overhandigen zodat u weet om welke instellingen het gaat voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ik wil ze ook voorlezen maar het is meer dan een pagina. Ik zal ze u overhandigen.

Met betrekking tot de resultaten, die elk van die instellingen zullen behalen, is er nog geen informatie beschikbaar.

Wat de gegevens over de gemeentebegrotingen 2006 betreft, beschik ik nog over geen gegevens, noch voor de gemeenten behorend tot het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, noch voor de andere gemeenten.

01.09 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik stel mij toch de vraag hoe de minister van Begroting haar globale begroting opmaakt vermits er blijkbaar nog geen definitieve begroting is voor het Brussels Gewest. U zegt mij met betrekking tot de begroting van de gemeenten, die duidelijk deel uitmaken van entiteit 2, dat u over geen enkel gegeven beschikt.

Je ne dispose pas encore de chiffres relatifs aux différentes institutions. En ce qui concerne la Région bruxelloise, je ne dispose pas non plus des budgets communaux pour 2006.

01.09 Carl Devlies (CD&V): Comment la ministre peut-elle confectionner son budget alors qu'elle ne dispose pas des données relatives aux budgets des communes?

01.10 Minister Freya Van den Bossche: (...)

01.11 Carl Devlies (CD&V): Ik had gevraagd om het gezamenlijk begrotingssaldo voor de Brusselse gemeenten.

01.12 Minister Freya Van den Bossche: Wij hebben de cijfers van de Nationale Bank, maar niet meer dan dat.

01.13 Carl Devlies (CD&V): Dan moet u toch cijfers hebben voor de gemeenten van de Brusselse gemeenten? Wat zijn dan de cijfers van de Nationale Bank?

01.14 Minister Freya Van den Bossche: Die wil ik u bezorgen. Dat is geen probleem. U kunt die overigens zelf ook gemakkelijk opvragen. Dat is het probleem niet. Ik dacht dat u om meer details vroeg. Ik heb uw vraag blijkbaar niet helemaal juist begrepen.

01.15 Carl Devlies (CD&V): De schriftelijke tekst van mijn vraag luidt als volgt: 'De gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest maken deel uit van entiteit 2. Kan de minister aangeven welk begrotingssaldo ze in 2006 gezamenlijk zullen vertonen?'

01.16 Minister Freya Van den Bossche: Het begrotingssaldo voor alle gemeenten bedraagt in totaal min 500 miljoen euro. Ik zal nagaan

01.16 Freya Van den Bossche, ministre: Nous nous basons sur

of de Nationale Bank die gegevens heeft opgesplitst. Dat kunt u natuurlijk zelf ook doen. Ik wil dat desnoods wel in uw plaats doen. Wij hebben geen opsplitsing in detail.

les chiffres de la Banque Nationale et ne disposons pas de données par commune. Le solde budgétaire cumulé de toutes les communes du pays présente un déficit de 500 millions d'euros. Je vais demander à la Banque Nationale si elle est en mesure de ventiler davantage ces chiffres.

De **voorzitter**: Niet alle gemeenten hebben hun begroting goedgekeurd vóór 31 december 2005. Sommige gemeenten stemmen hun begroting pas begin 2006. Het is voor gemeenten heel moeilijk om in september of oktober 2005 te weten wat ze als saldo zullen hebben. Ik heb het dan over begrotingssaldo, niet over rekeningssaldo.

Le **président**: Certaines communes n'approuvent leur budget qu'après le début de l'année budgétaire. Le gouvernement ne peut se baser que sur des estimations.

De regering kan dus alleen maar met ramingen werken.

01.17 Carl Devlies (CD&V): Er worden blijkbaar ramingen gemaakt door de Nationale Bank waarvan kan worden verondersteld dat deze vrij secuur zijn. Als men deze materie wat volgt, kan men dat ongeveer voorspellen. Ik maak wel een onderscheid tussen het Hoofdstedelijk Gewest waar men zwaardere verplichtingen kan opleggen, en anderzijds de gemeenten.

Ik noteer nu dus dat u zegt dat het gezamenlijk tekort van de Brusselse gemeenten voor het jaar 2006 500 miljoen euro is.

01.18 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer Devlies, ik zal u al wat er bestaat, schriftelijk bezorgen. Ik zal u de documenten van de Nationale Bank eveneens bezorgen. Het is voor mij onmogelijk om vandaag reeds alle gegevens te hebben. Maar de gegevens die ik heb, zal ik u bezorgen. Ik kan dan voor u een aantal optelsommen maken; de rest kunt u zelf uitrekenen.

01.19 Carl Devlies (CD&V): Mevrouw de minister, verontschuldig mij, maar ik heb maar een gegeven gevraagd. Ik vraag gewoon naar het totale begrotingssaldo van de Brusselse gemeenten samen.

01.19 Carl Devlies (CD&V): J'ai demandé quel était le solde budgétaire cumulé de toutes les communes de Bruxelles.

01.20 Minister Freya Van den Bossche: (...) van het volledige land.

01.21 Carl Devlies (CD&V): Dat is het cijfer voor België.

01.22 Minister Freya Van den Bossche: Ja, dat is voor België. Ik heb u gezegd dat ik op dit moment niet meer details heb. Ik heb inzage in de cijfers en de statistieken van de Nationale Bank die beschikbaar zijn, maar nog niet alles is voorhanden.

01.23 Carl Devlies (CD&V): Het cijfer voor België kennen we. Om die reden vraag ik het cijfer voor Brussel.

01.23 Carl Devlies (CD&V): Selon nos données, le déficit de 500 millions d'euros se situerait surtout à Bruxelles.

Op basis van onze gegevens zal het tekort van 500 miljoen zich niet situeren in Vlaanderen, maar vermoedelijk in Brussel. Ik had graag vernomen welke de totaliteit was, en hoe u de voorbereiding van de begroting had uitgemaakt voor entiteit 2, Brussels Gewest en Brusselse gemeenten.

01.24 Minister **Freya Van den Bossche**: (...) Ik kan u alleen de begroting voor het hele land geven. Wij baseren ons op de cijfers van de Nationale Bank. Hoe de Nationale Bank dat doet, weet ik niet. Misschien kunt u de Nationale Bank hier eens uitnodigen om te vragen hoe zij de cijfers samenstelt.

01.25 **Carl Devlies** (CD&V): Mevrouw de minister, ons land kent verschillende Gewesten. Elk Gewest heeft zijn eigen politiek en zijn eigen resultaten. U geeft mij een samenvoeging van het geheel van die gegevens. Maar ik denk dat het toch niet verkeerd is om informatie te vragen over een enkel Gewest. Ik denk dat die informatie toch wel gevraagd kan worden. Ik denk dat ik daarmee niets verkeerd doe.

01.25 **Carl Devlies** (CD&V): Je n'ai pas reçu de réponse satisfaisante à cette question.

Ik stel vast dat ik geen antwoord krijg op mijn vragen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "het belastingberekeningsprogramma en de impact ervan op de begroting" (nr. 9880)**

02 **Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le programme de calcul de l'impôt et son impact sur le budget" (n° 9880)**

02.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, het belastingberekeningsprogramma van de FOD Financiën is geschreven in Cobol. In dat programma is een filter geprogrammeerd. Hierbij kan de FOD Financiën bij een bepaalde run – in het vakjargon heet dit run, heeft men mij gezegd – de belastingplichtigen – personen of vennootschappen – filteren die nog geld van de fiscus te goed hebben versus degenen die nog geld aan de fiscus moeten bij de inkohiering.

02.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Est-il exact que le programme de calcul des impôts du SPF Finances comprend un filtre destiné à séparer les contribuables qui doivent encore de l'argent au fisc de ceux qui doivent en recevoir? Depuis combien de temps ce filtre est-il appliqué et quand fonctionne-t-il? Quel est le but de l'opération? Dans quelle mesure le filtre a-t-il influencé les résultats du budget depuis 2000?

Mevrouw de minister, ik kom tot mijn vijf vragen.

Ten eerste, bevestigt of ontkent de minister dat in het belastingberekeningsprogramma een dergelijke filter is geprogrammeerd?

Ten tweede, sinds hoeveel jaren is deze filter reeds geprogrammeerd?

Ten derde, wanneer heeft deze filter in de laatste vijf jaar op "on" gestaan en wanneer op "off"?

Ten vierde, wat is de bedoeling van deze filter?

Ten vijfde, wat is de implicatie van deze filter geweest op het begrotingsresultaat van 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 en 2005?

02.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, u hebt elk van deze vragen, bijna woordelijk, ook aan minister Reynders gesteld. U gebruikt vandaag "laatste vijf jaar" in plaats van "voorbij vijf jaar". Voor de rest zijn de vragen woordelijk dezelfde.

02.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je vous renvoie à la réponse du ministre Reynders à cette même question.

Ik verwijs naar het antwoord dat de minister van Financiën in de commissie heeft gegeven.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor de toelichting. Het spreekt voor zich dat ik hierop nog zal terugkomen.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Je devrai revenir sur ce sujet car je n'ai pas non plus reçu de réponse de la part du ministre Reynders.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de veranderde methode van berekening van de ontvangsten" (nr. 9882)

03 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la nouvelle méthode de calcul des recettes" (n° 9882)

03.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Op pagina 143 van de algemene toelichting bij de begroting van 2006 staat dat de methode om de ontvangsten te ramen, een substantiële herziening heeft ondergaan. In de tabellen die daarop volgen is het mij niet helemaal duidelijk wat de precieze impact is van die substantiële herziening.

03.01 Hendrik Bogaert (CD&V): L'exposé général du budget 2006 annonce une modification fondamentale de la méthode d'estimation des recettes. Quel a été l'impact de cette adaptation sur le budget et les prévisions des comptes de 2005? Quel est l'impact sur le budget 2006? En quoi les résultats obtenus par cette méthode d'estimation diffèrent-ils de ceux obtenus par la précédente? Selon certaines sources, il en irait de plusieurs centaines de millions d'euros.

Ik kom op mijn eerste vraag. Wat is de impact op de ontvangsten van deze substantiële herziening van de ramingsmethode op de begroting en prognose van de rekeningen van 2005 geweest? Wat is dus het verschil met de klassieke methode geweest?

Ten tweede, wat is de impact op de ontvangsten van deze substantiële herziening van de ramingsmethode op de begroting 2006? Wat is dus het verschil met de klassieke methode?

Sommige mensen hebben mij verteld dat het voor de begroting 2006 over verschillende honderden miljoenen zou gaan. Ik had daar graag een antwoord op gekregen.

03.02 Minister Freya Van den Bossche: De belastinginkomsten voor de begroting worden sinds 1989 geraamd volgens de opsplitsingsmethode, die is gebaseerd op een verdeling van de verschillende categorieën van belastinginkomsten waarvan de voornaamste personenbelasting, vennootschapsbelasting, BTW en accijnzen zijn. Voor elke categorie is er een vergelijking die de relatie legt tussen macro-economische variabelen. De huidige coëfficiënten komen voort uit de ramingen die gemaakt zijn in de jaren '80. Zij zijn sindsdien niet gewijzigd en het werd dan ook tijd om de vergelijkingen grondig te herzien.

Een nieuwe methode daarvoor werd aangereikt door de Studie- en Documentatiedienst van de FOD Financiën. De ontvangsten voor 2005 werden niet volgens de opsplitsingsmethode geraamd, maar op basis van de gegevens omtrent de belastingen geïnd na acht maanden.

Voor 2006 werden de oorspronkelijke ontvangsten geraamd volgens de nieuwe opsplitsingsmethode. De uitkomst ervan is niet helemaal vergelijkbaar met deze uit de vroegere methode omdat op verschillende vlakken bijstellingen zijn gebeurd. Volgens de

03.02 Freya Van den Bossche, ministre: Depuis le budget de 1989, l'estimation des recettes fiscales est notamment ventilée en impôt des personnes physiques, impôt des sociétés, TVA et accises. Les coefficients utilisés n'avaient jamais été modifiés depuis les années 80. Le Service d'études et de documentation du SPF Finances a donc proposé une nouvelle méthode. Les recettes de 2005 n'ont plus été estimées en fonction de la méthode de subdivision mais sur la base des impôts perçus après huit mois. Pour 2006, les recettes initiales ont été estimées selon une nouvelle méthode de ventilation. Le résultat n'est pas tout à fait comparable à celui qui était obtenu

gebruikelijke econometrische testen biedt de nieuwe methode alvast meer betrouwbare resultaten, maar om dat te weten zullen we dus moeten wachten tot die begroting haar tijd volledig heeft gekend, waarna wij in principe zouden moeten kunnen vaststellen dat het accurater is. Soms meer en soms minder, maar vooral accurater, zodat achteraf minder grote correcties moeten gebeuren ten opzichte van de initieel opgestelde begroting.

Dat is de bedoeling. Of dat het geval ook zal zijn en wat het verschil zal zijn, kunnen we natuurlijk pas weten als die begroting volledig haar beslag heeft gehad.

Over die aangelegenheden kan ik u trouwens ook een artikel aanbevelen dat gepubliceerd is op de site van de Studie- en Documentatiedienst van de FOD Financiën, "Révision de la méthode macro-économique d'estimation des recettes fiscales" van Lenoir en Valenduc.

03.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Dank u, mevrouw de minister.

Wat het vorige punt betreft, zou ik nog willen toevoegen aan mijn repliek dat minister Reynders zei niet meer te kunnen zeggen en dat ik voor de rest bij zijn collega van Begroting moest zijn. Vandaar dat ik de vraag ook aan u heb gesteld, maar blijkbaar hebt u ook geen bijkomende uitleg.

Wat deze vraag betreft, heb ik het goed begrepen? U zegt dat men sinds 1989 met de opsplitsingsmethode werkt en dat men merkt dat die opsplitsingsmethode verouderd is en niet meer correspondeert met wat het zou moeten zijn. Daarachter hebt u wel een heel belangrijk zinnetje gezegd, met name dat men in 2005 niet met die opsplitsingsmethode heeft gewerkt, tenzij ik dat verkeerd begrepen heb. In 2005 heeft men de opsplitsingsmethode verlaten en heeft men de ontvangsten van acht maanden geëxtrapoleerd.

In feite hebben wij dus te doen met drie methoden, zijnde de opsplitsingsmethode tot en met 2004 – neem ik aan – dan in 2005 de methode waarbij men de eerste acht maanden extrapoleert naar een vol jaar en dan de nieuwe methode vanaf 2006.

Dit legt misschien wel iets bloot. Dat zou betekenen dat men in 2005 nog een aparte methode heeft gebruikt om te komen tot het rekeningenresultaat. Ik zou graag bevestiging hebben of deze redenering klopt. Als er drie methoden zijn gebruikt, is er nog een aparte methode gebruikt in 2005. De extrapolatie van 8 maanden naar 12 maanden wijkt toch nog af van de nieuwe methodologie van 2006 waarvan u zegt dat u wilt afwachten om te zien of dit een betrouwbare methode is of niet.

Bij die laatste methode is mijn vraag wat de standaardafwijking van die methode is. Op dit ogenblik word ik echter vooral door de periode 2005 geïntrigeerd. Dat is natuurlijk belangrijk. In de persconferentie hebt u immers gezegd dat u 120 miljoen euro over hebt in 2005. Wat u nu zegt is dat de ontvangsten voor 2005 via een aparte methode zijn berekend, namelijk via de extrapolatiemethode. Klopt dat? U hebt daarnet gezegd dat in 2005 niet de opsplitsingsmethode is gebruikt, maar een extrapolatiemethode. Als dat klopt, zitten wij hier met een aparte methode waarvan ik mij afvraag wat er methodologisch is

à partir de l'ancienne méthode parce qu'il y a eu différentes modifications. Nous pourrions mesurer la précision de la nouvelle méthode quand le budget aura été réalisé, mais divers tests montrent déjà que la méthode est plus fiable que l'ancienne. Je me réfère à cet égard à un article publié sur le site du SPF Finances.

03.03 Hendrik Bogaert (CD&V): En 2005, on ne s'est manifestement pas fondé sur la méthode de ventilation mais sur une extrapolation à partir des données de huit mois de recettes fiscales. Cela signifie que trois méthodes ont été utilisées ces dernières années. Quel est l'écart type de la nouvelle méthode? Lors de la conférence de presse, la ministre a annoncé un excédent de 120 millions d'euros pour 2005. Ce montant aurait apparemment été obtenu par une méthode d'extrapolation. Mon interprétation est-elle correcte?

gebeurd in 2005 om een resultaat van 120 miljoen euro te krijgen.

03.04 Minister **Freya Van den Bossche**: De initiële begroting van 2005 is met een andere berekening gebeurd. In de loop van 2005 is de nieuwe opsplitsingmethode dan operationeel geworden. De laatste begrotingscontrole is daarmee gebeurd en daarop heb ik ook mijn cijfers gebaseerd. Het eindresultaat is dus bekomen via de nieuwe opsplitsingmethode.

De berekeningen op basis van de belastingen die geïnd zijn, zijn initieel gebruikt, maar voor de begrotingscontrole heeft men zich gebaseerd op de nieuwe opsplitsingmethode.

03.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Excuseer dat ik hierop doorga, maar het interesseert mij wel. Ik zal voor de andere vragen korter zijn.

Betekent dit dat bij de begroting voor 2005 men nog de oude methode heeft gebruikt en dat men tijdens het jaar, ter gelegenheid van de begrotingscontrole, overgeschakeld is naar de nieuwe methode?

03.06 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik laat dit even checken, omdat mijn voorganger nog de begroting heeft opgemaakt. Mijnheer de voorzitter, wij komen hierop terug nadat wij dit hebben geverifieerd zodat u zeker geen verkeerde of onvolledige informatie krijgt.

03.07 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Dat siert u, dat is geen probleem.

Ik wil even mijn repliek beëindigen. Op basis van wat u nu zegt, is men tijdens het jaar 2005 naar een nieuwe methode overgegaan, de nieuwe opsplitsingmethode.

03.08 Minister **Freya Van den Bossche**: Neen, de tweede methode, maar laat mij nu even wachten op de informatie.

03.09 **Hendrik Bogaert** (CD&V): De nieuwe methode staat aangekondigd in de algemene toelichting voor 2006. Mijn oog viel daarop. Kan het echter zomaar dat u midden 2005 een nieuwe methode begint te gebruiken om het rekeningenresultaat naar voren te brengen?

03.10 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik vraag mij ook af of zij zich inderdaad toen al op die nieuwe methode hebben gebaseerd of pas vanaf dit jaar.

03.11 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Dat zal belangrijk zijn, want als uw 120 miljoen overschot gebaseerd is op een nieuwe methode, zonder dat daarvan iets gemeld werd aan het Parlement, dan zal ik daarover zeker nog bijkomende vragen moeten stellen.

Wat de nieuwe methode zelf betreft, u moet toch ergens een idee hebben van wat de afwijking is ten opzichte van de oude methode? U kunt het toch extrapoleren of simuleren? U neemt bijvoorbeeld het resultaat van 2004, u gebruikt de nieuwe methode en u bekijkt wat eruit komt. Men heeft mij gemeld dat de nieuwe methode een verschil geeft van verschillende honderden miljoenen. Werd de nieuwe methode al gebruikt in 2005 om het rekeningenresultaat te bepalen? Ik zal voorzichtig zijn. Ik zal daaraan nu geen conclusie verbinden. Ik zal wachten op uw bijkomende uitleg, maar ik denk dat wij hierop

03.04 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je ferai examiner la question par mes collaborateurs, mais mon prédécesseur a probablement utilisé une autre méthode de calcul pour le budget initial 2005. Lors du dernier contrôle budgétaire, nous nous sommes basés sur la nouvelle méthode de ventilation.

03.11 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Si la nouvelle méthode de calcul a été utilisée dans le courant de 2005, elle l'a été sans en informer le Parlement. La ministre doit quand même avoir une idée de l'écart par rapport à l'ancienne méthode en utilisant des simulations. D'aucuns affirment qu'il s'agirait de centaines de millions d'euros. S'il est vrai que le résultat du calcul est basé sur la nouvelle méthode, je reviendrai certainement sur la question.

zeker moeten terugkomen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de schatting van de ontvangsten voor 2006 en het gebruik van de dieselprijs daarbij" (nr. 9883)

- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de schatting van de ontvangsten voor 2006 en het gebruik van de dieselprijs daarbij" (nr. 10075)

04 Questions jointes de

- M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "l'estimation des recettes pour 2006 et le rôle du diesel dans ce calcul" (n° 9883)

- M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "l'estimation des recettes pour 2006 et le rôle du diesel dans ce calcul" (n° 10075)

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, op pagina 145 van de algemene toelichting staat bij de begroting van 2006 dat de regering bij de berekening van de ontvangsten ervan uitgaat dat de dieselprijs 1,261 euro per liter zou bedragen. Ik heb vanmorgen nog diesel getankt en de prijs ligt toch fundamenteel lager dan de 1,26 euro die in de begroting ingeschreven staat om te gebruiken als simulatie om de ontvangsten voor 2006 te berekenen.

Mevrouw de minister, waarop is die voorspelling gebaseerd?

Ten tweede, wat is de sensitiviteitsanalyse of wat is de gevoeligheid van die voorspelling? Veronderstel dat de dieselprijs niet 1,26 euro zou bedragen. Het lijkt mij op dit moment duidelijk een overschatting van de realiteit, maar vandaar dan ook mijn vraag: misschien is er een andere bron die die prijs wel kan staven. Wat is de gevoeligheid van die voorspelling, bijvoorbeeld als de reële prijs 0,10 euro afwijkt? Wat zou dan de impact zijn, in miljoenen euro, op de begroting van 2006? Laten we uitgaan van de veronderstelling dat de prijs 1,16 euro - wat nog veel is - zou bedragen in plaats van 1,26 euro. Hoeveel ontvangsten derft de overheid dan?

04.02 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, de dieselprijs in euro per liter, zoals vermeld op bladzijde 145 van de algemene toelichting, is een macro-economische raming die voortvloeit uit de gegevens van de economische begroting van 28 september 2005, die werd opgesteld door het Federaal Planbureau.

Voor uw tweede vraag wijs ik erop dat een eventuele prijsverandering natuurlijk ook een impact heeft op het verkochte volume van diesel aan de pomp. Dat zijn twee tegengestelde effecten: de prijsevolutie en de volume-evolutie. Samen zullen zij bepalend zijn voor het uiteindelijk gevolg op de begroting. Het is dus onmogelijk om op voorhand in te schatten wat het gevolg zal zijn.

De ramingen zoals opgenomen in de begroting 2006, gaan uit van het meest waarschijnlijke scenario, zowel op vlak van de prijsevolutie als op vlak van de verkochte hoeveelheden, waarvoor wij ons simpelweg baseren op het Federaal Planbureau, dat nu eenmaal een vrij geloofwaardige instantie is om dergelijke zaken voor ons te

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V): À en croire l'exposé général du budget, le prix du diesel sera de 1,261 euros en 2006. La simulation des recettes se baserait sur ce montant. Actuellement, le prix à la pompe est cependant moins élevé. Sur quelles données cette prévision est-elle basée? Quel sera, par exemple, l'impact budgétaire d'un éventuel écart de prix de 0,10 euro?

04.02 Freya Van den Bossche, ministre: Le prix du diesel mentionné à la page 145 de l'exposé général est une estimation macroéconomique qui découle du budget économique du 28 septembre 2005. Celui-ci a été élaboré par le Bureau fédéral du Plan.

Toute modification du prix a également des répercussions sur le volume vendu à la pompe. Il s'agit d'effets opposés qui déterminent ensemble l'impact final sur le budget. Il est impossible d'évaluer cet impact à l'avance. L'estimation du budget 2006 tient compte du scénario le

berekenen.

Tijdens de opmaak van de begroting, ten slotte, is er evenmin, juist gelet op de stijgende energieprijzen, een herhaling van het bestaande kliksysteem voorzien. De toepassing van het kliksysteem in 2005 is in 2006 in het normale accijnsstelsel opgenomen, want nieuwe komen er niet.

Voorts is er een aanpassing van de geraamde inkomsten met 19,4 miljoen euro. Een detail van die berekening zou u, in geval het u interesseert, aan de diensten van de minister van Financiën moeten vragen.

04.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het is soms moeilijk voor mij. De minister van Begroting verwijst naar de minister van Financiën en die verwijst dan naar de minister van Begroting. Voor mij is het goed als dit 's ochtends wordt gecoördineerd, want ik kom toch naar de twee zittingen, maar soms is het toch vervelend dat ik een vraag stel en dat men op de helft van het antwoord terug moet komen. Misschien kunnen we dat eens bekijken.

Ik krijg hier een antwoord dat van het Planbureau komt. Ik wil de geloofwaardigheid daarvan absoluut niet in vraag stellen, maar 1,261 euro per liter diesel is gigantisch veel. Hoeveel staat hij vandaag? Hij wijkt daar enorm van af. Dit zal een impact hebben op uw begroting.

Ook al komt dit van het Planbureau en stemmen wij daarover eind december, toch moet er een zekere kritische analyse zijn of 1,261 euro per liter waarvan men uitgaat niet wat veel is. Dan blijft er nog altijd de vraag: wat als het daarvan afwijkt met 0,1 naar boven of beneden? Ik ben madame Blanche niet en kan de prijzen niet voorspellen, maar dit lijkt mij veel. Als dit zo afwijkt, wat is dan de impact? Ik vind dat u als minister van Begroting of uw kabinet mij daarop moeten kunnen antwoorden. Dit is toch geen onbelangrijke vraag.

04.04 Minister Freya Van den Bossche: Ik heb niet gezegd dat uw vraag onbelangrijk is. Ik heb gezegd dat er gewoon twee tegengestelde effecten zijn, waardoor het onmogelijk is om op voorhand de eventuele gevolgen voor de begroting te bepalen.

Uw kritiek omdat wij het Planbureau volgen, vind ik wat ver gezocht. Mocht ik geantwoord hebben dat ik vanmorgen bij het tanken had gezien hoeveel dit bedroeg en dat dit mij aannemelijker leek dan wat het Planbureau zegt, dan zou u mij nogal de mantel uitvegen, omdat ik op basis van mijn ervaring aan de pomp een prijs even zelf verzin. Het Planbureau heeft mensen in dienst die op basis van nauwgezet gecheckte hypothesen en mits een specifieke opleiding ons een prognose geven.

Als u vindt dat een minister van Begroting op basis van eigen ervaringen als tanken aan de pomp de cijfers op eigen houtje moet bijstellen, lijkt mij dat niet te rijmen met andere uitspraken die u doet

plus probable, tant au niveau du volume vendu que de l'évolution des prix. Le Bureau du Plan me paraît assez crédible à ce niveau.

Étant donné la hausse des prix de l'énergie, le budget ne prévoit pas le renouvellement du système de cliquet actuel. En 2005, l'application du système de cliquet a nécessité une adaptation des recettes estimées de l'ordre de 19,4 millions d'euros. J'invite M. Bogaert à s'adresser au ministre des Finances pour un calcul plus détaillé.

04.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Il est agaçant que les ministres se renvoient constamment la balle. Ne serait-il pas possible de mieux coordonner les choses?

Je ne mets pas en doute la crédibilité du Bureau du Plan, mais 1,261 euro me semble une estimation extrêmement élevée pour le prix du diesel. Les écarts n'ont-ils pas une incidence budgétaire?

04.04 Freya Van den Bossche, ministre: Il y a deux effets contraires, ce qui nous met dans l'impossibilité de déterminer les conséquences à l'avance. M. Bogaert souhaite-t-il peut-être que je fasse une estimation sur la base de ma propre expérience à la pompe? Le Bureau du Plan dispose de spécialistes en la matière.

en waarin u telkens de regering verwijt met hypothesen te werken die zij zelf vooropstelt. Ik begrijp dus niet dat u mij verwijt het Planbureau te volgen en niet zelf even te kijken wat het vandaag aan de pomp is.

04.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik maak de regering geen verwijt. Ik stel vast dat daar 1,26 staat en heb gezegd: "Dit lijkt mij veel, mevrouw de minister, 1,26".

Het omgekeerde cliquetsysteem wordt toch ook een beetje beschouwd als een plafond en is voor benzine 1,50 en voor diesel 1,10. Het omgekeerde cliquetsysteem werd ingevoerd om aan te duiden dat als het daarboven gaat, het echt extreem hoog is. Dat is dan 1,10. Hier is het niet 1,10 maar 1,26.

Vergeef mij dan, al verwijt ik de regering niets, dat het dan toch relevant is te vragen hoe dat juist zit. Moest die 1,26 nu benzine geweest zijn, maar het is diesel. Toch blijft die vraag: wat is de gevoeligheid daarvan? Ik verwijt de regering niets, maar vraag gewoon wat de gevoeligheid is als het 10 eurocent afwijkt.

Voorzitter: Carl Devlies.

Président: Carl Devlies.

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, wenst u daarop nog te antwoorden?

04.06 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, ik heb er al twee keer op geantwoord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de verlopen interesten op de effecten in het Zilverfonds" (nr. 9885)

05 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les intérêts courus des titres du Fonds de vieillissement" (n° 9885)

05.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik had nog een vraag 9884 over de status van de bezwaren tegen de onredelijk hoge bedrijfsvoorheffing.

De **voorzitter**: Het commissiesecretariaat deelt mij mee dat deze vraag deze namiddag zal worden behandeld door de minister van Financiën.

05.02 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik krijg graag het bedrag van de verlopen interesten in het Zilverfonds per jaar sinds de oprichting van het Zilverfonds. Op welke manier werden deze verlopen interesten in de diverse begrotingsjaren geboekt?

05.02 Hendrik Bogaert (CD&V): Je voudrais obtenir une liste des intérêts courus, par an, depuis la création du Fonds de vieillissement. Comment les intérêts ont-ils été consignés au cours des diverses années budgétaires?

05.03 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, de middelen van het Zilverfond worden belegd in overheidspapieren, de zogenaamde schatkistbons Zilverfonds. Het betreft kapitalisatiebons waarbij de jaarlijkse interest wordt gekapitaliseerd.

05.03 Freya Van den Bossche, ministre: Les moyens du Fonds de vieillissement sont investis en bons de capitalisation, les "bons du Trésor – Fonds de

Om de waarde van de portefeuille op een bepaalde tijdstip weer te geven, moet ook rekening worden gehouden met pro rata-intresten.

Ik zal u de tabel geven waarop de ontwikkeling kan worden afgelezen van de beleggingen in schatkistbons Zilverfonds sinds de oprichting van het Fonds, evenals de pro rata-intresten.

Die gegevens worden elk jaar opgenomen in het jaarverslag van het Zilverfonds. Voor 2005 moet dit nog worden gepubliceerd.

Aan het Zilverfonds verschuldigde pro rata-intresten hebben geen impact op het begrotingsresultaat noch in ESER-termen, noch in budgettaire termen. In ESER-termen wordt het Zilverfonds geconsolideerd met de federale overheid. Alle verrichtingen tussen het Zilverfonds en de federale overheid worden bij die consolidatie geneutraliseerd.

vieillessement". Pour établir la valeur du portefeuille, il faut tenir compte du prorata des intérêts. Je vais remettre à M. Bogaert un tableau contenant toutes les données en la matière. Le rapport annuel 2005 doit encore être publié.

Le prorata des intérêts dus au Fonds de vieillessement n'a aucun impact sur le résultat budgétaire aux normes budgétaires ou SEC. En vertu du système SEC, le Fonds de vieillessement est consolidé avec l'État fédéral. Avec cette consolidation, toutes les transactions entre le Fonds de vieillessement et l'État fédéral sont neutralisées.

05.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, kan ik voor mijn repliek de tabel krijgen? Anders kan ik niet met kennis van zaken repliceren.

(De tabel wordt overhandigd)
(Le tableau est remis)

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, het is een korte tabel die u dus snel kunt bekijken.

05.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik doe mijn best. Ik stel vast dat de pro rata-intresten op 31 december 2005 1,1 miljard euro bedragen. Dat is een omvangrijke som. Ik leid af uit uw antwoord dat die som niet in de begroting werd opgenomen. Dat betekent dat er dus intresten die geboekt staan in het Zilverfonds ten positieve en niet ten negatieve geboekt staan in de begroting, wat nogmaals onze mening over het Zilverfonds onderstreept.

Wat mij ook opvalt, is dat de pro rata-intresten exponentieel stijgen. Ik zal echter nog een bijkomende analyse moeten uitvoeren.

Het belegde bedrag stijgt ook snel, maar blijkbaar volgen de intresten een ander ritme, wat te maken zou kunnen hebben met het feit dat intresten slaan op het voorgaande jaar. Ik moet dit echter nog bijkomend analyseren.

In elk geval is het duidelijk dat 1,1 miljard euro een groot bedrag is. Het is duidelijk dat als men een andere boekingsmethode had gehanteerd, het vorderingensaldo van de Staat er fundamenteel anders zou hebben uitgezien.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Aan de orde is vraag nummer 9886 van de heer Bogaert.

05.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik zou graag de vragen nrs. 9886, 9888, 9889 en 10044 uitstellen tot de volgende

05.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Le prorata des intérêts s'élevait à 1,1 milliard d'euros au 31 décembre 2005. Cette somme importante n'a pas été inscrite au budget, ce qui signifie que les intérêts du Fonds de vieillessement ont été consignés en positif au budget. Je suis d'ailleurs frappé de constater que le prorata des intérêts augmente exponentiellement et qu'ils suivent un autre rythme que le montant investi, mais je dois encore affiner cette analyse. Si l'on avait utilisé une autre méthode de comptabilisation, le solde de financement aurait été tout autre.

vergadering.

De **voorzitter**: U hebt daarover reeds overleg gepleegd met de heer de Donnea. Ik meen dat er geen bezwaar is tegen het doorschuiven van die vragen naar de volgende vergadering.

06 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de lening van 100 miljoen euro van 16 petroleumbedrijven aan de Belgische overheid" (nr. 10045)

06 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le prêt de 100 millions d'euros octroyé par 16 entreprises pétrolières à l'État belge" (n° 10045)

06.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik heb nog een aantal bijkomende vragen over de lening van 100 miljoen euro van 16 petroleumbedrijven aan de Belgische overheid.

Ten eerste, ik zou graag een kopie ontvangen van de Franstalige en de Nederlandstalige vertaling van de conventie die gesloten werd met de petroleumbedrijven. Indien er ook een Engelstalige versie bestaat, dan zou ik die ook graag ontvangen.

Ten tweede, werden er sinds de ondertekening nog nieuwe overeenkomsten gesloten, hetzij schriftelijk, hetzij mondeling? In het geval van een schriftelijke overeenkomst zou ik graag een kopie ontvangen. In het geval van een mondelinge overeenkomst zou ik graag een verslag daarvan ontvangen. In de pers lees ik ook dat er met de sector een akkoord zou zijn om "de conventie in een bepaalde zin te begrijpen". Bestaat er een dergelijk akkoord? Kunt u daarbij een woordje toelichting geven?

Ten derde, welke zijn de 16 bedrijven die de conventie hebben ondertekend?

Ten vierde, op de Franstalige versie van de conventie die aan het Parlement werd overhandigd, ontbreken twee cijfers. Ze waren gewit in het document dat ons werd overhandigd. De verdediging van de regering was dat anders het marktaandeel van die bedrijven zou worden bekendgemaakt. Kunt u mij uitleggen hoe men tot het marktaandeel van die bedrijven zou kunnen komen, aangezien luidens uw antwoord van vorige week slechts 16 van de 64 petroleumbedrijven hebben meegedaan? Indien u geen sluitend antwoord kunt geven op die vraag, waarom werden de cijfers dan toch gewit?

Ten vijfde, wijkt de versie die op woensdagavond aan kamervoorzitter De Croo, op zijn privé-nummer, gefaxt werd, af van de versie die het Parlement ontvangen heeft donderdagnamiddag? Werd aan de kamervoorzitter gevraagd om de conventie te vertalen ten behoeve van het Parlement? Zo ja, wanneer werd dat gevraagd?

Ten zesde, in de commissie voor de Financiën van vorige week woensdag verklaarde de minister van Financiën dat er, indien de regering de 100 miljoen euro terugbetaalt vóór 31 maart 2006, een interest betaald zal worden die, ik citeer, "beduidend kleiner is dan 3%". Ik verwijs hierbij naar het verslag van vorige week. Uit navraag aan de minister blijkt duidelijk dat hij de mogelijkheid openlaat dat er meer dan 0% interest betaald zal worden.

06.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Je souhaiterais recevoir une copie des versions française, néerlandaise et anglaise de la convention conclue avec les entreprises pétrolières.

De nouvelles conventions, orales ou écrites, ont-elles été conclues depuis? Selon les médias, un accord aurait été conclu pour interpréter la convention dans un sens bien précis. Est-ce exact? Quelles sont les 16 entreprises qui ont signé la convention? Pourquoi deux chiffres ont-ils été effacés dans la version française de la convention qui a été communiquée au Parlement? La version qui a été envoyée par fax au numéro privé du président de la Chambre diffère-t-elle de celle qui a été transmise au Parlement jeudi après-midi? A-t-il été demandé au président de faire traduire la convention? Quand? Le ministre des Finances a déclaré la semaine dernière que les intérêts dus se situeraient largement en dessous des 3% si le montant est remboursé avant le 31 mars 2006. Il n'a pas exclu le versement d'intérêts, contrairement à ce qu'on laissé entendre la ministre du Budget et le président du sp.a dans diverses déclarations. Qu'en est-il?

Nochtans had zowel u als de voorzitter van de sp.a duidelijk gezegd dat het absoluut zeker 0% zou zijn. Ook in de commissie van vorige week dinsdag hebt u verschillende malen gezegd dat het absoluut 0% zou zijn. Wat is het nu eigenlijk? Als het niet 0% zou zijn, waar staat dan in het contract dat het meer dan 0% kan zijn?

06.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Er zijn enkele overeenkomsten in de Franse en de Nederlandse taal afgesloten. Ik zal ervoor zorgen dat er een kopie van zo'n overeenkomst in het Nederlands aan de voorzitter van de commissie wordt verzonden zodat dit kan worden uitgedeeld.

Er zijn geen nieuwe overeenkomsten of akkoorden gesloten met de sector sedertdien. Ik begrijp – en iedereen begrijpt en leest – simpelweg wat er staat. We begrijpen en lezen wat er staat. Die 16 bedrijven die lid zijn van de petroleumsector houden eraan niet kenbaar gemaakt te worden. Volgens mijn informatie is die mededeling volgens de wet van 11 april 1994 ook niet verplicht. Ik ga mij evenwel niet mengen in hoe ver de verplichtingen om deze informatie door te geven precies strekken. Ik zal die informatie aan de voorzitter van de commissie bezorgen die dan zelf moet uitmaken of dat wel of niet een plicht is om u daarover in te lichten. Het is alvast de wens van de sector dat dit niet wordt bekendgemaakt.

De bedragen die de onderscheiden bedrijven hebben gestort zijn berekend op de volumes petroleumproducten die zij op de Belgische markt brengen. Men kan dus heel gemakkelijk de marktverhouding tussen die bedrijven onderling kennen wanneer men die bedragen kent. Als u dat niet kan, dan kan u de regel van drie niet toepassen. Dat is niet zo moeilijk. Als u weet dat wat zij hebben betaald in verhouding staat tot hun aandeel, dan weet u ook wel dat het aandeel onderling duidelijk kan worden. Het kan niet de bedoeling zijn om zoiets te doen in de uiterst competitieve markt van de petroleumproducten.

Ik heb geen kennis van enige afwijking tussen versies van overeenkomsten. Mij is althans gezegd dat het om dezelfde versie gaat. Ik heb ook geen kennis van verschillende versies van overeenkomsten.

Wat die intrest betreft, citeer ik simpelweg de overeenkomst: "De Staat verbindt zich ertoe om het bedrag dat de petroleummaatschappij betaald heeft uit hoofde van artikel 1 op het eerste verzoek van de petroleummaatschappij terug te betalen indien er tegen uiterlijk 31 maart 2006 geen reglementair en wettelijk kader van kracht is dat minstens de volgende beginselen oplegt:...". Zo gaat het verder. Ik lees dus nergens dat er op dat moment enige vergoeding of intrest zou verschuldigd zijn, geen 3% en geen 12%.

06.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord, hoewel u op een aantal vragen niet hebt geantwoord.

Ik heb ook gevraagd of er een Engelstalige versie bestaat.

06.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: La convention n'a été conclue qu'en français et en néerlandais. Je transmettrai un exemplaire en néerlandais au président de la commission. Aucun nouvel accord n'a été conclu avec le secteur. On ne peut lire et comprendre que ce qui figure dans la convention.

Les seize entreprises préfèrent conserver l'anonymat. Que je sache, la loi du 11 avril 1994 n'impose pas de communication mais je ne souhaite pas intervenir dans cette discussion. Je transmettrai les informations au président de la commission qui jugera lui-même de l'opportunité d'informer la commission.

Chaque entreprise a versé une somme fixée sur la base du volume de produits pétroliers qu'elle commercialise sur le marché belge. Si les montants sont connus, il est très aisé de calculer la valeur marchande des entreprises à l'aide d'une règle de trois. Le montant qu'elles ont payé est en effet proportionné à leur valeur de marché.

Je n'ai pas connaissance de l'existence de différentes versions de la convention.

La convention prévoit que l'État s'engage à rembourser le montant payé par la compagnie pétrolière en l'absence d'une disposition légale au 31 mars. Il n'y est nullement question d'intérêts à verser.

06.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Existe-t-il une version anglaise de ce texte?

06.04 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik heb gezegd: "enkel in de Nederlandse en Franse taal". "Enkel" wil zeggen "niet in andere talen".

06.04 **Freya Van den Bossche**, ministre: J'ai dit "uniquement en néerlandais et en français".

06.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Er is dus ook een ondertekende, Nederlandstalige versie.

06.06 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik heb ook gezegd dat we de Nederlandstalige versie aan de voorzitter zullen bezorgen. Ik zal ervoor zorgen dat u van de verschillende conventies het juiste exemplaar krijgt.

06.07 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik neem aan dat het betekent dat ze op dezelfde dag als de Franstalige versie werd ondertekend.

06.07 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ont-ils été signés tous les deux le même jour?

06.08 Minister **Freya Van den Bossche**: Die vraag hebt u niet gesteld. Ik neem aan van wel, maar ik zal hier niet antwoorden op een vraag die u niet hebt gesteld. U hoeft geen bijkomende vragen te stellen.

06.08 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je suppose que oui.

De **voorzitter**: Ik zal de stukken zo dadelijk overdragen aan voorzitter de Donnea, die ongetwijfeld de opdracht zal geven om alles te kopiëren.

Le **président**: Je ferai parvenir aux commissaires un exemplaire des contrats.

06.09 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, u bent op dit ogenblik voorzitter. In principe kunt u op dit ogenblik daarover beslissen.

De **voorzitter**: Wat mij betreft, is het probleem dat de minister daarnet heeft verklaard dat de lijst van de bedrijven uit de petroleumsector niet kan worden bekendgemaakt.

Le **président**: En ce qui concerne la liste des compagnies pétrolières, la ministre requiert la confidentialité.

06.10 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik heb gezegd dat ik denk dat u mij dat niet kan vragen. Het is trouwens de Conferentie van voorzitters, die vandaag zal oordelen over de precieze reikwijdte van de vraag. Ik wil u alvast de gegevens geven, maar verzoek u ze bij de commissievoorzitter te houden. Ik zal mij neerleggen bij de beslissing van het Parlement terzake. Ik denk dat het niet slim is de lijst bekend te maken, maar ik leg mij neer bij de beslissing van het Parlement en de fractievoorzitters daaromtrent.

De **voorzitter**: De minister heeft mij de lijst overhandigd. Die is in mijn bezit. Ik stel voor dat er een kopie wordt gemaakt van de Nederlandstalige en Franstalige tekst van de overeenkomsten. Dat is geen probleem. Vermits de minister hier echter de geheimhouding van de gegevens vraagt, kan ik die vraag beter voorleggen aan de heer de Donnea, die ze in de Conferentie van voorzitters kan bespreken.

Le **président**: J'adresserai donc ce document au président de Donnea qui sera ainsi en mesure d'aborder cette question en Conférence des présidents.

06.11 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Dat is goed. In tegenstelling tot wat ik gelezen heb, is de interpretatie van de tekst niet plots veranderd. Dat is uw antwoord op de tweede vraag.

Die 16 bedrijven laten we over aan het oordeel van de Conferentie van voorzitters.

Mevrouw de minister, in uw antwoord op de vierde vraag had u het over de regel van drie. Bedankt voor uw aanmoediging, maar dat klopt niet. Met de ganse markt, klopt het wel: dan kunt u op basis van een bepaald cijfer weten wat het marktaandeel is, maar u kon ook de namen hebben gewit op de conventie.

06.12 Minister **Freya Van den Bossche**: Voor alle duidelijkheid: dat heb ik niet gedaan, dat is niet eens op mijn kabinet gebeurd. Ik heb die dingen niet verstuurd. Ik ben hiervoor namelijk niet in eerste instantie bevoegd, dat weet u ook.

06.13 **Hendrik Bogaert** (CD&V): U hebt het echter wel ondertekend.

06.14 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik heb niet ondertekend.

06.15 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Maar wie heeft het dan gewit?

06.16 Minister **Freya Van den Bossche**: Die vraag moet u aan anderen stellen. Ik niet.

06.17 **Hendrik Bogaert** (CD&V): U zit hier als vice-eerste minister en – zo neem ik aan – ook namens de regering en wat u zegt over het marktaandeel klopt niet.

Ik geef een voorbeeld. Indien er 10 miljoen euro zou gestaan hebben, had er als tweede getal kunnen staan: 10 miljoen euro + 3%. Stel nu dat heel de markt, alle 64 bedrijven, zou hebben meegedaan. Dan zou u op basis daarvan kunnen zeggen dat er een bedrijf is dat x procent marktaandeel heeft. Dan had u alsnog de naam van het bedrijf zelf kunnen weten, akkoord, maar dan zou u weten dat er een bedrijf is met zoveel marktaandeel.

In het geval dat niet iedereen meedoet, maar slechts 16 van de 64 bedrijven, dan kunt u het marktaandeel niet berekenen, want de lezer kent het marktaandeel van de niet-participerende bedrijven niet. Er is dus gewoon geen manier om aan het marktaandeel van dat bedrijf te komen. De redenering dat men het moest doen om dat marktaandeel te beschermen, klopt dus niet.

U moedigt me aan met die regel van drie, maar stel dat er 10 miljoen euro had gestaan, dan kon u niet weten wat het marktaandeel was. Ten eerste had u de naam van het bedrijf kunnen weten, en dat zou ook gebeurd zijn. Daar kan ik, aangezien er een exemplaar zou overhandigd zijn, nog een zekere logica in vinden. Het was immers niet onze bedoeling dat een bedrijf kop van jut zou geweest zijn. Als u echter niet de ganse markt hebt, hoe kunt u dan het marktaandeel berekenen van dat ene bedrijf?

06.18 Minister **Freya Van den Bossche**: We kunnen in ieder geval zeer goed, zoals ik in mijn antwoord al zei, de marktverhoudingen berekenen tussen de bedrijven die hebben meegefinancierd. Ik heb het woord “marktverhoudingen” gebruikt.

06.19 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Zelfs de marktverhoudingen... Als je niet weet wat bedrijf 17 tot 64... Ik ben parlements lid en ik lees dat. Er staat: 10 miljoen euro.

06.20 **Luk Van Biesen** (VLD): (...) Ze staan onder mekaar.

06.17 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Si les 64 compagnies avaient toutes signé, nous aurions pu évaluer la valeur de marché d'une seule compagnie. Le contrat n'ayant été conclu qu'avec seize compagnies, cela nous est impossible.

Ce n'est pas possible et la ministre a délibérément effacé les noms!

06.21 Minister **Freya Van den Bossche**: Ze staan onder mekaar. Dan kunt u toch weten wie welk aandeel ten opzichte van de andere inneemt?

06.22 **Luk Van Biesen** (VLD): Mijnheer Bogaert, uit andere cijfers kunt u zo gemakkelijk dingen afleiden! Uit deze cijfers dan niet? Uit die volgorde kunt u toch de sterkte van de bedrijven op de markt afleiden.

06.22 **Luk Van Biesen** (VLD): Il est effectivement possible de déterminer la puissance de ces entreprises sur la base des montants.

06.23 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik wil wel eens aan die bedrijven vragen of zij dat überhaupt niet weten; dat is een eerste punt.

Ten tweede, als journalist of als parlementslid kunt u dat niet uit een bedrag vinden.

Het is het een of het ander, laten we een kat een kat noemen. Ofwel weet de markt hoe de marktaandelen in mekaar zitten. Dan weet de markt vanaf de bedrijven 17 tot 64 wat het gezamenlijk volume is en wat zij doen. In dat geval kunnen we het marktaandeel afleiden op basis van die cijfers. Ofwel weet de markt niets van de bedrijven 17 tot 64. In dat geval is er ook geen argument om te zeggen dat het marktaandeel kan worden afgeleid.

Mevrouw de minister, ik denk dus dat u hoe dan ook vastzit in die redenering. Ik vind dat bijzonder erg, want dat betekent dat er bewust... Ik zeg niet dat u dat bent. U ontkent dat u gelect hebt, en ik geloof u.

06.24 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer Bogaert, ik ben voorstander van die informatie. Maar ik heb die informatie niet gegeven. U moet me geen dingen in de schoenen schuiven die ik niet heb gedaan.

06.25 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Neen, maar u was nogal assertief afwijzend.

06.26 Minister **Freya Van den Bossche**: Dat komt omdat u mij er persoonlijk over aanspreekt. U zei "u" tegen mij. Ik lek niet altijd die informatie.

06.26 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je n'ai pas effacé ces noms moi-même mais ce serait intelligent. D'éminents économistes de notre pays le pensent également.

Maar ik ben er wel voorstander van. Ik vind het verstandig om ervoor te zorgen dat de marktverhoudingen tussen de bedrijven, in een sector die uiterst competitief is, kenbaar gemaakt worden. Mij lijkt dat bijzonder verstandig. De grote economen in ons land bevestigen mij dat dat inderdaad verstandig is.

06.27 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik blijf bij mijn standpunt. Ik ben er absoluut niet door overtuigd.

Vraag 5 hebt u echter niet beantwoord.

06.28 Minister **Freya Van den Bossche**: Jawel, ik heb gezegd dat ik geen kennis heb van afwijkingen tussen twee versies.

06.29 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Vraag 5 ging over de versie die op woensdagavond aan kamervoorzitter De Croo naar zijn privé-nummer

06.29 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Quelle version de l'accord a été

werd gestuurd, luidens zijn eigen verklaring. Wijkt die versie af van wat wij op donderdagmiddag hebben ontvangen?

envoyée mercredi soir à M. De Croo?

06.30 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik heb gezegd dat er bij mijn weten geen verschillende versies bestaan. Het moet om dezelfde versie gaan. Ik heb geen weet van verschillende versies. Ik heb mijn collega's gevraagd of zij weet hebben van verschillende versies. Zij zeggen mij ook geen weet te hebben van verschillende versies. Aangezien ik de fax niet zelf in de machine heb gestopt, moet ik ook afgaan op wat zij mij zeggen en wat ik zelf weet.

06.30 **Freya Van den Bossche**, ministre: La même version! Nous ignorons tout de l'existence de plusieurs versions.

06.31 **Hendrik Bogaert** (CD&V): U bent misschien verwonderd over mijn vraag.

06.32 Minister **Freya Van den Bossche**: Neen, ik heb net geantwoord. Ik ben verwonderd over het feit dat u zegt dat ik ze niet heb beantwoord. Dat is hetzelfde als daarnet.

06.33 **Hendrik Bogaert** (CD&V): De heer De Croo heeft in de plenaire vergadering tegen mij gezegd dat hij die versie van woensdagavond toch niet kon doorgeven.

06.34 Minister **Freya Van den Bossche**: U moet aan hem vragen wat hij daarmee bedoelt. Misschien was zijn fax slecht leesbaar, weet ik veel.

06.35 **Luk Van Biesen** (VLD): (...)

06.36 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik denk niet dat dat de reden was die hij heeft aangehaald. Ik zal dat nakijken.

06.37 **Luk Van Biesen** (VLD): (...)

06.38 **Hendrik Bogaert** (CD&V): In uw antwoord op vraag 6 hebt u gezegd dat u hoopt dat iedereen het leest zoals u het leest.

06.39 Minister **Freya Van den Bossche**: Dat heb ik niet geantwoord.

06.40 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Wat hebt u dan gezegd?

06.41 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik heb niet gezegd dat ik hoop dat iedereen het leest zoals ik het lees. Mijnheer de voorzitter, ik wil het zeggen voor het verslag. Wordt dat opgenomen?

De **voorzitter**: Alles wordt hier opgenomen.

06.42 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik heb niets afgelezen, maar ik zou hebben gezegd hoe het akkoord moet worden begrepen en gelezen: men moet begrijpen en lezen wat er staat. Ik heb niet gezegd dat ik hoop dat iedereen het leest zoals ik. Dat heb ik helemaal niet gezegd.

06.43 **Hendrik Bogaert** (CD&V): U blijft in ieder geval bij de versie van 0%.

06.44 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik heb u gelezen wat daar staat. Ik lees daar inderdaad niet dat er enige vergoeding of intrest

verschuldigd is in dat geval.

06.45 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik heb die vraag vorige week ook aan minister Reynders gesteld. Ik heb hierop serieus doorgedruwd, maar hij weigert te zeggen dat het 0% is. Ik verwijs ook naar het verslag van de minister. Hij heeft gezegd dat het minder dan 3% zal zijn.

06.46 Minister Freya Van den Bossche: 0 is minder dan 3%.

06.47 Hendrik Bogaert (CD&V): Ja, dit heeft hij ook geantwoord: 0 is minder dan 3%. En ik heb gezegd: en dus is het 0. Hij wou echter niet verklaren dat het 0 was. Hij heeft gezegd dat hij bij zijn verklaring bleef dat het minder dan 3% zal zijn. Hij heeft gezegd: nettement moins, veel minder dan 3%. Ik zou daaruit kunnen afleiden dat het niet 0% zal zijn. Vandaar mijn vraag. U zegt nu dat het 0% is.

06.48 Minister Freya Van den Bossche: Dat heb ik niet gezegd. Er staat wat er staat. Ik heb het voorgelezen. Ik lees dus niet dat er enige vorm van interest verschuldigd zou zijn. Dat is hetzelfde, maar ik heb niet gezegd 0%.

06.49 Hendrik Bogaert (CD&V): Dat is hetzelfde als 0 zeggen.

06.50 Minister Freya Van den Bossche: U moet mij niet parafraseren. U moet zich houden bij wat ik zeg. Natuurlijk betekent dat dat er geen interesten verschuldigd zijn, maar men moet zich houden bij wat ik zeg.

06.51 Hendrik Bogaert (CD&V): Zo veel parafrasering is daar niet aan. Uw standpunt is dat het 0% is. Laten wij een kat een kat noemen.

06.52 Minister Freya Van den Bossche: Dat is geen standpunt. Ik heb gelezen wat er staat. Dat is geen standpunt, dat is wat er staat in het contract.

06.53 Hendrik Bogaert (CD&V): Wat er staat is 0, volgens u.

06.54 Minister Freya Van den Bossche: Er staat: "Het bedrag dat de sector betaald heeft"

06.55 Hendrik Bogaert (CD&V): En dus 0% interest.

06.56 Minister Freya Van den Bossche: Ik ga geen zeven keer op uw vraag antwoorden. Ik denk dat het voldoende duidelijk is.

06.57 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik ben niet geïntimideerd omdat u zich kwaad maakt. Die truc moet u bij mij niet toepassen.

06.58 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, ik heb genoeg geantwoord.

De **voorzitter:** U mag uw antwoord staken, mevrouw de minister. Mijnheer Bogaert, u hebt het laatste woord.

06.59 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik stel vast dat hier een potentieel **06.59 Hendrik Bogaert (CD&V):**

meningsverschil is tussen 0% en de "nettement moins" dan 3% van vorige week. Ik ben benieuwd hoe het verder zal aflopen.

Enfin, je constate qu'un différend risque de surgir au sujet du taux d'intérêt redevable, qui pourrait être soit de 0, soit de 3%.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de verwijlntresten in 2005" (nr. 10046)

07 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les intérêts de retard en 2005" (n° 10046)

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mevrouw de minister, enkele weken geleden heb ik u gevraagd wat de totale som van verwijlntresten is geweest voor het jaar 2005. Er is toen beloofd dat ik die informatie binnen twee weken zou verkrijgen. Daarom vraag ik u vandaag opnieuw wat de verwijlntresten in 2005 zijn geweest.

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Quel était le montant total des intérêts de retard en 2005? J'aurais également aimé en connaître la composition.

Als bijkomende vraag vandaag, had ik graag de compositie ervan gekend.

07.02 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, ik heb nog niet alle informatie van elke FOD ontvangen. We hebben al redelijk wat antwoorden, maar nog niet alle antwoorden. Zodra alle antwoorden binnen zijn, zal ik u die informatie bezorgen.

07.02 Freya Van den Bossche, ministre: Tous les SPF n'ont pas répondu. Dès que je disposerai de l'ensemble des données, je vous les transmettrai.

07.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Is het mogelijk om daar een timing op te kleven?

07.03 Hendrik Bogaert (CD&V): La ministre a-t-elle fixé un calendrier à ce sujet?

07.04 Minister Freya Van den Bossche: Ik zal de departementen nog eens de vraag stellen, die ik al eerder heb gesteld, en deze keer met extra veel aandrang. Het zal natuurlijk van hen afhangen wanneer ik die informatie precies van hen krijg.

07.04 Freya Van den Bossche, ministre: J'insisterai encore auprès des SPF pour obtenir leur réponse.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "het overschot van 120 miljoen euro op de rekeningen van 2005" (nr. 10047)

08 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "l'excédent de 120 millions d'euros sur les comptes de 2005" (n° 10047)

08.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, begin januari 2006 hebt u een persconferentie gegeven met de boodschap dat het jaar 2005 budgettair was afgesloten met een overschot van 120 miljoen euro.

08.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Selon la ministre du Budget, le budget 2005 a été clôturé avec un solde positif de 120 millions d'euros. J'aurais souhaité qu'elle nous explique, dans le détail, les chiffres des dépenses et des recettes qui ont permis d'obtenir un tel excédent.

Graag had ik een kopie gehad van de cijfers van de ontvangsten en uitgaven die tot die 120 miljoen euro hebben geleid. Ik wil een kopie ontvangen van de meest gedetailleerde cijfers die ter beschikking zijn op uw kabinet of administratie en die werden gebruikt bij de berekening van het overschot van 120 miljoen euro.

08.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer Bogaert, ik zal u de toelichting geven, maar het valt mij op dat een grote hoeveelheid van uw vragen eigenlijk schriftelijke vragen zijn. Ik zal er ook een punt van maken dat u cijfers schriftelijk vraagt. Ik zal deze week nog antwoorden, maar het is de laatste week. U verkracht het Kamerreglement immers week na week. Ik vind dat een puur misbruik. Maar goed, dit is het antwoord.

Voor de federale overheid is inzake fiscale ontvangsten gewerkt met de realisaties voor elf maanden, aangevuld met de ramingen opgemaakt in het kader van het Schatkistcomité. Die ramingen werden, voor zover technisch mogelijk, begin januari nogmaals getoetst aan de cijfers die beschikbaar waren bij de Thesaurie.

Voor de primaire uitgaven werd gebruikgemaakt van de stand van ordonnancerings op 3 januari 2005. Voor de intrestlasten werd gewerkt met een raming van het Agentschap van de schuld.

Inzake niet-fiscale ontvangsten heeft de FOD Budget- en Beheerscontrole begin december een geactualiseerde raming gevraagd aan de verschillende departementen. Die ramingen werden na een evaluatie gehanteerd voor de raming van het saldo.

Ook voor de gebruikelijke overgangscorrecties werden de cijfers geactualiseerd. Inzake de overdrachten aan de EU, BTW en BNI, beschikken wij reeds eind december over definitieve cijfers.

Ik kom tot de sociale zekerheid. Inzake bijdragen werd gewerkt op basis van de door de RSZ ontvangen dagontvangsten. De realisaties voor 2005 zijn begin 2006 beschikbaar. Hoewel dit concept niet samenvalt met de notie sociale bijdragen en globaal beheer, zoals gehanteerd in de algemene toelichting, vormt het toch een goede indicator voor de evolutie van deze laatste.

Inzake prestaties en eigen ontvangsten van de parastatalen wordt gebruikgemaakt van de ramingen die worden opgemaakt door de verschillende parastatalen voor de commissie voor de Financiën van de RSZ die in het kader van het globaal beheer maandelijks vergadert over de thesaurietoestand van het stelsel.

Voor het stelsel van de zelfstandigen werd aan de RSVZ een actualisatie van de ramingen van ontvangsten en uitgaven gevraagd.

Entiteit 2. Voor het saldo van de lokale overheden werd gebruikgemaakt van de meest recente ramingen van de Nationale Bank van België. Voor de Gemeenschappen en Gewesten werd er van uitgegaan dat ze zich houden aan de in het Overlegcomité van 6 juni gemaakte afspraken. Dit werd trouwens begin 2005 getoetst.

Al die elementen lieten de regering toe begin 2006 een raming te maken van het resultaat van 2005. Het saldo van de federale overheid: 41,6. Het saldo sociale zekerheid werknemers en zelfstandigen: - 76,2; het saldo entiteit 2: 159; gemeenten: - 600, Gemeenschappen en Gewesten: 759; saldo 124,4.

Voor de eerste ramingen van de andere instellingen is het nog even wachten op de publicatie van het jaarverslag van de Nationale Bank van België, rond 16 februari. Het instituut van de Nationale

08.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Une fois de plus, M. Bogaert viole le règlement de la Chambre en posant oralement des questions qui devraient l'être par écrit. C'est la dernière fois que je réponds à ce genre de question!

En ce qui concerne les recettes fiscales, nous nous sommes basés sur des réalisations pour onze mois et sur des estimations du Comité du trésor. Au début du mois de janvier, nous avons comparé ces estimations aux chiffres de la trésorerie.

Pour les dépenses primaires, nous avons utilisé l'état des ordonnancements au 3 janvier 2005 et, pour les charges d'intérêts, nous avons employé une estimation de l'Agence de la dette.

L'évaluation du solde est fondée sur les estimations actualisées que mon SPF a demandées en décembre aux différents départements. Les chiffres des corrections de transition habituelles ont également fait l'objet d'une mise à jour. À la fin du mois de décembre, nous disposions déjà des chiffres définitifs concernant les transferts à l'UE, à la TVA et au RNB.

En matière de sécurité sociale, nous nous sommes basés sur les recettes journalières de l'ONSS. Les réalisations de 2005 étaient déjà disponibles au début de cette année.

En ce qui concerne les prestations et les recettes propres des parastataux, nous utiliserons les estimations des différents parastataux de la commission des Finances de l'ONSS. Nous avons également demandé à l'INASTI d'actualiser ses estimations en matière de recettes et de dépenses.

Pour les administrations locales, nous nous sommes fondés sur les

Rekeningen zal eind maart een eerste raming publiceren.

estimations les plus récentes de la Banque nationale. Les Régions et les Communautés respectent les accords du Comité de concertation du 6 juin. Cela a été vérifié.

Tous ces éléments ont permis, début 2006, de procéder à une estimation du résultat pour l'année 2005. Le solde des administrations fédérales est de 41,6; le solde de la sécurité sociale des salariés et des indépendants est de -76,2; le solde de l'entité 2 est de 159; celui des communes est de - 600; celui des Communautés et des Régions est de 759; le solde est de 124,4.

Pour les autres institutions, il faut attendre l'estimation que l'Institut des comptes nationaux publiera fin mars.

De **voorzitter**: Vooraleer ik het woord geef aan de heer Bogaert, wil ik eerst nog een opmerking maken over de werkzaamheden van de commissie. Ik stel vast dat men zich kritisch opstelt over de vragen die hier worden gesteld.

Het is toch een feit dat de commissie tot dusver niet in het bezit is gesteld van de berekeningen die geleid hebben tot het resultaat van de 120 miljoen euro dat door de regering op een persconferentie werd voorgesteld.

Het was misschien beter geweest om onmiddellijk de commissie voor de Financiën en de Begroting over dat resultaat op de hoogte te brengen en over de wijze waarop de berekeningen zijn gebeurd, zodat onmiddellijk een debat over het geheel kon plaatsvinden.

Nu komt de informatie fragmentarisch binnen en moeten de leden van de commissie fragmentarische vragen stellen. Dat is het gevolg van de werkmethode. Ik zou er voor pleiten om dit in de toekomst op een andere manier aan te pakken.

Mijn Bogaert, u hebt het woord voor uw repliek.

08.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik sluit mij daarbij aan. Ik neem afstand van de verklaring van de minister alsof ik het Kamerreglement zou verkracht hebben in deze. Ik vind die opmerking totaal misplaatst.

Mevrouw de minister, wat de inhoud van uw antwoord betreft, vraag ik een kopie van de cijfers. U doet een uitleg over de methodologie en dergelijke. Ik zal dat zorgvuldig nalezen. Zoals collega en commissievoorzitter Carl Devlies daarnet gezegd heeft, denk ik dat wij recht hebben op die cijfers, mevrouw de minister. Vandaar dat ik een kopie vraag van de cijfers die geleid hebben tot de 120 miljoen euro. Dat is mijn vraag van vandaag.

Le **président**: Je constate que la ministre se montre critique à l'égard des questions posées. La commission n'a pas eu connaissance des calculs qui ont donné le résultat de 120 millions d'euros. Si elle les avait reçus, un débat aurait pu immédiatement pu avoir lieu à propos de ces chiffres, et les membres de la commission n'auraient pas dû poser des questions fragmentaires.

08.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Je me distancie de la remarque déplacée du ministre. Si les membres du gouvernement répondaient plus vite aux questions écrites, nous ne devrions pas recourir aux questions orales.

Le ministre donne des explications à propos des chiffres mais j'avais en fait demandé une copie des chiffres. Quand recevrons-nous

Eigenlijk ondergraaft u uw eigen stelling. Indien wij altijd een precies antwoord zouden krijgen via een schriftelijke vraag, kan ik mij daar ook in vinden. Indien wij niet pas na drie of vier maanden een antwoord krijgen op onze schriftelijke vragen, zou ik u misschien gelijk geven dat wij dat hier niet moeten vragen. Wij kunnen sowieso nooit een repliek geven bij een schriftelijke vraag. De door de verschillende ministers gehanteerde methode is dat wij drie of vier maanden nadien een antwoord krijgen, waarvoor we dan zelf nog paar keer naar het kabinet mogen bellen enzovoort. Wat u voorstelt, is absoluut geen optie. Ik denk dat de mensen van de meerderheid dat ook wel beseffen.

Hier vraag ik u een kopie van de cijfers van ontvangsten en uitgaven die leiden tot die 120 miljoen euro. Ik wil vandaag weten wanneer ik de kopie van die cijfers van ontvangsten en uitgaven zal hebben. Als u ze vandaag niet kan geven, dan binnen de drie dagen of op gelijk welk tijdstip. Als u op een persconferentie vertelt dat er 120 miljoen euro over is volgens uw inschatting, dan heb ik als verkozen parlements lid het recht om die cijfers in te zien. Dat is mijn recht.

08.04 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, ik heb gezegd waarop wij ons baseren.

Mijnheer Bogaert, u kunt aan elk van die instellingen vragen waarop zij zich baseren. Voor mijn part organiseert u hoorzittingen. Dat maakt mij allemaal niets uit. Wij baseren ons op het Planbureau en andere diensten. Waarop baseren zij zich om die cijfers door te geven? Dat is wat u mij vraagt.

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, het lijkt mij toch een normale vraag te zijn om de berekeningen te kennen die ertoe geleid hebben dat de regering concludeerde dat er een overschot was van 120 miljoen. Die berekeningen zouden toch ter beschikking moeten kunnen worden gesteld van de commissie voor de Financiën. Ik meen zelfs dat dat automatisch zou moeten gebeuren naar aanleiding van de persconferentie.

Ik denk dat de vraag van het lid gerechtvaardigd is. Ik kan er alleen maar op aandringen dat u die cijfers ter beschikking stelt.

08.05 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, ik heb die cijfers meegedeeld en verantwoord.

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, u hebt het laatste woord, vooraleer we dit punt afsluiten.

08.06 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mevrouw de minister, ik vind het een gevaarlijke evolutie. Ik vraag cijfers over hoe men tot die 120 miljoen euro komt, waarover ik lees in de pers. Die cijfers worden niet vrijgegeven. Ik zal dus blijven vragen tot ik die cijfers heb. Wij zullen kijken bij wie wij daarvoor te rade moeten gaan. Maar ik vind niet dat het kan dat u weigert cijfers vrij te geven. Ik vind dat zulks niet past in een Parlement.

Ik ga geen grote woorden gebruiken, mevrouw de minister, maar ik vind dat het niet past in een parlementaire democratie dat u in antwoord op een vraag gewoon zegt: ga ze zelf maar vragen bij die mensen. Neen, wij zijn hier in de commissie voor de Financiën. Ik vind

les chiffres des recettes et des dépenses?

08.04 **Freya Van den Bossche**, ministre: Nous nous fondons sur des chiffres du Bureau du plan et d'autres services. En fait, on pose en l'occurrence la question de savoir sur quels éléments ceux-ci s'appuient. La commission peut le cas échéant organiser des auditions à ce sujet.

Le **président**: Ces calculs devraient être transmis d'office à la commission. La question de M. Bogaert est justifiée.

08.06 **Hendrik Bogaert** (CD&V): La ministre propose que nous demandions nous même les chiffres aux différentes institutions. Cette attitude est à proscrire dans une démocratie parlementaire. Je continuerai à demander les chiffres que la ministre refuse de rendre publics.

dat ik recht heb op die cijfers. Misschien wil u toch nog antwoorden en zeggen wanneer wij die cijfers hier zullen hebben?

08.07 Minister **Freya Van den Bossche**: (...) cijfers.

De **voorzitter**: Goed, dan zal ik het incident sluiten, maar ik zal het wel melden aan de voorzitter van de commissie, die het misschien ook even ter sprake kan brengen op de Conferentie van voorzitters.

Le **président**: Je suggérerais au président de cette commission de porter ce point à l'ordre du jour de la Conférence des présidents.

08.08 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer Bogaert, zal ik het juiste antwoord op uw eerder gestelde vraag, nog door mijn medewerkster laten geven?

Dan geef ik haar graag het woord, want ik heb het telefoontje niet zelf gepleegd, natuurlijk.

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, dan geef ik het woord aan uw medewerkster.

08.09 Collaboratrice de la ministre: Les estimations de l'année 2005 ont été effectuées selon l'ancienne méthode. Depuis 2006, nous travaillons avec la nouvelle méthode, conformément à la réponse.

08.09 Medewerkster van de minister: De ramingen voor 2005 gebeurden volgens de oude methode en sinds 2006 werken wij volgens de nieuwe methode.

In 2005 werd dus nog gewerkt met de oude methode, in 2006 met de nieuwe methode. De raming van 2006 is zoals elk jaar gebeurd. In oktober 2005 herraamen wij de basis voor 2006 op basis van de resultaten van 2005 door een extrapolatie van het ministerie van Financiën van de geïnde belastingontvangsten van 8 maanden. Wij werken al jaren zo en dat is ook zo gebeurd in 2005.

En octobre 2005, nous avons réestimé la base pour 2006 à partir des résultats de 2005.

Pour l'estimation du résultat final de 2005, base 2006, nous utilisons les chiffres réels de huit mois, et non la méthode de ventilation.

Nous procédons de cette manière depuis des années déjà.

08.10 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik vrees dat ik het niet helemaal begrepen heb.

U zegt dat er geen derde methode is. Tot en met 2005 hebt u de oude opsplitsingsmethode gebruikt? Dit wijkt af van het antwoord dat ik zopas heb gekregen.

08.10 Hendrik Bogaert (CD&V): Jusqu'en 2005, l'ancienne méthode de ventilation était donc utilisée.

08.11 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, we hebben de medewerker opgebeld die het heeft geschreven. Blijkbaar heeft hij zich verkeerd uitgedrukt. Thans geeft hij dit antwoord.

08.12 Hendrik Bogaert (CD&V): Goed. Ik wil gewoon opmerken - volgens mij mag ik dat - dat ik daarnet als antwoord heb gekregen dat men voor 2005 ter gelegenheid van de begrotingscontrole, de opsplitsingsmethode niet meer gevolgd heeft.

08.12 Hendrik Bogaert (CD&V): La ministre a toutefois répondu que la méthode de ventilation n'était plus utilisée à l'occasion du contrôle budgétaire de 2005.

08.13 Minister **Freya Van den Bossche**: Blijkbaar wordt dat elk jaar op die manier gedaan.

08.13 Freya Van den Bossche ministre: Apparemment, cette procédure est appliquée chaque année.

08.14 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik zal dit even onderzoeken.

Collega's, ons werk wordt bijzonder moeilijk gemaakt. Indien ik over de cijfers zou beschikken die ik zopas gevraagd heb, maar die ik niet kan ontvangen, zou ik kunnen onderzoeken welke methode gebruikt wordt. Op die manier zou ik uw statement dat het "altijd zo is" kunnen narekenen. Het statement " dat het altijd op die manier gebruikt is geweest" vind ik geen argument. Misschien zitten daar ook fouten in.

Wat ik nu hoor is dat men voor de rekeningen een andere methode gebruikt, met name de extrapolatiemethode van 8 maanden om dan een persconferentie te kunnen geven. In dit geval – het overschot was zeer beperkt – had dit een ander resultaat kunnen geven, mocht de opsplitsingsmethode alsnog gebruikt zijn geweest.

08.15 Minister Freya Van den Bossche: (...)

08.16 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik wil nakijken of dat een argument is. Het kan zijn dat dit een argument is, maar het kan ook zijn dat dit geen argument is en dat men die fout elk jaar maakt door bij de rekeningen een andere methode te gebruiken dan bij de begroting. Ik wil dat weten. Vandaar nogmaals mijn vraag. Om ons werk te kunnen doen, moeten wij basisgegevens hebben. Ik vind dat ook een kwestie van fair play.

08.14 Hendrik Bogaert (CD&V):
Si je disposais des chiffres, je pourrais déterminer moi-même quelle méthode a été utilisée.

08.16 Hendrik Bogaert (CD&V):
On peut commettre une erreur chaque année en utilisant pour les comptes une autre méthode que pour le budget. Je veux contrôler cela. Nous devons disposer des chiffres pour pouvoir faire notre travail.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.57 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11.57 heures.