



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mercredi

woensdag

18-01-2006

18-01-2006

Matin

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de M. Dirk Claes au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "la péréquation des pensions de l'ancien personnel de gendarmerie" (n° 9613)

Orateurs: **Dirk Claes, Bruno Tobbacq,** ministre de l'Environnement et ministre des Pensions

Question de Mme Sophie Pécriaux à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "l'étiquetage et la main-d'œuvre enfantine" (n° 9189)

Orateurs: **Sophie Pécriaux, Els Van Weert,** secrétaire d'Etat au Développement durable et à l'Economie sociale

Interpellations jointes de

- M. Luc Goutry au ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes et de l'Egalité des chances sur "le plan d'action pour l'emploi des personnes handicapées" (n° 751)

- M. Luc Goutry au ministre de l'Emploi sur "le plan d'action pour l'emploi des personnes handicapées" (n° 752)

- M. Luc Goutry à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le plan d'action pour l'emploi des personnes handicapées" (n° 753)

Orateurs: **Luc Goutry, Gisèle Mandaila Malamba,** secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapés

Motions

Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la combinaison d'une pension alimentaire fiscalement déductible et de l'intervention de l'État pour les jeunes en situation de handicap désirant vivre seuls" (n° 9280)

Orateurs: **Liesbeth Van der Auwera, Gisèle Mandaila Malamba,** secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapés

Question de Mme Annick Saudoyer au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le délai de reconnaissance du handicap dans les cas de leucémies" (n° 9675)

Orateurs: **Annick Saudoyer, Rudy Demotte,** ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'adaptation de la rémunération plafonnée pour la réduction structurelle des charges dans le secteur des ateliers protégés" (n° 9795)

Orateurs: **Greta D'hondt, Rudy Demotte,**

INHOUD

Vraag van de heer Dirk Claes aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "de perequatie van de pensioenen van het voormalig rijkswachtpersoneel" (nr. 9613)

Sprekers: **Dirk Claes, Bruno Tobbacq,** minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen

Vraag van mevrouw Sophie Pécriaux aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "etikettering en kinderarbeid" (nr. 9189)

Sprekers: **Sophie Pécriaux, Els Van Weert,** staatssecretaris voor Duurzame Ontwikkeling en Sociale economie

Samengevoegde interpellaties van

- de heer Luc Goutry tot de minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen over "het actieplan voor tewerkstelling van personen met een handicap" (nr. 751)

- de heer Luc Goutry tot de minister van Werk over "het actieplan voor tewerkstelling van personen met een handicap" (nr. 752)

- de heer Luc Goutry tot de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het actieplan voor tewerkstelling van personen met een handicap" (nr. 753)

Sprekers: **Luc Goutry, Gisèle Mandaila Malamba,** staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap

Moties

Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de combinatie van een fiscaal aftrekbaar onderhoudsgeld en de tegemoetkoming van de overheid aan jongeren met een handicap die alleen gaan wonen" (nr. 9280)

Sprekers: **Liesbeth Van der Auwera, Gisèle Mandaila Malamba,** staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap

Vraag van mevrouw Annick Saudoyer aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de termijn voor de erkenning van de handicap bij leukemie" (nr. 9675)

Sprekers: **Annick Saudoyer, Rudy Demotte,** minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de aanpassing van het grensloon voor de structurele lastenverlaging in de sector van de beschutte werkplaatsen" (nr. 9795)

Sprekers: **Greta D'hondt, Rudy Demotte,**

ministre des Affaires sociales et de la Santé
publique

minister van Sociale Zaken en
Volksgezondheid

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

du

van

MERCREDI 18 JANVIER 2006

WOENSDAG 18 JANUARI 2006

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.03 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.03 heures par M. Hans Bonte, président.

01 Vraag van de heer Dirk Claes aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "de perequatie van de pensioenen van het voormalig rijkswachtpersoneel" (nr. 9613)

01 Question de M. Dirk Claes au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "la péréquation des pensions de l'ancien personnel de gendarmerie" (n° 9613)

01.01 Dirk Claes (CD&V): Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, wij zijn blij dat u met zovelen naar hier bent gekomen.

01.01 Dirk Claes (CD&V): La réforme des polices s'est accompagnée d'une augmentation des échelles barémiques du personnel. Les gendarmes à la retraite n'ont cependant pas bénéficié d'une péréquation des pensions. Pourquoi? Une telle mesure peut-elle encore être prise?

Mijnheer de minister, bij de start van de geïntegreerde politiediensten werd voor het personeel een nieuw statuut uitgewerkt, wat gepaard ging met een weddenverhoging. Over het algemeen worden in die gevallen ook de pensioenen van de personeelsleden die reeds op rust zijn, aangepast aan de nieuwe loonschalen. Voor de voormalige rijkswachters werd echter geen perequatie doorgevoerd.

Om welke reden werd voor de reeds op rust gestelde leden van de rijkswacht geen perequatie doorgevoerd? Kan die alsnog worden doorgevoerd? Bent u bereid daarvoor de nodige stappen te zetten? Natuurlijk zal dat ook budgettaire gevolgen hebben, dat beseffen wij ook wel.

01.02 Minister Bruno Tobbac: Die zouden, waarschijnlijk, door de gemeenten met enthousiasme worden gedragen.

01.02 Bruno Tobbac, ministre: Il n'est possible de procéder à la péréquation des pensions des fonctionnaires que s'il est satisfait aux conditions énoncées à l'article 12, § 1^{er}, premier alinéa, de la loi du 9 juillet 1969. Ce n'était pas le cas lors de l'introduction des nouvelles échelles barémiques de la police intégrée.

Mijnheer Claes, een perequatie van ambtenarenpensioenen kan alleen maar gebeuren volgens de voorwaarden bepaald in artikel 12, § 1, eerste lid, van de wet uit mijn gezegende geboortjaar 1969 die de perequatie regelt. Bij de invoering van de nieuwe weddenschalen voor de geïntegreerde politie op 1 april 2001 was dat niet het geval en was aan de voorwaarden niet voldaan.

Bij de oprichting van de geïntegreerde politie werden rijkswacht, gemeentelijke politiekorpsen en gerechtelijke politie afgeschaft en geïntegreerd in een nieuwe, geïntegreerde politiedienst. De leden van de afgeschafte politiekorpsen kregen bij hun overgang naar de geïntegreerde dienst automatisch een nieuwe graad met de daaraan verbonden voorwaarden, maar enkel op voorwaarde dat zij opteerden voor het statuut van de nieuwe, geïntegreerde politie. Die personeelsleden hebben allen binnen een bepaalde termijn de keuze gekregen om ofwel toe te treden tot het nieuwe statuut, ofwel onderworpen te blijven aan het oude statuut dat voor hen gold voor de overgang naar de geïntegreerde politie. In het laatste geval blijft ook

La réforme des polices a supprimé les anciennes gendarmerie, police communale et police judiciaire; le personnel a été repris dans la police intégrée et s'est vu attribuer automatiquement un nouveau grade. Les membres du personnel n'ont cependant pu accéder à l'échelle barémique liée à leur nouveau grade que s'ils optaient

hun oorspronkelijke bezoldigingsregel in principe op hen van toepassing.

De inschaling in de nieuwe weddeschalen van de geïntegreerde politie was, met andere woorden, een individuele bewuste keuze waarbij ieder individueel personeelslid al of niet overstapte naar het nieuwe statuut. Bijgevolg beantwoordt de weddeschaalverhoging die voortvloeit uit die individuele keuze, niet aan de voorwaarden om tot een automatische perequatie van de lopende pensioenen te leiden overeenkomstig de wet van 9 juli 1969.

De politiehervorming is een bijzonder grote operatie geweest, die - voor alle duidelijkheid - vóór mijn tijd werd doorgevoerd. Daarbij werden oude diensten vervangen en samengevoegd tot een geïntegreerde politiedienst met een eigen geheel nieuw statuut. Er werd indertijd bewust ervoor gekozen om voor de actieve personeelsleden die overstapten naar de geïntegreerde politie, de mogelijkheid uit te sluiten de geldelijke voordelen van het nieuwe statuut te combineren met de gunstige pensioenregeling van het oude statuut. Voor wie erin zit, is het ofwel het een ofwel het andere. Het zou a fortiori dan ook geen steek houden voor degenen die al met pensioen waren, om die twee voorwaarden - de nieuwe financiële verloningsregeling en de betere pensioenregeling - te cumuleren.

In tegenstelling tot wat soms wordt gezegd en ook uit uw vraag blijkt, werd de automatische perequatie van de pensioenen van reeds op rust gestelde rijkswachters niet afgeschaft. Artikel 18 van de wet van 30 maart 2001 betreffende het pensioen van het personeel van de politiediensten en hun rechthebbenden bevestigt zelfs uitdrukkelijk dat de perequatie verzekerd blijft voor het rustpensioen van de leden van de afgeschafte politiekorpsen die hun ambt hebben neergelegd vóór de oprichting van de geïntegreerde politie. Hetzelfde geldt voor de overlevingspensioenen van hun rechthebbenden. Die pensioenen blijven de evolutie volgen van het maximum van de weddeschalen die als grondslag hebben gediend voor de berekening ervan.

In de praktijk betekent het dat er op 1 december 2002 en op 1 juli 2003 een perequatie is gebeurd van de militaire anciënniteitspensioenen van gewezen rijkswachters die met toepassing van de zogenaamde samengeordende wetten op de militaire pensioenen berekend werden op basis van de weddeschaal die verbonden is aan de militaire graad waarmee hun vroegere graad bij de rijkswacht wordt gelijkgesteld. Pensioenen van op rust gestelde rijkswachters, dus reeds gepensioneerd, kunnen, met andere woorden, pas verhoogd of aangepast worden na een verhoging van de maxima van de weddeschalen van de gewezen rijkswachters die nu nog bij de geïntegreerde politie in dienst zijn en die daar gekozen hebben voor het behoud van hun oorspronkelijk statuut.

De verhoging van de weddeschalen van die actieve personeelsleden is uiteraard niet de bevoegdheid van de minister van Pensioenen. Ik kan daar dus niet op ingrijpen. Ik kan als minister van Pensioenen pas ingrijpen als de weddeschalen van het oorspronkelijk statuut zouden worden afgeschaft, terwijl er nog pensioenen lopen die erop worden berekend. In dat geval kan ik als minister van Pensioenen het initiatief nemen op basis van artikel 44 van de wet van 9 juli 1969 om bijzondere maatregelen te nemen om verdere perequatie van de pensioenen mogelijk te maken. In dat geval kunnen fictieve

pour le nouveau statut de la police intégrée. Étant donné que l'augmentation de l'échelle barémique dépend du choix de chaque membre du personnel, elle ne répond pas aux conditions légales pour la péréquation automatique.

Nous avons choisi délibérément d'exclure la combinaison des avantages pécuniaires du nouveau statut et du régime de pensions plus favorable de l'ancien statut. Aussi, offrir cette possibilité aux membres du personnel qui étaient déjà pensionnés au moment de l'instauration du nouveau statut est dénué de sens.

Cela ne signifie pas que la péréquation automatique des pensions des gendarmes ait été supprimée. Ces pensions continuent de suivre l'évolution du maximum du dernier barème de traitements ayant servi de base à leur calcul. Le 1^{er} décembre 2002 et le 1^{er} juillet 2003, il a encore été procédé à des péréquations. Les pensions de gendarmes ne peuvent donc être adaptées qu'après relèvement des maxima des barèmes de traitements des anciens gendarmes qui sont encore en activité et qui ont opté pour le maintien de leur statut initial.

Je ne pourrai donc prendre une initiative tendant à instaurer un nouveau règlement relatif aux péréquations qu'à partir du moment où les barèmes de traitements du statut initial seront supprimés.

weddeschalen worden toegekend of kunnen afgeschafte graden worden gelijkgesteld met op dat ogenblik bestaande graden. Op dit openblik is dat op geen enkele manier aan de orde gezien het voorgaande.

01.03 Dirk Claes (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor het uitvoerig antwoord. De meeste rijkswachters hebben wel gekozen voor het nieuwe statuut en voor de daaraan verbonden nieuwe graad. De oude rijkswachters die voor de hervorming op pensioen zijn gegaan, hebben die keuze niet gehad. Zij zien hun pensioen natuurlijk weggroeien van het pensioen van degenen die nog aan het werken zijn. Voor die mensen is er geen echte perequatie met de nieuwe schaal, maar ik begrijp dat het wettelijk niet kan. Dat is natuurlijk het probleem dat nu rijst.

01.03 Dirk Claes (CD&V): La plupart des gendarmes en service actif ont opté pour le nouveau statut. Or, ceux qui étaient déjà pensionnés au moment de la réforme n'ont pas eu ce choix. Je comprends toutefois que le ministre ne puisse rien faire sur le plan légal.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

02 Question de Mme Sophie Pécriaux à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "l'étiquetage et la main-d'œuvre enfantine" (n° 9189)

02 Vraag van mevrouw Sophie Pécriaux aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "etikettering en kinderarbeid" (nr. 9189)

02.01 Sophie Pécriaux (PS): Monsieur le président, madame la secrétaire d'Etat, plusieurs distributeurs de conserves de poisson s'appuyant sur le souci de plus en plus grand de nos concitoyens d'une éthique plus respectueuse de l'environnement – ce dont nous ne pouvons que nous réjouir – indiquent sur leurs produits que ceux-ci ont été pêchés en respectant les autres espèces, particulièrement les dauphins.

02.01 Sophie Pécriaux (PS): Om aan die bekommernis tegemoet te komen, vermelden verdelers van visconserven op hun producten dat hun zeeproducten gevestigd worden met technieken die het behoud van andere soorten, in het bijzonder van dolfinen, niet in gevaar brengen.

Ce souci, honorable s'il en est, doit sans doute nous inspirer dans des débats plus cruciaux encore. En effet, Mme la ministre ne pourrait-elle pas envisager un étiquetage particulier, spécifiquement dans les domaines du prêt-à-porter et des jouets, pour distinguer positivement les produits issus de la fabrication qui n'emploie pas de main-d'œuvre enfantine ou qui respecte des clauses minimales de protection de la main-d'œuvre?

Volgens mij mogen we ons niet tot die ethische overwegingen beperken. Kan er voor confectiekleding en speelgoed geen specifieke etikettering worden ingevoerd om aan te geven dat welbepaalde producten niet door kinderen worden geproduceerd of dat bij hun productie de minimale arbeidsvoorwaarden worden nageleefd?

02.02 Els Van Weert, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, je remercie Mme Pécriaux pour sa question car elle me donne l'occasion de venir au sein de cette commission mais aussi de donner une réponse profonde et détaillée sur une thématique qui me tient à cœur.

02.02 Staatssecretaris Els Van Weert: Ik ken het MSC-label dat werd ingevoerd om het probleem van de overbevissing aan te pakken. Het label geeft aan dat de internationaal erkende milieunorm inzake duurzame en gecertificeerde visvangst wordt nageleefd.

Je suis effectivement au courant du label MSC. Le MSC est une organisation indépendante mondiale à but non lucratif créée dans le but de trouver une solution au problème de la sur-pêche. Cette organisation a développé une norme environnementale pour une pêche durable et bien gérée. Cette norme environnementale du MSC est le seul ensemble internationalement reconnu de principes et de

De MSC-norm is gebaseerd op drie principes die rekening houden

critères écologiques permettant d'évaluer si des pêcheries sont durables et respectueuses de l'environnement. Ces principes et critères ont été développés par le biais d'un vaste processus international de consultation avec des scientifiques, des ONG, la filière pêche et d'autres parties intéressées.

Les trois principes de la norme MSC tiennent compte des éléments suivants, à savoir l'état des stocks de poissons, l'impact de la pêche sur l'écosystème marin et le système de gestion de la pêche.

Un label bleu distinct récompense les pêcheries à la gestion et aux pratiques écologiquement responsables et certifie que le produit provient d'une pêche respectueuse de l'environnement et qu'il n'a pas contribué au problème de sur-pêche.

Je peux répondre positivement à votre proposition de créer un label pour le prêt-à-porter et les jouets: il suffit que les producteurs demandent ce label social belge.

En outre, un tel label existe déjà. L'objectif de la loi du 27 février 2002 qui a créé un label social est de promouvoir la production socialement responsable. Le label social est attribué aux produits dont l'ensemble de la chaîne de production respecte les huit conventions de base de l'Organisation internationale du Travail qui portent sur quatre grands principes: la liberté syndicale, l'interdiction du travail forcé, l'obligation de non-discrimination et la lutte contre le travail des enfants.

Les principes de la loi reposent sur une démarche strictement volontariste; rien ne contraint les entreprises à demander un label, rien n'oblige non plus les consommateurs à choisir les produits labellisés. La loi établit un contrôle et des sanctions en cas d'infraction. A partir du moment où une entreprise reçoit le label social, elle s'engage à respecter et à faire respecter un certain nombre de règles.

La réduction ou l'harmonisation des codes de conduite est un des autres principes. Il existe plusieurs centaines de codes de conduite et de nombreux labels. Leur nombre est source de confusion pour tout le monde: pour les entreprises, bien sûr, mais aussi pour les consommateurs. Pour une meilleure cohérence et une plus grande visibilité, il est donc utile que les labels et codes de conduite soient harmonisés.

La loi belge offre un cadre légal aux multiples initiatives prises par certaines entreprises.

C'est un premier moyen d'harmoniser les codes de conduite au niveau national. Il serait ensuite souhaitable que l'harmonisation se poursuive à un niveau plus global.

Enfin, un autre axe important est celui de la communication. C'est bien évidemment un élément essentiel du succès de l'opération. Les consommateurs seront avertis de ce qu'ils achètent à travers le pictogramme présent sur les produits. Ce pictogramme indique également une adresse qui permettra aux consommateurs de s'informer. L'entreprise qui demande le label pour un de ses produits doit apporter la preuve que, comme elle-même, le sous-traitant et les

met de la toestand van het visbestand, de invloed van de visvangst op het ecosysteem en de organisatie van de visvangst.

Als de producenten daarvoor vragende partij zijn, kan ik positief antwoorden op uw voorstel om een Belgisch sociaal label voor confectiekleding en speelgoed in te voeren.

Bij wet van 27 februari 2002 werd echter al zo'n label in het leven geroepen, en dit voor producten die in overeenstemming zijn met de basisakkoorden van de Internationale Arbeidsorganisatie inzake de vakbondsvrijheid, het verbod op dwangarbeid, de non-discriminatieplicht en de strijd tegen kinderarbeid. Die wet berust op het louter voluntaristisch initiatief van zowel bedrijven als verbruikers.

Het grote aantal gedragscodes en labels dat reeds bestaat, leidt vaak tot verwarring. Ook de onderlinge afstemming van de bestaande instrumenten is een van de te bereiken doelstellingen; in dat opzicht bieden de Belgische bepalingen een wettelijk kader voor de talrijke initiatieven van de bedrijven.

Een harmonisatie van de gedragscodes is wenselijk, zowel op nationaal als op internationaal vlak. Een andere belangrijke pijler is die van de communicatie. Er zal een pictogram op de producten worden aangebracht, met vermelding van een adres waar de consumenten meer inlichtingen kunnen verkrijgen. De onderneming die het label aanvraagt moet bewijzen dat zijzelf, haar onderaannemers en haar leveranciers de overeenkomsten naleven.

Eind 2005 werd een informatiecampagne gevoerd om het sociale label te promoten. Tevens zijn een handboek en een website beschikbaar. In een eerste

fournisseurs ayant participé à la production respectent également les conventions. Des sociétés d'audit social accréditées par le ministre de l'Economie sont chargées de la vérification.

Aujourd'hui, le label social ne connaît qu'un succès mitigé. Cela est dû à différents facteurs. En 2005, une amorce de solution a été donnée pour certains de ces facteurs. Cette démarche sera poursuivie et renforcée en 2006. Tout d'abord, fin 2005, une campagne d'information sur le label social a été initiée. Cette information doit toutefois se dérouler en plusieurs étapes. Il est clair qu'il faut d'abord augmenter le nombre de labels avant de pouvoir se concentrer pleinement sur la demande, c'est-à-dire les consommateurs. Afin d'augmenter le nombre de labels sur le marché ou les produits labellisés, il convient tout d'abord de se focaliser sur les entreprises. Elles doivent être informées et stimulées.

Depuis l'automne 2005, le site web du label social est placé sous la gestion du SPP Intégration sociale. Ce site est une source d'informations fiable tant pour les entreprises que pour les autres intéressés. En 2005 également, un manuel sur le label social a été rédigé. Ce manuel est axé spécifiquement sur les entreprises et les met au courant du label, des exigences en la matière, des différentes démarches à entreprendre, etc.

Tant le site web que le manuel constituent la base d'une campagne d'information à l'intention des entreprises.

La campagne vise, d'une part, à diffuser des informations via les publications spécialisées des entreprises et, d'autre part, à organiser des moments d'informations pratiques relatives au label social expliquant comment une entreprise doit s'y prendre concrètement pour obtenir le label social pour un de ses produits.

Pour l'organisation de ces moments d'informations, nous collaborons autant que possible avec des organisations d'entreprises.

Une deuxième initiative, qui a vu le jour en 2005 et qui sera renforcée en 2006, est la prime octroyée dans le cadre de l'audit contrôle externe.

Pour obtenir le label social, un contrôle externe exercé par une tierce partie indépendante est prévu. Les coûts de ce contrôle sont à charge des entreprises qui demandent le label.

Pour des entreprises d'économie sociale comme pour des petites et moyennes entreprises, ces coûts peuvent être dissuasifs. De cette manière, le label social n'est accessible qu'aux grandes entreprises. C'est pourquoi un programme de soutien a été prévu pour permettre aux entreprises d'économie sociale et aux PME de récupérer une partie du coût de l'audit externe. Le montant de la prime dépend de la taille de l'entreprise et est plafonné à 50% du coût de l'audit externe.

En outre, nous voulons, de la même manière, promouvoir les produits dont une partie de la chaîne se situe dans un pays ACP ou dans un des pays les moins développés.

Pour ces produits, un incitant très limité est prévu indépendamment de la taille de l'entreprise. Ce programme de soutien bénéficie d'un

fase is het de bedoeling het aantal labels en het aantal gelabelde producten te vermeerderen door de ondernemingen te sensibiliseren. Nadien zullen die labels bij de consumenten moeten worden gepromoot.

Om het sociaal label te krijgen moeten de bedrijven een externe controle ondergaan, waarvan de kosten hoog kunnen oplopen. Daarom hebben de sociale economiebedrijven en de KMO's sinds 2005 recht op een premie die een deel van de kosten van de audit dekt.

Daarnaast bestaat een programma, goed voor een totaal bedrag van 100.000 euro, ter ondersteuning van de productie in de ACS-landen en de minst ontwikkelde landen. Daarbij wordt geen rekening gehouden met de omvang van het bedrijf. In 2006 zal aan die laatste maatregel een grotere bekendheid worden gegeven.

Het blijvend stimuleren van duurzame en eerlijke productie en consumptie is één van mijn prioriteiten.

In dat verband wordt de ecologische, de sociale en de economische duurzaamheid van de producten onderzocht. De bestaande initiatieven zijn doorgaans slechts op één van die aspecten gericht, maar een ketenbenadering, waarbij al die criteria worden onderzocht, valt te verkiezen.

In het licht van de complexiteit van de doelstelling, kan best voor een gefaseerde aanpak worden gekozen, terwijl de bestaande kwaliteitslabels voort worden ondersteund. In België bestaan twee regeringslabels die op grond van een ketenbenadering en een onafhankelijke monitoring worden toegekend; het sociale label, waarvoor ikzelf bevoegd ben, en het Europese ecolabel, dat onder

financement de 100.000 euros.

En 2006, l'existence de ce système de soutien au label social fera l'objet d'une publicité accrue et sera également intégrée dans la campagne d'information.

Continuer à stimuler les modes de production et de consommation durable, notamment par la mise en place d'une stratégie globale pour arriver à des processus, produits et services écologiquement, économiquement et socialement justifiés plus durables est l'une de mes principales priorités.

La production et la consommation durable concernent essentiellement l'évaluation de produits sur la base de leur taux de durabilité écologique, sociale et économique.

Une approche en chaîne est essentielle dans ce cadre, mais cette dernière n'a, jusqu'à présent, pas été appliquée assez souvent, tant du côté de la production que de celui de la consommation. Il y a souvent des approches isolées soit uniquement environnementales, soit uniquement sociales, et autres, suivies par des initiatives isolées.

Pour les labels, nous retrouvons, par exemple, le label Eco de l'Union européenne, le label social belge, le label Max Havelaar, etc. Une approche intégrée – via laquelle le consommateur peut opter pour un produit qui a, par exemple, été fabriqué dans le respect de l'environnement mais aussi dans des conditions socialement acceptables – se fait trop rare.

Vu la complexité de l'objectif susmentionné, il est préférable de travailler par étapes, en accord avec le renforcement et le développement soutenu des labels de qualité existants. En Belgique, il existe actuellement deux labels gouvernementaux basés sur une approche en chaîne et un monitoring indépendant des critères prédéfinis: le label social, que j'ai déjà mentionné, est une de mes compétences; le label Eco européen est une compétence du ministre de l'Environnement. Les deux labels n'ont jusqu'à présent connu qu'un succès mitigé, que l'on peut attribuer à de nombreux facteurs ayant principalement trait à la problématique de la certification en elle-même.

Sans entrer dans les détails des conditions fondamentales d'un bon label, il est clair que le succès d'un bon label requiert une concentration d'énergie, de temps et de moyens. Concrètement, j'ai proposé à mon collègue compétent au niveau du label Eco européen de tendre vers une fonction de guichet unique pour l'industrie, la distribution et les consommateurs. De cette façon, il serait possible de voir entre autres si une entreprise est intéressée à demander les deux labels via une procédure administrative simplifiée. La mise en œuvre de cette procédure est prévue pour 2006.

02.03 Sophie Pécriaux (PS): Madame la secrétaire d'Etat, je vous remercie pour votre réponse très détaillée qui m'éclaire énormément sur la démarche. Il est évident que la problématique tourne autour d'une démarche volontariste.

Je vois que les choses sont en cours et que l'on pourra, d'ici quelques années, prétendre à des labels plus stricts et à un meilleur

de bevoegdheid van de minister van Milieu valt. Ik heb mijn collega voorgesteld een enig loket op te richten voor de industrie, de distributie en de gebruikers. Dat zal de administratieve rompslomp bij het aanvragen van die labels verminderen.

Die procedure treedt in de loop van dit jaar in werking.

02.03 Sophie Pécriaux (PS): Aangezien al een aantal maatregelen werd genomen, denk ik dat labels die aan strengere voorwaarden moeten voldoen en een betere regelgeving betreffende kinderarbeid bij de

encadrement au niveau de la main-d'œuvre enfantine dans la production de prêt-à-porter et de jouets.

productie van kleding en speelgoed binnen een paar jaar een feit kunnen zijn.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Samengevoegde interpellaties van

- de heer Luc Goutry tot de minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen over "het actieplan voor tewerkstelling van personen met een handicap" (nr. 751)

- de heer Luc Goutry tot de minister van Werk over "het actieplan voor tewerkstelling van personen met een handicap" (nr. 752)

- de heer Luc Goutry tot de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het actieplan voor tewerkstelling van personen met een handicap" (nr. 753)

03 Interpellations jointes de

- M. Luc Goutry au ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes et de l'Egalité des chances sur "le plan d'action pour l'emploi des personnes handicapées" (n° 751)

- M. Luc Goutry au ministre de l'Emploi sur "le plan d'action pour l'emploi des personnes handicapées" (n° 752)

- M. Luc Goutry à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le plan d'action pour l'emploi des personnes handicapées" (n° 753)

03.01 Luc Goutry (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, ik heb een interpellatieverzoek ingediend, omdat het onderwerp ervan politiek belangrijk is. Het gaat om de toewijzing van duidelijke bevoegdheden, denk ik, binnen de regering, over de vraag wie zal coördineren, wie het initiatief zal nemen, om inspanningen te leveren en een actieplan te maken. Het is dus niet zomaar een vraag om inlichtingen. Neen, het betreft een vraag naar "mouvement".

De regering kondigde vrijdag jongstleden nog aan dat er inspanningen geleverd zouden worden voor tewerkstelling van allochtonen, mensen met een handicap en zo meer. Dat is echter allemaal lippendienst. Zulke vage dingen hebben we al zo dikwijls gehoord.

Nu willen wij de regering een beetje aanporren om er uiteindelijk werk van te maken en dat in te vullen in een concreet actieplan, zeer gericht, gecoördineerd tussen de verschillende ministers, zodat er echt iets van komt.

Personen met een handicap die dankzij scholing een goede opleiding hebben en normaal begaafd zijn, komen wegens fysieke beperkingen meestal onderaan de schaal van kandidaten als zij zich ergens aanbieden.

Nochtans is werk hebben een fundamenteel mensenrecht. Dat verhoogt enorm de kansen op integratie. Als we spreken over mensen met een handicap, dan spreken we voortdurend over integratie. Zij moeten erbij kunnen horen. Welnu, dan zullen wij allereerst op het vlak van werk grote inspanningen moeten leveren.

De voorbije jaren is er, evident, al een en ander gebeurd. Voor personen wiens handicap hen duidelijk belemmert, waardoor zij minder rendement hebben, hebben wij een alternatief circuit opgezet.

03.01 Luc Goutry (CD&V): J'ai fait le choix de convertir en interpellation mes questions au gouvernement concernant son plan d'action en faveur de l'emploi des personnes handicapées. Mes questions ont en effet une portée qui va bien au-delà d'une simple demande d'informations. J'aimerais savoir quels accords ont été conclus au sein du gouvernement en vue de concrétiser ce plan d'action. Qui en assurera la coordination? Qui fera quoi et dans quel délai? Qui prendra l'initiative?

Le travail figure parmi les droits de l'homme et constitue l'instrument d'intégration par excellence. S'il existe pour les catégories les plus vulnérables un circuit parallèle sous la forme d'ateliers protégés, il faudrait faire bien davantage pour les personnes handicapées possédant un niveau de formation normal. En théorie, ces personnes peuvent en effet travailler dans le secteur régulier, mais lorsqu'elles elles se portent candidates à un emploi, elles sont reléguées au bas de la liste de recrutement des

Sinds jaren zijn er de sociale en beschutte werkplaatsen. Bovendien lopen er allerlei projecten met veel energie, die ook echt lonen en resultaten boeken. Dat is voor een bepaalde doelgroep, namelijk voor personen met een handicap die meestal niet in staat zijn om een hogere opleiding te volgen. In een speciale setting, in een beschermde milieu, binnen een aangepaste context van vereisten kunnen zij een aangepaste job vinden.

Wij moeten echter voor personen die een normale opleiding – humaniora en daarna eventueel hoger onderwijs – hebben kunnen volgen, alle mogelijke inspanningen leveren, opdat zij gewoon in de reguliere sector zouden kunnen werken. Trouwens, voor hen is er geen plaats in de speciale projecten, die voor een andere doelgroep zijn bestemd.

Wat stellen wij vast, wanneer mensen met een handicap solliciteren bij werkgevers uit de privé-sector? Zij staan d'office onder aan het rijtje van kandidaten. Welke werkgever uit de privé-sector voelt zich immers geroepen, wanneer hij kan kiezen uit tien valide, alleskunnende personen, om zijn keuze te laten vallen op iemand die enig rendementsverlies zou kunnen hebben of voor wie inspanningen moeten worden geleverd. Dat zal weinig of nooit gebeuren.

Gelukkig is er de CAO 26, waardoor de werkgever die iemand met een handicap in dienst neemt, een vermindering kan krijgen van de loonlast. Er is ook de Vlaamse inschakelingspremie, die 30% van de loonlasten kan bedragen. Dat zijn goede inspanningen. Ongetwijfeld hebben daardoor ook mensen werk gevonden in de reguliere privé-sector. Waarom niet? Alle inspanningen zijn meer dan de moeite waard.

Er is ook, via ATB en de VDAB, het Jobcentrum, dat probeert de betrokkenen te begeleiden.

Mevrouw de staatssecretaris, mijn idee is echter het volgende. De overheid is de grootste werkgever van het land. In totaal hebben ongeveer 800.000 mensen op een of andere manier het statuut van overheidsambtenaar. Het hele overheidsapparaat – de administraties, de vele ministeries en departementen tot en met het lokale niveau, gemeente en provincie, van het Vlaamse, Waalse, Brusselse en federale niveau zou dus de krachten moeten bundelen. In de eerste plaats zou dat op het federale niveau, dat een heel omvangrijke administratie omvat, moeten gebeuren. Zij zouden moeten bekijken of zij niet het goede voorbeeld kunnen geven. Zij moeten dus onderzoeken of bewust – het zal immers bewust moeten gebeuren – mogelijkheden kunnen worden gecreëerd om een bepaald quotum van plaatsen specifiek aan te passen en op maat te maken van mensen die bekwaam zijn om de job uit te oefenen, maar die door lichamelijke beperkingen zich niet kunnen inschakelen zoals andere mensen dat kunnen.

Daarover gaat het eigenlijk. Het gaat niet zozeer over het organiseren van Selor-examens en het laten deelnemen van mensen met een handicap, die zich dan al dan niet in nuttige volgorde kunnen klasseren. Als ze echter ooit aan de beurt komen, schrikt iedereen zich dood als het gaat om iemand met een handicap. Men is daarop niet voorbereid en er bestaat ook geen onthaalcultuur. In het beste geval worden die mensen geduld in hun werksituatie; in het slechtste

employeurs.

En tant que plus grand employeur du pays, l'État devrait exercer une fonction exemplative. Les administrations publiques devraient être les premières à réserver exclusivement à des personnes affectées d'un handicap un contingent d'emplois. Pour cela, il conviendrait d'adapter non seulement les examens, mais également les emplois. Il faut envisager avec la plus grande ouverture d'esprit la possibilité de rendre certaines fonctions accessibles à des candidats que leur handicap empêche par exemple de téléphoner ou d'écrire.

De tels quotas existaient au cours des années septante et quatre-vingt et les personnes qui sont alors entrées en service accomplissent à présent depuis des années leurs tâches à la grande satisfaction de leurs chefs. Depuis cette époque, les quotas sont toutefois remplis et plus aucun effort important n'a été fait depuis lors. L'article 25 de la loi du 22 mars 1999 précise pourtant clairement que des emplois doivent être réservés aux personnes présentant un handicap. L'arrêté d'exécution n'a toutefois jamais été pris. Cet article, lié à un plan d'action, pourrait pourtant constituer un levier de choix en ce qui concerne l'emploi des personnes présentant un handicap.

La secrétaire d'État mettra-t-elle un point d'honneur à régler cette question? Partage-t-elle mon inquiétude à propos de l'emploi des personnes handicapées? Combien de personnes handicapées sont-elles actuellement occupées dans les services publics fédéraux? Une concertation sera-t-elle organisée avec les ministres fédéraux et régionaux? Où en est-on dans ce cadre? Quelles mesures la secrétaire d'État prendra-t-elle pour rendre opérationnel

geval worden ze weggepest of krijgen ze een job die eigenlijk nergens op lijkt. Dit alles gebeurt omdat men er niet op voorbereid is. Dergelijke mensen aanwerven, moet een bewuste keuze zijn.

l'article 25 de la loi du 22 mars 1999? A-t-on défini des objectifs concrets en matière d'emploi des personnes handicapées?

Men zou vanuit Selor een wervingsbeleid moeten uitstippelen. Men zou moeten nagaan hoe men examens toegankelijk kan maken voor mensen die bijvoorbeeld geen mondeling examen kunnen afleggen. Hoe kan men examens toegankelijk maken voor mensen die niet kunnen schrijven, maar die via de hun aangeleerde vormen van communicatie wel hun bekwaamheid kunnen bewijzen. Daar begint het dus al en men zal die examens dan ook moeten aanpassen. Men zal het ook niet bij die examens mogen laten want men moet heel het traject voorbereiden. Men zal moeten gaan kijken waar mensen met bijvoorbeeld een communicatiestoornis, bij de belastingen of een ander departement aan de slag kunnen. Als zij een communicatiestoornis hebben en bijvoorbeeld geen telefonische gesprekken kunnen voeren, welke andere job kunnen zij dan nuttig uitoefenen, daarin eventueel ondersteund door een collega die voor hen de communicatie kan doen? Het zal met andere woorden moeten gaan om een voorbereid proces.

In de jaren '70, '80 en een gedeelte van de jaren '90 kenden wij een dergelijk quotum. Er zijn destijds 1.200 van dergelijke plaatsen opengesteld in de federale administraties. Deze plaatsen zijn al 15 tot 20 jaar ingevuld. Er werden 1.200 mensen aangeworven en zij werken trouwens tot grote voldoening. Het blijkt dat mensen met een handicap, die er veel harder hebben moeten voor knokken, soms veel gemotiveerdere medewerkers zijn dan mensen die het misschien te gemakkelijk krijgen. Er zijn op dat vlak echter geen mogelijkheden meer omdat die 1.200 plaatsen ingenomen zijn. Niemand vraagt die personen nog omdat het quotum in onbruik is geraakt.

Toen onze politieke partij in 1999 nog in de regering zat, werd de wet op de ambtenarenzaken goedgekeurd. In artikel 25 van die wet werd die gedachte opnieuw levendig gemaakt. In dat artikel staat letterlijk dat er opnieuw een actualisering zou moeten gebeuren van dat quotum en dat een streefcijfer van 2,5% zou moeten worden gehanteerd. Dit betekent concreet dat 2,5% van de statutaire betrekkingen zou moeten worden voorbehouden voor mensen met een handicap. Jammer genoeg zijn de uitvoeringsbesluiten er door de regeringwissel niet gekomen. Vandaag zijn die uitvoeringsbesluiten er nog steeds niet. Artikel 25 kan dus niet worden toegepast omdat de Koning de modaliteiten nog moet bepalen. Er is dus een wet van 22 maart 1999, die in artikel 25 de nodige mogelijkheden biedt, maar door het ontbreken van uitvoeringsbesluiten gaat het om een slapende wet.

Mevrouw de staatssecretaris, het zou voor u een ongelooflijke hefboom zijn om als staatssecretaris bevoegd voor het inclusieve departement van zorg voor personen met een handicap, de motor te zijn en te confereren met uw collega's van Werk en Ambtenarenzaken en de collega's van de andere niveaus om een en ander op gang te brengen. U zou erop kunnen aandringen dat artikel 25 in werking wordt gesteld en er een actieplan aan koppelen. Een quotum alleen is niet voldoende. Misschien leveren we onvoldoende inspanningen om te zoeken naar mensen die hiervoor in aanmerking kunnen komen, of ze geschikt zijn en of wij in staat zijn om hen te ontvangen.

Dit is hetgeen ik expliciet van u vraag. Reeds tijdens de begrotingsbespreking heb ik u hierover ondervraagd. De problematiek is dermate belangrijk dat ik dat bij wijze van interpellatie moet herhalen. Bent u bereid om zelf initiatief te nemen en deze belangrijke zaak naar u toe te trekken en er een erezaak van te maken om ervoor te zorgen dat degenen die bekwaam zijn, een job in een overheidsdienst krijgen en meteen ook werkzekerheid en niet langer afhankelijk zijn van alle conjuncturele aspecten, waarvan zij steeds opnieuw het eerste slachtoffer zijn. U moet er een erezaak van maken die mensen in te passen in het systeem, waar ze een zeer nuttige bijdrage kunnen leveren.

Mevrouw de staatssecretaris, deelt u mijn bezorgdheid? Bent u bereid dat initiatief op te nemen en als motor en aanspreekpunt te fungeren om de zaak te coördineren?

Ten tweede, kunt u meedelen hoeveel personen met een handicap thans tewerkgesteld zijn in federale administraties en welk percentage zij vertegenwoordigen ten opzichte van de totale bezetting?

Ten derde, voorziet u in overleg met de federale en regionale collega's? Bent u bereid een initiatief te nemen om iedereen die met deze zaak te maken heeft, samen te brengen? Staat er al een en ander op stapel? Bent u daarmee reeds bezig? Welke stappen zult u ondernemen, opdat uw collega van Ambtenarenzaken uitvoeringsbesluiten inzake artikel 25, dat als een oven ligt te gapen, zou uitwerken? Zult u de nodige inspanningen leveren om hem hiertoe aan te zetten? Hebt u zelf concrete streefdoelen inzake tewerkstelling van personen met een handicap?

03.02 Staatssecretaris **Gisèle Mandaila Malamba**: Ik dank het geachte lid voor zijn erg relevante interpellatie over het actieplan voor de tewerkstelling van personen met een handicap. Ik deel absoluut zijn bezorgdheid.

03.02 **Gisèle Mandaila Malamba**, secrétaire d'État: L'objet de cette interpellation est très important. Je partage évidemment l'inquiétude de l'interpellateur à propos de l'emploi des personnes handicapées.

En effet, il est gravement discriminant que les personnes ayant un handicap ne puissent pas exercer une activité professionnelle. De nombreux pays européens, dont la France, l'Italie et d'autres, nous démontrent que, dans leur grande majorité, des personnes qui souffrent d'un handicap sont capables de travailler, de postuler des emplois, d'être sélectionnés, d'être des collègues qui ne présentent pas plus de difficultés qu'un autre.

Het feit dat personen met een handicap geen beroepsactiviteit kunnen uitoefenen, houdt inderdaad een ernstige discriminatie in. Talrijke Europese landen hebben al passende maatregelen genomen om die toestand te verhelpen.

Avoir un travail, c'est évidemment avoir la possibilité de bénéficier de ressources supérieures au montant des allocations ou des indemnités octroyées dans le cadre de différents régimes d'aide ou de sécurité sociale. Mais c'est également, pour la personne handicapée, avoir la possibilité de valoriser ses capacités et ses compétences, de se voir reconnue par la société et de sortir d'un certain isolement.

In België bedraagt de tewerkstellingsgraad van personen met een handicap gemiddeld 42 procent. Ik wil dat cijfer geleidelijk aan optrekken om uiteindelijk het Europese gemiddelde van 49 procent te bereiken.

Vous m'interrogez sur mes objectifs en matière d'emploi des personnes handicapées. Comme vous le savez, selon le dernier chiffre statistique de l'Eurostat, la moyenne en Belgique du taux d'emploi des personnes handicapées est de 42%; or la moyenne européenne est de 49% et d'autres pays avoisinent même les 60%.

Mijns inziens moet de federale overheid, die de belangrijkste werkgever is van ons land, het

C'est vous dire que la Belgique est encore en marge en ce domaine.

Mon objectif est très clair: il s'agit de relever progressivement ce taux pour atteindre à tout le moins la moyenne européenne. Il est évident aussi que cela ne pourra pas se réaliser par un ensemble de mesures coordonnées qui poursuivent cet objectif.

Une de ces mesures doit être effectivement le relèvement du taux d'emploi des personnes handicapées dans la fonction publique et, en particulier, dans la fonction publique fédérale qui, comme vous le dites, est le plus grand employeur dans notre pays. Comme vous, je considère en effet que les pouvoirs publics doivent montrer l'exemple en réservant aux personnes handicapées un certain nombre d'emplois.

Mais sera-ce suffisant? À mon sens, non.

Il conviendra aussi de prendre en considération toutes les difficultés particulières que ces personnes rencontrent sur les lieux de travail et dans leurs relations avec leurs collègues, tant au niveau des postes de travail qu'au niveau du temps, ainsi qu'au niveau des examens d'embauche. Il s'agirait d'adapter ces examens à la situation de la personne handicapée.

Vous savez que la Belgique, par la loi du 16 avril 1963 relative au reclassement social des personnes handicapées, a édicté une mesure de discrimination positive en imposant aux pouvoirs publics de réserver un pourcentage d'emplois aux personnes souffrant d'un handicap.

Je me permets de me référer à une étude qui a été réalisée en 2004 pour le compte du SPF Personnel et Organisation par les Facultés universitaires Notre-Dame de la Paix de Namur et l'"Hoger Instituut voor Arbeid" de Louvain. Cette étude a le mérite de dresser un état des lieux complet de la situation.

Nous savons aussi qu'un arrêté royal du 11 août 1972, complété le 5 janvier 1976 pour les organismes d'intérêt public, avait précisé le nombre des personnes handicapées devant être recrutées par l'Etat en vertu de cette loi de 1963, à savoir environ 1.200 au niveau des seules administrations de l'Etat. Cela correspond à un taux de 2%.

Or, nous constatons que le nombre de fonctionnaires handicapés occupés dans l'administration fédérale serait, au 1^{er} janvier 2003, de 937 personnes. Ce chiffre s'appuie sur le résultat d'une enquête menée auprès des divers SPF et qui permet d'obtenir, en outre, leur ventilation par niveau hiérarchique. Nous apprenons que le pourcentage de fonctionnaires identifiés comme étant handicapés varie fortement (entre 0 et 4%) d'un SPF à l'autre et que la majorité de ceux-ci se situe au niveau D. Ainsi, on dénombre 737 emplois de niveau D sur les 937 personnes qui travaillent dans la fonction publique.

Aujourd'hui, force est de reconnaître que le niveau d'emploi des personnes handicapées dans l'administration est très bas. Que pouvons-nous faire pour remédier à cette situation et inverser la tendance?

Il faut d'abord constater qu'il ne suffit pas de décréter un quota aussi

bonne exemple donner.

Daarnaast moet met een aantal specifieke moeilijkheden rekening worden gehouden; zo moeten de wervingsexamens aan de situatie van personen met een handicap worden aangepast.

Er is tevens een koninklijk besluit van 11 augustus 1972, dat op 5 januari 1976 werd aangevuld met bepalingen betreffende de instellingen van openbaar nut en dat bepaalt dat de overheid, conform de wet van 16 april 1963, 1.200 gehandicapten in dienst moet hebben. Dat komt neer op 2 procent.

Op 1 januari 2003 waren er bij de federale administratie 937 gehandicapten werkzaam. Wij stellen vast dat het niet volstaat een quotum op te leggen om de situatie te verhelpen; er moeten eveneens regelgevende en flankerende maatregelen worden getroffen.

Op 6 oktober 2005 heeft de ministerraad een belangrijk koninklijk besluit betreffende de selectie goedgekeurd.

Hoofdstuk 1 van dat koninklijk besluit betreft de indienstneming en heeft de verdienste dat het een definitie geeft van de persoon met een handicap: het gaat om personen die als dusdanig erkend zijn door de gewest- en gemeenschapsorganen belast met de integratie van personen met een handicap; het gaat voorts om personen die een uitkering voor gehandicapten genieten of die over een attest beschikken van de algemene directie Personen met een Handicap van de FOD Sociale Zekerheid voor de toekenning van sociale en fiscale voordelen, personen die het slachtoffer werden van een arbeidsongeval of een beroepsziekte die tot een blijvende arbeidsongeschiktheid van ten minste 66 procent heeft geleid.

peu élevé soit-il pour que les personnes qui ont un handicap puissent avoir l'opportunité d'être embauchées. Il faut également déployer des mesures réglementaires et des dispositifs d'accompagnement du management des cellules Personnel et Organisation pour aider ou permettre l'embauche des personnes handicapées.

En effet, il faut savoir que le Conseil des ministres a déjà pris, le 6 octobre 2005, un arrêté royal important, qui concerne la phase de sélection. L'article 5 de cet arrêté royal, paru au Moniteur belge le 25 octobre 2005, fait entrer en vigueur les articles 25 et 26 de la loi du 22 mars 1999 portant diverses mesures en matière de fonction publique.

L'article 25 s'applique donc aux services publics fédéraux et aux institutions de sécurité sociale. Le chapitre 1^{er} de l'arrêté royal du 6 octobre 2005, qui concerne le recrutement des personnes handicapées, présente le mérite de définir ce qu'il faut entendre par personne handicapée. En effet, les employeurs aussi peuvent se retrancher derrière cette absence de définition.

A présent, il existe une définition par rapport au handicap. La personne handicapée est définie comme suit: "Il s'agit des personnes reconnues comme telles par les organismes régionaux et communautaires chargés de l'intégration des personnes handicapées. Il s'agit aussi des personnes qui bénéficient d'une allocation pour personne handicapée ou d'une attestation de la direction générale personnes handicapées du SPF sécurité sociale pour l'octroi d'avantages sociaux et fiscaux, les personnes victimes d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle engendrant une incapacité de travail permanente d'au moins 66%".

Ces personnes peuvent aujourd'hui demander à être inscrites sur une liste spécifique de personnes handicapées lauréates. Le classement de ces listes de lauréats est maintenu sans limite dans le temps.

Cet arrêté royal a une portée fondamentale pour deux raisons. Il garantit aux personnes concernées la possibilité d'être engagées dans le cadre du quota de 2% d'emplois réservés aux personnes handicapées. Il lève aussi l'ambiguïté sur la question de savoir qui peut être considéré comme personne handicapée. Aujourd'hui, un service public ne peut plus déroger au quota de 2% sous prétexte que l'on ne peut plus identifier les personnes en situation de handicap.

Mais je crois qu'il faut encore aller beaucoup plus loin.

Dans la mesure où la reconnaissance de la qualité de personne handicapée a été élargie aux malades de longue durée et aux accidentés du travail, je propose que le gouvernement revoie à la hausse le taux d'emploi réservé aux personnes handicapées.

Je constate qu'en Allemagne, pays qui a également étendu ses quotas aux malades de longue durée, le taux est de 5%. Pourquoi n'appliquerait-on pas ce taux de 5% en Belgique? Mon collègue en charge de la Fonction publique, M. Dupont, et moi-même partageons l'idée qu'il conviendrait dès lors de relever le taux actuel de 2%. Nos cabinets travaillent actuellement sur des textes qui vont dans ce sens et qui seront prochainement soumis au Conseil des ministres. Encore faut-il s'assurer que le quota qui sera défini soit effectivement respecté. Pour cela, je crois qu'il conviendrait de mettre en place, au

Die personen kunnen vandaag vragen opgenomen te worden op een specifieke lijst van geslaagde kandidaten met een handicap. Die lijst blijft onbeperkt geldig.

Mijn collega van Ambtenarenzaken, de heer Dupont, en ikzelf vinden dat het huidige cijfer van 2 procent tot 5 procent moet worden opgetrokken. Onze kabinetten buigen zich momenteel over teksten in die zin, die binnenkort aan de ministerraad zullen worden voorgelegd.

Er zou tevens een commissie moeten worden opgericht die uit vertegenwoordigers van het Centrum voor Gelijkheid van Kansen, Selor, de FOD's Ambtenarenzaken, Budget en Beheerscontrole en Sociale Zekerheid, het Comité A, de betrokken organisaties en twee deskundigen is samengesteld; zij zou op de effectieve indienstneming van gehandicapten moeten toezien.

Elke FOD zou eindelijk over een specifiek budget voor de uitvoering van redelijke aanpassingswerken moeten beschikken.

De Gewesten en Gemeenschappen plegen ter zake thans overleg.

Het komt erop aan de maatregelen die door de diverse regeringen werden genomen, te coördineren.

sein des services, des managers de la diversité qui seraient chargés de définir et de veiller à la bonne exécution d'un plan visant à atteindre le quota mais également à déterminer les aménagements spécifiques qui doivent être réalisés pour permettre une intégration harmonieuse du travailleur handicapé sur le lieu de travail.

Pour s'assurer de l'augmentation progressive du nombre de personnes handicapées engagées dans la fonction publique, il conviendrait aussi de mettre en place une commission spécifique composée de représentants du Centre pour l'égalité des chances, du Selor, du SPF Fonction publique, du SPF Budget, du SPF Sécurité sociale, du Comité A, des représentants des associations de personnes handicapées et de deux experts: un francophone et un néerlandophone. Cette commission veillerait au recrutement effectif des personnes handicapées, rédigerait un rapport annuel sur la situation au sein de chaque SPF, pourrait donner des avis aux autorités et recevrait les plaintes des personnes handicapées.

Chaque SPF devrait enfin disposer d'un article budgétaire spécifique pour couvrir le coût d'aménagements raisonnables, dont l'adaptation des postes de travail.

A ce stade, j'insiste sur le fait qu'il ne s'agit que de propositions qui doivent encore être examinées et acceptées par mon collègue de la Fonction publique, M. Dupont.

En ce qui concerne la concertation, il est tout à fait normal, aujourd'hui, qu'il y ait une concertation entre les Régions et les Communautés. A ce sujet, je vous informe que j'ai inscrit la problématique de l'emploi des personnes handicapées à l'ordre du jour de la Conférence interministérielle qui aura lieu, si tout va bien, le 23 février prochain.

Il m'apparaît en effet important de coordonner en la matière les mesures prises par les différents gouvernements.

03.03 Luc Goutry (CD&V): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u in alle oprechtheid voor uw antwoord en ook voor de gedrevenheid en de betrokkenheid waarmee u het hebt gebracht.

Ik ben gecharmeerd, want ik meen dat dit een zeer belangrijk probleem is. Als de beleidsmensen dit niet aanpakken, dan kunnen wij daarover blijven praten en allerlei verklaringen afleggen, maar dan zal er nooit iets gebeuren. Ik zal zeker uw inspanningen met volle kracht ondersteunen. Ik moet u ook gelukwensen, wat al gebeurd is.

Een zaak is mij echter een beetje ontsnapt. U hebt gesproken over artikelen 25 en 26. Is het uitvoeringsbesluit reeds verschenen?

03.04 Gisèle Mandaila Malamba, secrétaire d'Etat: L'arrêté a été publié au Moniteur en octobre 2005.

03.05 Luc Goutry (CD&V): Excuseer mij, ik heb het zelf niet gezien. Ik zal het zeker opzoeken. Met andere woorden, men kan nu, op basis van dit uitvoeringsbesluit, opnieuw de quota vaststellen, zoals u daarnet hebt vermeld.

03.03 Luc Goutry (CD&V): Il faut vraiment s'attaquer au problème. Je soutiendrai pleinement les efforts fournis par la secrétaire d'État et je la félicite pour ce qu'elle a déjà réalisé. L'arrêté d'exécution concernant les articles 25 et 26 a-t-il déjà été publié?

03.04 Staatssecretaris Gisèle Mandaila Malamba: Het besluit werd in oktober 2005 in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd.

03.05 Luc Goutry (CD&V): Des quotas pourront donc à nouveau être fixés.

Ik zal samen met u mijn uiterste best doen om dit voortdurend te blijven aanwakkeren en opvolgen. Ik zal het mij veroorloven af en toe naar de stand van zaken te vragen. Het is essentieel, u hebt het zelf ook gezegd, dat er een analyse wordt gemaakt. Wie bevindt zich onder de kandidaten? Welke mensen zijn dat? Welke beperkingen hebben zij? Hoe kunnen wij de vragen van die mensen goed in beeld brengen? Hoe kunnen wij in de administraties nagaan wat voor hen past?

Dan moet er een begeleiding plaatsvinden om ervoor te zorgen dat de mensen die ervoor bekwaam zijn ook op hun plaats kunnen terechtkomen. Dat is de *conditio sine qua non*. Inderdaad, men kan examens organiseren zo vaak als men wil, maar als men niet iets favorabel doet voor die mensen, dan zullen zij nooit op hun plaats kunnen terechtkomen.

Ik zal toch een motie van aanbeveling indienen, waaraan ik een aanpassing zal aanbrengen, want ik had een *passus* opgenomen over het koninklijk besluit dat ondertussen gepubliceerd werd. Ik zal in mijn motie enkel vragen dat er verder een concreet actieplan uitgewerkt wordt, in samenwerking met Selor, om een specifiek en aangepast wervingsbeleid te voeren voor personen met een handicap. Ik meen dat dit zo voluntaristisch is dat ik mij moeilijk kan indenken dat onze collega's in het Parlement deze motie niet mee zouden ondersteunen.

Moties **Motions**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Luc Goutry en door mevrouw Greta D'hondt en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heer Luc Goutry

en het antwoord van de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,

- overwegende dat recht op arbeid een fundamenteel recht is voor iedereen en zéér belangrijk is voor personen met een handicap teneinde hen volwaardig te integreren in de samenleving,

- overwegende dat naast de inspanningen die daarvoor moeten worden gedaan door private werkgevers, de overheid de grootste werkgever is van het land en dus het goede voorbeeld moet geven,

- vaststellende dat de quota's voor tewerkstelling van personen met een handicap uit de jaren 70-80 hun vruchten hebben afgeworpen maar intussen volledig zijn uitgewerkt,

- vaststellende dat de wet op de ambtenarenzaken van 1999 in haar artikel 25 de mogelijkheid voorziet om nieuwe quota's in te stellen maar tot vandaag dode letter blijft wegens het ontbreken van het nodige uitvoeringsbesluit,

vraagt de regering

een concreet actieplan uit te werken in samenwerking met Selor teneinde een specifiek en aangepast wervingsbeleid te voeren in functie van personen met een handicap."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Luc Goutry et par Mme Greta D'hondt et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de M. Luc Goutry

et la réponse de la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

- considérant que le droit au travail constitue un droit fondamental pour tout un chacun et qu'il revêt une

importance capitale pour les personnes handicapées en vue de leur pleine intégration dans la société,
 - considérant, outre les efforts à fournir à cet égard par les employeurs privés, que les pouvoirs publics sont le plus grand employeur du pays et qu'ils doivent dès lors donner le bon exemple,
 - constatant que les quotas des années 70-80 en matière d'emploi de personnes handicapées ont porté leurs fruits, mais qu'ils ont entre-temps cessé de produire leurs effets,
 - constatant que l'article 25 de la loi sur la fonction publique de 1999 prévoit la possibilité d'instaurer de nouveaux quotas mais qu'elle est jusqu'à présent restée lettre morte en l'absence de la promulgation de l'arrêté d'exécution requis,
 demande au gouvernement
 d'arrêter un plan d'action concret en collaboration avec le Selor afin de mettre en œuvre une politique de recrutement spécifique et adaptée aux personnes handicapées."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Pierrette Cahay-André en Danielle Van Lombeek-Jacobs.

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Pierrette Cahay-André et Danielle Van Lombeek-Jacobs.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
 Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

04 **Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de combinatie van een fiscaal aftrekbaar onderhoudsgeld en de tegemoetkoming van de overheid aan jongeren met een handicap die alleen gaan wonen" (nr. 9280)**

04 **Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la combinaison d'une pension alimentaire fiscalement déductible et de l'intervention de l'État pour les jeunes en situation de handicap désirant vivre seuls" (n° 9280)**

04.01 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Mevrouw de staatssecretaris, het is een probleem uit de praktijk dat mij werd aangereikt. Een kind met een handicap ten laste betekent voor het gezin sowieso bijkomende financiële inspanningen. Zolang dit kind inwoont, is er een fiscale correctie voor dit kind. Het wordt als twee kinderen ten laste aangemerkt. Wanneer het kind met een handicap een jongvolwassene wordt en in de mate waarin de handicap dat toelaat, ontstaat vaak de wens om apart te gaan wonen. De overheid is bereid om in geval van alleen gaan wonen van een persoon met een handicap de tegemoetkoming te verhogen tot een niveau van 900 euro per maand. Alleen wonen betekent in principe dus ook financieel onafhankelijk kunnen zijn. Vaak rijst echter een probleem wanneer de genoemde tegemoetkoming van de overheid eigenlijk de enige bron van inkomsten is. De ouders, die de wettelijke plicht hebben om in het levensonderhoud van hun kinderen te voorzien, dienen dan maandelijks nog belangrijke sommen bij te leggen.

04.01 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Fiscalement, l'enfant handicapé qui vit dans sa famille est considéré comme doublement à charge. Si la personne affectée d'un handicap va vivre seule, les autorités peuvent porter l'intervention à quelque 900 euros par mois. S'il s'agit toutefois de la seule source de revenus du handicapé, les parents, qui ont l'obligation légale d'assurer la subsistance de leurs enfants, doivent suppléer des sommes considérables.

Ik heb daaromtrent enkele vragen. Wanneer de uitkeringen van onderhoudsgeld officieel gebeuren en dus ook fiscaal verwerkt worden, ontstaat dan niet het probleem dat de wettelijke tegemoetkoming opnieuw naar beneden wordt gecorrigeerd en de ouders nog eens extra dienen tussen te komen?

Le paiement d'une pension alimentaire ne risque-t-il pas d'entraîner une réduction de l'intervention légale? Les parents ne se voient-ils pas ainsi privés du droit d'officialiser la pension alimentaire et de bénéficier dès lors des avantages fiscaux qui y sont liés? La réglementation ne doit-elle pas être adaptée?

Wordt op die manier aan ouders dan ook niet het recht ontnomen om het verleende onderhoudsgeld te officialiseren en van de fiscale voordelen van verleende onderhoudsgelden te genieten?

Mevrouw de staatssecretaris, wanneer die twee vragen positief beantwoord worden, is de derde vraag of u niet van oordeel bent dat er stappen dienen te worden ondernomen om die reglementering bij

te sturen?

04.02 Staatssecretaris **Gisèle Mandaila Malamba**: Mevrouw Van der Auwera, u stelde reeds een gelijkaardige vraag tijdens de vorige commissievergadering. Ik geef u graag de volgende verduidelijkingen.

Uw vraag betreft jongvolwassenen die het ouderlijk huis verlaten om alleen te gaan wonen en die geen band hebben, waardoor de tegemoetkoming hun enige bron van inkomsten is.

La question suppose qu'on parle des personnes majeures car, pour les mineurs d'âge, sont perçues des allocations familiales majorées dont les montants sont inférieurs aux allocations pour les adultes. Pour le calcul de l'allocation de remplacement des revenus et de l'allocation d'intégration, on tient compte de la catégorie médicale à laquelle appartient la personne handicapée, des revenus dont disposent la personne handicapée et la personne avec laquelle elle est établie en ménage.

Les revenus annuels sont les revenus imposables communément et distinctement qui sont pris en compte pour l'imposition en matière d'impôt des personnes physiques et des taxes additionnelles. Ces données apparaissent sur l'avertissement-extrait de rôle. Si pour le calcul des allocations sont pris en compte tous les revenus imposables, cela signifie donc que sont prises en considération les pensions alimentaires. Néanmoins, on n'en tient compte qu'à concurrence de 80%. Pour une personne habitant chez ses parents, il n'est pas tenu compte des revenus des parents pour le calcul des allocations.

Lorsque le jeune adulte handicapé décide d'habiter seul, il relève au sens de la législation relative aux allocations de la catégorie B, alors qu'il relevait de la catégorie A lorsqu'il vivait chez ses parents. Le montant de base de son allocation de remplacement de revenus passe donc de 5.007,36 euros à 7.511,03 euros par an. Quatre-vingt pour cent de la pension alimentaire perçue par l'intéressé constitue un revenu imposable et sera déduit du montant de base. Un montant de 563,10 euros de revenus par an sera toutefois exonéré. C'est l'abattement pour le calcul de l'allocation de remplacement de revenus.

Pour ce qui est de l'allocation d'intégration, son montant est fonction de la catégorie médicale à laquelle appartient la personne handicapée. Il en existe cinq. Les revenus propres de la personne sont exonérés d'une façon générale à concurrence de 7.436,67 euros, ce qui représente l'abattement pour le calcul de l'allocation d'intégration.

De **voorzitter**: Collega's, mag ik vragen om een beetje rustig te zijn? De vertalers en andere leden kunnen in deze moeilijke zaal nog moeilijk volgen.

04.03 **Gisèle Mandaila Malamba**, secrétaire d'Etat: Parlons concrètement. Supposons que l'intéressé vivant seul n'a pas de revenus professionnels, il disposera alors des revenus suivants: en ce qui concerne l'allocation de remplacement de revenus, il recevra 7.500,30 euros, dont on déduit 80% de la pension alimentaire; on déduit encore 563,10 euros d'abattement forfaitaire. Du montant de

04.02 **Gisèle Mandaila Malamba**, secrétaire d'Etat: Mme Van der Auwera a déjà posé une question similaire lors de la réunion précédente de la commission.

De vraag heeft betrekking op de meerderjarige personen. Voor de berekening van de inkomensvervangende en de integratietegemoetkoming wordt rekening gehouden met de medische categorie waartoe de gehandicapte persoon behoort en met de inkomsten waarover de persoon met een handicap en de persoon met wie hij een huishouden vormt, beschikken. De onderhoudsgelden worden voor 80 procent meegerekend in de inkomsten die voor de berekening van de tegemoetkomingen in aanmerking worden genomen. Voor wie bij zijn ouders inwoont, wordt geen rekening gehouden met het inkomen van de ouders.

De inkomensvervangende tegemoetkoming voor een jongvolwassene die beslist alleen te gaan wonen bedraagt 7.511 euro per jaar. Het bedrag van de integratietegemoetkoming is afhankelijk van de medische categorie waartoe de gehandicapte persoon behoort.

04.03 Staatssecretaris **Gisèle Mandaila Malamba**: De alleenstaande gehandicapte volwassene beschikt over meer middelen. Daarenboven mogen zijn ouders een bedrag dat gelijk is

base de l'AI, on déduit 80% de la pension alimentaire, moins 7.436,67 euros d'abattement forfaitaire.

Avec ce mode de calcul, l'intéressé ne perd rien. En effet, d'une part, les parents donnent une pension alimentaire et, d'autre part, l'administration déduit les abattements forfaitaires et déduit encore 80% de la pension alimentaire du montant de base. En conclusion, l'adulte handicapé vivant seul a plus de ressources en mains. Par ailleurs, ses parents peuvent déduire de leurs revenus imposables un montant équivalent à 80% de la pension alimentaire versée.

Il apparaît donc que la réglementation actuelle offre dans la situation évoquée un avantage financier tant à la personne handicapée qu'à ses parents.

04.04 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor uw zeer technisch antwoord dat duidelijk een antwoord biedt voor het probleem dat rijst voor ouders die een dergelijk kind hebben. Ik vind het alleen jammer dat het voor de ouders en de betrokken minderjarige kinderen met een handicap vaak moeilijk is om in deze materie duidelijk te weten waar ze aan toe zijn. Op die manier moeten zij bij mij terecht komen. Ik doe dat graag, maar het is jammer dat het een vrij ingewikkelde materie is die weinig toegankelijk is voor de betrokkenen.

04.05 **Gisèle Mandaila Malamba**, secrétaire d'Etat: Il existe un "contact center" où les parents, la personne handicapée, voire même les associations peuvent téléphoner pour obtenir les informations nécessaires. Un guide a également été publié afin de délivrer les informations nécessaires concernant la personne handicapée.

aan 80 procent van het betaalde onderhoudsgeld van hun belastbaar inkomen aftrekken. In de geschetste situatie is de huidige regeling dus financieel voordelig zowel voor de gehandicapte als voor zijn ouders.

04.04 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): La ministre a fourni une réponse technique, mais claire. Hélas, les intéressés ne savent souvent pas à quoi s'en tenir, car il s'agit d'une matière complexe.

04.05 Staatssecretaris **Gisèle Mandaila Malamba**: Er bestaat een "contact center" waar de ouders, de gehandicapte persoon en zelfs de verenigingen de nodige informatie per telefoon kunnen bekomen. Een vademecum werd eveneens uitgegeven om de nodige informatie betreffende de gehandicapte persoon ter beschikking te stellen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Hiermee werden alle agendapunten die betrekking hebben op de bevoegdheid van staatssecretaris Mandaila Malamba afgewerkt.

*De bespreking van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 11.01 uur tot 12.24 uur.
La discussion des questions et interpellations est suspendue de 11.01 heures à 12.24 heures.*

05 **Question de Mme Annick Saudoyer au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le délai de reconnaissance du handicap dans les cas de leucémies" (n° 9675)**

05 **Vraag van mevrouw Annick Saudoyer aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de termijn voor de erkenning van de handicap bij leukemie" (nr. 9675)**

05.01 **Annick Saudoyer** (PS): Monsieur le ministre, des parents d'enfants atteints de la leucémie m'ont récemment fait part de leur vécu. Je sais que vous avez rencontré dernièrement certains de ces parents à l'occasion d'une conférence-débat. Leurs difficultés administratives m'amènent à vous interroger sur la durée du délai nécessaire à la reconnaissance du handicap provoqué par la leucémie. À l'annonce de la maladie de leur enfant, les parents

05.01 **Annick Saudoyer** (PS): De administratieve moeilijkheden waarmee ouders van kinderen met leukemie worden geconfronteerd als zij een aanvraag indienen voor het verkrijgen van verhoogde kinderbijslag of van verhoogde

s'engagent dans un long parcours administratif pour percevoir des allocations familiales majorées et éventuellement pour que leur enfant soit reconnu bénéficiaire d'interventions majorées. Le patient doit immédiatement entrer en clinique pour une durée de plusieurs semaines à plusieurs mois pour les cas les plus aigus.

À ce stade, une difficulté importante survient déjà: la procédure d'expertise menée par le médecin du SPF est retardée par la période d'hospitalisation du jeune patient. La reconnaissance du handicap découlant de la maladie arrive donc tardivement, bien après le début du traitement de la maladie, long et coûteux. Parfois, au moment où son dossier aboutit enfin, le patient est en voie de guérison et ne se trouve plus – ou du moins plus entièrement – dans les conditions requises pour bénéficier de cette reconnaissance. Or, pendant plusieurs mois, ses parents ont dû assumer seuls une charge financière aussi lourde qu'inattendue.

Le SPF souffre vraisemblablement d'un manque de personnel par rapport à la multitude des dossiers à traiter. Dans de nombreux cas, les jeunes enfants atteints de leucémie et leur famille sont pénalisés par l'engorgement administratif qui perdure depuis plusieurs années. En octobre dernier, vous avez expliqué à l'un de mes collègues qu'au sujet des maladies cancéreuses, 94% des demandes sont traitées en moins de six mois. Je suis bien consciente que le délai dépend du degré d'urgence mais, dans certains cas, cette attente est trop longue et aboutit à une perte de droits.

Monsieur le ministre, y a-t-il des mesures en projet pour tenter d'alléger la procédure administrative qui incombe au malade et surtout à sa famille? Il existe un fonds pour certaines maladies "orphelines". Y en a-t-il un également pour les pathologies graves plus courantes comme la leucémie? Dans l'affirmative, comment ce type de fonds est-il alimenté?

tegemoetkomingen, nopen mij ertoe u een vraag te stellen over de termijn voor de erkenning van een door leukemie veroorzaakte handicap.

Wanneer er een diagnose van leukemie wordt gesteld, volgt er onmiddellijk een langdurige opname in het ziekenhuis, die hoge kosten meebrengt voor de ouders. Door die opname in het ziekenhuis kan de expertise door de arts van de FOD – en bijgevolg de erkenning van de handicap – pas later plaatsvinden. Daarom gebeurt het soms dat wanneer het dossier rond is, de jonge patiënt niet meer voldoet aan de voorwaarden om die erkenning te verkrijgen.

Voorts kampt de FOD wellicht met een personeelstekort. In oktober jongstleden heeft u verklaard dat 94 procent van de aanvragen die verband houden met kankerziekten binnen zes maanden werden behandeld. Ik ben mij ervan bewust dat de termijn afhangt van de urgentiegraad, maar in sommige gevallen gaat er teveel tijd over heen en verliezen de betrokkenen hun rechten.

Zullen maatregelen worden getroffen om de administratieve procedure te verlichten? Bestaat er, zoals voor sommige weesziekten, een fonds voor vaker voorkomende ernstige ziekten, zoals leukemie? Zo ja, hoe wordt dat fonds gespijsd?

05.02 Rudy Demotte, ministre: Monsieur le président, madame Saudoyer, votre question porte sur deux points qui méritent chacun une réponse séparée.

Le premier volet porte sur la procédure d'octroi d'allocations familiales supplémentaires pour enfants handicapés et le deuxième sur les interventions d'assurance des soins de santé.

Premièrement, en ce qui concerne les délais d'expertise médicale en vue de l'octroi d'allocations familiales supplémentaires aux enfants atteints de maladies cancéreuses rapidement évolutives (différentes sortes de leucémies, par exemple), la procédure fait l'objet d'une attention toute particulière de la direction générale des Personnes

05.02 Minister **Rudy Demotte**: De procedure tot toekenning van de verhoogde kinderbijslag aan kinderen die lijden aan snel evoluerende kankers heeft de bijzondere aandacht van de directie-generaal Gehandicapte Personen van de FOD Sociale Zekerheid. Er loopt een proefproject om de medische expertise sneller te laten plaatsvinden, zodat de verhoogde kinderbijslag ook sneller kan

handicapées du SPF Sécurité sociale. Un projet pilote de procédure accélérée d'expertise médicale est d'ailleurs en cours pour permettre un octroi plus rapide de cette allocation supplémentaire.

Ce projet étudie la possibilité de mettre en place une procédure simplifiée, qui pourrait permettre une évaluation médicale de l'enfant cancéreux sans lui imposer la contrainte d'une visite médicale supplémentaire. L'évaluation médicale serait donc effectuée par un médecin du service public fédéral sur base des rapports fournis par les médecins spécialistes qui traitent l'enfant. La décision médicale qui en résulterait serait limitée dans le temps. On attendrait que la santé de l'enfant lui permette d'effectuer plus tard une visite chez le médecin du service public fédéral.

L'objectif de cette nouvelle procédure est de raccourcir le délai, à moins de trois mois, de la demande des parents adressée à la caisse d'allocations familiales et de tendre idéalement à un délai de un mois. Pour être appliquée, cette procédure demande une modification des textes réglementaires qui pourrait intervenir dans les mois qui viennent.

Deuxièmement, en ce qui concerne les maladies orphelines, il existe effectivement un fonds spécial qui vise tant les affections rares que les indications rares. Ce fonds est financé à l'aide d'une enveloppe budgétaire dont le montant est déterminé chaque année. Pour l'année 2006, il est de 16.758.000 euros. Ce fonds spécial de solidarité comporte également en son sein un dispositif spécifique qui vise les enfants malades chroniques âgés de moins de 19 ans et atteints d'un cancer, d'une insuffisance rénale en traitement chronique ou de toute autre maladie qui menace la vie. Ce dispositif garantit que les coûts supplémentaires liés à cette maladie, c'est-à-dire ceux qui ne sont pas couverts par l'assurance obligatoire, ne puissent en aucun cas dépasser 650 euros par an.

Le service des soins de santé met tout en œuvre pour faire connaître davantage l'existence de ce fonds auprès des parents concernés notamment par une campagne de sensibilisation auprès des hôpitaux comptant une section pédiatrique et la création d'une brochure informative.

Il faut également toucher de manière large les organisations qui pourront elles-mêmes répercuter ce type d'information.

Voilà quelques instants, vous faisiez référence à des réunions publiques auxquelles le ministre assiste parfois. Lors de ces réunions, je répète aussi les mécanismes de telle sorte que ceux qui en ont entendu parler puissent les actionner dès que nécessaire.

05.03 Annick Saudoyer (PS): Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse.

Si j'ai bien compris, il existe bien un projet pilote pour le délai d'expertise, déjà actuellement en place. J'espère que ce projet pilote récoltera des résultats positifs et qu'il s'ouvrira à l'ensemble des familles.

Si j'ai bien compris aussi, les cas d'enfants leucémiques peuvent être repris dans ce fonds de maladie?

worden toegekend.

Voorts bestaat er een bijzonder fonds voor zowel zeldzame aandoeningen als zeldzame indicaties. Dat fonds wordt gefinancierd met begrotingskredieten. Voor het jaar 2006 is een bedrag van 16.758.000 euro beschikbaar. Dat bijzonder solidariteitsfonds beschikt over specifieke middelen ten behoeve van chronisch zieke kinderen jonger dan 19. De dienst Gezondheidszorg stelt alles in het werk om een ruimere bekendheid te geven aan het bestaan van dat fonds bij de betrokken ouders, meer bepaald door een sensibilisatiecampagne bij de ziekenhuizen met een afdeling pediatrie en door het opstellen van een informatiebrochure.

Ook de organisaties die zulke informatie zelf kunnen doorspelen, moeten bij het initiatief worden betrokken.

05.03 Annick Saudoyer (PS): Als ik het goed begrijp, loopt er wel degelijk een proefproject met betrekking tot de termijn voor het medisch onderzoek. Ik hoop dat alle families aan dat project kunnen deelnemen. Komen kinderen met leukemie in aanmerking voor een tegemoetkoming uit dat

ziektedfonds?

05.04 Rudy Demotte, ministre: Oui, comme toute maladie qui est une menace à la vie. La leucémie est à l'évidence une maladie extrêmement invalidante et qui peut mener à une issue fatale.

05.04 Minister **Rudy Demotte**: Ja, net als alle andere levensbedreigende ziektes. Leukemie is ontegensprekelijk een uiterst invaliderende ziekte die een dodelijke afloop kan hebben.

05.05 Annick Sadoyer (PS): Je pense donc qu'il est vraiment très utile, comme vous y insistiez, de le faire savoir: certains parents d'enfant leucémique connaissent l'existence d'un fonds, mais ignorent qu'ils peuvent introduire un dossier.

05.05 **Annick Sadoyer** (PS): Ik denk dat het echt wel nuttig is om dat aan iedereen duidelijk te maken. Sommige ouders van leukemiepatiëntjes zijn immers wel op de hoogte van het bestaan van zo'n fonds, maar weten niet dat ze een dossier kunnen indienen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 **Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de aanpassing van het grensloon voor de structurele lastenverlaging in de sector van de beschutte werkplaatsen" (nr. 9795)**

06 **Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'adaptation de la rémunération plafonnée pour la réduction structurelle des charges dans le secteur des ateliers protégés" (n° 9795)**

06.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag betreft een sector die mij na aan het hart ligt, met name de sector van de beschutte werkplaatsen. Hoewel die een zeer belangrijke vorm van tewerkstelling vertegenwoordigt, is de financiële situatie van de meeste van onze beschutte werkplaatsen zeker niet rooskleurig.

06.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Année après année, le secteur des ateliers protégés est confronté à des problèmes budgétaires résultant de la non-indexation des paramètres de la formule utilisée pour l'octroi de la réduction structurelle de charges. Cette dernière est utilisée par les ateliers protégés pour financer partiellement les frais supplémentaires dus à l'introduction du revenu minimum pour les travailleurs du groupe cible de ce secteur. La non-indexation des paramètres mène à une baisse de l'apport des autorités fédérales à chaque nouveau saut d'index.

De sector wordt steeds opnieuw geconfronteerd met problemen wegens de niet-indexering van de parameters van de formule die wordt gehanteerd voor de toekenning van de structurele lastenverlaging. Ik heb daarover in het verleden al geregeld gesprekken gevoerd met u en met uw voorgangers.

De structurele lastenverlaging wordt in de sector van de beschutte werkplaatsen gebruikt voor een gedeeltelijke financiering van de meerkosten ten gevolge van de terechte toekenning van het minimumloon voor de werknemers van de beschutte werkplaatsen. Doordat de parameters uit de berekeningsformule voor de toekenning van de lastenverlaging de index niet volgen, wordt de financiële situatie van de beschutte werkplaatsen ontregeld bij iedere indexsprong, omdat de inbreng van de federale overheid ten gevolge daarvan daalt.

Il avait pourtant été promis au secteur qu'une formule d'indexation de la rémunération plafonnée pour la réduction structurelle de charges serait fixée. En ce qui concerne l'indexation de la rémunération plafonnée de 2005, il existerait un projet d'arrêté royal qui n'aurait pas encore été publié. Quand cet

Er werd nochtans een oplossing uitgewerkt met de sector van de beschutte werkplaatsen. Dat was trouwens ook het voorwerp van vroegere vragen en antwoorden. Er werd een formule van indexering bepaald van het grensloon voor de structurele lastenverlaging. Als mijn cijfers kloppen, zou het voor 2005 gaan om 5.988,12 euro. Er zou al een ontwerp van koninklijk besluit bestaan, maar de publicatie is volgens mij nog niet gebeurd. Ik heb het althans niet

teruggevonden.

Het is ondertussen 2006 en het zou meer dan wenselijk zijn dat ook voor 2006 het nieuwe grensloon wordt vastgesteld. Volgens berekeningen van de sector zou het grensloon voor 2006 6.157,78 euro moeten bedragen.

Mijnheer de minister, ik kom tot mijn vragen.

Waarom heeft de aanpassing van het grensbedrag voor 2005 nog steeds niet plaatsgevonden? Wanneer zal het in het Belgisch Staatsblad worden gepubliceerd? Is het grensbedrag inderdaad 5.988,12 euro?

Ten tweede, zal men samen met het grensbedrag voor 2005 ook dat van 2006 publiceren? Zo neen, wanneer zal dat gebeuren? Bedraagt het grensbedrag 6.157,78 euro?

06.02 Minister **Rudy Demotte**: Mevrouw D'hondt, wat uw eerste vraag betreft, kan ik meedelen dat het KB tot indexering van het jaar 2005 de koninklijke goedkeuring heeft gekregen en gepubliceerd werd op 7 december 2005. De publicatie is een feit.

Wat de tweede vraag betreft, deel ik u mee dat een afzonderlijk KB zal worden genomen met het nieuwe grensbedrag vanaf 1 januari 2006. Dat grensbedrag bedraagt voor 2006 inderdaad 6.157,78 euro. Dat cijfer werd meegedeeld aan de sector, die bijgevolg goed op de hoogte is. Het bedrag werd eveneens meegedeeld aan de RSZ. De RSZ zal het nieuwe grensbedrag gebruiken in zijn berekeningen voor de aangiften vanaf 1 januari 2006. Aan de RSZ werd gevraagd een budgettaire raming te maken. Eenmaal die raming beschikbaar is, kan, zoals gebruikelijk is bij het nemen van koninklijke besluiten, het advies van de inspecteur van Financiën en de goedkeuring van de minister van Begroting worden gevraagd, waarna het KB aan de Ministerraad kan worden voorgelegd.

06.03 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de minister, ik zal het nakijken. Ik was niet op de hoogte van de publicatie op 7 december. Dat komt gelukkig ook af en toe voor. Ik heb de informatie ook niet gekregen vanuit de sector, maar zoveel te beter.

Voor 2006 bevestigt u de berekening, die bedraagt 6.157,78 euro, en had u het over de procedure die nog moet worden gevolgd. Kan u zeggen wanneer zij dat zullen mogen verwachten? Hoelang zal dat nog duren?

06.04 **Sarah Scaillet**, collaboratrice du ministre: Il faut toujours connaître l'impact budgétaire. Dès ce moment, cela va très vite.

Le problème est le suivant: nous devons chaque fois demander l'avis du comité de gestion de l'ONSS. Cette étape prend d'office un mois, un mois et demi, avant celle du Conseil d'Etat. C'est la procédure normale. C'est la raison pour laquelle nous avons tout de suite demandé à l'ONSS d'effectuer le calcul et de tenir compte de ces montants. Mais, je le répète, la procédure prend un certain temps.

arrêté royal sera-t-il publié? A combien se montera la rémunération plafonnée?

Quand la rémunération plafonnée sera-t-elle fixée pour 2006 et à combien se montera-t-elle?

06.02 **Rudy Demotte**, ministre: L'arrêté royal d'indexation de la rémunération plafonnée pour 2005 a été publié le 7 décembre 2005.

Un nouvel arrêté royal précisant la rémunération plafonnée pour 2006 paraîtra. Il s'agira de 6.157,78 euros. Le montant a déjà été communiqué au secteur concerné et à l'ONSS, qui l'utilisera au moment du calcul des déclarations à partir du 1^{er} janvier 2006. L'ONSS établira une évaluation budgétaire. Lorsque celle-ci sera disponible, le nouvel arrêté royal sera rédigé et la procédure normale sera ensuite appliquée.

06.03 **Greta D'hondt** (CD&V): La publication de l'arrêté royal précisant le montant pour 2005 m'a échappé. Quand paraîtra l'arrêté royal précisant le montant pour 2006?

06.04 **Sarah Scaillet**, medewerkster van de minister: De procedure houdt in dat we telkens het advies van het beheerscomité van het RIZIV moeten vragen. Die fase duurt een tot anderhalve maand. Vervolgens wordt het dossier aan de Raad van State overgemaakt. U begrijpt dat een dergelijke procedure enige tijd in beslag neemt.

06.05 **Greta D'hondt** (CD&V): Ik ben er mij heel goed van bewust dat de procedure moet doorlopen worden en dat die tijd kost. Het is zeker geen verwijt aan u of aan uw diensten, mijnheer de minister, maar op het terrein, voor de mensen, is de financiële last zwaar. In plaats van dat ze ieder jaar opnieuw die lange en logge procedure moeten doorlopen, vraag ik mij af of die procedures niet kunnen worden vergemakkelijkt dan wel of er niet kan worden gewerkt met voorlopige aanpassingen. De sector telt de euro's, niet de duizend euro's. Ik vind het altijd erg wanneer mensen onder andere kaskredieten moeten aanspreken om gewoon de lonen te kunnen betalen, wetende dat zij wel zullen worden terugbetaald en dat het ooit wel eens in orde komt. Het kaskrediet is natuurlijk een dure zaak.

Buiten de context van de vraag, mijnheer de minister, moeten we misschien toch eens kijken of daar geen meer structurele oplossingen voor te vinden zijn, waardoor de sector zijn financiële middelen krijgt zo dicht mogelijk bij het moment waarop hij wettelijk verplicht is zijn personeelsleden te geven wat hun toekomst, bijvoorbeeld wanneer de index heeft gespeeld, tenzij men natuurlijk bij de besprekingen die vandaag gestart zijn, daarvoor iets anders zou vinden, maar ik ben daar nogal gerust in. We moeten toch proberen de datum van vergoeding aan de beschutte werkplaatsen zo dicht mogelijk te laten aansluiten bij de datum waarop de beschutte werkplaats zelf de verplichtingen aan haar werknemers moet invullen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.41 uur.
La réunion publique de commission est levée à 12.41 heures.*

06.05 **Greta D'hondt** (CD&V): Il faudrait peut-être réfléchir à une solution plus structurelle. Aujourd'hui, le secteur doit attendre chaque année la publication de l'arrêté royal. Cette procédure laborieuse engendre des crispations budgétaires inutiles dans un secteur qui n'en mène déjà pas large. Il conviendrait de réduire au maximum le délai qui s'écoule entre le paiement du personnel et la fixation des plafonds.