



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

10-01-2006

Après-midi

dinsdag

10-01-2006

Namiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Luk Van Biesen à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le report de l'entrée en vigueur des lois des 16 et 22 mai 2003 relatives à l'introduction de la comptabilité en partie double" (n° 9448)	1
- M. Carl Devlies à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "l'introduction de la comptabilité en partie double" (n° 9506)	1
<i>Orateurs: Luk Van Biesen, Carl Devlies, Freya Van den Bossche</i> , vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation	
Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le solde de financement du budget fédéral 2005" (n° 9634)	9
<i>Orateurs: Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche</i> , vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation	
Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les intérêts moratoires pour l'année 2005" (n° 9635)	12
<i>Orateurs: Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche</i> , vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation, collaborateur de la ministre	
Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les recettes 2005" (n° 9636)	14
<i>Orateurs: Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche</i> , vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation	
Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la titrisation des dettes fiscales directes et indirectes" (n° 9637)	16
<i>Orateurs: Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche</i> , vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation	
Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le Conseil supérieur des Finances" (n° 9639)	16
<i>Orateurs: Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche</i> , vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la	

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "het uitstel van toepassing van de wetten van 16 en 22 mei 2003 over de invoering van de dubbele boekhouding" (nr. 9448)	1
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de invoering van de dubbele boekhouding" (nr. 9506)	1
<i>Sprekers: Luk Van Biesen, Carl Devlies, Freya Van den Bossche</i> , vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken	
Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "het vorderingensaldo van de federale begroting 2005" (nr. 9634)	9
<i>Sprekers: Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche</i> , vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken	
Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de verwijlinteressen over het jaar 2005" (nr. 9635)	12
<i>Sprekers: Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche</i> , vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken, medewerker van de minister	
Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de ontvangsten van 2005" (nr. 9636)	14
<i>Sprekers: Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche</i> , vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken	
Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de effectivering van de directe en indirecte belastingschulden" (nr. 9637)	15
<i>Sprekers: Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche</i> , vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken	
Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de Hoge Raad van Financiën" (nr. 9639)	16
<i>Sprekers: Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche</i> , vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken	

consommation

Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-
première ministre et ministre du Budget et de la
Protection de la consommation sur "la dette
publique" (n° 9640) 18

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den
Bossche**, vice-première ministre et ministre
du Budget et de la Protection de la
consommation

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-
eerste minister en minister van Begroting en
Consumentenzaken over "de staatsschuld"
(nr. 9640) 17

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den
Bossche**, vice-eerste minister en minister van
Begroting en Consumentenzaken

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 10 JANVIER 2006

DINSDAG 10 JANUARI 2006

Après-midi

Namiddag

La séance est ouverte à 14.36 heures par M. François-Xavier de Donnea, président.
De vergadering wordt geopend om 14.36 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

De **voorzitter**: Collega's, mevrouw de minister, ik bied u en uw medewerkers mijn beste wensen aan voor 2006.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "het uitstel van toepassing van de wetten van 16 en 22 mei 2003 over de invoering van de dubbele boekhouding" (nr. 9448)

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de invoering van de dubbele boekhouding" (nr. 9506)

01 Questions jointes de

- M. Luk Van Biesen à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le report de l'entrée en vigueur des lois des 16 et 22 mai 2003 relatives à l'introduction de la comptabilité en partie double" (n° 9448)

- M. Carl Devlies à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "l'introduction de la comptabilité en partie double" (n° 9506)

01.01 Luk Van Biesen (VLD): Op mijn beurt wens ik u, voorzitter, de collega's en mevrouw de vice-premier het beste voor het nieuwe jaar.

Het nieuwe jaar moet men altijd starten met een sterke vraag. Daarom hebben we het over de toepassing van de wetten van 16 en 22 mei 2003 over de invoering van de dubbele boekhouding.

Reeds herhaaldelijk hebben we de niet-toepassing van de wetten van 16 en 22 mei 2003 over de invoering van de dubbele boekhouding aan de kaak gesteld. Eind oktober 2005 stelde ik samen met de heer Chabot de vraag over de redenen van de niet-toepassing en bijgevolg de niet-invoering van de dubbele boekhouding. In het antwoord staat: "De administratie van de FOD Budget en Beheercontrole werkt op dit moment aan een voorstel om de wetten van 16 en 22 mei te herzien. Daarover zal binnen afzienbare tijd ook overleg met de Gewesten en Gemeenschappen plaatsvinden".

Mevrouw de minister, ik veroorloof me opnieuw uw aandacht op de problematiek te vestigen, omdat het nog steeds niet duidelijk is in welke richting u wenst te gaan. Het antwoord alsof wij slechts gehouden zijn aan de ESR95 Europees systeem voor rekeningen en bepalingen, wekt de indruk dat de invoering van de dubbele boekhouding hiermee in tegenspraak zou zijn.

Uit diverse contacten kan worden afgeleid dat in Europa de wens naar

01.01 Luk Van Biesen (VLD) : Force est de constater que les lois du 16 et du 22 mai relatives à l'introduction de la comptabilité en partie double ne sont toujours pas appliquées. Pourtant, la demande d'un meilleur système de suivi est de plus en plus grande dans toute l'Europe, et on évoque l'année 2008 comme échéance pour l'instauration de ce système.

Le législateur a-t-il fait le nécessaire pour reporter la date d'entrée en vigueur des lois du 16 et du 22 mai?

Le ministre est-il au courant de la préparation du projet de règlement visant à imposer un certain nombre de principes comptables définis par le Système européen des comptes (SEC) aux États membres?

een beter opvolgingssysteem sterk aan veld wint. Ongetwijfeld betekent dat een stap in de richting van de dubbele boekhouding voor alle lidstaten. Ook wordt in dit opzicht melding gemaakt van het jaar 2008 voor de implementatie.

Op basis van hetgeen voorafgaat, ben ik de mening toegedaan dat talmen in dit complexe en moeilijke dossier onverantwoord is. Daarom de volgende vragen, mevrouw de minister. Mijn vraag is ingediend op 12 december. We hebben in de krant en in het Staatsblad het antwoord op de eerste vraag kunnen lezen, namelijk dat dat probleem opgelost is.

Werd het nodige wetgevend werk verricht om de invoeringsdatum van de wetten van 16 en 22 mei 2002 uit te stellen?

Ten tweede, hebt u zicht op de voorbereiding binnen Europa van een ontwerp van verordening die een aantal boekhoudkundige principes vastlegt en die IAS zou willen opleggen aan de lidstaten?

Bent u er zeker van dat door het gedeeltelijk wegvallen van het voorafgaand visum door het Rekenhof nog afdoende interne en externe controle bestaat? Beschikt u terzake over een follow-uprapport?

Aangezien de invoering van de dubbele boekhouding ongetwijfeld de mogelijkheid biedt tot een betere follow-up en bijgevolg betere besteding van de middelen is het niet onlogisch te stellen dat de invoering niet alleen kosten voor het land met zich brengt, maar ook aanleiding zal geven tot aanzienlijke besparingen en betere inningen.

01.02 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, net als de heer Van Biesen wensen wij u het allerbeste voor het jaar 2006. Ik doe dat namens onze voltallige fractie die eraan heeft gehouden in deze commissie aanwezig te zijn bij deze belangrijke bespreking.

Mevrouw de minister, het Parlement keurde in 2003 unaniem drie wetten goed die betrekking hadden op de rijkscomptabiliteit. De eerste wet voerde de dubbele boekhouding in en de tweede was een aanpassing hieraan voor de opdracht van het Rekenhof. Daarnaast was er nog een bijzondere wet die de federale wet ook van toepassing verklaarde op Gewesten en Gemeenschappen.

De inwerkingtreding van deze wet werd naar aanleiding van de bespreking van de programmawet van december 2004 uitgesteld naar 1 januari 2006. Ik herinner mij dat bij die bespreking door de woordvoerders van de meerderheid dure eden werden gezworen met betrekking tot de effectieve uitvoering van deze wet. Ik merk dat er net een fractievoorzitter binnenkomt die dat vandaag graag opnieuw zal ondersteunen, zoals hij dat in december 2004 ook heeft gedaan.

Vandaag stellen wij vast dat de inwerkingtreding andermaal wordt uitgesteld naar 1 januari 2007. Wij kennen het standpunt van de vorige minister van Begroting die ik onder meer op 6 juli 2004 over dit onderwerp heb geïnterpelleerd.

Ik had nu graag het standpunt gekend van de huidige minister. Het was duidelijk dat de vorige minister de wet opnieuw wenste te

Un contrôle interne et externe suffisamment efficace restera-t-il prévu une fois que le visa préalable de la Cour des comptes ne sera plus requis dans tous les cas?

La ministre dispose-t-elle d'un rapport de suivi en la matière?

La ministre est-elle d'accord pour dire que la comptabilité en partie double permettra de réaliser d'importantes économies et donnera lieu à une perception plus efficace?

01.02 Carl Devlies (CD&V) : Sous la précédente législature, trois lois ont été adoptées en vue d'imposer l'obligation aux administrations publiques fédérales de tenir leur comptabilité générale selon les règles de la comptabilité en partie double. Nous constatons toutefois que la mise en œuvre de ces lois a d'abord été reportée au 1^{er} janvier 2006 et l'est à présent au 1^{er} janvier 2007.

Tout le monde sait que le précédent ministre du Budget n'était pas partisan de la comptabilité en partie double. Il estimait premièrement qu'une comptabilité en partie double pouvait dissimuler la situation budgétaire réelle. C'est là un argument risible dès lors que la comptabilité en partie double est justement plus précise que la comptabilité ordinaire. Il alléguait ensuite que la réglementation SEC n'impose pas la comptabilité en partie double. Cet argument ne

wijzigen. Hij heeft destijds op mijn interpellatie geantwoord dat hij in feite niet bij die wetgeving betrokken was geweest. Dit was een zaak geweest van het Parlement waarbij hij als minister niet betrokken was en waar hij aldus ook niet kon achterstaan. Bij die gelegenheid heeft hij een aantal argumenten en bezwaren gegeven zoals onder meer de dubbele boekhouding die de werkelijke begrotingstoestand zou kunnen verdoezelen.

Ik denk dat dit een lachwekkend argument is geworden als men rekening houdt met de wijze waarop de begrotingen vandaag worden voorgesteld. Ik verwijs hierbij naar de persconferentie die de minister vorige week heeft gegeven met betrekking tot de begroting 2005 waar men zogenaamd een evenwicht bereikt heeft maar die echter door niemand in het land ernstig kan genomen worden.

Toevallig hebben wij nog deze morgen van uw collega Reynders vernomen dat er op 21 december nog in extremis 30 inkohieringen gebeurd zijn in de vennootschapsbelasting waarvan de opbrengst van € 160.000.000 werd toegevoegd aan het resultaat van de begroting 2005 om deze dan toch nog op één of andere manier recht te trekken.

Ik denk dat het argument van uw voorganger totaal onjuist is. De dubbele boekhouding geeft ons integendeel een kans om een nauwkeurige resultatenrekening te verkrijgen en geeft ons tevens de mogelijkheid om toekomstige effecten te berekenen. Ik herinner mij nog dat u bij de bespreking van de begroting 2006 toch wel wat problemen had om de toekomstige effecten te geven van bijvoorbeeld de effectivering of van bepaalde transacties in onroerende goederen.

Welnu, met de dubbele boekhouding is dat geen probleem en kan daarin allemaal worden voorzien. Het eerste argument van uw voorganger valt dus weg.

Ten tweede heeft hij gezegd dat het ESER dat niet oplegt. Dat is juist, het wordt niet opgelegd door het ESER maar het wordt zeker ook niet verboden door het ESER, integendeel. Die dubbele boekhouding gaat in feite in de richting van wat door het ESER wordt gevraagd. Ik verwijs naar het beleid terzake in andere landen, zoals Groot-Brittannië in de eerste plaats, maar ook Frankrijk en Duitsland waar men in die richting evolueert.

Dan werd er gezegd dat deze boekhouding te omslachtig is omdat men moet beginnen met een zeer arbeidsintensieve basisinventaris. Dat vergt inderdaad wat werk, maar bij mijn weten zijn er al heel wat voorbereidende werkzaamheden gebeurd. Ik denk dat dit hoe dan ook een zeer nuttig werk is. De gemeenten in dit land hebben dit werk hoe dan ook moeten doen. Als men weet dat meer dan de helft van de investeringen gebeuren door gemeenten veronderstel ik dat het gezamenlijk patrimonium van die gemeenten waarschijnlijk groter zal zijn dan het patrimonium van de Belgische Staat. Er is in feite door de gemeenten een inspanning geleverd die veel groter is dan de inspanning die door de Belgische Staat zal moeten worden gedaan. Ik denk dus dat dit wat overdreven wordt, zeker als men rekening houdt met het nut dat deze operatie zou kunnen hebben.

Ik wens er toch ook op te wijzen dat de Hoge Raad voor Financiën en het Rekenhof er allebei op staan dat deze dubbele boekhouding zou worden ingevoerd. Ik meen dat dit een aangelegenheid is van het

tient pas davantage la route car la réglementation SEC n'empêche pas non plus la double comptabilité. Tant le Royaume-Uni que la France et l'Allemagne utilisent d'ailleurs déjà la double comptabilité. Enfin, le précédent ministre du Budget prétendait que l'inventaire du patrimoine de l'État, nécessité par cette comptabilité en partie double, serait trop fastidieux. C'est peut-être exact mais, dans le même temps, cet inventaire constitue évidemment un instrument d'évaluation du budget inestimable. En outre, le Conseil supérieur des Finances et la Cour des comptes sont également partisans de la comptabilité en partie double.

Où en est la concertation concernant le projet d'arrêté royal fixant le plan comptable?

Quelles positions ont-elles été défendues lors de la conférence interministérielle?

Quelles sont les propositions de modification des lois du 16 et du 22 mai 2003?

Quand le projet sera-t-il présenté au Parlement?

Comment va-t-on éviter que le système soit appliqué différemment par chacune des entités?

Parlement, collega's, maar niet van de regering. Het is aan het Parlement om zich erover uit te spreken of deze wet al dan niet gewijzigd zal worden. Ik denk dat we hierover toch zouden moeten overleggen, los van de behandeling van een aantal projecten vanuit de meerderheid en de oppositie.

Mevrouw de minister, ik heb een aantal concrete vragen. De eerste vraag die nog van vorig jaar dateert, valt weg omdat ondertussen het koninklijk besluit genomen is.

Ten tweede, hoe staat het met het overleg omtrent het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van het boekhoudplan? Wat zijn de visies van de verschillende gesprekspartners in de interministeriële conferentie?

Ten derde, kan u de krachtlijnen toelichten van het voorstel om de wetten van 6, 10 en 22 mei 2003 te herzien? Wanneer mogen wij een ontwerp dienaangaande in het Parlement verwachten?

Mevrouw de minister, ten slotte, vindt u het niet onlogisch dat men het risico loopt dat de verschillende entiteiten ofwel geen ofwel een gedeeltelijke ofwel een volledige implementatie van het dubbele-boekhoudsysteem zullen doorvoeren? Indien ja, hoe wil u dit voorkomen?

01.03 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, het is inderdaad zo dat de nodige koninklijke besluiten om de inwerkingtreding van de wet verder uit te stellen zijn opgesteld en dat ze zich momenteel voor advies bij de Raad van State bevinden.

Op de laatste interministeriële conferentie voor Financiën en Begroting is beslist om een werkgroep op te richten die deze materie nader onderzoekt. Op dit moment wordt door mijn administratie een ontwerp van aanpassing van de wetten van 6, 10 en 22 mei 2003 en van het koninklijk besluit betreffende het boekhoudplan ingediend. De beleidscel bestudeert dat ontwerp nu. Binnen afzienbare tijd wordt daarover overleg gepleegd met de Gemeenschappen en de Gewesten.

De krachtlijnen van het ontwerp zijn de volgende. Gemeenschappen en Gewesten zijn vrij om al dan niet een volledige dubbele boekhouding te voeren. De begrotingsboekhouding dient door alle entiteiten op transactiebasis gevoerd te worden. Dat is belangrijk omdat men op die manier een consolidatie van de gegevens mogelijk maakt. Dat ontwerp zou in de loop van dit jaar moeten ingediend worden na overleg met de Gemeenschappen en de Gewesten.

Mijn diensten zijn niet op de hoogte van het Europees ontwerp waarnaar u verwijst. Het lijkt interessant dat u daarover meer gegevens zou kunnen opsnorren, want wij zijn niet op de hoogte van het ontwerp.

Hoe zit het nu met de interne en externe controle? De interne controle wordt in belangrijke mate versterkt door de implementatie van FEDCOM. Het is een ERP-systeem dat in belangrijke mate bijdraagt tot de versteviging van de interne controle, doordat in het systeem zelf een aantal interne controles is ingebouwd.

01.03 **Freya Van den Bossche**, ministre: Les arrêtés royaux ont été rédigés et transmis pour avis au Conseil d'État. Lors de la dernière conférence interministérielle des Finances et du Budget, un groupe de travail chargé d'étudier ce problème a été instauré. La cellule stratégique examine actuellement un projet de modification des lois du 16 et du 22 mai 2003, ainsi que l'arrêt royal relatif au plan comptable transmis par mon administration. Une concertation avec les Communautés et les Régions est prévue prochainement. Le projet prévoit que les entités fédérées auront le choix de tenir une comptabilité complète en partie double ou non. Toutes les entités seront en outre tenues de tenir la comptabilité budgétaire sur une base transactionnelle, pour permettre une consolidation des données.

Après la concertation, le projet devrait être déposé au Parlement en cours d'année.

Mes services ne connaissent pas le projet européen. Si c'est

Er zijn configuratiecontroles: ieder ERP-systeem moet door middel van parametrisatie worden aangepast aan de noden inzake procesdefinitie van de organisatie die ervan gebruik zal maken. Zo kunnen voor de overheid de volgende controles worden ingevoerd. Er is de budgetbeschikbaarheidscontrole voor vastleggingskredieten en vereffeningskredieten. Dus telkens er een aanvraag of bestelling wordt ingevoerd, zal het systeem nagaan of er al dan niet voldoende vastleggingskrediet beschikbaar is. Als dat niet zo is, zal de aanvraag automatisch worden geweigerd. Bij levering van de goederen en bij ontvangst van de factuur, zal het systeem ook controleren of er voldoende vereffeningskrediet beschikbaar is. Indien dat niet het geval blijkt, wordt de factuur automatisch geblokkeerd voor betaling. Dat is een voorbeeld. Ik geef een ander voorbeeld: de driepuntscontrole op de factuur. Dat is de automatische controle die nagaat of er overeenstemming is tussen de bestelbon, de leveringsbon en de factuur. Als dat niet het geval is, wordt die factuur automatisch geblokkeerd voor betaling.

Een tweede vorm van controles zijn de monitoringcontroles. Dat zijn eigenlijk audits die on line of via rapporten worden uitgevoerd en die collectieve acties vereisen in geval van gedetecteerde anomalieën. Het gaat bijvoorbeeld over interfaceraapporten en betalingen van reeds lang uitstaande facturen.

Een derde vorm van controle zijn autorisatiecontroles, die betrekking hebben op de beveiliging van FEDCOM. In het systeem wordt gedefinieerd wie er toegang heeft tot welke applicatie. Zo kan het systeem zodanig worden geconfigureerd dat een bepaald personeelslid alleen verrichtingen kan registreren op een welbepaalde basisallocatie van de begroting.

Een tweede voorbeeld op dat vlak is de scheiding van de functies. Door het definiëren van de autorisatieprofielen kan men die functies perfect scheiden. Op die wijze kan bijvoorbeeld worden vermeden dat iemand die een betalingsopdracht geeft ook toegang heeft tot de stamgegevens. Er kan ook worden vermeden dat iemand toegang heeft tot de opeenvolgende procestransacties. Bijvoorbeeld iemand die een aanvraag tot bestelling inbrengt in het systeem zonder daarom toegang te hebben tot de volgende stap in het proces, namelijk de goedkeuring van de aanvraag. Tot zover de interne controle. Voor de externe controle is er natuurlijk het Rekenhof dat onbeperkte toegang zal hebben tot het ERP-systeem dat zal instaan voor de organisatie van de externe controle.

De invoering van FEDCOM zal op zich aanleiding moeten geven tot een efficiënter beheer van de inkomsten- en uitgavenprocessen, lijkt mij. De exacte effecten op voorhand inschatten, is moeilijk. Het lijkt mij echter duidelijk dat die effecten groot zullen zijn.

Mijnheer de voorzitter, ik ben vergeten iedereen een gelukkig nieuwjaar te wensen, al het beste, een goede gezondheid, veel geluk in het privé-leven en alles wat u maar wilt.

De **voorzitter**: Beter laat dan nooit!

01.04 Minister **Freya Van den Bossche**: Het is wel gemeend.

01.05 **Luk Van Biesen** (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik dank

possible, nous aimerions obtenir davantage d'informations à son sujet. La mise en pratique de FedCom aura pour effet de renforcer le contrôle interne par toutes sortes de contrôles de configuration, de monitoring et d'autorisation. La Cour des comptes a un accès illimité au système IRP qui assure l'organisation du contrôle externe. L'instauration de FedCom permettra une gestion plus efficace des recettes et des dépenses. En estimer par avance les effets exacts n'est pas chose aisée mais il me semble qu'ils devraient être considérables.

01.05 **Luk Van Biesen** (VLD) : La

uiteeraard de minister voor haar antwoord en haar wensen.

Er is toch iets waarop ik wil ingaan. Uit uw antwoord heb ik begrepen dat er geen dubbele boekhouding zal worden gevoerd. Dat is de essentie van wat u vandaag heeft gezegd. De wetten van 16 en 22 mei zullen dermate worden aangepast dat een echte dubbele boekhouding door de federale Staat niet zal worden bijgehouden. U biedt de Gemeenschappen en Gewesten de mogelijkheid om dit wel te doen, op voorwaarde dat zij een transparant systeem hanteren dat kan worden geconsolideerd. Zo heb ik uw antwoord begrepen.

Op zich was dit niet de wens van het Parlement. Het is misschien wel de wens van een aantal ministers, onder wie in de eerste plaats uw voorganger. Ik denk dat hierover ten gronde moet worden gedebatteerd. De invoering van de dubbele boekhouding heeft wel degelijk heel wat voordelen. Voor het goed beheer van de overheidsfinanciën is het dermate belangrijk, dat ik uw aandacht wil vestigen op het niet te snel verlaten van de invoering van de dubbele boekhouding. U zegt dat u geen weet heeft van een Europees initiatief. Ik zal u de documenten bezorgen van een aantal experts die de Europese Commissie erop wijzen dat zij dit als een belangrijk gegeven zullen doorsturen naar de lidstaten.

Op dat vlak wil ik dan ook de aandacht van de minister vestigen op het feit dat er in dit Parlement niet meteen een meerderheid bestaat om het principe van de dubbele boekhouding te verlaten.

Een puur regeringsinitiatief op dat vlak zonder een diepgaand gesprek met het Parlement zal mijns inziens niet direct een meerderheid vinden. Wij verwachten niet zomaar een initiatief om iets te veranderen. Wij verwachten wel een oplossing voor de verbetering en het transparant maken van de overheidsfinanciën.

Mevrouw de minister, ik wil u vragen om dat met de nodige zorg voor te bereiden en om een gesprek met ons te voeren. Zo niet zou dat wel eens op een moeilijke situatie kunnen uitdraaien. Wij zijn er vandaag namelijk nog altijd heilig van overtuigd dat de invoering van de dubbele boekhouding wel degelijk dient te gebeuren.

01.06 Carl Devlies (CD&V): Mevrouw de minister, ik wil er toch op wijzen dat die wetgeving in 2003 unaniem in het Parlement werd goedgekeurd, door alle fracties. Noch de heer Van Biesen, noch ikzelf maakten op dat moment deel uit van het Parlement. Wij hebben die documenten echter wel nagekeken. Die stemming is wel degelijk zeer bewust gebeurd, na grondige studie en na advies van het Rekenhof en van de Hoge Raad voor de Financiën.

Ik stel vast dat u gewoonweg, zonder dat echt grondig te motiveren, het systeem van de dubbele boekhouding naast zich neerlegt. U hebt er geen argumenten voor gegeven. Ik heb zelf in mijn inleiding de argumenten gegeven die destijds door de heer Johan Vande Lanotte naar voren werden geschoven, welke argumenten ik niet kan bijtreden.

Ik stel vast dat de voorstellen die u doet van de interne en externe controle, alle betrekking hebben op het klassieke systeem van de begrotingscomptabiliteit. De begroting is een raming en een machtiging die door het Parlement aan de regering wordt gegeven en

ministre affirme que la double comptabilité ne sera pas instaurée. Les lois des 16 et 22 mai 2003 seront adaptées. Les Communautés et les Régions peuvent l'instaurer sous certaines conditions. Ce n'est pas ce que le Parlement a souhaité. Un débat en profondeur s'impose, car la double comptabilité offre des avantages à long terme pour la bonne gestion des finances publiques. Je fournirai les chiffres des initiatives européennes. Je ne pense pas que l'on puisse trouver aisément une majorité au Parlement pour abandonner le principe de la double comptabilité. Nous espérons une solution pour rendre les finances publiques plus transparentes.

01.06 Carl Devlies (CD&V) : Le Parlement a adopté la loi à l'unanimité en 2003 après avoir reçu l'avis de la Cour des comptes et du Conseil supérieur des finances, entre autres. La ministre ne tient tout simplement pas compte, sans aucune justification, du système de la comptabilité en partie double. Ses propositions en matière de contrôle interne et externe se rapportent au système classique de la comptabilité budgétaire mais elles ne répondent absolument pas aux souhaits du Parlement. Ainsi, une comptabilité générale fournit une vision de l'évolution des actifs et des passifs. Initialement, les

waarop nadien controle moet gebeuren. Uw voorstellen zorgen voor een versterking van die controle, wat op zich niet slecht is.

Maar fundamenteel komt dat niet tegemoet aan de vraag van het Parlement om te kunnen beschikken over een algemene of economische boekhouding die ons de kans geeft om een echt inzicht te krijgen in het vermogen van de federale overheid, en vooral in de evolutie van haar vermogen. Het vermogen op zichzelf heeft minder belang, want dat is een momentopname. De evolutie van de activa en passiva in de tijd is wel belangrijk. De algemene boekhouding voorziet daarenboven ook de mogelijkheid om met resultaten te komen. Wij zouden dus jaarlijks de resultaten kunnen zien en kunnen vergelijken.

De gemeenten waren in het begin ook wat sceptisch over die algemene boekhouding. Maar na verloop van tijd hebben zij er toch wel de resultaten van gezien. Het geeft de mogelijkheid om op lange termijn de evolutie van de financiële toestand van een entiteit te bekijken.

De Belgische staat gebruikt creatieve begrotingstechnieken om een aantal zaken te verdoezelen en om een aantal andere zaken te verschuiven naar de toekomst. Dat moet ergens berekend kunnen worden. De lasten die u met uw creatief begrotingsbeleid op de toekomst legt, moeten ergens gecijferd kunnen worden, wat momenteel absoluut niet het geval is.

Wij moeten daarop werkelijk aandringen. Ik zou ook de voorzitter van de commissie willen vragen dat wij intern met de commissie, los van de regering maar met de verschillende fracties, een bespreking hebben over de wens van het Parlement om controle te kunnen uitoefenen op de huidige en toekomstige regeringen.

De **voorzitter**: Ik ben tamelijk agnostisch in die zaken. U weet dat ik niet helemaal overtuigd ben van het nut ervan. Het zou misschien interessant zijn om de boekhouders of de ontvangers van de vier grote steden uit te nodigen om uit te leggen wat zij daaruit concreet halen. Een aantal ramingen is immers heel subjectief, niet inzake de uitgaven maar wel inzake de waarde van bepaalde activa. Dat zijn heel subjectieve ramingen. Ik heb altijd het voorbeeld gegeven van het stadhuis van Leuven. Het gegeven is dus heel subjectief.

Ik ben niet ongelovig; ik ben agnostisch. Het zou misschien interessant zijn dat wij, in aanwezigheid van de minister of van haar medewerkers of zonder haar of hun aanwezigheid, eens luisteren naar de ontvangers en boekhouders van enkele grote gemeenten. Zij zouden ons kunnen uitleggen wat zij daaruit concreet hebben gehaald.

Ik zeg niet ja of nee. Mijn overtuiging ligt niet vast. Ik ben enigszins sceptisch maar niet helemaal ongelovig. Wij zouden ze misschien kunnen uitnodigen, ook in uw subcommissie, mijnheer Van Biesen. Dan zouden wij mensen uit de praktijk die dat hebben meegemaakt op gemeentelijk vlak, kunnen vragen wat zij daaruit concreet hebben gehaald.

Mutatis mutandis zou dat immers hetzelfde moeten zijn voor de Staat. Als Antwerpen, Brussel, Luik of Charleroi daaruit iets halen, zou dat mutatis mutandis hetzelfde moeten zijn voor de Staat. Dat zou dus

communes étaient également sceptiques à propos de l'introduction de ce système, mais les résultats sont devenus visibles avec le temps. On pourrait aussi calculer le coût futur des techniques comptables créatives de la ministre, car le système actuel ne le permet pas. Je demande au président que la commission consacre un débat à la question.

Le **président** : Il serait peut-être intéressant d'inviter les receveurs des quatre grandes villes et de leur demander leur avis concret sur cette comptabilité. La valorisation des actifs constitue, par exemple, une estimation subjective. Je suis, par contre, relativement sceptique par rapport à son introduction sans pour autant ne lui prêter aucune chance.

een concrete invalshoek bieden.

Ik heb ook boekhouding gestudeerd in mijn jeugd. Dat de boekhouders gehecht zijn aan het principe van de dubbele boekhouding, is natuurlijk verstaanbaar. De dubbele boekhouding is immers een heel nuttig en onmisbaar werktuig voor een onderneming. Daarvan zijn wij allen overtuigd.

Misschien zou de heer Van Biesen in zijn subcommissie enkele ontvangers of boekhouders van grote gemeenten moeten uitnodigen, zodat wij kunnen luisteren naar wat zij daaruit halen. Het is een concreet voorstel om het debat te laten doorgaan op een objectievere basis, eerder dan op basis van de overtuiging van een bepaalde groep. Dat is mijn voorstel.

Mevrouw de minister, verontschuldig mij dat ik u niet onmiddellijk het woord heb gegeven.

01.07 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het is een goede suggestie.

Een beginbalans is inderdaad relatief, omdat het moeilijk is om bepaalde goederen te waarderen. De evolutie van de balans en de vergelijking van de opeenvolgende balansen zijn echter wel interessant en geven heel veel informatie.

De algemene boekhouding van gemeenten is ook nog geen echte, analytische boekhouding. We zouden daartoe nog een kleine, bijkomende stap moeten zetten.

We moeten eens overleggen met de voorzitter van de subcommissie. Als we uw voorstel uitvoeren, moeten we ook een lid van de Hoge Raad voor Financiën, als ze nog ooit wordt samengesteld, een lid van het Rekenhof en ook iemand uit het bedrijfsleven horen. Ik zou zo het debat willen opentrekken.

01.07 Carl Devlies (CD&V) :
C'est une bonne suggestion. Le bilan initial est en effet subjectif mais ce qui est surtout intéressant c'est de comparer les bilans et de suivre leur évolution. La comptabilité générale des communes n'est pas encore vraiment analytique. A ce niveau, des étapes doivent encore être franchies. Je plaide donc en faveur d'une concertation avec le président de la sous-commission. Si nous voulons un débat ouvert, nous n'avons d'autre choix que d'inviter le Conseil supérieur des Finances, la Cour des comptes et des représentants du monde économique.

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, verontschuldig ons dat wij u maar laattijdig het woord geven.

01.08 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, een relevante ervaring horen op dat vlak, lijkt zinvol. Ik heb het wel over relevante ervaring. Ik denk dat steden en gemeenten daarin een zekere relevantie binnenbrengen, ook al is die situatie ietwat anders. Ik zie niet in wat een bedrijf daarover kan komen leren omdat bij hen het voordeel voornamelijk ligt in het afschrijven van investeringen en in de fiscale gevolgen, zaken waarvan de overheid, althans niet op die manier, gebruik zal maken. De reden waarom zij met zo'n boekhouding werken, is van een compleet andere aard en niet voor de reden waarom wij het eventueel zouden doen. Laten we het houden bij overheden en mensen die dichtbij die overheden staan en daarbij horen.

Het is ook interessant om de positieve effecten te relateren aan de totale kosten van het hele systeem, eens het loopt, maar vooral ook in het begin. Het moet een onwaarschijnlijk werk zijn – laten we ook dat even inschatten – om alles op een bepaalde datum plots een waarde te geven. Dat is niet alleen heel moeilijk, maar ook een bijna

01.08 Freya Van den Bossche, ministre: L'apport des villes et des communes constitue peut-être un paramètre pertinent mais si les entreprises utilisent cette forme de comptabilité, c'est pour de tout autres motifs. Occupons-nous donc seulement des pouvoirs publics et de tous ceux qui gravitent autour. Au demeurant, il me semble intéressant de rapporter les effets positifs de ce système à son coût total, surtout au début.

onbegonnen klus. Ook daar zou ik graag iets dieper op ingaan, zodat we het ene tegen het andere kunnen afwegen en we daar allemaal samen een analyse van kunnen maken.

De **voorzitter**: Dus u denkt ook dat het nuttig zou zijn om eens te luisteren naar de steden die een soortgelijke ervaring hebben als degene die de Staat zou moeten kunnen opdoen?

01.09 Minister **Freya Van den Bossche**: Absoluut.

De **voorzitter**: Een privé-bedrijf is iets helemaal anders natuurlijk.

01.10 Minister **Freya Van den Bossche**: Dat denk ik ook.

De **voorzitter**: De heer Van Biesen zal daarover de nodige beslissingen nemen.

01.11 **Luk Van Biesen** (VLD): Ik zal een aantal experts vragen en mensen die daar reeds mee bezig zijn, bijvoorbeeld de secretaris van de CIV, de Commissie voor de Inventarisopmaak, die mij daarover schrijft. Dat er geen inventaris voorhanden is en dat er bijgevolg geen beginbalans kan opgemaakt worden, is volgens hem de kritiek die de heer Vande Lanotte meestal geeft. Hij heeft de minister daarop al verschillende keren geantwoord dat dit een misverstand is en dat men eigenlijk quasi klaar is om daarmee van start te gaan. Laten we eerlijk zijn. Enerzijds is er een politiek luik aan het niet invoeren en anderzijds is er een economisch nut. Beide moeten aan elkaar worden getoetst.

01.11 **Luk Van Biesen** (VLD) : Je convierai un certain nombre d'experts, dont ceux de la Commission pour l'Inventaire du patrimoine de l'État.

De **voorzitter**: We zullen daaraan een namiddag besteden, om te luisteren naar een aantal personen met concrete ervaring.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "het vorderingensaldo van de federale begroting 2005" (nr. 9634)**

02 **Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le solde de financement du budget fédéral 2005" (n° 9634)**

02.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijn beste wensen.

Onlangs gaf de minister een persconferentie over de resultaten voor 2005 en mocht daar bloemen voor in ontvangst nemen. Het gaat natuurlijk over het resultaat van alle overheden samen, niet enkel over de federale begroting: het is een optelsom van de federale en de Vlaamse begroting en die van andere entiteiten.

02.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V) : La ministre a récemment consacré une conférence de presse aux résultats de 2005 et en a été félicitée. Il s'agit toutefois de la somme des budgets fédéral et flamand et du budget des autres entités.

Mevrouw de minister, graag had ik geweten wat het tekort of overschot was op de federale begroting, inclusief sociale zekerheid, in miljoenen euro.

Quel est le solde de financement du budget fédéral, sécurité sociale comprise?

Is er een verschil volgens de EDP- en de ESR-methodologie?

Existe-t-il une différence entre les calculs EDP et SEC?

Wat de entiteiten betreft kreeg ik graag naast het federale de resultaten per Gewest, per Gemeenschap, per provincie en – in de mate van het mogelijke – per gemeente. U moet wel beschikken over die resultaten, want u bent naar buiten gekomen met een globaal overschot – als ik me niet vergis – van 120 miljoen euro.

Quel est le résultat par Région, Communauté, province et commune?

La ministre doit disposer des résultats étant donné qu'elle sait que l'excédent total s'élève à 120 millions d'euros.

02.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Voor alle duidelijkheid, en dat staat ook heel duidelijk in de persteksten: die 120 miljoen euro is een raming die zal moeten worden bijgesteld op basis van alle gegevens. Ten laatste in maart of april is het definitieve cijfer gekend. Ik zal echter een antwoord proberen te geven op zoveel mogelijk van uw vragen.

Voor entiteit 1 is het vorderingssaldo van de federale overheid 41,6 miljoen euro en van de sociale zekerheid -76,2 miljoen euro. Dat is volgens de EDP-definitie: logischerwijze, want het is die definitie die telt voor Europa, bij wie wij onze begroting moeten indienen. In ESR-termen is er een verschil van 369,8 miljoen euro, dus -245,8 miljoen euro. Het is echter de EDP-definitie die telt en dat is ook de definitie waar wij van uitgaan.

Het resultaat van entiteit 2 hebben we als volgt bekomen. We gaan ervan uit dat elk van de Gemeenschappen en Gewesten de afgesproken doelstellingen realiseert. Wat zijn die begrotingsnormen? Voor de Vlaamse Gemeenschap is dat 618,84 miljoen euro, voor de Franse Gemeenschap -6,47 miljoen euro, voor het Waals Gewest 61,44 miljoen euro, voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 69,93 miljoen euro, voor de Duitstalige Gemeenschap 0,32 miljoen euro en voor de Franse Gemeenschapscommissie 1,86 miljoen euro. In totaal gaat het om 745,92 miljoen euro. Daarenboven zouden de Gewesten samen ongeveer 12,6 miljoen euro meer overhouden doordat de gewestelijke belastingen hoger uitvallen dan initieel geraamd.

Hoe hebben we ingeschat wat het tekort zou zijn voor de lagere overheid? We hebben ons gebaseerd op de recentste verwachting van de Nationale Bank, die uitgaat van -600 miljoen euro op dat vlak.

Noch voor de provincies, noch voor de gemeenten heb ik individuele gegevens voor u. Wij baseren ons op dit moment op de laatste raming van de Nationale Bank. Deze ramingen worden constant in negatieve zin bijgesteld.

02.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Le montant de 120 millions d'euros constitue une estimation. Les chiffres définitifs ne seront disponibles qu'en mars ou en avril.

Pour l'entité I: le solde de financement du gouvernement fédéral s'élève à 41,6 millions d'euros, celui de la sécurité sociale à -76,2 millions d'euros. Il s'agit de chiffres EDP, car ce sont ces chiffres que l'Europe prend en considération. En termes SEC, il s'agit d'un montant de -245,8 millions d'euros.

Pour l'entité II, nous considérons que toutes les Communautés et Régions atteignent les objectifs convenus. Il s'agit de 618,84 millions d'euros pour la Communauté flamande, de -6,47 millions d'euros pour la Communauté française, de 61,44 millions d'euros pour la Région wallonne, de 69,93 millions d'euros pour la Région de Bruxelles-Capitale, de 0,32 million d'euros pour la Région germanophone et de 1,86 millions d'euros pour la Commission communautaire française. Étant donné que les impôts régionaux s'avèrent plus élevés que prévu, les Régions devraient par ailleurs conserver ensemble 12,6 millions d'euros de plus.

En ce qui concerne les administrations locales, nous nous sommes basés sur les prévisions les plus récentes de la Banque nationale. Celle-ci avance un chiffre de -600 millions d'euros. Je ne dispose pas des données individuelles relatives aux provinces et aux communes. Les estimations de la Banque nationale sont constamment adaptées à la baisse.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mevrouw de minister, ik stel vast dat er voor het stuk waarvoor u verantwoordelijk bent een tekort is. U hebt een pluim op uw hoed gestoken en bloemen gekregen, maar u verdient eigenlijk een cactus. Waarom verdient u een cactus? U hebt namelijk op het stuk waarvoor u politiek verantwoordelijk bent een tekort op de federale begroting en op de sociale zekerheid. Hiervoor bent u politiek verantwoordelijk. Wanneer ik de optelsom maak is er een tekort van € 30.000.000 en is er een overschot dankzij de € 618.000.000 van onder andere Vlaanderen. Dan nog bedraagt dit tekort € 30.000.000 volgens de nieuwe definitie die plots gehanteerd wordt. Volgens de definitie die in het regeerakkoord van 2003 staat, zou er volgens uw woorden met de ESER-definitie dan nu een tekort zijn van € 245.000.000.

Ik denk dat dit belangrijke politieke cijfers zijn. Naar de media toe komt u met een evenwicht terwijl u een tekort hebt van € 30.000.000. Volgens de definitie die u zou moeten hanteren, is er een tekort van € 245.000.000, wat een groot verschil is met wat u tijdens de persconferentie hebt verklaard.

02.04 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, voor alle duidelijkheid toch twee reacties.

Het feit dat in ESER-cijfers de sociale zekerheid een negatief resultaat heeft – dat is het deel dat vooral een negatief resultaat heeft – betekent niet dat we in problemen zitten omdat het kasresultaat nog altijd positief is. Er is nog altijd een overschot. Bovendien weet u ook dat de deelstaten dit jaar 2,2 miljard euro extra hebben ontvangen aan belastinginkomsten die zijn doorgestort vanuit het federale niveau. Dat is het overgrote deel van de koek. Ongeveer een derde daarvan wordt dit jaar minder uitgegeven. Dat kan nog worden uitgegeven maar dit jaar wordt het minder uitgegeven. Een derde van het extra geld dat ze krijgen geven ze dus op dit moment nog niet uit. Dat lijkt mij een fijne inspanning van de deelstaten maar een inspanning die toch niet het soort moeite kost waarvan u nu toch de indruk wekt.

De **voorzitter:** Mijnheer Bogaert, u bent nog niet overtuigd.

02.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, wat de minister zegt is natuurlijk geen weerlegging van wat ik net gezegd heb. Ik heb gezegd dat er een tekort is op de federale begroting, inclusief de sociale zekerheid. Dat wordt niet weerlegd. Ik denk dat dit belangrijk is. Dat betekent dat er een tekort zit op het deel waarvoor zij politiek verantwoordelijk is.

02.06 Minister Freya Van den Bossche: Ik ben politiek verantwoordelijk voor het volledige resultaat. U weet dat misschien niet.

02.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Dan bent u ook politiek verantwoordelijk voor Vlaanderen?

02.08 Minister Freya Van den Bossche: U moet maar eens zien wat wij naar Europa moeten doorsturen.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V) : La ministre est politiquement responsable du déficit fédéral de quelque 30 millions d'euros. Aux termes de la définition formulée dans l'accord de gouvernement de 2003, le déficit s'élèverait même à 245 millions d'euros. Quelle différence par rapport à ce que la ministre a déclaré lors de la conférence de presse ! Elle mérite le pot, pas les fleurs.

02.04 Freya Van den Bossche, ministre: Ce n'est pas parce qu'on note un résultat négatif en matière de sécurité sociale selon les normes SEC qu'il y a des problèmes. Le résultat de caisse reste en effet positif. De plus, les entités fédérées ont reçu 2,2 milliards d'euros de recettes fiscales supplémentaires de la part du fédéral. De ce montant, un tiers en moins sera dépensé cette année. Les entités fédérées fournissent de bons efforts, mais ces derniers sont moins durs à fournir que le laisse penser M. Bogaert.

02.05 Hendrik Bogaert (CD&V) : La ministre ne dément pas qu'il y ait un déficit au niveau du budget fédéral, y compris en ce qui concerne la sécurité sociale. Elle est politiquement responsable de cette partie.

02.06 Freya Van den Bossche, ministre: Je suis responsable du résultat global.

02.07 Hendrik Bogaert (CD&V) : Donc également du résultat flamand?

02.09 Hendrik Bogaert (CD&V): U bent dus als federaal minister van Begroting verantwoordelijk voor het resultaat van de Vlaamse regering?

02.10 Minister Freya Van den Bossche: U beseft toch dat u het mij op het moment waarop zij in deficit gaan ook zult aanwrijven? Dat is nu eenmaal zoals het gaat in een federale staat.

02.10 Freya Van den Bossche, ministre: Si la Flandre connaît un déficit, on me le reprochera également.

02.11 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik moet even uit het hoofd rekenen maar het is toch al een aantal jaren geleden dat Vlaanderen negatief heeft gestaan, mevrouw de minister.

02.12 Minister Freya Van den Bossche: Ik geloof dat ze dit jaar wel het slechtste resultaat in twaalf jaar boeken.

02.12 Freya Van den Bossche, ministre: Je crois d'ailleurs que la Flandre a enregistré son plus mauvais résultat de ces douze dernières années.

02.13 Hendrik Bogaert (CD&V): Het slechtste resultaat in twaalf jaar? Ik denk dat u zich vergist, mevrouw de minister. 618 miljoen is er nog bijgekomen dank zij een akkoord dat gesloten is tussen Vlaanderen en de federale regering. Dat is helemaal niet het slechtste resultaat in twaalf jaar. Ik ga hier geen cijfers uit het hoofd geven, maar wat u zegt klopt niet. Ik zal dit hier nog naar voren brengen in de commissie. Dat dit voor Vlaanderen het slechtste resultaat zou zijn, plus 618 miljoen euro? Trouwens, de schuld van Vlaanderen is bijna onbestaande geworden dankzij dit resultaat. Wat u zegt klopt gewoon feitelijk niet.

02.13 Hendrik Bogaert (CD&V): Ce n'est pas exact. Il s'agit de 618 millions d'euros! La dette flamande est d'ailleurs actuellement presque inexistante.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de verwijlinteressen over het jaar 2005" (nr. 9635)

03 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les intérêts moratoires pour l'année 2005" (n° 9635)

03.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, wij kregen een tweetal weken geleden een uiteenzetting van het Rekenhof in verband met de verwijlinteressen over het jaar 2004.

03.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Il y a deux semaines environ, la Cour des comptes a fourni une explication concernant les intérêts de retard pour l'année 2004. Quel est, pour 2005, le montant total des intérêts de retard pour le budget fédéral, sécurité sociale incluse?

Er werd daaraan nogal wat aandacht besteed door het Rekenhof. Ik wil nu graag weten wat het totale bedrag aan verwijlinteressen is over het jaar 2005 voor de federale begroting inclusief de sociale zekerheid. Dat moet ook een pak zijn.

03.02 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, ik moet die informatie specifiek opvragen bij de verschillende FOD's en departementen. Ik wil en zal dat doen. Zodra ik over de informatie beschik, zal ik u ze schriftelijk bezorgen. Het was echter niet mogelijk dat in een zo korte tijdsspanne te doen.

03.02 Freya Van den Bossche, ministre: Il me faut demander à tous les SPF et départements de me communiquer les données. Je le ferai cette semaine encore. Je demanderai une réponse rapide. Dès que je serai en possession des informations, je les communiquerai par écrit à M.

We zullen de vraag nog deze week stellen en aandringen op een snel antwoord. We zijn echter niet verantwoordelijk voor de snelheid waarmee het antwoord komt. We zullen u zo snel mogelijk alle

gegevens doorgeven.

03.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik dank u.

Ik wil van de gelegenheid gebruikmaken om te zeggen dat ik nog altijd iets te goed heb van uw medewerker aan uw rechterzijde. Ik heb mijn verzoek schriftelijk bevestigd en hij heeft mij dat tijdens het begrotingsdebat persoonlijk beloofd. Ik heb een kopie gestuurd aan de voorzitter. Ik weet niet hoe het daarmee staat.

Bogaert.

03.03 Hendrik Bogaert (CD&V) : Par ailleurs, j'attends toujours une réponse à ma question sur les conséquences pour le solde de financement de la comptabilisation d'un excédent flamand dans le Fonds de vieillissement. Le collaborateur de la ministre me l'a déjà promis à plusieurs reprises. J'ai d'ailleurs confirmé ma demande par écrit.

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, ik heb uw brief doorgestuurd naar de uiteindelijke bestemming. Meer kan ik niet doen.

03.04 Minister Freya Van den Bossche: Bij ons weten werden alle gegevens meegedeeld. Misschien is er een misverstand.

03.04 Freya Van den Bossche, ministre: Je pensais que ces données avaient été communiquées.

03.05 Medewerker van de minister: Wat mij betreft, werd alles doorgestuurd.

03.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Neen. Wij hebben samengezeten in de plenaire vergadering. Ik weet nog precies op welke plaats. Het gaat nog steeds over hetzelfde. Als er een overschot van Vlaanderen is van 500 miljoen euro dat wordt geboekt in het Zilverfonds, wat gebeurt er dan met het vorderingensaldo en het financieringssaldo? U beloofde mij in de plenaire vergadering dat ik een specifiek antwoord zou krijgen. We beschikten toen al over de nota die u als antwoord had gegeven als basis, maar ik heb sindsdien geen antwoord meer gekregen van u.

03.07 Medewerker van de minister: Ik zal u die nota nogmaals bezorgen.

03.08 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik heb de nota ontvangen. Wij waren het er allebei over eens dat die geen volledig antwoord gaf op mijn vraag en u zou mij nog meer informatie bezorgen. Er moet een kopie bestaan van de brief waarin ik schriftelijk om meer informatie vraag. In het kader van de administratieve vereenvoudiging zou ik graag heel snel een antwoord krijgen.

03.09 Medewerker van de minister: Ik dacht dat ik u die informatie had gegeven.

03.10 Hendrik Bogaert (CD&V): Neen. U hebt mij gezegd dat de nota niet volledig was en dat u mij meer informatie zou bezorgen over de impact op het vorderingensaldo en op het financieringssaldo. Ik zal u nogmaals mijn brief bezorgen met een kopie aan de commissievoorzitter. Ik blijf aandringen tot ik over het antwoord beschik. U hebt mij dat meermaals beloofd en ik vind dat ik er recht op heb.

De **voorzitter**: Ik vermoed dat er een gevolg zal worden gegeven aan uw verzoek en aan uw brief aan mevrouw Van den Bossche, waarvan ik wel degelijk een kopie heb ontvangen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de ontvangsten van 2005" (nr. 9636)

04 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les recettes 2005" (n° 9636)

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik had graag vernomen wat de evolutie van de ontvangsten in 2005 was. Hoe groot was het stijgingspercentage ten opzichte van het vorige jaar? Hoe groot was de totale fiscale en parafiscale druk in 2005?

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V) : Comment ont évolué les recettes en 2005? Quelle a été la pression fiscale et parafiscale?

04.02 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, de totale fiscale ontvangsten zijn met 5,3% toegenomen in 2005. De ontvangsten uit sociale bijdragen zouden toenemen met 3,7%. De totale fiscale en parafiscale druk zou op basis van die cijfers in 2005 ongeveer 40,4% bedragen.

04.02 Freya Van den Bossche, ministre: Les recettes fiscales totales ont augmenté de 5,3 % en 2005. Les recettes des cotisations sociales croîtraient de 3,7 %. Sur la base de ces chiffres, la pression fiscale et parafiscale totale devrait se monter à environ 40,4 %. Ces chiffres se rapportent aux recettes telles qu'elles sont définies budgétairement.

Om misverstanden te vermijden beklemtoon ik graag dat deze cijfers betrekking hebben op de budgettaire definitie, op de ontvangsten volgens de budgettaire definitie.

04.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, u hebt op uw persconferentie gezegd dat men wel een aantal eenmalige maatregelen heeft, maar dat er toch de tegenvaller is van de economische groei. Die zou volgens de Nationale Bank 2,5% zijn. Uiteindelijk was het slechts 1,4%. U hebt gezegd dat het ene het andere in evenwicht houdt.

04.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Lors de sa conférence de presse, la ministre a souligné que la croissance économique était moins bonne que prévue. Il ressort toutefois de cette réponse que les recettes ne sont pas mauvaises du tout, de sorte que la justification des mesures uniques par la faiblesse de la croissance économique ne tient plus.

Uit uw antwoord merk ik dat de ontvangsten helemaal niet zijn tegengevallen en dat het argument van een zwakke economische groei en dat het daardoor gepermitteerd is om die eenmalige maatregelen af te doen als compensatie geen steek houdt.

Als de ontvangsten nominaal - ik denk dat u nominale bedragen gegeven hebt - met 5,3% gestegen zijn en er moet een beetje inflatie af, die toch ook niet gigantisch groot was, toch niet over heel 2005, dan betekent dit dat de reële groei van de ontvangsten bijzonder sterk is geweest.

Ma question ne se rapportait pas aux recettes exprimées en pourcentage du PIB mais bien à la pression fiscale et parafiscale totale. Celle-ci évolue toujours autour des 46 % et n'est nullement de 40,4 % comme l'affirme la ministre.

Ik zal eens onderzoeken of er wel jaren zijn geweest waarin het stijgingspercentage van die reële ontvangsten even groot geweest is. Dat is één punt. Hetgeen daar gezegd is, is daarmee helemaal weerlegd.

Ten tweede, ik had niet gevraagd naar de ontvangsten als een percentage van het bruto binnenlands product dat u mij geeft als antwoord. Ik had gevraagd naar de totale fiscale en parafiscale druk. Ik neem aan dat dit bekend is op uw kabinet. Dat schommelt steeds rond de 46%. Ik hoor hier nu 40,4%. Dat is duidelijk een heel andere definitie die gebruikt wordt. Ik vraag dus eigenlijk de totale fiscale en parafiscale druk zoals die klassiek gedefinieerd wordt.

04.04 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik heb 40,4% gegeven voor de federale overheid en de sociale zekerheid. Voor de gezamenlijke overheid is het wachten op de nationale rekeningen. U kan die later dan ook krijgen.

Voor alle duidelijkheid, die fiscale ontvangsten bedragen 4,2 miljard meer. Dat is inderdaad prima zo, maar van die 4,2 miljard gaat er 2,2 miljard rechtstreeks naar de deelstaten. Er is 200 miljoen euro voor Europa. Er gaat ongeveer 1 miljard, het is iets minder, naar de sociale zekerheid. Er blijft ongeveer 800 miljoen euro over voor de gewone federale begroting. U weet ook dat zelfs als de fiscale ontvangsten stijgen dit niet noodzakelijk hoeft te betekenen dat dit een bijzonder groot extra betekent voor de federale overheid.

04.04 **Freya Van den Bossche**, ministre: Il faudra attendre les comptes nationaux en ce qui concerne la pression fiscale et parafiscale totale. Je fournirai alors les chiffres à M. Bogaert.

Les recettes fiscales sont supérieures de 4,2 milliards, dont 2,2 milliards seront transférés directement aux entités fédérées. Deux cents millions d'euros sont destinés à l'Europe. Un peu moins d'un milliard d'euros ira à la sécurité sociale. Il restera donc huit cents millions d'euros pour le budget fédéral. Une augmentation des recettes fiscales ne signifie donc pas nécessairement davantage de moyens pour le budget fédéral.

04.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mevrouw de minister, het verwondert mij toch dat u daarover klaagt.

04.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Le gouvernement n'a pas à se plaindre à ce sujet.

04.06 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik wil het even aanstippen. Het lijkt wel alsof die 5,3 volledig voor ons is. Dat is natuurlijk niet zo. Het is iedereen gegund. Ik wil het gewoon even in perspectief plaatsen.

04.07 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Het is echter wel uw regering die het deed via de Lambermontakkoorden.

04.08 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik zeg toch niet dat het de andere niet gegund is? Ik zeg alleen dat niet al het geld voor ons is.

04.09 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Het is echter wel uw regering die de Lambermont-akkoorden heeft afgesloten. U hebt daar voordeel aan gehad. U hebt de communautaire vrede eigenlijk gekocht met federaal geld. Laat ons een kat een kat noemen. U hebt geld overgedragen aan de deelstaten in ruil voor zeer weinig bevoegdheidsoverdracht. U hebt dus geld gegeven aan de deelstaten om ze te pacificeren, om te zorgen dat alles rustig bleef tijdens deze legislatuur. Dat zijn de feiten. U zegt nu namens de regering dat het jammer is dat u veel geld kwijt bent aan de deelstaten, ook al zegt u dat het hun gegund is, en dat siert u. Het blijft wel een feit dat uw regering, de paarse regeringen dat allemaal ineen hebben gestoken.

04.09 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Qui a conclu les accords du Lambermont et acheté la paix communautaire avec de l'argent fédéral, si ce n'est la majorité actuelle?

Zij hebben de lusten gehad en dragen nu wellicht voor een stuk de lasten daarvan. Ik meen evenwel dat die verantwoordelijkheid volledig bij de federale overheid ligt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de effectisering van de directe en indirecte belastingschulden" (nr. 9637)**

05 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la titrisation des dettes fiscales directes et indirectes" (n° 9637)

05.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wat betreft de effectisering van de directe en indirecte belastingschulden had ik graag het volgende vernomen. Kunt u mij de opsplitsing per district geven van de achterstallige belastingschulden die worden verkocht aan de financiële instellingen? Kunt u een aparte tabel geven van de directe en indirecte achterstallige belastingschulden?

05.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Quelle est la répartition par district des arriérés de dettes fiscales directes et indirectes vendues aux institutions financières?

05.02 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer Bogaert, het spijt mij u op dat vlak te moeten teleurstellen, maar mijn beleidscel noch mijn administratie beschikken over die gegevens. Ik denk dat alleen minister Reynders en zijn diensten daarover beschikken.

05.02 Freya Van den Bossche, ministre: Ni ma cellule stratégique, ni mon administration ne disposent de ces données. Il y a lieu d'adresser cette question au ministre Reynders.

05.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik heb deze vraag ook aan minister Reynders gesteld.

05.03 Hendrik Bogaert (CD&V): C'est ce que je vais faire.

05.04 Minister Freya Van den Bossche: Dat is handig.

05.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Politieke hedging noemt men dat. Ik zal het antwoord van minister Reynders krijgen, maar ik dacht dat u misschien ook over die gegevens beschikte.

De **voorzitter**: U zult wel een antwoord krijgen van de minister van Financiën, mijnheer Bogaert.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de Hoge Raad van Financiën" (nr. 9639)

06 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le Conseil supérieur des Finances" (n° 9639)

06.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, het mandaat van de leden van de Hoge Raad van Financiën verviel op 31 januari 2005. In juni 2005 kreeg ik als antwoord op een mondelinge vraag te horen dat de herinstallatie een kwestie van weken was. Het is vandaag 10 januari 2006. U hebt hier ook belofte allerhande gedaan. Ik zou graag weten wat de actuele stand van zaken is.

06.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Le mandat des membres du Conseil supérieur des Finances est arrivé à échéance le 31 janvier 2005. En juin 2005, le gouvernement avait déclaré que leur reconduction «n'était plus qu'une question de semaines». Ce n'est pas encore chose faite. Pourquoi?

06.02 Minister Freya Van den Bossche: U weet dat het dossier naar de Raad van State geweest is. Wij hebben het teruggekregen. Op 13 december is het toegekomen bij de Gewesten, die 15 werkdagen hebben om te antwoorden. De kerstvakantie zit er natuurlijk tussen, waardoor ik denk dat wij eind deze week, hooguit begin volgende week, alle antwoorden van de Gewesten zullen binnenkrijgen. Daarna volgt de Raad van State.

06.02 Freya Van den Bossche, ministre: Le dossier est revenu du Conseil d'État. Le 13 décembre, il a été adressé aux Régions qui ont quinze jours pour répondre. Les vacances de Noël ont entraîné un certain retard si bien que leurs réponses ne devraient pas nous parvenir avant le début de la

semaine prochaine au plus tard.

06.03 Hendrik Bogaert (CD&V): (...)

06.04 Minister Freya Van den Bossche: Het moet inderdaad nog eens terug. Als het van mij afhangt duurt dat vijf dagen. Daarna gaat het naar het Overlegcomité. Als wij een heel strakke timing aanhouden voor alles, dan zou het binnen twee à drie weken afgerond moeten zijn.

06.04 Freya Van den Bossche, ministre: Ce dossier devra alors retourner au Conseil d'État, de préférence pendant une période maximale de cinq jours. Ensuite, il sera inscrit à l'ordre du jour du Comité de concertation. Je pense que tout pourra être bouclé dans un délai de deux à trois semaines.

06.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Het is niet de eerste keer dat het binnen een aantal weken geklaard zou zijn. Ik kan alleen maar hopen dat het deze keer wel in orde is en wijzen op heel wat implicaties. Wij hebben de hele begrotingsbespreking achter de rug. Ik verwijs ook naar de interventies van collega Devlies op dat vlak. De Hoge Raad van Financiën werd werkelijk buitenspel gezet. Het ontslag van een aantal leden dateert al van eind 2004. Ik meen dat de brief vertrokken is begin november 2004. Het begint in elk geval toch een beetje gênante proporties aan te nemen.

06.05 Hendrik Bogaert (CD&V) : Ce n'est pas la première fois qu'on nous fait une promesse de ce genre. En attendant, le Conseil supérieur des Finances reste hors-jeu. La démission d'un certain nombre de membres remonte même à fin 2004. Tout cela commence à prendre des proportions gênantes.

De **voorzitter:** In het Frans zegt men: tout vient à point à qui sait attendre. Dat is volkswijsheid.

06.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, onze generatie zou graag met Vlaanderen, en met België als het kan, tot de top van Europa behoren. Dat zal niet lukken, als dergelijke zaken jaren blijven liggen.

De **voorzitter:** Ik heb dat destijds ook gehoopt.

06.07 Hendrik Bogaert (CD&V): U hebt het afgeschreven dat het met België zou lukken?

De **voorzitter:** Ik heb gezien dat het niet lukte.

06.08 Hendrik Bogaert (CD&V): Met België? Wat is het alternatief dan eventueel?

De **voorzitter:** Ik weet het niet.

06.09 Hendrik Bogaert (CD&V): Wij wel.

De **voorzitter:** Ik zal het u eens privé zeggen.

06.10 Hendrik Bogaert (CD&V): Straks krijgt u nog uw ontslag, of wordt u overgeplaatst.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de staatsschuld" (nr. 9640)

07 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la

Protection de la consommation sur "la dette publique" (n° 9640)

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik neem aan dat deze gegevens ook op de persconferentie naar voren werden gebracht. Ik heb alleszins een grafiekje ervan gezien. Ik zou graag vernemen wat de evolutie is geweest van de staatsschuld in 2005. Hoe groot was de staatsschuld op 31 december 2005 in procent van het bruto binnenlands product en nominaal, in miljarden euro? Wat is het verloop van deze twee parameters in de periode 1999 – 2005?

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Comment la dette publique a-t-elle évolué en 2005? A combien s'élevait-elle au 31 décembre 2005, tant en pourcentage du PIB qu'en valeur nominale? Comment les chiffres ont-ils évolué entre 1999 et 2005?

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, ik dank u voor uw bondigheid. Mevrouw de minister, u hebt het woord.

07.02 Minister Freya Van den Bossche: De schuldgraad vertoont voor het begrotingsjaar 2005, ten aanzien van 2004, een daling van 94,7% naar 94,3%. In 2005 is een deel van de schuldenlast van de NMBS overgenomen. Het ging daarbij om 7,4 miljard euro. Dit is de voornaamste oorzaak waarom de bruto schuld van de gezamenlijke overheden op 31 december 2005 in nominale termen geraamd wordt op 282,29 miljard euro. Dat is een nominale stijging van om en bij 9 miljard euro.

07.02 Freya Van den Bossche, ministre: Le taux d'endettement pour l'année budgétaire 2005 diminue en comparaison avec 2004 et est ramené de 94,7 à 94,3 %. En 2005, une partie de la dette de la SNCB a été reprise, pour un montant de 7,4 milliards d'euros. C'est la raison principale de l'augmentation nominale d'environ 9 milliards d'euros de la dette brute de l'ensemble des pouvoirs publics, qui était estimée au 31 décembre 2005 à 282,29 milliards d'euros.

Ik denk dat ik daarmee op elk van uw vragen heb geantwoord.

Je transmettrai par écrit à M. Bogaert le tableau comportant les chiffres de 1999 à 2005.

07.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik vroeg de cijfers van 1999 tot 2005.

07.04 Minister Freya Van den Bossche: Ik heb nog een tabel op mijn papier staan. Wilt u de absolute cijfers of de percentages?

07.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik had beiden gevraagd.

07.06 Minister Freya Van den Bossche: Mag ik afronden in miljarden?

07.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Liefst tot na de komma. Als u een kopietje van de tabel geeft, is dat goed voor mij.

De **voorzitter**: Aflezen heeft inderdaad weinig zin.

07.08 Hendrik Bogaert (CD&V): Misschien kunt u ook een kopietje geven van de antwoorden op de andere vragen?

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07.09 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, vanochtend was er een antwoord van minister Reynders dat gisteren was verspreid. Komt dat via de gewone post?

De **voorzitter**: Dat komt via de normale post. Het zal dus misschien vanavond bij u thuis liggen.

07.10 Hendrik Bogaert (CD&V): Graag wil ik ook een kopie van alle antwoorden van vandaag.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.26 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15.26 heures.*