



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

25-10-2005

Après-midi

dinsdag

25-10-2005

Namiddag

cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
ECOLO	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
sp.a-spirit	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
Vlaams Belang	<i>Vlaams Belang</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
DOC 51 0000/000	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 51 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	CRIV	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN	<i>séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

- Questions jointes de 1
 - M. Carl Devlies au vice-premier ministre et 1
 ministre du Budget et des Entreprises publiques
 sur "le changement de cap en matière de
 politique budgétaire" (n° 7446)
 - M. Carl Devlies à la vice-première ministre et 1
 ministre du Budget et de la Protection de la
 consommation sur "l'évaluation de la politique
 mise en oeuvre par le ministre du
 Budget" (n° 8525)

Orateurs: **Carl Devlies, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

- Questions jointes de 6
 - M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et 6
 ministre du Budget et des Entreprises publiques
 sur "l'excédent budgétaire réalisé en 2004" (n° 8179)
 - M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre 6
 et ministre du Budget et de la Protection de la
 consommation sur "le solde de financement du
 budget selon les normes SEC et EDP" (n° 8688)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

- Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier 7
 ministre et ministre du Budget et des Entreprises
 publiques sur "les dépenses de cabinet des
 cabinets ministériels fédéraux" (n° 8452)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

- Questions jointes de 9
 - M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et 9
 ministre des Finances sur "l'arrêté royal à prendre
 en exécution du plan comptable général" (n° 8658)
 - M. Luk Van Biesen à la vice-première ministre et 9
 ministre du Budget et de la Protection de la
 consommation sur "l'instauration de la double
 comptabilité en application des lois des 16 et
 22 mai 2003" (n° 8696)

Orateurs: **Jacques Chabot, Luk Van Biesen, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation, **Carl Devlies**

- Question de M. Hendrik Bogaert à la vice- 12
 première ministre et ministre du Budget et de la
 Protection de la Consommation sur "la taxe sur
 certaines sicav" (n° 8685)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre

INHOUD

- Samengevoegde vragen van 1
 - de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister 1
 en minister van Begroting en Overheidsbedrijven
 over "de koerswijziging inzake
 begrotingsbeleid" (nr. 7446)
 - de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister 1
 en minister van Begroting en Overheidsbedrijven
 over "de evaluatie van het door de minister van
 begroting gevoerde beleid" (nr. 8525)

Sprekers: **Carl Devlies, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

- Samengevoegde vragen van 6
 - de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste 6
 minister en minister van Begroting en
 Overheidsbedrijven over "het gerealiseerde
 begrotingsoverschot in 2004" (nr. 8179)
 - de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste 6
 minister en minister van Begroting en
 Consumentenzaken over "het vorderingensaldo in
 de begroting volgens de ESER- en de EDP-
 definitie" (nr. 8688)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

- Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice- 7
 eerste minister en minister van Begroting en
 Overheidsbedrijven over "de kabinetsuitgaven van
 de federale ministeriële kabinetten" (nr. 8452)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

- Samengevoegde vragen van 9
 - de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste 9
 minister en minister van Financiën over "het te
 nemen koninklijk besluit tot uitvoering van het
 algemeen boekhoudplan" (nr. 8658)
 - de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste 9
 minister en minister van Begroting en
 Consumentenzaken over "de invoering van de
 dubbele boekhouding in toepassing van de wetten
 van 16 en 22 mei 2003" (nr. 8696)

Sprekers: **Jacques Chabot, Luk Van Biesen, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken, **Carl Devlies**

- Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice- 12
 eerste minister en minister van Begroting en
 Consumentenzaken over "de heffing op sommige
 beveks" (nr. 8685)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van

du Budget et de la Protection de la consommation

Begroting en Consumentenzaken

Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le calcul du précompte professionnel en 2006" (n° 8686)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation, **Carl Devlies**

Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le maintien du système du cliquet pour l'essence et le diesel" (n° 8687)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la répartition du solde primaire entre les diverses entités du pays" (n° 8690)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le patrimoine moyen des ménages belges" (n° 8691)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de berekening van de bedrijfsvoorheffing in 2006" (nr. 8686)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken, **Carl Devlies**

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de aanhouding van het cliquetsysteem op benzine en diesel" (nr. 8687)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de verdeling van het primair saldo over de diverse entiteiten in het land" (nr. 8690)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het gemiddeld vermogen van Belgische gezinnen" (nr. 8691)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 25 OCTOBRE 2005

DINSDAG 25 OKTOBER 2005

Après-midi

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.06 uur door de heer Luk Van Biesen, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.06 heures par M. Luk Van Biesen, président.

Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, deze ochtend is er blijkbaar een incident geweest met onze voorzitter de Donnea. Een aantal leden was niet aanwezig.

De **voorzitter**: De heer de Donnea komt straks bij de voorzitterswissel om 15.00 uur. Misschien kunt u het hem dan rechtstreeks vragen.

Carl Devlies (CD&V): In hoofde van uw huidige functie kunt u misschien al de mogelijkheid nagaan om morgen een commissie voor de Financiën bijeen te roepen, zodat we de gelegenheid zouden hebben met minister Reynders van gedachten te wisselen over een aantal thema's.

De **voorzitter**: We zullen dat onderzoeken.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de koerswijziging inzake begrotingsbeleid" (nr. 7446)
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de evaluatie van het door de minister van begroting gevoerde beleid" (nr. 8525)

01 **Questions jointes de**

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "le changement de cap en matière de politique budgétaire" (n° 7446)
- M. Carl Devlies à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "l'évaluation de la politique mise en oeuvre par le ministre du Budget" (n° 8525)

01.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijn vragen waren gesteld aan uw voorganger, de heer Vande Lanotte. De eerste vraag dateert van medio juni toen minister Vande Lanotte in een open interview sprak over een mogelijk tekort van 0,5% op de begroting 2006. Ik denk dat hij op dat moment eerlijk was omdat hij geconfronteerd werd met de eerste problemen bij de opmaak van de begroting 2006. De heer Vande Lanotte werd teruggefloten door de eerste minister en is nadien niet meer op die verklaring teruggekomen. Wij hebben in de commissie niet de kans gehad om daarover van gedachten te wisselen want het is reeds vier maanden geleden dat deze commissie nog heeft vergaderd over de begroting.

01.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mes questions s'adressaient en fait au précédent ministre du budget, M. Vande Lanotte. La première concerne les propos qu'il a tenus le 14 juin 2005, affirmant qu'un déficit de 0,5% ne serait pas une catastrophe budgétaire. Il avait alors été rappelé à l'ordre par le premier ministre mais nous n'avons pas encore eu l'occasion d'en débattre en commission.

De tweede vraag is er gekomen naar aanleiding van de regeringsverklaring. Namens de CD&V-fractie heb ik toen het woord

Ma deuxième question a trait au budget 2006 qui comporte un

genomen in de plenaire vergadering met betrekking tot de begroting 2006. Wij zijn toen tot de vaststelling gekomen dat de begroting 2006 wordt ingediend met een structureel tekort van 1%, wat overeenkomt met ongeveer 3 miljard euro en dit ondanks een toch wel bijzonder hoge economische groei van 2,2%. Dit tekort wordt toegereden met eenmalige maatregelen en lastenverhogingen.

Ik heb mij in de plenaire vergadering toegespitst op de problematiek van de doorschuiving van lasten naar de toekomst. Die doorschuiving van lasten staat als het ware symbool voor het tijdperk-Vande Lanotte dat wij voor de begroting gekend hebben. De minister van Begroting van de paarse regeringen kenmerkte zichzelf door het doorschuiven van lasten naar de toekomst.

Wij hebben ook vastgesteld dat er een begrotingsbeleid is gevoerd dat zich veeleer concentreerde op communicatie dan op werkelijk beleid. Men had een aantal modieuze woorden, die ook een lading dekten, maar waarvan men is teruggekomen. Zo wordt het woord actieve welvaartsstaat niet meer gebruikt en was het niet meer aanwezig in de beleidsverklaring. De goudhamster was een heel mooi begrip dat door minister Vande Lanotte was uitgevonden, maar dat blijkbaar is verdwenen. Zelfs over het Zilverfonds, waarvan het voor iedereen intussen duidelijk is dat het een boekhoudkundige operatie is, horen wij nog weinig praten. Toevallig staat het wel op de agenda van de commissie van vandaag.

Het was mijn bedoeling een debat te hebben over de eindbalans van de minister van Begroting. Maar de minister van Begroting was niet aanwezig op de plenaire vergadering. De eerste minister was er wel, maar hij vond het niet nodig hierop te repliceren. Ik heb dan onmiddellijk een vraag geredigeerd voor deze commissie, om toch met de heer Vande Lanotte een afscheidsgesprek te kunnen hebben. Helaas kan dat niet meer doorgaan: de heer Vande Lanotte is verdwenen en u hebt hem ondertussen opgevolgd.

Het komt nu u toe de erfenis van de heer Vande Lanotte te aanvaarden. U weet dat een erfenis ook kan worden verworpen. Dat wordt zo bepaald door het Burgerlijk Wetboek. Er is nog een derde methode die misschien interessant is. Artikel 795 van het Burgerlijk Wetboek voorziet in de aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving. Als u zich op dat artikel beroept, krijgt u drie maanden de tijd om een inventaris, een boedelbeschrijving, te maken, en nadien nog een bedenktijd van veertig dagen. Misschien is dat wel een interessante formule.

Ik vrees dat u enige tijd zal nodig hebben om de ware toestand te detecteren. Er zijn een aantal belangrijke zaken die ik nog even op een rijtje wil zetten en waarover ik graag uw standpunt kende, als opvolger van de heer Vande Lanotte.

In de eerste plaats is er de sterke daling van het primair saldo: van 6,9% in 2000 naar 4,7% in 2004 en naar 4,1% in 2005. Dat is dus een achteruitgang van plus minus 8 miljard euro per jaar. Nochtans zeggen de Hoge Raad van Financiën, het IMF en de Europese Commissie hetzelfde, namelijk dat het van belang is om hoge overschotten aan te houden. De Hoge Raad van Financiën werd blijkbaar, mede onder impuls van de heer Vande Lanotte en van de heer Reynders, afgeschaft. Wij ontvangen er geen rapporten meer

déficit structurel de 1% ou 3 milliards d'euros malgré la forte croissance économique estimée à 2,2%. Ce déficit sera comblé, selon les habitudes du gouvernement violet, par le recours à des mesures uniques et des augmentations de charges. Le report de charges a valeur de symbole pour la violette.

La politique du ministre Vande Lanotte était axée sur la communication plus que sur une véritable gestion. Quant à l'État social actif, au hamster doré et au fonds de vieillissement, il n'en est plus guère question.

Lors de la discussion de la déclaration de politique générale, j'aurais voulu interroger le ministre Vande Lanotte à ce sujet mais il n'était pas présent en séance plénière. C'est la raison pour laquelle j'ai déposé mes questions dans cette commission. La ministre Van den Bossche a trois possibilités: elle peut rejeter l'héritage de son prédécesseur, l'accepter ou l'accepter sous bénéfice d'inventaire. Je lui suggère d'opter pour cette troisième solution: ainsi, elle disposera de trois mois pour procéder à l'inventaire puis d'un temps de réflexion de quarante jours.

Sous son prédécesseur, le solde primaire a très nettement diminué: de 6,9% en 2000, il est passé à 4,7% en 2004 puis à 4,1% en 2005, soit un recul de huit milliards d'euros par an alors que le CSF, le FMI et la Commission européenne demandent de maintenir des excédents élevés. Les recettes publiques ont augmenté pour atteindre 50,2%. Les recettes fiscales et parafiscales ont augmenté de 0,2% pour atteindre 45,3%. Notre pression fiscale est la troisième plus élevée au monde!

Nos budgets continuent à présenter des déficits structurels: 0,9% en 2003 et 0,4% en 2004. En

van.

Ten tweede is er de stijging van de overheidsontvangsten. Volgens de laatste cijfers van het Instituut voor de Nationale Rekeningen, die enkele weken geleden werden gepubliceerd, zijn de overheidsontvangsten tussen 2000 en 2004 gestegen van 49,9% tot 50,2%. Dat betekent dat het overheidsbeslag op het geheel van ons bruto binnenlands product alsmaar groter wordt. De fiscale en parafiscale ontvangsten zijn in 2004 met 0,2% gestegen tot 45,3%. We zitten nog altijd op het niveau van de derde hoogste belastingdruk ter wereld.

Onze begrotingen blijven structurele tekorten vertonen. Volgens de Nationale Bank was dat structureel tekort voor het jaar 2003 0,9% en voor het jaar 2004 0,5%.

Onze overheidsschuld blijft bijzonder hoog, in absolute cijfers is de overheidsschuld gedurende de beleidsperiode van de heer Vande Lanotte zelfs gestegen: een stijging met meer dan 9 miljard euro in absolute cijfers. In verhouding tot het bbp geeft dat wel enige daling, maar als we het vergelijken met andere Europese landen die met begrotingsproblemen werden geconfronteerd, zoals Ierland, zijn de resultaten die hier werden behaald bijzonder slecht.

Dit ondanks het feit dat de rente enorm gedaald is met als gevolg dat het rentebeslag op het bbp gedaald is met 2%. 2% komt overeen met 6 miljard euro. Waar is die zes miljard euro naar toe? We hebben ze niet gevonden in overschotten, we vinden ze evenmin in een daling van de overheidsschuld. Die 6 miljard euro is gegaan naar meer uitgaven. Op jaarbasis zijn de uitgaven gestegen met meer dan 2% van het bbp.

Het Zilverfonds – we komen straks in de commissievergadering op dit punt terug – is een lege doos. Men gebruikt er one shots voor zoals men ook doet in de begroting. Het meest markante dossier van de voorbije twee jaar – collega Bogaert en ikzelf volgen deze commissie sinds twee jaar – is het Belgacom-dossier. Graag had ik uw standpunt terzake gekend. Het Belgacom-dossier, een opbrengst van 5 miljard euro, werd driemaal gebruikt: een eerste maal om het tekort van 2003 toe te rijden, een tweede maal om de schuld af te bouwen en een derde maal om het Zilverfonds te stijven. Hoe kan men dit verklaren? Voormalig minister Vande Lanotte is er nooit in geslaagd. Misschien u wel.

Een ander punt is het voortdurend doorschuiven van de bedrijfsvoorheffing. De Belgische Staat financiert zich op de kap van de belastingbetaler. Ondertussen is het bedrag dat wordt doorgeschoven opgelopen tot 2 miljard euro. In de plenaire vergadering heb ik de vergelijking gemaakt met de minister van Begroting die in 2007 de begroting voor 2008 zal moeten opmaken en geconfronteerd zal worden met al deze gegevens. Voor het begrotingsjaar 2008 zal men een bedrag van 263 miljoen euro moeten inschrijven in de begroting voor de Belgacom-pensioenen. Dat zijn allemaal nieuwe lasten die op ons afkomen en het gevolg zijn van eenmalige operaties die men in het verleden heeft uitgevoerd en waardoor men voor de buitenwereld de illusie heeft kunnen creëren van begrotingen in evenwicht. We stellen evenwel vast dat de structurele evolutie van de Belgische begroting bijzonder ongunstig en

chiffres absolus, la dette publique a même grimpé jusqu'à plus de 9 milliards d'euros, tandis que la charge d'intérêts pesant sur le PIB a diminué de 2%, soit 6 milliards d'euros. Ces six milliards d'euros ont été affectés aux dépenses.

De toute évidence, la caisse du Fonds de vieillissement est vide. Les 5 milliards d'euros apportés par Belgacom ont été utilisés pas moins de trois fois: pour pallier le déficit en 2003, pour réduire la dette et pour alimenter le Fonds de vieillissement. Comment est-ce possible?

Le précompte professionnel aussi est continuellement reporté et s'élève à présent déjà à deux milliards d'euros. Les responsables de l'établissement du budget 2008 devront tenir compte de ces données. Ainsi, 263 millions d'euros devront être prévus pour les pensions de Belgacom. Ces nouvelles charges découlent d'opérations uniques qui doivent créer l'illusion d'un budget en équilibre. Nous constatons toutefois que l'évolution structurelle de notre budget est défavorable et constitue une menace pour notre avenir.

Quelle est la position de la ministre?

bedreigend is voor de toekomst.

Dus dit is mijn analyse van de begrotingsperiode en het begrotingswerk van de heer Vande Lanotte. Ik had graag uw standpunt daarover gekend nu u deze minister opvolgt.

De **voorzitter**: Dank u, mijnheer Devlies. Het is eigenlijk meer een standpunt dan een vraag. Mevrouw de vice-eerste minister, graag uw mening daarover.

01.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik kan enkel zeggen dat de regering voor 2006 opnieuw een begroting in evenwicht indient en dat die begroting is opgesteld met nog altijd de heer Vande Lanotte als minister van Begroting. Hij heeft naar dat evenwicht gestreefd omdat het net zo belangrijk is voor het consumentenvertrouwen. U weet dat daar alles mee begint. Hij heeft dus het evenwicht niet losgelaten en dat bleek overigens ook nog uit het artikel zelf waarnaar u verwijst. Het eindigt met: "De minister houdt geen pleidooi om de budgettaire teugels te vieren. "Voor het consumentenvertrouwen is het belangrijk om een begroting in evenwicht te hebben". "Dat is wat hij zei en dat is wat hij achteraf ook heeft gedaan.

Het regeerakkoord gaat uit – dat weet u – van een budgettair evenwicht tot en met 2006 en een overschot van 0,3% van het bbp in 2007. Het is een engagement dat de regering steeds is nagekomen, ook in jaren waarin het moeilijk was om dat te doen. Het dient toch wel vermeld dat met een primair saldo van 4%, zoals België er een heeft, wij ons toch tot de koplopers van de eurozone mogen rekenen.

U stelt zich een aantal vragen over het cijfer van het primair saldo 2006. Dat is voor de gezamenlijke overheid dus 4% van het bbp, voor de federale overheid 3,8% en voor de sociale zekerheid –0,1%. Er zijn voorlopig geen gedetailleerde cijfers beschikbaar voor het primair saldo 2007 maar die worden gepubliceerd in het volgende stabiliteitsprogramma dat de regering eind november moet voorleggen aan de Europese Commissie. U kan er wel van uitgaan dat de intrestlasten in 2007 verder zullen dalen met ongeveer 0,2 à 0,3% van het bbp. Aangezien de regering blijft vasthouden aan dat overschot van 0,3% van het bbp in 2007 betekent dat automatisch dat het primair saldo quasi stabiel, minstens quasi stabiel zal moeten blijven op het voor 2006 vooropgestelde niveau.

In het verleden zijn er noch door de Belgische regering, noch door internationale instanties cijfers gepubliceerd over het structureel saldo van deelsectoren. U weet dat het structureel saldo twee soorten van correcties bevat, enerzijds de correctie voor de cyclische componenten, anderzijds de impact van de eenmalige maatregelen. Wat men verstaat onder eenmalige maatregelen hangt blijkbaar af van diegene die ernaar kijkt. Een maatregel die ik zelf niet als eenmalig ervaar is bijvoorbeeld de antimisbruikmaatregel in de BTW. Dat is een fundamentele en blijvende wijziging van de wetgeving. U rangschikt dat onder de noemer eenmalig maar daar ben ik het bijvoorbeeld helemaal niet mee eens.

Over de zagezegde 1.740 miljoen euro eenmalige meevallers die in de begroting 2006 zijn opgenomen, kan ik enkel zeggen dat die meevallers noodzakelijk zijn om het effect van een aantal tegenvallers die even goed eenmalig zijn – zoals het resultaat van de lokale overheden en de sterke stijging van de middelen van de

01.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: M. Vande Lanotte a une nouvelle fois présenté un budget en équilibre pour 2006. Ce facteur est important pour la confiance des consommateurs. L'accord de gouvernement prévoit un équilibre budgétaire jusqu'en 2006 inclus et un excédent de 0,3% pour le PIB en 2007. Malgré les revers qu'il a essuyés, le gouvernement a toujours respecté son engagement. La Belgique affiche un solde primaire de 4% et figure ainsi dans le peloton de tête de la zone euro.

Le solde primaire en 2006 s'élève à 4% du PIB pour l'ensemble des pouvoirs publics, à 3,8% pour les autorités fédérales et à –0,1% pour la sécurité sociale. Les chiffres détaillés ne sont pas encore disponibles pour 2007. Ceux-ci seront publiés dans le programme de stabilité de fin novembre. Les charges d'intérêts continueront sans doute à diminuer en 2007, à concurrence d'environ 0,2%. Etant donné que le gouvernement veut maintenir un excédent de 0,3% pour le PIB en 2007, le solde primaire restera plus ou moins stable.

Le solde structurel, qui par le passé n'a jamais été publié par aucune instance, présente deux types de corrections, d'une part la correction relative aux composantes cycliques et d'autre part, l'incidence des mesures uniques. A mes yeux, la mesure anti-abus relative à la TVA ne constitue pas une mesure unique.

Les 1.740 millions d'euros provenant de ce que vous qualifiez d'agréables surprises budgétaires

Gemeenschappen en de Gewesten – te compenseren. Eenmalige maatregelen vertegenwoordigen uiteindelijk 0,6% van het BBP en een deel daarvan heeft absoluut een recurrent karakter. Dat gaat bijvoorbeeld over de introductie van een privé-partner bij het beheer van de gebouwen, wat dat beheer ongetwijfeld efficiënter zal maken. Het gaat even goed om de effectiseringsoperatie van achterstallige ontvangsten, die opnieuw herhaald kan worden.

Uiteindelijk gaat het dus om een pakket van 8 eenmalige operaties van 1.180 miljoen euro of 0,4% van het BBP, maar ze bestaan. Dat is niet eens zo uitzonderlijk, want ik denk dat er nooit een regering is geweest die niet een deel heeft gedaan in eenmalige ontvangsten. De begroting van 2006 is geen uitzondering in die richting, maar ook geen enkele andere begroting was dat ooit.

Voor de bepaling van het structureel saldo moet men trouwens niet enkel rekening houden met de impact van eenmalige maatregelen, maar ook met de cyclische component. Er is overigens uit vorige discussies wel gebleken dat men voorzichtig moet zijn met de interpretatie van die gegevens. In het kader van de voorbereiding van het volgende stabiliteitsprogramma zal hoe dan ook het Federaal Planbureau een nieuwe raming maken van de potentiële groei en van de output gap. Gegeven de gerealiseerde en geraamde groei over de periode 2004-2006 kan men er eigenlijk van uitgaan dat er nog steeds een negatieve output gap zal bestaan in 2006. Dat betekent dat er per saldo nog een negatieve impact van de conjunctuur op het saldo van 2006 uitgaat. Ook die factor zou men in rekening moeten brengen bij de bepaling van het structureel saldo.

01.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de minister heeft zich geconcentreerd op de begroting 2006. Ik heb dat opzettelijk niet gedaan omdat we ruimschoots de gelegenheid zullen krijgen om van gedachten te wisselen over de begroting 2006. Mijn bedoeling was meer om een evaluatie te doen van het gevoerde begrotingsbeleid in de voorbije periode en daar het standpunt van de nieuwe minister over te kennen. Ik heb daar in feite weinig over vernomen. Ik stel vast dat men hetzelfde pad voortzet. Ik verneem dat het primair saldo nog verder zal dalen, want de minister heeft gesproken van 4%. Dat is nog een verdere achteruitgang.

De cijfers van de Nationale Bank worden blijkbaar betwist omdat men opnieuw met de cyclische component een aantal verrekeningen van deze resultaten van de Nationale Bank doet. Ik houd me aan de resultaten die door de Nationale Bank in het jaarverslag zijn opgenomen. Ik denk dat we dat wel kunnen doen als lid van deze commissie.

Ik stel vast dat de minister ook een aantal andere pijnpunten vermeldt die ik nog niet in mijn vraagstelling had opgenomen, zoals de effectisering, de problematiek van de gebouwen die worden doorverkocht en nieuwe lasten creëren voor de toekomst.

Ik moet dus zeggen dat ik niet erg tevreden ben met het antwoord dat ik kon ontvangen.

Ik wil aan de minister dan ook de raad geven, vermits er in geval van erfenis drie mogelijkheden zijn, dat zij kiest voor de aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving en misschien nog eens kijkt

non récurrentes serviront à compenser l'incidence de certaines mauvaises surprises qui, elles, ne se sont produites qu'une seule fois. Les mesures ponctuelles adoptées représentent 0,6% du PIB; certaines seront récurrentes. Il s'agit en fin de compte de huit opérations ponctuelles de 1.180 millions d'euros, soit 0,4% du PIB. Je crois que tout gouvernement engrange à un moment ou à un autre des recettes ponctuelles. Ce budget ne revêt dès lors aucun caractère exceptionnel.

Pour la fixation du solde structurel, il convient aussi de tenir compte de la composante cyclique. Le Bureau fédéral du plan procèdera à une nouvelle estimation de la croissance potentielle et du "output gap". Compte tenu de la croissance sur la période 2004-2006, on peut penser qu'il y aura en 2006 un "output gap" négatif.

01.03 Carl Devlies (CD&V): La ministre a évoqué essentiellement le budget 2006. Ce qui m'intéressait, c'était d'évaluer la politique de son prédécesseur et de connaître le point de vue de la nouvelle ministre à ce sujet. Je constate qu'elle poursuit dans la même voie. Il me revient que la baisse du solde primaire se poursuivait.

La ministre conteste visiblement les chiffres de la Banque nationale mais, personnellement, je m'en tiens aux résultats publiés dans son rapport annuel.

Et il faut encore y ajouter les problèmes que je n'avais pas encore évoqués, tels que les bâtiments qui sont revendus et qui créent de nouvelles charges pour le futur. Cette réponse ne me satisfait pas.

Je conseille à la ministre d'examiner attentivement la politique du ministre précédent.

naar het beleid dat de voorbije zes jaar gevoerd werd door de voormalige minister van Begroting.

Nous débattons de plusieurs questions fondamentales dans les mois à venir.

Bij volgende gelegenheden zullen wij dan nog de kans hebben om daarover verder van gedachten te wisselen. Een aantal fundamentele zaken zullen wij binnen deze commissie verder moeten kunnen bespreken in de loop van de volgende weken en maanden.

01.04 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, ik wil u er graag op wijzen dat Johan Vande Lanotte niet is gestorven, kwestie van nog niet te snel over erfenis te spreken.

01.05 **Carl Devlies** (CD&V): Mevrouw de minister, er mogen geen vergissingen zijn: het gaat alleen maar over zijn federaal begrotingsgedeelte.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 7760 van mevrouw Cahay-André wordt uitgesteld naar de volgende vergadering.

02 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "het gerealiseerde begrotingsoverschot in 2004" (nr. 8179)
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "het vorderingensaldo in de begroting volgens de ESER- en de EDP-definitie" (nr. 8688)

02 **Questions jointes de**

- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "l'excédent budgétaire réalisé en 2004" (n° 8179)
- M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le solde de financement du budget selon les normes SEC et EDP" (n° 8688)

02.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijn vraag gaat over de begrotingsdefinities. Er is de EDP-definitie, de excessive debt procedure. Daarnaast is er de ESR-norm. Wij hebben daarover al gesproken in de plenaire vergadering, toen u daar de regering vertegenwoordigde. Samengevoegd luidt mijn vraag als volgt. Wat is het verschil sinds 1999, jaar per jaar, tussen de twee definities? Graag kreeg ik daarover een tabel. Hoe komt het vorderingensaldo eruit volgens de beide definities? Ik neem aan dat er elk jaar een verschil is. Kunt u een gedetailleerde toelichting geven per jaar bij elk van die verschillen?

Ik was eerlijk gezegd een beetje verwonderd toen u tijdens de plenaire vergadering zei dat men al sedert de start van de regering EDP-definities gebruikt. Ik heb dat toen ten stelligste ontkend. Men gebruikt van in het begin ESR-definities en geen EDP-definities. Mijn zeer competente medewerker heeft even gekeken naar de federale regeringsverklaring van 14 juli 2003. Op pagina 85 staat het financiële kader voor 2004-2007. Er staat "het progressief opbouwen van een begrotingssurplus binnen de ESR-methodologie". Het is dus wel degelijk ESR dat werd gebruikt sinds 2003. Mijn vraag gaat over het verschil van jaar tot jaar. Kunt u een gedetailleerde uitleg geven bij het verschil voor elk jaar?

02.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Quelle est, depuis 1999, la différence entre la définition EDP ("excessive deficit procedure") et la méthode SEC (Système européen de comptes nationaux et régionaux)? Pourrais-je obtenir un tableau à ce sujet? Le ministre peut-il me fournir des précisions, par année, pour chacune des différences?

Le ministre a déclaré en séance plénière que l'on a utilisé les définitions EDP dès l'entrée en fonction du gouvernement mais ce n'est pas vrai. Depuis 2003, on utilise bel et bien la méthode SEC.

02.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, het is helemaal niet juist dat de regering plots overgeschakeld is op de

02.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Il est tout à fait inexact

definitie van vorderingssaldo's die van toepassing is voor de procedure inzake buitensporige tekorten, de zogenaamde EDP-definitie.

De methodologie van ESR 95 werd in 2001 aangepast om de netto rentewinsten van bepaalde financiële transacties, de SWAP's, uit de berekening van het vorderingssaldo te weren. In het kader van de procedure inzake buitensporige tekorten wordt met deze correctie geen rekening gehouden.

Dat is evenmin het geval voor de evaluatie van de stabiliteitsprogramma's door de Europese Commissie. Bijgevolg heeft de regering zich steeds gebaseerd op de EDP-definitie, de zogeheten Maastricht-definitie, van het vorderingssaldo. Het is immers op die basis dat het begrotingsbeleid van de Belgische regering wordt beoordeeld door de Europese instanties.

Overigens, dat het niet gaat om een plotse ommezwaai mag blijken uit een aantal persteksten die telkens begin januari worden verspreid. Daarin wordt door de federale minister van Begroting een eerste raming gemaakt van het vorderingssaldo tijdens het afgelopen jaar. Zo verwijst ik naar de persmededeling over de Belgische overheidsfinanciën in het jaar 2003. U zal die persmededeling wellicht nog ergens hebben liggen. Daarin wordt duidelijk vermeld dat de rekeningen van de overheid zijn opgesteld volgens de zogeheten Maastricht-definitie.

De verschillen tussen EDP en ESR zijn dus heel duidelijk te wijten aan de SWAP's. U vindt al die tabellen natuurlijk terug in de statistieken van de Nationale Bank. Om het u gemakkelijk te maken heb ik ze voor u even op papier gezet.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik blijf natuurlijk zitten met een officieel document, namelijk de federale regeringsverklaring, waarin duidelijk verwezen wordt naar ESR en niet verwezen wordt naar EDP.

In het dagblad De Tijd is ook een artikel verschenen waarin men de ommezwaai heeft geconstateerd. Men heeft daaraan dezelfde conclusie verbonden als ik. Ik zal de tabel die u mij verstrekt hebt even onderzoeken. Ik zal die even in detail bekijken. Wij komen hierop zeker nog terug.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de kabinetsuitgaven van de federale ministeriële kabinetten" (nr. 8452)

03 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "les dépenses de cabinet des cabinets ministériels fédéraux" (n° 8452)

03.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, volgens het KB van 19 juli 2003 tot wijziging van het KB van 7 november 2000, is het de opdracht van de Kanselarij van de eerste minister om de kabinetsuitgaven van de andere kabinetten te

que le gouvernement a subitement décidé d'appliquer la définition EDP. La méthodologie du SEC 95 a été adaptée en 2001 en vue d'exclure du calcul du solde de financement les gains nets d'intérêts provenant de certaines transactions financières, telles que les swaps. Dans le cadre de la procédure des déficits publics excessifs, cette correction n'est pas prise en considération.

Ce n'est pas davantage le cas pour l'évaluation des programmes de stabilité par la Commission européenne. Par conséquent, le gouvernement s'est toujours basé sur la définition EDP du solde de financement ou la définition dite de Maastricht. Le communiqué de presse relatif à la situation des finances publiques belges en 2003 précise déjà que les comptes des pouvoirs publics ont été établis sur la base de la définition de Maastricht.

Les différences entre EDP et SEC sont dues aux swaps. Ces tableaux figurent dans les statistiques de la Banque nationale. Je les transmettrai à M. Bogaert.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): La déclaration gouvernementale fait clairement référence à la méthodologie SEC et non à la norme EDP. Un article paru dans "De Tijd" fait également état du revirement. J'analyserai ce tableau et je ne manquerai pas de revenir sur la question.

03.01 Hendrik Bogaert (CD&V): L'arrêté royal du 19 juillet 2003 charge la Chancellerie du premier ministre de contrôler les dépenses

controleren. Artikel 18bis bepaalt, ik citeer: “De FOD Kanselarij van de eerste minister, wordt belast met de controle op de samenstelling van de cellen beleidsvoorbereiding, de cellen algemeen beleid en de secretariaten”. Verder wordt ook bepaald, ik citeer opnieuw: “De FOD Kanselarij van de eerste minister viseert de goedgekeurde besluiten en stuurt ze door naar de betrokken betalingsdienst die slechts na ontvangst van de geviseerde besluiten tot uitbetaling mag overgaan”. Indien ik het goed begrijp is de Kanselarij van de eerste minister een soort intern controleorgaan van de andere kabinetten inzake kosten, zeg maar uitgaven.

Mevrouw de minister, men meldt mij dat het horizontaal onderzoek van de kabinetsuitgaven reeds een paar jaar opgeschort is. Ik neem aan dat andere instanties, zoals het Rekenhof, hier reeds iets mee gedaan hebben en eventueel reeds een opdracht hebben gelanceerd. Mijn punt is dat in elk geval het niet de Kanselarij van de eerste minister is die terzake de controleopdracht zoals bepaald in het KB, heeft vervuld. Misschien is een ander orgaan ingesprongen en heeft dat initiatieven genomen.

Mijn vraag is de volgende. Waarom heeft de Kanselarij die opdracht niet vervuld?

03.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, naast het feit dat het Rekenhof op frequente basis onderzoeken uitvoert inzake de beleidsdaden van de federale regering en de vaststelling dat het Rekenhof het controleorgaan is van de wetgevende macht en zodoende als externe controleur van de uitvoerende overheid optreedt, kan ik alleen meegeven dat het Rekenhof elke legislatuur dergelijke onderzoeken uitvoert. Onlangs heeft het Rekenhof een nieuwe controle heeft aangekondigd ten aanzien van de beleidscellen met betrekking tot de personeelsuitgaven.

03.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mevrouw de minister dat is een bijzonder kort antwoord.

U verwijst naar het Rekenhof. Dat is de externe controle. Ik heb geciteerd uit een KB dat handelt over interne controle, de uitvoerende macht die zelf controles uitvoert. Het KB bepaalt dat de Kanselarij van de eerste minister controle moet uitoefenen op de kabinetsuitgaven. Dit betekent dat de Kanselarij autonoom initiatief neemt om controles uit te voeren. U stelt dat inmiddels een extern controleorgaan bezig is. Dat is niet de inhoud van het KB. Het KB stelt duidelijk dat de Kanselarij van de eerste minister controles op de kabinetsuitgaven moet uitvoeren. Dit is een interne controle. Ik kan alleen vaststellen dat het intern controleorgaan voorlopig niet werkt en dat het extern controleorgaan van het Rekenhof is moeten inspringen.

Ik zal me bevragen bij het Rekenhof om te weten hoever het staat met dat onderzoek.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

*Voorzitter: Carl Devlies.
Président: Carl Devlies.*

04 **Questions jointes de**

des cabinets. Ce contrôle interne a été levé il y a quelque temps déjà. La Cour des comptes exerce entre temps un contrôle externe. Pourquoi la Chancellerie ne s'acquitte-t-elle pas de sa mission?

03.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: La Cour des comptes assure le contrôle externe des dépenses des cabinets. Un contrôle des dépenses de personnel est en préparation.

03.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): L'arrêté royal en question instaure bien un contrôle interne et non pas un contrôle externe de la Cour des comptes. Je demanderai à la Cour des comptes de m'informer de l'état de cet examen.

- M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'arrêté royal à prendre en exécution du plan comptable général" (n° 8658)

- M. Luk Van Biesen à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "l'instauration de la double comptabilité en application des lois des 16 et 22 mai 2003" (n° 8696)

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het te nemen koninklijk besluit tot uitvoering van het algemeen boekhoudplan" (nr. 8658)

- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de invoering van de dubbele boekhouding in toepassing van de wetten van 16 en 22 mei 2003" (nr. 8696)

04.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, madame la ministre, les lois des 16 et 22 mai 2003 relatives au plan comptable général ont été votées et sont parues au Moniteur belge les 25 juin et 3 juillet de la même année. C'est le fruit d'un travail considérable de la commission de Normalisation de la comptabilité publique qui a collaboré plusieurs années avec les Communautés, les Régions, la Cour des comptes, la Trésorerie, la Banque Nationale, l'Agence de la Dette, des experts indépendants ainsi qu'avec la Commission communautaire commune.

L'inventaire du patrimoine de l'Etat, des Communautés et des Régions est effectué depuis 1998 avec une réévaluation annuelle, une mise à jour tant des propriétaires que des droits réels existant sur les biens et des modifications physiques subies au niveau parcellaire (nouvelles constructions, démolitions, rénovations).

Malheureusement, aucune suite n'a été donnée au projet d'arrêté d'exécution des lois de 2003.

Quelles sont les raisons qui expliquent cette situation? Quel serait le coût budgétaire de cette mise en œuvre du plan comptable général? Sur combien d'années budgétaires ce coût peut-il être réparti?

Selon certains, une comptabilité analytique ne suffit pas vu le règlement 2223/96 du 25 juin 1996 relatif au système européen des comptes nationaux et régionaux dans l'Union européenne. Ainsi, un plan comptable général en partie double permettrait une plus grande transparence des comptes de l'Etat, des Communautés et des Régions.

Quelle est votre position à ce sujet? Partagez-vous ce point de vue?

Notre parlement a accepté la suppression du visa préalable de la Cour des comptes sous réserve de la mise en œuvre du plan comptable général.

Comment procède dès lors la Cour des comptes actuellement? Le visa préalable est-il déjà supprimé?

Enfin, la commission de Normalisation de la comptabilité publique vous a, semble-t-il, demandé l'inscription du projet d'arrêté royal à l'agenda de la conférence interministérielle du Budget et des Finances. Selon le président de la commission, cette demande émane des Communautés et des Régions qui mettent en œuvre la réforme. Quelle est votre réponse à ce sujet?

04.01 Jacques Chabot (PS): De wetten van 16 en 22 mei 2003 betreffende de organisatie van de begroting en de comptabiliteit van de federale Staat zijn in het Belgisch Staatsblad van 25 juni en 3 juli 2003 verschenen. Jammer genoeg is het ontwerp-uitvoeringsbesluit in de lade blijven liggen. Hoe komt dat? Wat zou de begrotingskost van de tenuitvoerlegging van het algemeen boekhoudkundig plan zijn? Over hoeveel begrotingsjaren kan dat kostenplaatje worden gespreid?

Volgens sommigen volstaat een analytische boekhouding niet, gelet op de verordening nr. 2223/96 inzake het Europees systeem van nationale en regionale rekeningen in de Europese Unie. Wat is uw standpunt dienaangaande?

Ons parlement heeft ingestemd met de afschaffing van het voorafgaand visum van het Rekenhof, onder voorbehoud van de tenuitvoerlegging van het algemeen boekhoudkundig plan. Hoe gaat het Rekenhof thans te werk? Is het voorafgaand visum al afgeschaft?

Op verzoek van de Gemeenschappen en Gewesten heeft de Commissie voor de normalisatie van de openbare comptabiliteit u gevraagd het ontwerp-koninklijk besluit op de agenda van de interministeriële conferentie Begroting en Financiën te plaatsen. Wat antwoordt u hierop?

04.02 Luk Van Biesen (VLD): Mevrouw de minister, de wetteksten van mei 2003 voeren het stelsel van de dubbele boekhouding in voor de federale overheden. Tijdens de programmawet werd de implementatiedatum telkens uitgesteld. Wij hebben reeds herhaaldelijk uw voorganger, de heer Vande Lanotte, daarover geïnterpelleerd in de kamercommissie. Wij hebben daarvoor ook een speciale vergadering gehouden in de subcommissie Rekenhof. Wij hebben eenparig een brief geschreven naar de heer Vande Lanotte vanuit de subcommissie Rekenhof waarin wij duidelijk vroegen om een oplossing voor deze problematiek. Ik herlees nogmaals de laatste paragraaf uit die brief, die wij opstelden namens alle fracties hier aanwezig: "De subcommissie is unaniem van oordeel dat de huidige toestand, waarbij de inwerkingtreding van een door het Parlement op voorstel van de regering goedgekeurde begrotingshervorming telkens weer wordt uitgesteld, niet kan blijven duren. Zij dringt er dan ook op aan dat de regering nog deze zittingsperiode een wetsontwerp bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers zou indienen met de door haar voorgestelde wijzigingen aan de wetten van 16 en 22 mei 2003".

Later zijn er ook nog interpellaties geweest van de heren Viseur en Verherstraeten. In antwoord op de interpellatie van de heer Viseur antwoordde de heer Vande Lanotte: "Je ne me situe pas dans la ligne des décisions prises au niveau du parlement". U begrijpt dat wij een beetje verontrust zijn. Hij is nu weggegaan zonder een oplossing te bieden voor dit essentiële probleem. De dubbele boekhouding is een fundamenteel instrument, een noodzakelijk instrument tot beter beheer van de openbare financiën.

Deze voormiddag, tijdens de vergadering van de commissie voor de Comptabiliteit, waarbij verschillende diensten zoals het Arbitragehof, de dotaties ontvangen van het Parlement, lieten verschillende onder hen weten dat hun beheer nu gemakkelijker verliep door middel van de invoering van de dubbele boekhouding. Het is dus voor de transparantie en de eerlijkheid van de begroting noodzakelijk dat wij een dringende oplossing krijgen voor deze wetgeving die goedgekeurd is, maar nog steeds niet kan worden geïmplementeerd en waarvan wij niet weten waar wij ermee naartoe gaan.

Bovendien wijs ik erop dat de wetgeving bepaalt dat er geen uitstel na 2007 kan worden gegeven, tenzij u een nieuwe wet zou laten goedkeuren die de vorige wet volledig vervangt.

Mevrouw de minister, kunt u ons meedelen welke initiatieven u op dat vlak zult nemen? Ik hoop dat u ons zult verklaren dat dit een van uw topprioriteiten voor de volgende maanden wordt.

04.03 Freya Van den Bossche, ministre: Monsieur le président, chers collègues, le gouvernement souhaite réorienter la réforme de la comptabilité proposée par la commission de Normalisation de la comptabilité publique.

Gérer une comptabilité en partie double en ce compris un inventaire de la valeur des biens de l'Etat fédéral demandera beaucoup de temps et de moyens.

04.02 Luk Van Biesen (VLD): Les textes de loi de mai 2003 instaurent un système de comptabilité en partie double pour les pouvoirs publics fédéraux. Par le biais de la loi-programme, cette instauration a été constamment reportée. La sous-commission Cour des comptes de la Chambre avait pourtant demandé instamment que le gouvernement s'attache à faire progresser ce dossier. La comptabilité en partie double est en effet un outil indispensable pour améliorer la gestion des finances publiques.

La loi interdit tout report au-delà de 2007. Le Parlement devrait adopter à cet effet une loi totalement différente. Quelles initiatives compte prendre la ministre?

04.03 Minister Freya Van den Bossche: De regering wil de hervorming van de comptabiliteit, zoals voorgesteld door de Commissie voor de normalisatie van de openbare comptabiliteit, aanpassen.

Een dubbele boekhouding voeren, met inbegrip van een inventaris van de waarde van de goederen

Ook wijs ik er graag op dat het Europees Systeem van Rekeningen (ESR), waarvan de jongste versie dateert van 1995, stelt dat de boekingsregels conform moeten zijn aan dat ESR-systeem, want het is met dat systeem dat wij rekening moeten houden.

Die regels houden inderdaad in dat een begrotingsboekhouding wordt gevoerd op transactiebasis. Het voeren van een algemene dubbele boekhouding is niet vereist. De regering heeft op de Ministerraad van 19 maart 2004 beslist de door de CNOC voorgestelde hervorming van de comptabiliteit te beperken tot een budgettaire boekhouding op transactiebasis.

Op dit moment loopt er een overheidsopdracht voor het aanschaffen van de nodige software en de implementatie van het nieuwe systeem. De start van het implementatieproject is voorzien voor het eerste semester van 2006. De oorspronkelijke kostprijs voor de volledige uitvoering van de door de CNOC vooropgestelde hervorming wordt geschat op ongeveer 57 miljoen euro. Door de heroriëntering die de regering aan het project heeft gegeven wordt de kostprijs geschat op 31,3 miljoen euro. Die kostprijs wordt verdeeld over drie begrotingsjaren, zijnde: 10 miljoen euro in 2006, 14,2 miljoen in 2007, en 7,1 miljoen in 2008.

De budgettaire boekhouding zal gevoerd worden volgens de regels die zijn voorgeschreven door ESR-95. Tevens zal een analytische component in het nieuwe systeem ingebouwd worden, wat een grotere transparantie met zich brengt.

Een verdere uitbouw van de analytische boekhouding zal gebeuren onder leiding van een kenniscentrum dat bij de FOD Budget en Beheerscontrole wordt opgericht.

De datum van inwerkingtreding van de nieuwe wet op het Rekenhof is gekoppeld aan de datum van inwerkingtreding van de nieuwe wet houdende de hervorming van de federale boekhouding. Het was immers altijd de bedoeling de afschaffing van de a priori controle te laten samenvallen met een performant informaticasysteem waarbij het Rekenhof online de evolutie van de uitgaven zou kunnen opvolgen. Tevens was en is het de bedoeling via het systeem van de interne controle en de interne audit de controleomgeving en de beheerscontrole te versterken binnen de federale overheidsdiensten.

Ik kan mij natuurlijk niet uitspreken over de manier waarop het Rekenhof zijn opdrachten uitoefent, daar dat een zaak is van het Rekenhof en van het Parlement zelf.

Het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van het boekhoudplan van toepassing op de federale Staat en op de Gemeenschappen, de Gewesten, en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissies, alsook op de inrichting van de Commissie voor de Normalisatie van de Openbare Comptabiliteit, werd een eerste keer op de agenda van de interministeriële conferentie Begroting en Financiën geplaatst in november 2004. Er is toen beslist een werkgroep op te richten die de problematiek van de hervorming van de comptabiliteit opnieuw moest onderzoeken.

van de federale overheid, zal veel tijd en middelen vergen.

Nos règles comptables doivent être conformes au Système européen des comptes (SEC 95). Celui-ci n'exige pas de comptabilité générale en partie double. Le Conseil des ministres du 19 mars 2004 a décidé de limiter la réforme comptable proposée à une comptabilité budgétaire sur une base transactionnelle.

Le lancement du projet d'implémentation est prévu pour le premier semestre 2006. Le coût initial était estimé à 57 millions d'euros mais à la suite de la réorientation décidée par le gouvernement, il a été ramené à 31,3 millions d'euros. Cette dépense sera étalée sur trois années budgétaires.

La comptabilité budgétaire intègre une composante analytique qui contribuera à accroître la transparence. Le développement de la comptabilité analytique se poursuivra sous la direction d'un centre d'expertise.

La date de l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur la Cour des comptes est liée à la date de l'entrée en vigueur de la nouvelle loi de réforme de la comptabilité fédérale. Grâce à un système informatique performant, la Cour des comptes pourra en effet suivre l'évolution des dépenses en ligne. Je ne me prononce pas sur la façon dont la Cour des comptes s'acquitte de sa mission à l'heure actuelle.

Le projet d'arrêté royal fixant le plan comptable a été inscrit une première fois à l'ordre du jour de la conférence interministérielle Budget et Finances en novembre 2004. Il a été décidé à l'époque de constituer un groupe de travail pour réexaminer la réforme de la comptabilité. Le SPF Budget et Contrôle de la gestion prépare

De administratie van de FOD Budget en Beheerscontrole werkt op dit moment aan een voorstel om de wetten van 16 en 22 mei 2003 te herzien. Daarover zal binnen afzienbare tijd overleg met de Gewesten en Gemeenschappen plaatsvinden.

Tot slot, kan er nog op gewezen worden dat het besluiten zijn van de interministeriële conferentie Financiën en Begroting van 1 juni 2005, waarin werd beslist de mogelijkheid te onderzoeken voor de Gemeenschappen en Gewesten om, als zij dat wensten, toch een volledige of gedeeltelijke implementatie van het dubbele boekhoudsysteem door te voeren. De federale overheid zou dus de Gemeenschappen en de Gewesten, mochten zij dat wensen, niets in de weg leggen indien zij overgaan tot het dubbele boekhoudsysteem, maar blijkbaar zitten Gemeenschappen en Gewesten op dat vlak niet op een lijn.

04.04 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, je n'ai aucun commentaire.

04.05 Luk Van Biesen (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik neem uiteraard akte van wat de vice-eerste minister ons vandaag mededeelt. We zullen het heel nauwlettend blijven volgen, omdat het essentieel is. Ik zie evenwel nog niet meteen in welke richting zij de wetten wil wijzigen.

Mevrouw de minister, nogmaals, ik zal het uiteraard nauwlettend volgen en u er opnieuw over interpellieren en ondervragen, ook aan de hand van het advies van het Rekenhof en de verschillende instanties. Het is immers echt noodzakelijk dat wij weten welke richting zal worden uitgegaan. Uiteindelijk hebben wij met onze groep en alle fracties samen hier gezegd dat wij het niet meer in de programmawet zouden opnemen om het daarna opnieuw uitgesteld te zien.

Wij verwachten dus heel vlug de werkelijke richting waar u naartoe wil.

04.06 Carl Devlies (CD&V): Ik zou mij even bij de heer Van Biesen willen aansluiten.

Ik heb in het verleden over hetzelfde onderwerp geïnterpelleerd. Het is essentieel dat er vooruitgang wordt geboekt in het dossier. Het antwoord van de minister geeft mij echter het gevoel dat er de komende twee jaar niets meer zal gebeuren.

Nochtans, een dubbel boekhoudsysteem is heel belangrijk. U legt het zelf op en het werd zelf opgelegd aan de gemeenten, maar voor uzelf als beleidsinstantie op federaal niveau, legt u die verplichting niet op. Dat is niet logisch.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de heffing op sommige beveks" (nr. 8685)

05 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la Consommation sur "la taxe sur certaines sicav" (n° 8685)

actuellement une proposition de révision des lois du 16 et du 22 mai 2003.

Lors de la conférence interministérielle Finances et Budget du 1^{er} juin 2005, il a été décidé que les Communautés et les Régions peuvent, si elles le souhaitent, adopter le système de la comptabilité en partie double. Mais les Communautés et les Régions ne se trouvent manifestement pas sur la même longueur d'ondes.

04.05 Luk Van Biesen (VLD): Je ne vois pas bien où le ministre veut en venir. Je demande que la clarté soit faite rapidement.

04.06 Carl Devlies (CD&V): Il est inadmissible que le pouvoir fédéral impose la comptabilité en partie double aux communes mais ne l'applique pas elle-même. La réponse du ministre me fait craindre qu'il ne se passera rien dans les deux années à venir.

05.01 Hendrik Bogaert (CD&V): In verband met mijn vorige vraag – ik ben niet zo snel en zal het nog eens goed moeten herlezen – blijkt uit de tabel die werd verstrekt in verband met het vorderingensaldo het volgende.

In de ESR-definitie was er in 2004 globaal gezien een tekort van 248 miljoen euro. In de federale regeringsverklaring heeft men het op pagina 85 heel expliciet over het progressief opbouwen van een begrotingssurplus binnen de ESR-methodologie, vertrekkend van een evenwicht in 2004. Met andere woorden, de resultaten die geboekt werden in 2004 zijn in flagrante tegenspraak met de federale regeringsverklaring.

Bovendien blijkt nu uit de cijfers die u officieel meedeelt aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers en aan deze commissie, dat het idee van een begroting die zoveel jaar op rij in evenwicht is, niet klopt. Zelfs in de EDP-definitie – die volgens u steeds werd gehanteerd – zie ik in uw tabel een tekort van 31,9 miljoen euro. Dus zelfs in de EDP-definitie klopt het politieke statement niet dat de begroting al die jaren in evenwicht was.

We hebben een discussie gehad over de vraag of het al of niet ESR was. Natuurlijk is het ESR. De federale regeringsverklaring 2003 heeft gezegd dat het ESR is. Het overschakelen op EDP geeft per jaar ongeveer een verschil van 150 tot 200 miljoen. Zelfs in de EDP-definitie was er volgens uw tabel in 2002 een tekort. Het politieke statement dat er steeds een begroting in evenwicht was, klopt dus formeel niet, maar dat terzijde.

Wat de beveks betreft had ik van de minister graag vernomen wat de respectievelijke budgettaire impact is van de diverse interpretaties die minister Reynders over dit onderwerp heeft verspreid in de afgelopen weken. Graag kreeg ik een budgettaire inschatting per interpretatie die hij heeft gegeven aan het dossier. Daarmee bedoel ik het volgende.

Ik neem aan dat de minister, iemand in de regering of iemand op Begroting, telkenmale er een persconferentie was of iemand met iets naar buiten kwam, de budgettaire impact heeft berekend of er tenminste een inschatting van heeft gemaakt. Mogelijke interpretaties waren de heffing op het vastrentende gedeelte van de beveks, of op alles. Vandaag zie ik dat eventueel ook beveks met een niet-Europees paspoort zouden betrokken zijn. Ik neem aan dat daarover ook nog gecommuniceerd zal worden. Eigenlijk gaat het niet om de toekomst, maar om het verleden, en met name om de voorbije week.

Graag kreeg ik van de minister getallen inzake de budgettaire weerslag per interpretatie.

05.02 Minister Freya Van den Bossche: Het is de taak van de minister van Begroting om een begroting op te maken en u mee te delen dat de geciteerde heffing 235 miljoen euro moet opbrengen. Het is niet de taak van de minister van Begroting om telkens als een collega luidop nadenkt, uit te rekenen wat die gedachten kosten.

05.01 Hendrik Bogaert (CD&V): A propos de ma deuxième question, il y avait en 2004, si l'on s'en tient à la définition SEC, un déficit de 248 millions d'euros ce qui est en contradiction flagrante avec la déclaration de politique fédérale qui fait état d'un équilibre en 2004. Mais, conformément à la définition EDP à laquelle le ministre n'a cessé de se référer, les tableaux traduisent un déficit, à telle enseigne que même le discours politique selon lequel le budget est en équilibre depuis des années serait alors mensonger.

Concernant les sicav, M. Reynders a propagé au cours des dernières semaines les interprétations les plus diverses et divergentes. Quelle sera l'incidence budgétaire de chacune de ces interprétations?

05.02 Freya Van den Bossche, ministre: Le rôle du ministre du Budget est d'établir le budget. Le prélèvement sur les sicav devrait rapporter 235 millions d'euros. Il n'appartient pas au ministre du Budget, chaque fois qu'un autre ministre pense tout haut, de calculer le coût de ces idées.

05.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik neem akte van het feit dat de minister van Financiën luidop heeft nagedacht en dat hij een miljoen spaarders in serieuze paniek heeft gebracht terwijl hij luidop aan het nadenken was.

Mevrouw de minister, het idee dat u ook in de plenaire vergadering naar voren schoof, met name dat deze belasting alleen de enorm grote vermogens treft, is ondertussen door diverse mensen neergesabeld. Ik vind het eigenlijk onverantwoord als u zegt dat het om een discriminatie gaat. U had net zo goed beide aanslagvoeten op 7,5% kunnen leggen. Als het echt te doen was om het wegwerken van een fiscale discriminatie dan had men het ene kunnen verlagen en het andere verhogen, zodat beide op hetzelfde niveau uitkwamen.

Ik kan alleen vaststellen dat heel wat mensen ons hierover aanspreken. Mensen van 55 of 60 jaar, die een beetje gespaard hebben voor hun pensioen, probeert men nu een geweten te schoppen door hen ervan te overtuigen dat zij risico moeten nemen door niet langer in obligaties, maar in aandelen te gaan beleggen. Ik vind dit eigenlijk een onverantwoorde stelling en ook een onverantwoorde politieke stelling. Het is niet aan mensen van 55 of 60 jaar om risico's te nemen. Als ik die mensen een advies mag geven, zou ik hen zeggen dat zij ervoor moeten zorgen dat ze toekomen en dat ze in vastrentende spaarformules en niet in aandelen moeten beleggen. Wat zult u doen als de beurzen volgend jaar plots met 10 of 15% zakken? Zult u het verschil dan teruggeven aan de mensen die voor hun pensioen hebben gespaard en die het advies van de regering hebben gevolgd door te beleggen in aandelen opdat de economie beter zou draaien? Dit is geen goede politieke en maatschappelijke stelling was van de regering. U hebt die stelling een paar keer verdedigd, vandaar dat ik dit toch even mag zeggen in deze commissie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de berekening van de bedrijfsvoorheffing in 2006" (nr. 8686)

06 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le calcul du précompte professionnel en 2006" (n° 8686)

06.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, in de plenaire vergadering vroeg ik u wat er nu gaat gebeuren met die bedrijfsvoorheffing. Ik vroeg of u die onmiddellijk zult doorrekenen in de inkomsten 2006, de mensen zouden dan met andere woorden het geld direct op hun loonbrief krijgen, in plaats van bij de afrekening in 2008.

Ik kreeg toen een heel vreemd antwoord van u. U hebt toen tegen mij gezegd dat u dat wel zou willen doen, maar dat het niet kan. Ik kan hier citeren wat u toen gezegd hebt. U zei: "Het kan niet want de werkgever kan die informatie niet doorgeven aan de overheid."

Er zijn in die belastinghervorming natuurlijk verschillende zaken. Ik zal er een aantal opnoemen. Er is het woon-werkverkeer, de terugbetaling van gemeenschappelijk vervoer, het belastingkrediet kinderen ten laste voor alleenstaande ouders, het belastingkrediet

05.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Je note que le ministre des Finances a pensé tout haut, suscitant l'inquiétude chez un million d'épargnants. On cherche à présent à agir sur la conscience des personnes de cinquante-cinq à soixante ans, qui ont fait quelques économies en vue de leur retraite, en les incitant à effectuer des placements à risques. C'est injustifiable, politiquement et socialement parlant. Le gouvernement leur remboursera-t-il la différence si la bourse s'effondre brutalement?

06.01 Hendrik Bogaert (CD&V): J'ai demandé à la ministre, en séance plénière, si le précompte professionnel sera d'emblée calculé correctement, de manière telle que les salariés puissent le constater sur leur fiche de salaire, plutôt de ne procéder à l'imputation lors de l'enrôlement, en 2008. La ministre a répondu qu'elle était favorable à cette imputation qui est toutefois inenvisageable parce que l'employeur ne peut communiquer à l'autorité toutes les informations individuelles.

lage lonen en middelste tarieven, de energiemaatregel, de decumul van de belastingvrije som voor gehuwden, de huwelijkscoëfficiënt voor samenwonenden. Dat zijn allemaal gegevens die beschikbaar zijn voor de werkgever. De stelling die u ingenomen hebt dat u deze 2,5 miljard euro niet onmiddellijk kon geven aan de mensen omdat u de gegevens niet hebt is, om het heel zacht uit te drukken, geen juiste stellingname.

De heer Jamar heeft trouwens nog wat olie op het vuur gegoten. Ik heb mijn collega Devlies als getuige. Hij heeft toen gezegd dat elke werknemer aan zijn werkgever kan vragen om dat even aan te passen. Ik ben een klein beetje vertrouwd met het bedrijfsleven, maar ik had dat nog nooit gehoord. De staatssecretaris heeft dat hier in de commissie verklaard. Wij hebben dat even onderzocht. Dat klopt niet. Ik hoop dat ik dat mag zeggen. Het is zo dat er elk jaar een KB uitkomt. Mijnheer Van Biesen, u bent daar nog veel bekwaamder in. De werknemer heeft niet te kiezen. Hij kan een aantal demografische gegevens doorgeven aan de werkgever. Hij kan daarin niet kiezen.

Mevrouw de minister, ik heb van u een verklaring gekregen dat u het niet kan doen omdat de werkgever die gegevens niet heeft. Collega Devlies en ikzelf hebben van staatssecretaris Jamar het antwoord gekregen dat het eigenlijk wel kan, dat men dat gewoon moet vragen aan de werkgever. Mijn vraag is wat het officiële standpunt is van de regering in deze materie.

06.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, bij de goedkeuring van de hervorming van de personenbelasting in 2001 heeft de regering tegelijk beslist op welke manier de gefaseerde verlaging van de personenbelasting zou worden doorgerekend, hetzij onmiddellijk via de bedrijfsvoorheffing hetzij uitgesteld via de inkohiering. De regering heeft zich voor de inkomstenjaren 2002, 2003 en 2004 nauwgezet gehouden aan de vooropgestelde timing.

Ik merk ook op dat sommige besliste maatregelen niet in de bedrijfsvoorheffing kunnen worden doorgerekend, aangezien pas bij de eindafrekening blijkt of de burger daar recht op heeft. De voorbeelden zijn het terugbetaalbaar belastingkrediet voor kinderen ten laste en het belastingkrediet voor lage activiteitsinkomsten.

Tot nu toe bedraagt de gecumuleerde budgettaire impact van de doorrekening van de hervorming van de bedrijfsvoorheffing 880 miljoen euro. Uit berekeningen van de studiedienst voor Financiën blijkt dat de bijkomende budgettaire impact voor het jaar 2006 van de niet volledig in de bedrijfsvoorheffing doorgerekende maatregelen 1.260,9 miljoen euro bedraagt. De gecumuleerde impact van een niet-doorrekening voor het jaar 2007 bedraagt 2.454,15 miljoen euro. De volgende jaren zal stapsgewijs, naar gelang van de budgettaire situatie, worden bekeken welke maatregelen uit de hervorming van de personenbelasting verder worden doorgerekend in de bedrijfsvoorheffing.

Pourtant, l'employeur est en possession de bien des données concernant le trajet entre le domicile et le lieu de travail, le décumul du montant exonéré pour les personnes mariées, le coefficient conjugal pour les cohabitants, etc. Le point de vue du ministre est donc pour le moins erroné.

Le secrétaire d'État, M. Jamar, a en outre indiqué que tout travailleur peut demander à son employeur d'adapter son précompte professionnel, ce qui n'est pas exact non plus. Un arrêté royal est promulgué chaque année et le choix n'est pas laissé au travailleur.

Quel est exactement le point de vue officiel du gouvernement?

06.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Lors de l'approbation de la réforme de l'impôt des personnes physiques en 2001, le gouvernement a également décidé des modalités selon lesquelles la diminution échelonnée de l'impôt des personnes physiques serait répercutée, par le biais du précompte professionnel ou de l'enrôlement. Ces dernières années, le gouvernement a respecté ce calendrier.

Certaines mesures ne peuvent être répercutées directement sur le précompte professionnel, parce que ce n'est que lors du décompte final qu'il apparaît si le citoyen y a droit. Je songe par exemple au crédit d'impôt remboursable pour les enfants à charge ou au crédit d'impôt pour les bas revenus d'activités.

A ce jour, l'incidence budgétaire cumulée de la répercussion de la réforme s'élève à 880 millions d'euros.

L'incidence supplémentaire des mesures qui n'ont pas été totalement répercutées sur le précompte

professionnel se chiffre à 1.260,9 millions d'euros pour 2006. L'incidence cumulée de la non-répercussion s'élève à 2.454,15 millions d'euros pour l'année 2007. Les années suivantes, on examinera pas à pas quelles mesures de la réforme de l'impôt des personnes physiques peuvent encore être répercutées sur le précompte professionnel.

06.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mevrouw de minister, dank u voor uw antwoord. Dat zijn toch een aantal koerswijzigingen.

Eerst blijkt nu dat u akkoord gaat met de stelling van de heer Devlies en van mezelf dat het argument dus niet opgaat. Het gaat enkel op voor belastingkredietmaatregelen.

06.04 Minister Freya Van den Bossche: U moet niet zeggen wat ik denk. U moet gewoon letterlijk nemen wat ik denk en u moet niet herhalen in een andere richting wat ik heb gedacht, want daar kan ik niet tegen. Dank u.

06.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik zal gewoon verder doen, neem ik aan.

U hebt net gezegd dat het voor belastingkrediet, lage lonen en dergelijke een probleem is en dat het voor de andere geen probleem is. Dat is een koerswijziging van de regering. Ik dank u dat u zich nu aansluit bij het standpunt dat we daarover hebben ingenomen.

Tabel 15 van 2001 loopt tot 2004. Met andere woorden, alles wat betreft 2005 en 2006 is een beslissing. Ik vind het wel belangrijk dat u zegt stap per stap te kijken hoe we dat kunnen rechtekken. Ik denk dat dat belangrijk nieuws is. Dat betekent eigenlijk dat er voor de eerste keer een heel concrete opening wordt gemaakt. Ik hoop dat dat nog kan. U hebt gezegd "de toekomst". Ik neem aan dat 2006 daar ook nog in zit. Wij hopen dus dat er, wanneer wij de gedetailleerde boeken krijgen, iets in staat. Ik denk niet dat daar voor 2006 iets in staat. Als we dat allemaal eens doorgenomen hebben met de gegevens waarover we nu beschikken, zal het wellicht niet in 2006 zijn. Maar goed, dan hebben wij goede hoop voor de rest. Misschien kan het toch nog in 2006.

In elk geval vinden wij dat het niet kan dat er een renteloze lening van 2,5 miljard euro zomaar wordt verstrekt aan de regering door de gezinnen. We denken niet dat dat een goede manier is. Ik denk niet dat dat van respect getuigt voor de gezinnen in het land.

06.06 Minister Freya Van den Bossche: Mijn antwoord was helemaal niet dat waarnaar u verwijst. Als u het verslag zorgvuldig leest, dan zal dat ook wel blijken, maar ik voeg het graag nog even eraan toe.

06.07 Carl Devlies (CD&V): Mevrouw de minister, u verwijst naar tabel 15, maar die tabel loopt tot het jaar 2004. De minister van Financiën heeft in 2001, bij de voorbereiding van het wetsontwerp over de belastinghervorming, in deze commissie duidelijk verklaard

06.05 Hendrik Bogaert (CD&V): La ministre admet qu'il existe un problème en ce qui concerne la répercussion du crédit d'impôt pour les enfants à charge et les bas revenus, ce qui confirme ce que nous disons depuis longtemps déjà.

Le tableau 15 de 2001 couvre la période jusqu'à 2004. Des décisions favorables peuvent donc encore être prises pour 2006. L'espoir fait vivre... Le fait qu'on examinera graduellement dans quelle mesure la situation peut être rectifiée constitue une nouvelle importante. Il est inadmissible que des ménages accordent tout bonnement un prêt sans intérêt de 2,5 milliards d'euros au gouvernement.

06.06 Freya Van den Bossche, ministre: Vous déformez mes propos.

06.07 Carl Devlies (CD&V): Le tableau 15 ne va pas au-delà de l'année 2004. En 2001, le ministre des Finances a déclaré devant la

dat het de intentie was om zo spoedig mogelijk de belastingverminderingen in de bedrijfsvoorheffingen door te rekenen, zodat de loontrekkenden in hetzelfde tempo de belastingvoordelen kunnen genieten als de zelfstandigen. Hij heeft dat in 2001 verklaard. Wij waren alsdan geen van allen aanwezig in het Parlement, maar ik meen dat dit een zeer belangrijk element is, als men dit dossier beoordeelt.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, hoe laat moet u weg?

06.08 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, ik heb een interministeriële conferentie om 15.15 uur dus ik zou over 8 minuten moeten vertrekken.

07 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de aanhouding van het cliquetsysteem op benzine en diesel" (nr. 8687)

07 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le maintien du système du cliquet pour l'essence et le diesel" (n° 8687)

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik had graag vernomen of het cliquetsysteem op benzine en diesel ook in 2006 en 2007 blijft bestaan. In hoeveel extra inkomsten voorziet de minister hiervoor in de begroting van 2006 en 2007, indien het systeem blijft bestaan?

In plenaire vergadering heb ik u die vraag gesteld en u hebt toen gezegd - ik hoop dat ik u niet verkeerd citeer want blijkbaar ligt dat nogal gevoelig - dat dit eigenlijk nog niet bepaald was. Ik heb toen een beetje de wenkbrauwen gefronst toen ik u hoorde zeggen dat het nog niet was bepaald of het cliquetsysteem in 2006 en 2007 blijft bestaan. Het is het ene of het ander. Ofwel blijft het bestaan en dan zijn er extra belastinginkomsten, ofwel blijft het niet bestaan en dan zijn er geen extra belastinginkomsten. Ik neem aan dat iemand in de voorbereiding van de begroting daarover toch een beslissing heeft genomen.

U antwoordde dat u nog niet wist wat u zou doen met het cliquetsysteem. Vandaar dat ik mijn vraag thans herhaal: zal het cliquetsysteem al dan niet blijven bestaan in 2006 en 2007? Het gaat over een aanzienlijk bedrag. In hoeveel extra inkomsten voorziet de minister hiervoor in de begroting van 2006 en 2007 indien het systeem blijft bestaan?

07.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, voor 2006 werd tijdens het begrotingsconclaaf rekening gehouden met een meeropbrengst ingevolge het cliquetsysteem, van 19,4 miljoen euro. Die opbrengsten zijn geraamd op basis van de bijkomende accijnzen in 2005 die in 2006 nog uitwerking zullen hebben na de beslissing van de Ministerraad van 9 september 2005, met name de bevrozing van het systeem voor de rest van het jaar 2005, terwijl het omgekeerde cliquetsysteem verder wordt toegepast bij nieuwe prijsstijgingen in 2005.

Gelet op de huidige evolutie van de energieprijzen is er tijdens het

commission que les réductions d'impôts seraient répercutées le plus rapidement possible sur les précomptes professionnels.

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Le système de cliquet sur l'essence et le diesel sera-t-il maintenu en 2006 et 2007? Quel est le montant des recettes supplémentaires attendues par la ministre pour les budgets 2006 et 2007 à la suite de cette mesure? Quand j'ai posé cette question à la ministre en séance plénière, elle a répondu qu'aucune décision n'était encore intervenue sur le sujet.

07.02 Freya Van den Bossche, ministre: Pour 2006, on table sur des recettes additionnelles de l'ordre de 19,4 millions d'euros à la suite du système de cliquet. Ce chiffre est basé sur les accises supplémentaires de 2005 qui auront encore effet en 2006 en vertu de la décision du Conseil des ministres du 9 septembre 2005. On ne prévoit pas de relancer le

begrotingsconclaaf niet in een herhaling van het bestaande cliquetsysteem voorzien, zodat voor de jaren 2006 en 2007 ook geen bijkomende opbrengsten zijn ingeschreven.

ystème de cliquet, ce qui signifie qu'aucune recette supplémentaire n'a été inscrite au budget 2006 ni 2007.

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, bent u tevreden met dat antwoord?

07.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Ja, mijnheer de voorzitter, en ik dank de minister voor haar duidelijk antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de verdeling van het primair saldo over de diverse entiteiten in het land" (nr. 8690)

08 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la répartition du solde primaire entre les diverses entités du pays" (n° 8690)

08.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik verneem graag wat de verdeling van het primair saldo is over de diverse entiteiten in het land sinds 1999, met gegevens jaar per jaar.

08.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Quelle est, depuis 1999, la répartition du solde primaire entre les différentes entités de notre pays?

Ik wil ook graag een motivatie krijgen voor de sterke afbouw van het primair saldo.

08.02 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, ook daar zijn de cijfers beschikbaar op de website van de Nationale Bank onder Publicaties, Statistisch Tijdschrift. Indien u moeilijkheden ondervindt om zelf aan die cijfers te geraken, kan ik u ze laten mailen.

08.02 Freya Van den Bossche, ministre: Les chiffres peuvent être consultés sur le site internet de la Banque nationale.

08.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Ook de cijfers van 2006?

08.04 Minister Freya Van den Bossche: Nog niet.

08.04 Freya Van den Bossche, ministre: Sauf pour 2006.

08.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Dat is precies mijn vraag. Ik kan de cijfers vanaf 1999 wel opzoeken, maar ik had om een tijdreeks gevraagd. Het is logisch dat ik naar de begroting 2006 vraag. Dat is immers precies het geheel dat niet in de officiële documenten van de regering stond en dat viel mij op. Normaal staat het primair saldo daar elk jaar in.

08.05 Hendrik Bogaert (CD&V): C'est précisément cette année-là qui m'intéresse. Les autres chiffres, je puis effectivement les trouver moi-même.

08.06 Minister Freya Van den Bossche: In de Franstalige versie stond het wel. Het gaat hier om een materiële vergissing.

08.06 Freya Van den Bossche, ministre: A la suite d'une erreur matérielle, les chiffres pour 2006 ne figurent pas dans la version néerlandaise. Vous les trouverez dans la version française.

Ik kan u de tabel zonder problemen bezorgen.

08.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik had nog een tweede vraag gesteld, met name over de motivatie voor het sterk dalende primair saldo. Ik vraag dat omdat het de graadmeter is van een goed begrotingsbeleid.

08.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Quelles sont les raisons de la forte diminution du solde primaire? Ce solde est en effet l'indicateur d'une

Ik begrijp dat dat niet zo gemakkelijk te communiceren is, maar het primair saldo is nu net de graadmeter om te weten of een budgettair beleid gedurende een bepaalde periode orthodox is geweest of niet.

bonne politique budgétaire.

In de voorliggende tabel stel ik vast dat in 2001 het primaire saldo 7,1% was en nu nog 4,0% is. Dat is een daling met 3,1% van het primaire saldo. Op een bruto binnenlands product van 300 miljard euro gaat het over, afgerond, een daling met 9 miljard euro van het primair saldo.

Ik vind dat een belangrijk politiek feit. Mijn vraag was wat de motivatie daarvoor was.

08.08 Minister **Freya Van den Bossche**: Het is nogal logisch dat als men een budgettair evenwicht nastreeft, wat wij altijd hebben willen doen, het primaire saldo zakt als tegelijkertijd de rentelasten in procent-bbp afnemen. Ik dacht dat dat simpele wiskunde is. Een primair saldo van 4%, zoals dat van België, is sowieso prima. Kijk maar naar de eurozone: wij behoren tot de koplopers.

08.08 **Freya Van den Bossche**, ministre: Il est logique que le solde primaire diminue en cas d'équilibre budgétaire. Avec un solde de 4%, la Belgique se trouve d'ailleurs en tête du peloton européen.

08.09 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Dat is een technische uitleg, maar geen politieke. Ik kom hier later wel op terug.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het gemiddeld vermogen van Belgische gezinnen" (nr. 8691)**

09 **Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le patrimoine moyen des ménages belges" (n° 8691)**

09.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, er is een studie geweest van KBC, afdeling economic research, met een aantal gegevens over het netto vermogen van de gezinnen in België. Ik ga onmiddellijk over tot mijn vragen.

09.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Le département Economic Research de la KBC a publié une étude sur le patrimoine des familles. La ministre souscrit-elle aux conclusions de cette étude et confirme-t-elle que les mesures prises par le gouvernement touchent l'investisseur moyen? Sur quels éléments l'estimation des recettes budgétaires supplémentaires d'un montant de 235 millions d'euros est-elle basée?

Bevestigt de minister de bevindingen van de studie? Zo neen, waarom niet? Zo ja, beaamt zij dan dat de maatregelen die de regering wil nemen de kleine doorsnee belegger treft?

Kan de minister toelichten welke premissen precies ten grondslag hebben gelegen aan de raming van de extra budgettaire opbrengst van 235 miljoen euro? Welke obligatiefondsen, al dan niet Europees paspoort, welk deel van die fondsen hebben een volledige meerwaarde of meerwaarde op het obligatiegedeelte?

Welke categorie beleggers, particulieren of ook rechtspersonen, worden hierbij geïnviseerd?

09.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Over de maatregel zelf geef ik geen toelichting omdat dat een vraag voor minister Reynders is.

09.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je ne souscris nullement aux résultats de cette étude, qui ne tient pas compte de la répartition du patrimoine. En effet, le dixième décile possède la moitié de l'ensemble du patrimoine des familles belges. L'investisseur moyen n'existe donc pas.

Ik bevestig de bevindingen uit de studie zeker niet. Dat is namelijk statistiek met de natte-vinger-methode. De cijfers zeggen niets over de verdeling van het vermogensbezit over Belgische gezinnen. Vermogensverdeling verloopt namelijk zeer ongelijk, zoals blijkt uit studies van de professoren Rademaekers en Vuchelen.

Het tiende deciel van de inkomens, zijnde 460.000 rijksgezinnen, bezit de helft van het totale Belgische gezinsvermogen. Dat is een gemiddeld vermogen van meer dan één miljoen euro per gezin binnen het hoogste deciel.

Men gaat er dan van uit dat de gemiddelde belegger bestaat. Die bestaat helemaal niet.

09.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik neem akte van het antwoord van de minister.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De bespreking van de vragen en interpellaties eindigt om 15.05 uur.

La discussion des questions et interpellations se termine à 15.05 heures.